ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

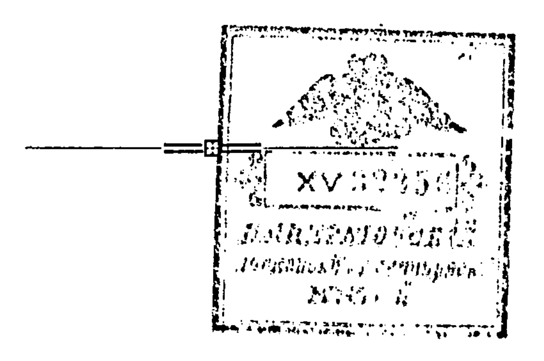
6 ноября 1796 г. — 11 марта 1801 г.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.
1915.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

6 ноября 1796 г. — 11 марта 1801 г.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.
1915.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода.

Издаваемый нынѣ Высочайше утвержденною Комиссіею по описанію Архива Св. Сvнода томъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи“ не имѣетъ порядковаго №, такъ какъ обнимаетъ собою все царствованіе Государя Императора Павла I-го, продолжавшееся съ 6-го ноября 1796 года по 11-е марта 1801 года, по установленному же Комиссіею правилу „Собраніе постановленій“ для каждаго царствованія, начиная съ Императрицы Елизаветы Петровны, имѣетъ отдѣльный счетъ томовъ. Предлагаемое „Собраніе постановленій“, числомъ 560, извлечено—изъ „Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи“ (около 120), изъ книги „Подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній по вѣдомству православнаго исповѣданія“, изъ рукописныхъ сборниковъ духовныхъ законовъ—Куницына (т.т. XIV и XV за №№ 1947 и 1948) и быв. епископа Оренбургскаго Августина Сахарова (т.т. VII — IX за №№ 1968, 1969 и 1971) и главнымъ образомъ изъ 14 томовъ (№№ 327 — 339) подлинныхъ протоколовъ Святѣйшаго Сvнода за 1796 — 1800 г.г. (числомъ до 4000); въ означенныхъ томахъ отсутствуютъ протоколы 1801 года; этотъ пробѣлъ восполненъ изъ хранящихся въ Сvнодальномъ Архивѣ дѣлъ того времени.

Составъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода (митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Гавріилъ*, архіепископъ Казанскій *Амвросій*, архіепископъ Псковскій *Иннокентій*, царскій духовникъ протоіерей *Савва Исаевъ* и протоіерей Преображенскаго собора *Лукіанъ Протопоповъ)* былъ прежде всего измѣненъ назначеніемъ новыхъ членовъ—архимандрита Новоспасскаго *Анастасія* (Братановскаго) и царскаго духовника протоіерея *Исидора Петрова* — вмѣсто уволеннаго протоіерея Саввы Исаева (№№ 7—9). Затѣмъ пять членовъ Св. Сvнода были награждены орденами—первенствующій—св. Андрея Первозваннаго, архіепископы—св. Александра Невскаго и протоіереи—св. Анны 2-й ст. и начали именоваться кавалерами означенныхъ орденовъ (№ 13). Въ концѣ 1796 г. прибылъ членъ Св. Сvнода Тверской архіепископъ *Ириней*. Въ февралѣ 1797 года Св. Сvнодъ отправился въ Москву на коронацію (5-го апрѣля 1797 г. въ 1-й день Св. Пасхи), гдѣ къ пяти прибывшимъ сvнодальнымъ членамъ (митрополитъ Гавріилъ, архіепископы Амвросій и Ириней и два протоіерея) присоединился быв. царскій законоучитель Московскій митрополитъ *Платонъ*. Въ Петроградѣ, на время отсутствія Св. Сvнода, учреждена была Сvнодальная Контора, въ которой изъ сvнодальныхъ членовъ остались архіепископъ Иннокентій и архимандритъ Анастасій; Московская Сvнодальная Контора временно была упразднена. Чрезъ три мѣсяца, въ началѣ мая 1797 г., Св. Сvнодъ

возвратился въ Петроградъ, — митрополитъ Платонъ остался въ Москвѣ. Въ лѣтніе мѣсяцы 1797 г. присутствовали въ Св. Сvнодѣ только четверо — митрополитъ Гавріилъ, архіепископъ Иннокентій, архимандритъ Анастасій и протоіерей Лукіанъ Протопоповъ; въ августѣ прибылъ архіепископъ Ириней и въ октябрѣ — протоіерей Исидоръ Петровъ. За выбытіемъ изъ числа сvнодальныхъ членовъ архимандрита Анастасія и архіепископа Иннокентія (№ 283), составъ Св. Сvнода былъ пополненъ Калязинскимъ архимандритомъ Арсеніемъ (№ 177), Новгородскимъ Антонія Римлянина монастыря архимандритомъ *Θеофилактомъ*, Ростовскимъ архіепископомъ *Арсеніемъ* и вернувшимся изъ Казани архіепископомъ Амвросіемъ (№ 299), вскорѣ назначеннымъ на Петроградскую каѳедру. За отбытіемъ митрополита Гавріила въ Новгородъ и назначеніемъ протоіерея Лукіана Протопопова въ Успенскій соборъ (№ 326), членами Св. Сvнода назначены постепенно—Тверской епископъ *Павелъ* (№ 356), оберъ-священникъ *Павелъ Озерецковскій* (№ 360), архимандритъ Юрьева монастыря *Михаилъ Десницкій* (№ 421) и въ 1801 г. архіепископъ Грузинскій *Варлаамъ* (№ 545). Въ концѣ царствованія въ Св. Сvнодѣ присутствовали семь членовъ: митрополитъ *Амвросій*, архіепископы — *Павелъ*, *Ириней* и *Варлаамъ*, архимандритъ *Михаилъ* и протоіереи — *Исидоръ Петровъ* и *Павелъ Озерецковскій*. Въ Московской Сvнодальной Конторѣ были члены — Донской архимандритъ Іакинѳъ и протоіерей Успенскаго собора Александръ Левшинъ, смѣненные потомъ Московскимъ викаріемъ Дмитровскимъ епископомъ Серапіономъ (№№ 235 и 243) и протоіереемъ Успенскаго собора Лукіаномъ Протопоповымъ (№№ 317 и 326).

Оберъ-прокурорами Св. Сvнода были: графъ Алексѣй Ивановичъ *Мусинъ-Пушкинъ* съ 26 іюня 1791 г. по 27 іюня 1797 г. (послѣ былъ президентомъ Академіи Художествъ, † 1817 г.); князь Василій Алексѣевичъ *Хованскій* съ 14 іюля 1797 г. по 5 іюня 1799 г. († 1830 г.) и графъ Димитрій Ивановичъ *Хвостовъ* съ 10 іюня 1799 г. по 31 декабря 1802 г. (№№ 111, 384—386).

Кратковременное, продолжавшееся всего 4 года 4 мѣсяца и 4 дня, царствованіе Государя Императора Павла 1-го было чрезвычайно благодѣтельнымъ къ духовному сословію и должно быть отмѣчено какъ время многихъ весьма важныхъ реформъ. Для нравственнаго и религіознаго подъема общества необходимо было придать большее значеніе церковной жизни въ Россіи и возвысить въ глазахъ всѣхъ духовное сословіе, которое въ то время, въ лицѣ и низшихъ и высшихъ своихъ представителей, находилось въ печальномъ нравственномъ и матеріальномъ положеніи. Въ Именныхъ Царскихъ указахъ говорилось: „Почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ Ей, признали Мы за благо сдѣлать на пользу Оной распоряженіе“... Конецъ же указовъ гласилъ: „Исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія на пользу Церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Сvнода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха“... (№№ 161 и 164). Всеподданнѣйшіе доклады Св. Сvнода проникнуты чувствомъ преданности и благодарности: „Видя ощутительное къ духовнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшее благоволеніе и милость,

Св. Сvнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше проситъ“... и проч. (№ 157). Обиліе фактовъ, событій, распоряженій и узаконеній, направленныхъ къ просвѣщенію и возвышенію всего вообще духовнаго сословія, доказываетъ вышеизложенное.

Возвышеніе духовнаго сословія началось прежде всего съ внѣшней стороны. Для сравненія его съ главнымъ служилымъ сословіемъ—дворянствомъ было примѣненіе къ нему табели о рангахъ. На ряду съ свѣтскими лицами, по случаю восшествія на престолъ Государя Императора, 9—13 ноября 1796 года были Всемилостивѣйше пожалованы въ первый разъ орденами члены Св. Сvнода (№ 13); затѣмъ послѣдовала отмѣна тѣлесныхъ наказаній (№№ 20, 26 и др.), „ибо чинимое имъ наказаніе въ виду самыхъ тѣхъ прихожанъ, кои получали отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священнаго сана“, — и наконецъ установленіе наградъ для бѣлаго духовенства — митры, наперснаго креста, камилавки, скуфьи и орденовъ, чтобы внушить уваженіе къ нему, стоявшему въ то время ниже монашествующаго (№№ 161, 164 и др. 1-й докладъ о наградахъ 6 окт. 1798 г. № 276). Дальнѣйшее благоволеніе выразилось въ реформахъ и увеличеніи штатовъ.

Расширившіеся предѣлы Россійской Имперіи, съ присоединеніемъ Польши, городовъ отъ Оттоманской Порты и съ 1801 г. Грузіи, требовали церковнаго и гражданскаго устройства. Давно подготовлявшійся законъ объ уравненіи границъ епархій съ границами губерній получилъ утвержденіе 31 іюля 1799 года (№№ 410 и 424) и повлекъ за собою измѣнененіе названій, состава и содержанія многихъ епархій, перемѣну въ титулахъ и мѣстопребываніи епархіальныхъ архіереевъ, открытіе четырехъ новыхъ епархій и учрежденіе викаріатствъ [1]). Увеличилось число духовныхъ консисторій, духовныхъ правленій, съ измѣненіемъ состава присутствующихъ въ нихъ (половина должна быть изъ бѣлаго духовенства), архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ и духовно-учебныхъ заведеній; измѣнены были штаты монастырей, многіе (числомъ около 100) третьеклассные и даже заштатные монастыри получили въ настоятели себѣ архимандритовъ, вмѣсто бывшихъ игуменовъ и строителей. Вся эта реформа потребовала усиленнаго, свыше милліона рублей, отпуска денежныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства (№ 157). „Его Императорское Величество Всемилостивѣйше пожаловалъ всѣмъ духовнымъ мѣстамъ къ прежнему штатному ихъ положенію въ прибавокъ знатныя денежныя суммы... Сверхъ того, Онъ Высочайше повелѣть соизволилъ указать къ каждому мѣсту, ежели гдѣ окажется въ земляхъ и угодьяхъ недостатокъ, оный дополнить“,—а чтобы излишнее отбирать, того не сказано (№ 221, стр. 212). Этотъ законъ о надѣленіи архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей землями и угодьми вызвалъ много разъясненій Правительствующаго Сената и недоразумѣній въ Казенныхъ Палатахъ, окончившихся въ пользу духовнаго вѣдомства; обработка церковной земли возлагалась на прихожанъ. Выработаны были условія постройки и содержанія новыхъ (каменныхъ на мѣстѣ сгорѣвшихъ деревянныхъ) соборныхъ, приходскихъ, домовыхъ, обращенныхъ изъ уніи, ружныхъ, старообрядческихъ и др. церквей.

---

[1]) См. статью К. Я. Здравомыслова „Къ столѣтію епархій“ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ 1899 г. № 40.

Духовенство, кромѣ указанныхъ внѣшнихъ отличій, получило тоже новые штаты съ увеличеннымъ содержаніемъ. Войсковое и флотское выдѣлено въ вѣдѣніе оберъ-священника, съ учрежденіемъ при немъ особой канцеляріи (№№ 451, 469 и др.). Придворное находилось въ вѣдѣніи Московскаго и Петроградскаго митрополитовъ и отчасти „подъ смотрѣніемъ“ царскаго духовника; учреждены были соборные пресвитеры съ различными наименованіями (№№ 258 и 305). Въ монашествующемъ было выдвинуто ученое монашество, указаны его задачи и занятія (№№ 161, п. 3 и 164). Были распоряженія о призрѣніи священно и церковно-служителей заштатныхъ, вдовыхъ, церковниковъ, низшихъ служителей, ихъ вдовъ и сиротъ (№№ 95, 105, 128, 344, 355). За оказанныя милости требовалось отъ духовенства энергичной дѣятельности и добраго поведенія, съ назначеніемъ наказаній за нетрезвую жизнь и неисправность. Чтобы очистить духовное сословіе отъ „праздныхъ“ его членовъ, велѣно было „всѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, праздно живущихъ при отцахъ своихъ, для устройства состоянія ихъ съ лучшею выгодою какъ для общества, такъ и для нихъ собственно, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ опредѣлены съ пользою, по примѣву древнихъ левитовъ, которые вооружались на защиту отечества“; дѣло разбора церковниковъ и дѣтей духовенства предоставлено было епархіальнымъ архіереямъ (№№ 38, 42 и др.). Въ заботахъ о воспитаніи юношества, Монархъ запретилъ посылать молодыхъ людей за-границу въ виду „возникшихъ тамъ зловредныхъ правилъ къ воспаленію незрѣлыхъ умовъ, на необузданныя и развратныя умствованія подстрекающихъ и пагубу имъ навлекающихъ“; послѣдовали указы объ открытіи духовныхъ академій въ Петроградѣ и Казани, университета въ Юрьевѣ, нѣсколькихъ новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ (№№ 161, 220 и 410); для дѣтей полкового духовенства открыта армейская семинарія (№ 482); до 50 человѣкъ семинаристовъ ежегодно поступало въ медицинскую академію (№ 140).

Въ церковной жизни разсматриваемаго времени должны быть отмѣчены знаменательныя событія открытія нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго и святителя Иркутскаго епископа Иннокентія Кульчицкаго (№№ 145, 528 и др.), обрѣтенія неизвѣстнаго нетлѣннаго тѣла въ Костромской епархіи (№ 394) и перенесенія въ Гатчину съ о. Мальты кисти честныя руки св. Іоанна Крестителя, частицы Животворящаго Креста Господня и чудотворной иконы Богоматери, именуемой Филермской и писанной св. евангелистомъ Лукою, съ установленіемъ празднованія этого событія (№ 413 и др.). По поводу событій въ Царствующемъ Домѣ напечатаны особыя молебствія на 6-е ноября и 5-е апрѣля (№ 144). Обращено вниманіе на церковное пѣніе (№ 99 и др.); дана инструкція благочиннымъ церквей и проч. Противъ усилившихся въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ католичества и уніи приняты были мѣры къ охранѣ православія, съ запрещеніемъ пропаганды католической. Въ отношеніи къ расколу старообрядства проявлена была чрезвычайная вѣротерпимость. Сначала были удовлетворяемы ходатайства отдѣльныхъ старообрядческихъ общинъ о дозволеніи имъ имѣть собственныя церкви и священниковъ для отправленія богослуженія по старопечатнымъ книгамъ въ Нижегородской губ.,—самомъ гнѣздѣ раскольниковъ,—а затѣмъ это разрѣшеніе было распространено на всѣхъ вообще старообрядцевъ, съ предоставленіемъ имъ льготъ, изложенныхъ въ 14 пунктахъ Московскаго митрополита Платона,

и съ присвоеніемъ имъ именованія „*единовѣрцевъ*". Не смотря, однако, на такія милости, расколъ былъ силенъ (№ 461) и на почвѣ его продолжали зарождаться не только скопческія и духоборческія (№№ 406 и 464), но и „чрезвычайно зловредныя богоотступническія и противогосударственныя секты" (въ с. Чудовѣ Новгород. епархіи). Текущими событіями были вызваны распоряженія о мѣрахъ пресѣченія преступленій, о предотвращеніи крестьянскихъ бунтовъ, съ назначеніемъ крѣпостнымъ трехъ дней въ недѣлѣ для работы на помѣщиковъ. Учреждена была въ пяти мѣстахъ (Петроградѣ, Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ и Радзивиловѣ) общая цензура для печатаемыхъ и привозимыхъ изъ-за-границы книгъ и духовная въ Москвѣ для книгъ и переводовъ, касающихся религіи и нравственности (№№ 16, 345 и мн. др.).

Ведя борьбу съ католичествомъ, расколомъ и другими лжеученіями, внутренняя миссія работала и по обращенію въ православіе инородцевъ въ Казанской, Нижегородской и Тамбовской епархіяхъ. Были распоряженія относительно устройства Алеутской или Сѣверо-Американской миссіи (№№ 143 и 256). Заграницей открыта православная церковь въ Копенгагенѣ (№ 121). Съ восточными церквами были сношенія лишь на почвѣ благотворенія и милостыни, которую нѣкоторымъ заграничнымъ монастырямъ приходилось выдать за 20 слишкомъ лѣтъ.

При умноженіи епархій, церквей, монастырей и прочихъ учрежденій, увеличилось дѣлопроизводство въ центральныхъ административныхъ учрежденіяхъ, что повлекло пересмотръ существовавшихъ штатовъ и увеличеніе отпускаемыхъ суммъ. Сvнодальная Канцелярія получила новую экспедицію для ревизіи и контроля суммъ; сvнодальныя типографіи тоже были расширены, съ увеличеніемъ отпускаемыхъ на нихъ суммъ (№ 533).

Самыми выдающимися узаконеніями въ разсматриваемый періодъ времени, около которыхъ группировались многія разъяснительныя и дополнительныя постановленія, были слѣдующія:

18 декабря 1797 года.—Именной, данный Св. Сvноду, объ учрежденіи духовныхъ академій въ Петроградѣ и Казани; объ опредѣленіи суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ, архіерейскихъ домовъ, соборовъ и служащихъ при нихъ; объ отводѣ каждому архіерейскому дому земли съ угодьями; объ учрежденіи соборныхъ священниковъ въ Петроградѣ при придворной церкви и въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ; о бытіи въ консисторіяхъ между присутствующими половины изъ бѣлаго священства и объ опредѣленіи онаго для особливыхъ почестей (№№ 161 и 164).

31 іюля 1799 года.—Объ учрежденіи соборныхъ церквей въ нѣкоторыхъ городахъ на денежномъ окладѣ; объ ассигнованіи суммы на жалованье священно и церковно-служителямъ оныхъ церквей и о перемѣнѣ названій епархій для единообразія по званію губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ (№№ 399, 410, 424).

20 декабря 1796 года. — О новыхъ штатахъ на всѣ духовныя мѣста (№№ 47 и 157).

11 января 1798 года. — Объ уравненіи приходовъ и обработкѣ церковной земли (№№ 167 и 396).

18 марта 1797 года. — Объ охранѣ православной вѣры (№№ 69, 404, 431).

6 апрѣля 1800 года. — О передачѣ войскового и флотскаго духовенства въ вѣдѣніе оберъ-священника (№№ 451—453 и 458).

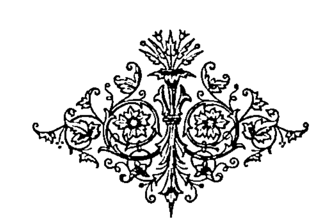
6 февраля 1801 года.—Объ единовѣрцахъ (№№ 189, 196, 444, 497, 521 и 548).

7 марта 1799 года. — Объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства (№№ 344 и 355).

16 сентября 1796 г. и 11 марта 1799 г. — Объ общей и духовной цензурѣ книгъ (№№ 16, 60, 345 и 348).

Редакторомъ настоящаго тома былъ членъ-дѣлопроизводитель Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Сѵнодальнаго Архива дѣйств. статскій совѣтникъ *К. Я. Здравомысловъ.*

14 сентября 1915 года.



ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

1796.

---

1. **№ 1.**—6 Ноября. Манифестъ. *О кончинѣ Государыни Императрицы Екатерины II, и о вступленіи на Престолъ Государя Императора Павла I* [1]).

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что по волѣ Всевышняго, Наша Любезнѣйшая Государыня, Родительница, Императрица и Самодержица Всероссійская Екатерина Вторая, по 34-хъ-лѣтнемъ Царствованіи, въ 6 день Ноября, къ крайнему прискорбію Нашему и всего Императорскаго Дома Нашего, отъ сея временныя жизни въ вѣчную представилась. Вступая нынѣ на Нашъ Прародительскій, наслѣдственный, Императорскій, Всероссійскій Престолъ, и повелѣвая вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ учинить Намъ въ вѣрности присягу, Бога Всемогущаго призываемъ, да поможетъ Намъ благодатію Своею Святою, бремя, отъ Него на Насъ возложенное, подъяти на пользу Имперіи и ко благоденствію вѣрноподданныхъ Нашихъ.

2. **№ 2.**—7 Ноября. *О разсылкѣ Высочайшаго манифеста и присяги на всеподданническую Его Императорскому Величеству вѣрность экземпляровъ во всѣ епархіи.* 2.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, при которомъ приложены печатные экземпляры Высочайшаго манифеста о кончинѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины вторыя, и о вступленіи на Всероссійскій Императорскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Павла Петровича, и что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено, оный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ повсемѣстно обнародовать, для чего потребное онаго количество экземпляровъ разослать во всѣ губерніи и намѣстническія правленія, а равно и въ прочія присутственныя мѣста, и приложа при ономъ манифестѣ на всеподданническую Его Императорскому Величеству вѣрность присягу, предписать всѣмъ вышеписаннымъ мѣстамъ, дабы по обнародованіи онаго манифеста, тогда же вѣрноподданные Его Императорскаго Величества приведены были немедленно къ присягѣ, а дабы и со стороны Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода учинено было по сему Высочайшему мани-

---

[1]) П. С. З. № 17530.

2. фесту зависящее отъ него распоряженіе, то и во оный Высочайшаго манифеста двадцать пять тысячъ, а присягъ пять тысячъ прислано. Приказали: означенные печатные Высочайшаго манифеста и присяги экземпляры для достодолжнаго исполненія разослать при печатныхъ же изъ Святѣйшаго Сvнода указахъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ Сvнодальнымъ членамъ и къ прочимъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и въ Московскую типографскую контору, первыхъ въ каждую епархію по числу монастырей и церквей, а послѣднихъ по соразмѣрности количества ихъ, и велѣть въ каждомъ мѣстѣ, кромѣ Санктъ-Петербурга, гдѣ что слѣдовало уже исполнено, по полученіи оныхъ указовъ, снесясь съ гражданскимъ начальствомъ въ слѣдующій день предъ литургіею при собраніи народа прочесть Высочайшій манифестъ, а по прочтеніи онаго отправить сугубую ектенію съ провозглашеніемъ Его Императорскому Величеству и Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ многолѣтія; послѣ же литургіи приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое о семъ со стороны гражданскаго правительства послѣдуетъ; по исполненіи же со всѣхъ мѣстъ неупустительно рапортовать Святѣйшему Сvноду, о чемъ во извѣстіе и Правительствующему Сенату сообщить изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніе.

3. **№ 3.**—Ноября 7. *О напечатаніи въ С.-Петербургской Сvнодальной типографіи для разсылки во всѣ епархіи формъ о возношеніи въ церковнослуженіяхъ Высочайшихъ именъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ вслѣдствіе сообщеннаго при вѣдѣніи изъ Правительствующаго Сената сего числа печатнаго экземпляра Высочайшаго манифеста о вступленіи на Всероссійскій Императорскій престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Павла Петровича, приказали: о возношеніи Высочайшихъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны 3. и Ихъ Императорскихъ Высочествъ именъ во всѣхъ церковнослуженіяхъ съ апробованной нынѣ Святѣйшимъ Сvнодомъ формы, напечатавъ въ самой скорости въ здѣшней Сvнодальной типографіи, по числу монастырей и церквей всея Имперіи потребное количество экземпляровъ, во-первыхъ доставить сего жъ числа для церквей здѣшней столицы двѣсти экземпляровъ, къ Сvнодальному члену, преосвященному Гавріилу, митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому, а потомъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, такъ же и остальное въ Санктъ-Петербургскую епархію количество, а въ прочія всѣ епархіи въ каждую по числу же всѣхъ монастырей и церквей къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, равно и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, для вѣдома же и въ Московскую типографскую контору; а притомъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Военную и Адмиралтейскую, для состоящихъ въ иностранныхъ государствахъ при посольствахъ и въ россійскихъ арміяхъ и во флотахъ церквей, а для церквей другихъ религій въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ, такъ же и къ господамъ генералъ-губернаторамъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся иныхъ религій церкви, по довольному числу, примѣняясь прежнимъ таковымъ отправамъ, для достодолжнаго по оной формѣ исполненія, при печатныхъ указахъ изъ Святѣйшаго Сvнода, а Правительствующему Сенату сообщить при вѣдѣніи; о высокоторжественныхъ же дняхъ табель со внесеніемъ во оную дня восшествія—Его Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій престолъ Ноября 6-го, изготовя сообразно въ прочемъ прежнимъ табелямъ, предложить Святѣйшему Сvноду для апробаціи.

№ 4.—Ноября 7. *О поминовеніи въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны во всѣхъ Россійской Имперіи монастыряхъ и церквахъ чрезъ цѣлый годъ.* 4.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по воспослѣдовавшему печальному случаю, что

4. по волѣ Всемогущаго Бога высокославныя и вѣчнодостойныя памяти Великая Государыня Императрица Екатерина Алексѣевна Самодержица Всероссійская сего Ноября въ 6-й день представилась отъ сея времянныя жизни въ вѣчную. Приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ Сvнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать указы и велѣть во всѣхъ россійской Имперіи монастыряхъ, соборахъ и церквахъ надлежащее по представившейся Ея Императорскомъ Величествѣ поминовеніе чинить по чиноположенію церковному чрезъ цѣлый годъ, а здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ, дондеже погребеніе тѣла Ея Величества совершится, кому и гдѣ изъ духовныхъ особъ оное поминовеніе отправлять, о томъ предоставить распоряженіе сдѣлать Сvнодальному члену, преосвященному Гавріилу, митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому.

5. **№ 5.** — Ноября 9. Именный, данный Тайнымъ Совѣтникамъ: Князю Юсупову, Оберъ-Церемоніймейстеру Валуеву и Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Карадыкину. *О учрежденіи Печальной Коммиссіи, для перенесенія въ Соборную Петропавловскую церковь тѣла Государя Императора Петра Θеодоровича, и для погребенія тѣла Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны* [1]).

По случаю кончины Любезнѣйшей Родительницы Нашей, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, для перенесенія изъ Свято-Троицкаго Александро-Невскаго монастыря въ Соборную Петропавловскую церковь тѣла Любезнѣйшаго Родителя Нашего, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Θеодоровича, для погребенія тѣла Ея Императорскаго Величества въ той же Соборной церкви и для наложенія одновременнаго траура, учредили Мы Печальную Коммиссію, въ которую назначивъ Васъ къ присутствію, повелѣваемъ все вышеписанное распорядить съ подобающимъ уваженіемъ къ Особамъ Государскимъ, и составя обряды, тому сообразные, Намъ представить. 5.

№ 6.—Ноября 11. *О воспоминаніи въ отправляемомъ по установленію церковному служеніи при тѣлѣ блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны одного имени Ея Величества, а въ церквахъ вообще именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя памяти Государя Императора Петра Θеодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны.* 6.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по предложенію господина Тайнаго Совѣтника, Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ, чтобъ въ отправляемомъ по установленію церковному служеніи при тѣлѣ блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны воспоминаемо было одно имя Ея Величества, а въ церквахъ воспоминаемы были вообще имена Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя памяти Государя Императора Петра Θеодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны. Приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи, дабы при назначенномъ годичномъ по чиноположенію церковному поминовеніи во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи блаженныя памяти по Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, воспоминаемы были вообще имена Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя памяти Государя Императора Петра Θеодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ Сvнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и въ монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы; относительно же воспоминанія при тѣлѣ оныя Государыни Импе-

[1]) П. С. З. № 17537.

6. ратрицы Екатерины Алексѣевны одного имени Ея Величества, предоставить распоряженію Сvнодальнаго члена, преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербурскаго.

7. **№ 7.**—Ноября 12. *О бытіи Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Анастасію Сvнодальнымъ членомъ.*

Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи послѣдовавшей на поднесенномъ отъ Сvнода всеподданѣйшемъ докладѣ, о бытіи Московскаго первоклассиаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Анастасію Сvнодальнымъ членомъ, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаага Величества соизволеніи помянутому архимандрату Анастасію объявить указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода съ предписаніемъ, чтобы онъ отправился въ Санктъ-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ безъ замедленія, по прибытіи же сюда и по вступленіи въ Святѣйшій Сvнодъ, привесть его къ установленной по духовному регламенту для членовъ Сvнодальныхъ присягѣ, а для свѣдѣнія о семъ, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ Сvнодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и по исполненіи того поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданѣйшій рапортъ, а увѣдомленіе о семъ кого слѣдуетъ для назначенія и производства показанному архимандриту по присутствію его въ Сvнодѣ, съ состоянія онаго Высочайшаго указа, положеннаго по штату жалованья предоставить господину Тайному Совѣтнику, Сvнодальному Оберъ-Прокурору, Императорской Академіи Художествъ президенту и кавалеру Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину, о чемъ съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 8.—Ноября 21. *Объ увольненіи протоіерея Саввы Исаева за слабостію его здоровья отъ всѣхъ должностей, съ производеніемъ ему по смерть его получаемыхъ до сего имъ окладовъ.* 8.

Во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Императорскимъ Величествомъ сего Ноября 28-го дня поднесеннаго отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада, по просьбѣ Сvнодальнаго члена протоіерея Саввы Исаева, о увольненіи его за слабостью здоровья отъ всѣхъ должностей, съ производеніемъ по смерть его, въ силу даннаго Именнаго жъ Высочайшаго Придворной Конторѣ сего Ноября 16-го дня указа, всѣхъ получаемыхъ до сего имъ, протоіереемъ, окладовъ, приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи помянутому протоіерею Саввѣ Исаеву объявить отъ Святѣйшаго Сvнода, а Придворную Контору увѣдомить указомъ, съ приложеніемъ копіи онаго Высочайше конфирмованнаго доклада; что же слѣдуетъ до производства ему, протоіерею Саввѣ Исаеву, означенныхъ получаемыхъ имъ донынѣ окладовъ, всего до трехъ тысячъ шести сотъ рублей, то какъ оные по ассигнаціи Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и кавалера Графа Александра Николаевича Самойлова отпускаемы были въ Святѣйшій Сvнодъ изъ статнаго казначейства съ прочею принадлежащею на жалованье по Святѣйшему Сvноду суммою, по бывшему его, протоіерея Саввы, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ присутствію, отъ коего нынѣ онъ уволенъ, то доставленіе о вышеписанномъ Высочайшемъ повелѣніи къ нему, Господину Генералъ-Прокурору и кавалеру, свѣдѣнія, для распоряженія къ производству, какъ оному протоіерею Саввѣ, такъ и всемилостивѣйше пожалованному Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ даннымъ Сvноду сего Ноября 16-го въ Сvнодальные члены духовнику Его Величества протоіерею Исидору Петрову, по вышеупомянутому Именному данному Придворной Конторѣ указу, жалованья окладовъ, предоставить Господину Тайному Совѣтнику, Сvнодальному

8. Оберъ-Прокурору, Императорской Академіи Художествъ Президенту и кавалеру Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину и по исполненіи всего того, поднесть Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій рапортъ, и о томъ съ сего опредѣленія въ приказный столъ и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію съ копіями же доклада.

9. **№ 9.**—Ноября 21. *По Именнымъ Высочайшимъ указамъ о присутствованіи духовнику Его Императорскаго Величества протоіерею Исидору Петрову въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и о бытіи ему протоіереемъ Московскаго Благовѣщенскаго собора.*

По Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ,—1-му данному Сѵноду сего Ноября въ 16 день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „духовнику Нашему Придворной церкви протоіерею Исидору Петрову повелѣваемъ присутствовать въ Нашемъ Сѵнодѣ“, 2-му объявленному въ предложеніи Господина Тайнаго Совѣтника, Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ Президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина (отъ 19 Ноября): „что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ оному духовнику Его Величества и Сѵнодальному члену Исидору Петрову быть купно и протоіереемъ Московскаго Благовѣщенскаго собора“, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-ое о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи означенному протоіерею Исидору Петрову, приглася его въ собраніе Святѣйшаго Сѵнода, объявить съ приведеніемъ къ установленной по духовному регламенту для членовъ Сѵнодальныхъ присягѣ; 2-е для свѣдѣнія о семъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ, въ томъ числѣ и оному духовнику Его Императорскаго Величества протоіерею Исидору Петрову и всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри, въ означенный Благовѣщенскій соборъ и въ 9.
Московскую типографскую Контору послать указы, изъ коихъ въ посылаемомъ въ Благовѣщенскій соборъ подтвердить ключарю сего собора съ братіею, чтобы они, находясь у вышепомянутаго духовника Его Императорскаго Величества, Сѵнодальнаго члена и онаго собора протоіерея, въ надлежащемъ на основаніи законовъ послушаніи и повиновеніи по всѣмъ относящимъ къ сему собору дѣламъ и обстоятельствамъ, для должнаго по онымъ разсмотрѣнія и въ случаѣ надобности куда слѣдуетъ донесенія, представляли ему, протоіерею, доставляя къ нему жъ какъ нынѣ, такъ и впредь о состояніи собора, цѣлости всего имѣнія его, и другія нужныя и какія онъ потребуетъ свѣдѣнія; ему же, протоіерею, во управленіи сего собора поступать во всемъ на основаніи Святыхъ Апостолъ и Отецъ правилъ, духовнаго регламента и Его Императорскаго Величества указовъ, и по полученіи означенныхъ изъ того собора извѣстій, все ли въ немъ окажется въ цѣлости,—рапортовать Святѣйшему Сѵноду; 3-е по исполненіи всего того, поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій рапортъ, а увѣдомленіе о семъ кого слѣдуетъ для назначенія къ производству показанному Сѵнодальному члену протоіерею Исидору Петрову съ состоянія Именнаго Высочайшаго указа Ноября 16-го дня всемилостивѣйше опредѣленнаго ему жалованья предоставить вышепомянутому Господину Сѵнодальному Оберъ-Прокурору и кавалеру, о чемъ съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 10.—Ноября 29. *Уставъ о воинской службѣ* [1]). 10.

О службѣ Божіей.

1. Каждое Воскресенье и праздникъ, а въ великій постъ по тѣмъ днямъ, когда обѣдня бываетъ, бить на молитву, что дѣлать барабанщикамъ всѣхъ карауловъ, какъ скоро благовѣстить начнутъ. Если у гарнизона своя церковь, тожъ чинить въ обыкновенный часъ.

---

[1]) П. С. З. № 17587.

10. 2. Когда перестанутъ бить на молитву, ротамъ собираться передъ Капитанскою квартирою. Сдѣлать перекличку, чтобы всѣ унтеръ-офицеры, барабанщики и рядовые были, исключая тѣхъ, которые въ караулахъ или командировкахъ. По перекличкѣ и расчету Капитанъ ведетъ свою роту въ церковь.

Примѣчаніе. Какъ бы слаба рота не была, какъ Капитану, такъ и всѣмъ Офицерамъ быть при ней.

3. Всѣмъ Офицерамъ входить въ церковь вмѣстѣ съ людьми, и не прежде изъ оной выходить, какъ по совершенномъ окончаніи службы; и дабы унтеръ-офицеры и рядовые прежде времени изъ оной не выходили, ставить къ дверямъ церкви по унтеръ-офицеру съ алебардами.

Примѣчаніе. Если солдаты случатся другого закона, то посылать оныхъ на молитву онаго, съ унтеръ-офицеромъ того закона, если случится.

4. Посылать подъ караулъ и наказывать тѣхъ солдатъ, которые въ церкви шумѣли, или шутили, или соблазнъ подавали; стоять же смирно и слушать со вниманіемъ.

Примѣчаніе. Если для гарнизона въ городѣ особой церкви не будетъ; то командующему приказать отводить особое мѣсто, дабы всѣ люди вмѣстѣ стояли и за ними смотрѣть можно было.

О отправленіи службы Божіей.

1. Каждый день, если армія на мѣстѣ будетъ стоять, пѣта будетъ обѣдня тотчасъ послѣ развода. Церкви же стоять позади штабскихъ палатокъ, а передъ унтеръ-штабскими противъ средняго интервала. Всякій же день въ 5 часовъ пѣть вечерню, а вмѣстѣ съ утреннею зорею заутреню.

2. Передъ начатіемъ службы, отъ главной квартиры ударить на молитву, чему отвѣчать всѣмъ барабанщикамъ.

3. Людей водить къ обѣднѣ по крайней мѣрѣ дважды въ недѣлю, по воскресеньямъ и середамъ, а когда праздники случатся, то и чаще; къ вечернѣ же и заутренѣ тѣхъ, которымъ служба помѣшаетъ обѣдню въ тотъ день слушать, располагая такимъ образомъ, чтобъ каждый человѣкъ побывалъ на одной изъ трехъ службъ въ назначенный день, при которыхъ всегда быть достаточному числу Офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Какъ скоро на молитву пробьютъ, людей выведутъ и перекличутъ, а Капитаны по перекличкѣ велятъ задпимъ двумъ шеренгамъ приступить,—тогда Маіоръ командуетъ: повзводно къ молитвѣ направо и налѣво заходи! Послѣ чего, повзводно направо и налѣво заходятъ, такъ, чтобы всѣ взводы стояли вокругъ церкви; для сего выводить полкъ позади палатокъ поротно, не взирая на то, что правый флангъ старшей будетъ примкнутъ къ лѣвому младшей роты. 10.

Примѣчаніе. Офицеры станутъ передъ фронтомъ, а унтеръ-офицеры въ своихъ мѣстахъ.

4. Во время службы всѣмъ находиться, исключая караулы и командированныхъ; Офицерамъ и унтеръ-офицерамъ смотрѣть, чтобы въ то время никто изъ фронта не отлучался. Рядовымъ нѣтъ нужды одѣваться иначе, какъ оные безъ того въ лагерѣ находятся. По окончаніи службы, Маіоръ командуетъ: направо кругомъ! а роты идутъ прямо въ свои улицы.

Примѣчаніе. Караулы во время службы не вступаютъ въ ружье. Смотрѣть накрѣпко, чтобы какъ Офицеры, такъ и унтеръ-офицеры и рядовые побывали каждый годъ на Исповѣди и у Причастія.

О церковномъ парадѣ.

1. Въ воскресные и праздничные дни, за полчаса предъ начатіемъ службы, протрубить во всѣхъ ротахъ или эскадронахъ передъ Шефскою квартирою сборъ, и на сіе собраться ротѣ иди эскадрону во всемъ уборѣ и при палашахъ, но безъ карабинъ и лядунокъ.

2. По осмотрѣ ротнымъ Шефомъ своей роты, маршировать оной на полковое парадное мѣсто, гдѣ построиться въ эскадроны, и по осмотрѣ полковымъ Шефомъ, маршировать по приказанію его повзводно въ церковь.

3. У церковныхъ дверей оставаться во время отправленія Божіей службы одному унтеръ-офицеру.

4. Иновѣрцамъ же, пришедъ къ церковнымъ дверямъ, выходить, построиться са-

10. мимъ собою, и смотря по обстоятельствамъ, повести оныхъ одному Офицеру или унтеръ-офицеру въ ихъ церковь. Караулъ во время службы не вступаетъ въ ружье.

11. **№ 11.**—Ноября 30. Именный, данный Сенату. *О предоставленіи сыну, рожденному чрезъ пять мѣсяцовъ послѣ смерти отца, пользоваться фамиліею его и правомъ къ наслѣдству его имѣнія* [1]).

По прошенію вдовы Генералъ-Поручицы Колтовской, представившей Намъ свидѣтельство о законности брака ея съ умершимъ Генералъ-Поручикомъ и Пермскимъ Губернаторомъ Ильею Колтовскимъ, повелѣваемъ рожденному отъ нея по смерти уже мужа ея чрезъ пять мѣсяцовъ, сыну ихъ Ильѣ пользоваться фамиліею отца своего, и правомъ къ наслѣдству его имѣнія, на основаніи Грамоты, Россійскому благородному Дворянству пожалованной.

12. **№ 12.**—Декабря 1. *О посылкѣ указовъ къ Сунодальнымъ членамъ Лукіану протоіерею гвардіи Преображенскому для исполненія, а преосвященному Новгородскому для вѣдома о бытіи Преображенскаго полку церкви соборомъ всѣхъ гвардіи полковъ.*

1796 года Ноября 28-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ рапортъ Сунодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго, при которомъ, приложа полученную имъ отъ Господина Генералъ-Адъютанта Кушелева записку, съ объявленіемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія (отъ 12-го ноября), дабы Преображенскаго полку церковь была соборомъ всѣхъ лейбъ-гвардіи полковъ, представляетъ, что съ прописаніемъ онаго Высочайшаго повелѣнія указы изъ Санктъ-Петербургской консисторіи къ священникамъ всѣхъ находящихся лейбъ-гвардіи въ полкахъ церквей посланы, Приказали: для должнаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія къ Сунодальному члену Лукіану протоіерею гвардіи Преображенскому, а для вѣдома о семъ и къ оному Сунодальному члену преосвященному Новгородскому послать указы; вышеозначенную жъ Генералъ Адъютанта Кушелева записку, яко заключающую въ себѣ Именное Высочайшее повелѣніе, хранить въ регистратурѣ съ прочими Именными Высочайшими указами. 12.

№ 13.—Декабря 3. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Суноду мѣста указовъ о именованіи Сунодальныхъ членовъ кавалерами, каждаго по возложеннымъ на нихъ орденамъ.* 13.

1796-го года Декабря 1-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ по предложенію Сунодальныхъ членовъ преосвященныхъ: Гавріила, митрополита Новгородскаго, архіепископовъ: Казанскаго Амвросія и Псковскаго Иннокентія, духовника протоіерея Благовѣщенскаго Исидора и Лукіана протоіерея гвардіи Преображенскаго, что Его Императорское Величество въ теченіи минувшаго Ноября мѣсяца всемилостивѣйше изволилъ возложить на нихъ Сунодальныхъ членовъ кавалерскіе ордена: на преосвященнаго Новгородскаго въ 9-й день, Святаго Апостола Андрея, на преосвященныхъ Казанскаго и Псковскаго въ 10-й Святаго Александра Невскаго, на духовника же протоіерея Благовѣщенскаго того жъ 10-го, а на Лукіана протоіерея гвардіи Преображенскаго 13-го числъ, Святыя Анны второй степени. Приказали: имъ, Сунодальнымъ членамъ, именоваться каждому по возложенному на нихъ ордену кавалерами, и о томъ къ нимъ, а для свѣдѣнія о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества къ нимъ благоволеніи послать въ Московскую Святѣйшаго Сунода Контору, во всѣ епархіи и въ консисторіи Новгородскую, Санктъ-Петербургскую, Казанскую и Псковскую, такъ-же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую Контору печатные указы съ тѣмъ, чтобы и во

[1]) П. С. З. № 17598.

13. всѣхъ письменныхъ отношеніяхъ помянутые Сѵнодальные члены именованы были, какъ выше прописано, кавалерами.

14. **№ 14.**—Декабря 4. Именный, данный Сенату. *О запрещеніи Правительствамъ самимъ собою вводить въ дворянское достоинство и выдавать на оное грамоты безъ Высочайшаго утвержденія* [1]).

Дошло до Нашего свѣдѣнія, что съ великимъ небреженіемъ разборъ чинится въ Дворянскихъ собраніяхъ по просьбамъ ищущихъ Дворянства, и Дворянское къ тому право обращается во злоупотребленіе.—Во отвращеніе того и, сохраняя въ полномъ уваженіи всѣ преимущества, дарованныя отъ Предковъ Нашихъ Благородному Дворянству Имперіи Нашей, повелѣваемъ, дабы никакое въ Государствѣ Нашемъ Правительство собою не вводило въ Дворяне, и не выдавало своихъ грамотъ на сіе достоинство неносившимъ таковаго преимущества, въ которомъ утвердить, или во оное вновь облещи единственно зависитъ отъ Самодержавной Власти, Богомъ Намъ дарованной (Сѵнод. опредѣленіе 10 декабря).

15. **№ 15.**—Декабря 8. *О дачѣ знать Придворной Конторѣ и Сѵнодальному члену преосвященному Московскому о опредѣленіи по Именному Высочайшему указу, города Москвы, церкви Іоанна Войственника священника Матвѣя Десницкаго къ придворной церкви.*

1796-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенію Господина Тайнаго Совѣтника, Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ истребованному сюда по Высочайшему жъ Его Императорскаго Величества повелѣнію изъ Москвы, тамошней приходской Святаго Іоанна Войственника церкви священнику Матвѣю Михайлову Десницкому быть при придворной Его Императорскаго Величества Зимняго дворца церкви, 15.
о чемъ духовнику Его Императорскаго Величества, Сѵнодальному члену, протоіерею Благовѣщенскому и кавалеру Исидору и объявлено, къ которому и помянутый священникъ Матвѣй Десницкій препровожденъ, увѣдомленіе же о семъ Сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Платона, митрополита Московскаго предоставляетъ онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ, Святѣйшему Сѵноду. Приказали: объ ономъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества указу опредѣленіи помянутаго священника Десницкаго къ придворной церкви увѣдомить Придворную Контору, такъ же и Сѵнодальному члену, преосвященному Московскому, дать знать указами изъ Святѣйшаго Сѵнода, предоставя опредѣленіе на мѣсто его, Десницкаго, къ помянутой Московской Іоанна Войственника церкви другого священника разсмотрѣнію его, преосвященнаго, представленный же онымъ священникомъ Десницкимъ, данный ему изъ конторы Святѣйшаго Сѵнода для проѣзду въ Санктъ-Петербургъ, пашпортъ сообщить къ дѣлу.

№ 16.—Декабря 8. *О избраніи епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ учреждены цензуры книгъ, каждому по своей епархіи по одной ученой духовной особѣ для той цензуры и, кто избранъ будетъ, о рапортованіи Святѣйшему Сѵноду.* 16.

1796-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, вступившее Октября 29-го дня съ прописаніемъ Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Сенату Сентября въ 16 день сего года, повелѣвающаго между прочимъ: „въ прекращеніе разныхъ неудобствъ, встрѣчающихся отъ свободнаго и неограниченнаго печатанія книгъ, заведенныя частными людьми типографіи упразднить и учредить въ обоихъ престольныхъ городахъ, Санктъ-Петербургѣ и Москвѣ, подъ вѣдѣніемъ Сената, а въ губернскомъ приморскомъ городѣ Ригѣ, да намѣстничествъ, Вознесенскаго въ при-

[1]) П. С. З. № 17608.

16. морскомъ городѣ Одессѣ и Подольскаго при таможнѣ Радзивиловской, къ которымъ единственно привозъ иностранныхъ книгъ по изданному вновь тарифу дозволенъ, подъ наблюденіемъ губернскихъ начальствъ, цензуры изъ одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемой, дабы никакія книги сочиняемыя или переводимыя въ Россійскомъ государствѣ не могли быть издаваемы въ какой-бы то ни было типографіи безъ осмотру отъ одной изъ цензуръ, учреждаемыхъ въ столицахъ, а изъ чужихъ краевъ никакая бы книга не была ввезена безъ подобнаго въ учрежденныхъ въ Ригѣ, Одессѣ и при таможнѣ Радзивиловской осмотра. А что слѣдуетъ до имѣющихся при Сνнодѣ и при духовныхъ училищахъ типографій, то наблюденіе за ними и осмотръ книгъ оставлено на попеченіе и распоряженіе Сνнода и епархіальныхъ архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ таковыя училища состоятъ, вслѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено цензуру во всѣхъ назначенныхъ въ ономъ Высочайшемъ указѣ мѣстахъ, какъ то въ Санктъ-Петербургѣ, въ Ригѣ, въ Одессѣ и при таможнѣ Радзивиловской составить въ каждомъ мѣстѣ изъ трехъ особъ, изъ одной духовной, изъ одной гражданской и одной ученой; духовныхъ особъ избрать Святѣйшему Сνноду, гражданскихъ Сенату, а ученыхъ Академіи Наукъ и Московскому университету, и потому снестись съ Святѣйшимъ Сνнодомъ, кого назначить къ сему изъ духовныхъ особъ, въ которомъ имъ изъ упомянутыхъ мѣстъ быть и съ какимъ жалованьемъ? Приказали: къ означенной цензурѣ книгъ избрать достойныхъ и способныхъ къ тому ученыхъ, знающихъ иностранные языки духовныхъ особъ епархіальнымъ упомянутыхъ городовъ архіереямъ, каждому по своей епархіи: въ Санктъ-Петербургъ Сνнодальному члену преосвященному митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому Гавріилу, ордена Святаго апостола Андрея кавалеру, въ Москву Сνнодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому, въ Ригу Сνнодальному члену преосвященному Иннокентію, архіепископу Псковскому, ордена Святаго Александра Невскаго кавалеру, а въ Одессу преосвященному Гавріилу, митрополиту Екатеринославскому, при таможнѣ же Радзивиловской преосвященному Іоанникію, епископу Брацлавскому, и кто именно избраны будутъ, рапортовать Святѣйшему Сνноду съ объясненіемъ о природѣ сихъ избранныхъ, ученіи ихъ и прохожденіи должностей и о томъ къ нимъ, преосвященнымъ, о чемъ къ которому слѣдуетъ, послать указы. 16.

№ 17.—Декабря 8. *О посылкѣ во всѣ, подчиненныя Святѣйшему Сνноду, мѣста указовъ, чтобы изъ каждаго мѣста о казенныхъ строеніяхъ, гдѣ оныя производятся, подлежащія свѣдѣнія въ случаѣ требованія казенныхъ палатъ доставляемы были.* 17

1796-го года Декабря 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ 12 день минувшаго Ноября Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, о собраніи изъ всѣхъ мѣстъ, откуда слѣдуетъ, немедленно свѣдѣнія о казенныхъ строеніяхъ, какія гдѣ назначены, сколько на оныя опредѣлено суммъ и какъ сіи суммы отпускаются, которыя изъ тѣхъ строеній начаты, какъ далеко доведены и къ которому времени къ концу приведены быть могутъ? Приказали: съ прописаніемъ сего вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Сνнода контору, къ Сνнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы и велѣть изъ каждаго мѣста казеннымъ строеніямъ, гдѣ оныя нынѣ на ассигнованныя особо изъ казенныхъ палатъ суммы въ сνнодальномъ и архіерейскихъ домахъ, или монастыряхъ и церквяхъ производятся, если какія въ казенныя палаты или другія мѣста, отъ коихъ тѣ суммы назначены или отпускаются, потребованы будутъ, о тѣхъ строеніяхъ съ вышепрописаннымъ объясненіемъ, свѣдѣнія доставлять съ засвидѣтельствованіемъ опредѣленныхъ тому архитекторовъ безъ всякаго замедленія.

18. **№ 18.** — Декабря 8. *О постриженіи находящихся Московской епархіи въ разныхъ дѣвичьихъ монастыряхъ восьми послушницъ въ монахини и о томъ, чтобы впредь не представлялось къ постригу сряду такого большого числа лицъ.* 18.

1796-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Сѵнодальнаго члена преосвященнаго Платона, митрополита Московскаго, вступившее сего года Февраля 11-го дня, о дозволеніи постричь показанныхъ въ приложенной при томъ доношеніи вѣдомости, находящихся въ разныхъ Московской епархіи монастыряхъ и домѣ архіерейскомъ послушниковъ и послушницъ, по желаніямъ ихъ въ монашество, на открывшіяся въ тѣхъ мѣстахъ, сверхъ причисленныхъ изъ Малороссійскихъ епархій монашествующихъ, штатныя ваканціи, всего сорокъ пять человѣкъ, изъ коихъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода тридцать семь постричь же дозволено, а затѣмъ еще остаются непостриженныя въ женскихъ монастыряхъ послушницы вдовы: 1-я маіорская жена Марельяна Андреева, отъ роду шестидесяти пяти лѣтъ; 2-я секретарская Домна Васильева, пятидесяти шести одного; 3-я пономарская Анна Михайлова, пятидесяти шести; 4-я Херсонскаго адмиралтейства столяра Суханцова Феодора Афанасьева, пятидесяти двухъ, уволенная Московскою адмиралтейскою конторою; да дѣвки: 5-я капитанши Пелагіи Александровой крѣпостная Степанида Яковлева, шестидесяти одного, отпущенная вѣчно на волю съ даннымъ ей отъ оной капитанши увольнительнымъ письмомъ, которое и въ Московской губернской канцеляріи явлено; 6-я графа Петра Салтыкова крѣпостная Матрена Θеодорова, дочь Лызлова, пятидесяти трехъ, уволенная вѣчно отъ онаго графа, которое увольненіе Московскаго надворнаго суда во второмъ департаментѣ явлено; 7-я главной дворцовой конюшенной канцеляріи конторы ключника Кондратьева жены, вдовы Анны Петровой дворовая Елена Петрова, пятидесяти, уволенная оною Кондратьевою вѣчно на волю, которое увольненіе и Московскимъ губернскимъ правленіемъ утверждено; и 8-я вотчины поручика Алексѣя Григорьева, сына Захарова, Фекла Кирилова, пятидесяти двухъ, отпущенная отъ онаго помѣщика съ отпускною, писанною и совершенною у Вологодскихъ крѣпостныхъ дѣлъ; всѣ же онѣ положенное для искуса монашеской жизни трехлѣтнее время въ монастыряхъ выжили и къ постриженію ихъ въ монашество препятствій нѣтъ. Приказали: показанныхъ послушницъ вдовъ женъ маіорскую, Марельяну Андрееву, секретарскую Домну Васильеву, пономарскую Анну Михайлову, Херсонскаго адмиралтейства столяра Θеодору Афанасьеву, дѣвокъ: бывшихъ крѣпостныхъ и уволенныхъ вѣчно: Степаниду Яковлеву, Матрену Лызлову, Елену Петрову и Феклу Кирилову по желаніямъ ихъ въ монашество, на основаніи духовнаго регламента и въ подтвержденіе онаго послѣдовавшихъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ, въ штатное число постричь дозволить; и о томъ къ нему, преосвященному Московскому, послать указъ, предписавъ при томъ, что какъ отъ такого немалаго вдругъ числа представляемыхъ къ постриженію послушниковъ, каковое въ сей вѣдомости означено, Святѣйшему Сѵноду, въ разсматриваніи оныхъ, наносится затрудненіе, то бы онъ, преосвященный, впредь столько не накопляя, представлялъ къ постриженію въ свое время въ меньшемъ количествѣ, какъ скоро гдѣ откроются штатныя ваканціи, и достойные на оныя, выжившіе въ монастыряхъ положенное на искусъ время, послушники пріуготовлены будутъ.

№ 19.—Декабря 8. *О предписаніи преосвященнымъ: Екатеринославскому, Браиславскому и Житомирскому относительно сочиненія изъ поданныхъ отъ священно и церковнослужителей ревизскихъ сказокъ, перечневыхъ вѣдомостей и о присылкѣ оныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ.* 19.

1796-го года Декабря 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по учиненной въ канцеляріи его справкѣ, что посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи

19. прошедшаго 794-го года Ноября отъ 30 дня, о собраніи по приложеннымъ при оныхъ формамъ отъ всѣхъ священно и церковнослужителей къ нынѣшней 5-й ревизіи объ нихъ самихъ и ихъ семействѣ съ показаніемъ и прежняго ихъ бывшаго въ 4-ю ревизію количества сказокъ, и изъ нихъ о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ генеральныхъ по каждой епархіи перечневыхъ вѣдомостей, указами между прочимъ въ 9-мъ пунктѣ о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде сего ревизіи еще не было, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ Екатеринославскому и Минскому особо предписано, означенныя сказки собрать и вѣдомости съ нихъ генеральныя сочинить о наличныхъ только нынѣ находящихся священно-и церковно-служителяхъ по приложеннымъ особо на то формамъ, однако не прежде, какъ сіе самое со стороны гражданскихъ правительствъ послѣдуетъ, для сохраненія единообразности съ распоряженіемъ гражданскимъ, имѣя о томъ имъ, преосвященнымъ, сношеніе съ господами губернаторами; по которымъ указамъ повелѣнная ревизская вѣдомость отъ преосвященнаго Минскаго при рапортѣ его Маія отъ 19-го дня въ Святѣйшій Сѵнодъ и прислана, съ такимъ въ томъ рапортѣ объясненіемъ, что какъ Минская епархія вмѣщала въ себѣ Брацлавскую и Волынскую губернію, нынѣ же и въ сихъ составлены особыя епархіи, и указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 19-го Ноября 795-го года предписано, о поступившихъ изъ Брацлавской губерніи въ Вознесенскую церквахъ учинить повелѣнную перепись уже преосвященному Гавріилу, митрополиту Екатеринославскому, то собранные до сего въ Минскую консисторію изъ нѣкоторыхъ оныхъ Волынской и Брацлавской губерній мѣстъ, отдѣленныхъ въ другія губерніи, ревизскія сказки, куда слѣдовало, при сообщеніяхъ для надлежащаго по нимъ исполненія изъ Минской консисторіи съ копіями указовъ, разосланныхъ въ Минской епархіи, къ свѣдѣнію въ Кіевскую, Екатеринославскую, Брацлавскую и Житомірскую консисторіи препровождены при сообщеніяхъ; потомъ и отъ преосвященнаго Екатеринославскаго таковая же ревизская вѣдомость, съ показаніемъ количества священно и церковнослужителей, и тѣхъ мѣстъ, гдѣ прежде ревизіи не было, въ Святѣйшій Сѵнодъ сего 796-го года Января 16-го числа прислана, а по Брацлавской и Житомірской епархіямъ какое, по доставленнымъ туда изъ Минской консисторіи съ указовъ копіямъ въ собраніи ревизскихъ сказокъ и сочиненіи изъ нихъ повелѣнныхъ вѣдомостей, исполненіе происходитъ, о томъ Святѣйшему Сѵноду понынѣ не рапортовано; между же тѣмъ по Именному Высочайшему указу, данному Сенату минувшаго 795-го года Января 25-го дня и въ вѣдѣніи его Святѣйшему Сѵноду объявленному учреждена вновь губернія Вознесенская, которую составить велѣно изъ части отходящей отъ Брацлавской губерніи и земли отъ Порты пріобрѣтенной, да изъ трехъ уѣздовъ Екатеринославскаго намѣстничества, Херсонскаго, Елизаветградскаго и Новомиргородскаго, а взамѣнъ оныхъ, такъ какъ отъ Изяславской и Брацлавской губерній отходитъ къ Кіевской знатное число душъ, приписать отъ сей къ Екатеринославскому намѣстничеству двѣ округи Хорольскую и Миргородскую, которыя округи въ присланной Святѣйшему Сѵноду отъ преосвященнаго Екатеринославскаго ревизской вѣдомости по Екатеринославскому намѣстничеству, а вышеупомянутые три уѣзда при Вознесенской губерніи, да сверхъ того сей же губерніи приписные къ Херсону города Николаевъ, Береславль и Дюбосары съ его уѣздомъ хотя и показаны, но всѣ-ли точно сея новоучрежденныя губерніи селенія по утвержденнымъ ея границамъ въ той ревизской вѣдомости состоятъ, о томъ неизвѣстно; ибо въ оной отшедшихъ изъ Брацлавской губерніи и прочихъ пріобрѣтенныхъ отъ Порты селеній не означено и въ рапортѣ его преосвященнаго не упомянуто; относительно же отходящихъ къ Кіевскому намѣстничеству отъ бывшей Изяславской, а нынѣ Волынской и Брацлавской губерній селеній, на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода къ покойному преосвященному Кіевскому Самуилу того жъ года Іюля отъ 25-го дня указъ, присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ по симъ мѣстамъ, когда оныя въ его епархію дѣйствительно причислены будутъ, 19.

19. о числѣ церквей и священно и церковнослужителей и о прочемъ вѣдомости, нынѣшній преосвященный митрополитъ Кіевскій Іерофей рапортомъ отозвался, что хотя сего 796-го года въ Кіевскую дикастерію отъ духовныхъ правленій о числѣ поступившихъ въ Кіевскую епархію изъ означенныхъ губерній, въ Бѣлоцерковской, Богуславской и Рожевской округахъ приходскихъ церквей справки и внесены, коихъ оказалось триста восемьдесятъ семь, да три мужскихъ монастыря, но какъ означенные уѣзды еще не открыты, то къ сочиненію изъ ревизскихъ сказокъ вѣдомости приступить неможно. Приказали: нижеозначеннымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать указами: 1-е преосвященному Гавріилу, митрополиту Екатеринославскому, что хотя отъ него ревизская по обоимъ Екатеринославской и Вознесенской губерніямъ вѣдомость Святѣйшему Сѵноду и доставлена, но какъ, по происшедшимъ въ сей послѣдней новоучрежденной губерніи относительно границъ ея перемѣнамъ, а особливо что нѣкоторыя назначенныя къ составленію ея мѣста въ той вѣдомости и рапортѣ его преосвященнаго не упомянуты, утвердить того, чтобы въ ней не пропущены какія сея губерніи селенія, сумнительно; для того велѣть консисторіи Екатеринославской вѣрно справиться, всѣхъ ли точно селеній, состоящихъ въ сей губерніи по нынѣшнимъ ея границамъ, буде они совершенно утверждены, собраны отъ священно и церковнослужителей къ ревизіи сказки, и число ихъ въ той ревизской вѣдомости показано, и буде не всѣ, то велѣть все то, на основаніи прежде посланнаго изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, дополнить и перечневую вѣдомость сочинить вновь, сообразуясь о несумнительныхъ мѣстахъ съ прежнею, если же по справкѣ окажется, что никакихъ селеній утвержденныхъ же границами въ прежней вѣдомости не пропущено, то о семъ такъ же и по Екатеринославскому намѣстничеству, буде и въ немъ никакихъ послѣ отправленія той вѣдомости перемѣнъ въ границахъ не было, рапортовать Святѣйшему Сѵноду; а если и по сему намѣстничеству послѣдовали какія перемѣны, то поступить противъ вышепи-санннаго, не смѣшивая отнюдь селеній одной губерніи съ другой; 2-е преосвященному Іову, архіепископу Минскому,—какъ въ означенномъ рапортѣ помянутого бывшаго Минскаго архіепископа Виктора объявлено о посланныхъ изъ Минской въ Брацлавскую и Житомирскую консисторію копіяхъ съ тѣхъ предписаній, какія въ Минской епархіи по ревизіи по распоряженію его консисторіею разосланы, а о самомъ посланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода Ноября отъ 30-го дня 794-го года указѣ и приложенныхъ печатныхъ формахъ не упомянуто, для того справясь, буде сіе въ то время упущено, то нынѣ ихъ въ обѣ тѣ же консисторіи доставить и Святѣйшему Сѵноду рапортовать; 3-е преосвященному Брацлавскому и оному Житомирскому, что какое въ епархіяхъ ихъ по симъ Минскою консисторіею сообщеннымъ указамъ относительно ревизіи происходитъ дѣйствіе и кончено ли собраніе сказокъ, и буде кончено, то по какой причинѣ съ оныхъ перечневыя вѣдомости понынѣ Святѣйшему Сѵноду не доставлены, равно и о томъ, если бы какія въ семъ открылись препятствія, рапортовать Святѣйшему Сѵноду безъ замедленія. Между же тѣмъ имъ преосвященнымъ Екатеринославскому, Минскому, Брацлавскому и викарному Житомирскому, каждому по своей епархіи по нынѣшнимъ ихъ границамъ, единственно о числѣ церквей велѣть въ консисторіяхъ сочинить вѣрныя по городамъ и уѣздамъ вѣдомости и прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ въ возможной скорости. 19.

№ 20.—Декабря 8. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада съ испрашиваніемъ Высочайшаго повелѣнія о ненаказываніи приличившихся въ уголовныхъ преступленіяхъ священниковъ и діаконовъ тѣлесно.* 20.

1796-го Декабря 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ усматривая изъ многократныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ донесеній, что приличившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ священники и діаконы,

20. сверхъ лишенія чиновъ ихъ, наказываются тѣлесно кнутомъ, наравнѣ съ преступниками изъ подлаго народа, не сообразно съ правилами церковными, отъ двойного наказанія ихъ освобождающими. Приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода Всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: приличившіеся въ уголовныхъ преступленіяхъ священники и діаконы, по лишеніи чиновъ ихъ, наказываются кнутомъ наравнѣ съ преступниками изъ подлаго народа; но церковныя правила отъ двойного наказанія ихъ освобождаютъ. По Высочайшимъ же грамотамъ дворянству и городамъ, впадшіе въ уголовное преступленіе не только дворяне, не и купечество тѣлесно не наказываются. Почему Сѵнодъ смѣлость пріемлетъ всеподданнѣйше просить, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству изъ Высочайшаго милосердія повелѣть, чтобъ таковыхъ изъ священнаго сана судимыхъ въ преступленіяхъ уголовныхъ тѣлесно впредь не наказывать, а отсылать, по лишеніи чиновъ, въ работу вѣчно или на время, смотря по важности вины; ибо чинимое имъ наказаніе въ виду самихъ прихожанъ, кои получали отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священнаго сана.

Резолюція 9 Декабря: *Быть посему* [1]).

21. **№ 21.**—Декабря 10. *Объ отсылкѣ въ Московскую типографскую контору панихиднаго реестра экземпляра, исправленнаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ для напечатанія противъ того Высочайшихъ титуловъ.*

1796-го года Декабря 1-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенію господина Тайнаго Совѣтника, Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина о дошедшемъ къ нему изъ Московской типографской конторы донесеніи, что печатаніе въ тамошней типографіи книгъ чинопослѣдованія въ недѣлю православія, чиноизбранія архіерейскаго и реестровъ панихидныхъ 21.
остановлено по сумнѣнію оказавшихся въ нихъ несходства Высочайшихъ титуловъ и по разсмотрѣніи представленной въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной конторы въ прошедшемъ 795-мъ году о семъ же выписки. Приказали: Московской типографской конторѣ предписать указомъ: 1-е въ книжицѣ чиноизбранія и рукоположенія архіерейскаго присягу печатать во всей точности противъ разосланныхъ во всю Имперію въ минувшемъ Ноябрѣ мѣсяцѣ печатныхъ клятвеннаго обѣщанія экземпляровъ, которые и въ ту контору при указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода того Ноября отъ 8-го дня доставлены; 2-е въ чинопослѣдованіе въ недѣлю православія внесть имена Ихъ Императорскихъ Величествъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Ѳеодоровича и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, такъ же и благовѣрныя Государыни Великія Княгини Наталіи Алексѣевны, съ соблюденіемъ титула Его Величества сходственно во всемъ, какъ въ томъ же чинопослѣдованіи напечатаны имена благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ Петра Перваго и Петра Втораго; 3-е имени же благовѣрныя Государыни Цесаревны Наталіи Петровны, яко скончавшейся въ младенческомъ возрастѣ въ поминовенный реестръ не вносить, и какъ сей реестръ прежденапечатанный нынѣ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, по случаю кончины блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, былъ разсматриваемъ и вновь во всемъ исправленъ; для того тотъ самый исправленный экземпляръ нынѣ же отослать въ ту контору и велѣть потребное ихъ количество заводовъ по числу монастырей и церквей всея Имперіи и сверхъ того для могущей случиться надобности до пятисотъ экземпляровъ, напечатавъ въ Московской типографіи, переплесть въ бумагу и приготовлять къ разсылкѣ, а между тѣмъ скоро по отпечатаніи ихъ во что оныя всѣ и каждый экземпляръ печатаніемъ со всѣми типографскими расходами обойдутся? прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обыкновенную табель и ожидать о разсылкѣ ихъ по епархіямъ указа.

[1]) П. С. З. № 17624.

22. **№ 22.**—Декабря 10. *Именный, данный Сенату.—Объ отмѣнѣ подати, собираемой съ поселянъ хлѣбомъ, и собираніи, вмѣсто оной, въ казну деньгами по 15 коп. за каждый четверикъ* [1]).

Слѣдуя склонности благотворить ввѣренному Намъ народу, отмѣнили Мы начатый уже въ нынѣшнемъ 1796 году сборъ рекрутскій; а нынѣ, восхотѣвъ оказать новый опытъ Нашего попеченія о его пользѣ уничтоженіемъ хлѣбнаго сбора, толико отяготительнаго въ практическомъ исполненіи сего налога, повелѣваемъ Сенату: 1. Обвѣстить немедленно всѣмъ, кому надлежитъ, что помянутая хлѣбная подать съ будущаго 1797 года отмѣняется; вмѣсто же ея собирать въ казну Нашу деньгами по той самой цѣнѣ, какая при учрежденіи сей подати положена къ платежу на поселянъ оной не подверженныхъ, то есть за каждый четверикъ и съ крупою по 15 только копѣекъ. 2. Хлѣбъ, принадлежащій въ платежъ нынѣшняго 1796 года, который частію поступилъ уже въ сборные магазины и частію нынѣ поступаетъ, обратить на продовольствіе суточныхъ и морскихъ войскъ Нашихъ, по сношенію Государственнаго Казначея съ Начальствами Военныхъ Департаментовъ. 3. А поелику изъ числа сего послѣдняго сбора въ Губерніяхъ: Кіевской, Черниговской, Новгородско-Сѣверской, Харьковской, Воронежской, частію Саратовской и Тамбовской и въ станицахъ Войска Донскаго находится знатное количество хлѣба, принадлежащаго къ отправленію въ Кременчугскій и Ростовскій главные запасные магазины, гдѣ не настоитъ уже болѣе въ немъ нужды; того ради, во избѣжаніе издержекъ на безполезную перевозку сего хлѣба, простирающихся до 500.000 рублей, и въ отвращеніе съ другой стороны могущей произойти оному траты за неимѣніемъ на мѣстахъ, гдѣ тотъ хлѣбъ находится, прочныхъ магазиновъ, повелѣваемъ возложить на Казенныя Палаты, подъ наблюденіемъ Генералъ-Губернаторовъ или правящихъ ихъ должность, а въ небытность ихъ, Губернаторовъ, дабы тотъ хлѣбъ розданъ былъ тамошнимъ поселянамъ заимообразно, сколько можетъ онаго быть разобрано съ надежными вѣрностями въ его возвращеніи, а достальный затѣмъ продать желающимъ съ публичнаго торга. 4. Какъ же съ уничтоженіемъ предъявленнаго хлѣбнаго сбора долженствуютъ уничтожиться и заведенные для него магазины съ ихъ Приставами и другими служителями; то Сенату о упраздненіи всего онаго въ свое время учинить надлежащее распоряженіе. 5. Равнымъ образомъ подлежитъ уничтоженію и утвержденная при третьей Экспедиціи для свидѣтельства Государственныхъ счетовъ особая Экспедиція по вышеизображенной хлѣбной части, но не прежде, окончанія всѣхъ отъ нея зависящихъ по сей части разсчетовъ съ Казенными Палатами и военными Департаментами, какъ относительно произведеннаго сбора хлѣба, такъ и употребленныхъ на развозку онаго и на содержаніе приставленныхъ къ тому людей казенныхъ денегъ. По достиженіи же сего окончанія Нашему Государственному Казначею представить Намъ о упраздненіи означенной хлѣбной Экспедиціи. (Синод. опредѣл. 22 декабря). 22.

№ 23. — Декабря 12. Именный, объявленный Сенату Генералъ - Прокуроромъ Княземъ Куракинымъ. — *О неподаваніи прошеній за подписаніемъ болѣе одного человѣка* [1]). 23.

Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, сдѣлать повсемѣстное подтвержденіе, дабы тѣ, кои имѣютъ нужду подавать какія-либо жалобы или прошенія, не инако то дѣлали, какъ каждый отъ себя, не подписываясь больше одного человѣка; если же окажутся прошенія, подписанныя вмѣстѣ нѣсколькими, таковыя не только будутъ сожжены, но и подписавшіеся подвергнутся законному взысканію. (Синод. опредѣл. 22 Декабря).

№ 24. — Декабря 15. Объявленный Военной Коллегіи Президентомъ ея Графомъ Салтыковымъ.—*О поднесеніи по дѣламъ о впадшихъ въ преступленія, зависящихъ отъ Высочайшей конфирмаціи,* 24.

[1]) П. С. З. № 17628.

[1]) П. С. З. № 17636.

24. *краткихъ выписокъ, съ присовокупленіемъ мнѣній Военной Коллегіи* [1]).

Хотя вслѣдствіе даннаго сей Коллегіи повелѣнія, во всѣхъ ея по дѣламъ о впадшихъ въ преступленія рѣшеніяхъ, на Высочайшую апробацію подносимыхъ, заключеніи свои выводила она всегда изъ самыхъ законовъ; но какъ нынѣ Его Императорскому Величеству угодно, чтобъ изъ дѣлъ таковаго рода, которыя зависятъ единственно отъ Высочайшей Его конфирмаціи, подносимы уже были чрезъ меня краткія выписки или экстракты, съ положеніемъ при оныхъ отъ Коллегіи мнѣній, выводимыхъ изъ обстоятельствъ происшествія или существа дѣла и согласныхъ съ законами, то о семъ для надлежащаго исполненія и объявляю.

25. **№ 25.** — Декабря 16. Именный, данный Генералъ-Прокурору. — *О собраніи въ Уложенной Коммиссіи и во всѣхъ архивахъ изданныхъ донынѣ узаконеній и о составленіи изъ оныхъ трехъ книгъ законовъ Россійской Имперіи: Уголовныхъ, Гражданскихъ и Казенныхъ дѣлъ* [2]).

Возложивъ на васъ должность Генералъ-Прокурора, заключающую въ себѣ повсемѣстную бдительность о благоуспѣшномъ теченіи разнаго рода дѣлъ, въ Приказахъ производимыхъ, и о точномъ сохраненіи законовъ, на всѣ части Государственнаго Правленія изданныхъ, а при томъ имѣя всегда желаніе сократить письменный порядокъ, излишествомъ однихъ канцелярскихъ обрядовъ наполненный, и отдѣлить чистые законы отъ многихъ неясностей, временемъ и обстоятельствами вкравшихся, доставя тѣмъ судіямъ и подсудимымъ поспѣшность въ дѣлахъ, доселѣ съ крайнею медленностію текущихъ, повелѣваемъ вамъ: 1. Собрать въ Уложенной Коммиссіи, начальству вашему ввѣренной, и во всѣхъ Архивахъ Государственныхъ, изданныя донынѣ узаконенія и извлечь изъ оныхъ три законовъ Россійской Имперіи книги: 1-ю Уголовныхъ, 2-ю Гражданскихъ и 3-ю Казенныхъ дѣлъ, показавъ въ оныхъ прямую черту закона, на которой судія утвердительно основаться долженъ. 2. Дабы съ лучшею удобностію и возможною поспѣшностію могли вы совершить сіе возлагаемое на васъ дѣло, повелѣваемъ вамъ избрать искусныхъ въ дѣлопроизводствѣ и законознаніи чиновниковъ и представить Намъ для утвержденія ихъ въ семъ дѣлѣ, и наконецъ 3. Сколь скоро какая-либо часть или отдѣленіе изъ тѣхъ трехъ законныхъ книгъ приведется вами къ окончанію, то имѣете вносить каждую на разсмотрѣніе Нашего Сената, а сей, по зрѣломъ разсужденіи и уваженіи, будетъ оныя утверждать. 25.

№ 26.—Декабря 17. — *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Сѵноду мѣста Высочайше конфирмованнаго, поднесеннаго отъ Сѵнода доклада, о всемилостивѣйшемъ свобожденіи прилигающихся въ уголовныхъ преступленіяхъ священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія.* 26.

1796-го года Декабря 10-го дня, по Высочайшей Его Императорскаго Величества конфирмаціи всеподданнѣйшаго отъ Сѵнода доклада, послѣдовавшей сего Декабря въ 9-й день о всемилостивѣйшемъ свобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія судимыхъ изъ священнаго сана въ преступленіяхъ уголовныхъ, а точію по лишеніи чиновъ ихъ, объ отсылкѣ въ работу вѣчно или на время, смотря по важности вины. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е онаго Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ конфирмованнаго доклада, напечатавъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ потребное количество экземпляровъ, сообщить нѣсколько при вѣдѣніи Правительствующему Сенату съ тѣмъ, чтобы благоволилъ о должномъ по нему вездѣ съ гражданской стороны исполненіи, съ приложеніемъ оныхъ предписать во всѣ куда слѣдуетъ мѣста, чтобы и нынѣ присужденные уже къ тѣлесному по уголовнымъ дѣламъ наказанію могли воспользоваться сею Высочайшею Его Императорскаго Величества милостію: 2-е въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя лавры и

[1]) П. С. З. № 17647.
[2]) П. С. З. № 17652.

26. монастыри, а для вѣдома и въ Московскую типографскую контору разослать оные экземпляры при указахъ, и велѣть въ каждой епархіи всему духовенству о таковой къ нему высокомонаршей Его Императорскаго Величества милости объявя, принесть по долгу всеподданнѣйшей за сіе благодарности, Господу Богу, о многолѣтнемъ здравіи Его Императорскаго Величества и всей Высочайшей фамиліи, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ соборнѣ молебствіе со звономъ; а при томъ внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы они, восчувствовавъ таковое Высочайшее къ нимъ милосердіе, потщились употребить оное себѣ въ пользу, провождая жизнь, соотвѣтствующую во всемъ званію своему по церковнымъ установленіямъ, удаляясь всемѣрно отъ таковыхъ преступленій, за которыя до сего приличившіеся въ нихъ подвергали себя, ко огорченію церкви святыя и священнаго сана, публичному тяжчайшему тѣлесному наказанію.

27. № 27.—Декабря 17.—*О предписаніи преосвященному Брацлавскому объ отправленіи впредь выходящихъ изъ за границы священниковъ чрезъ гражданское правительство обратно за границу.*

1796-го года Декабря 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Іоанникія, епископа Брацлавскаго, въ которомъ прописывая взятые въ Брацлавской консисторіи отъ присланныхъ къ нему преосвященному при сообщеніи правителя Брацлавской губерніи господина генерала-маіора и кавалера Берхмана, а къ сему представленныхъ Сивирской округи села Малыхъ Сруйковъ жителей Петра Бадылевича и Ивана Буримовича, допросы по сумнительству открывшихся у нихъ на священство на молдавскомъ языкѣ грамотъ, представляетъ, что хотя они, Бадылевичъ и Буримовичъ, объявляя себя природою первый изъ тамошняго церковнаго званія, въ коемъ находился во время владѣнія еще польскаго, а послѣдній изъ тамошняго шляхетства, показали о посвященіи ихъ, по удаленіи своемъ въ 795-омъ году въ сентябрѣ 27.
мѣсяцѣ въ Молдавію тамошнимъ митрополитомъ Іаковомъ во священники, но какъ изъ тѣхъ же допросовъ ихъ значитъ, что Бадылевичъ находился между жолнерами, а Буримовичъ и о природѣ своей никакого свидѣтельства не представилъ, въ священническій же санъ оба они рукоположены въ противность правилъ Святыхъ Отецъ и потому къ духовенству не принадлежатъ, то на основаніи указовъ изъ Святѣйшаго Сvнода 732-го Маія 5-го, 770-го Февраля 22-го и 779-го годовъ Октября 16-го числъ, повелѣвающихъ постригшихся безъ указанаго дозволенія бѣглыхъ и волочащихся монаховъ и священно и церковнослужителей, нигдѣ не принимая, отсылать для поступленія съ ними по указамъ въ гражданское правительство, куда слѣдуетъ, оба они, Бадылевичъ и Буримовичъ, по запрещеніи имъ священнослуженія и по отобраніи означенныхъ грамотъ препровождены обратно къ помянутому правителю Брацлавской губерніи при сообщеніи; а какъ ему, преосвященному, впредь съ подобными симъ незаконно посвященными, изъ-за границы выходящими, священниками поступать? о томъ проситъ онъ, преосвященный Брацлавскій, указа. Приказали: ему, преосвященному Брацлавскому, предписать указомъ, что какъ 1-го вселенскаго собора 15-мъ правиломъ повелѣно: пресвитеровъ, переходящихъ изъ града во градъ, возвращать въ своя церкви, въ нихъ же поставлены быша, то по сему и ему, преосвященному, съ выходящими изъ-за границы тамошними священниками поступать, высылая ихъ чрезъ гражданское правительство обратно за границу съ тѣмъ, чтобы являлись къ посвятившимъ ихъ архіереямъ; если же въ числѣ таковыхъ выходцевъ оказываться будутъ изъ подданныхъ Его Императорскаго Величества, обязанные здѣсь государственными податями, таковыхъ, яко неправильно получившихъ священство, по лишеніи ихъ священства вовсе отсылать на разсмотрѣніе въ гражданское правительство.

№ 28.—18 Декабря. Манифестъ.—*О назначеніи коронаціи Императора Павла I* 28.

28. *и Императрицы Маріи Θеодоровны въ Москвѣ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1797 года* [1].

Объявляемъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ Духовнаго, Военнаго, Гражданскаго и прочихъ чиновъ. По вступленіи Нашемъ на Прародительскій Нашъ Императорскій Престолъ, Мы первымъ долгомъ почитаемъ принесть жертву благодаренія Вседержителю, владѣющему царствами человѣческими, и послѣдуя съ достодолжнымъ благоговѣніемъ примѣрамъ древнихъ Царей Израильскихъ, потомъ Православныхъ Греческихъ Императоровъ, такожъ благочестивыхъ Предковъ Нашихъ Самодержцевъ Всероссійскихъ и другихъ Христіанскихъ Государей, воспріять новый залогъ благодати Господней, возложеніемъ на Себя Короны и Священнѣйшимъ Мνропомазаніемъ, предполагая по образу тѣхъ же Греческихъ Православныхъ и другихъ Христіанскихъ владѣтелей, удостоить Коронованія и Нашу Любезнѣйшую Супругу Императрицу Марію Θеодоровну, что съ Божіею помощію въ первопрестольномъ Нашемъ градѣ Москвѣ въ Апрѣлѣ наступающаго 1797 года совершитися имѣетъ. Возвѣщая о семъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, отечески ихъ приглашая, да соединятъ съ Нами усердныя и горячія молитвы къ Начальнику и Подателю всѣхъ благъ о ниспосланіи Намъ силъ ко прехожденію верховнаго Ему служенія, на Насъ возложеннаго, во славу имени Его пресвятому, во утвержденіе всеобщаго покоя и въ распространеніе благоденствія Имперіи Нашей.

29. **№ 29.** Декабря 19.—*О посылкѣ во всѣ епархіи указовъ о торжествованіи дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрныя Государыни Великія княжны Елены Павловны Декабря 13-го числа.*

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, по предложенію господина тайнаго совѣтника, Сνнодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что Его Императорское Величество изволилъ Высочайше повелѣть день рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣрныя Государыни Великія княжны Елены Павловны, который до сего празднованъ былъ обще въ предыдущій высокоторжественный же Декабря 12-й день, торжествовать отнынѣ особо въ самый день рожденія Ея Высочества Декабря 13-го числа. Приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сνнода контору, къ Сνнодальнымъ членамъ, и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы, давъ таковыми же знать Академіи Наукъ и Московской типографской конторѣ, а Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, и въ оныхъ, посылаемыхъ къ преосвященнымъ и въ монастыри, указахъ велѣть рожденіе Ея Императорскаго Высочества благовѣрныя Государыни Великія княжны Елены Павловны, торжествовать во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ Декабря 13-го дня, отправляя всенощное бдѣніе празднуемымъ въ тотъ день святымъ и по литургіи благодарный молебенъ со звономъ, какъ о семъ и въ табели о высокоторжественныхъ дняхъ изображено; поелику же и въ прочемъ прежняя о сихъ дняхъ табель съ нынѣшнимъ временемъ несогласна, для того оную исправя, со внесеніемъ новыхъ послѣдовавшихъ высокоторжественныхъ дней, предложить Святѣйшему Сνноду къ аппробаціи; а вышеписанное Сνнодальнаго господина Оберъ-Прокурора и кавалера предложеніе, яко заключающее въ себѣ Именное Высочайшее повелѣніе, выписавъ съ сего опредѣленія, отдать въ регистратуру для храненія съ прочими Именными Высочайшими указами.

30. **№ 30.**—Декабря 19. — *О посылкѣ въ Сνнодальную контору указа о непроизвожденіи всѣмъ чинамъ, назначеннымъ къ опредѣленію въ должности, но мѣстъ еще не получившимъ, жалованья, доколѣ не будутъ отправлены къ должностямъ.*

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ вѣдѣ-

[1] П. С. З. № 17659.

30. ніе Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, генералъ - прокуроромъ, государственнаго ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ сего Декабря 5-го дня, о непроизвожденіи всѣмъ чинамъ, назначеннымъ къ опредѣленію въ должности, но мѣстъ еще не получившимъ жалованья, доколѣ не будутъ отправлены къ должностямъ. Приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, послать указъ.

31. **№ 31.** — Декабря 19. — *О дозволеніи расходовать деньги, оставшіяся отъ исправленія церковной утвари и ризницы въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.*

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Сvнодальнаго члена, Его Императорскаго Величества духовника, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея и кавалера Исидора Петрова, съ прописаніемъ полученнаго имъ означеннаго Благовѣщенскаго собора отъ ключаря Григорія Иванова представленія, о состоящей надобности искупить въ томъ соборѣ позументу золотаго разныхъ сортовъ на однѣ ризы, епитрахиль, стихарь, орарь и на двѣ пары поручей, да на нихъ же кресты и звѣзду, шитыя золотомъ и серебромъ, такъ же парчи на стихарь со всѣми къ нему принадлежностями, тарелочку серебряную для подаванія теплоты и серебряную жъ пряжку къ поясу, да войлоковъ коровьихъ для постиланія въ соборѣ въ зимнее время на полу, съ обшивкою ихъ краснымъ сукномъ, изъ остающейся въ ономъ соборѣ на лицо опредѣленной на таковыя ризничныя починки по Именному 775-го года Іюня 16-го дня Высочайшему указу особо трехсотнорублевой на годъ суммы, и изъ прибыльныхъ отъ свѣчной продажи денегъ, почему помянутый ключарь и требуетъ, о употре-
бленіи сихъ денегъ на означенныя вещи, 31.
дозволенія, а онъ Сvнодальный членъ, протоіерей, представляя о семъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvнону, проситъ указа. Приказали: вышеозначенныя ризничныя и прочія церковныя вещи, согласно его, Сvнодальнаго члена, протоіерея, представленію, исправить и на то деньги изъ показанной, имѣющейся въ ономъ Благовѣщенскомъ соборѣ особо на сіе по вышеозначенному, состоявшемуся на поднесенномъ докладѣ, Именному Высочайшему указу отпускаемой, суммы, которой какъ въ посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Московскую его контору и къ нему Сvнодальному члену, протоіерею, сего Декабря отъ 3-го дня указахъ значитъ, состоитъ отъ прежнихъ еще годовъ болѣе тысячи восьми сотъ рублей, употребить съ надлежащею въ расходъ, а оныхъ нынѣ исправляемыхъ вещей въ прибыльную тетрадь запискою, дозволить, не заимствуя прибыльныхъ отъ свѣчной продажи денегъ потому, что изъ оной трехсотнорублевой суммы и остатки велѣно тѣмъ Высочайшимъ указомъ употреблять на потребную того собора утварь, какъ въ ономъ указѣ обстоятельно изображено; и о томъ къ нему, Сvнодальному члену, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, послать указы.

№ 32. — Декабря 22. — *О посылкѣ въ* 32.
Сvнодальную контору и къ Сvнодальнымъ членамъ указовъ, о не пальбѣ нигдѣ по губерніямъ въ викторіальные и другіе праздничные дни изъ пушекъ.

1796-го года Декабря 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, генераломъ-прокуроромъ, государственнаго ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ сего Декабря 10-го дня, повелѣвающаго; дабы нигдѣ по губерніямъ въ викторіальные и другіе праздничные дни изъ пушекъ не

32. палить. Приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и къ Сѵнодальнымъ членамъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, а въ прочія подчиненныя ему мѣста изъ той конторы, послать указы.

33. **№ 33.** — Декабря 22. — *О предписаніи преосвященному Минскому о увольненіи присланныхъ изъ Смоленской въ Минскую епархію священниковъ по прошеніямъ ихъ къ прежнимъ ихъ мѣстамъ въ Смоленскую епархію.*

1796-го года Декабря 19-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Іова, архіепископа Минскаго, которымъ представляетъ, что изъ Святѣйшаго Сѵнода 794-го Мая отъ 26-го и 795-го годовъ Апрѣля отъ 5-го числъ изъ Смоленской въ Минскую епархію къ обращеннымъ изъ уніи въ благочестіе церквамъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, которые такъ же произведены тамо во священники, всего пятидесяти девяти человѣкъ, нѣкоторые священники поданными ему, преосвященному, прошеніими, объявляя претерпѣваемую оставшимъ ихъ въ Смоленской епархіи семействомъ бѣдность, а къ переселенію онаго къ себѣ, по скудости приходовъ въ Минской епархіи, невозможность, просятъ на основаніи тѣхъ же изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ увольненія въ Смоленскую епархію въ домы ихъ навсегда; за симъ онъ, преосвященный, объясняетъ, что въ Минской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей достойныхъ священства и способныхъ къ заступленію при церквахъ мѣстъ священническихъ нынѣ уже довольное число, при иныхъ же церквахъ, имѣющихъ не болѣе ста приходскихъ дворовъ, находятся съ излишествомъ по два и по три священника, а сверхъ того и присоединенные нынѣ изъ уніи въ благочестіе священники остаются безъ приходовъ; для того проситъ онъ, преосвященный, дозволенія помянутыхъ Смоленской епархіи священниковъ, равно и тѣхъ, которые изъ тѣхъ же присланныхъ діаконовъ и причетниковъ произведены уже во священники, по прошеніямъ ихъ и за неимѣніемъ въ нихъ нужды увольнять на прежнія ихъ жилища безъ утружденія о томъ Святѣйшаго Сѵнода; и по учиненной справкѣ приказали: какъ въ вышеупомянутыхъ указахъ изъ Святѣйшаго Сѵнода знать дано, что священники, назначенные въ оную Минскую и другія тамошнія епархіи изъ Смоленской и прочихъ смежныхъ епархій, отправляются туда не навсегда, но до устройства только къ утвержденію благочестія нужныхъ распоряженій, и съ тѣмъ, что, которые послѣ сего не пожелаютъ тамъ навсегда остаться, могутъ возвратиться къ прежнимъ своимъ мѣстамъ за ними же оставленнымъ; преосвященный же Минскій объясняетъ, что нынѣ ко удержанію тамо оныхъ истребованныхъ изъ Смоленской епархіи священниковъ по вышепрописаннымъ обстоятельствамъ не только нужды не состоитъ, но и прежніе тамошніе священники, а особливо вновь обращенные изъ уніи находятся безмѣстными; для того оныхъ Смоленской епархіи священниковъ въ сію епархію къ прежнимъ ихъ мѣстамъ, которые о семъ просятъ и впредь просить будутъ, увольнять при сообщеніяхъ къ преосвященному Смоленскому дозволить, которыхъ ему, преосвященному Смоленскому, и опредѣлять къ тѣмъ же мѣстамъ, гдѣ они прежде находились; что же принадлежитъ до тѣхъ, которые, по присылкѣ ихъ изъ Смоленской епархіи въ діаконскихъ и церковнопричетническихъ чинахъ, произведены уже во священники въ Минской епархіи, за которыми въ Смоленской священническихъ мѣстъ оставлено не было, то имъ остаться въ Минской епархіи, а развѣ когда преосвященный Смоленскій по просьбамъ таковыхъ согласится ихъ принять въ свою епархію и о томъ къ преосвященному Минскому отзовется, тогда и сихъ увольнять же; и о томъ къ нимъ, преосвященнымъ Минскому и Смоленскому, послать указы.

№ 34. — Декабря 23. — *Именный, данный Сенату.* — *О имѣніи въ Присутственныхъ мѣстахъ свободы отъ засѣданій только* 34.

34. *трехъ первыхъ дней праздника Рождества Христова* [1]).

Принимая во уваженіе множество дѣлъ по Присутственнымъ мѣстамъ въ нерѣшеніи остающихся, и отъ времени до времени накопляемыхъ, повелѣваемъ, чтобы отнынѣ въ положенные по Регламенту съ 25 Декабря по 7 Генваря неприсутственные дни, имѣть отъ засѣданія свободу, только три первые дни праздника 25, 26 и 27 Декабря; въ прочіе же между симъ временемъ обыкновенные дни, кромѣ Воскресныхъ и табельныхъ, быть Присутствію во всѣхъ Приказахъ.

35. **№ 35.**—Декабря 24. *О подтвержденіи Управѣ Благочинія, чтобы церковники, приходящіе въ С.-Петербургъ съ просьбами по своимъ дѣламъ изъ разныхъ епархій безъ паспортовъ, высылаемы были на мѣста ихъ жительства, безъ всякаго послабленія* [2]).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказалъ: явившагося Св. Сѵноду безъ паспорта называющагося Смоленской епархіи Вяземской округи села Царева Займища лишеннаго діаконства Тимоѳея Климентова обязать въ Канцеляріи Св. Сѵнода подпискою (и обязанъ) съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы онъ, яко явившійся Св. Сѵноду безъ всякаго письменнаго о себѣ вида, болѣе не проживая въ здѣшней столицѣ, шелъ обратно въ Смоленскъ и явился къ епархіальному своему архіерею на указный срокъ непремѣнно, не останавливаясь нигдѣ въ пути, кромѣ однихъ ночлеговъ, подъ опасеніемъ поступленія съ нимъ, какъ съ бѣглымъ,—чего ради на такомъ же основаніи и паспортъ ему изъ Св. Сѵнода для прохода до Смоленска данъ; а дабы какъ онъ, Климентовъ, такъ и подобные ему, и завышепрописаннымъ отъ Св. Сѵнода подтвержденіемъ и обязательствомъ ихъ подписками, иногда самовольно въ здѣшней столицѣ не проживали, то С.-Петербургскому Губернскому Правленію писать о подтвержденіи Управѣ Благочинія, чтобъ всѣ таковые церковники, приходящіе сюда съ просьбами по своимъ дѣламъ изъ разныхъ епархій (кромѣ Новгородской и С.-Петербургской) и обратно отъ Св. Сѵнода съ паспортами отправляемые въ прежнія свои мѣста, паче же неимѣющіе никаковыхъ о себѣ письменныхъ видовъ, высылаемы были безъ всякаго послабленія немедленно изъ столицы,—чего ради и отъ экзекуторскихъ Св. Сѵнода дѣлъ, при отправкѣ каждаго изъ таковыхъ просителей въ прежнія мѣста, давать знать Управѣ Благочинія записками. 35.

№ 36.—Декабря 26. Именный, данный Генералъ-Прокурору. — *Объ остановленіи впредь до указа строенія Соборной Исаакіевской церкви, объ отдачѣ онаго со всѣми матеріалами, припасами и инструментами въ вѣдѣніе Санктпетербургской Казенной Палаты и объ упраздненіи Конторы Исаакіевской церкви* [1]). 36.

Предложивъ остановить до указа Нашего строеніе Соборной Исаакіевской церкви, повелѣваемъ нынѣшнее церкви сей строеніе и другое принадлежащее ко оному каменное и деревянное, равно всякаго роду матеріалы, припасы и инструменты съ надлежащею описью отдать въ вѣдомство здѣшней Казенной Палаты, которой казенныя строенія должны быть вѣдомы; и для сего не отпуская уже болѣе на строеніе суммы, упраздните самую Контору Исаакіевской церкви, оставя въ существованіе одну только бронзовую фабрику, которую причислить къ Конторѣ строенія домовъ и садовъ, о чемъ имѣете вы учинить, съ кѣмъ надлежитъ, сношеніе, и дать знать Нашему Сенату (Сѵнод. опредѣл. 12 января 1797 г.).

№ 37. — Декабря 29. — *О бытіи въ 797-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія Московскаго ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря архимандриту и Московской академіи ректору Евлампію.* 37.

1796-го года Декабря 22-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

[1]) П. С. З. № 17680.

[2]) Изъ рукоп. сборника Куницына. Ср. П. С. З. № 18391.

[1]) П. С. З. № 17687.

37. Правительствующій Сѵнодъ **приказали**: въ будущемъ 1797-мъ году, на основаніи Именныхъ 1769-го года Августа 9-го и 26-го числъ Высочайшихъ указовъ, для исправленія въ Санктъ-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія быть Московскаго ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря архимандриту и Московской академіи ректору Евлампію; но не отправляясь изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, ожидать ему о семъ изъ Святѣйшаго Сѵнода особаго указа; а до назначенія Святѣйшимъ Сѵнодомъ другого череднаго архимандрита и до вступленія въ сію должность, исправлять оную прошлогоднему чередному Санктъ-Петербургской епархіи, состоящей по Петергофской дорогѣ Троицкой Сергіевой пустыни архимандриту Ѳеофилакту; и о томъ для объявленія имъ послать о Евлампіи въ Сѵнодальную контору и къ преосвященному Московскому, а о Ѳеофилактѣ къ Сѵнодальну члену и кавалеру преосвященному митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому указы.

38. **№ 38.**—Декабря 29. *По именному указу о предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ разбора священно и церковно-служителей и ихъ дѣтей.*

1796-го года Декабря 23-го дня, по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ сего жъ Декабря въ 22-й день, въ которомъ изображено: „видѣвъ изъ вѣдомостей, отъ Сѵнода представленныхъ, сколь великое число состоитъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, праздноживущихъ при отцахъ своихъ, и желая устроить состояніе ихъ съ лучшею выгодою какъ для общества, такъ и для нихъ собственно, повелѣваемъ: наполня изъ нихъ мѣста во-первыхъ штатныя священническія и церковнослужительскія, а во-вторыхъ учительскія не только въ духовныхъ училищахъ, но и въ городовыхъ школахъ, по губерніямъ учрежденныхъ, всѣхъ прочихъ, остающихся затѣмъ излишними, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ употреблены съ пользою, по примѣру древнихъ левитовъ, которые на защиту отечества вооружались. Сѵнодъ Нашъ, по сно- 38.
шенію съ Нашимъ Сенатомъ, имѣетъ учинить надлежащія распоряженія къ немедленному приведенію всего вышесказаннаго въ дѣйствительное исполненіе“. Въ **слѣдствіе** сего Святѣйшій Сѵнодъ, разсмотря сочиненныя въ канцеляріи его изъ епаршескихъ вѣдомостей перечневыя генеральныя всея имперіи о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, какъ о штатномъ при церквахъ всѣхъ чиновъ положеніи, такъ и о наличныхъ по поданнымъ къ нынѣшней ревизіи сказкамъ оказавшихся вѣдомости, по которымъ оказалось, что Иркутской епархіи по Якутскому уѣзду, за объясняемою тамошнимъ епископомъ отдаленностію, да изъ новоучрежденныхъ присоединенныхъ къ имперіи отъ Польши областяхъ епархій. Брацлавской и викарной Житомирской и отдѣленной изъ сихъ къ Кіевской губерніи части за несовершеннымъ еще тамо, какъ митрополитъ Кіевскій доноситъ, уѣздныхъ мѣстъ открытіемъ, ревизскихъ вѣдомостей еще не прислано, а изъ Минской епархіи, хотя оная и доставлена, но сколько въ ней какихъ чиновъ по указаному положенію, по числу приходскихъ при церквахъ дворовъ быть должно, о томъ вѣдомости не получено, а за симъ по другимъ всѣмъ епархіямъ, между прочимъ, открылось, что всѣхъ священно и церковнослужительскихъ чиновъ по штатамъ быть должно, кромѣ мѣстной епархіи, 99500, но въ семъ количествѣ праздныхъ штатныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ состоитъ 13053, на противу же того въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оказалось сверхъ штатнаго положенія священниковъ и діаконовъ 51, да церковнослужителей 3, а на лицо по ревизскимъ сказкамъ: 1-е семинаристовъ во всѣхъ духовныхъ училищахъ 16951; 2-е у штатныхъ священно и церковнослужителей дѣтей ихъ не поступившихъ еще ни въ какое званіе, живущихъ при отцахъ ихъ, отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ и выше 8288, да малолѣтнихъ у нихъ же штатныхъ отцовъ отъ сущаго младенца до пятнадцати лѣтъ 63507; 3-е заштатныхъ за старостію и болѣзнями къ службѣ неспособныхъ священниковъ и діаконовъ 3733, церковниковъ 4037, у нихъ дѣтей неопре-

38. дѣленныхъ отъ пятнадцати лѣтъ и выше 1426, а малолѣтнихъ 3448; потомъ по сему счисленію соображаемы были и тѣ положенія, по которымъ въ 1784-мъ году по Высочайше утвержденному Сvнода и Сената того года Марта 29-го дня докладу, таковый разборъ происходилъ; имѣя же всеподданнѣйшій долгъ вышеупомянутый Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ въ скорѣйшее привести исполненіе, и по тому, не ожидая присылки по вышеозначеннымъ частнымъ мѣстамъ вѣдомостей, гдѣ таковое же исполненіе по собраніи оныхъ можетъ послѣдовать неукоснительно, приказали: разборъ сей священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, сообразно вышеупомянутому, бывшему въ 1784-мъ году разбору, предоставить учинить епархіальнымъ архіереямъ на слѣдующемъ основаніи: 1-е всѣхъ нынѣ дѣйствительно служащихъ при церквахъ священно и церковнослужителей, считая и звонарей, сторожей, а при епаршескихъ консисторіяхъ приставовъ и сторожей, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ, оставить при должностяхъ ихъ; 2-е какъ означеннымъ именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣвается изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей праздно живущихъ при отцахъ своихъ наполнить во-первыхъ праздныя штатныя священническія и церковнослужительскія мѣста, а во-вторыхъ учительскія въ духовныхъ училищахъ и въ городовыхъ школахъ по губерніямъ учрежденныхъ, то на означенныя праздныя священно и церковнослужительскія всего 13053 мѣста помѣстить, сперва упомянутыхъ въ излишествѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ состоящихъ священно и церковнослужителей 54 человѣка, да сверхъ того и тѣхъ, которые послѣ ревизіи, до полученія о семъ разборѣ указа, дѣйствительно опредѣлены къ мѣстамъ, равно и при духовныхъ правленіяхъ находящихся сторожей, употребляемыхъ и для разсылокъ по дѣламъ, но не болѣе какъ по три человѣка, оставить при должностяхъ ихъ; а за симъ поелику у тѣхъ дѣйствительно служащихъ дѣтей ихъ выше пятнадцатилѣтнихъ, коими при разборѣ 1784-го года наполняемы были праздныя мѣста, находится только 8288, слѣдовательно къ наполненію оныхъ мѣстъ недостаетъ еще многаго количества, однако у тѣхъ же дѣйствительно служащихъ состоитъ ниже пятнадцатилѣтнихъ дѣтей 63507, изъ коихъ многіе уже послѣ собранія ревизскихъ сказокъ достигли шестнадцати и пятнадцатилѣтняго возраста; для того означенныя праздныя штатныя мѣста, исключая изъ нихъ предоставленныя за семинаристами, наполнять изъ сихъ малолѣтнихъ 63-хъ тысячъ таковыми, которые послѣ ревизскихъ сказокъ не достигли еще и нынѣ пятнадцатилѣтняго возраста, основываясь въ семъ счисленіи лѣтъ на тѣхъ же ревизскихъ сказкахъ, да семинаристами, которые, хотя поведенія и порядочнаго, но по собственному архіерейскому усмотрѣнію къ высшимъ наукамъ малую оказываютъ способность, прочихъ же малолѣтнихъ тѣхъ дѣйствительно служащихъ отцовъ дѣтей оставить при нихъ же для наполненія впредь открывающихся при церквахъ мѣстъ и поступленія между тѣмъ въ семинаріи; 3-е на учительскія мѣста, наполняемыя изъ семинаристовъ, избравъ епархіальнымъ архіереямъ въ духовныя семинаріи по своему усмотрѣнію достойныхъ, сколько потребно, опредѣлить; что же слѣдуетъ до городовыхъ школъ, то сколько во оныя надобно, о томъ имъ, архіереямъ, снестись съ губернаторами или губернскими правленіями, и по сношенію требуемое количество способныхъ къ тому отослать въ сіи мѣста, безъ замедленія, доставя объ оныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости, а за симъ всѣхъ тѣхъ семинаристовъ, которые въ вышепрописанное положеніе не войдутъ, оставить при семинаріяхъ для окончанія ученія и поступленія въ духовныя званія или учительскія же должности; 4-е за таковымъ распредѣленіемъ прочихъ, находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ, дѣтей, не поступившихъ ни въ какое званіе, какъ выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, коихъ показано 8288, за оставленіемъ однако изъ тѣхъ, которые, какъ выше сказано, до полученія о семъ разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ или въ семинаріи поступили, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцати- 38.

38. лѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцатилѣтнемъ уже возрастѣ состоятъ, такъ же праздныхъ церковниковъ самихъ, а сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые, хотя и при мѣстахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили, или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними, но и съ таковыми, которые, какъ и о дѣтяхъ у дѣйствительно служащихъ объяснено, по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцатилѣтній возрастъ уже поступили, равно и семинаристовъ поведенія порядочнаго или за непонятіемъ изъ семинарій исключенныхъ, а къ мѣстамъ неопредѣленныхъ, исключа изъ вѣдомства духовнаго, обратить по точной силѣ онаго именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа въ военную службу и отослать при именныхъ спискахъ, съ показаніемъ лѣтъ, въ губернскія правленія, или кому сіе особо отъ Правительствующаго Сената поручено будетъ, а какъ при семъ разборѣ можетъ оказаться, что изъ оныхъ назначаемыхъ къ отсылкѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по дѣламъ или по безграмотству, послѣ ревизіи уже послѣдней исключены изъ вѣдомства духовнаго и отосланы въ гражданское; для того о таковыхъ изъ каждой епархіи, гдѣ сіе послѣдовало, дать знать губернскимъ правленіямъ для поступленія и съ ними на основаніи сего Высочайшаго указа, подтвержденіе же о семъ губернскимъ правленіямъ предоставить разсмотрѣнію Правительствующаго Сената; сколько же всѣхъ изъ семинаристовъ и священно церковнослужительскихъ дѣтей по вышеозначеннымъ отдѣленіямъ ихъ и возрастамъ по сему разбору отослано будетъ или до онаго отослано, о томъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ каждой епархіи перечневыя вѣдомости; а между тѣмъ, какой гдѣ по сему разбору будетъ происходить успѣхъ, рапортовать Святѣйшему Сѵноду помѣсячно; 5-е съ престарѣлыми и увѣчными священниками и діаконами, коихъ показано 3733, поступить сообразно учиненному при разборѣ 1784-го года положенію оставленіемъ ихъ въ вѣдомствѣ духовномъ на пропитаніи родственниковъ; 6-е вышеупомянутыхъ: Кіевской, Иркутской, Минской, Брацлавской и Житомирской епархій архіереямъ подтвердить, чтобы они по прежде посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, означенныя, не досланныя вѣдомости въ возможной скорости доставили въ Святѣйшій Сѵнодъ; 7-е о семъ разсужденіи Святѣйшаго Сѵнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ требованіемъ увѣдомленія, какое съ стороны его послѣдуетъ о семъ положеніе? дабы по оному можно было приступить къ должному и по епархіямъ предписанію, о исполненіи означеннаго Высочайшаго указа. 38.

№ 39.—Декабря 30. Именный, данный Сенату. *О допущеніи малолѣтнихъ къ апелляціи на рѣшенія, во время малолѣтства ихъ учиненныя, пребывающимъ въ Россіи въ два года, а находящимся за границею въ три года, со времени вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе* [1]). 39.

Къ сохраненію права малолѣтнихъ наслѣдниковъ по дѣламъ тяжебнымъ и къ утвержденію цѣлости принадлежащихъ имъ имѣній отъ неправильныхъ присвоеній посторонними: въ чемъ отъ опредѣляемыхъ къ нимъ опекуновъ по доходящимъ нынѣ дѣламъ открываются многія упущенія въ предъявленіи документовъ, въ подачѣ просьбъ и въ срокахъ къ апелляціи на рѣшенія Присутственныхъ мѣстъ, повелѣваемъ отнынѣ, кто изъ таковыхъ малолѣтнихъ со вступленіи въ совершеннолѣтіе, пребывающіе внутри Россіи въ два года, а находящіеся за границею въ три года, просить будутъ о апелляціи на рѣшенія, во время малолѣтства ихъ учиненныя, по дѣламъ о имѣніи имъ принадлежащемъ: то по просьбамъ оныхъ къ апеляціи допускать, и дѣла въ верхнихъ мѣстахъ разсматривать и рѣшить по законамъ, хотя бы на тѣ рѣшенія отъ бывшихъ надъ ними опекуновъ удовольствіе подписано, или срокъ апелляціи съ намѣреніемъ или безъ намѣренія упущенъ былъ; ибо упущеніе сихъ послѣднихъ въ вину малолѣтнихъ причитать не слѣдуетъ. Равномѣрно поступить и въ

[1]) П. С. З. № 17698.

39. таковыхъ случаяхъ, гдѣ нерадѣніемъ опекуновъ во время малолѣтства упущенъ годовой срокъ, къ хожденію по дѣламъ, изъ прежнихъ въ новыя Присутственныя мѣста перенесеннымъ: буде наслѣдникъ по совершеннолѣтіи въ два года, а пребывающій за границею въ три года къ ходатайству являлся, или повѣреннаго представлялъ, и о возобновленіи производства дѣла просилъ. При рѣшеніи же въ верхнихъ мѣстахъ переносимыхъ вышедшими изъ опеки наслѣдниками дѣлъ, гдѣ открываться будетъ нерадѣніе или умыселъ опекуновъ въ упущеніи права малолѣтняго, о томъ велѣть особо полагать сужденіе по законамъ, соразмѣрно происшедшей, или могущей быть отъ того потерь имѣнія малолѣтнаго (Сѵнод. опред. 14 янв. 1797 г.).

40. **№ 40.** — Декабря 31. — *О посылкѣ для свѣдѣнія въ Сѵнодальную контору и къ преосвященнымъ: Новгородскому, Тверскому, Ростовскому и Костромскому указовъ объ отмѣнѣ хлѣбной подати съ поселянъ Костромской, Ярославской и Новгородской губерній.*

1796-го года Декабря 29-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именного Высочайшаго указа, даннаго Сенату за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ сего Декабря въ 18-й день объ отмѣнѣ, установленной указомъ 5-го Октября сего года, хлѣбной подати съ поселянъ Костромской, Ярославской, Тверской и Новгородской губерній, а вмѣсто оной о собираніи деньгами по цѣнѣ, въ указѣ 23-го Іюня 1794-го года установленной, хлѣбной же подати въ двухъ губерніяхъ Бѣлорусскихъ, а равно хлѣбнаго же и фуражнаго сбора въ губерніяхъ Рижской, Ревельской и Выборгской о собираніи и употребленіи во всемъ на прежнемъ основаніи; приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и къ Сѵнодальнымъ членамъ преосвященнымъ: Гавріилу, митрополиту Новгородскому и кавалеру, по Новгородской епархіи, Иринею, архіепископу Тверскому, и къ преосвященнымъ Арсенію, архіепископу Ростовскому, да Павлу, епископу Костромскому послать указы. 40.

№ 41.—Декабря 31. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу. — *Объ уничтоженіи Конторы Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря, и о подчиненіи оной Совѣту Общества Благородныхъ дѣвицъ* [1]. 41.

Правительствующему Сенату Г. Генералъ-Прокуроръ; Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главный Директоръ и кавалеръ Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ предложилъ полученное имъ отъ Г-на Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера Графа Петра Васильевича Завадовскаго письмо, при которомъ во исполненіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, начальствующей надъ Воспитательнымъ Обществомъ Благородныхъ дѣвицъ, повелѣнія, и по учиненному въ Совѣтѣ опредѣленію, приложилъ для надлежащаго свѣдѣнія копію съ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ сего Декабря въ 19 день доклада Ея Величества о уничтоженіи Конторы Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря и о подчиненности оной Совѣту Общества Благородныхъ дѣвицъ. Правительствующій Сенатъ приказали: о уничтоженіи сея Конторы дать знать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ и Намѣстническимъ Правленіяхъ (Сѵнод. опредѣл. 12 Января 1797 г.).

---

[1]) П. С. З. № 17701.

1797.

42. **№ 42.**—Генваря 12. Сенатскій, въ слѣдствіе Именнаго 22 Декабря 1796 года.—*Объ учиненіи со стороны Епархіальныхъ Архіереевъ разбора церковнослужителей и ихъ дѣтей* [1]).

Правительствующій Сенатъ, слушалъ вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, съ прописаніемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Сvноду въ 22 день Декабря минувшаго 1796 года (Смотри П. С. З. № 17675).

Въ слѣдствіе чего, Святѣйшій Сvнодъ по разсмотрѣнію вѣдомостей, между прочимъ опредѣлилъ: разборъ сей священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, сообразно бывшему въ 1784 году разбору, предоставить учинить Епархіальнымъ Архіереямъ, на предписанномъ отъ Святѣйшаго Сvнода основаніи, и за надлежащимъ распредѣленіемъ прочихъ находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ дѣтей, не поступившихъ ни въ какое званіе, какъ выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, коихъ показано 8288, за оставленіемъ изъ нихъ, которые до полученія о семъ разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ, или въ Семинаріи поступили, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцатилѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцати-лѣтнемъ возрастѣ уже состоятъ, также праздныхъ церковниковъ самихъ, а сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые хотя и при мѣстахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили, или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними но и съ таковыми, которые по настоящему времени въ пятнадцатилѣтній или шестнадцатилѣтній возрастъ уже поступили, равно и семинаристовъ поведенія непорядочнаго, или за непонятіемъ изъ Семинаріи исключенныхъ, а къ мѣстамъ неопредѣленныхъ, исключа изъ вѣдомства духовнаго, обратить, по точной силѣ онаго Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, въ военную службу, и отослать при именныхъ спискахъ, съ показаніемъ лѣтъ, въ Губернскія Правленія, или кому сіе особо отъ Правительствующаго Сената поручено будетъ. А какъ при семъ разборѣ можетъ оказаться, что изъ оныхъ назначаемыхъ къ отсылкѣ, въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ по дѣламъ, или по безграмотству послѣ ревизіи уже послѣдней исключены изъ вѣдомства духовнаго и отосланы въ гражданское, для того о таковыхъ изъ каждой Епархіи, гдѣ сіе послѣдовало, дать знать Губернскимъ Правленіямъ для поступленія и съ ними на основаніи сего Высочайшаго указа. При чемъ Святѣйшій Сvнодъ требовалъ увѣдомленія, какое со стороны Правительствующаго Сената послѣдуетъ о семъ положеніе. Приказали: Военной Коллегіи предписать указомъ, дабы оная учинила надлежащее распоряженіе, кому тѣхъ присылаемыхъ по предписанію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отъ Епархіальныхъ Архіереевъ изъ церковниковъ, слѣдующихъ въ военную службу, принимать отъ Губернскихъ Правленій, и куда именно отправлять, наблюдая, дабы оные по присылкѣ отъ тѣхъ Епархіальныхъ Архіереевъ немедленно принимаемы были тѣми людьми, или командами, кому отъ нее тотъ пріемъ препорученъ будетъ; въ Губернскія же Правленія изъ Сената послать указы съ тѣмъ, дабы, какъ скоро отъ помянутыхъ Архіереевъ назначенные въ военную службу люди присланы будутъ, оныхъ по пріемѣ отдавали бы тѣмъ, кому принимать отъ нихъ Военною Коллегіею предписано будетъ, увѣдомляя въ то жъ время Военную Коллегію, и рапортовать ежемѣсячно Сенату, сколько тѣхъ людей отъ Епархіальныхъ Архіереевъ прислано и сколько кому отдано будетъ; о чемъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣдѣніи. 42.

[1]) П. С. З. № 7728.

43. **№ 43.**—Января 16-го. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сνноду мѣста указовъ, о доставленіи въ Святѣйшій Сνнодъ Именныхъ подлинныхъ указовъ, кромѣ секретныхъ.*

1797-го года Января 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, объявленнаго Сенату господиномъ Генераломъ прокуроромъ Государственнаго ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ сего Генваря 4-го дня, о подтвержденіи, чтобы Высочайшіе именные указы всѣ, кромѣ секретныхъ взносимы были въ Правительствующій Сенатъ, ихъ коллегіи же адмиралтейской, военной и иностранной, не касаясь секретныхъ, объявлять Сенату тѣ только указы, которые по связи дѣлъ до свѣдѣнія его принадлежать могутъ, вслѣдствіе чего приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу и въ подчиненныхъ Святѣйшему Сνноду мѣстахъ исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сνнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы и велѣть, если въ которомъ мѣстѣ или которою особою получены будутъ именные Высочайшіе указы, то со оныхъ, кромѣ секретныхъ, оставляя у себя копіи, подлинные доставлять въ Святѣйшій Сνнодъ въ самой скорости.

44. **№ 44.**—Января 16. *О посылкѣ во всѣ епархіи печатныхъ указовъ о разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 14-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ на сообщенное изъ Святѣйшаго Сνнода вѣдѣніе съ объявленіемъ именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сνноду въ 22-й день Декабря истекшаго 796-го года, о обращеніи священно и 44.
церковнослужительскихъ дѣтей праздноживущихъ при отцахъ своихъ, за наполненіемъ изъ нихъ мѣстъ штатныхъ священническихъ и церковнослужительскихъ, да учительскихъ въ духовныхъ училищахъ и въ городовыхъ по губерніямъ учрежденныхъ школахъ, всѣхъ прочихъ, остающихся за тѣмъ излишними, въ военную службу, и о послѣдовавшемъ по сему Высочайшему указу въ Святѣйшемъ Сνнодѣ опредѣленіи увѣдомляетъ, что изъ Правительствующаго Сената военной коллегіи предписано, о учиненіи надлежащаго распоряженія, кому присылаемыхъ по предписанію Святѣйшаго Сνнода отъ епархіальныхъ Архіереевъ изъ церковниковъ, слѣдующихъ въ военную службу, принимать отъ губернскихъ правленій, и куда именно отправлять, а губернскимъ правленіямъ наблюдать, чтобы они по присылкѣ ихъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ немедленно принимаемы были тѣми людьми или командами, кому отъ коллегіи препоручено будетъ, увѣдомляя въ то же время военную коллегію, а Сенату сколько тѣхъ людей отъ епархіальныхъ Архіереевъ прислано и сколько кому отдано будетъ, помѣсячно репортовать; и по учиненной справкѣ приказали: съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ Святѣйшемъ Сνнодѣ минувшаго Декабря 29-го дня по вышеупомянутому именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу о вышеозначенномъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей разборѣ опредѣленія и онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, о скорѣйшемъ по тому опредѣленію во всемъ исполненіи послать печатные указы, предписавъ въ нихъ, чтобы всѣ принадлежащіе по сему разбору въ военную службу священно и церковнослужительскія дѣти немедленно отсылаемы были, согласно положенію Правительствуюшаго Сената въ губернскія правленія при именныхъ спискахъ съ показаніемъ лѣтъ, поступая въ доставленіи Святѣйшему Сνноду о успѣхѣ сего разбора ежемѣсячныхъ рапортовъ, а потомъ и о числѣ отосланныхъ въ военную службу вѣдомостей и въ прочемъ, какъ въ ономъ опредѣленіи Святѣйшаго Сνнода предписано, а притомъ въ тѣхъ же вѣдомостяхъ означать

44. особо о числѣ и тѣхъ, которые изъ выше пятнадцати-лѣтнихъ дѣтей до полученія сихъ указовъ дѣйствительно на штатныя мѣста въ церковнопричетническія званія опредѣлены, по отправѣ же сихъ указовъ поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

45. **№ 45.** — 16 Января. *О предписаніи Преосвященному Минскому о возвращеніи взятыхъ имъ при отбытіи своемъ изъ Θеодосійской епархіи въ Минскую архіерейской шапки, саккоса и протодіаконскаго стихаря въ Екатеринославскую ризницу.*

1797-го года Генваря 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Гавріила Митрополита Екатеринославскаго, которымъ представляетъ, что прошлаго 793-го года Іюля 17-го дня при отъѣздѣ изъ Полтавы бывшаго Екатеринославской епархіи викарія епископа Θеодосійскаго нынѣшняго архіепископа Минскаго Преосвященнаго Іова въ порученную ему тогда Θеодосійскую епархію отпущено ему на первый случай изъ Екатеринославской архіерейской ризницы, съ возвращеніемъ по времени въ оную, архіерейская шапка по кофейному бархату разными дорогими каменьями низанная, саккосъ и протодіаконскій стихарь полосатый золотой на кофейномъ полѣ парчи, да изъ ризницы Полтавскаго монастыря палица краснаго рытаго бархату, а истекшаго 796-го года Августа отъ 28-го дня нынѣшній Екатеринославской епархіи викарій Преосвященный Гервасій, епископъ Θеодосійскій, увѣдомилъ его, Преосвященнаго Екатеринославскаго, что помянутый Преосвященный Іовъ при отбытіи своемъ изъ стараго Крыма во ввѣренную ему Минскую епархію отправилъ туда съ обозомъ своимъ и всѣ тѣ данныя ему изъ Екатеринославской архіерейской ризницы вещи, кромѣ палицы, объявя, что шапка принадлежитъ ему по какому то наслѣдству, а саккосъ и стихарь будто собственно ему отданы отъ него, Преосвященнаго Екатеринославскаго, для того онъ, Преосвященный Екатеринославскій, проситъ изъ Святѣйшаго Сvнода указа, повелѣно ли будетъ тѣ вещи оставить у него, Преосвященнаго Іова, или требовать отъ него возвращенія ихъ въ Екатеринославскую архіерейскую ризницу, — и по учиненной справкѣ приказали: какъ именнымъ 726-го года Декабря 16-го дня указомъ Преосвященнымъ Архіереямъ при перемѣщеніи ихъ изъ епархіи въ епархію, изъ прежнихъ архіерейскихъ домовъ ничего казеннаго и церковнаго имѣнія и людей, къ прежнимъ епархіямъ принадлежащихъ, съ собою забирать не велѣно, о чемъ и въ посланномъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому при переводѣ его въ сію епархію истекшаго 796-го года Мая отъ 22-го дня указѣ предписано, для того ему, Преосвященному Минскому, предписать указомъ, что буде подлинно вышеозначенныя вещи принадлежатъ къ Екатеринославской ризницѣ и оныя взяты имъ, Преосвященнымъ, съ собою, то тѣ вещи возвратить въ ризницу Екатеринославскую для снабженія ими помянутаго викарія сея епархіи Преосвященнаго Гервасія епископа Θеодосійскаго, если онъ въ томъ по новости епархіи своей надобность имѣетъ, о чемъ къ нему, Преосвященному Екатеринославскому, дать знать указомъ.

№ 46. — 19 Января. *Объ отправѣ изъ Невскаго монастыря къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому ризничныхъ вещей для церквей, обращенныхъ изъ уніи, и о прочемъ.* 46.

1797-го года Генваря 16-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ репортъ Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что въ прошломъ 1795-мъ году по Высочайшему блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны повелѣнію отпущенъ въ Невской монастырь изъ кабинета гардеробъ на передѣлку подъ распоряженіемъ его, Преосвященнаго, въ ризничныя вещи для церквей обращенныхъ изъ

46. уніи въ православіе и для роздачи въ бѣдныя церкви, которой въ разныя ризничныя вещи и передѣланъ; потомъ за отпускомъ изъ нихъ по разсмотрѣнію въ Житомірскую епархію и въ часть Сѣверныя Америки въ добавокъ къ другимъ ризницамъ, также въ бѣдные монастыри и церкви, остальныя разобраны по сундукамъ и хранятся въ Александроневскомъ монастырѣ, по всеподданнѣйшему жъ отъ него, Преосвященнаго, Его Императорскому Величеству докладу, куда благоволено будетъ сіи назначенныя въ обращенныя изъ уніи церкви ризничныя вещи употребить, изволилъ Его Императорское Величество Высочайше повелѣть отправить ихъ туда, куда назначены на прежнемъ основаніи; вслѣдствіе чего о поставкѣ ихъ всего въ двадцати сундукахъ убранныхъ въ городъ Слуцкъ сдѣлано съ здѣшнимъ поставщикомъ условіе съ каждаго пуда по семидесяти копѣекъ, въ чемъ съ надлежащими предосторожностями и контрактъ заключенъ, всей же той ризницы примѣрно полагается до двухсотъ пудовъ, для того онъ, Преосвященный Новгородскій, проситъ объ отпускѣ потребныхъ на заплату поставщику за провозъ той ризницы до города Слуцка денегъ опредѣленія, а сколько именно во всей той ризницѣ вѣсу окажется, о томъ де Святѣйшему Сѵноду отъ него, Преосвященнаго, донесено будетъ по отправѣ ея; по справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что какъ обращенныя изъ уніи въ благочестіе церкви состоятъ не только въ ново-учрежденныхъ трехъ Минской, Брацлавской и викарной Житомірской, но въ немаломъ количествѣ и въ Кіевской епархіяхъ, для того и означенныя ризничныя вещи изъ представленнаго онымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него, Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Новгородскаго, реестра росписаны, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ канцеляріи его на всѣ тѣ четыре епархіи порознь на каждую, примѣняясь количеству въ нихъ церквей, и то росписаніе ему, Преосвященному, доставлено Декабря 20-го дня истекшаго 796-го года; вслѣдствіе чего нынѣ Святѣйшему Сѵноду онъ, Преосвященный митрополитъ, словесно предложилъ, что оныя вещи убраны въ сундуки сообразно тому, учиненному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ росписанію, и поскольку ихъ и какіе именно въ каждую епархію назначены, о томъ и реестры въ сундуки вложены, да и на сундукахъ, которые куда слѣдуютъ, надписи учинены. А какъ въ вѣдомостяхъ о денежныхъ хранимыхъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода суммахъ значитъ, что изъ отпущенныхъ въ 1795-мъ году изъ Санктъ-Петербургскаго остаточнаго казначейства на отправленіе для опредѣленныхъ въ вышеупомянутыя новоучрежденныя епархіи Брацлавскую и викарную Житомірскую епископовъ ризницъ тысячи рублей въ остаткѣ состоитъ двѣсти девяносто рублей семьдесятъ двѣ копѣйки съ половиною, для того приказали: 1-е вышеозначенные съ ризничными вещами сундуки отправить всѣ изъ Невскаго монастыря, запечатавъ каждый сундукъ казенною Санктъ-Петербургской консисторіи печатью, къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому въ городъ Слуцкъ, яко къ Санктъ-Петербургу ближайшій прочихъ вышепомянутыхъ городовъ, и о томъ къ нему, Сѵнодальному члену Преосвященному Митрополиту Новгородскому послать указъ, а на наемъ подводъ подъ сундуки съ ризницами, въ которыхъ примѣрно, какъ выше значитъ, полагается вѣсу до двухсотъ пудовъ, сообразуясь объявленной договорной за провозъ до города цѣнѣ, по семидесяти копѣекъ съ каждаго пуда, отпустить къ нему, Преосвященному Митрополиту, изъ вышепоказанной имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на отправу въ помянутыя новоучрежденныя епархіи ризницъ суммы сто пятьдесятъ рублей подъ росписку, кому онъ, Преосвященный повѣритъ, не записывая ихъ нынѣ въ расходы до полученія отъ него, Преосвященнаго точнаго извѣстія, сколько въ тѣхъ сундукахъ окажется вѣсу и по оному уплачено будетъ поставщику денегъ; 2-е для присмотра оныхъ ризницъ въ пути отправить при нихъ нарочнаго Сѵнодальнаго солдата, снабдя его относительно охраненія отъ повреждения ихъ инструкціею и выдавъ ему на пищу въ оба пути, примѣняясь разстоянію города Слуцка отъ Санктъ-Петербурга въ тысячи четырехъ верстахъ и полагая проѣзду въ сорокъ два дни, на каждый день 46.

46. по десяти копѣекъ, всего четыре рубли двадцать копѣекъ, да на обратный путь на прогоны, сколько оныхъ по тому жъ разстоянію причтется, изъ оной же опредѣленной на отправу ризницъ суммы, предоставя, какъ назначеніе солдата, такъ и объ отпускѣ сихъ и вышепоказанныхъ на наемъ подводъ денегъ распоряженію господина тайнаго совѣтника Сѵнодальнаго Оберъ-прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина; солдату же велѣть явиться къ помянутому Преосвященному Митрополиту Новгородскому, чего ради съ сихъ двухъ пунктовъ и къ оберъ прокурорскимъ дѣламъ дать копію; 3-е Преосвященному Минскому предписать, чтобы по полученіи оныхъ ризничныхъ вещей и по распечатаніи сундуковъ, освидѣтельствовавъ съ реестрами, въ цѣлости-ль оные доставлены будутъ, оставить въ ризницѣ архіерейскаго своего дома подъ надлежащимъ присмотромъ, и солдата, давъ ему въ пріемѣ означенныхъ сундуковъ росписку, отпустить обратно въ Санктъ-Петербургъ, надписавъ въ консисторіи тотъ отпускъ и на данной ему инструкціи, а потомъ ему, Преосвященному, оставя въ своемъ домѣ изъ тѣхъ ризницъ принадлежащую на Минскую епархію часть, прочія назначенныя для Кіевской, Брацлавской и викарной Житомірской епархіи, доставить во оныя за печатью и съ приложеніемъ оныхъ самыхъ тѣхъ реестровъ, которые въ сундуки положены, по сношенію о семъ съ Преосвященными оныхъ епархій Архіереями и по доставленіи, Святѣйшему Сѵноду репортовать; 4-е означенныя ризничныя вещи, какъ ему, Преосвященному Минскому, такъ и Преосвященнымъ: Сѵнодальному члену Митрополиту Кіевскому Іерофею и епископамъ: Брацлавскому Іоанникію и Житомірскому Варлааму, по полученіи ими оныхъ, отрепортовавъ о цѣлости ихъ Святѣйшему Сѵноду безъ замедленія, каждому по своей епархіи, согласно Высочайшей волѣ, раздать оныя въ церкви обращенныя изъ уніи въ благочестіе по своему разсмотрѣнію съ такимъ распоряженіемъ, чтобъ изъ лучшихъ облаченій, хотя по одному доставлены были въ соборныя градскія и другія отличныя церкви, а въ прочія такія, которыя предъ другими недостаточнѣе ризницами, по роздачѣ репортовать же Святѣйшему Сѵноду, и о томъ къ нимъ, Преосвященнымъ, къ которому о чемъ слѣдуетъ послать указы. 46.

№ 47.—21 Января. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству при всеподданнѣйшемъ докладѣ на Высочайшее утвержденіе сдѣланныхъ по Высочайшему жъ повелѣнію на Сѵнодъ съ его конторою и на всѣ мѣста духовныя новыхъ штатовъ.* 47.

1797-го года Генваря 12-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ два предложенія господина Тайнаго совѣтника, Сѵнодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина: 1-е съ объявленіемъ Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества благоволенія, чтобы Сѵнодъ въ разсужденіи отпускаемой по штатамъ на мѣста духовныя недостаточной суммы, разсмотря какія гдѣ надобны сверхъ оныхъ штатовъ прибавки людей и денежныхъ окладовъ, и сдѣлавъ новый штатъ, взнесъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе; 2-е о полученномъ имъ, господиномъ Оберъ прокуроромъ и кавалеромъ, отъ господина Тайнаго совѣтника сенатора, государственнаго казначея и кавалера Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленіи, что по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ истекшаго 1796-го года Декабря 20-го дня, о расходахъ по всему государству положенію, опредѣлено отпускать на весь духовный штатъ вообще по одному милліону рублей; а какъ въ доставленныхъ къ нему, господину Оберъ-прокурору, отъ онаго же государственнаго казначея вѣдомостяхъ показано отпускаемой по нынѣ ежегодно на всѣ духовныя мѣста, въ томъ числѣ и на духовныхъ другихъ религій суммы 829,753 рубли, слѣдовательно въ дополненіе Высочайше ассигнованнаго милліоны рублей оставалось на расположеніе въ прибавку 170,247 рублей; но сверхъ того объявлено имъ же, государственнымъ казначеемъ, въ особой вѣдомости

47. назначенныхъ къ производству на нѣкоторыя мѣста невходящихъ въ тотъ милліонъ, но изъ другой суммы 9229-ть рублей 36 коп. съ коими составляется на раскладку 179,476-ть рублей 36 коп., то и благоволилъ бы Святѣйшій Сvнодъ по сему количеству суммы расположить прибавку, чтобы сей суммы не превосходило, а притомъ присовокупить и о учрежденіи при Святѣйшемъ Сvнодѣ для ревизіи вышеупомянутыхъ счетовъ особой счетной экспедиціи положеніе, вслѣдствіе чего по разсмотрѣніи изготовленныхъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода всѣхъ потребныхъ къ сему о прежнихъ по штатамъ и частнымъ указамъ положеніяхъ свѣдѣній. Приказали: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Сvноду отъ тайнаго совѣтника, Сvнодальнаго Оберъ прокурора и кавалера Мусина-Пушкина въ 31-й день Декабря истекшаго 1796-го года, повелѣно: въ разсужденіи недостаточной по штатамъ на мѣста духовныя отпускаемой суммы, разсмотря Сvноду, какія гдѣ надобны прибавки и сдѣлавъ новый штатъ взнести на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе. Сvнодъ принявъ съ глубочайшимъ вѣрноподданническимъ благодареніемъ сіе Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества къ церкви и духовенству благоволеніе, входилъ во всѣ подробности прежняго штатнаго положенія: и по довольномъ разсужденіи, какая на которое мѣсто необходимо нужна прибавка и на что слѣдуетъ назначить сумму вновь, сдѣлалъ надлежащее тому росписаніе, по которому на всю сію прибавку причиталось 576,975-ть рублей 50 коп. Но оберъ-прокуроръ Сvнода отъ тайнаго совѣтника и государственнаго казначея Васильева увѣдомленъ, что по Высочайше конфирмованному Вашимъ Императорскимъ Величествомъ того жъ Декабря 20-го дня положенію о расходахъ по всему государству, опредѣлено отпускать на весь духовный штатъ вообще въ годъ по 1,000,000 рублей. А какъ въ доставленной отъ онаго государственнаго казначея къ нему Оберъ-прокурору вѣдомости 47.
значитъ отпускаемой по нынѣ ежегодно на всѣ духовныя мѣста, въ томъ числѣ и на духовныхъ другихъ религій, суммы 829,753 р., слѣдовательно къ дополненію Высочайше назначеннаго милліона на вышереченную прибавку осталось 170,247-мь рублей; да сверхъ онаго милліона имъ же государственнымъ казначеемъ объявлено назначенныхъ на нѣкоторыя мѣста изъ другой суммы 9229-ть рублей 36-ть копѣекъ, съ коими составилась вся на прибавку сумма 179,476-ть рублей 36-ть коп., то сообразуясь сему количеству, учинено другое расположеніе, при которомъ принято въ разсужденіе, что какъ послѣ штатовъ 1764-го года учреждены вновь многія епархіи, а посему и дѣла въ Сvнодѣ умножились; для того находитъ Сvнодъ необходимость и канцелярію его для поспѣшенія въ дѣлахъ прибавить, по крайней мѣрѣ примѣняясь положенію Сената 4-го департамента, дабы изъ сего же количества людей составить при Сvнодѣ и особую счетную экспедицію для ревизіи счетовъ, по которымъ остаточную сумму, не отсылая въ казначейство, Всемилостивѣйше дозволить употреблять, гдѣ нужда востребуетъ, на духовныя же мѣста по распоряженію Сvнода. Сдѣланный по означенному расположенію на Сvнодъ съ его конторою новый штатъ, обще съ двумя другими на всѣ мѣста духовныя, какъ по первому, такъ и по послѣднему расписанію сочиненными, Сvнодъ всеподданнѣйше при семъ поднося, пріемлетъ смѣлость, для общей выгоды архіерейскихъ домовъ и монастырей, просить Ваше Императорское Величество о нижеслѣдующемъ, поелику многіе архіерейскіе домы и монастыри нуждаются земляными угодьями, то бы изъ Высочайшаго милосердія повелѣно было: 1-ое къ каждому архіерейскому дому и монастырю штатному и на своемъ содержаніи оставленному, изъ принадлежащихъ прежде къ тѣмъ домамъ и монастырямъ дачъ прибавить земли съ разными угодьями, гдѣ есть столько, чтобъ при каждомъ домѣ было не менѣе 60-ти, а при монастырѣ 30-ти десятинъ, ежели гдѣ толикаго числа нынѣ нѣтъ; 2-ое, отвесть къ каждому же архіерейскому дому

47. и монастырю, гдѣ нѣтъ, рыбныя ловли; а гдѣ хотя и есть, но менѣе положеннаго по штатамъ количество, тамъ дополнить изъ другихъ духовнымъ мѣстамъ принадлежавшихъ, хотя бы отстояли оныя отъ котораго архіерейскаго дому или монастыря и далѣе 15-ти верстъ; 3-е изъ бывшихъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ мельницъ, по примѣру малороссійскихъ, отдать къ каждому дому и монастырю, у коихъ нѣтъ, по одной мельницѣ безъ оброку; 4-ое въ теченіе времени послѣ сочиненія въ 1764-мъ году духовныхъ штатовъ нѣкоторые монастыри приходятъ въ ветхость, то неблагоугодно ли предоставить навсегда разсмотрѣнію Сѵнода, перемѣщать штатное ихъ положеніе на другіе, лучшіе зданіемъ монастыри; которые же изъ третьеклассныхъ игуменскихъ монастырей находятся въ губернскихъ городахъ, гдѣ во уваженіи отправляемыхъ публичныхъ духовныхъ церемоній, прилично быть начальнику въ санѣ архимандрита, то во оные и въ городъ Якутскъ дозволить производить архимандритовъ, оставляя впрочемъ сіи монастыри на прежнемъ ихъ содержаніи безъ всякія штатамъ отмѣны, а въ заштатныхъ монастыряхъ и пустыняхъ, которые хотя и оставлены на своемъ содержаніи, но изобилуютъ отъ вкладчиковъ доходами, устроить больницы для 7-ми человѣкъ, помѣщая во оныя преимущественно изъ военнослуживших, которыхъ на основаніи духовнаго регламента и постригать; 5-ое сверхъ штатовъ по Именному 779-го года Декабря 31-го дня указу на починки въ архіерейскихъ домахъ, соборахъ и монастыряхъ ветхостей отпускалось, когда нужда требовала, изъ казенныхъ палатъ не свыше 500-тъ рублей, а гдѣ окажутся ветхости, требующія суммы болѣе 500 рублей, въ такомъ случаѣ были представленіи въ Сенатъ, который вносилъ о томъ докладѣ на Высочайшее усмотрѣніе: отнынѣ же впредь для исправленія означенныхъ ветхостей, на основаніи ли вышеприсаннаго указа благоугодно будетъ повелѣть сумму отпускать или назначить особую, о всемъ томъ Сѵнодъ всеподданнѣйше предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе.

№ 48. — 21 Января. *О сочиненіи Московской академіи ректору двухъ кантовъ для пѣнія студентамъ тоя академіи на случай вшествія въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ и о сшитіи для тѣхъ студентовъ синодальному ризничему стихарей изъ бѣлой матеріи.* 48.

1797-го года Генваря 19-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: какъ по учиненному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о потребныхъ съ стороны его къ Высочайшей Его Императорскаго Величества и супруги Его Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны коронаціи, назначенной совершиться въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1797 г., пріуготовленіяхъ распоряженію между прочимъ положено и Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше утверждено: при вшествіи Его Императорскаго Величества въ Москву, когда Его Величество по прибытіи къ Успенскому собору встрѣченъ будетъ Преосвященными Архіереями съ крестами, изволитъ шествовать въ сей Успенскій, а изъ него въ Архангельскій и Благовѣщенскіе соборы, въ то время пѣть Московской Академіи студентамъ двадцати большимъ и двадцати малымъ въ стихаряхъ пристойную сему радостному происшествію пѣснь; для того тоя Академіи ректору Заиконоспасскаго монастыря архимандриту Евлампію велѣть сочинить предварительно три канта, по распоряженію и наставленію Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго, яко имѣющаго надъ тою Академіею главную дирекцію, потребные же для тѣхъ студентовъ стихари устроить изъ шелковой матеріи бѣлаго цвѣту, употребя на то деньги изъ отпускаемой въ контору Святѣйшаго Сѵнода ежегодно изъ статнаго казначейства на разные по Сѵнодальному дому расходы суммы для того, что сіи стихари имѣютъ остаться навсегда въ ризницѣ въ церкви того Сѵнодальнаго дома, которыя деньги, сколько по прицѣнкѣ потребно окажется, изъ конторы Святѣйшаго Сѵнода и отпустить по надлежащему, оную же прицѣнку и покупку матеріи и сшитіе стихарей по возрасту назначенныхъ для сего студен-

48. товъ, поручить Сѵнодальному ризничему, которому все то дѣлать по распоряженію помянутаго же Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Московскаго, и о томъ къ нему и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указы.

49. **№ 49.** — 21 Января. *О предоставленіи Сѵнодальному члену Преосвященному Новгородскому объявленія находящемуся въ Александро-невскомъ монастырѣ греческому Митрополиту Хрисанфу Высочайшаго повелѣнія относительно дозволенія ему имѣть пребываніе въ Екатеринославской епархіи и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 19-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенію Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, что Его Императорское Величество по всеподданнѣйшему Его Преосвященнаго докладу о выѣхавшемъ въ 795-мъ изъ Восточной Индіи въ Астрахань, и оттуда въ 796-мъ годахъ по Высочайшему повелѣнію прибывшемъ въ Санктпетербургъ и нынѣ находящемся въ Александро-невскомъ монастырѣ греческомъ Митрополитѣ Хрисанфѣ, Высочайше указать соизволилъ ему Митрополиту Хрисанфу по его желанію имѣть пребываніе въ Екатеринославской епархіи дозволить, Всемилостивѣйше пожаловавъ ему пенсіи по пятисотъ рублей на годъ, — и по учиненной справкѣ приказали: объявленіе о семъ Всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи показанному Греческому Митрополиту Хрисанфу предоставить помянутому Сѵнодальному члену Преосвященному Митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому съ тѣмъ, что избраніе мѣста къ пребыванію его Митрополита Хрисанфа въ Екатеринославской епархіи Святѣйшій Сѵнодъ предоставляетъ самому ему Хрисанфу, съ разсмотрѣнія о семъ епархіальнаго Архіерея Преосвященнаго Гавріила Митрополита Екатеринославскаго, о чемъ къ нему Преосвященному и указъ послать и велѣть, гдѣ именно онъ Хрисанфъ, по явкѣ его къ нему Преосвященному Екатеринославскому, оное къ жительству своему мѣсто изберетъ, репортовать Святѣйшему Сѵноду, увѣдомленіе же объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи государственнаго казначея, относительно ассигнованія къ производству помянутому Митрополиту Хрисанфу вышеозначенной Всемилостивѣйше пожалованной ему пенсіи по пятисотъ рублей на годъ, по жительству его въ Екатеринославской епархіи, откуда слѣдуетъ, предоставить господину тайному совѣтнику Сѵнодальному Оберъ-прокурору Императорской Академіи Художествъ президенту и кавалеру Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 49.

№ 50. — 26 Января. *О посылкѣ во всѣ епархіи печатныхъ указовъ, дабы въ представленіяхъ Святѣйшему Сѵноду по дѣламъ изъясняемы были изъ консисторіи самыя краткія, но ясныя обстоятельства безъ излишествъ и о прочемъ.* 50.

1797-го года Генваря 21-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по предложенному господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сѵнодальнымъ Оберъ Прокуроромъ Императорской Академіи художествъ президентомъ и кавалеромъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ полученному имъ отъ господина Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора Государственнаго ассигнаціоннаго банка главнаго директора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина сего Генваря отъ 1-го дня сообщенія, что во исполненіе Высочайшей воли Его Императорскаго Величества далъ онъ, господинъ Генералъ прокуроръ и кавалеръ, предписанія Правительствующаго Сената господамъ Оберъ-Прокурорамъ и правящимъ ихъ должности, также прокурорамъ коллежскимъ и губернскимъ, дабы они во всѣхъ отношеніяхъ (по должностямъ своимъ, съ кѣмъ бы то ни было и по какимъ бы то ни было дѣламъ) изъяснялись самымъ чистымъ и простымъ слогомъ, употребляя всю возможную точность и стараясь изъяснять лучше

50. самое дѣло, а высокопарныхъ выраженій, смыслъ потемняющихъ, тщательно избѣгали, и при томъ наблюдали, чтобы оное въ самой точности исполняемо было въ департаментѣ Правительствующаго Сената, въ коллегіяхъ, губерніяхъ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, причемъ онъ, господинъ Оберъ-прокуроръ и кавалеръ, объявилъ, что отъ него о исполненіи сего Его Императорскаго Величества соизволенія, какъ по канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, кому слѣдовало, подтверждено, такъ и Московской Святѣйшаго Сvнода конторы прокурору предписано, а потому за нужное онъ господинъ Оберъ-прокуроръ находитъ Святѣйшему Сvноду предложить, дабы благоволилъ, куда слѣдуетъ, предписать о таковомъ же и въ епаршескихъ консисторіяхъ исполненіи, тѣмъ болѣе, что сочиняемыя въ нихъ и вступающія въ Святѣйшій Сvнодъ, отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ, по дѣламъ представленія большею частію наполняются такими излишествами и такими выраженіями, которыя при слушаніи и разсмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ великое наносятъ затрудненіе. Приказали: согласно сему господина Тайнаго Совѣтника Оберъ-Прокурора и кавалера предложенію, послать во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору печатные указы съ предписаніемъ, чтобы и по вѣдомству Святѣйшаго Сvнода означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе исполняемо было во всемъ, какъ выше прописано, а особливо секретарямъ епаршескихъ консисторій крѣпчайше подтвердить, чтобы они въ изготовляемыхъ по дѣламъ Святѣйшему Сvноду отъ Преосвященныхъ Архіереевъ представленіяхъ и прилагаемыхъ экстрактахъ тщательно уклонялись отъ всякихъ излишествъ и повтореній затемняющихъ самыя дѣла, а старались бы болѣе о томъ, чтобы существо оныхъ въ простыхъ чистыхъ и явственныхъ выраженіяхъ съ возможною краткостію, однако безъ упущенія подлежащихъ обстоятельствъ объясняемо было, подъ опасеніемъ за противное тому законнаго взысканія, о строеніи же вновь церквей при подлинныхъ представляемыхъ дѣлахъ прилагать всегда краткія выписки, объясняющія кратко: 1-е разстояніе отъ прежнихъ приходскихъ и другихъ ближайшихъ церквей, 2-е количество при оныхъ и назначаемыхъ къ новой церкви приходскихъ и за исключеніемъ ихъ при прежней церкви остающихся дворовъ, 3-е о количествѣ отводимой отъ просителей къ новой церкви земли и 4-е какія точно къ строенію вновь церквей объявляются и по изслѣдованію дѣйствительно оказываются причины, въ чемъ надъ секретарями и Преосвященнымъ Архіереямъ наблюдать. 50.

№ 51.—26 Января. *О лишеніи Преосвященному Кіевскому мѣщанина Кулика и крестьянскаго сына Туницкаго, получившихъ заграницею отъ Молдавскаго Митрополита священство и діаконство, чиновъ ихъ и о прочемъ.* 51.

1797-го года Генваря 23-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ доношеніе Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго о взятыхъ въ мѣстечкѣ Богуславьѣ за тайный изъ него въ Молдавію побѣгъ присланныхъ въ Кіевскую дикастерію при сообщеніи изъ тамошняго намѣстническаго правленія мѣстечка Богуславья, мѣщанинѣ Данилѣ Куликѣ и села Біевецъ жителѣ Саввѣ Туницкомъ, которые возвратясь изъ Молдавіи въ то мѣстечко въ домы свои, объявили себя посвященными Молдавскимъ митрополитомъ Іаковомъ, Куликъ во священника, а Туницкій во діакона, почему и требуетъ намѣстническое правленіе разсмотрѣнія, будутъ ли они, Куликъ и Туницкій, признаны и приняты въ означенныхъ чинахъ, или яко по побѣгѣ изъ Россіи въ Молдавію тамъ тѣ чины получившіе подлежатъ другому съ ними поступленію; изъ произведенныхъ же имъ въ дикастеріи допросовъ оказалось, что изъ нихъ Куликъ Богуславскаго мѣщанина сынъ и по послѣдней 795-го года ревизіи состоитъ записаннымъ въ мѣщанство, въ которомъ и подушнымъ окладомъ обложенъ съ дѣтьми своими, а Туницкій сынъ помѣщичьяго крестьянина,

51. но въ ревизіи нигдѣ не записанъ, въ прошедшемъ же 796-мъ году, согласясь они между собою, отправились самовольно въ Молдавію въ городъ Яссы съ намѣреніемъ получить тамъ священство, гдѣ вышеозначеннымъ митрополитомъ Іаковомъ и рукоположены первый Іюля 15-го во діакона, а 16-го во священники Молдавскія области въ село Раденки къ Михайловской церкви, послѣдній же 17-го числа во діакона, къ какому же храму не знаетъ, и за то посвященіе ихъ взято имъ, митрополитомъ, съ Кулика шестьдесять пять, а съ Туницкаго сорокъ пять турецкихъ левовъ, почему они тамо и священнослуженіе отправляли и на тѣ чины предъявили Куликъ печатную, данную отъ онаго Митрополита Іюля 16-го граммоту и письменное отъ него же свидѣтельство, дозволяющее выйти ему, Кулику, въ другую епархію, а Туницкій одно только письменное безъ означенія мѣсяца и числа отъ имени Іакова же епископа Оріопольскаго свидѣтельство въ томъ, что онъ, Туницкій, по повелѣнію Молдавскаго Митрополита Іакова рукоположенъ во діакона имъ, епископомъ Іаковомъ, оба же они, Куликъ и Туницкій, россійской граммотѣ обучены, а отъ роду имъ, первому тридцать, а послѣднему тридцать пять лѣтъ; по симъ обстоятельствамъ Сѵнодальный членъ Преосвященный Кіевскій объясняя, что они, мѣщанинъ Куликъ и крестьянскій сынъ Туницкій, получили священнослужительскіе чины отъ иностранныхъ Архіереевъ неправильно, безъ увольненія изъ свѣтскаго состоянія, будучи притомъ въ побѣгѣ изъ отечества своего и притомъ по собственному ихъ признанію за денежный платежъ, да и предъявленныя ими на тѣ чины свидѣтельства сумнительны, полагаетъ мнѣніе, на основаніи прописанныхъ въ семъ доношеніи апостольскихъ и вселенскихъ 4-го и 6-го соборовъ правилъ, также и указа изъ Святѣйшаго Сѵнода 770-го года Генваря отъ 26-го дня, во отвращеніе впредь такого злоупотребленія и повода другимъ, лишить ихъ, Кулика и Туницкаго, показываемыхъ ими чиновъ, прося притомъ онъ, Преосвященный, разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода и на будущее время въ подобныхъ случаяхъ и донося, что означенные Куликъ и Туницкій, яко подлежащіе за побѣгъ и тайный границы переходъ разсмотрѣнію гражданскаго правительства, дабы не могли и втораго учинить побѣга, отправлены обратно въ Кіевское намѣстническое правленіе для содержанія ихъ подъ стражею, до полученія изъ Святѣйшаго Сѵнода указа. Приказали: означенныхъ мѣщанина Кулика крестьянскаго сына Туницкаго, яко бѣглецовъ и священнослужительскіе чины похитившихъ внѣ отечества отъ иностранныхъ архіереевъ мздою, въ явную правиламъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ противность, согласно вышеприсанному Преосвященнаго Кіевскаго мнѣнію, лишить тѣхъ показуемыхъ ими чиновъ, а по происшедшему отъ нихъ по сему же случаю и противъ гражданскихъ узаконеній преступленію, по принадлежности ихъ къ обществамъ, одного къ мѣщанству, а другого къ крестьянскому, предать ихъ разсмотрѣнію Кіевскаго намѣстническаго правленія, да и впредь ему, Преосвященному, съ таковыми похищающими беззаконно внѣ отечества своего духовные чины поступать по сему же, репортуя о каждомъ Святѣйшему Сѵноду и о томъ къ нему, Преосвященному, послать указъ. 51.

№ 52.—28 Января. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста указовъ о присылкѣ вѣдомостей объ отпускаемыхъ въ оныя изъ казенныхъ палатъ и казначействъ штатныхъ и по особливымъ указамъ денежныхъ суммахъ.* 52.

1797-го года Генваря 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереемъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы и велѣть о всѣхъ отпускаемыхъ изъ государственныхъ казначействъ ежегодно въ архіерейскіе домы, монастыри, соборы и церкви на содержаніе ихъ по штатамъ и особливымъ указамъ положенныхъ денежныхъ суммахъ, сочиня въ каждомъ мѣстѣ съ при-

52. лежною вѣрностью вѣдомости съ росписанiемъ въ нихъ всѣхъ тѣхъ статей порознь каждую и точно тѣмъ порядкомъ, какъ оныя въ штатѣ расположены, а гдѣ какіе чины опредѣлены и на нихъ или другія какія денежныя суммы получаются сверхъ штатовъ по особливымъ именнымъ указамъ, объ оныхъ именно объяснять, въ коемъ году, мѣсяца и числа состоялись, также о каждомъ мѣстѣ, въ которой какое губерніи и уѣздѣ состоитъ и изъ какой казенной палаты или уѣзднаго казначейства производятся отпуски денегъ; чего ради, чтобы въ чемъ либо не послѣдовало какого и малѣйшаго пропуску, приказать консисторіямъ тщательно смотрѣть за секретарями въ вѣрномъ сихъ вѣдомостей сочиненіи, которымъ и присылаемая въ консисторіи со всѣхъ монастырей и другихъ подчиненныхъ имъ мѣстъ таковыя же вѣдомости со всякимъ прилежаніемъ въ сообразности и исправности ихъ въ суммахъ противъ штатнаго и по указамъ положенія свидѣтельствовать подъ опасеніемъ, если какое упущеніе окажется, строгаго взысканія не только на секретаряхъ, но и на присутствующихъ консисторскихъ, въ Ставропигіальныхъ же монастыряхъ все то наблюдать самимъ настоятелямъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, намѣстникамъ или казначеямъ, по собраніи же со всѣхъ тѣхъ мѣстъ вѣдомостей, сочинить изъ нихъ по каждой епархіи генеральную вѣдомость: 1-е о архіерейскомъ домѣ съ соборомъ и консисторіею, 2-е о штатныхъ монастыряхъ мужскихъ и дѣвичьихъ по классамъ ихъ, не упуская и прибавочныхъ суммъ, 3-е о прочихъ соборахъ и церквахъ, положенныхъ въ штатѣ, или по особливымъ указамъ получающимъ содержаніе свое изъ казны и для лучшаго удостовѣренія генеральныя по всей епархіи вѣдомости скрѣпленныя по листамъ секретарями подписывать и консисторскимъ присутствующимъ, а въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ настоятелямъ, намѣстникамъ и казначеямъ.

53. **№ 53.**—Генваря 29. Манифестъ.—*О должномъ послушаніи крестьянъ своимъ помѣщикамъ во всѣхъ повинностяхъ, и объ обязанности въ отношеніи сего Губернскихъ Начальствъ и приходскихъ Священниковъ* [1]. 53.

Объявляется всенародно. Съ самаго вступленія Нашего на Прародительскій Нашъ Императорскій Престолъ, предположили Мы за правило наблюдать и точно взыскивать, дабы каждый изъ вѣрноподданнаго Намъ народа обращался въ предѣлахъ, званію и состоянію его преднаписанныхъ, исполняя его обязанность и удаляяся всего тому противнаго, яко разрушающаго порядокъ и спокойствіе въ обществѣ. Нынѣ увѣдомляемся, что въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ крестьяне, помѣщикамъ принадлежащіе, выходятъ изъ должнаго имъ послушанія, возмечтавъ, будто бы они имѣютъ учиниться свободными, и простираютъ упрямство и буйство до такой степени, что и самимъ прещеніямъ и увѣщаніямъ отъ начальствъ и властей, Нами поставленныхъ, не внемлютъ. Соболѣзнуя милосердно о таковыхъ развращающихся съ пути истиннаго и полагая тутъ виною болѣе заблужденіе внемлющихъ лживымъ внушеніямъ и огласкамъ отъ людей праздныхъ, по легкомыслію, или же по корыстнымъ видамъ разсѣваемымъ, восхотѣли Мы предварительно всякимъ усильнымъ мѣрамъ къ укрощенію буйства подобнаго, влекущимъ обыкновенно за собою самыя бѣдственныя и разорительныя для непокорныхъ послѣдованія, употребить средства кроткія и человѣколюбивыя; почему Монаршимъ и Отеческимъ гласомъ Нашимъ взываемъ всѣхъ и каждаго, да обратятся къ должному законамъ и власти повиновенію, вѣдая, что законъ Божій поучаетъ повиноваться властямъ предержащимъ, изъ коихъ нѣтъ ни единой, которая бы не отъ Бога поставлена была. Повелѣваемъ, чтобъ всѣ помѣщикамъ принадлежащіе крестьяне, спокойно пребывая въ прежнемъ ихъ званіи, были послушны помѣщикамъ своимъ въ оброкахъ, работахъ и словомъ всякаго рода крестьянскихъ повинностяхъ, подъ опасеніемъ за преслушаніе и своевольство неизбѣжнаго по строгости законной наказанія. Всякое правительство, власть и начальство, наблюдая за тишиною и устрой-

[1] П. С. З. № 17769.

53. ствомъ, въ вѣдѣніи ему ввѣренномъ, долженствуетъ въ противномъ случаѣ подавать руку помощи и крестьянъ, кои дерзнутъ чинить ослушаніе и буйство, подвергать законному сужденію и наказанію. Духовные, наипаче же священники приходскіе, имѣютъ обязанность предостерегать прихожанъ своихъ противу ложныхъ и вредныхъ разглашеній, и утверждать въ благонравіи и повиновеніи господамъ своимъ, памятуя, что небреженіе ихъ о словесномъ стадѣ, имъ ввѣренномъ, какъ въ мірѣ семъ взыщется начальствомъ ихъ, такъ и въ будущемъ вѣкѣ должны будутъ дать отвѣтъ предъ страшнымъ судомъ Божіимъ во вредѣ, отъ небреженія ихъ произойти могущемъ. Сей указъ Нашъ прочитать во всѣхъ церквахъ всенародно.

54. **№ 54.** — 30 Января. *О выдачѣ бывшему Московскаго Благовѣщенскаго собора священнику Михаилѣ Померанцеву пенсіоннаго жалованья съ 20-го августа истекшаго 796-го года и за всю того года Сентябрьскую треть, и о прочемъ.*

1797-го года Генваря 28-го по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій, Правительствующій Сунодъ слушавъ прошеніе бывшаго въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ священника Михаила Гаврилова сына Померанцева, поданное по довѣренности его находящимся здѣсь бывшимъ Московскаго же Успенскаго собора протодіакономъ Василіемъ Гавриловымъ, о выдачѣ изъ опредѣленной Святѣйшимъ Сvнодомъ ему Померанцеву пенсіи по семидесяти рублей въ годъ, принадлежащаго со времени опредѣленія ея прошедшаго 796-го года Августа съ 20-го дня количества и объ отдачѣ для доставленія къ нему въ Москву помянутому протодіакону Гаврилову, и по учиненной справкѣ Приказали: оное принадлежащее сему просителю пенсіонное жалованье изъ назначеннаго ему годоваго оклада изъ семидесяти пяти рублей, сколько со времени опредѣленія его прошедшаго 796-го года Августа съ 20-го дня и за всю сентябрьскую того года треть причтется, по довѣренности его Померанцева, вышеозначенному протодіакону Василію Гаврилову изъ опредѣленной на пенсіоны, по вѣдомству Святѣйшаго Сvнода типографской процентной суммы выдать, предоставя сіе распоряженію господина Тайнаго Совѣтника Сvнодальнаго Оберъ-прокурора — Императорской Академіи художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, да и впредь таковыя вступающія въ Святѣйшій Сvнодъ отъ получающихъ изъ вышеозначенной суммы пенсіи о выдачѣ имъ оной прошенія, не докладывая Святѣйшему Сvноду, отдавать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ въ распоряженіе объ оной выдачѣ его же Сvнодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера, и о томъ съ сего опредѣленія въ приказный столъ, а изъ него и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копіи. 54.

№ 55. — 30 Января. *О посылкѣ Высочайшихъ манифестовъ для чтенія въ церквахъ, о бытіи крестьянамъ у всѣхъ помѣщиковъ во всякомъ повиновеніи.* 55.

1797-го года Генваря 30-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ приложеніемъ для исполненія и отъ кого слѣдуетъ обнародованія печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося сего Генваря въ 29-й день, чтобы всѣ помѣщикамъ принадлежащіе крестьяне спокойно пребывая въ прежнемъ ихъ званіи, были послушны помѣщикамъ своимъ въ оброкахъ, работахъ и словомъ всякаго рода крестьянскихъ повинностяхъ, подъ опасеніемъ за преслушаніе и своевольство неизбѣжнаго по строгости законной наказанія. Приказали: означенные Высочайшаго манифеста экземпляры разослать въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ по числу церквей, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри при печатныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указахъ для немедленной ихъ изъ епаршескихъ консисторій и по всѣмъ церквамъ разсылки съ тѣмъ, дабы оныя въ каждомъ мѣстѣ, по полученіи ихъ въ первый воскресный или праздничный день, по точ-

55. ной силѣ изображеннаго въ семъ манифестѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, прочтены были въ церквахъ послѣ литургіи всенародно, подтвердивъ притомъ всѣмъ приходскимъ священникамъ, дабы они относящуюся къ нимъ собственно по тому Высочайшему манифесту обязанность всемѣрно старались соблюсти тщательно, подъ опасеніемъ за небреженіе въ томъ строжайшаго сужденія.

56. **№ 56.** — 30 Января. *О предписаніи всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы по полученіи изъ Святѣйшаго Сѵнода о разборѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей указовъ никто изъ принадлежащихъ ко обращенію въ военную службу ни въ какое званіе опредѣляемъ не былъ подъ опасеніемъ сужденія по законамъ.*

1797-го года Генваря 30-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ предложеніе господина Тайнаго совѣтника Сѵнодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, что во исполненіе Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сѵноду въ 22-й день Декабря истекшаго 1796-го года, о обращеніи священно и церковно-служительскихъ дѣтей праздно живущихъ при отцахъ своихъ, за наполненіемъ изъ нихъ мѣстъ штатныхъ священническихъ и церковно-служительскихъ, да учительскихъ въ духовныхъ училищахъ и въ городовыхъ школахъ, всѣхъ прочихъ остающихся затѣмъ излишними въ военную службу, посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи указами между прочимъ предписано: всѣхъ не поступившихъ до нынѣ ни въ какое званіе по прописанному въ тѣхъ указахъ Святѣйшаго Сѵнода расположенію, принадлежащихъ къ обращенію въ военную службу священно и церковно-служительскихъ дѣтей исключа изъ вѣдомства духовнаго отослать въ губернскія правленія, кромѣ тѣхъ, которые изъ нихъ до полученія еще оныхъ указовъ въ церковный причтъ дѣйствительно опредѣлены, которыхъ и оставить при мѣстахъ их, но какъ изъ дѣлъ по бывшему въ 784-мъ году таковому же разбору имъ, господиномъ Оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ, усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и по полученіи о томъ разборѣ указовъ, изъ принадлежавшихъ къ нему священно и церковно-служительскихъ дѣтей въ разныя духовныя званіи были опредѣлены и по донесеніямъ о семъ многія затрудненія Святѣйшему Сѵноду происходили, то въ пресѣченіе и нынѣ подобнаго сему злоупотребленія, не благоволитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ подтвердить накрѣпко во всѣ епархіи, чтобы изъ принадлежащихъ по вышепрописанному Именному Высочайшему указу и учиненному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ расположенію по назначеннымъ въ указахъ Святѣйшаго Сѵнода лѣтамъ ихъ ко обращенію въ военную службу церковниковъ или священно и церковно-служительскихъ дѣтей никто ни подъ какимъ видомъ ни въ какое званіе или въ семинаріи по полученіи оныхъ указовъ, опредѣляемъ не былъ подъ опасеніемъ строжайшаго по законамъ сужденія. Приказали: согласно сему его господина Оберъ-прокурора и кавалера предложенію послать въ контору Святѣйшаго Сѵнода и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ печатные указы о неопустительномъ вездѣ наблюденіи, чтобы по полученіи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода о нынѣшнемъ разборѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей указовъ изъ церковниковъ или священно и церковно-служительскихъ дѣтей, которые по прописанному въ тѣхъ указахъ расположенію слѣдуютъ по назначеннымъ именно возрастамъ ихъ ко обращенію въ военную службу, никто ни подъ какимъ видомъ, ни въ какое званіе опредѣляемъ и производимы не были, подъ опасеніемъ всѣмъ тѣмъ, если бы кто таковое преступленіе отважился учинить и участникамъ ихъ, тягчайшаго сужденія по всей строгости законовъ.

№ 57.—6 Февраля. *О дачѣ знать Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ и во всѣ епархіи, что Святѣйшій Сѵнодъ имѣетъ отбыть въ Москву.* 57.

1797-го года Генваря 19-го и Февраля 6-го числа по указу Его Императорскаго

57. Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по предложенію Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, что Его Императорское Величество минувшаго Генваря 18-го дня по всеподданнѣйшему Его Преосвященнаго докладу изволилъ Высочайше указать: во время Высочайшаго Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества присутствія въ Москвѣ для коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ быть въ Москвѣ Сvноду и въ немъ присутствовать: ему Митрополиту и Митрополиту Московскому Платону, архіепископамъ: Казанскому Амвросію и Тверскому Иринею, духовнику Его Императорскаго Величества Благовѣщенскому протоіерею Исидору и гвардіи Преображенскаго собора протоіерею Лукіану; а въ Санктъ-Петербургѣ на сіе время быть Сvнода конторѣ на такомъ основаніи, какъ Московская, въ коей присутствовать Сvнода членамъ: архіепископу Псковскому Иннокентію, оставляемому здѣсь по прошенію его въ разсужденіи старости его, и Новоспасскому архимандриту Анастасію, присутствующимъ же въ Московской Сvнода конторѣ Донскаго монастыря архимандриту Іакинфу и протоіерею Успенскому Александру Левшину, не ѣздя въ Санктъ-Петербургъ, остаться въ Москвѣ безъ присутствія на время пребыванія тамо Сvнода, по отбытіи же его въ Санктъ-Петербургъ присутствовать имъ въ тамошней Сvнода конторѣ по прежнему; а какъ нынѣ по Высочайшему же Его Императорскаго Величества соизволенію, Святѣйшій Сvнодъ располагаетъ уже отправиться въ Москву, для того Приказали: 1-е объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, относительно присутствія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ Москвѣ, вышепомянутымъ членамъ Святѣйшаго Сvнода, равно и оставленія присутствующихъ нынѣ въ Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ архимандрита и протоіерея на вышеповелѣнномъ основаніи, къ должному по сему исполненію, дать знать конторѣ Святѣйшаго Сvнода указомъ; 2-е Санктъ-Петербургской Святѣйшаго Сvнода конторѣ, до возвращенія Святѣйшаго Сvнода изъ Москвы, быть на такомъ во всемъ основаніи, какъ Московская, и какія въ ней, для производства и разсмотрѣнія, по распоряженію господина Тайнаго Совѣтника Сvнодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина могутъ быть оставлены дѣла, по онымъ равно и по вновь вступающимъ въ ту контору дѣламъ, въ рѣшеніи ихъ поступать ей по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ, духовному регламенту и государственнымъ узаконеніемъ, а ежели бы случились какія важныя рѣшенію ея не принадлежащія или сумнительныя дѣла, о таковыхъ представлять Святѣйшему Сvноду съ мнѣніями; 3-е что слѣдуетъ до здѣшней Сvнодальной типографіи, состоящей подъ смотрѣніемъ Сvнодальнаго архиваріуса Василія Буканова, и въ ней для продажи казенныхъ книгъ, которыя, равно и отпускъ ихъ въ книжную Сvнодальную лавку поручены въ общее его же архиваріуса и типографскаго корректора Михаила Кудрявцева смотрѣніе, то если изъ нихъ, по распориженію помянутаго Сvнодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера архиваріусъ по обязанности его содержаніемъ въ нынѣшнемъ году прихода и расхода денежныхъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ суммъ, взятъ будетъ при канцеляріи Святѣйшаго Сvнода въ Москву, поручить надъ тою типографіею присмотръ, равно и продажу книгъ производить, а книги въ типографію вступающія по опредѣленіямъ конторы Святѣйшаго Сvнода, принимать съ надлежащею въ данныя на то приходныя и расходныя книги запискою, также и выручаемыя продажею книгъ деньги въ ту контору вносить означенному корректору Кудрявцеву, а сверхъ того, кому еще надъ оною типографіею смотрѣніе имѣть, дабы въ семъ казенномъ интересѣ никакого не послѣдовало ущерба, оное представить разсмотрѣнію ея конторы, 4-е о томъ, что по Высочайшему повелѣнію Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ отправляется уже въ Москву, а здѣсь остается Санктъ-Петербургская Святѣйшаго Сvнода контора, во извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, и находящимся здѣсь колле- 57.

57. гіямъ: военной, адмиралтейской, иностранныхъ дѣлъ, коммерцъ, бергъ и мануфактуръ и здѣшнему губернскому правленію дать знать, по вѣдомству же Святѣйшаго Сvнода во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору предписать указами, чтобы изъ сихъ мѣстъ въ Святѣйшій Сvнодъ представленія присылаемы были во оный въ Москву; и отъ частныхъ просителей если бы кто отнынѣ явился въ Святѣйшій Сvнодъ, никакихъ здѣсь прошеній уже не принимать, объявя имъ, равно и тѣмъ, кто по преждеподаннымъ отъ нихъ прошеніямъ хожденіе въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода имѣетъ, чтобы явились съ оными, буде кто желаетъ, Святѣйшему Сvноду въ Москвѣ, чего ради симъ послѣднимъ духовнаго званія людямъ, ежели будутъ просить, давать для проѣзду въ Москву обыкновенные изъ Святѣйшаго Сvнода пашпорты; 5-е туда же отправиться и канцеляріи Святѣйшаго Сvнода съ нужными дѣлами, также оберъ секретарю съ прочими чинами, а кому именно изъ секретарей и канцелярскихъ служителей здѣсь остаться и кому ѣхать въ Москву и какія туда по канцеляріи дѣла, равно и изъ денежныхъ суммъ сколько изъ которой взять, о томъ, равно и все о сей отправѣ распоряженіе предоставить помянутому господину тайному совѣтнику Сvнодальному Оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, и таковую же оставить и въ Санктъ-Петербургской Святѣйшаго Сvнода конторѣ.

58. **№ 58.**—6 Февраля. *По вѣдѣнію Сената о посылкѣ въ Сvнодальную контору и къ Сvнодальнымъ членамъ Митрополитамъ: Новгородскому и Московскому, также архіепископу Псковскому указовъ о уничтоженіи показанныхъ въ приложенной при томъ вѣдѣніи росписи конторъ и коммиссій; въ томъ числѣ и Коммиссіи Духовной.*

1797-го года Февраля 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣ-

58. ніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ, что по именному Его Императорскаго Величества указу, данному Сенату минувшаго Генваря 21-го за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „показанныя въ росписи за Нашимъ подписаніемъ у сего прилагаемой разныя коммиссіи и конторы, признавая къ существованію иныя вовсе ненужными, повелѣваемъ однѣ уничтожить, другія же и самыя ихъ дѣла распредѣлить сообразно воли Нашей въ той росписи изъявленной. „Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: о должномъ и немедленномъ исполненіи сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа предписать, какъ упомянутымъ въ оной росписи конторамъ и коммиссіямъ, такъ и тѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, которымъ дѣла ихъ препоручены; въ разсужденіи же дѣлъ коммиссіи о расхищенныхъ въ главномъ кригсъ-коммиссаріатѣ деньгахъ и по духовной коммиссіи сообщить въ Московскіе Сената департаменты и въ Святѣйшій Сvнодъ, а о коммиссіи разобранія въ Санктъ-Петербургской крѣпости дѣлъ увѣдомить кабинетъ, и о томъ, какъ въ оныя конторы и коммиссіи, такъ и въ тѣ, которымъ дѣла ихъ препоручены, а равно и въ прочія присутственныя мѣста, губернскія и намѣстническія правленія послать указы, въ Московскіе жъ Сената департаменты и въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдѣнія, съ приложеніемъ Высочайше подписанной Его Императорскимъ Величествомъ росписи, которой одинъ печатный экземпляръ и въ Святѣйшій Сvнодъ при томъ вѣдѣніи сообщенъ. Приказали: для вѣдома о семъ съ приложеніемъ со оной росписи копій въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору и къ Сvнодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Митрополитамъ: Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру Гавріилу, Московскому Платону и архіепископу Псковскому и кавалеру Иннокентію послать указы, а какъ о дѣлахъ духовной коммиссіи Правительствующимъ Сенатомъ предоставлено распоряженію Святѣйшаго Сvнода, для того въ сію коммиссію послать указъ и велѣть производившіяся въ ней дѣла съ описями и реестрами, также

58. и деньги, если какія принадлежащія къ той же коммиссіи имѣются, взнести въ Святѣйшій Сѵнодъ при рапортѣ, а по взносѣ, дѣла отдать для храненія въ архивъ съ росписью, о пріемѣ же денегъ и запискѣ ихъ въ приходъ предоставить распоряженію господина тайнаго совѣтника Сѵнодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію (Д. 30 янв. 1797 г. № 27).

59. **№ 59.** — 6 Февраля. *О бытіи при учреждаемыхъ цензурахъ печатаемыхъ въ Россіи и привозимыхъ изъ чужихъ краевъ книгъ съ духовной стороны цензорами, въ Санктъ-Петербургѣ Невской семинаріи ректору архимандриту Антонію, въ Москвѣ академическому проповѣднику Владиміру, а въ Ригѣ тамошнему протопопу Спиридону Тихомирову и о прочемъ.*

1797-го года Февраля 6-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по вступившимъ отъ сѵнодальныхъ членовъ Преосвященныхъ Митрополитовъ: Гавріила Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, Платона Московскаго и Иннокентія архіепископа Псковскаго и кавалера репортамъ, которыми вслѣдствіе Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату Сентября 15-го, а изъ него въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду объявленнаго Октября 28-го числа истекшаго 796-го года, и по посланнымъ къ нимъ Преосвященнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, о избраніи изъ духовныхъ особъ къ цензурѣ книгъ, въ столицахъ Санктъ-Петербургѣ и Москвѣ всѣхъ сочиняемыхъ или переводимыхъ въ Россіи, а въ городахъ Ригѣ, Одессѣ и при Радзивиловской таможнѣ привозимыхъ изъ чужихъ краевъ, представляютъ, что ими къ сей должности признаны способными: въ Санктъ-Петербургѣ Невской семинаріи ректоръ богословіи учитель и Вяжицкаго монастыря архимандритъ Антоній, въ Москвѣ Академіи проповѣдники іеромонахи Амвросій и Владиміръ, а въ Ригѣ тамошній прото- попъ и духовнаго правленія первый присутствующій Спиридонъ Тихомировъ; хотя же отъ Преосвященныхъ Гавріила Митрополита Екатеринославскаго и Іоанникія епископа Брацлавскаго и Подольскаго, кто ими по посланнымъ о семъ и къ нимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, къ означенной цензурѣ книгъ въ городѣ Одессѣ и при таможнѣ Радзивиловской избраны, репортовъ еще не получено, но дабы между тѣмъ означенное Именное Высочайшее повелѣніе по обоимъ столичнымъ городамъ и по губернскому городу Ригѣ не оставалось безъ исполненія, для того Приказали: при означенной цензурѣ книгъ съ духовной стороны быть вышеприсаннымъ избраннымъ отъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, въ Санктъ-Петербургѣ архимандриту и здѣшней семинаріи ректору Антонію, въ Москвѣ академическому проповѣднику Владиміру, а въ Ригѣ тамошнему протопопу Спиридону Тихомирову, и какъ Правительствующій Сенатъ вышепомянутымъ его Октября отъ 28-го дня вѣдѣніемъ требовалъ отъ Святѣйшаго Сѵнода извѣстія и о томъ, съ какимъ симъ опредѣляемымъ къ цензурѣ духовнымъ особамъ быть жалованіемъ, то оное Святѣйшій Сѵнодъ, сообразуясь производимому по Именному Высочайшему указу 1769-го года Августа 26-го дня находящимся здѣсь по очереди ежегодно для священно-служенія и сказыванія въ придворной и другихъ церквахъ проповѣдей архимандритамъ пятисотнорублевому окладу, назначаетъ также и онымъ къ цензурѣ нынѣ опредѣляемымъ жалованье каждому по пятисотъ рублей въ годъ, и о томъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе.

№ 60. — 16 Февраля. Высочайше утвержденный докладъ Сената. — *Объ опредѣленіи цензоровъ книгъ и о назначеніи имъ жалованья; о бытіи типографіямъ токмо при присутственныхъ мѣстахъ и о вступленіи дѣламъ, до цензуръ касающимся, въ 3-й Сената Департаментъ* [1]). 60.

Докладъ. Въ Именномъ Ея Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчной

[1]) П. С. З. № 17811.

60. славы достойныя памяти, государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Вторыя Высочайшемъ указѣ, данномъ Сенату въ 16 день Сентября прошлаго 1796 года, изображено: „въ прекращеніе разныхъ неудобствъ, которыя встрѣчаются отъ свободнаго и неограниченнаго печатанія книгъ, признали Мы за нужное слѣдующія распоряженія: 1. Въ обоихъ Престольныхъ городахъ Нашихъ, Санктпетербургѣ и Москвѣ, подъ вѣдѣніемъ Сената, въ Губернскомъ же и приморскомъ городѣ Ригѣ и Намѣстничествъ Вознесенскаго въ приморскомъ городѣ Одессѣ и Подольскаго при таможнѣ Радзивиловской, къ которымъ единственно привозъ иностранныхъ книгъ по изданному вновь Тарифу дозволенъ, подъ наблюденіемъ Губернскихъ Начальствъ, учредить цензуру, изъ одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемую. 2. Частными людьми заведенныя Типографіи въ разсужденіи злоупотребленій отъ того происходящихъ, исключая тѣ только, кои по особому дозволенію Нашему, вслѣдствіе учиненныхъ съ главнѣйшими въ Государствѣ Нашемъ мѣстами соглашеній или договоровъ устроены, упразднить, тѣмъ болѣе, что для печатанія полезныхъ и нужныхъ книгъ имѣется достаточное количество такихъ Типографій, при разныхъ училищахъ устроенныхъ. 3. Никакія книги, сочиняемыя или переводимыя въ Государствѣ Нашемъ, не могутъ быть издаваемы, въ какой бы то ни было Типографіи, безъ осмотра отъ одной изъ цензуръ, учреждаемыхъ въ Столицахъ Нашихъ, и одобренія, что въ таковыхъ сочиненіяхъ или переводахъ ничего закону Божію, правиламъ Государственнымъ и благонравію противнаго не имѣется. 4. Учрежденныя, какъ выше сказано, въ обѣихъ Столицахъ, такожъ въ Ригѣ, Одессѣ и при таможнѣ Радзивиловской цензуры должны наблюдать тѣ же самыя правила и въ разсужденіи привозимыхъ книгъ изъ чужихъ краевъ, такъ, что никакая книга не можетъ быть ввезена безъ подобнаго осмотра, подвергая сожженію тѣ изъ нихъ, кои найдутся противными закону Божію, верховной власти или же развращающія нравы. 5. Въ Губернскихъ городахъ дозволяется при Намѣстническихъ Правленіяхъ завести Типографіи, кои весьма могутъ облегчать переписку канцелярскую, но съ тѣмъ однакожъ, чтобы относительно печатанія книгъ поступаемо было по 3-ей статьѣ сего указа. 6. Что же касается до Типографій, имѣющихся при Сѵнодѣ Нашемъ и при Духовныхъ училищахъ, наблюденіе за ними и и осмотръ книгъ лежитъ на попеченіи и распоряженіи помянутаго Сѵнода и Епархіальныхъ Архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя училища. 7. Подтвердить отъ Сената Нашего указомъ Главному Директору Почтъ, дабы въ разсужденіи выписываемыхъ чрезъ Почтамты журналовъ и другихъ періодическихъ сочиненій, наблюдаемы были тѣ же правила. И наконецъ, 8. Генералъ-Губернаторомъ и прочимъ, кому слѣдуетъ, предписать о точномъ и бдительномъ надзираніи, дабы всѣ сіи распоряженія исполняемы были непремѣнно, дабы всякія злоупотребленія были отвращаемы и пресѣкаемы и дабы виновные, гдѣ по симъ дѣламъ окажутся, законному суду и взысканію подвержены были. 60.

Во исполненіе сего Высочайшаго указа, Сенатъ учинилъ слѣдующее распоряженіе:

1. Цензуру во всѣхъ назначенныхъ въ ономъ Высочайшемъ указѣ мѣстахъ, какъ то: въ Санктпетербургѣ, въ Москвѣ, въ Ригѣ, въ Одессѣ и при таможнѣ Радзивиловской составить въ каждомъ мѣстѣ изъ 3 особъ, изъ одной духовной, одной гражданской и одной ученой; духовныхъ особъ избрать Сѵноду, гражданскихъ Сенату, а ученыхъ Академіи Наукъ и Московскому Университету, и для сего снестись: 1) съ Сѵнодомъ, кого онъ изъ духовныхъ особъ назначитъ быть въ которомъ изъ упомянутыхъ мѣстъ и съ какимъ жалованіемъ; 2) съ Директоромъ Академіи Наукъ Бакунинымъ и съ Кураторомъ Московскаго Университета Оберъ-Камергеромъ Шуваловымъ, чтобъ изъ ученыхъ людей, находящихся при Академіи Наукъ и при Московскомъ Университетѣ, избраны были для опредѣленія въ Цензоры отъ Академіи трое для Цензуръ С.-Петербургской, Рижской и Одесской; отъ Университета двое, одинъ въ Москву, а другой при таможнѣ Радзивилов-

60. ской, и кто назначены будутъ, Сенату представить, съ присовокупленіемъ мнѣнія и о жалованьѣ, какое имъ опредѣлить. Что же касается до Цензоровъ гражданскихъ, то для избранія ихъ представить отъ Герольдіи кандидатовъ.

2. По опредѣленіи Цензоровъ, каждая Цензура можетъ опредѣлить штатъ, сколько потребно канцелярскихъ служителей и на нихъ и на канцелярскіе расходы денегъ, и оные штаты представить Сенату.

3. Типографіи оставить только тѣ: 1, которыя находятся при Присутственныхъ мѣстахъ и при казенныхъ училищахъ также духовныя, въ 6. пунктѣ Высочайшаго указа упоминаемыя; 2, которыя заведены частными людьми съ особеннаго Высочайшаго позволенія, а прочія всѣ упразднить.

4. Какъ Высочайшаго Именнаго указа въ 1-мъ пунктѣ повелѣно учредить въ Столицахъ Цензуры подъ вѣдѣніемъ Сената; по указу же 1763 года Декабря 15 дня, дѣла по Академіи Наукъ, по Университету, по Академіи Художествъ и по Медицинской Коллегіи состоятъ въ 3 Сената Департаментѣ, то и дѣла до Цензуръ касающіяся, по учрежденіи ихъ должны вступать въ тотъ Департаментъ.

5. Во исполненіе 7 пункта Высочайшаго указа, учинить подтвержденіе Главному Директору Почтъ, дабы повелѣнное тѣмъ пунктомъ исполняемо было въ точности. А по 8-му пункту предписать Начальствующимъ надъ Губерніями, чтобъ съ ихъ стороны все въ томъ пунктѣ изображенное, непремѣнно было исполняемо.

Послѣ сего вступили въ Сенатъ донесенія:

1. Отъ Директора Академіи Наукъ Бакунина, что изъ ученыхъ, при той Академіи находящихся, имъ избраны для Цензуръ въ Санктпетербургъ Надворный Совѣтникъ Семенъ Котельниковъ, въ Ригу Надворный Совѣтникъ Петръ Иноходцевъ и въ Одессу Профессоръ Яковъ Захаровъ, назначая жалованья имъ каждому въ годъ въ Санктпетербургѣ и Ригѣ по 1800 рублей, а въ Одессѣ 1200 рублей.

2. Московскаго Университета отъ Куратора Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Оберъ-Камергера Шувалова, что изъ ученыхъ при Университетѣ избралъ онъ въ Москву Профессора Антона Прокоповича-Антонскаго; а для Радзивиловской Таможни Философіи Магистра Александра Барсова, съ назначеніемъ имъ жалованья каждому въ годъ по 1000 рублей. 60.

3. Святѣйшій Сунодъ сообщаетъ, что о избраніи изъ духовныхъ особъ для Цензуръ С.-Петербургской, Московской, Рижской, Одесской и Радзивиловской, къ Епархіальнымъ тѣхъ мѣстъ Архіереямъ надлежащія отъ Сунода предписанія сдѣланы, но оные еще не избраны.

4. Къ опредѣленію въ Гражданскіе Цензоры отъ Герольдіи представлены кандидаты, въ Санктпетербургъ Костромской Вице-Губернаторъ, Коллежскій Совѣтникъ Михайло Туманскій; въ Москву находящійся въ Государственной Мануфактуръ-Коллегіи на мѣстѣ Надворнаго Совѣтника Коллежскій Ассесоръ Дмитрій Стратановичъ; въ Ригу находящійся при Народныхъ Училищахъ Надворный Совѣтникъ Ѳедоръ Туманскій.

Всемилостивѣйшій Государь! Сенатъ, разсмотрѣвъ вышеписанныя установленія въ повелѣнныхъ Высочайшимъ Именнымъ въ 16 день Сентября прошлаго 1796 года указомъ мѣстахъ Цензуръ обстоятельства, мнѣніемъ своимъ полагаетъ:

1. Цензурѣ быть только въ Санктпетербургѣ, Москвѣ и Ригѣ, составя оную, на точномъ основаніи помянутаго Высочайшаго указа, изъ трехъ особъ, одной духовной, одной гражданской и одной ученой, коихъ нынѣ и опредѣлить изъ представленныхъ Сенату отъ вышеозначенныхъ мѣстъ, а именно: избранныхъ изъ ученыхъ Директоромъ Академіи Наукъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Бакунинымъ, въ Санктпетербургъ Надворнаго Совѣтника Семена Котельникова, въ Ригу жъ Надворнаго Совѣтника Петра Иноходцева; отъ Куратора Московскаго Университета Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Ивановича Шувалова, въ Москву Профессора Антона Прокоповича-Антонскаго; изъ кандидатовъ отъ Герольдіи въ Гражданскіе Цензоры, въ Санктпетербургъ Костромскаго

60. Вице-Губернатора Коллежскаго Совѣтника Михайла Туманскаго, въ Москву находящагося въ Мануфактуръ-Коллегіи на мѣстѣ Надворнаго Совѣтника Коллежскаго Ассесора Дмитрія Стратановича и въ Ригу находящагося при Народныхъ Училищахъ Надворнаго Совѣтника Ѳедора Туманскаго. 2. Назначенное Директоромъ Академіи Наукъ Бакунинымъ и Кураторомъ Московскаго Университета Шуваловымъ, для избранныхъ ими въ Цензоры ученыхъ особъ, жалованье въ Санктпетербургѣ и Ригѣ по 1800 рублей, а въ Москвѣ 1000 рублей каждому въ годъ, Сенатъ почитаетъ не излишнимъ, а сообразно тому полагаетъ производить оное въ тѣхъ же мѣстахъ и Гражданскимъ Цензорамъ, выше сего именованнымъ. 3. Что же касается до избранія таковыхъ для приморскаго города Одессы и Таможни Радзивиловской, къ которымъ единственно привозъ иностранныхъ книгъ по изданному въ 1796 году 16 Сентября Тарифу былъ дозволенъ, поелику Именными Вашего Императорскаго Величества Высочайшими указами повелѣно: первымъ: оный Тарифъ въ исполненіи его впредь до указа остановить; вторымъ: Таможни и заставы упразднить; то для показанныхъ привозимыхъ иностранныхъ книгъ въ тѣ мѣста, гдѣ по новому Тарифу назначенъ будетъ привозъ оныхъ, Сенатъ не оставитъ опредѣлить Цензоровъ тогда, когда оный Тарифъ Высочайше изданъ будетъ. 4. Въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить, дабы благоволилъ подтвердить, кому слѣдуетъ, о избраніи со стороны духовной Цензоровъ, и по назначеніи оныхъ, равно и жалованья имъ, увѣдомилъ бы Сенатъ. Когда же таковое получено будетъ, то и объ опредѣленіи оныхъ надлежащее распоряженіе Сенатъ учинить не преминетъ. 5. Поелику для производства Цензуры необходимо потребны будутъ особые дома, о назначеніи коихъ предоставить распоряженію Генералъ-Прокурора Князя Куракина. Впрочемъ же, какъ избраннымъ въ Цензуры вышеупомянутымъ чинамъ къ назначенію на жалованье имъ потребной суммы, а Вице-Губернатора Туманскаго къ опредѣленію въ Цензоры, Сенатъ самъ собою приступить не можетъ; то все сіе предая на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа. 60.

Резолюція: Быть по сему.

№ 61.—Февраля 19. Сенатскій.—*Объ исполненіи въ самой точности положенія о мундирахъ, какіе должны носить воинскіе служители вѣдомства Коллегій и о именованіи сихъ воинскихъ командъ инвалидами*[1]). 61.

Правительствуюшій Сенатъ, слушавъ рапортъ Мануфактуръ-Коллегіи, при которомъ приложена копія съ предложенія, даннаго оной Коллегіи 25 числа минувшаго Генваря отъ г. Генералъ-прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, съ объявленіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія о подтвержденіи, чтобы состоявшееся о мундирахъ, какіе должны носить воинскіе служители вѣдомства оной Коллегіи, положеніе въ самой точности и скорости было повсемѣстно исполнено, и чтобъ команды сіи съ нынѣшняго времени назывались уже инвалидными, а не воинскими. Приказали: съ изъясненіемъ онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія въ Коллегіи и во всѣ Губернскія Правленія и Присутственныя мѣста послать указы, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣнія.

№ 62.— Февраля. 23. Сенатскій. — *О предписаніи всѣмъ Губернаторамъ и Присутственнымъ мѣстамъ, чтобъ они, увольняя чиновниковъ въ отпускъ на 8 дней отъ должностей, болѣе имъ сего времени новымъ отпускомъ не отсрочивали* [2]). 62.

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ Мухановъ отъ имени Г. Генералъ-Прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина предлагалъ: какъ изъ рапортовъ Губернскихъ Прокуроровъ, усмотрѣлъ онъ Г. Генералъ-Прокуроръ, что нѣкоторые изъ чиновниковъ,

[1]) П. С. З. № 17817.
[2]) П. С. З. № 17823.

62. бывъ отъ Начальниковъ Губерній уволены отъ должности на восемь дней, не являются на срочныя времена, и одни получаютъ отсрочку, а другіе, по поводу болѣзней своихъ, продолжаютъ довольное время въ отпускахъ; въ разсужденіи чего рекомендуютъ предложить Правительствующему Сенату, не разсудитъ ли оный сдѣлать своего постановленія, въ правѣ ли состоятъ Начальники Губерній, отпустивъ подчиненнаго на восемь дней, отсрочивать время сіе новымъ отпускомъ, и въ одинъ годъ одного чиновника неоднократно отъ должности увольнять. Правительствующій Сенатъ Приказали: какъ Генеральнаго Регламента въ 10-й главѣ изображено: когда Президентъ или Вице-Президентъ путь воспріять намѣренъ, кромѣ опредѣленныхъ и сводныхъ дней, а время болѣе осьми дней востребуетъ; то имѣютъ они о томъ у Его Императорскаго Величества позволенія просить; а прочіе Члены Коллегіевъ, Канцелярскіе и Конторскіе служители просятъ того отъ Коллегіи, а наипаче отъ Президента на краткое время куда отъѣхать. Если же кто важныя причины имѣетъ на нѣкоторое время отъѣхать, то надлежитъ всѣмъ Членамъ, даже до Секретаря и Камерира объ отпускѣ у Сената письменно просить, а безъ отпуска никому никуда отъѣзжать не позволяется; но каждый съ подлежащимъ прилежаніемъ и ревностію службу свою отправлять и попеченіе имѣть долженъ. То дабы въ теченіе дѣлъ остановки послѣдовать не могло, всѣмъ Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ предписать изъ Сената указами, чтобы они, увольняя чиновниковъ по силѣ вышеприписаннаго закона въ отпуски на восемь дней отъ должностей; болѣе имъ сего времени отпускомъ не отсрочивали и никому частныхъ отпусковъ не дѣлали.

63. **№ 63.**—25 Февраля. — Уставъ Военнаго флота [1].

О Священникахъ [2].

1. Начальствующій Священникъ долженъ быть на кораблѣ Главнаго Предводителя флотомъ, который долженъ смотрѣть за поведеніемъ прочихъ Священниковъ. 63.

2. Священникъ долженъ подавать собою примѣръ всѣмъ прочимъ, и потому вести себя благопристойно и сообразно сану своему.

3. На которомъ кораблѣ положена будетъ церковь, тамъ, когда погода позволитъ, будетъ отправлять литургію, а гдѣ пѣть оной, положенную молитву всякой день въ 9 часовъ по полуночи.

4. Имѣть попеченіе о больныхъ, чтобы изъ нихъ никто безъ исповѣди и причастія не умеръ.

О службѣ Божіей [1].

1. Каждый торжественный праздникъ и воскресеніе, когда приспѣетъ время отправленія молитвы, на кораблѣ Главнаго Начальника, надъ флотомъ учинится сигналъ о начинаніи оной; въ то время на всѣхъ корабляхъ, флотъ составляющихъ, должны барабанщики бить на молитву.

2. Какъ скоро барабанщики бить перестанутъ, тогда на каждомъ караблѣ, будучи на якорѣ, вся команда, исключая часовыхъ а подъ парусами одной очередной вахтѣ, которая находится наверху для правленія парусами, должно собраться на верхней палубѣ, коихъ надлежитъ перекликать.

3. Потомъ Офицеры помѣщаются подъ шканцами впереди къ мѣсту отправленія молитвы, а прочіе служители за ними, какъ подъ шканцами, такъ и по верхней палубѣ. А чтобы во время молитвы служители не уходили, становить у люковъ часовыхъ.

4. Посылать подъ караулъ и наказывать всѣхъ тѣхъ, которые во время молитвы шумѣли или подавали каковый-либо соблазнъ, стоять же смирно и слушать со вниманіемъ.

5. На которомъ кораблѣ или суднѣ Священника не будетъ, читать молитву Клерку.

6. Какъ скоро на кораблѣ Главнаго Начальника служба Божія окончена будетъ и барабанщики отобьютъ съ молитвы, то и на всѣхъ корабляхъ отбивать надлежитъ съ оными вдругъ.

7. Наблюдать, чтобы въ теченіе года

[1] П. С. З. № 17833.

[2] Часть II, глава XII.

[1] Часть V, глава I.

63. всѣ люди непремѣнно на исповѣди побывали и причастились, и когда случится флоту въ Великій постъ быть на морѣ, то какъ положено походной церкви быть на кораблѣ Главнаго Начальника, съ онаго можно получить запасные дары для говѣльщиковъ и на прочіе корабли; на якорѣ же говѣльщикамъ для причастія ѣздить на корабль Главнаго Начальника, когда на берегу не будетъ для того церкви.

8. Въ торжественные же дни, или по каковой-либо знаменитой побѣдѣ надъ непріятелемъ, по окончаніи благодарственнаго молебна; на кораблѣ Главнаго Начальника учинится сигналъ, повелѣвающій украсить всѣ корабли флагами и палить съ каждаго корабля приличное число выстрѣловъ, тогда, по учиненіи сигнала, какъ оный повелѣвать будетъ, расцвѣчать всѣ корабли флагами и палить повелѣваемое число выстрѣловъ изъ пушекъ.

64. **№ 64.** — 9 Марта. *О вступленіи Святѣйшаго Сѵнода по прибытіи своемъ въ Москву въ правленіе дѣлъ, и о увѣдомленіи о семъ, кого слѣдуетъ.*

1797-го года Марта 9-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: о томъ, что Святѣйшій Сѵнодъ по прибытіи своемъ въ Москву въ правленіе дѣлъ сего числа вступилъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а притомъ находящимся здѣсь присутственнымъ мѣстамъ, куда слѣдуетъ дать знать указами; присутствовавшимъ же въ здѣшней Синодальной конторѣ членамъ Донскаго монастыря архимандриту Іакинфу и Успенскаго собора протоіерею Александру Левшину, чтобы они оставались здѣсь на такомъ основаніи, какъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ послѣдовавшимъ сего года Генваря 18-го дня повелѣно, объявить о семъ по надлежащему.

65. **№ 65.** — 16 Марта. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста указовъ объ изысканіи виновниковъ пустыхъ къ начальству донесеній, объ отложеніи крестьянъ отъ должнаго помѣщикамъ своимъ повиновенія.* 65.

1797-го года Марта 12-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ Именнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, объявленнаго Сенату господиномъ Генералъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ, о Высочайшемъ ему господину Генералу прокурору препорученіи къ изысканію виновниковъ пустыхъ къ начальству донесеній, объ отложеніи крестьянъ отъ должнаго помѣщикамъ своимъ повиновенія и о преданіи сихъ ложныхъ доносителей узаконенному сужденію. Приказали: съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, для должнаго по означенному Высочайшему повелѣнію, въ случаѣ требованія, и съ духовной стороны исполненія въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы.

№ 66. — 16 Марта. *О истребованіи отъ начальствующаго по гражданской части въ Москвѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера Измайлова въ Святѣйшій Сѵнодъ на росписаніе патріаршей крестовой палаты остающихся отъ перестройки ея 2311 рублей $3^1/_2$ коп. и о прочемъ.* 66.

1797 года Марта 12 дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по справкѣ изъ дѣла производившагося въ Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ о перестройкѣ патріаршей крестовой палаты, что по представленію бывшаго главнокомандующаго въ Москвѣ господина Генералъ-аншефа и кавалера князя Прозоровскаго, изъ ассигнованныхъ Правительствующимъ Сенатомъ въ 792-мъ году на оную перестройку семнадцати тысячъ двухсотъ пятидесяти рублей, по окончаніи оной производившейся по предписанію его главнокомандующаго подъ

66. распоряженіемъ Московской казенной палаты, предписано отъ него архитектору коллежскому совѣтнику Казакову оную крестовую палату росписать въ древнемъ вкусѣ, и стѣны съ наружи выбѣлить, на оставшія отъ оной перестройки деньги, хранящіяся, какъ казенная палаты репортомъ Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ въ 796-мъ году Іюля отъ 5-го дня дала знать, въ губернскомъ казначействѣ, всего двѣ тысячи триста одиннадцать рублей три копѣйки съ четвертью, то въ Декабрѣ мѣсяцѣ того 796 года по приказанію нынѣ начальствующаго по гражданской части въ Москвѣ и во всей Московской губерніи господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора кавалера Михаила Михайловича Измайлова помянутый архитекторъ Казаковъ конторѣ Святѣйшаго Сѵнода чрезъ прокурора ея донесъ, что того росписанія сдѣлать было неудобно и онаго понынѣ не учинено. Приказали: какъ во время нынѣшняго Высочайшаго Его Императорскаго Величества присутствія имѣетъ быть въ помянутой крестовой палатѣ вареніе въ сію святую четыредесятницу на Страстной седмицѣ святого мѵра, палата же сія и понынѣ не росписана, лишаясь чрезъ то пристойнаго вида, для того вышеупомянутому начальствующему по гражданской части въ Москвѣ и во всей Московской губерніи рекомендовать указомъ, чтобы приказалъ вышеозначенныя оставшія отъ перестройки сея палаты изъ ассигнованной на то и хранимой въ губернскомъ казначействѣ суммы деньги, двѣ тысячи триста одиннадцать рублей три копѣйки съ четвертью, означенное росписаніе палаты, которое имѣетъ быть произведено по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, доставлены были въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно, о пріемѣ же ихъ и запискѣ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ приходъ предоставить распоряженію господина тайнаго совѣтника Сѵнодальнаго оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, а между тѣмъ призвавъ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода находящагося при здѣшней Сѵнодальной типографіи живописца губернскаго секретаря Сидора Черепанова велѣть ему сдѣлать по всевозможной скорости рисунки въ какомъ видѣ должно быть росписанію и представить на апробацію Святѣйшаго Сѵнода; Сѵнодальному же экзекутору велѣть, чтобы пріискавъ къ сему расписанію художниковъ, учинилъ съ ними приторжку и по оной кто изъ нихъ меньшую и какую именно потребуютъ цѣну, репортовать Святѣйшему Сѵноду. 66.

№ 67.—17 Марта. *О посылкѣ къ Преосвященному Минскому указа, чтобы въ посвященіи благочестивыхъ монастырей, состоящихъ внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, монашествующихъ въъ священнослужительскіе чины и въ снабденіи святымъ мѵромъ, удовлетворялъ просьбы ихъ, когда послѣдуютъ требованія отъ тамошнихъ гражданскихъ начальствъ.* 67.

1797-года Марта 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ донесеніе Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, которымъ представляетъ, что по отдѣленіи отъ Польши нѣкоторыхъ провинцій къ Римской Имперіи и королевству Прусскому, состоящіе тамо издревле благочестивые монастыри, принадлежавшіе прежде къ вѣдомству Минской епархіи, остались внѣ предѣловъ Россійской Имперіи, какъ то: Заблудовскій Успенскій, Бѣльскій Николаевскій, Дрогочинскій Троицкій въ Пруссіи, а Драгочинскій же Преображенскій и Яблочинскій Онуфріевскій въ Цесаріи; отъ начальниковъ же ихъ доходятъ къ нему Преосвященному просьбы о рукоположеніи въ тѣ монастыри монашествующихъ въ священнослужительскіе чины и доставленіи святого мѵра для народа, при тѣхъ монастыряхъ издревле и нынѣ въ благочестіи состоящаго; а изъ Заблудовскаго Успенскаго монастыря вступила нынѣ къ нему Преосвященному отъ братіи и прихожанъ того монастыря на игумена Еноха жалоба, о безпорядочной его жизни, о разореніи монастыря и о желаніи его совратиться на унію, почему хотя и слѣдовало бы учинить надлежащее изслѣдованіе; но какъ помяну-

67. тыхъ монастырей начальникамъ и всѣмъ находящимся тамъ духовнымъ выѣздъ въ Россію возбраненъ, да и онъ Преосвященный безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода приступить къ тому не смѣетъ; для того на все вышеписанное испрашиваетъ указа. Приказали: какъ обитающіе въ Россійской Имперіи другихъ религій народы по дѣламъ духовнымъ непосредственно состоять въ вѣдомствѣ Правительствующаго Сената; подобно сему и вышеозначенные состоящіе въ другихъ державахъ Цесаріи и Пруссіи внѣ предѣловъ Россійской Имперіи благочестивые монастыри по дѣламъ своимъ должны относиться въ тамошнія гражданскія правительства, то буде отъ тѣхъ правительствъ послѣдуютъ каковыя по просьбамъ означенныхъ нашего исповѣданія монастырскихъ начальниковъ требованія, о удовольствіи ихъ какими духовными нашего исповѣданія чинами, или о снабденіи святымъ мѵромъ, таковыя и симъ подобныя тѣхъ правительствъ требованія ему Преосвященному Минскому удовлетворять, а безъ требованія ихъ, паче же въ другія ни въ какія дѣла не вступать, почему и по жалобѣ братіи Заблудовскаго Успенскаго монастыря съ прихожанами на тамошняго игумена, дать имъ знать, чтобы они о семъ представляли тамошнему правительству, и о томъ къ нему Преосвященному Минскому послать указъ.

68. № 68. — 17 Марта. *О высылкѣ заграницу явившагося въ городѣ Черкаскѣ пріѣхавшаго изъ Аѳонскія горы игумена Ѳеодосія.*

1797-го года Марта 12 дня по указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ рапортъ Преосвященнаго Меѳодія епископа Воронежскаго, которымъ съ рапорта Черкасскаго Духовнаго Правленія представляетъ о явившемся въ Генварѣ мѣсяцѣ сего года въ Черкаскѣ, выѣхавшемъ изъ Аѳонской горы грекѣ называющемся Великія лавры игуменомъ Ѳеодосіѣ, который имѣющіяся у него въ серебряныхъ ящикахъ святыя мощи, нося по домамъ, открывалъ для поклоненія и испрашивалъ притомъ милостыню, почему оные у него игумена и отобраны и по описаніи и запечатаніи отданы для храненія въ соборную Воскресенскую церковь, а онъ игуменъ на поруки, взятыя же отъ него въ томъ правленіи допросъ, грамота и съ даннаго ему отъ правителя Кавказскаго намѣстничества пашпорта копія, также и опись мощамъ приложены при томъ рапортѣ, изъ коихъ явствуетъ, что онъ Ѳеодосій Аѳонской горы изъ лавры Аѳанасія Аѳонскаго, по согласію братіи и по отпуску тамошняго начальника Герасима, отлучился назадъ тому третій годъ съ данными ему мощами и грамотою для собранія милостыни, въ Кесарію и Амасію, и оттуда въ Грузію къ царю Ираклію; прошлаго же 796 годахъ въ Филипповъ постъ прибылъ въ Астрахань и былъ у Преосвященнаго Архіепископа Платона и получа отъ тамошняго же губернатора пашпортъ къ возвращенію въ свое отечество черезъ Таганрогъ и Тавриду, остановился въ Черкаскѣ для испрошенія на путь милостыни, гдѣ помянутыя мощи открывалъ съ простоты своей; въ описи же показаны два креста серебрянныхъ въ ящикахъ и епитрахиль, а мощи положенныя въ крышкахъ ящиковъ, состоящія изъ косточекъ въ одномъ девять, а въ другомъ четыре части разныхъ членовъ и два зуба по мѣстамъ, но сіи косточки человѣческія ли, или какія другія, узнать не можно. Приказали: Преосвященному Меѳодію епископу Воронежскому съ приложеніемъ обратно вышеозначенной отобранной отъ помянутаго игумена Ѳеодосія граматы послать указъ, предписавъ онымъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода къ пограничнымъ епархіальнымъ Архіереемъ, въ 768-мъ и потомъ въ 785-мъ Декабря 7-го и 794 годахъ Іюля 9-го числъ во всѣ епархіи указами предписано: выѣзжающихъ изъ заграницы иностранныхъ изъ единовѣрныхъ нашихъ духовныхъ не точію другихъ чиновъ, но и самыхъ Архіереевъ, исключая прилагаемыхъ для полученія милостыни съ жалованными грамотами и съ надлежащими свидѣтельствами, далѣе въ Россіи отнюдь ни подъ какимъ видомъ не пропускать, но допрося ихъ, отсылать въ гражданскія правительства; для того означеннаго горы 68.

68. Аѳонской игумена Ѳеодосія, отдавъ ему помянутую грамоту, епитрахиль и кресты съ ящиками, кромѣ мощей, препроводить изъ Воронежской консисторіи, для высылки его изъ предѣловъ Россіи заграницу, въ тамошнее губернское правленіе при сообщеніи, а косточки называемыя имъ мощами, яко по непредставленію имъ игуменомъ никакого объ нихъ свидѣтельства сумнительныя, оставя хранить въ Воронежской ризницѣ за консисторскою печатью.

69. **№ 69.** — Марта 18. Манифестъ. — *О свободномъ вѣроисповѣданіи, о не привлеканіи въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ людей изъ Грекороссійской вѣры въ Католическую, и о нестѣсненіи свободы тѣмъ, кои сами отъ другихъ исповѣданій къ Православной церкви присоединиться пожелаютъ* [1].

Объявляется всенародно. Вступивъ на прародительскій Нашъ Императорскій Престолъ, предположили Мы священнымъ Себѣ долгомъ обезпечить каждому свободу исповѣданія вѣры имъ содержимой, охранять всѣми мѣрами Святую Грекороссійскую Православную вѣру, Нами Самими и природными Россійскими вѣрноподданными исповѣдываемую и наблюдать притомъ, дабы каждый изъ вѣрноподданнаго Намъ народа обращался въ предѣлахъ званію и состоянію его преднаписанныхъ, исполняя его обязанность и удаляясь всего тому противнаго, яко разрушающаго порядокъ и спокойствіе въ обществѣ. Нынѣ увѣдомляемся, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши къ Державѣ Нашей Губерніяхъ, духовенство и помѣщики Римско-Католическаго исповѣданія, обращая во зло данную отъ Насъ таковую свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей Православныя Грекороссійскія Церкви, и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ Церкви сей людей, добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ Уніятству. Болѣзнуя милосердно о таковыхъ неблагонамѣренныхъ Нашихъ подданныхъ, и полагая тутъ источникомъ единую разность исповѣданія народъ тамошній раздѣляющую, восхотѣли Мы предварительно употребить средства къ отвращенію междоусобныхъ распрь; почему Монаршимъ и Отеческимъ гласомъ Нашимъ повелѣваемъ, дабы пребывающіе въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ Нашихъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другого званія люди, Римско-Католическое исповѣданіе содержащіе, пользуясь сами свободою исповѣданія, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно, всякаго рода вѣрноподданныхъ Нашихъ, одну съ Нами Православную Грекороссійскую вѣру исповѣдующихъ, но даже и не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти сами отъ другихъ исповѣданій къ Православной Церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на алтаряхъ сей церкви, не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе сей Нашей воли наказанія по всей строгости законовъ. Сей указъ Нашъ читать означенныхъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній какъ въ Православныхъ, такъ и другихъ всѣхъ церквахъ всенародно.

[1] П. С. З. № 17879.

№ 70. — 23 Марта. *О дозволеніи Грузинскому епископу Черемскому Евлогію пріѣхать на пребываніе въ Москву, и о опредѣленіи ему на содержаніе жалованья по 250-ти рублей въ годъ.* 70.

1797-го года Марта 16-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенному господиномъ тайнымъ совѣтникомъ Сѵнодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, Императорской Академіи Художествъ президентомъ и кавалеромъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ Пушкинымъ, полученному имъ отъ господина Дѣйствительнаго тайнаго совѣтника 1-го класса сенатора и кавалера графа Александра Андреевича Безбородка сего Марта отъ 9-го письму, съ объявленіемъ въ немъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, послѣдовавшаго по

70. прошенію жены Грузинскаго посланника князя Чавчавадзева, дабы брату ея, епископу Черемскому Евлогію, въ разсужденіи претерпѣнныхъ имъ разореній отъ непріятеля, позволено было пріѣхать въ Москву, учиня ему пристроеніе, сходственное съ содержаніемъ прочихъ Архіереевъ, изъ Грузіи убѣжище въ Имперію Россійскую воспріявшихъ, и по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справкѣ, что означенный Черемскій епископъ Евлогій, по выѣздѣ своемъ въ Россію, пребываніе имѣетъ, по дозволенію Святѣйшаго Сѵнода, въ городѣ Моздокѣ. Приказали: о сёмъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, помянутому Грузинскому епископу Евлогію объявить предоставить Астраханской епархіи викарію Преосвященному Гаію, епископу Моздокскому, съ тѣмъ, чтобы онъ епископъ Евлогій слѣдовалъ въ Москву, и по пріѣздѣ явился Святѣйшему Сѵноду, а въ случаѣ отсутствія его изъ Москвы, будущей Московской его конторѣ, также и Сѵнодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому, а ему Преосвященному согласно Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, назначить для пребыванія его епископа Евлогія въ одномъ изъ здѣшнихъ Московской епархіи монастырей пристойныя келіи, по своему разсмотрѣнію, относительно же содержанія его, епископа Евлогія, то какъ по Высочайше конфирмованному въ 1764-мъ году о штатахъ духовнымъ мѣстамъ учрежденію въ 18-мъ пунктѣ положено находившимся тогда въ Россіи грузинскимъ Архіереямъ производить жалованье деньгами и за хлѣбъ и коляску съ лошадьми по двѣсти по пятидесяти рублей въ годъ, съ тѣмъ чтобы впредь выѣзжающимъ изъ Грузіи духовнымъ персонамъ никому, безъ особливаго Именного Высочайшаго указа, жалованья опредѣляемо не было, а нынѣ вышеписаннымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣвается ему епископу Евлогію опредѣлить содержаніе сходственное противъ прочихъ Грузинскихъ Архіереевъ, воспріявшихъ убѣжище въ Имперіи Россійской, то на основаніи сего и ему епископу Евлогію опредѣлить таковое же жалованье по двѣсти по пятидесяти рублей въ годъ, съ тѣмъ чтобы онъ и чередное въ здѣшнихъ Успенскомъ и другихъ соборахъ, по примѣру другихъ, состоявшихъ на жалованьѣ грузинскихъ Архіереевъ, служеніе исправлялъ, не возбраняя ему онаго и въ другихъ Московскихъ монастыряхъ и церквахъ, съ вѣдома и дозволенія Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Митрополита Московскаго, объ ассигнованіи же къ производству ему епископу онаго жалованья, откуда слѣдуетъ, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, господиномъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ и кавалеромъ Васильевымъ, учинить предоставить помянутому господину тайному совѣтнику Сѵнодальному Оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, оставя таковую же и для будущей Московской Святѣйшаго Сѵнода конторы, а къ Преосвященнымъ: Сѵнодальному члену Митрополиту Московскому и епископу Моздокскому, для вѣдома же и къ Преосвященному архіепископу Астраханскому послать указы, означенное же письмо, яко заключающее въ себѣ Высочайшее Именное повелѣніе, оставя съ него при дѣлѣ копію, подлинное для храненія съ прочими Именными Высочайшими указами отдать въ регистратуру. 70.

№ 71.—24 Марта. *О предписаніи Преосвященному Минскому, чтобы онъ въ уничтоженіи малоприходныхъ церквей поступалъ по своему разсмотрѣнію на основаніи законовъ и о прочемъ.* 71.

1797-го года Марта 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, которымъ представляетъ, что при сочиненіи въ Минской консисторіи по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, о состоящихъ въ Минской епархіи церквахъ вѣдомости, съ означеніемъ въ ней, сколько должно быть при каждой по числу приходскихъ дворовъ, согласно штатному положенію, священноцерковнослужителей, оказалось оныхъ дворовъ при построенныхъ въ городѣ Слуцкѣ на одной оградѣ четырехъ церквахъ при

71. каждой не болѣе, какъ отъ двадцати до сорока, да въ томъ же городѣ считается одна ружная Успенская церковь, которая назадъ тому лѣтъ съ пятьдесятъ сгорѣла, а изъ опредѣленной для нея умершимъ княземъ Радзивиломъ ежегодной руги деньгами по три рубля, хлѣбомъ по шестнадцати бочекъ и по двѣнадцати ведеръ меду, отпускается изъ давнихъ временъ только хлѣба по четырнадцати бочекъ, а какъ и въ прочихъ тоя епархіи мѣстахъ состоятъ такія приходскія церкви, при которыхъ приходскихъ дворовъ считается отъ четырнадцати до пятидесяти, отъ чего священноцерковнослужители въ содержаніи себя претерпѣваютъ крайнюю нужду, для того онъ Преосвященный полагаетъ мнѣніе, состоящія въ городѣ Слуцкѣ и въ прочихъ той епархіи мѣстахъ такія малоприходныя церкви упразднять, а приходскіе дворы причислять по способности къ другимъ церквамъ, состоящимъ въ твердости, отдавъ во оныя и всю церковную утварь съ прочими вещами, ветхія же упраздняемыя употреблять на построеніе церковныхъ оградъ, колоколенъ и тому подобныхъ церковныхъ надобностей, а находящихся при нихъ священноцерковнослужителей распредѣлять къ другимъ празднымъ приходамъ, означенную же считающуюся въ Слуцкѣ ружную церковь, по несуществованію ея, изъ числа церквей исключить, а отпускаемую нынѣ на нее хлѣбную ругу обратить въ пользу градской первѣйшей церкви. Приказали: о исключеніи означенной въ давныхъ годахъ погорѣвшей Слуцкой ружной церкви изъ числа наличныхъ церквей и о опредѣленіи отпускаемой на оную хлѣбной руги въ пользу первѣйшей тамошней церкви, быть по мнѣнію Его Преосвященнаго Минскаго; что же слѣдуетъ до прочихъ состоящихъ въ епархіи Минской малоприходныхъ церквей, то о упраздненіи ихъ съ распредѣленіемъ священно и церковнослужителей къ другимъ на праздныя мѣста церквамъ, поступать ему Преосвященному по своему разсмотрѣнію на точномъ основаніи состоявшихся на сіе узаконеній и указанныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода предписаній, и когда которая и по какимъ точно причинамъ и съ какимъ распоряженіемъ упразднена будетъ, о томъ какъ въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ о числѣ церквей вѣдомостяхъ сообразно разосланнымъ на то формамъ, такъ и въ репортахъ, при которыхъ тѣ вѣдомости присылаются, объяснять безъ упущенія, и о томъ къ нему Преосвященному Минскому послать указъ. 71.

№ 72.—24 Марта. *Объ уничтоженіи состоящаго въ городѣ Слуцкѣ мужскаго братскаго Преображенскаго монастыря и объ обращеніи его въ приходскую церковь.* 72.

1797-го года Марта 17 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ доношеніе Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго о состоящемъ въ городѣ Слуцкѣ мужескомъ братскомъ Преображенскомъ монастырѣ, что оный имѣетъ положеніе свое внутри самаго города, окруженъ со всѣхъ сторонъ обывательскимъ строеніемъ и въ немъ монашествующихъ, кромѣ одного игумена, также деревень и другихъ угодій нѣтъ, а только малое количество пахатной и сѣнокосной земли, внутреннее же и внѣшнее строеніе деревянное ветхое состоящее изъ трехъ только небольшихъ келій, и потому онъ, Преосвященный, полагаетъ мнѣніе, сей монастырь уничтожить и переведя игумена въ другой монастырь обратить въ приходскую церковь, къ состоящему же нынѣ при немъ малому количеству приходскихъ дворовъ причислить еще изъ ближайшихъ селеній по способности для составленія полнаго прихода, а имѣющуюся за нимъ пахотную и сѣнокосную землю опредѣлить на продовольствіе священно и церковнослужителямъ сего прихода, оставя имъ же для жительства и монастырское строеніе. Приказали: о уничтоженіи означеннаго Слуцкаго Преображенскаго монастыря и о обращеніи его въ приходскую церковь на вышепрописанномъ основаніи, быть во всемъ по мнѣнію Его Преосвященнаго Минскаго, и о томъ къ нему послать указъ.

№ 73.—24 Марта. *О нарядѣ къ будущему на слѣдующей Страстной седмицѣ въ Сѵнодальной крестовой палатѣ мѵрова-* 73.

73. *ренію изъ всѣхъ здѣшнихъ монастырей іеромонаховъ и іеродіаконовъ, и отъ соборовъ и приходскихъ церквей священниковъ и діаконовъ и о прочемъ.*

1797-го года Марта 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ репортъ Сvнодальнаго ризничаго іеромонаха Гедеона, которымъ представляетъ, что по случаю наступающаго въ сію четыредесятницу на Страстной седмицѣ мvроваренія, потребны для чтенія святаго Евангелія священники, а къ мѣшанію онаго въ котлахъ діаконы, коихъ прежде употребляемо было каждаго чина по тридцати человѣкъ; для того проситъ о нарядѣ ихъ къ сему, и о присылкѣ къ нему, ризничему, въ понедѣльникъ тоя седмицы. Приказали: 1-е къ показанному мvроваренію выбрать изъ Московскихъ Ставропигіальныхъ и другихъ состоящихъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода монастырей, какъ то Новоспасскаго, Донскаго, Симонова, Заиконоспасскаго, Андроніева и Данилова по одному іеромонаху и по одному іеродіакону, да изъ Московскихъ соборовъ Успенскаго и Благовѣщенскаго по одному же священнику и діакону, а въ дополненіе къ тому предоставить Сvнодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому приказать, кому слѣдуетъ, назначить изъ Московскихъ же епаршескихъ монастырей и церквей іеромонаховъ и священниковъ двадцать два, да іеродіаконовъ и діаконовъ столько же, съ тѣмъ, чтобы они со всѣхъ вышеозначенныхъ мѣстъ въ понедѣльникъ слѣдующія Страстныя седмицы явились къ Сvнодальному ризничему іеромонаху Гедеону въ крестовую Сvнодальную палату по утру для распредѣленія каждому изъ нихъ очереди, ризничему же наблюдать, чтобы всѣ оные употребляемые къ сему мvроваренію исполняли поручаемое имъ дѣло тщательно и съ должною благопристойностью, и о томъ къ Сvнодальному члену Преосвященному Московскому и во всѣ вышеупомянутые Ставропигіальные монастыри ко властямъ послать указы, а въ Успенскій и Благовѣщенскій соборы изъ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода повѣстки; 2-е, а чтобы къ начатію того мvроваренія 73.
въ тотъ же Страстный понедѣльникъ собрались въ означенную палату и настоятели вышеупомянутыхъ монастырей, исключая управляющихъ двумя Преосвященныхъ Архіереевъ, не позже семи часовъ утра, о томъ въ ставропигіальные монастыри архимандритамъ учинить повѣстки, чрезъ ключаря Успенскаго, а Московской епархіи монастырскимъ властямъ отъ Московской консисторіи, въ которую ему же ключарю дать о семъ свѣдѣніе, чего ради сму ключарю съ сего пункта, а Сvнодальному ризничему со всего опредѣленія дать копіи.

№ 74. — 26 Марта. *О посылкѣ въ Сvнодальную контору и къ Сvнодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Новгородскому и Московскому указовъ, о бытіи протоіерею Самбурскому при ихъ Императорскихъ Высочествахъ во время путешествія и пребыванія въ Москвѣ.* 74.

1797-го года Марта 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сенату за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ сего Марта 7-го дня, о бытіи опредѣленному членомъ экспедиціи государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства протоіерею Самбурскому при Ихъ Императорскихъ Высочествахъ, во время путешествія и пребыванія Ихъ Высочествъ въ Москвѣ, приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія, въ Санктпетербургскую Святѣйшаго Сvнода контору и къ Сvнодальнымъ членамъ и кавалерамъ Преосвященнымъ Митрополитамъ: Новгородскому и Санктъ-Петербургскому Гавріилу и Московскому Платону послать указы.

№ 75.—Марта 29 [1]). Высочайше утвержденный докладъ Сената. — *Объ утвержденіи Духовныхъ Цензоровъ и о произ-* 75.

---

[1]) Публикованъ Сенатомъ 26 апрѣля.

75. *вожденіи имъ назначеннаго Сѵнодомъ жалованья.* [1]).

Докладъ. Высочайшимъ Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату Сентября 16 минувшаго 1796 года, между прочимъ повелѣно: въ обоихъ престольныхъ городахъ Санктпетербургѣ и Москвѣ, подъ вѣдѣніемъ Сената, въ Губернскомъ же и приморскомъ городѣ Ригѣ подъ наблюденіемъ Губернскаго Начальства, учредить Цензуру, изъ одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемую.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, избранные въ Санктпетербургъ, Москву и Ригу свѣтскіе Цензоры Именнымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся въ 16 день Февраля сего года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, съ назначеннымъ имъ жалованьемъ, уже утверждены.

А какъ нынѣ и Святѣйшій Сѵнодъ удостоиваетъ съ своей стороны избранныхъ во исполненіе онаго Высочайшаго повелѣнія отъ 16 Сентября 1796 года, въ Духовные Цензоры: въ Санктпетербургъ Невской Семинаріи Ректора, Богословіи учителя и Вяжицкаго монастыря Архимандрита Антонія; въ Москву Академіи Проповѣдника, Іеромонаха Владиміра, а въ Ригу тамошняго Протопопа и Духовнаго Правленія Перваго Присутствующаго Спиридона Тихомирова, предполагая каждому изъ нихъ производить въ годъ жалованья по 500 рублей, сообразно производимому по Высочайшему Именному указу 1769 года Августа 21 дня находящимся въ Санктпетербургѣ на очереди ежегодно для священнослуженія и сказыванія въ Придворной и другихъ церквахъ проповѣдей Архимандритамъ 500 рублевому окладу,—то Сенатъ, почитая оное жалованье неизлишнимъ, и всеподданѣйше представляя Вашему Императорскому Величеству, какъ о утвержденіи помянутыхъ Духовныхъ Цензоровъ, такъ и о производжденіи имъ назначеннаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ жалованья, испрашиваетъ на все сіе Вашего Величества повелѣнія.

Резолюція: *Быть по сему.*

[1]) П. С. З. № 17895.

№ 76.—1 Апрѣля. *Именный, данный государственному казначею барону Васильеву, о прибавкѣ суммы на содержаніе семинаріи Троицкой лавры* [1]). 76.

Алексѣй Ивановичъ! Въ добавокъ къ положенной суммѣ на семинарію, въ Троицкой лаврѣ состоящую, повелѣваемъ производить ежегодно изъ казначействъ Нашихъ по 2000 рублей и отдавать сіи деньги въ вѣдѣніе митрополита Платона съ тѣмъ, чтобы онъ, употребляя имъ на семинарію, содержалъ изъ того и больницу при лаврѣ, какъ для семинаристовъ, такъ и для монаховъ, по мѣрѣ въ томъ надобности (журналъ Св. Сѵнода 13 іюля 1797 года).

№ 77.— Апрѣля 3. Именный, данный Литовскому Губернатору Булгакову [2]).— 77.
О наблюденіи свободы вѣроисповѣданія, на основаніи Высочайшаго Манифеста Марта 18 дня сего года [3]).

Свобода вѣры и оставленіе каждому исповѣданію оной по собственному убѣжденію совѣсти, есть наилучшее средство сохранить между обитателями различнаго закона тишину и спокойствіе. На семъ основаніи изданъ Нами въ 18 день минувшаго Марта Манифестъ въ дополненіе коего особливо нужнымъ почитаемъ подтвердить вамъ, чтобъ вы, управляя ввѣренною вамъ Губерніею, наблюдали наипаче, дабы различіе закона не служило кому-либо поводомъ притѣснять другъ друга, но каждый бы оставаясь при исповѣданіи того, къ коему совѣсть его прилѣпляетъ, былъ добрымъ и мирнымъ гражданиномъ; оказывающихся же въ противныхъ сему поступкахъ предавать суду и наказанію, яко возмутителей общаго покоя и преслушниковъ законовъ Нашихъ.

№ 78. — Апрѣля 5. Манифестъ. — *О трехдневной работѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ пользу помѣщика, и о непринужденіи къ работѣ въ дни воскресные* [4]). 78.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ. Законъ Божій, въ десятословіи Намъ

[1]) Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній.
[2]) Того же содержанія данъ указъ Кіевскому и Минскому Гражданскимъ Губернаторамъ.
[3]) П. С. З. № 17904.
[4]) П. С. З. № 17909.

78. преподанный, научаетъ Насъ седьмый день посвящать Ему; почему въ день настоящій, торжествомъ Вѣры Христіанской прославленный, и въ которой Мы удостоилися воспріять священное мѵропомазаніе и Царское на Прародительскомъ Престолѣ Нашемъ вѣнчаніе, почитаемъ долгомъ Нашимъ предъ Творцемъ и всѣхъ благъ Подателемъ подтвердить во всей Имперіи Нашей о точномъ и непремѣнномъ сего закона исполненіи, повелѣвая всѣмъ и каждому наблюдать, дабы никто и ни подъ какимъ видомъ не дерзалъ въ воскресные дни принуждать крестьянъ къ работамъ, тѣмъ болѣе, что для сельскихъ издѣльевъ остающіеся въ недѣлѣ шесть дней, по ровному числу оныхъ вообще раздѣляемые, какъ для крестьянъ собственно, такъ и для работъ ихъ, въ пользу помѣщиковъ слѣдующихъ, при добромъ распоряженіи, достаточны будутъ на удовлетвореніе всякимъ хозяйственнымъ надобностямъ.

79. **№ 79.** — 5 Апрѣля. *О посылкѣ въ Сѵнодальную контору и во всѣ епархіи указовъ объ отправленіи Господу Богу молебствія о совершившейся Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества коронаціи.*

1797-го года Апрѣля 5-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода контору и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри дать знать печатными указами, что Высочайшая Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества коронація сего Апрѣля 5-го въ первый день праздника Святыя Пасхи, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ большомъ Успенскомъ соборѣ, при собраніи духовныхъ, воинскихъ и гражданскихъ чиновъ, ко всеобщей радости всея Имперіи совершилась, и для того велѣть во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ Господу Богу за таковую дарованную Россіи благость его, по полученіи сихъ указовъ въ первый день, снесясь съ гражданскими, гдѣ есть, правительствами, отправить торже- ственно всенощное воскресное по уставу 79. бдѣніе и по литургіи благодарный молебенъ соборнѣ съ колѣнопреклоненіемъ и съ тридневнымъ звономъ, воспоминая Высочайшія Ихъ Императорскихъ Величествъ имена вездѣ, гдѣ по церковному чиноположенію надлежитъ, по прежде разосланнымъ о семъ изъ Святѣйшаго Сѵнода печатнымъ формамъ, и по исполненіи изъ каждаго мѣста репортовать Святѣйшему Сѵноду.

№ 80.—7 Апрѣля. *Объ отказѣ вдовѣ Екатеринѣ Прушинской въ просьбѣ ея, о возвращеніи ей сооруженной собственнымъ ея иждивеніемъ Волынской губерніи въ деревнѣ Староселицѣ каменной римскаго исповѣданія церкви, освященной нынѣ по церковному нашего исповѣданія чиноположенію.* 80.

1797-го года Марта 16 дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали присланное къ Его Императорскому Величеству изъ Житоміра и предложенное Сѵноду господиномъ тайнымъ совѣтникомъ Сѵнодальнымъ Оберъ-прокуроромъ Императорской Академіи Художествъ президентомъ и кавалеромъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ для разсмотрѣнія и опредѣленія прошенія вдовы Катерины Прушинской, которымъ представляетъ, что она принявъ намѣреніе посвятить остатокъ дней своихъ на службу Божію, соорузкила собственнымъ своимъ иждивеніемъ Волынской губерніи въ деревнѣ своей Староселицѣ каменную по римскому своему исповѣданію церковь, въ которой и тѣло умершаго мужа ея погребено, но оная обращена въ церковь господствующія въ Россійской Имперіи вѣры, и хотя она лишилась сего храма безъ всякаго ея за издержки ея стоющія трехъ тысячъ червонцевъ удовлетворенія, однако изъ покоренія власти не смѣя о томъ ни на кого приносить жалобы, проситъ дозволенія ей построить тамо для исповѣдующихъ господствующую вѣру жителей другую деревянную церковь, а ту каменную возвратить ей къ отправленію богослуженія по Римской религіи. Приказали: какъ изъ сего про-

80. шенія видно, что означенная каменная въ деревнѣ Староселицѣ церковь съ приходомъ ея принята въ число православныхъ по желанію тамошнихъ прихожанъ воспріявшихъ православіе, на основаніи послѣдовавшаго съ Высочайшей апробаціи о таковыхъ церквахъ положенія, почему и освящена по церковному нашего исповѣданія чиноположенію, то если послѣ сего освященія, паки обращена будетъ въ римскую религію, сіе составитъ для нашея православныя церкви и господствующей вѣры не малое предосужденіе и поношеніе къ соблазну воспріявшихъ изъ уніи греческое исповѣданіе, а особливо къ поколебанію и самихъ тѣхъ нынѣ православныхъ уже прихожанъ, почему сей просьбы ея Прушинской и удовлетворить не можно, а что касается до погребеннаго въ сей церкви тѣла умершаго мужа ея просительницы, то буде она пожелаетъ перенести его въ другое мѣсто и на сіе отъ гражданскаго правительства дозволеніе послѣдуетъ, въ томъ Святѣйшій Сѵнодъ съ стороны своей ей Прушинской не препятствуетъ, о чемъ для объявленія ей Прушинской въ Волынское губернское правленіе, а для вѣдома къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому и къ викарію сея епархіи Варлааму епископу Житомірскому послать указы.

81. **№ 81.**—8 Апрѣля. *Объ обнародованіи въ православныхъ церквахъ присоединенныхъ отъ Польши губерній Высочайшаго манифеста, дабы исповѣдующіе грекороссійскую вѣру не были привлекаемы въ римско-католическое исповѣданіе.*

1797-го года Апрѣля 8 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ объявлено, что по Высочайшему Его Императорскаго Величества манифесту состоявшемуся въ 18 день Марта сего 1797 года, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, дабы пребывающіе въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католическое исповѣданіе содержащіе, не привлекали во оное 81.
вѣрноподданныхъ Его Императорскаго Величества, грекороссійскую вѣру исповѣдующихъ, и о прочемъ, котораго господинъ Генералъ-прокуроръ, Дѣйствительный камергеръ, государственнаго ассигнаціоннаго банка главный директоръ и кавалеръ князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ Правительствующему Сенату предложитъ, для отправленія куда слѣдуетъ къ надлежащему исполненію, печатные экземпляры на россійскомъ и польскомъ языкахъ, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: оные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста разослать при указахъ для обнародованія и должнаго исполненія присоединенныхъ отъ Польши губерній въ губернскія правленіи, предписавъ, чтобы они въ разсужденіи чтенія сего манифеста, какъ въ православныхъ, такъ и другихъ всѣхъ церквахъ всенародно, сдѣлали сношеніе съ духовнымъ начальствомъ, которому надлежащее предписаніе учинить предоставлено Святѣйшему Правительствующему Сѵноду; чего ради и означенныхъ экземпляровъ нѣкоторое количество Святѣйшему Сѵноду при семъ вѣдѣніи сообщено, давъ притомъ знать, что оные экземпляры для свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ, до кого касаться можетъ исполненіе, разосланы во всѣ присутственныя мѣста и губернскія правленія. Приказали: 1-е, въ тѣ епархіи, гдѣ помянутыхъ присоединенныхъ отъ Польши губерній города и селеніи состоятъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, какъ то: къ Сѵнодальному члену Преосвященному Іерофею митрополиту Кіевскому, къ архіепископамъ Черниговскому Виктору и Минскому Іову, епископамъ Могилевскому Афанасію и викарію Минской епархіи Варлааму, да за отсутствіемъ нынѣ изъ своей епархіи въ Москву Преосвященнаго Іоанникія епископа Браславскаго, въ тамошнюю консисторію съ приложеніемъ означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста по соразмѣрному количеству экземпляровъ, послать указы и велѣть, какъ скоро отъ гражданскихъ оныхъ губерній правительствъ о прочтеніи сихъ Высочайшихъ манифестовъ въ церквахъ отзывъ послѣдуетъ, то

81. согласясь съ тѣми правительствами, назначить къ тому слѣдующій первый воскресный или праздничный день, и читать оные во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи при народномъ собраніи и при опредѣленныхъ отъ оныхъ правительствъ чиновникахъ; если же съ стороны гражданской разсуждено будетъ прочтеніе тѣхъ Высочайшихъ манифестовъ повторить и до нѣсколько разъ или на дверяхъ церковныхъ оные прибить, то и сіе исполнить непремѣнно, Минскому-же Преосвященному особо предписать, чтобы онъ о таковомъ же исполненіи въ состоящихъ и въ Литовской губерніи православныхъ монастыряхъ и церквахъ, яко по прежнему еще положенію къ епархіи его принадлежащихъ, въ самой скорости учинилъ свое распоряженіе, предписавъ Виленскаго Святодухова монастыря игумену, или и еще кому разсудить, чтобы во всемъ поступлено было по вышеприписанному, доставя и туда нѣсколько оныхъ экземпляровъ; по исполненіи же имъ Преосвященнымъ и консисторіи репортовать Святѣйшему Сvноду; 2-е сверхъ того тѣми же изъ Святѣйшаго Сvнода указали предписать, что если бы гдѣ въ сихъ епархіяхъ и за онымъ распубликованіемъ Высочайшаго манифеста дошло къ нимъ Преосвященнымъ или въ консисторіи свѣдѣніе о противномъ оному съ стороны унитскаго и римско-католическаго духовенства и помѣщиковъ того исповѣданія предпріятіи, или и самомъ дѣйствіи, то въ то же самое время, для поступленія съ ними по точной силѣ онаго Высочайшаго указа, давать знать въ гражданскія правительства, репортуя тогда же обстоятельно и Святѣйшему Сvноду, чего ради о семъ и помянутому Преосвященному Брацлавскому, находящемуся нынѣ здѣсь, дать знать указомъ же; 3-е, для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія, разослать оные экземпляры въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сvнода контору и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ при печатныхъ указахъ. Правительствующему же Сенату во извѣстіе о вышеприписанномъ послѣдовавшемъ изъ Святѣйшаго Сvнода предписаніи, сообщить вѣдѣніе.

№ 82.—11 Апрѣля. *Высочайшее повелѣніе о прочтеніи въ соборѣ статута объ орденахъ* [1]). 82.

Его Императорское Величество Высочайше назначить соизволилъ: обнародовать торжественно въ Успенскомъ соборѣ на тронѣ статутъ объ Россійскихъ Императорскихъ орденахъ въ будущій понедѣльникъ, т.-е. сего Апрѣля 13-го дня; того ради всѣмъ вышепомянутыхъ орденовъ обоего пола кавалерамъ съѣзжаться того дня по утру въ 8 часовъ въ Кремль и собираться онымъ въ Грановитой Палатѣ; а какъ между кавалерами есть число и духовныхъ особъ, то онымъ повѣстить. Причемъ Его Императорское Величество въ Успенской церкви взойдетъ на тронъ, всѣ чины займутъ мѣста тѣмъ же порядкомъ, какъ въ день коронаціи; тогда начнется служба Божія, по окончаніи литургіи будетъ понесенъ статутъ орденскій на налой, поставленный на первой площадкѣ трона, и тамъ прочтенъ будетъ вице-канцлеромъ, послѣ сего принесено будетъ Богу о долголѣтнемъ царствованіи Его Величества, о благосостояніи всего Императорскаго Дома и о благоденствіи Имперіи благодарственное молебствіе, по совершеніи котораго Его Величество возвращается паки въ Свой аппартаментъ.

№ 83.—Апрѣля 13. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу.—*О наказаніи Дворянъ, гильдейскихъ гражданъ, Священниковъ и Діаконовъ тѣлесно за уголовныя преступленія* [2]). 83.

Сего 1797 года Генваря 2 дня Правительствующій Сенатъ подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ объ отставномъ прапорщикѣ Рожновѣ, который, за произношеніе дерзкихъ и къ разврату клонящихся словъ о Святыхъ Иконахъ и Владѣтельныхъ Государяхъ, по законамъ заслужилъ смертную казнь: но какъ оной по указу 1754 года чинить не велѣно, то и подлежалъ къ наказанію кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, заклейменію и ссылкѣ въ тяжкую работу; поелику же

[1]) Книга подлинныхъ Высочайшихъ повелѣній.
[2]) П. С. З. № 17916.

83. состоялъ онъ въ Оберъ-Офицерскомъ чинѣ и въ жалованной 1785 года Дворянству Грамотѣ сказано: Тѣлесное наказаніе да не коснется до Благороднаго, то слѣдовало, лиша его чина и соединеннаго съ нимъ Дворянскаго достоинства, заклепать въ кандалы и послать въ тяжкую работу; на докладѣ семъ состоялся того же Генваря 3 дня собственноручный Его Императорскаго Величества указъ, коимъ Высочайше повелѣно: „Какъ скоро снято Дворянство, то уже и привиллегія до него не касается. По чему и впредь поступать". Въ слѣдствіе того, Сенатъ, разсматривая разныя дѣла о преступникахъ, какъ-то: о Подпоручикѣ Федосѣевѣ, приличившемся въ возмущеніи помѣщичьихъ крестьянъ; о Секретарѣ Васильяновѣ, въ оскорбленіи Величества; о Поручикѣ Перскомъ, учинившемъ смертное убійство, и о Прапорщицѣ Трубниковой, участвовавшей въ таковомъ же злодѣяніи, мужемъ ея учиненномъ, — подносилъ Его Императорскому Величеству доклады, основывая мнѣніе свое на вышеизображенномъ указѣ, чтобъ тѣхъ преступниковъ, дѣяніями своими достоинство Дворянское разрушившихъ, по снятіи онаго, какъ уже привиллегія до нихъ не касается, наказать кнутомъ и сослать въ работу; и на тѣхъ докладахъ собственною Его Императорскаго Величества рукою Высочайше написано: „Быть по сему". Чего ради, въ сходственность предложенія Г-на Генералъ-Прокурора и кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, къ отвращенію разномыслія и сохраненію прямыхъ и единообразныхъ понятій закона въ присужденіи по дѣламъ уголовныхъ Дворянъ, гильдейскихъ гражданъ, Священниковъ и Діаконовъ, впадшихъ въ важныя преступленія, Правительствующій Сенатъ приказали: объ ономъ Его Императорскаго Величества состоявшемся въ 3 день Генваря указѣ и послѣдовавшихъ потомъ Высочайшихъ конфирмаціяхъ, дать знать Святѣйшему Сѵноду и Сенату 5-му Департаменту вѣдѣніями, а 3-му копіею съ опредѣленія, Военной же и Адмиралтейской Коллегіямъ, Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Суда и Расправы, въ коихъ уголовныя и слѣдственныя дѣла судятся по Россійскимъ законамъ, предписать указами, съ тѣмъ, чтобъ Палаты объ ономъ увѣдомили отъ себя всѣ Присутственныя мѣста, гдѣ производятся уголовныя дѣла, вносимыя на ревизію въ тѣ Палаты для должнаго во всѣхъ мѣстахъ исполненія по послѣднесостоявшемуся Его Императорскаго Величества указу. 83.

№ 84. — 19 Апрѣля. Именный, объявленный Св. Сѵноду генералъ-адъютантомъ Растопчинымъ. *О присылкѣ къ генералъ-фельдмаршаламъ князю Репнину и графу Салтыкову второму по одному полевому оберъ-священнику* [1]). 84.

Государь Императоръ соизволилъ указать, чтобъ присланы были къ генералъ-фельдмаршаламъ, князю Репнину и графу Салтыкову второму, каждому изъ нихъ по одному оберъ-полевому священнику.

№ 85. — 20 Апрѣля. *О невхожденіи Московской Сѵнодальной конторѣ впредь въ разсмотрѣніе прошеній объ отпускѣ изъ Москвы умирающихъ въ ней тѣлъ для преданія землѣ въ другихъ епархіяхъ, и о прочемъ.* 85.

1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по вступающимъ въ оный въ нынѣшнее его въ Москвѣ присутствіе отъ разныхъ просителей просьбамъ, о дозволеніи родственниковъ ихъ умирающихъ здѣсь въ Москвѣ тѣла, по совершеніи надгробнаго пѣнія, отпускать для преданія съ предками ихъ земли въ вотчинахъ ихъ, состоящихъ въ другихъ епархіяхъ, — находя, что таковыя просьбы по существу своему къ Святѣйшему Сѵноду не относятся, а принадлежатъ къ частному разсмотрѣнію Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ, которое въ прочихъ епархіяхъ и происходитъ, да и въ Московской, какъ извѣстно, оное чинимо было съ вѣдома архіерейскаго въ здѣшней консисторіи до 771-го года потому, что тѣ умирающія здѣсь особы пребываніе имѣли и предъ кончиною исповѣдію и причастіемъ Святыхъ Таинъ напутству-

[1]) Рукописный сборникъ Куницына.

85. ются отъ священниковъ здѣшнихъ приходскихъ церквей, при которыхъ и надгробное пѣніе совершается, слѣдовательно и всѣ о семъ свѣдѣнія должны быть у приходскихъ священниковъ; Московская же Святѣйшаго Сvнода контора съ того 771-го года, какъ и по дѣламъ въ ней оказалось, въ разсмотрѣніе по таковымъ просьбамъ вступать начала по случаю небытія до 775-го года въ Москвѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, а когда оный уже опредѣленъ, то конторѣ Святѣйшаго Сvнода въ сіе, яко епаршеское дѣло входить не надлежало, почему оныя прошенія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и въ дѣйствіе не приняты, просителямъ же объявлено было, чтобы съ тѣми своими просьбами являлись въ Московской консисторіи, но было-ль сіе ими исполняемо неизвѣстно, а нынѣ и еще таковые же просители являются Святѣйшему Сvноду и большею частію въ неприсутственные дни, въ которые по сему нетерпящему времени дѣлу и разсмотрѣніе учинить неудобно. Приказали: впредь Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ въ разсмотрѣніе по означеннымъ, объ отпускѣ умирающихъ здѣсь тѣлъ для преданія земли въ другихъ епархіяхъ, просьбамъ не входить, а Сvнодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому и кавалеру предписать указомъ, чтобы приказалъ Московской консисторіи, означенныя просьбы принимая и по нимъ съ вѣдома Его Преосвященнаго немедленное учиня разсмотрѣніе сноситься, о чемъ слѣдуетъ, какъ съ здѣшнимъ гражданскимъ правительствомъ, такъ и съ консисторіями тѣхъ епархій, въ которыя оныя тѣла просителями для преданія земли препровождаются.

86. **№ 86.**— Апрѣля 20. Сенатскій. *О наблюденіи, при избраніи чиновниковъ къ должностямъ, старшинства мѣстъ и чиновъ* [1]).

Правительствующій Сенатъ слушали вступившіе отъ управляющихъ Губерніями и Губернаторовъ представленія и списки, о избранныхъ ими вслѣдствіе указа Прави-

[1]) П. С. З. № 17926.

тельствующаго Сената отъ 15 числа минувшаго Генваря чиновникахъ, входящихъ 86.
въ укомплектованіе Присутственныхъ мѣстъ, долженствующихъ существовать въ Губерніяхъ по силѣ Высочайше конфирмованныхъ штатовъ, и объ оставшихся за укомплектованіемъ мѣстъ для опредѣленія къ другимъ дѣламъ. Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что въ укомплектованіе Присутственныхъ мѣстъ, долженствующихъ существовать по Высочайше конфирмованнымъ вновь штатамъ, многіе чиновники удостоиваются изъ другихъ мѣстъ и изъ находящихся не у дѣлъ, а прежде находящіеся при должностяхъ, опредѣленные Сенатомъ, совсѣмъ исключаются, старшіе же остаются за помѣщеніемъ, а младшіе заступаютъ мѣста, а старшіе и прочіе чиновники исключаются, по собственному ли ихъ желанію, или по неспособности, и для того всѣмъ Губернаторамъ и Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобъ они при избраніи къ помѣщенію по вновь конфирмованнымъ штатамъ къ должностямъ чиновниковъ, наблюдали старшинство мѣстъ и чиновъ, и тѣхъ, которые уже Сенатомъ опредѣлены и по новымъ штатамъ должны остаться при своихъ мѣстахъ, отъ оныхъ не отлучали, развѣ которые изъ нихъ по какимъ-либо причинамъ окажутся неспособными, или сами не пожелаютъ остаться при мѣстахъ своихъ, то о таковыхъ въ представленіяхъ описывали-бъ именно, со стороны же изъ находящихся не у дѣлъ безъ особаго представленія не помѣщали.

№ 87.—24 Апрѣля. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Св. Сvноду мѣста экземпляровъ акта, Высочайше утвержденнаго и читаннаго съ престола самимъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 5-й день Апрѣля сего года.* 87.

1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ приложеніемъ пятисотъ печатныхъ экземпляровъ засвидѣтельствованнаго собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписа-

87. ніемъ списка съ акта Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ и Ея Императорскимъ Величествомъ въ 4-й день Генваря прошлаго 1788-го года утвержденнаго и читаннаго съ престола самимъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 5-й день сего Апрѣля по воспріятіи священнаго мvропомазанія и царскаго на прародительскомъ престолѣ вѣнчанія и положеннаго для храненія на престолѣ Успенскаго собора, съ объявленіемъ притомъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената о послѣдовавшемъ въ немъ опредѣленіи, оный Высочайшій актъ обнародовать, и для того разослать печатные его экземпляры во всѣ губернія правленія, и для свѣдѣнія и въ другія присутственныя мѣста. Приказали: означенные Высочайшаго акта экземпляры и по вѣдомству Святѣйшаго Сvнода разослать въ Санктъ-Петербургскую его контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, въ Московскій Успенскій соборъ и въ типографскую контору при печатныхъ указахъ, изъ коихъ посылаемыхъ того собора протоіерею съ братіею предписать, чтобы сей подлинный актъ, Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ и Ея Императорскимъ Величествомъ утвержденный и положенный для храненія на святомъ престолѣ, яко священнѣйшій залогъ любви Ихъ Императорскихъ Величествъ къ отечеству, сохраняемъ былъ съ должнымъ благоговѣніемъ во всякой цѣлости.

88. № 88.—24 Апрѣля. *О предписаніи Сvнодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Новгородскому, Московскому и Псковскому указами о Всемилостивѣйшемъ утвержденіи отъ Его Императорскаго Величества духовнымъ цензорамъ жалованья.*

1797-го года Апрѣля 20-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ увѣдомленіемъ, что по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся Марта въ 29-й день сего года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, въ которомъ относительно учрежденной для книгъ цензуры, всеподданнѣйше представляемо было о утвержденіи удостоенныхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ въ духовные цензоры избранныхъ, во исполненіе Именного Высочайшаго повелѣнія отъ 16-го Сентября прошлаго 796-го года въ Санктъ-Петербургъ Невской семинаріи ректора, богословіи учителя и Вяжицкаго монастыря архимандрита Антонія; въ Москву, Академіи проповѣдника іеромонаха Владиміра; а въ Ригу тамошняго протопопа и духовнаго правленія присутствующаго Спиридона Тихомирова, и о производженіи имъ назначеннаго Святѣйшимъ Сvнодомъ жалованья по пятисотъ рублей каждому въ годъ, на которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: быть по сему, вслѣдствіе чего, Правительствующимъ Сенатомъ объявленіе о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, вышепомянутымъ духовнымъ цензоромъ, предоставлено Святѣйшему Правительствующему Сvноду, и о производженіи имъ Высочайше повелѣннаго жалованья, опредѣлено предписать государственному казначею господину тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву, для знанія же объ оныхъ духовныхъ цензорахъ дать знать указами всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и губернскимъ правленіямъ, въ Санктъ-Петербургскіе же Сената департаменты сообщить вѣдѣніе, а при семъ слушано и предложенное господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, Сvнодальнымъ Оберъ-прокуроромъ Императорской Академіи Художествъ президентомъ и кавалеромъ графомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ письмо, полученное имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина, съ извѣщеніемъ о послѣдовавшемъ изъ означенныхъ духовныхъ цензоровъ отъ опредѣленнаго въ Ригу протоіерея Спиридона Тихомирова сочленамъ своимъ отъ 26-го Марта отзывѣ, что онъ не получилъ отъ команды своей никакого предписанія, къ дѣйствительному упражненію въ должности цензора 88.

88. приступить не можетъ, почему онъ господинъ Генералъ-прокуроръ и кавалеръ требуетъ по вышеозначенному сообщенному въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Правительствующаго Сената по сему предмету вѣдѣнію ускорить, куда должно надлежащимъ предписаніемъ, и по учиненной справкѣ приказали: преосвященнымъ Сvнодальнымъ членамъ и кавалерамъ: Митрополитамъ Новгородскому Гавріилу, Московскому Платону и архіепископу Псковскому Иннокентію предписать указами, чтобы вышеприсанное Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, относящееся къ помянутымъ избраннымъ въ Санктъ-Петербургъ, Москву и Ригу духовнымъ цензорамъ и о опредѣленномъ имъ жалованьѣ объявлено было имъ чрезъ епаршескія ихъ Преосвященныхъ консисторіи съ подтвержденіемъ, дабы каждый изъ нихъ въ своемъ мѣстѣ вступя въ дѣйствительное цензорской съ сочленами своими должности исправленіе безъ замедленія, поступали въ томъ на точномъ основаніи послѣдовавшаго о семъ 1796-го года Сентября 16-го дня Именного Высочайшаго указа, состоящаго въ восьми пунктахъ, которые въ прежде-посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ нимъ Преосвященнымъ того же года Декабря отъ 15-го дня указахъ прописаны всѣ; чего ради съ сихъ пунктовъ дать имъ цензорамъ изъ тѣхъ же консисторій точныя копіи; а сверхъ того имъ Преосвященнымъ снабдить ихъ цензоровъ и отъ себя каждаго къ сему наставленіями, но не иначе, какъ соображаясь во всемъ тому же Именному Высочайшему повелѣнію, по исполненіи же сего, во извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а увѣдомленіе о томъ господина Генералъ-прокурора и кавалера предоставить помянутому господину тайному совѣтнику, Сvнодальному Оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, по записанному же въ журналѣ Святѣйшаго Сvнода минувшаго Марта 26-го дня, о сообщеніи Правительствующему Сенату съ мнѣніемъ о прибавкѣ онымъ духовнымъ цензорамъ жалованья, разсужденію протокола уже не изготовлять.

№ 89.—24 Апрѣля. *О предписаніи Преосвященному Орловскому, о учиненіи тамошней консисторіи за не принятіе ею подаванной Сѣвскаго Троицкаго дѣвича монастыря монахинею Маргаритою бумаги выговора, и о прочемъ.* 89.

1797-го года Апрѣля 20-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Аполлоса епископа Орловскаго, въ которомъ на посланный къ нему Генваря отъ 28-го дня сего года изъ Святѣйшаго Сvнода, по жалобѣ Сѣвскаго, Троицкаго дѣвича монастыря игуменіи Паисіи и монахини Ксанфіи, якобы о происходящихъ имъ отъ него Преосвященнаго Орловскаго и консисторіи, по производящемуся въ оной о содержаніи въ цѣпи жившей въ семъ монастырѣ послушницы дѣвки Ксеніи Егоровой дѣлу, притѣсненіяхъ и о прочемъ, указъ предписывавшій между прочимъ ему Преосвященному о репортованіи Святѣйшему Сvноду, для чего учиненное по тому дѣлу въ консисторіи рѣшительное опредѣленіе оной игуменьѣ и монахинямъ не объявлено и въ прочемъ не исполнено, какъ Именнымъ указомъ 762-го года Іюля 30-го дня о апелляціонныхъ дѣлахъ узаконено, и данная отъ игуменіи по сему дѣлу монахинѣ Маргаритѣ довѣренность консисторіею не принята, прописываетъ всѣ происходившія по сему дѣлу обстоятельства, изъ коихъ въ одномъ опредѣленіи значитъ, что будто монахинямъ и апелляціи по дѣламъ своимъ имѣть не должно, а подаванная въ консисторію монахинею Маргаритою бумага не принята затѣмъ, что на словесный консисторіи, о содержаніи тоя бумаги и отъ чьего оная имени, спросъ, удовлетворительно она не отвѣчала; наконецъ же онъ Преосвященный объясняетъ, что онъ за полученіемъ изъ Святѣйшаго Сvнода вышеозначеннаго указа, болѣе не входя въ сіе дѣло, передаетъ все оное разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода, а при семъ слушана и вторично присланная въ Святѣйшій Сvнодъ отъ оной игуменіи Паисіи состоящая въ 13-ти пунктахъ жалоба, съ прошеніемъ защищенія ея и монастыря отъ прописаннаго

89. въ тѣхъ пунктахъ, якобы чинимаго отъ Преосвященнаго Орловскаго и консисторіи притѣсненія, и по учиненной справкѣ приказали: предписать Преосвященному Орловскому указомъ, что какъ вышеозначенной игуменіи Паисіи съ прочими монахинями жалоба состоитъ болѣе въ томъ, что по учиненному въ Орловской консисторіи по дѣлу о дѣвкѣ Ксеніи Егоровой опредѣленію послѣдовавшій изъ той же консисторіи къ ней игуменіи съ сестрами указъ чтенъ имъ, не объявя прежде имъ на основаніи законовъ опредѣленія; изъ репорта же Преосвященнаго Орловскаго видно, что сіе опредѣленіе имъ Преосвященнымъ о подверженіи игуменіи усмиренію еще не утверждено, слѣдовательно консисторіею учинено сіе не согласно съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ 762-го года Іюля 30-го дня о апелляціонныхъ дѣлахъ состоявшагося, которымъ и апелляція по всѣмъ дѣламъ каждому предоставлена свободною, изъ духовнаго же регламента о монахахъ 36-й пунктъ, запрещающій имъ давать въ келіяхъ ихъ чернилъ и бумаги, подведенъ къ сему нерезонно, ибо оное запрещеніе относится къ тщетнымъ пишемымъ въ келіяхъ письмамъ, и то безъ вѣдома настоятельскаго самовольно, а здѣсь игуменія сама приноситъ вообще съ прочими жалобу въ незаконномъ консисторіи поступкѣ, прося отъ него защиты; равно и упоминаемый консисторіею отзывъ ея о непринятіи ею подаванной монахинею Маргаритою бумаги, что сіе учинено единственно за необъявленіе его о содержаніи тоя бумаги есть совсѣмъ неосновательное, ибо когда просительница лично оное подавала, то какая была нужда, вмѣсто прочтенія оной и узаконеннаго о пріемѣ или о возвращеніи оной съ надписью, разсмотрѣнія, требовать словеснаго о содержаніи ея объясненія, для того ему Преосвященному оной консисторіи за сей ея не принадлежащій присутственному мѣсту поступокъ учинить строгій выговоръ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы впредь изъ узаконенныхъ предѣловъ отнюдь не выступала, подъ опасеніемъ законнаго сужденія, а означенное дѣло, буде учиненное по нему консисторіею опредѣленіе во всемъ имъ, Преосвященнымъ, какъ выше значитъ, не утверждено, 89.
то оное разсмотря, а не смѣшивая другихъ и не заводя изъ одного другого о причинѣ болѣзни игуменіи и о прочемъ изслѣдованія, учинить законное рѣшеніе немедленно и оное подсудимымъ самимъ, или кому они повѣрятъ, для подписанія своего удовольствія или неудовольствія объявить и во всемъ поступить по точной силѣ вышеупомянутаго Именного Высочайшаго 762-го года Іюля 30-го дня указа непремѣнно, какъ о семъ и означеннымъ преждепосланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ предписано, а безъ того на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду преждевременно представлять не надлежало, чего ради и находящимся здѣсь по означенному дѣлу того жъ монастыря монахинѣ Ксанфіи и послушницѣ Глафирѣ Воробановой объявить въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, чтобъ и они для выслушанія какое по сему дѣлу отъ Преосвященнаго Орловскаго послѣдуетъ рѣшеніе, если къ тому имѣютъ право, явились въ Орловской консисторіи, давъ имъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода для проѣзда въ городъ Сѣвскъ пашпортъ.

№ 90. — 29 Апрѣля. Именный. *О производствѣ полевымъ оберъ-священникамъ жалованья и штабъ-офицерскихъ раціоновъ* [1]). 90.

Господинъ генералъ-фельдмаршалъ и Военной Коллегіи президентъ графъ Салтыковъ! Опредѣленнымъ отъ Сѵнода по волѣ Нашей къ генераламъ-фельдмаршаламъ князю Репнину и графу Салтыкову второму по одному оберъ-полевому священнику, повелѣваемъ производить изъ экстраординарной суммы армейской жалованья каждому по шести сотъ рублей на годъ и штабъ-офицерскіе раціоны, выдавъ имъ сверхъ того на проѣздъ до мѣста по двѣсти рублей.

№ 91. — 1 Мая. *О предписаніи Преосвященнымъ Архіереямъ, дабы за поведеніемъ священно и церковнослужителей имѣли строгое наблюденіе, стараясь все-* 91.

---

[1]) Книга подлиныхъ Высочайшихъ повелѣній.

91. *мѣрно предупреждать и отвращать народныя возмущенія* [1]).

1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по репорту Санктъ-Петербургской Святѣйшаго Сѵнода конторы, съ приложеніемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Сѵноду, по отбытіи уже его изъ Санктъ-Петербурга въ Москву, сего года Февраля въ 19-й день за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, которымъ повелѣно: „какъ отъ Сѵнода, такъ и отъ епархіальныхъ Архіереевъ за подчиненными ими духовными наблюдать, дабы въ санъ сей поступали люди надежные, всякаго буйства чуждые и въ поведеніи безпорочномъ испытанные, которые и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали бы духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ, и дабы люди развратные въ таковомъ званіи терпимы не были“. Почему дабы оный Высочайшій указъ, до вступленія Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ въ правленіе дѣлъ, не оставался безъ всякаго исполненія, тогда же для сего отъ господина тайнаго совѣтника, Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина предложенъ той конторѣ, вслѣдствіе чего о должномъ сего Высочайшаго указа исполненіи и предписаніе изъ оной конторы во всѣ епархіи учинено, нынѣ же Святѣйшій Сѵнодъ имѣя разсужденіе и о тѣхъ предосторожностяхъ, которыя во исполненіе сего Высочайшаго указа могутъ послужить къ заблаговременному въ бѣломъ священствѣ пьянства и буйства пресѣченію и соображая потребныя къ сему изъ прежнихъ дѣлъ свѣдѣнія, приказали: 1-е Преосвященнымъ Архіереямъ предписать, дабы они прилагали пастырское попеченіе, какъ о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о благоустройствѣ самыхъ училищъ, наблюдая всемѣрно сколько о успѣхѣ ученія, а паче надъ благонравіемъ учащихся, чтобъ они чужды были всякаго буйства и въ поведеніи безпорочны, дабы вступивъ послѣ въ чинъ священный, и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали бы духовныхъ чадъ своихъ, въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ; и для того произведеніе въ санъ священства, тако воспитанныхъ семинаристовъ предпочитать неученымъ, хотя бы прихожане и просьбами объ нихъ настояли. 2-е всемѣрно стараться предусматривать и упреждать возмущенія крестьянъ, и для того если донесено или примѣчено будетъ, въ которомъ изъ священниковъ хотя одно только подозрѣніе наклоненія къ возмущенію крестьянъ, таковаго немедленно брать въ консисторію и приходъ поручить другому, для увѣщанія же крестьянъ посылать надежнѣйшаго священника. 3-е, когда открывшееся возмущеніе въ самомъ его началѣ будетъ утишено и чтобъ священникъ во ономъ участвовалъ, того не откроется, въ такомъ случаѣ священника, если онъ поведенія хорошаго и ни въ какихъ прежде штрафахъ и подозрѣніяхъ не бывалъ, отпускать къ прежнему приходу, а ежели склоненъ къ пьянству, опредѣлить въ причетническую должность къ другой церкви и пока не разрѣшать ему священства, пока не подастъ совершенной надежды о своемъ исправленіи. 4-е ежели отъ свѣтскаго начальства дано будетъ о комъ-нибудь изъ священно и церковнослужителей, духовному начальству знать, что онъ въ возмущеніе крестьянъ вмѣшивается, съ таковымъ поступить по вышеписаннымъ 2-му и 3-му пунктамъ; если же кто требованъ будетъ для изслѣдованія въ свѣтскомъ судѣ, таковаго отсылать немедленно при депутатѣ. 5-е и какъ сообщающіеся возмущенію крестьянъ подвергаются строгому сужденію, то тѣхъ священниковъ, которые свойственными пастырю средствами крестьянъ отъ онаго удержатъ, и приведутъ въ послушаніе установленной власти, Преосвященнымъ отличать пристойными почестями, или переводить на выгоднѣйшія мѣста. 6-е, Преосвященнымъ Архіереямъ имѣть о состояніи каждаго епархіи своей священно и церковнослужителя вѣрныя свѣдѣнія, получая для сего ежегодно или чрезъ годъ отъ смотрителей благочинія, именные о каждомъ и его состояніи 91.

[1]) См. П. С. З. № 17958.

91. списки и разсматривать почасту, оные со вниманіемъ. 7-е, благочинныхъ опредѣлить въ округѣ отъ 15-ти до 10-ти церквей въ лучшихъ приходахъ, дабы удобнѣе имъ было имѣть за священно и церковнослужителями наблюденіе. 8-е, благочинныхъ уполномочить, дабы въ наблюденіи ими, надъ поведеніемъ священно и церковнослужителей, никакого отъ стороны духовной или свѣтской препятствія не было. 9-е благочиннымъ не менѣе двухъ разъ въ годъ осматривать вѣдомства своего церкви и развѣдывать всѣми возможными средствами о состояніи священно и церковнослужителей, ведя всему вѣрный журналъ, во время же сего объѣзда давать имъ благочиннымъ отъ церкви до церкви подводы. 10-е, если благочинный услышитъ о какомъ-нибудь открывающемся гдѣ неустройствѣ, а паче о возмущеніи крестьянъ, то немедленно долженъ въ то мѣсто ѣхать и буде изъ священно и церковнослужителей, кто окажется дѣйствительно въ томъ участвующимъ, таковыхъ тогда же отъ церкви отрѣшивъ, приходъ поручать другимъ и Архіерею съ обстоятельнымъ всего происшествія описаніемъ репортовать, по каковымъ репортамъ консисторіямъ строжайше о томъ слѣдовать, не привлекая благочинныхъ къ отвѣтамъ. 11-е, какъ таковыя вредныя у крестьянъ соглашенія дѣлаются большею частію въ питейныхъ домахъ или при ихъ обыкновенныхъ сборахъ, и для того, ежели по доносамъ благочинныхъ или духовныхъ правленій, или по усмотрѣнію и самихъ Преосвященныхъ Архіереевъ окажется, кто пьянствующимъ или бывающимъ почасту съ крестьянами въ домахъ питейныхъ, всѣхъ таковыхъ священно и церковнослужителей въ первый разъ сыскивая въ архіерейскіе дома или опредѣляя въ монастырь, для ближайшаго чрезъ начальствующихъ усмотрѣнія поведенія ихъ, исправлять удобными по разсмотрѣнію ихъ Преосвященныхъ средствами и которые исправятся, тѣхъ обязывая о препровожденіи впредь порядочной жизни подписками, опредѣлять къ должностямъ ихъ; а буде кто изъ нихъ окажется въ подобныхъ прежнихъ развращенныхъ поступкахъ въ другой разъ, а особливо въ пьянствѣ, буйствѣ и въ томъ достовѣрно изобличены будутъ, таковыхъ священниковъ и дьяконовъ отъ приходовъ ихъ отрѣшать и запретя священнослуженіе, опредѣлять къ другимъ церквамъ въ причетническія должности до усмотрѣнія ихъ исправленія, если же кто онаго не окажетъ, того лишать чина вовсе, не описываясь Святѣйшему Сvноду, а точію во извѣстіе репортовать съ краткимъ, однако, достаточнымъ объясненіемъ каждаго вины. 12-е, священно и церковнослужителямъ строжайше подтвердить, дабы ни къ какимъ просьбамъ крестьянскимъ и пашпортамъ рукъ не прикладывали, развѣ по требованію свѣтскаго начальства. 13-е, при производствѣ въ священно и церковнослужители, хотя бы и одобренъ кто былъ отъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ духовнаго правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствовано. 91.

92. **№ 92.** — 1 Мая. *О разсылкѣ изъ Московской типографской конторы во всѣ епархіи книгъ тѣхъ, коимъ самый малый расходъ продажею бываетъ, и о прочемъ.* 92.

1797-го года Апрѣля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ рапортъ Московской типографской конторы и разсматривая о состоящихъ въ типографской казнѣ въ наличіи переплетенныхъ и тетрадныхъ книгахъ вѣдомости, изъ коихъ оказалось, что по 1-е число Февраля сего года оставалось тѣхъ книгъ разныхъ званій и форматовъ по цѣнамъ въ переплетѣ 67,327 на 64.061 рубля 19$^3/_4$ коп., а въ тетрадяхъ, кромѣ напечатанныхъ вновь показанныхъ въ вѣдомости шести званій, которымъ тетрадныхъ цѣнъ тогда утверждено еще не было, 113.739-ть на 121.131 рубль 53$^1/_4$ к,; всего же 181.066 на 185.192 рубли 73 коп. и въ томъ числѣ 54.624 книги, суммою на 93.617 рублей 54$^1/_4$ коп., такихъ, кои хотя въ продажу ежегодно и поступаютъ, но по малому числу. Приказали: 1-е изъ оныхъ остающихся въ типографской казнѣ въ наличіи въ переплетѣ и въ тетрадяхъ книгъ нижеозначенныхъ званій, а именно: въ десть: Амвросія Медіоланскаго 1-го тома 1.540, 2-го 1.407; бесѣдъ: на бытія 1.072;

92. на дѣянія 770; на 14-ть посланіи 1.027; о покаяніи 1.596; къ антіохійскому народу 845; на Матѳея евангелиста 1.881; бесѣдъ святаго Златоустаго на евангелиста Іоанна Богослова 2.048; Іоанна Лѣствичника 1.346; кормчей книги 2.034; жезла правленія 181; поучительныхъ словъ и бесѣдъ святаго Златоустаго 1-й книги 1.874, 2-й 2.079, богоугодныхъ трудовъ Святаго Василія Великаго въ 4-хъ книгахъ 288, въ 2-хъ 1378; пращицъ 223; симфоній на четвероевангеліе 859, на 14 посланіи 232, на псалтирь 268; словъ избранныхъ изъ разныхъ и поученій святаго Златоустаго 2.066; толкованія на псалтирь 2.190; толкованія жъ на посланія святыхъ Апостолъ Іакова, Петра, Іоанна и Іуды 1.425; въ полдесть: лексиконовъ трехъязычныхъ 513; словъ: къ Ѳедору падшему 1.617; Макарія Великаго 1.708; Сѣвера Сулпиція 515; симфоній на Священное Писаніе 224; о церкви и таинствахъ 3.722; шестодневовъ 1.613; въ четверть: октаевъ 1.622 и сокращеннаго христіанскаго ученія 153 экземпляра, оставя каждаго званія по нѣскольку въ типографіи, прочіе всѣ разослать по епархіямъ въ пользу семинарій, монастырей и знатные доходы имѣющихъ церквей, со взысканіемъ въ типографскую казну принадлежащихъ за тѣ книги по положеннымъ имъ цѣнамъ денегъ, и какъ при разсужденіи о семъ Сvнодальный членъ Преосвященный Ириней архіепископъ Тверскій и кавалеръ Святѣйшему Сvноду объявилъ, что изъ означенныхъ книгъ, толкованія на псалтирь потребно для епархіи его 500 экземпляровъ, то типографской конторѣ отдѣля оныхъ въ Тверскую епархію сіе количество экземпляровъ, прочіе остающіе затѣмъ, какъ сего же названія, такъ и другіе назначить въ тѣ же епархіи соразмѣрно въ каждой числу монастырей и церквей, о которомъ доставить въ сію контору изъ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода за скрѣпою реестръ, а въ полдесть чина освященія храма творимаго отъ Архіерея, въ каждую епархію по три экземпляра, давъ прежде въ консисторіи знать, сколько, какого званія книгъ, въ которую епархію отпустить назначено и на коликую всего по цѣнамъ сумму. 2-е, всѣ тѣ книги разсылать въ епархіи въ переплетѣ, почему состоящія изъ нихъ въ тетрадѣхъ, переплесть: дестевыя въ обыкновенный кожанный переплетъ и прочія, которыя невелики, дабы не могли отъ застежекъ портиться, въ полетуру; и какъ доставленіе оныхъ книгъ въ епархіи удобнѣе можетъ быть по зимнему пути, то пріуготовленіе къ отправкѣ сдѣлать нынѣшнимъ лѣтнимъ временемъ и разсылку книгъ по тому ихъ распредѣлить по частямъ. 3-е Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ объ оныхъ назначаемыхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ къ разсылкѣ въ епархіи книгахъ, давъ знать указами, предписать, чтобы по доставленіи къ нимъ изъ типографской конторы о книгахъ, реестровъ, кому именно они Преосвященные тѣ книги вѣрятъ изъ типографіи принять, учинили безъ замедленія съ типографскою конторою чрезъ консисторіи сношеніе, снабдя сверхъ того и тѣхъ повѣренныхъ письменными отъ себя довѣренностями, и отрепортовавъ о томъ Святѣйшему Сvноду; и типографской конторѣ получивъ изъ консисторіи таковыя увѣдомленія и приготовляя между тѣмъ оныя книги по вышеписанному къ отправѣ, отпускать имъ такимъ порядкомъ, какъ указами изъ Святѣйшаго Сvнода объ отпускѣ въ епархіи прочихъ книгъ предписываемо было; сколько же, куда и когда именно изъ типографской конторы отправлено будетъ книгъ и за оныя денегъ въ типографскую казну причитаться или внесено будетъ, о томъ Святѣйшему Сvноду тогда же репортовать. 4-е, оныя доставленныя къ Преосвященнымъ и Архіереямъ изъ типографской конторы книги роздать имъ по своему усмотрѣнію въ семинаріи, монастыри и въ знатнѣйшія приходскія церкви, съ полученіемъ сверхъ означенныхъ на оныя цѣнъ, въ замѣну издержекъ на уборку и провозъ ихъ употребленныхъ по десяти процентовъ на рубль. 5-е, псалтыри съ толкованіемъ блаженнаго Ѳеодорита Кипрскаго отпускать въ типографскія лавки и производить въ продажу вмѣсто учебныхъ, почему сихъ послѣднихъ безъ киновари, покуда первыя не продадутся, не печатать; а чина поминовенія православныхъ воиновъ на брани убіенныхъ, продавать при требникахъ и 92.

92. служебникахъ. 6-е, изъ напечатанныхъ особыми книжицами въ полдесть и въ четверть на праздничные и другіе дни службъ: Казанской Богородицѣ 107 и преподобному Сергію 109 экземпляровъ, разослать на вышеписанномъ основаніи: первые въ Казанскую, а послѣдніе въ Орловскую епархіи, прочіе жъ остающіеся затѣмъ безъ всякаго употребленія въ переплетѣ и въ тетрадяхъ какъ-то: Рождеству Богородицы 122, Воздвиженію Честнаго Креста 458, Срѣтенію Господню 105, Благовѣщенію Богородицы 100, Петру и Павлу 2.366, Богоявленію Господню 138, священномученику Фокѣ 68, Рождеству Христову 115, Введенію во храмъ 230, великомученику Евстафію 218, священномученику Іаннуарію 107, Киру и Іоанну 2.473, великомученицѣ Екатеринѣ 99, Успенію Богородицы 24, Преображенію 35, Святителю Николаю: Мая въ 9-й день 91, и декабря 6-го 123, на Новый годъ 55, Покрову Богородицы 97, Усѣкновенію главы Іоанна Предтечи 114, Архангелу Михаилу 52, Происхожденію Честныхъ Древъ 105, пророку Иліи 120, Рождеству Іоанна Предтечи 115, tремъ святителямъ 48, Іоанну Богослову Сентября въ 26-й день 113, Мая 8-го 55 и Нерукотворенному образу 96-ть экземпляровъ, продавать при мѣсячныхъ Минеяхъ, при каждомъ экземплярѣ по три службы, со взысканіемъ принадлежащихъ за нихъ по цѣнамъ денегъ, расраспредѣля сію наддачу службъ такъ, чтобы изъ трехъ экземпляровъ хотя одна служба была особливо праздничная, и когда такимъ образомъ переплетенные изъ нихъ будутъ выходить въ расходъ, то тетрадные переплетать только по корню въ кожу, а безъ оной наддачи служебъ, однихъ Миней мѣсячныхъ не продавать. 7-е дабы впредь казенныя книги не могли лежать въ типографской казнѣ безъ обороту, то печатать тѣ только, кои скоро въ продажу поступаютъ, а такихъ, на которые расходу мало не печатать, сверхъ того предписать типографской конторѣ, чтобы по назначеніи ею къ разсылкѣ въ каждую епархію по числу монастырей и церквей количества вышеозначенныхъ книгъ разсылала изъ того количества погодно не болѣе въ каждомъ году, какъ по третьей части въ Тобольскую же и Иркутскую по шестой части. 92.

№ 93.—1 Мая. *О подтвержденіи Сѵнодальному члену Большого Успенскаго собора протоіерею Александру Левшину о наблюденіи въ томъ соборѣ чистоты и опрятности.* 93.

1797-го года Апрѣля 20-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по дошедшему въ оный отъ присутствующаго въ комиссіи о Высочайшей коронаціи господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера князя Николая Борисовича Юсупова свѣдѣнію, что по случаю бывшей въ Большомъ Успенскомъ соборѣ къ Высочайшему Ихъ Императорскихъ Величествъ коронованію уборки, примѣчено въ семъ соборѣ великое нераченіе о чистотѣ и опрятности, а по справкѣ съ поданнымъ въ контору Святѣйшаго Сѵнода за прошедшій 796-й годъ отъ Сѵнодальнаго члена онаго собора протоіерея и кавалера Александра Левшина репортомъ, показано въ немъ, что въ томъ соборѣ чистота и опрятность, отвѣтствующая возобновленію и украшенію его, содержится и сохраняется такъ, какъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ даннымъ Святѣйшему Сѵноду 770-го года Декабря 30-го дня предписано, при всегдашнемъ его протоіерея наиприлежнѣйшемъ смотрѣніи и наблюденіи, во всякой исправности и благопристойности, — приказали: означенному Сѵнодальному члену протоіерею и кавалеру Левшину подтвердить указомъ, чтобы чистота и опрятность въ Успенскомъ соборѣ подъ наблюденіемъ его протоіерея всегда и въ самой точности исполняема была, на основаніи вышеписаннаго Именного Высочайшаго и посланнаго по нему изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 771-мъ году Генваря отъ 15-го дня указовъ, безъ всякаго упущенія, и дабы впредь подаваемые о семъ отъ него протоіерея репорты соотвѣтствовали въ самомъ дѣлѣ показываемому въ нихъ его, протоіерея, наблюденію.

№ 94.—1 Мая. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Сѵноду мѣста указовъ и объяв-* 94.

94. *леніемъ Именного Высочайшаго указа и опредѣленія Правительствующаго Сената, какимъ образомъ поступать съ дворянами, гильдейскими гражданами, священниками и діаконами по дѣламъ уголовнымъ.*

1797-го года Апрѣля 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося сего года Генваря въ 3-й день, на поднесенномъ отъ Сената докладѣ объ отставномъ прапорщикѣ Рожновѣ, заслужившемъ за прописанное въ томъ вѣдѣніи преступленіе вмѣсто смертной казни наказаніе кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, заклейменіе и ссылку въ тяжкую работу, а по жалованной 785-го года дворянству грамотѣ лишенію чина и дворянства, заключенію въ колодки и ссылку же въ тяжкую работу, но онымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно: „какъ скоро снято дворянство, то уже и привиллегія до него не касается, почему и впредь поступать". Вслѣдствіе чего подносимые на семъ основаніи отъ Сената и о другихъ преступникахъ доклады Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ конфирмованы, а потому Правительствующимъ Сенатомъ въ сходственность предложенія господина Генерала-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина, къ отвращенію разномыслія и сохраненія прямыхъ и единообразныхъ понятій закона въ присужденіи по дѣламъ уголовнымъ дворянъ, гильдейскихъ гражданъ, священниковъ и діаконовъ, впадшихъ въ важныя преступленія, опредѣлено: объ ономъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ и послѣдовавшихъ потомъ конфирмаціяхъ дать знать Святѣйшему Сѵноду и Сената третьему и пятому департаментамъ, въ коллегіи же, въ губернскія правленія и въ палаты суда и росправы, въ которыхъ уголовныя и слѣдственныя дѣла судятся по россійскимъ законамъ, предписать указами для должнаго во всѣхъ мѣстахъ по оному послѣднему состоящемуся Его Императорскаго Величества указу исполненія. П р и к а з а л и: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія, въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы. 94.

№ 95.—1 Мая. *Объ опредѣленіи Преосвященному Воронежскому на сторожевскія при духовныхъ правленіяхъ мѣста семинаристовъ, къ высшимъ наукамъ неспособныхъ, и не ниже пятнадцатилѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей.* 95.

1797-го года Апрѣля 24 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ доношеніе Преосвященнаго Меѳодія, епископа Воронежскаго, въ которомъ упоминая указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Генваря отъ 23 дня, о учиненіи по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ разбора, повелѣвающій между прочимъ, при духовныхъ правленіяхъ находящихся сторожей, употребляемыхъ для разсылокъ по дѣламъ, не болѣе какъ по три человѣка оставить при должностяхъ ихъ, представляетъ, что въ Воронежской епархіи состоитъ пять духовныхъ правленій, при коихъ до сего опредѣленныхъ сторожей не было, а нынѣ въ сіе званіе избраны въ каждое правленіе по три человѣка изъ неопредѣленныхъ церковниковъ пять, да изъ оставшихся на церковничьемъ положеніи семинаристовъ, по неспособности къ высшимъ наукамъ изъ семинаріи исключенныхъ, а впрочемъ ничѣмъ себя не опорочившихъ, десять, итого пятнадцать человѣкъ, — всѣ выше пятнадцатилѣтніе, но какъ онъ Преосвященный опредѣлить ихъ въ сію должность вновь, безъ особливаго изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, не смѣетъ, для того испрашиваетъ повелѣнія, какъ о опредѣленіи сихъ людей въ сторожевскую должность, такъ и о томъ, если впредь при тѣхъ духовныхъ правленіяхъ откроются сторожевскія вакансіи,

95. опредѣлять ли на оныя изъ таковыхъ же людей. Приказали: ему Преосвященному Воронежскому предписать указомъ, что какъ вышеупомянутымъ указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода между прочимъ предписано, праздныя штатныя мѣста, къ числу коихъ и сторожевскія при духовныхъ правленіяхъ принадлежатъ, наполнять изъ малолѣтнихъ, которые послѣ ревизскихъ сказокъ не достигли еще и нынѣ пятнадцатилѣтняго возраста, да семинаристами, которые поведенія порядочнаго, но къ высшимъ наукамъ малую оказываетъ способность, находящихся же при дѣйствительно служащихъ и праздныхъ священно и церковнослужитсляхъ дѣтяхъ, не поступившихъ ни въ какое званіе, выше пятнадцатилѣтнихъ, всѣхъ исключа изъ вѣдомства духовнаго, обратить въ военную службу, то ему Преосвященному и поступить по точной силѣ сего указа, помѣстя на сторожевскія при духовныхъ правленіяхъ вакансіи однихъ только обучавшихся въ семинаріи, но за неспособностію къ высшимъ наукамъ изъ оной исключенныхъ, десять человѣкъ, а недостающее по положенію Святѣйшаго Сѵнода число, какъ нынѣ дополнить, такъ и впрсдь наполнять, изъ оставленныхъ для укомплектованія праздныхъ штатныхъ мѣстъ ниже пятнадцатилѣтнихъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей; означенныхъ же выше пятнадцатилѣтнихъ праздныхъ церковниковъ обратить въ военную службу.

96. **№ 96.** — 4 Мая. *О причисленіи къ Екатеринославской епархіи нѣкоторыхъ состоящихъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ раскольническихъ монастырей монашествующихъ и разнаго званія свѣтскихъ людей, желающихъ присоединиться къ православной церкви и о прочемъ.*

1797-го года Мая 1-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ два репорта Преосвященнаго Аѳанасія епископа Могилевскаго, при которыхъ приложены въ копіяхъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода вступившія къ нему въ 795-мъ году прошенія: 1-е, отъ присоединившагося уже изъ раскола къ святой церкви называющагося раскольническаго Лаврентіева скита инокомъ Авксентія; 2-е, онаго же Лаврентіева и другого Чонскаго мужескаго, да слободы Спасовой дѣвича скитовъ духовника, бѣжавшаго въ 764-мъ году изъ Черниговскаго архіерейскаго дома и совратившагося въ расколъ, іеромонаха Давида; 3-е, отъ помянутаго Авксентія и такого жъ именующагося инокомъ Константина,— въ которыхъ Авксентій, упоминая Именный Высочайшій указъ, данный въ 784-мъ году Марта 11-го дня Сѵнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому, которымъ по прошеніямъ жительствующихъ въ Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ и Екатеринославскомъ намѣстничествахъ старообрядцевъ повелѣно ему Преосвященному митрополиту сообщить Преосвященнымъ Могилевскому и Славенскому, то нынѣ Екатеринославскій, о дачѣ священниковъ помянутымъ старообрядцамъ по ихъ прошеніямъ, и о дозволеніи имъ службу Божію отправлять по ихъ обрядамъ, давъ знать симъ Архіереямъ, что таковое есть Высочайшее соизволеніе, — представляетъ, что по сему Высочайшему указу въ Екатеринославской епархіи священники уже опредѣлены и церкви на старыхъ антиминсахъ освящены, почему и по Могилевской губерніи въ округѣ Бѣлицкой находящіеся раскольническіе монахи нѣкоторые, записанные въ городѣ Бѣлицахъ въ мѣщанство, а нѣкоторые за помѣщика, а притомъ и мірскаго званія нѣкоторое число раскольниковъ, желаютъ присоединиться къ православной церкви на вышеписанномъ основаніи; духовникъ іеромонахъ Давидъ, объявляя таковое же, какъ самого себя, такъ и духовныхъ дѣтей его къ присоединенію къ святѣй церкви расположеніе, проситъ о поимкѣ бѣглыхъ поповъ, пользующихся въ тамошнихъ селеніяхъ укрывательствомъ; въ третьемъ же прошеніи общемъ отъ Авксентія и Константина прописаны происходящія имъ за то расположеніе ихъ къ святѣй церкви отъ раскольническаго самоназвавшагося игуменомъ Феофилакта и по его возмущенію отъ прочихъ раскольниковъ разныя жестокія обиды, из- 96.

96. гнанія, грабленіе имѣнія ихъ и даже явные смертноубійственные умыслы, и что по приносимымъ о семъ въ гражданскихъ тамошнихъ судахъ жалобамъ не только съ виновными не поступлено по законамъ, но и сами они, Авксентій и Константинъ, никаковой защиты, изъ поблажки раскольникамъ, не могли получить, и потому просили Преосвященнаго Могилевскаго о изобрѣтеніи къ тому защищенію ихъ пастырскаго средства; во всѣхъ же сихъ трехъ прошеніяхъ при изъявленіи желанія о присоединеніи къ святѣй церкви, заключается просьба о томъ, чтобы они отъ подушнаго оклада и отъ платежа за казенную населенную ими землю свобождены, а отъ обидъ раскольническихъ защищены были; сверхъ того Преосвященный Могилевскій особымъ репортомъ, прописывая просьбу помянутаго Константина о опредѣленіи его на пребываніе въ какой либо Могилевской епархіи монастырь въ число монашествующихъ, объясняетъ, что о увольненіи его въ монашество изъ прежняго его Калужскаго купеческаго званія, хотя и сообщено изъ Могилевской консисторіи въ Калужское губернское правленіе, однако на сіе объявлено только о требующемся изъ городоваго тамошняго Магистрата извѣстіи, увольняется ли онъ Константинъ отъ градскаго общества съ обязательствомъ платить за него Константина подати, болѣе же ничего изъ того правленія консисторія не получала, и потому, какъ ему Преосвященному съ нимъ Константиномъ и съ другими подобными ему, если явятся, поступать, проситъ онъ Преосвященный указа. А сего Мая 1-го дня поданнымъ Святѣйшему Сѵноду вышеупомянутый называющійся монахомъ Авксентій отъ себя и отъ духовника Давида и самыхъ тамошнихъ жителей, по данной ему Авксентію довѣренности, прошеніемъ, упоминая означенное вступившее въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Преосвященнаго Могилевскаго представленіе и объявляя, что при всемъ неотмѣняемомъ всѣхъ ихъ желаніи присоединиться къ святѣй церкви, нѣкоторые изъ нихъ по принужденію раскольниковъ и бѣглыхъ поповъ совратились въ расколъ попрежнему, — проситъ объ ономъ ихъ присоединеніи и припискѣ какъ ихъ, такъ и скитовъ ихъ къ Екатеринославской епархіи, учинить сообразно тому, какъ и о Никодимовой пустынѣ учинено; причемъ приложилъ особое объявленіе, объясняющее сперва о времени и причинахъ, по которымъ устроены въ Бѣлоруссіи селенія бѣглыхъ изъ Россіи раскольниковъ, а потомъ о послѣдовавшемъ ему отъ вышепомянутаго самовольно назвавшаго себя игуменомъ Феофилакта обидахъ, и усиліи къ недопущенію прочихъ раскольниковъ до присоединенія къ святѣй церкви, прописывая притомъ жалобу на тамошнія гражданскія правительства, что по дошедшимъ отъ него Авксентія съ прочими даже и до самаго губернатора жалобамъ, никакого удовольствія не учинено, и для того проситъ о защищеніи ихъ разсмотрѣнія отъ Святѣйшаго Сѵнода. Приказали: 1-е, какъ вышеписаннымъ Высочайшимъ указомъ, вслѣдствіе прошенія поданнаго отъ имени жительствующихъ въ Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ и Екатеринославскомъ намѣстничествахъ старообрядцевъ, повѣлено помянутому Сѵнодальному члену Преосвященному Новгородскому сообщить Преосвященнымъ Могилевскому и бывшему Славенскому, а нынѣ Екатеринославскому, о дачѣ священниковъ показаннымъ старобрядцамъ по ихъ прошеніямъ, и о дозволеніи имъ службу Божію отправлять по ихъ обрядамъ; для того къ Преосвященному Екатеринославскому послать указъ и велѣть вышеписанные старообрядческіе монастыри Лаврентьевъ, Чонской и Спасовой слободы мужескій и женскій и прочихъ жителей города Бѣлицъ, по вышеозначенному желанію ихъ, причислить къ Екатеринославской епархіи и ихъ всѣхъ къ святѣй церкви присоединя по церковному чиноположенію, въ дачѣ имъ по ихъ прошеніямъ священниковъ и въ дозволеніи имъ службу Божію отправлять по старопечатнымъ книгамъ и ихъ обрядамъ поступить во всемъ на основаніи означеннаго Именного Высочайшаго 1784-го года Марта 11-го дня указа, о чемъ и Преосвященному Могилевскому дать знать указомъ, которымъ на объясненіе его Преосвященнаго о вышеозначенномъ монахѣ Константинѣ и испра- 96.

96. шиваніе указа, какъ съ нимъ и другими подобными ему поступать, предписать, что присоединеніе раскольниковъ по ихъ желанію къ святѣй церкви, въ какомъ бы они званіи не находились, всегда можетъ быть исполняемо, поелику сіе къ перемѣнѣ званія ихъ не относится, но что слѣдуетъ до опредѣленія ихъ въ настоящее монашество, ибо раскольническое правильнымъ не почитается, или въ другой какой духовный чинъ, то къ сему приступать не прежде, какъ по испрошеніи ими отъ обществъ ихъ изъ прежнихъ ихъ званій, съ платежемъ за нихъ по смерть ихъ податей увольненій, утвержденныхъ и губернскими правленіями; 2-е, относительно объявляемыхъ вышеозначеннымъ называющимся монахомъ Авксентіемъ происходящихъ ему и товарищамъ его отъ прочихъ старообрядцевъ и бѣглыхъ поповъ обидъ и притѣсненій, равно до просьбы ихъ, о исключеніи присоединяющихся къ св. церкви изъ подушнаго оклада и отъ платежа за казенную землю оброка, то ему Авксентію объявить, что сіе принадлежитъ до разсмотрѣнія гражданскаго правительства, гдѣ имъ просьбу свою о томъ приносить и защищенія просить слѣдуетъ, а точію о бѣглыхъ попахъ Могилевскому губернскому правленію предписать указанъ, чтобы съ ними, яко развратниками и нарушителями тишины общества, поступаемо было по всей строгости изданныхъ о таковыхъ узаконеній.

97. **№ 97.**—4 Мая. *По Именному Высочайшему указу объ учрежденіи въ построенной Преосвященнымъ Платономъ Митрополитомъ Московскимъ Вифаніи монастыря 2-го класса и при немъ семинаріи* [1]).

1797-го года Мая 4-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду въ 1-й день сего Мая за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „бывъ самовидцемъ благолѣпія и устройства, какое введено Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Платономъ въ обитаемой имъ Вифаніи и отдавая справедливость трудамъ его, во славу Богу и на пользу церкви подъемлемымъ, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: *первое*, учредить въ Вифаніи второклассный монастырь, съ таковымъ положеніемъ и содержаніемъ, каковое для прочихъ втораго класса мужскихъ монастырей по изданнымъ штатамъ опредѣлено. *Второе*, сему новоучреждаемому монастырю считаться въ соединеніи съ Свято-Троицкою Сергіевою лаврою и до оной надлежащимъ; а потому намѣстники той лавры да будутъ навсегда архимандритами монастыря Вифаніи. *Третье*, монастырю и архимандриту его зависѣть производствомъ и всѣмъ управленіемъ отъ Митрополита Московскаго, яко хозяина Вифаніи, почему и деньги на означенный монастырь, по штату слѣдующія, отдавать въ полное его распоряженіе вмѣстѣ съ суммою на лавру отпускаемою, безъ всякаго въ ней отчета. *Четвертое*, для вящшаго распространенія преподаваемаго въ семинаріи Троицкія лавры ученія, котораго полезные успѣхи мы сами видѣли, учредить въ Вифаніи таковую же семинарію въ числѣ ста человѣкъ учениковъ, на содержаніе коихъ, пищею, одеждою и прочимъ, такожъ на жалованье учителямъ, на потребныхъ къ тому служителей, на книги, дрова, свѣчи и прочее производить ежегодно по четыре тысячи рублей. *Пятое*, на построеніе училища и покоевъ для житья учениковъ и учителей отпустить тридцать тысячъ рублей въ три года по равнымъ частямъ, начиная съ нынѣшняго. *Шестое*, ко вновь устроенному монастырю Вифаніи назначить потребное число десятинъ сѣнокосной и лѣсной земли по способности и блюсти изъ дачъ казеннаго вѣдомства, Сvнодъ нашъ имѣетъ распорядить все то, что до него касается, вслѣдствіе вышеизъявленной воли Нашей, а объ отпускѣ денегъ данъ особый указъ нашему государственному казначею тайному совѣтнику барону Васильеву; объ отводѣ же къ монастырю земли на основаніи шестаго пункта сего указа, предписано отъ насъ дѣйствительному тайному совѣтнику и Генералу 97.

[1]) См. П. С. З. № 17949.

97. прокурору князю Куракину". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е, о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи къ Сѵнодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому и кавалеру, а для свѣдѣнія въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе. 2-е, какъ въ третьемъ сего Высочайшаго указа пунктѣ повелѣно оному новоучреждаемому монастырю и архимандриту его зависѣть производствомъ и всѣмъ управленіемъ отъ него Преосвященнаго Митрополита Московскаго, то и наполненіе сего монастыря братіею, не болѣе положеннаго по духовному штату количества, также и объ опредѣленіи принадлежащимъ по тому же штату служителей изъ казеннаго вѣдомства, съ кѣмъ слѣдуетъ имѣть сношеніе предоставить распоряженію его Преосвященнаго, а только объ архимандритѣ, когда оный произведенъ будетъ, репортовать Святѣйшему Сѵноду, доставляя потомъ обыкновенныя ежегодныя о качествахъ его архимандрита и о числѣ монашествующихъ вѣдомости. 3-е, относительно учреждаемой въ Вифаніи семинаріи въ числѣ ста человѣкъ, собраніе во оную учениковъ изъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей Московской епархіи и опредѣленіе учителей зависитъ отъ него же Преосвященнаго, а если бы къ удовольствію послѣдними изъ Троицкой семинаріи или изъ другихъ состоящихъ въ Московской епархіи училищъ оказался недостатокъ, въ такомъ случаѣ можетъ онъ Преосвященный употребить къ тому изъ студентовъ Московской академіи по своему усмотрѣнію, а съ присылаемыми въ Святѣйшій Сѵнодъ ежегодными о учителяхъ и ученикахъ Троицкой семинаріи вѣдомостями, прилагать особо таковую же и по оной учреждаемой въ Вифаніи семинаріи. 4-е, по исполненіи вышеписаннаго поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 98.—4 Мая. *О дачѣ знать въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста и здѣшнему губернскому правленію указами, что Святѣйшій Сѵнодъ отправляется обратно изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ.* 98.

1797-го года Мая 4-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ послѣднее свое въ Москвѣ присутствіе приказали: въ Санктъ-Петербургскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору, а притомъ и въ здѣшнее губернское правленіе дать знать печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, что по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію Святѣйшій Сѵнодъ отправляется уже обратно изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, а въ Москвѣ остается попрежнему Московская Святѣйшаго Сѵнода контора. Чего ради всѣ слѣдующія въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ епархіи и другихъ мѣстъ представленія присылать въ Санктъ-Петербургъ, а извѣщеніе о семъ означенной здѣшней Сѵнодальной конторѣ присутствующихъ чрезъ прокурора ея, чтобы они на основаніи Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, послѣдовавшаго сего года Генваря 18-го дня, вступили въ ту контору въ присутствіе попрежнему, предоставить распоряженію господина тайнаго совѣтника Сѵнодальнаго Оберъ-прокурора Императорской Академіи Художествъ президента и кавалера графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать, а для оной конторы оставить въ канцеляріи ея копіи.

№ 99.—3 Іюня. *О посылкѣ во всѣ епархіи и другія мѣста указовъ о неупотребленіи никакихъ выдуманныхъ стиховъ въ церковное пѣніе и о прочемъ* [1]. 99.

1797-го года Іюня 1-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочай-

[1]) См П. С. З. № 17960.

99. шему указу, данному Сѵнодальному члену Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру минувшаго Мая 10-го дня въ Минскѣ во время Высочайшаго Его Величества путешествія чрезъ оный городъ, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный Митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій Гавріилъ, нашедъ въ нынѣшнее мое путешествіе, что въ нѣкоторыхъ церквахъ во время причастія вмѣсто концерта поютъ стихи, сочиненные по произволенію, желаю, чтобъ отъ Сѵнода предписано было всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ, дабы никакихъ выдуманныхъ стиховъ въ церковное пѣніе не употребляли, но вмѣсто концерта пѣли бы или приличный псаломъ, или же обыкновенный канonикъ". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, послать печатные указы, предписавъ въ нихъ, дабы какъ Преосвященные Архіереи, такъ и настоятели монастырскіе о непремѣнномъ сего Высочайшаго повелѣнія исполненіи во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ и монастыряхъ имѣли неослабное наблюденіе.

100. **№ 100.** — 3 Іюня. *О вычетѣ у находящихся въ Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ Сѵнодальныхъ членовъ, сержанта и унтеръ-офицеровъ, при выдачѣ жалованья, по копѣйкѣ отъ рубля на госпиталь.*

1797-го года Іюня 1-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената временнаго для рѣшенія казенныхъ интересныхъ дѣлъ департамента, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ немъ опредѣленія по репорту статскаго совѣтника бывшаго въ Сѵнодской конторѣ прокурора Гурьева, вступившему 1762 г. Октября отъ 3-го къ покойному Генералу-прокурору и кавалеру князю Вяземскому, а отъ него предложенному Сенату на разсмотрѣніе, о чиненіи на основаніи Именныхъ 721 г. Декабря 5-го и 1765 годовъ Генваря 26-го числъ вычета на госпиталь по копѣйкѣ отъ рубля, у находящихся въ Сѵнодальной конторѣ членовъ, также у сержанта и у прочихъ унтеръ-офицеровъ, если сіи послѣдніе по штату положены, изъ жалованья на госпиталь отъ каждаго рубля по копѣйкѣ, но буде таковые чины состоятъ на ваканціяхъ рядовыхъ, то сего вычета не производить. Приказали: для свѣдѣнія о семъ и надлежащаго исполненія съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указъ. 100.

№ 101. — 12 Іюня. *Объ употребленіи Преосвященному Кіевскому на перевозку изъ Слуцка въ Кіевъ устроенныхъ по Высочайшему повелѣнію для обращенныхъ изъ уніи въ православіе церквей ризничныхъ вещей потребнаго числа денегъ изъ хранящейся въ Кіево-софійской архіерейской ризницѣ кошельковой суммы, и о прочемъ.* 101.

1797 года Іюня 10-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Іероѳея Митрополита Кіевскаго, которымъ представляетъ, что Преосвященный Іовъ архіепископъ Минскій присланнымъ къ нему Преосвященному Кіевскому сообщеніемъ увѣдомляя о привезенныхъ изъ Санктъ-Петербурга въ Слуцкъ ризничныхъ вещахъ, слѣдующихъ въ раздачу по Высочайшему повелѣнію и по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода въ обращенныя изъ уніи къ православію церкви, въ Кіевской епархіи состоящія, требуетъ предпріять мѣры и распоряженія къ забратію оттуда тѣхъ вещей, или прислать изъ Кіева къ нему Преосвященному Минскому за оными кого съ довѣренностію. А какъ де городъ Слуцкъ отъ Кіева въ отдаленномъ разстояніи, слѣдственно посылать туда нарочнаго по многимъ обстоятельствамъ неудобно, и наемъ въ Кіевѣ

101. подводъ къ доставленію означенныхъ вещей, сложенныхъ въ четырехъ сундукахъ вѣсомъ, по увѣренію Преосвященнаго Минскаго, въ въ сорокъ два пуда и тридцать фунтовъ, составитъ не малую, а въ разсужденіи двойнаго пути и сугубую денегъ издержку; то въ отвращеніе сего сообщено отъ него Преосвященнаго Кіевскаго, къ помянутому Преосвященному Минскому, дабы приказалъ, договоривъ тамошнихъ вѣроятію достойныхъ людей и отрядивъ съ ними для присмотра одного надежнаго священнослужителя съ двумя церковниками, отправить помянутыя вещи въ запечатанныхъ сундукахъ, прямо въ мѣстечко Чернобиль, яко первое отъ Минской Кіевской епархіи мѣсто, и въ ономъ все то поручить тамошнему духовному правленію, которому о принятіи и доставленіи въ Кіевософійскій архіерейскій домъ предварительное предписаніе уже дано, а за какую сумму извощики будутъ до Чернобиля договорены и сколько на содержаніе въ оба пути для священнослужителя съ двумя церковниками безъ излишества дано будетъ денегъ, увѣдомилъ бы его Преосвященнаго Кіевскаго, употребя на все то потребное количество суммы изъ неокладныхъ по Минскому архіерейскому дому или собору денегъ, или въ неимѣніи оныхъ изъ суммы другого рода, по разсмотрѣнію Его Преосвященнаго, на счетъ Кіевской епархіи, поелику жъ де присоединеннаго края церкви, для коихъ сіи ризничныя вещи назначены, по крайнему въ церковныхъ деньгахъ недостатку возвратить денегъ, каковы по сему случаю должны быть издержаны, не могутъ, а въ Кіевософійской архіерейской ризницѣ хранится такъ называемая кошельковая, собранная прежде въ разныхъ епархіяхъ отъ доброхотныхъ дателей на бывшіе въ Польшѣ благочестивые монастыри и церкви, сумма, которой за расходами, по указамъ Святѣйшаго Сѵнода употребленными, остается на лицо тысяча шестьсотъ двадцать три рубли девятнадцать копѣекъ, кромѣ ста рублей, въ 787-мъ году Преосвященному Виктору тогда бывшему Митрополіи Кіевской коадъютору, а нынѣ Черниговскому архіепископу, заимообразно выданныхъ, но по сіе время еще не возвращенныхъ, о коихъ и Святѣйшему Сѵноду отъ покойнаго Преосвященнаго Самуила Митрополита Кіевскаго 790-го года Іюля отъ 31-го дня репортовано, и изъ сей наличной суммы можно бы то количество денегъ, которое на доставленіе въ Кіевъ помянутыхъ ризничныхъ вещей имѣетъ быть употреблено, возвратить, но указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода 788-го года Октября отъ 5-го дня предписано: тѣ кошельковаго сбора деньги хранить, не употребляя ни на что безъ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, если же бы когда изъ нихъ на какіе либо нужные церковные относящіеся къ заграничнымъ монастырямъ и церквамъ расходы оказалась надобность, о томъ представлять Святѣйшему Сѵноду, для того онъ Преосвященный Кіевскій о употребленіи изъ показанной суммы на вышеупомянутую надобность потребнаго числа денегъ проситъ указа. И по учиненной справкѣ приказали: 1-е, какъ показанная хранящаяся въ Кіевософійской архіерейской ризницѣ, такъ называемая кошельковая сумма собираема была въ пользу бывшихъ тогда въ Польшѣ благочестивыхъ монастырей и церквей, къ числу коихъ принадлежатъ и вышеозначенныя состоящія нынѣ въ Кіевской епархіи обращенныя изъ уніи въ благочестіе церкви, для того на доставленіе изъ Слуцка въ Кіевъ помянутыхъ устроенныхъ по Высочайшему благоволенію и слѣдующихъ на роздачу въ сіи обращенныя изъ уніи въ православіе церкви ризничныхъ вещей, потребное число денегъ, по распоряженію его Преосвященнаго Кіевскаго изъ той кошельковаго сбора суммы употребить, и сколько издержано будетъ, о томъ ему Преосвященному репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ. 2-е, поелику же вышеозначенныя ризничныя вещи для упоминаемыхъ обращенныхъ изъ уніи въ благочестіе церквей состоящихъ, какъ въ показанной Кіевской, такъ въ Минской, Брацлавской и викарной Житомірской епархіяхъ, устроены изъ Высочайшей милости и на доставленіе ихъ туда употребляема была сумма казенная,— для того всѣхъ сихъ епархій Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами о строжайшемъ кому слѣдуетъ подтвержденіи, чтобы при раздачѣ 101.

101. тѣхъ ризничныхъ вещей въ показанныя церкви не было съ сихъ церквей никакихъ поборовъ и взятокъ, подъ опасеніемъ за противное сему поступленія съ преступниками по всей строгости законовъ. 3-е, а какъ изъ вышеприписаннаго репорта Преосвященнаго Кіевскаго явствуетъ, что взятые въ прошломъ 1787-мъ году Преосвященнымъ Викторомъ архіепископомъ Черниговскимъ, по бытности его тогда коадьюторомъ Митрополіи Кіевскія, изъ помянутой кошельковаго сбора суммы заимообразно сто рублей и по сіе время въ ту сумму еще не возвращены, то ему Преосвященному подтвердить указомъ, чтобъ сіи деньги, яко взятыя имъ изъ суммы собранной на богоугодныя дѣла и въ пользу православныхъ монастырей и церквей возвратилъ немедленно въ ту сумму, доставя ихъ къ помянутому Преосвященному Кіевскому, которому по полученіи ихъ и по причисленіи къ показанной суммѣ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ.

102. **№ 102.**—12 Іюня. *О бытіи на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія до окончанія нынѣшняго года Зеленецкаго монастыря архимандриту Ксенофонту, и о прочемъ.*

1797-го года Іюня 10-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по предложенію Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго, дабы по отношенію къ нему Преосвященному Сѵнодальнаго жъ члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго опредѣленный Святѣйшимъ Сѵнодомъ на нынѣшній 797-й годъ для исправленія въ Санктъ-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія Московскаго Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря архимандритъ и Московской академіи ректоръ Евлампій, въ разсужденіи необходимой въ немъ въ той академіи по должности ректора надобности оставленъ былъ тамъ, а на мѣсто его до окончанія нынѣшняго года назначить бы другого, кого Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ. Приказали: какъ по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1796 Декабря 29-го дня велѣно означенному архимандриту Евлампію, не отправляясь изъ Москвы въ Санктъ-Петербургъ, ожидать о семъ изъ Святѣйшаго Сѵнода особаго указа, то согласно предложенію Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ разсужденіи необходимой въ немъ архимандритѣ Евлампіи въ той Академіи по должности ректора надобности, не отправляясь въ Санктъ-Петербургъ, остаться въ Москвѣ; для исправленія же священнослуженія и проповѣди слова Божія до окончанія нынѣшняго года быть на мѣстѣ его находящемуся въ морскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ Зеленецкаго монастыря архимандриту Ксенофонту, для объявленія же о семъ онымъ архимандритамъ Московской академіи ректору Евлампію въ сѵнодальную контору, и къ Преосвященному Московскому, а находящемуся въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ Ксенофонту къ Преосвященному Новгородскому послать указы, а къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копіи.

№ 103. — 17 Іюня. *О посылкѣ въ Сѵнодальную контору и во всѣ епархіи указовъ о непринимаиіи ни отъ кого ни въ какихъ мѣстахъ прошеній, многими подписанныхъ, и о прочемъ.* 103.

1797-го года Іюня 1-го, 3-го, 10-го и 15-го числъ, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго Сенату минувшаго Мая 4-го дня господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Генералъ-прокуроромъ, Государственнаго ассигнаціоннаго банка главнымъ директоромъ, департамента удѣльныхъ имѣній министромъ, орденовъ Россійскихъ казначеемъ, дѣйствительнымъ камергеромъ и кавалеромъ княземъ Куракинымъ, о непринимаиіи ни отъ кого и ни въ какихъ мѣстахъ прошеній, многими под-

103. писанныхъ. Приказали для свѣдѣнія о семъ и должнаго исполненія, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, ко всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, предписавъ въ нихъ онымъ Преосвященнымъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода минувшаго Мая отъ 6-го дня во всѣ епархіи указами между прочимъ въ 13-мъ пунктѣ повелѣно: при производствѣ въ священно и церковнослужители, хотя бъ и одобряемъ кто былъ отъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ духовнаго правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствовано, по учрежденію уже въ духовномъ регламентѣ 2 части о мірскихъ особахъ, въ 8-мъ и въ прибавленіи о правилахъ причта церковнаго отдѣленія о пресвитерахъ, діаконахъ и прочихъ причетникахъ въ 2-мъ пунктахъ изображенному: прихожане или помѣщики обязаны при избираніи къ церкви своей во священники подавать епархіальнымъ Архіереемъ доношенія о добропорядочномъ поведеніи того избираемаго ими человѣка на прописанномъ въ помянутомъ 2-мъ пунктѣ основаніи, которыя обыкновенно подписываются многими, каковыхъ доношеній нынѣ за вышеозначеннымъ запретительнымъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ принимать уже не должно, то во отвращеніе въ такомъ случаѣ всякаго затрудненія и недоумѣнія въ духовныхъ правленіяхъ принимать уже прошенія за подписаніемъ однихъ точію желающихъ поступить во священно и церковнослужительскіе чины, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобренія о честномъ ихъ поведеніи, чего ради, дабы вездѣ единообразно писаны были сіи одобренія отъ прихожанъ и подаваемыя отъ ставленниковъ въ духовныя правленіи о удостоеніи ихъ къ производству въ священно и церковнослужительскіе чины прошенія, то сихъ прошеній сочиненныхъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и апробованныхъ онымъ образцовъ и копій посылаемыхъ по сему опредѣленію указовъ напечатать въ здѣшней типографіи потребное количество экземпляровъ по числу состоящихъ въ каждой епархіи духовныхъ правленій для доставленія въ оныя и къ благочиннымъ, а отъ духовныхъ правленій для объявленія священно и церковнослужителямъ разослать при тѣхъ же указахъ, а образецъ одобреній прихожанскихъ отослать въ Московскую типографскую контору при посылаемомъ въ нее изъ Святѣйшаго Сѵнода указѣ и велѣть напечатать въ тамошней типографіи на бумагѣ 3-го нумера на листахъ для подписыванія прихожанамъ пятьдесятъ тысячъ экземпляровъ, и во что оные со всѣми типографскими расходами печатаніемъ обойдутся, представить въ Святѣйшій Сѵнодъ обыкновенную табель. 103.

№ 104. — 17 Іюня. *О включеніи состоящаго Литовской губерніи въ городѣ Вильнѣ благочестиваго мужскаго монастыря во 2-й классъ.* 104.

1797-го года Іюня 15-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду минувшаго Мая 19-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „состоящій Литовской губерніи въ губернскомъ городѣ Вильнѣ благочестивый мужскій монастырь повелѣваемъ считать второклассным, устроя оный противу прочихъ таковыхъ же, положенное же по штатамъ на оный содержаніе указали Мы генералу фельдмаршалу князю Репнину отпускать изъ доходовъ Нашихъ Литовской губерніи“. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: во исполненіе сего Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, означенный состоящій въ губернскомъ городѣ Вильнѣ благочестивый мужскій монастырь включить во 2-й классъ, и впредь до указа состоять ему по способности и ближайшему разстоянію въ вѣдомствѣ Преосвященнаго Минскаго, а архимандритомъ въ немъ быть находящемуся нынѣ въ немъ настоятелю Игумену Даніилу, вслѣдствіе чего Преосвященному Іову архіепископу Минскому, произведя его Даніила въ тотъ архимандрическій санъ, истребовать отъ него всему казенному монастырскому строенію и имуществу, также

104. церковнымъ утварямъ и ризничнымъ вещамъ опись, а буде оной нѣтъ, то велѣть ему сдѣлать вновь двѣ, изъ коихъ одну оставить въ томъ монастырѣ, а другую хранить въ Минской консисторіи, въ которой учиня изъ той описи краткую выписку, прислать оную ему Преосвященному Минскому въ Святѣйшій Сѵнодъ при своемъ репортѣ, показавъ въ немъ и о томъ, какія означенный Виленскій благочестивый монастырь по прежнему его положенію имѣлъ и нынѣ имѣетъ угодья, и приложа при томъ о качествахъ помянутаго настоятеля сего монастыря и о числѣ состоящихъ въ немъ монашествующихъ обыкновенныя вѣдомости, каковыя и впредь въ Святѣйшій Сѵнодъ ежегодно присылать; оному же настоятелю сего Виленскаго благочестиваго монастыря въ управленіи симъ монастырямъ поступать по правиламъ святыхъ Апостолъ и Отецъ, духовному регламенту и государственнымъ узаконеніямъ, а во употребленіи положеннаго на оный содержанія сообразно штатному положенію и послѣдовавшимъ потомъ въ разныхъ годахъ изъ Святѣйшаго Сѵнода предписаніямъ, чего ради и снабдить его настоятеля всѣмъ потребнымъ, къ свѣдѣнію его до управленія монастырскаго относящимся изъ Минской консисторіи, что же принадлежитъ до наполненія онаго монастыря братіею не болѣе положеннаго по духовному штату количества, то ему настоятелю относиться къ епархіальному своему Архіерею, помянутому Преосвященному Минскому, которому и о опредѣленіи въ тотъ монастырь принадлежащихъ по тому же штату служителей изъ казеннаго вѣдомства, съ кѣмъ слѣдуетъ, имѣть сношеніе, и о томъ къ нему Преосвященному Минскому и оному Виленскаго монастыря настоятелю Игумену Даніилу, а для свѣдѣнія объ ономъ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе и по исполненіи вышепрописаннаго поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ, предоставя сіе господину тайному совѣтнику Сѵнодальному Оберъ-прокурору Императорской Академіи художествъ президенту и кавалеру графу Алексѣю Ивановичу Мусину-Пушкину, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 104.

№ 105.—21 Іюня. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, объ остановленіи требованія малолѣтнихъ ниже 15-ти лѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ гарнизонныя школы.* 105.

1797-го года Іюня 19-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поводу вступившаго отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера доношенія, съ приложеніемъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода съ присланнаго изъ Выборгскаго губернскаго правленія въ тамошнее духовное правленіе сего Іюня отъ 11-го дня указа копіи, въ которой явствуетъ, что указомъ изъ Правительствующаго Сената минувшаго Мая отъ 11-го дня, по представленію Костромскаго губернскаго правленія, относительно принимаемыхъ въ службу малорослыхъ заштатныхъ церковниковъ, Военной Коллегіи предписано, дабы она, какъ объ оныхъ, такъ буде бы таковые жъ и по другимъ губерніямъ открылись, разсмотря о помѣщеніи ихъ въ службу, сдѣлала надлежащее положеніе, сообразно Именному 788-го года Іюля 26-го дня указу, данному правителю Смоленской губерніи Генералъ-Маіору и кавалеру Аршеневскому, и Военная Коллегія во всѣ губернскія правленія сообщила, дабы оныя на основаніи того Именного 788-го года Іюля 26-го дня указа тѣхъ заштатныхъ церковниковъ отсылали къ дивизіоннымъ командирамъ и комендантамъ, а симъ предписала, дабы они по доставленіи изъ губернскихъ правленій за разборомъ церковниковъ, по содержанію того 788-го Именного и посланныхъ къ нимъ изъ коллегіи отъ 13-го числа Генваря сего 797-го года указовъ, опредѣляли по поле-

105. вымъ и гарнизоннымъ полкамъ, а малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы; Выборгское же губернское правленіе отъ тамошняго духовнаго правленія требуетъ Именного списка, сколько подъ вѣдомствомъ сего правленія состоитъ заштатныхъ церковниковъ, сколько имъ отъ роду лѣтъ, и гдѣ нынѣ обрѣтаются, имѣя разсужденіе, что Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду въ 22-й день Декабря минувшаго 796-го года, повелѣно обратить въ военную службу однихъ только праздноживущихъ церковническихъ дѣтей, кои бы могли употреблены быть съ пользою по примѣру древнихъ левитовъ, за отечество вооружавшихся, но чтобъ брать и малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы, сего отнюдь не сказано; Святѣйшимъ же Сѵнодомъ во исполненіе сего Высочайшаго указа опредѣлено: разборъ сей священно и церковнослужительскихъ дѣтей учинить сообразно бывшему въ 1784-мъ году разбору и изъ духовнаго званія исключить ко обращенію въ военную службу тѣхъ только заштатныхъ церковниковъ, кои имѣютъ выше пятнадцати лѣтъ и никуда не опредѣлены, а которые хотя и при мѣстахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили, также и семинаристовъ поведенія непорядочнаго, или за непонятіемъ изъ семинарій исключенныхъ, а къ мѣстамъ не опредѣленныхъ; малолѣтныхъ же, кои ниже пятнадцати лѣтъ, велѣно оставить при отцахъ ихъ для наполненія праздныхъ при церквахъ мѣстъ и поступленія между тѣмъ въ семинаріи, о каковомъ Святѣйшаго Сѵнода положеніи Его Императорскому Величеству поднесенъ всеподданнѣйшій рапортъ, а Правительствующему Сенату отъ 29-го Декабря того 796-го года сообщено вѣдѣніе, съ требованіемъ увѣдомленія, какое и со стороны его послѣдуетъ о семъ положеніе, на что Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніемъ же изъ Правительствующаго Сената сего года Генваря отъ 12-го дня дано знать о послѣдовавшемъ изъ него Военной Коллегіи и губернскимъ правленіямъ предписаніи, о принимaніи единственно присылаемыхъ, по предписанію Святѣйшаго Сѵнода, отъ епархіальныхъ Архіереевъ церковниковъ слѣдующихъ въ военную службу, чему и вышеупомянутое Правительствующаго Сената Военной Коллегіи минувшаго Мая отъ 11-го дня предписаніе не противорѣчитъ, поелику относится до принимаемыхъ въ службу малорослыхъ заштатныхъ церковниковъ, о каковыхъ и Костромское губернское правленіе представляло; Военная же Коллегія, хотя и опредѣлила, чтобъ дивизіонные командиры и коменданты по доставленіи изъ губернскихъ правленій оныхъ церковниковъ, опредѣляли ихъ по полевымъ и гарнизоннымъ полкамъ, а малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы, по содержанію того 788-го Именного и посланныхъ къ нимъ изъ коллегіи отъ 13-го числа Генваря сего 797-го года указовъ, изъ коихъ въ послѣднемъ заключается и вышепрописанное Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената о нынѣшнемъ разборѣ положеніе; но перемѣня названіе малорослыхъ на малолѣтнихъ, подала поводъ Выборгскому губернскому правленію требовать отъ тамошняго духовнаго правленія списка о всѣхъ заштатныхъ церковникахъ, съ показаніемъ имъ лѣтъ и жительства ихъ, предполагая малолѣтныхъ изъ нихъ по содержанію онаго Именного 788-го года указа, не ниже осьми, и не выше шестнадцати лѣтъ опредѣлить въ гарнизонныя школы, но сей Именный 788-го года указъ относился на одну только Смоленскую губернію и на тогдашній случай, ибо данными въ томъ же 788-мъ году Апрѣля 19-го дня бывшимъ въ другихъ губерніяхъ господамъ Генералъ-губернаторамъ Именными указами повелѣно было заштатныхъ церковниковъ обратить въ военную службу для наполненія полевыхъ полковъ и пограничныхъ гарнизоновъ не моложе шестнадцати и не старѣе пятидесяти лѣтъ; относительно же малолѣтныхъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, когда въ 790-мъ году Уфимскій губернаторъ Пеутлингъ отъ архіепископа Тобольскаго Варлаама требовалъ именныхъ имъ находящимся въ Тобольской епархіи списковъ, а по представленію о семъ отъ онаго архіепископа въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено было изъ него Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ объясненіемъ надобности оставить тѣхъ ма- 105.

105. лолѣтнихъ въ вѣдомствѣ духовномъ; то Правительствующій Сенатъ оному губернатору касаться до распредѣленія малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы строго запретилъ; сверхъ сего Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ даннымъ Сѵноду сего года Февраля въ 19-й день предписано о наблюденіи, какъ отъ онаго, такъ и отъ епархіальныхъ Архіереевъ, дабы въ санъ духовный поступали люди, въ поведеніи безпорочномъ испытанные, которые бы и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ. И во исполненіе сей Его Императорскаго Величества воли, чтобъ имѣть болѣе людей достойныхъ для поступленія въ санъ духовный, изъ Святѣйшаго Сѵнода всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ указами предписано, дабы они прилагали пастырское попеченіе о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, а Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода поднесенъ всеподданнѣйшій докладъ съ испрашиваніемъ Всемилостивѣйшаго благоволенія о прибавкѣ на духовныя училища суммы; но ежели всѣ малолѣтные съ пятнадцати до восьми лѣтъ поступятъ въ гарнизонныя школы, то семинаріи не только не умножатся, но и запустѣютъ, да и на открывающіяся впредь праздныя церковническія мѣста ко опредѣленію никого не останется. Приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, дабы въ разсужденіи прописанныхъ обстоятельствъ благоволилъ, какъ Выборгское губернское правленіе отъ требованія о всѣхъ заштатныхъ церковникахъ списка удержать, такъ Военной Коллегіи и прочимъ губернскимъ правленіямъ, предписать, чтобы въ военную службу праздные церковники принимаемы были тѣ только, которые по предписанію Святѣйшаго Сѵнода отъ епархіальныхъ Архіереевъ присылаются, не касаясь малолѣтнихъ ниже пятнадцати лѣтъ, кои должны состоять въ точномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи, а состоящихъ за штатомъ же прежде бывшихъ въ дѣйствительномъ служеніи, но по причинѣ старости и болѣзней отправлять онаго не могущихъ, сообразно происходившему въ 784-мъ году разбору, оставить на пропитаніи у дѣтей ихъ родственниковъ, а которыхъ пропитать будетъ некому, отсылать въ приказы общественнаго призрѣнія, не требуя ихъ въ полевые и гарнизонные полки. 105.

№ 106. — Іюня 24. Сѵнодскій. *О приниманіи, при производствѣ въ Священно и церконослужительскіе чины, прошеній за подписаніемъ однихъ только просителей, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобреній о честномъ ихъ поведеніи* [1]). 106.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду вѣдѣніемъ отъ Правительствующаго Сената сообщено о послѣдовавшемъ Правительствующему Сенату отъ Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора, Департамента удѣльныхъ имѣній Министра, орденовъ Россійскихъ Казначея, Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера Князя Куракина объявленіи, — что минувшаго Маія 4 Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ ни отъ кого и ни въ какихъ мѣстахъ прошеній многими подписанныхъ не принимать. И что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи послать указы во всѣ Присутственныя мѣста и Губернскія Правленія. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: для свѣдѣнія о семъ и должнаго исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, ко всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, предписавъ въ нихъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода минувшаго Маія отъ 7 дня во всѣ Епархіи указали между прочимъ въ 13 пунктѣ повелѣно: при производствѣ въ священо и церковнослужители, хотя бъ и одобряемъ кто былъ изъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ Духовнаго Правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствовано. По учрежденію же въ Духовномъ Регламентѣ 2 части о мирскихъ осо-

[1]) П. С. З. № 18016.

106. бахъ, въ 8-мъ и въ прибавленіи о правилахъ причта церковнаго отдѣленія о пресвитерахъ, діаконахъ и прочихъ причетниковъ въ 2-мъ пунктахъ изображенному; прихожане или помѣщики обязаны при избираніи къ церкви своей во священники подать Епархіальнымъ Архіереямъ доношенія о добропорядочномъ поведеніи того избираемаго ими человѣка на прописанномъ въ помянутомъ 2-мъ пунктѣ основаніи, которыя обыкновенно подписываются многими, каковыхъ доношеній нынѣ за вышеозначеннымъ запретительнымъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ принимать уже не должно, то въ отвращеніе въ такомъ случаѣ всякого затрудненія и недоумѣнія, въ Духовныхъ Правленіяхъ принимать уже прошенія за подписаніемъ одних точію желающихъ поступить въ священно и церковнослужительскіе чины, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобреній о честномъ ихъ поведеніи. Чего ради, дабы вездѣ единообразно писаны были какъ одобренія отъ прихожанъ, такъ и подаваемыя отъ ставленниковъ въ Духовныя Правленія о удостоеніи ихъ къ производству въ священно и церковнослужительскіе чины прошенія, то сихъ послѣднихъ образцовъ и копій посылаемыхъ о семъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, напечатавъ въ здѣшней Типографіи потребное количество экземпляровъ, по числу состоящихъ въ каждой Епархіи Духовныхъ Правленій, для доставленія въ оныя ихъ благочинымъ, а отъ Духовныхъ Правленій для объявленія священно и церковнослужителямъ разослать при указахъ.

107. **№ 107.**—Іюля 4. Именный, объявленный Генералъ Прокуроромъ.—*О представленіи книгъ на разсмотрѣніе Совѣта Его Императорскаго Величества, признаваемыхъ Цензурою недозволенными и сомнительными* [1].

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: книги, Цензурною признаваемыя недозволенными и даже тѣ, кои кажутся сомнительными, представлять на разсмотрѣніе Совѣту. Сообщаю сіе Высочайшее повелѣніе для точнаго исполненія Московской Цензуры. 107.

[1] П. С. З. № 18032.

№ 108.—8 Іюля. *О напечатаніи высокоторжественнымъ и викторіальнымъ днямъ табелей и о разсылкѣ ихъ во всѣ мѣста.* 108.

1797-го года Іюля 3-го дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному господиномъ тайнымъ совѣтникомъ Сѵнодальнымъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ графомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ, что Его Императорское Величество вслѣдствіе поднесеннаго отъ него господина тайнаго совѣтника и кавалера доклада минувшаго Іюня 26-го дня изволилъ объявить Высочайшую свою резолюцію: *первое*, чтобъ во дни Восшествія на престолъ и коронаціи Его Величества отправляемъ былъ обыкновенный благодарный молебенъ съ обыкновеннымъ трезвономъ. *Второе*, чтобъ въ 6-й день Ноября, яко въ день Восшествія на престолъ, служба отправлялась обѣимъ святителямъ, коихъ память въ тотъ день празднуется. *Третіе*, торжество коронаціи праздновать ежегодно 5-го Апрѣля, въ который день оная самымъ дѣйствіемъ совершилась; и *Четвертое*, 8-го Ноября въ день Архангела Михаила, назначенный праздникомъ всѣхъ кавалерскихъ россійскихъ орденовъ, отправлять службу тому же Архангелу и всѣмъ безплотнымъ силамъ". Приказали: о должномъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы, предписавъ въ нихъ, чтобы показанные торжественные Восшествія на престолъ и Высочайшей коронаціи Его Императорскаго Величества и прочіе дни во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ отправляемы были празднуемымъ въ тѣ дни святымъ всенощныя бдѣніи и по литургіи молебны съ звономъ, сообразуясь напечатанной о высокоторжественныхъ дняхъ табели, которая со внесеніемъ и означенныхъ торжественныхъ дней вновь исправ-

108. лена и Святѣйшимъ Сvнодомъ нынѣ утверждена, вслѣдствіе чего съ той апробованой Святѣйшимъ Сvнодомъ табели для разсылки по епархіямъ напечатать въ здѣшней Сvнодальной типографіи для Санктъ-Петербугской и ближайшихъ къ ней Новгородской, Псковской и Архангельской епархій, и сверхъ того для доставленія въ Правительствующій Сенатъ, да для полковыхъ и флотскихъ, также и для состоящихъ въ разныхъ губерніяхъ другого исповѣданія церквей семь тысячъ экземпляровъ, и по напечатаніи разослать оные въ означенныя четыре епархіи по количеству въ нихъ монастырей и церквей, а въ коллегіи: Иностранныхъ дѣлъ, военную и адмиралтейскую для мисскихъ, армейскихъ и флотскихъ церквей и въ Юстицъ-коллегію Лифляндскихъ, Финляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ для церквей другихъ религій, также въ губернскія правленіи: Лифляндское, Эстляндское, Литовское, Бѣлорусское, Минское, Волынское, Подольское и Курляндское, да въ Астраханское для армянскихъ церквей, по довольному числу, примѣняясь прежнимъ таковымъ отправамъ, при указахъ изъ Святѣйшаго Сvнода, а въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, въ прочія же епархіи полное по числу монастырей и церквей количество, также и для Московскихъ соборовъ и церквей, въ вѣдомствѣ конторы Святѣйшаго Сvнода состоящихъ, Ставрпигіальныхъ лавръ и монастырей потребное количество, да сверхъ того и для могущей впредь послѣдовать потребности особо до пятисотъ экземпляровъ напечатать въ Московской Сvнодальной типографіи, и для того одинъ изъ напечатанныхъ въ здѣшней типографіи табелей экземпляръ отослать въ Московскую типографскую контору при указѣ и велѣть по напечатаніи взнести ихъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, а оной разослать отъ себя во всѣ епархіи и прочія означенныя мѣста и въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, кромѣ вышеписанныхъ четырехъ епархій, безъ замедленія, поскольку же тѣхъ табелей, въ которую епархію по числу въ нихъ церквей и монастырей слѣдуетъ послать, о томъ приложить при посылаемыхъ въ оныя конторы указахъ реестры.

№ 109.—17 Іюля. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста указовъ о докладываніи Его Императорскому Величеству о всѣхъ чиновникахъ, просящихъ увольненія въ отпускъ.* 109.

1797-го года Іюлѣ 15-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ въ немъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату минувшаго Іюля 10-го дня господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Генералъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Куракинымъ, о докладываніи Его Императорскому Величеству о всѣхъ чиновникахъ, просящихъ увольненій въ отпускъ. Приказали: для свѣдѣнія о семъ съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія въ Московскія Святѣйшаго Сvнода и типографскую конторы, къ Сvнодальнымъ членамъ, во всѣ епархіи, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы.

№ 110.—Іюля 19. Именный, данный Сенату.—*О штрафованіи просителей за тяжбы, на одной ябедѣ основанныя.* [1]) 110.

Къ пресѣченію всѣхъ тѣхъ золъ, кои терпитъ польза службы и общественная, отъ вчинаній тяжбъ, на одной ябедѣ основанныхъ, и чему множество примѣровъ усматривается въ особенности въ Литовской Губерніи, повелѣваемъ: жалобы обитателей сей Губерніи, пустыми найденныя, безъ всякихъ по онымъ рѣшеній высшихъ Правительствъ, отсылать къ Губернскому Начальству ради поступленія по законамъ того края, и всѣхъ тѣхъ, кто неправильно вчинать будетъ таковыя просьбы, по оштрафованіи чувствительною пенею въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, публиковать чрезъ Литовскія газеты.

№ 111. — 21 Іюля. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста указовъ, о бытіи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оберъ-прокуроромъ временнаго казенныхъ* 111.

[1]) П. С. З. № 18055.

111. *дѣлъ департамента оберъ-прокурору князю Хованскому, и о прочемъ.*

1797-го года Іюля 17-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Сенату сего Іюля 14-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, о бытіи временнаго казенныхъ дѣлъ департамента Оберъ-прокурору князю Хованскому, Оберъ-прокуроромъ Сѵнода, а на мѣсто его объ отправленіи должности Оберъ-прокурора временнаго казеннаго департамента статскому совѣтнику Волынскому. Приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Сѵнодальнымъ же экзекутору, секретарямъ и прочимъ канцелярскимъ служителямъ объявить о томъ по надлежащему, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать копіи.

112. **№ 112.** — 27 Іюля. *Объ освобожденіи обратившагося изъ уніи къ благочестію духовенства дѣтей отъ происходящаго нынѣ разбора.*

1797-го года Іюля 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенному Сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктъ-Петербургскимъ и кавалеромъ для надлежащаго исполненія, полученному имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина сего Іюля отъ 21-го числа письму, съ объявленіемъ въ немъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ ему, господину Генералъ-прокурору и кавалеру, сдѣлать отношенія къ гражданскимъ губернаторамъ губерній, въ пріобрѣтенномъ отъ Польши краѣ учрежденныхъ, дабы они разборъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей производили не иначе, какъ по согласію и распоряженію Правительствующаго Сѵнода, предоставляя въ особенности ему Преосвященному Новгородскому, дабы случай сей не могъ послужить отвлеченіемъ духовенства отъ уніи недавно къ благочестію обратившагося, сдѣлать, какое найдетъ лучшимъ и удобнѣйшимъ, по знанію обстоятельства сего, соображеніе и положеніе и что о семъ высокомонаршемъ соизволеніи, къ должному по нему исполненію, сообщилъ уже онъ господинъ Генералъ-прокуроръ и помянутымъ гражданскимъ губернаторамъ. Приказали: во исполненіе означенной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, Преосвященнымъ Сѵнодальному члену Іерофею Митрополиту Кіевскому, Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому, Виктору архіепископу Черниговскому, Афанасію епископу Могилевскому и кавалеру, Іову архіепископу Минскому, Іоанникію епископу Брацлавскому и викарію Минской епархіи епископу Житомірскому Варлааму предписать указами, чтобъ они состоящихъ въ епархіяхъ ихъ обратившихся изъ уніи въ благочестіе священно и церковнослужителей дѣтей свободя отъ происходящаго по Именному данному Сѵноду прошлаго 1796-го года Декабря въ 22-й день Высочайшему указу разбора и обращенія излишнихъ изъ нихъ въ военную службу, употребили притомъ такія мѣры, чтобы сія Высокомонаршая къ обратившемуся изъ уніи духовенству милость послужила не только вящшимъ утвержденіемъ ихъ въ благочестіи, но и къ большему онаго въ тамошнемъ краѣ распространенію, что же принадлежитъ до прочаго состоящаго въ епархіяхъ ихъ не бывшаго въ уніи духовенства, то въ разборъ и распредѣленіи дѣтей ихъ выше пятнадцатилѣтнихъ, но къ мѣстамъ до полученія о семъ разборѣ указовъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Генваря отъ 23-го дня неопредѣленныхъ, ко обращенію всѣхъ въ военную службу поступить по точной силѣ сихъ указовъ, вышеозначенное же письмо, яко заключающее въ себѣ Именное Высочайшее

112. повелѣніе, оставя съ него при дѣлѣ копію, подлинное хранить въ регистратурѣ съ прочими Именными Высочайшими указами.

113. **№ 113.** — 27 Іюля. *О бытіи бывшему въ Академіи Наукъ переводчику Гавріилу Смирнову переводчикомъ же въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.*

1797-го года Іюля 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошеніе бывшаго при Императорской Академіи Наукъ переводчика Гаврилы Смирнова, въ которомъ упоминая о продолжаемомъ имъ въ семинаріи Святотроицкія Сергіевы лавры съ 1773-го года ученіи и по окончаніи онаго о опредѣленіи его учителемъ греческаго языка въ Московскую славено-греко-латинскую Академію, и потомъ по переведеніи его въ 1784-мъ году паки въ ту семинарію о бытіи учителемъ греческаго жъ языка, реторики и философіи, а послѣ того о нахожденіи его 1795-го Октября съ 8-го въ Воронежской семинаріи экзаминаторомъ, сего же 797-го года Марта съ 10-го въ означенной Императорской Академіи Наукъ переводчикомъ, представляетъ, что какъ онъ, Смирновъ, кромѣ грамматики, поэзіи, реторики, географіи, философіи и богословіи пріобрѣлъ основательное знаніе въ языкахъ: эллинскомъ, греческомъ простомъ, латинскомъ, французскомъ, итальянскомъ и достаточно въ польскомъ, а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ состоитъ нынѣ праздная переводческая ваканція, для того онъ, Смирновъ, приложа данные ему объ ономъ продолжаемомъ имъ ученіи и добропорядочномъ поведеніи изъ учрежденнаго при Троицкой лаврѣ собора, изъ Московской академіи, Воронежской семинаріи и отъ Академіи Наукъ аттестаты, проситъ о опредѣленіи его въ Святѣйшій Сѵнодъ переводчикомъ; и по учиненной справкѣ Приказали: означенному переводчику Гаврилѣ Смирнову въ разсужденіи знанія его разныхъ языковъ, и особливо греческаго и латинскаго, въ которыхъ для переводу при Святѣйшемъ Сѵнодѣ большая надобность состоитъ, по его прошенію, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ переводчикомъ быть на такомъ основаніи, какъ въ штатѣ объ оной должности предписано и о 113.
томъ сказавъ ему, Смирнову, на основаніи Именныхъ 721-го Ноября 19-го, 765-го Августа 8-го, Сентября 12-го и 790-го годовъ Декабря 16 числъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ, привесть къ присягѣ, а о дачѣ ему на сей чинъ патента сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, за повышеніе же его, Смирнова, тѣмъ чиномъ, по учиненіи изъ жалованья его указаннаго вычета, при истребованіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ здѣшняго статскаго казначейства жалованной за сію треть суммы, о увѣдомленіи оное казначейство и о производженіи ему положеннаго по штату переводчика жалованья предоставить распоряженію Сѵнодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, чего ради съ сего опредѣленія въ приказной столъ, а изъ него къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать копіи, представленные же отъ него, Смирнова, аттестаты, оставя съ нихъ при дѣлѣ копіи, отдать ему, Смирнову обратно съ роспискою.

№ 114. — 31 Іюля. *О посылкѣ къ Преосвященному Ростовскому указа о именованіи консисторіи его, яко всегда при немъ въ Ярославлѣ находящейся, Ярославскою.* 114.

1797-го года Іюля 24 дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера, поступившее въ Святѣйшій Сѵнодъ Іюля 19-го 786-го года, коимъ представляетъ, что во исполненіе Именныхъ Высочайшихъ указовъ, объявленныхъ ему отъ 5-го и 28-го числъ Марта Ярославскимъ Генералъ-губернаторомъ Мельгуновымъ, — 1-го о имѣніи ему архіепископу пребыванія въ губернскомъ городѣ Ярославлѣ; 2-го о обращеніи Ростовскаго архіерейскаго дома за оставленіемъ изъ него, что потребно для помѣщенія людей, къ собору тамошнему потребныхъ, на другія казенныя надобности, онъ Преосвященный переѣхалъ въ Ярославль съ нѣкоторымъ числомъ положенныхъ по штату служителей и со взятьемъ части ризницы архіерейской и домоваго скарбу, куда и консисторія по всегдашней въ ней надоб-

114. ности съ дѣлами и архивою, а равно и канцелярскіе служители переведены, прочіе жъ домовые штатные служители съ экономомъ, также соборяне и достальная архіерейская ризница оставлены въ Ростовѣ при прежнемъ домѣ архіерейскомъ: служители для хозяйственнаго смотрѣнія и обработыванія положенныхъ по штату для дому архіерейскаго сѣнныхъ покосовъ и рыбныхъ ловель, состоящихъ по прежнему отведенію въ Ростовѣ, а соборяне и ризница за неочищеніемъ еще въ Ярославлѣ слѣдуемаго къ помѣщенію ихъ тамъ состоящаго въ ономъ стараго архіерейскаго дома, занятаго квартирою Ярославскаго губернатора, о чемъ де писано отъ него Преосвященнаго къ означенному Генералъ-губернатору Мельгунову, а потому до полученія на сіе увѣдомленія и къ сдачѣ въ казенное вѣдомство Ростовскаго архіерейскаго дому приступить не можно, причемъ онъ Преосвященный доноситъ, что какъ за переведеніемъ консисторіи изъ Ростова въ Ярославль, въ состоящемъ въ семъ послѣднемъ городѣ духовномъ правленіи надобности уже нѣтъ, и нужно оному быть въ Ростовѣ, для исправленія случающихся по тамошнему мѣсту между священно и церковнослужительми дѣлъ и указныхъ исполненій, то по симъ обстоятельствамъ оное духовное правленіе и перемѣщено изъ Ярославля въ Ростовъ, консисторіи жъ какъ впредь именоваться, Ростовскою ли попрежнему или по пребыванію ея нынѣ въ Ярославлѣ, Ярославскою? о томъ проситъ онъ Преосвященный указа. Приказали: по пребыванію Его Преосвященнаго Ростовскаго уже отъ 786-го года въ губернскомъ городѣ Ярославлѣ, и консисторіи его, яко всегда при немъ въ Ярославлѣ находящейся, именоваться отнынѣ Ярославскою, о чемъ и послать къ нему Преосвященному Ростовскому указъ, а дѣло, исключа изъ числа нерѣшенныхъ, отдать въ архивъ съ роспискою.

115. **№ 115.**—31 Іюля. *О непосыланіи Московской типографской конторѣ по требованіямъ епархіальныхъ архіереевъ и консисторій чрезъ почту церковныхъ книгъ, и о прочемъ.* 115.

1797-го года Іюля 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ Московской типографской конторы, вступившій во оный 1794-го года Марта 5-го дня, которымъ по случаю предписанія изъ Святѣйшаго Сѵнода объ отпускѣ изъ той конторы Преосвященному Тобольскому чрезъ почту, или какъ случай усмотрѣнъ будетъ, требуемой имъ книги о служеніи и чиноположеніяхъ православныя грекороссійскія церкви пятидесяти экземпляровъ, представляетъ: что за несысканіемъ къ доставленію тѣхъ книгъ въ Тобольскъ никакой оказіи, хотя и отправлено было ихъ Октября 12-го числа 793-го года чрезъ Московской почтамтъ въ вышеписанное требуемое Преосвященнымъ Тобольскимъ количество, двѣнадцать экземпляровъ, но послѣ того, какъ достальныхъ затѣмъ оной же книги, такъ и требуемыхъ сверхъ того Екатеринославскою консисторіею книжицъ молебнаго пѣнія на разныя потребы, въ томъ почтамтѣ ни поскольку не принято, съ объявленіемъ посыланнымъ съ сими книгами отъ принимателя таковыхъ посылокъ, что какъ оныхъ, такъ и впредь присылаемыхъ изъ типографской конторы для отправы въ консисторіи книгъ, кромѣ доставленія въ Святѣйшій Сѵнодъ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, принимано никогда не будетъ, о чемъ оный почтамтъ на требованіе типографской конторы и письменно отозвался съ тѣмъ, чтобъ впредь при присылкѣ на почту церковныхъ книгъ и другихъ тому подобныхъ посылокъ доставляемы были на основаніи прописываемыхъ тѣмъ почтамтомъ узаконеній или вѣсовыя деньги или извѣстія, откуда оныя требовать надлежитъ, а какъ де и изъ другихъ многихъ епархій по присылкѣ изъ оныхъ напередъ должнаго числа денегъ, требуются таковымъ же чрезъ почтамтъ доставленіемъ, прописанныя въ томъ рапортѣ книги, которыя по непріему оныхъ въ почтамтъ не отправлены и деньги остаются безъ записки въ приходъ, для того оная типографская контора испрашиваетъ отъ

115. Святѣйшаго Сѵнода, какъ ей и епаршескимъ консисторіямъ впредь въ томъ поступать, повелѣнія, донося притомъ, что прежде сего отправляемыя изъ оной конторы въ почтамтъ посылки не только такія, каковы были вышеозначенныя послѣднепосланныя составляющія вѣсу не болѣе, какъ отъ десяти до двадцати семи фунтовъ, но и по пуду принимаемы были безъ всякаго требованія вѣсовыхъ денегъ. Приказали: какъ Именнымъ Высочайшимъ даннымъ Правительствующему Сенату 782-го года Генваря 21-го дня указомъ повелѣно, на легкой почтѣ отправлять однѣ партикулярныя письма съ платежемъ по таксѣ вѣсовыхъ денегъ, и нужныя частныхъ людей посылки не свыше пяти фунтовъ съ платежемъ вѣсовыхъ денегъ, такожъ казенные нужные пакеты обыкновенной величины въ осьмушку и четверть листа безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не смѣшивая отнюдь съ ними другихъ тяжеловѣсныхъ пакетовъ, то есть дестевыхъ или тюковъ въ холстахъ, дабы не отягощать легкую почту; на тяжелой же почтѣ отправлять всѣ дестевые пакеты съ указами и апелляціонными дѣлами, тюки съ указами изъ Сената и изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ съ шнуровыми книгами, счетами и гербовою бумагою, планы въ футлярахъ и словомъ все то, что тяжелымъ почитаться можетъ; а вышеозначенныя изъ конторы типографской ко Преосвященному Тобольскому по требованію его отправленныя книги о служеніи и чиноположеніяхъ православныя грекороссійскія церкви къ числу письменныхъ документовъ, къ казенному дѣлопроизводству относящихся, принадлежать не могутъ, хотя же и состоятъ въ числѣ вещей казенныхъ, но указомъ Правительствующаго Сената Мая 8-го 785-го года запрещено казенныя вещи и прочія тягости, кромѣ тѣхъ, кои въ вышеписанномъ Именномъ указѣ изображены, не только на почтахъ, но и на почтовыхъ лошадяхъ отправлять, а велѣно пересылать оныя казеннымъ мѣстамъ на наемныхъ подводахъ; да и отъ Святѣйшаго Сѵнода оной типографской конторѣ не предписано, чтобъ упоминаемыя книги были неотмѣнно отправлены чрезъ почту, а сказано отправить чрезъ почту, или какъ случай усмотрѣнъ будетъ; и для того послать во оную типографскую контору указъ, и велѣть отнынѣ впредь по требованіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ или консисторіи чрезъ почту церковныхъ книгъ не посылать, кромѣ только тѣхъ, объ отправленіи коихъ будетъ особое отъ Святѣйшаго Сѵнода предписаніе, а изыскивать для таковыхъ отправленій всегда удобные случаи. 115.

№ 116.—3 Августа. *Объ отказѣ капитану Радищеву въ имѣніи ему у себя домовой церкви, по неимѣнію имъ на то права.* 116.

1797-го года Іюля 27-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при слушаніи реестра нерѣшеннымъ дѣламъ по доношенію покойнаго Преосвященнаго Парфенія епископа Смоленскаго, вступившему въ Святѣйшій Сѵнодъ прошлаго 1794 года Октября 26-го дня, въ которомъ прописывая поданное ему Преосвященному Смоленскаго намѣстничества Вяземской округи отъ помѣщика артиллеріи капитана Андрея Радищева прошеніе, о дозволеніи ему въ вотчинномъ его сельцѣ Ларинѣ, за отдаленностію отъ приходскаго села Чжели церкви, и по неудобному къ ней проѣзду, отъ чего почти вовсе лишается слышанія славословія Божія, имѣть домовую каменную во имя Пресвятой Богородицы церковь, представляетъ, что хотя ему Радищеву въ сей просьбѣ въ разсужденіи того, что онъ не въ такомъ рангѣ состоитъ, чтобъ имѣть домовую церковь, по силѣ указовъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и слѣдовало отказать; но поелику представляемыя имъ препятствія въ проѣздѣ къ приходской церкви и по изслѣдованію Вяземскаго духовнаго правленія дѣйствительно открылись, къ устроенію же приходской церкви за неимѣніемъ отколь набрать потребное количество прихода, приступить не можно, то онъ Преосвященный, снисходя на правильную его Радищева просьбу, предалъ о томъ особливому разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. И по учиненной справкѣ Приказали: какъ Именнымъ

116. 1723-го года Октября 5-го дня Высочайшимъ указомъ повелѣно, таковые подвижные антиминсы имѣть въ домѣхъ однимъ точію знатнымъ персонамъ (которыя по силѣ генеральнаго регламента 21 главы почитаются не ниже полковнича чина), да и тѣмъ по совершенной ихъ немощи, до приходской церкви ходить не допущающей, а не по другимъ какимъ случаямъ; слѣдовательно означенный проситель артиллеріи капитанъ Радищевъ, какъ по чину своему, такъ и по представленнымъ отъ него обстоятельствамъ къ содержанію въ домѣ своемъ подвижного антиминса права не имѣетъ, для того ему Радищеву въ той его просьбѣ и отказать, и о томъ къ Преосвященному Димитрію епископу Смоленскому послать указъ.

117. **№ 117.**—5 Августа. *О употребленіи Преосвященнымъ: Астраханскому, Тамбовскому и Нижегородскому въ обращеніи поступившихъ въ епархіи ихъ иновѣрцевъ въ христіанскій законъ пастырскаго своего попеченія, и о прочемъ.*

1797-го года Іюля 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по дѣлу, наченшемуся въономъ съ доношенія Преосвященнаго Виктора епископа Суздальскаго и кавалера прошлаго 1789-го года Іюня 17-го дня, о опредѣленномъ для обращенія находившихся въ бывшей Владимірской епархіи иновѣрцевъ проповѣдникѣ, и что состоявшіе въ оной въ Арзамаскомъ, Тамниковскомъ и Починковскомъ уѣздахъ иновѣрческія селеніи, по раздѣленіи епархій по губерніямъ, поступили въ Нижегородскую и Тамбовскую епархіи, почему посланнымъ ихъ Святѣйшаго Сvнода къ нему Преосвященному Суздальскому того же Іюня отъ 25-го дня указомъ велѣно: въ Суздальской епархіи, въ разсужденіи поступленія вышеупоминаемыхъ уѣздовъ Арзамаскаго, Починковскаго и Темниковскаго въ означенныя Нижегородскую и Тамбовскую епархіи, проповѣднику не быть и назначеннаго экспедиціей о государственныхъ доходахъ, какъ на него по сей епархіи жалованья, такъ и на другіе положенные расходы денегъ не требовать, 117. а Преосвященнымъ епископамъ: Дамаскину бывшему Нижегородскому и Феофилу Тамбовскому предписано: консисторіямъ сихъ епархій сообщить, въ которыя слѣдуетъ губернскія правленіи, дабы приказано было съ послѣдними ревизскими сказками учинить и съ нихъ доставить въ тѣ консисторіи вѣдомости, сколько по онымъ во всѣхъ принадлежащихъ къ каждой изъ тѣхъ епархіи селеніяхъ порознь по уѣздамъ значится иновѣрцевъ мужеска и особо женска пола душъ, и по полученіи таковыхъ вѣдомостей представить оныя въ Святѣйшій Сvнодъ, вслѣдствіи чего отъ нихъ, епископовъ Тамбовской и Нижегородскаго, вѣдомости и присланы, въ которыхъ показано: 1-е состоящихъ въ Тамбовской епархіи тамошней губерніи въ Тамбовской, Спасской, Темниковской, Елатомской и Шацкой округахъ тѣхъ иновѣрцевъ обоего пола душъ шесть тысячъ четыреста тринадцать, бывшей Пензенской губерніи въ Верхоломовской, Нижеломовской, Керенской, Краснослободской, Троицкой, Инсарской, Мокшанской, Городищенской, и Чебоксарской округахъ семнадцать тысячъ триста семьдесятъ одна, да Саратовской губерніи въ Кузнецкой округѣ девятьсотъ тридцать четыре, а всего въ вышепоказанныхъ трехъ губерніяхъ двадцать четыре тысячи четыреста восемьдесятъ три души. 2-е, въ Нижегородской епархіи Нижегородской губерніи въ Саргачской, Княгининской и Васильской округахъ тринадцать тысячъ двѣсти тридцать три души, бывшей Пензенской округи въ Саранской и Шишкѣевской округахъ шесть тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ пять, а всего въ той Нижегородской епархіи по двумъ губерніяхъ двадцать тысячъ девяносто восемь душъ, да въ поступившихъ по силѣ указовъ изъ Святѣйшаго Сvнода послѣдовавшихъ 1791-го Февраля отъ 19-го и 792-го годовъ Февраля отъ 9-го шелъ изъ Нижегородской епархіи въ другія нижеозначенныя: въ Астраханскую Саратовскаго намѣстничества въ Кузнецкой округѣ тысяча пятьсотъ сорокъ одна душа, Хвалынской четыре тысячи триста сорокъ шесть душъ, въ Костромской епархіи двѣсти тринадцать душъ, всего же въ

117. четырехъ епархіяхъ пятьдесятъ тысячъ девятьсотъ шестнадцать душъ. Приказали: какъ вышеприписанныхъ губерній и уѣздовъ иновѣрческія селеніи поступили нынѣ вслѣдствіе Именного Высочайшаго указа сообразно разграниченію губерній изъ бывшей Владимірской епархіи въ Тамбовскую и Нижегородскую, а изъ сей послѣдней по Саратовской губерніи Кузнецкой и Хвалынской округъ двадцать пять селеній въ Астраханскую, а въ Костромскую епархію казеннаго вѣдомства Скоробогатовской волости двадцать шесть селеній, въ которыхъ показано тѣхъ иновѣрцевъ обоего пола душъ точію двѣсти тридцать, въ вѣдомствѣ которыхъ оныя селеніи уже и состоятъ съ 791-го и 792-го годовъ, въ оныхъ же епархіяхъ, кромѣ Костромской по Именному Высочайшему указу, состоявшемуся на подносимомъ отъ Сената докладѣ 1764-го года Февраля 20-го дня повелѣно быть проповѣдникамъ съ произвожденіемъ имъ каждому въ годъ по сту пятидесяти рублей, для того епархіальнымъ Архіереямъ Преосвященнымъ: архіепископу Астраханскому Платону и епископамъ: Тамбовскому Феофилу и Нижегородскому Павлу предписать указами, дабы они въ обращеніи тѣхъ иновѣрцевъ въ христіанскій законъ употребили пастырское свое попеченіе, а хотя въ Костромской епархіи особаго проповѣдника и не положено, но поелику въ оную поступило иновѣрцевъ обоего пола душъ точію двѣсти тринадцать, то о внушеніи имъ силы христіанскаго закона и о обращеніи ихъ въ оный чрезъ ученаго священника, кто къ тому способнѣе окажется, предоставить разсмотрѣнію Преосвященнаго Павла епископа Костромскаго, и о томъ къ нему послать указъ, а оное дѣло исключа изъ числа нерѣшенныхъ отдать въ архивъ съ роспискою.

118. **№ 118.**—5 Августа. *Объ отказѣ живущимъ въ городѣ Черкасскѣ старообрядцамъ въ построеніи въ ономъ городѣ особаго молитвеннаго дома.*

1796-го Сентября 29-го и сего 1797-го годовъ Іюля 28-го числа по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ репортъ 118.
Преосвященнаго Меѳодія епископа Воронежскаго, что имъ Преосвященнымъ въ силу указа изъ Святѣйшаго Сѵнода 796-го года Апрѣля отъ 14-го дня относительно поданнаго ему Преосвященному того-жъ года Февраля 21-го дня отъ живущихъ въ городѣ Черкасскѣ старообрядцевъ всего ста девяноста семи семействъ чрезъ повѣренныхъ ихъ прошенія, о дозволеніи имъ устроить въ городѣ Черкасскѣ молитвенный домъ съ опредѣленіемъ къ нему предоставленнаго ими Войска Донскаго Привянскаго стана Покровской церкви священника Ивана Федорова, на полагаемомъ ими основаніи, сношеніе Войска Донскаго съ войсковымъ гражданскимъ правительствомъ, съ требованіемъ, каковымъ сіе прошеніе оное правительство для города своего признаетъ? учинено, и по оному полученный имъ Преосвященнымъ изъ того правительства отзывъ съ выпискою изъ прежнихъ по подобнымъ оныхъ старообрядцевъ просьбамъ дѣлъ приложены при томъ репортѣ въ копіяхъ, а въ томъ отзывѣ объяснено: что о семъ ихъ прошеніи и въ ономъ войсковомъ правительствѣ разсмотрѣніе было, но исполненію онаго не только не содѣйствовано но и просьбы ихъ двоекратно о семъ подаванныя имъ возвращены съ тѣмъ, дабы впредь они о семъ и замышлять не могли, потому что правительство для города своего и всего войска сіе позволеніе не обинуяся признаетъ невыгоднымъ отъ слѣдующихъ изъ того превеликаго подрыва благочестію, уменьшенія православію и препятствія во отправленіи военныхъ и гражданскихъ дѣлъ; и *первое*: что они не всѣ одного мудрованія, и что одни изъ нихъ пріемлютъ, другіе въ тоже время оное отвергаютъ, и позволеніе къ построенію церкви отнюдь не успокоитъ и не соединитъ съ ними всѣхъ прочихъ, а заставитъ и тѣхъ вымышлять свои затѣи. *Второе*: вѣрно не пребудутъ въ одномъ положеніи, а затѣютъ одно по другомъ изъ своихъ прихотей, доводя къ поступленію по ихъ вымысламъ и поповъ своихъ. *Третіе*: не останутся никогда одни просители съ своими семьями при семъ суевѣріи, а всегда стараться будутъ, какъ

118. и стараются, умножить число единомудренныхъ и уменьшить число сыновъ церкви православныхъ. *Четвертое*: не пребываютъ съ покоемъ и въ кротости, а всегда дерзки, упрямы и непримиримы съ православными и крайне враждебны, какъ то дѣйствительно оказалось въ бывшее здѣсь на Дону возмущеніе, что начало корень всей противности раскольническое ихъ мудрованіе. *Пятое*: изъ выбора ими Кривянскаго попа, который есть человѣкъ ученіемъ непросвѣщенный, видно также ихъ заблужденіе, что не всякаго попа церковнаго взять къ себѣ согласятся, но ищутъ поползновеннаго къ ихъ суемудрію, какихъ они всегда пріемлютъ, а ежели бъ доброю душею они возжелали отправленія Божіей службы по старопечатнымъ книгамъ, то бы они выбирали попа лучшаго и ученіемъ и житіемъ человѣка. *Шестое:* церкви Божіи православныя опустѣютъ и правильные ихъ пастыри ввергнуты будутъ въ великія нужды и до того дойдетъ, что храмовъ Божіихъ православныхъ въ станицахъ и созидать будетъ не для чего, а ежели ставить въ одномъ мѣстѣ церковь противъ церкви, и алтарь противъ алтаря, то и большее отъ того послѣдуетъ предосужденіе православію. *Седьмое*: до явнаго оказанія ими себя раскольниками здѣсь при войскѣ объ нихъ только глухой слухъ происходилъ, и когда они не смѣли еще открыться, все было спокойно и безъ всякихъ отъ нихъ затѣй и дерзостей, какъ то показали многіе прошедшіе до того десятки годовъ, чего ради желательно бъ было обратить ихъ паки въ ту же тишину молчанія, а для сего и препоручить ихъ правильныхъ святыхъ Божіихъ церквей священникамъ, избирая ихъ по всей возможности людей добродѣтельнѣйшихъ и знающихъ запретія во всѣхъ раскольническихъ скитахъ накрѣпко въѣзжать къ нимъ попамъ разныхъ толковъ ихъ и *Осьмое*: изъ преподанныхъ подобнымъ имъ старообрядцамъ прежде средствъ къ соединенію святой церкви полученъ ли желаемый успѣхъ, о семъ больше извѣстно ему Преосвященному Воронежскому, почему и сіе все предало правительство его Преосвященнаго разсмотрѣнію, для лучшаго же усмотрѣнія приложена изъ дѣлъ о семъ въ правительствѣ имѣющихся выписка, а изъ оной значитъ: что тамошніе старообрядцы употребляли вышеозначенныя свои о дозволеніи имъ строенія молитвенныхъ храмовъ просьбы еще въ 782-мъ году, но оные имъ съ вышепрописаннымъ подтвержденіемъ возвращены, что и покойнымъ Генералъ-фельдмаршаломъ княземъ Потемкинымъ Таврическимъ аппробовано, однако и за симъ въ 793-мъ году усиливались они таковою же просьбою къ господину Генералъ-поручику войсковому атаману и кавалеру, а какъ они не пріемлютъ здѣшнихъ правовѣрныхъ поповъ, коимъ въ 785-мъ году изъ Воронежской консисторіи предписано по призывамъ ихъ раскольниковъ входитъ къ нимъ въ домы и потребы церковныя исправлять безъ всякаго прекословія, снисходя ихъ застарѣлымъ мнѣніямъ о нѣкоторыхъ обрядахъ, то по силѣ ордера помянутаго покойнаго Генералъ-фельдмаршала князя Потемкина Таврическаго, коимъ повелѣно объявить имъ старообрядцамъ съ подобными просьбами относиться по Преосвященному Воронежскому, будучи отпущены они въ Воронежъ, уѣхали оттуда въ Санктъ-Петербургъ искать исполненія желанія ихъ; но и тогда отъ именованнаго Генералъ-поручика и войсковаго атамана писано къ господину Генералъ-аншефу и кавалеру графу Николаю Ивановичу Салтыкову и Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новгородскому, что ежели оные раскольники явятся въ Санктъ-Петербургъ съ противною православной церкви просьбою, отвратить оную и не попустить поколебать тамо другихъ въ правовѣріи пребывающихъ и тѣмъ пресѣчь способы къ дальнимъ по ихъ умствованію заблужденіямъ, вслѣдствіе чего въ 794-мъ году Марта отъ 21-го оный Генералъ аншефъ Генералу поручику и войсковому атаману далъ знать, что по поданному Ея Величеству блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ изъ оныхъ старообрядцевъ отъ есаула Шапошникова, сотника Езучеева и казаковъ Катова и Носкина прошенію, коимъ просили, дабы повелѣно имъ было для ихъ общества имѣть собственныхъ священниковъ, рукополагаемыхъ отъ епархіальнаго Архіерея Пре- 118.

118. освященнаго Воронежскаго съ предоставленіемъ свободы отправляетъ служеніе по старопечатнымъ книгамъ, и во исполненіе послѣдовавшаго отъ Ея Величества Высочайшаго повелѣнія писано отъ него Генералъ аншефа къ Преосвященному Воронежскому, чтобъ онъ, когда кто отъ правительства по представленіи отъ помянутыхъ просителей изъ готовыхъ ли священниковъ для опредѣленія или вновь къ производству во священники къ нему Преосвященному Воронежскому присланъ будетъ, таковыхъ по надлежащемъ о достоинствѣ ихъ разсмотрѣніи, если препятствія не окажется, въ селенія общества тѣхъ казаковъ опредѣлялъ, и вновь производилъ, дозволяя имъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, въ соотвѣтственность бы чему поступать и ему Генералъ-поручику и при случаяхъ просьбъ о томъ старообрядцевъ, отсылать избираемыхъ ими во священники для опредѣленія къ Воронежскому Преосвященному, а потому въ 795-мъ году Октября отъ 25-го дня по поданному отъ нихъ старообрядцевъ въ правительство прошенію, о опредѣленіи имъ для таковаго служенія Кривянскаго стана Покровской церкви священника Ивана Федорова, оный Федоровъ съ отпискою къ Преосвященному Мефодію епископу Воронежскому и отправленъ. Приказали: какъ вышеупомянутымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ въ 794-мъ году, повелѣно по просьбѣ старообрядцевъ опредѣлять къ нимъ и вновь производить священниковъ на изображенномъ только въ семъ же Высочайшемъ указѣ основаніи и притомъ таковыхъ, кои по избраніи ими представлены будутъ къ Преосвященному Архіерею отъ правительства, а чтобы особые молитвенные храмы въ городахъ дозволять строить, о томъ не упомянуто, правительство же войсковое объясняется, что отъ устроенія таковаго въ городѣ Черкасскѣ молитвеннаго дома послѣдовать могутъ не только для города вредъ къ поколебанію православнаго общества, но и подрывъ самому православію нашей церкви по уменьшенію онаго, а по умноженію заблужденія и даже ко опустѣнію православныхъ церквей, да и о самомъ вышеозначенномъ представляемомъ ими священникѣ Иванѣ Федоровѣ отзывается правительство такъ, какъ о непросвѣщенномъ человѣкѣ избранномъ ими единственно по умноженію суевѣрія ихъ,— для того въ построеніи имъ старообрядцемъ въ городѣ Черкасскѣ просимаго ими особаго молитвеннаго дома отказать, а въ опредѣленіи къ нимъ священниковъ поступать по точной силѣ вышеозначеннаго Именного Высочайшаго указа, съ тѣмъ, чтобъ сіи священники по дѣламъ къ приходскимъ священникамъ относящимся состояли въ вѣдомствѣ Черкасскаго духовнаго правленія, и о томъ къ нему Преосвященному Воронежскому послать указъ съ тѣмъ, чтобы о семъ для объявленія помянутымъ старообрядцамъ увѣдомлено было отъ него Преосвященнаго тамошнее гражданское войсковое правительство. 118.

№ 119. — 7 Августа. *Объ отводѣ для погребенія умирающихъ военныхъ чиновниковъ изъ другихъ религій особыхъ кладбищъ при православныхъ нашихъ церквахъ, и гдѣ нѣтъ пастора, о погребаніи ихъ полковымъ священникомъ, и о прочемъ.* 119.

1797-го года Іюля 28-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Виктора архіепископа бывшаго Минскаго, а нынѣ Черниговскаго, вступившій въ Святѣйшій Сѵнодъ прошлаго 1795-го года Февраля 8-го дня, въ которомъ прописывая вступившую къ нему отъ Генералъ-Маіора и кавалера князя Циціанова на одного полковаго священника жалобу, что не хотѣлъ онъ умершаго офицера протестантскаго закона по чину грековосточныя церкви погребсти, отзываясь якобы наша богословія то запрещаетъ, съ требованіемъ притомъ отъ него Преосвященнаго оштрафованія того священника, потому наипаче, что не будетъ никакого повиновенія и усердія солдатъ, все почти по наружности судящихъ, такой религіи къ офицерамъ, когда они наравнѣ съ скотами лишаются погребенія христіанскаго, хотя впрочемъ вѣрно, ревностно и храбро службу свою отправляли, представляетъ, что хотя

119. онъ Преосвященный, не имѣя причины за сіе священника истязывать, поелику не погребъ онъ того, который не былъ исповѣдникомъ православнаго нашего закона, и отбылъ отъ означеннаго требованія молчаніемъ, но какъ могутъ и впредь въ войскахъ Россійскихъ, весь тамошній край собою наполнившихъ, въ недостаткѣ протестантскихъ или реформатскихъ пасторовъ, таковые же послѣдовать требованія, для того, какъ въ семъ полковымъ духовнымъ поступать, испрашивалъ онъ Преосвященный резолюціи для снабденія ею полковаго священства. Приказали: всѣхъ пограничныхъ епархій, гдѣ наиболѣе расположены бываютъ войска, Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами: 1-е ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отвесть близъ находящихся при православныхъ церквахъ. 2-е поелику обыкновеніе есть лютеранскимъ пасторамъ погребать умершихъ реформатской религіи и реформатскимъ лютеранъ, то гдѣ есть таковые или подобные другихъ сектъ пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ россійскихъ чиновниковъ другихъ религій. 3-е, а буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ помянутыхъ религій при томъ не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: Святый Боже и прочая. 4-е, если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, таковаго присоединять къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больнаго, при одной съ возложеніемъ на него священнической руки исповѣди, и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашея церкви, а какъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ извѣстно, что содержащіе исповѣданіе другихъ религій находятся въ Тверской и Тамбовской епархіяхъ, а пасторовъ ихъ тамъ нѣтъ, то для единообразнаго съ умирающими изъ нихъ поступленія, буде со стороны ихъ отъ родственниковъ или единовѣрныхъ ихъ требованіе будетъ, и оныхъ епархій къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы; доставленіе же о семъ свѣдѣнія опредѣленнымъ въ арміи господъ Генералъ-фельдмаршаловъ и кавалеровъ князя Николая Васильевича Репнина и графа Ивана Петровича Салтыкова полевымъ оберъ-священникамъ предоставить Сунодальнымъ членамъ Преосвященнымъ Митрополитамъ Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру Гавріилу и Кіевскому Іерофею, о чемъ къ нимъ Преосвященнымъ послать указы. 119.

№ 120.—7 Августа. *О именованіи бывшаго Базиліанскаго, а нынѣ благочестиваго Святодухова монастыря Духовскимъ Петропавловскимъ.* 120.

1797-го года Іюля 28-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Виктора архіепископа бывшаго Минскаго, а нынѣ Черниговскаго, вступившій въ Святѣйшій Сунодъ, прошлаго 1795-го года Октября 25-го на указъ изъ Святѣйшаго Сунода того же года Августа отъ 30-го числа, что о Базиліанскомъ дѣвичѣ монастырѣ, назначенномъ для благочестиваго архимандрита и братіи бывшей Петропавловскаго, хотя и требовалъ онъ Преосвященный отъ кого слѣдовало свѣдѣнія, въ уніи ли оный и сооруженъ или на унію превращенъ; но на то ему ничего не сказано, нынѣшнее же его именованіе есть Святаго Духа изображеннаго во огненныхъ языцѣхъ надъ апостолами, почему онъ Преосвященный согласно желанію господина Генералъ-аншефа, сенатора, бывшаго въ тамошнемъ краѣ Генераломъ-губернаторомъ и кавалера Тимофея Ивановича Тутолмина, полагалъ мнѣніе о именованіи онаго Базиліанскаго Святодухова монастыря Петропав-

120. ловскимъ, какъ для сохраненія имени бывшаго Петропавловскаго монастыря, такъ и въ честь ревностнѣйшаго по благочестіи поборника Его Императорскаго Величества Государя Императора Павла Петровича. Приказали: къ Преосвященному Іову архіепископу Минскому и кавалеру послать указъ и велѣть означенный бывшій Базиліанскій, а нынѣ обращенный въ правовѣрный мужскій первоклассный монастырь, для сохраненія и прежняго его наименованія, именовать впредь Духовскимъ Петропавловскимъ.

121. **№ 121.**—7 Августа. *О учрежденіи при Копенгагенской миссіи Грекороссійской православной церкви и о опредѣленіи къ ней священника съ причетниками.*

1797-го года Августа 5-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, которымъ объявляя Именный Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ, данный той коллегіи минувшаго Іюля въ 21-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, о учрежденіи при Копенгагенской миссіи грекороссійской православной церкви съ причетниками сообразно съ другими миссіями, проситъ Святѣйшій Сvнодъ о опредѣленіи къ упоминаемой церкви священника и двухъ церковниковъ и для отправленія ихъ туда прислать въ ту коллегію, донося притомъ, что иконостасъ, ризницу и книги для сей церкви коллегія назначила нынѣ отправить, отпущенные въ оную изъ Святѣйшаго Сvнода для миссіи во Флоренціи; а при слушаніи сего сvнодальный членъ Преосвященный Гавріилъ Митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій и кавалеръ словесно объявилъ, что онъ Преосвященный по дошедшему къ нему о опредѣленіи въ означенную Копенгагенскую миссію священника и церковниковъ предварительному свѣдѣнію произвелъ уже во священника къ оной бывшаго при Исаакіевскомъ соборѣ діакономъ Ивана Дмитріева Павинскаго, а причетники опредѣлены бывшіе въ морскомъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ дьячекъ Никита Александровъ, да въ Александроневскомъ монастырѣ канонархомъ Өеодоръ Яковлевъ. И по учиненной справкѣ Приказали: оныхъ священника Ивана Павинскаго и церковниковъ Никиту Александрова и бывшаго въ Невскомъ монастырѣ канонарха Өеодора Яковлева отправить въ оную Коллегію Иностранныхъ дѣлъ при указѣ, о чемъ дать знать и ему Преосвященному Новгородскому и Санктъ-Петербургскому указомъ же. 121.

№ 122. — 10 Августа. *О предписаніи Преосвященному Могилевскому о уничтоженіи обвѣнчаннаго Кальвинскимъ пасторомъ Шилингомъ помѣщика Гаврила Ярошевскаго съ родного брата его родною жены сестрою брака вовсе, и о прочемъ.* 122.

1795-го Августа 17-го и 797-го годовъ Іюля 27-го числъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Афанасія епископа Могилевскаго и кавалера вступившій въ Святѣйшій Сvнодъ 1795-го года Іюля 6-го числа, которымъ представилъ, что по обвѣнчаніи прихода Пашковской церкви помѣщика православнаго нашего исповѣданія Федора Ярошевскаго съ дворянскою дочерью кальвинскаго закона Закржевскою, обвѣнчанъ Копысскимъ кальвинскимъ пасторомъ Михайлою Шилингомъ родный онаго Ярошевскаго братъ Гаврила Ярошевскій съ родною жъ означенныя Закржевскія сестрою, и какъ де таковые неправильные браки совершаютъ тамъ не только Кальвинскіе пасторы, но и унитскіе священники, то каковы къ пресѣченію сего впредь предпринять мѣры, и какъ съ вышепомянутыми неправильно обвѣнчанными лицами повелѣно будетъ поступить, просилъ онъ Преосвященный указа, а до воспослѣдованія онаго приказалъ онъ тѣхъ неправильно обвѣнчанныхъ отъ сожитія разлучить, но какъ они въ томъ воспротивились, то объ ономъ разлученіи ихъ и о удаленіи обвѣнчанной изъ дому Ярошевскихъ сообщено изъ Могилевской консисторіи въ тамошнее намѣстническое правленіе, а того жъ 795-го года Октября 24-го дня вступило въ Святѣйшій Сvнодъ поданное по довѣренности

122. помянутаго поручика Гаврилы Ярошевскаго жены Анны Могилевскаго намѣстничества Оршанской округи помѣщикомъ поручикомъ Соломономъ Закржевскимъ прошеніе, которымъ представилъ, что на основаніи заключеннаго, по случаю присоединенія Бѣлорусскаго края, между Россійскою Имперіею и Польшею въ 768-мъ году трактата 1-го сепаратнаго акта 2-го артикула § 10-го, послѣдовавшихъ изъ Правительствующаго Сената къ бывшему Бѣлорусскому Генералъ-губернатору графу Чернышеву 776-го Іюня 23-го и 780-го годовъ Ноября 13-го числъ указовъ, какъ брачившіеся въ избраніи себѣ партіи, такъ и священство въ благословеніи браковъ совершенно пользовались изображенною въ трактатѣ вольностію безъ всякаго отъ кого либо помѣшательства, но прошедшаго 795-го года вышло сему противное; ибо хотя двѣ сестры его евангелическаго кальвинскаго исповѣданія, вышедшія по временамъ за родныхъ братьевъ Могилевскихъ помѣщиковъ Ярошевскихъ, исповѣдующихъ православную грекороссійскую вѣру, обвѣнчаны были, въ сходство вышеизъясненныхъ узаконеній, Кальвинскимъ пасторомъ, безъ малѣйшаго со стороны грекороссійскаго духовенства препятствія; однако жъ послѣ слишкомъ чрезъ полгода, по докладу Могилевской грекороссійской консисторіи помянутый Преосвященный Могилевскій Афанасій резолюціею своею призналъ, что будто бы изъ двухъ послѣдній, то есть вѣрительницы его Анны Закржевской, бракъ совершенъ въ противность церковныхъ правилъ, и представивъ о семъ Святѣйшему Сѵноду, приказалъ консисторіи предписать подчиненному ей духовенству, дабы пока на представленіе его послѣдуетъ изъ Святѣйшаго Сѵнода резолюція, означенная Анна отъ сожитія съ мужемъ разлучена была, что де нынѣ понудительнѣйшимъ образомъ и исполняется, а посему оная вѣрительница его Анна, видя въ семъ случаѣ крайнюю себѣ обиду, просила письменно въ Кальвинской духовной консисторіи о выдачѣ ей изъ метрическихъ книгъ о бракѣ ея свидѣтельства; вслѣдствіе чего оная консисторія, по учиненной Іюня 13-го дня 795 года резолюціи, просимое ею свидѣтельство вмѣстѣ съ своею резолюціею за скрѣпою выдала, съ таковымъ въ той резолюціи изъясненіемъ, что бракъ сей совершенъ законно: поелику при произведеніи предбрачныхъ публикацій по справкѣ съ обѣими фамиліями оказалось, что фамилія Закржевскихъ не имѣетъ никакой съ фамиліею Ярошевскихъ родственной связи, а Священное Писаніе одной фамиліи двумъ роднымъ сестрамъ выходить въ замужество за двухъ родныхъ братьевъ другой фамиліи, прежде никакимъ родствомъ не сопряженной, не воспрещаетъ, и что ни во время троекратно чинимыхъ, на основаніи того жъ Священнаго Писанія, въ Копыской приходской церкви тѣхъ предбрачныхъ публикацій, ниже во время самаго браковѣнчанія, никто никакого не объявлялъ спора и препятствія, а какъ де и по сему Кальвинской консисторіи изъясненію и по вышеписаннымъ послѣдовавшимъ о бракахъ разныхъ лицъ постановленіямъ бракъ помянутой Анны Закржевской не долженъ подвергаться никакому сомнѣнію, потому что какъ съ одной стороны соблюдены въ точности гражданскія правила, дозволяющія непосредственно благословлять браки священству той вѣры, коей будетъ невѣста, такъ съ другой ни въ чемъ не нарушены и церковныя правила, яко по обрядамъ Кальвинскаго исповѣданія единственно токмо въ Священномъ Писаніи заключающіяся, которое ничуть не поставляетъ противностію вступать въ бракъ роднымъ сестрамъ другой фамиліи съ родными жъ братьями, прежде никакимъ къ нимъ родствомъ не прикосновенными; а хотя бы священникомъ, вѣнчавшимъ оную Анну Закржевскую и не соблюдены были правила, при подобныхъ нынѣшнему случаяхъ въ грекороссійской церкви сохраняемыя: но и сіе не должно бы, кажется поставляться въ вину ему, яко соблюдшему въ точности предписанія, собственною своею церковью исполняемыя, а тѣмъ самимъ приводить въ какое либо сомнѣніе или ослабленіе бракъ имъ совершенный, для того оный поручикъ Закржевскій, приложа данную ему довѣренность и Кальвинской консисторіи резолюцію съ свидѣтельствомъ, проситъ бракъ оный Анны Закржевской, яко сходно и съ граж- 122.

122. данскими и духовными правилами совершенный, оставить въ своей силѣ и дѣйствительности, и по учиненной справкѣ Приказали: какъ въ сообщенномъ Святѣйшему Сvноду изъ Правительствующаго Сената 1783-го года Августа отъ 28-го дня вѣдѣніи объявлено: что по вѣдѣнію Святѣйшаго Сvнода съ требованіемъ предписанія римскому унитскому духовенству, дабы оно мужескій полъ нашего исповѣданія съ женскимъ поломъ унитской религіи, безъ сношенія съ священниками тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ бракосочетающіеся живутъ не вѣнчало, также и по истребованному отъ бывшаго Бѣлорусскаго Генералъ-губернатора Пассека увѣдомленію, о порядкѣ наблюдаемомъ въ ввѣренныхъ ему губерніяхъ, какъ въ разсужденіи вступленія въ бракъ жениховъ греческаго исповѣданія съ невѣстами унитской церкви, такъ и въ разсужденіи близости родства между ими въ таковомъ же случаѣ, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: что хотя въ трактатѣ заключенномъ въ 768-мъ году между Россійскою Имперіею и Рѣчью Посполитою Польскою артикула 2-го въ § 10-мъ и постановлено: „бракосочетаніе между людьми разной вѣры, то есть католицкой, римской, греческой неунитской и евангелической обоего исповѣданія не имѣютъ быть ни отъ кого запрещаемы и препятствуемы“; но однако же содержаніе и смыслъ сего постановленія не распространяются такъ далеко, чтобъ сопрягающіяся лица грекороссійскаго исповѣданія могли съ иновѣрными вступать въ браки безъ всякаго разбора такой близости родства, въ которой по правиламъ Святыхъ Отецъ, православною греческою церковью принятымъ, бракосочетаніе возбраняется, почему само по себѣ уже разумѣется, что хотя бракосочетаніе по силѣ вышепрописаннаго заключеннаго договора, съ иновѣрными и не возбраняется, однако жъ бракосочетающіяся лица грекороссійскаго исповѣданія, при вступленіи въ бракъ съ иновѣрными, относительно до близости степеней родства, должны наблюдать правила вѣры ими исповѣдываемой, ибо какъ законами строго запрещено подданнымъ Россійскимъ греческаго исповѣданія переходить

въ другую вѣру, то равно запрещается и преступать принятыя грекороссійскою церковью правила; чего для предписано Бѣлорусскому Генералъ-губернатору, дабы онъ снесясь съ Бѣлорусскимъ Римской церкви архіепископомъ Сестренцевичемъ, сдѣлалъ распоряженіе, дабы римское и унитское духовенство такихъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи грекороссійскаго исповѣданія съ невѣстами римской и унитской религіи, кои по содержанію трактата вѣнчаться должны священникомъ той вѣры, въ которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку отъ россійскаго духовенства, у которыхъ въ приходѣ женихъ будетъ, освѣдомленія, сами собою не вѣнчали, о семъ дано знать изъ Сената указомъ и Бѣлорусскому римскому Архіепископу Сестренцевичу, а отъ Святѣйшаго Сvнода требовано, чтобы оный, кому надлежитъ по вѣдомству своему сдѣлалъ предписаніе, дабы Россійское духовенство въ случаѣ доходящихъ до нихъ требованій отъ иновѣрнаго духовенства, объ увѣдомленіи онаго, относительно близости родства въ браки вступающихъ, справливаясь о томъ въ своихъ приходахъ, немедленно давали требуемыя извѣстія безъ всякаго медленія и проволочки; почему Святѣйшимъ Сvнодомъ того жъ года Сентября отъ 11-го дня посланными къ Преосвященнымъ: Сvнодальному члену Иннокентію архіепископу Псковскому и кавалеру и покойному Георгію архіепископу Могилевскому указами надлежащее о томъ предписаніе и учинено, поелику же между означенными Гавриломъ Ярошевскимъ и обвѣнчанною съ нимъ родною сестрою жены родного жъ его Ярошевскаго брата Закржевскою родство состоитъ отъ двухъ родовъ въ четвертой степени, каковые браки въ православной нашей церкви совершенно возбранены: для того сей Гаврилы Ярошевскаго съ Анною Закржевскою бракъ, яко незаконный, уничтожить вовсе, а дабы они отъ супружескаго сожитія непремѣнно были разлучены, сообщить изъ Могилевской консисторіи въ Бѣлорусское губернское правленіе, требуя притомъ и о поступленіи съ вѣнчавшимъ ихъ Кальвинскимъ пасторомъ по законамъ за сіе въ противность правилъ 122.

122. господствующей въ Имперіи Россійской вѣры, преступленіе, а прочимъ Кальвинскимъ пасторамъ и унитскимъ священникамъ о строжайшемъ подтвержденіи, чтобы подобныхъ сему или и въ другомъ какомъ свойствѣ состоящихъ браковъ, если изъ вступающихъ въ оные одно лицо будетъ православнаго нашего исповѣданія, вѣнчать безъ сношенія съ епархіальнымъ Преосвященнымъ Могилевскимъ и безъ дозволенія его не дерзали, въ случаѣ же неисполненія сего требованія или слабаго въ томъ съ гражданской стороны поступленія, имѣть ему Преосвященному сношеніе съ господиномъ Бѣлорусскимъ губернаторомъ; и о томъ къ помянутому Преосвященному Афанасію епископу Могилевскому и кавалеру послать указъ.

123. **№ 123.** — 14 Августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ предписанія Нижегородскому Губернскому Правленію, о пресѣченіи происходимыхъ тамо вредныхъ и противныхъ святой церкви отъ старообрядцевъ разглашеній и о удержаніи ихъ отъ строенія часовенъ.*

1797-го года Августа 5-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Павла епископа Нижегородскаго, въ которомъ упоминая о неимѣніи во второй прошлаго 796-го года половинѣ въ Нижегородской епархіи никакихъ суевѣрій, кромѣ нижеописаннаго, представляетъ: 1-е, что многіе крестьяне цѣлыми селеніями, а особливо въ Семеновской округѣ, уклонились въ старообрядство, въ которое отъ старообрядцевъ чинится самовольная запись съ собираніемъ денегъ, и съ разглашеніемъ, якобы отъ начальства то позволялось; о чемъ по сообщенію Его Преосвященнаго къ правящему тамо должность Губернатора, дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Львову производится слѣдствіе. 2-е, Семеновской округи деревни Быковой у помѣщика титулярнаго совѣтника Мартына Евлахова найдены вырѣзанные на одномъ камнѣ три образа: Спасителевъ, Богоматери и Іоанна Предтечи, на коихъ гвоздемъ нарѣзаны „слова: младенцевъ не причащать", помѣщикъ же Евлаховъ, какъ приходскіе священники объявили, дѣлалъ о сихъ образахъ разглашеніе, будто они явленные, о чемъ и производится теперь дѣло, а оные образа отобраны и хранятся за печатьми въ ризницѣ кафедральнаго собора. 3-е, Княгининской округи въ селѣ большомъ Мурашкинѣ на старообрядческомъ кладбищѣ неизвѣстно съ чьего позволенія застроена тамошними старообрядцами каменная часовня, о каковомъ противномъ узаконеніямъ поступкѣ къ разсмотрѣнію, и что учинено будетъ, о увѣдомленіи его епископа Нижегородскаго сообщено къ правившему въ Нижегородскомъ намѣстничествѣ должность Генералъ Губернатора Генералъ поручику и кавалеру князю Вяземскому, и изъ консисторіи въ тамошнее Губернское Правленіе, изъ котораго дано знать, что о запрещеніи строить ту часовню Княгининскому нижнему земскому суду предписано съ повелѣніемъ произвесть о семъ слѣдствіе. Приказали: какъ Именнымъ 1737-го года Ноября 14-го дня Высочайшимъ указомъ наикрѣпчайше подтверждено Святѣйшему Сѵноду всякія суевѣрія пресѣкать и искоренять, и о недопущеніи того съ крайнимъ прилежаніемъ смотрѣть, а изъ сего репорта и изъ другихъ, вступающихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ представленій оказывается, что таковыя суевѣрія возрастаютъ большею частью у простолюдиновъ отъ разглашенія старообрядническихъ лжеучителей, отъ которыхъ, уповательно, будучи зараженъ и означенный помѣщикъ Евлаховъ, дерзнулъ разглашать, якобы вышепоказанные три образа суть явленные; а чрезъ умноженіе строющихся отъ старообрядцевъ безъ всякаго отъ какого либо правительства дозволенія часовенъ можетъ произойти между содержащими православную грекороссійскую вѣру немалый соблазнъ, а иногда и совращеніе въ старообрядство, для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ предписать Нижегородскому Губернскому Правленію о принятіи необходимо нужныхъ мѣръ къ прекращенію таковыхъ вредныхъ и противныхъ церкви святой разглашеній и къ удержанію 123.

123. отъ строенія старообрядческихъ часовенъ и что учинено будетъ, не оставилъ бы увѣдомить Святѣйшій Сѵнодъ.

124. **№ 124.** — 19 Августа. *О дачѣ знать господину Генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Ивану Петровичу Салтыкову, что и объявляющіе себя природою изъ дворянъ священно и церковно-служительскіе дѣти нынѣшнему разбору принадлежатъ, а отъ Преосвященнаго Бѣлоградскаго о истребованіи объясненія, по какимъ причинамъ Путивльской округи села Клепалъ дьячекъ Федоръ Ильинской и братья его отданы въ военную службу, и о прочемъ.*

1797-го года Августа 3-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ репортъ господина Генералъ-фельдмаршала, командующаго украинскою дивизіею, генералъ инспектора надъ всею кавалеріею, управляющаго Малороссійскою губерніею и кавалера графа Ивана Петровича Салтыкова, которымъ доноситъ, что отъ присылаемыхъ для опредѣленія въ военную службу изъ Малороссійской и Курской губерній заштатныхъ церковниковъ, также и отъ отцовъ ихъ входятъ къ нему господину Генералъ-фельмаршалу просьбы, что многіе изъ нихъ бывъ природные дворяне, и имѣя на сіе достоинство надлежащія грамоты, поверстаны наряду съ прочими, равнымъ образомъ у нѣкоторыхъ священно и церковнослужителей, которые хотя и имѣютъ уже всѣхъ прочихъ дѣтей въ службѣ, отбираются по злоупотребленію и послѣдніе безъ оставленія ниже единаго къ поддержанію ихъ старости, у нѣкоторыхъ же всѣ вдругъ на службу отдаются, въ доказательство чего приложилъ при томъ репортѣ поданное на имя его господина Генералъ-фельдмаршала Курской губерніи Путивльской округи села Клепалъ Нихолаевской церкви отъ дьячка Федора Андреева сына Ильинскаго прошеніе, а какъ де таковыя распоряженія происходятъ отъ духовнаго начальства, то онъ господинъ Генералъ-фельдмаршалъ, не приступая къ отмѣнѣ оныхъ для удовлетворенія 124. просителей, представляетъ на усмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду, не благоугодно ли будетъ сдѣлать по сему общее какое-либо постановленіе; а въ означенномъ приложенномъ при семъ репортѣ прошеніи помянутый села Клепалъ дьячекъ Федоръ Ильинскій показывая, что какъ онъ въ прошломъ 1790-мъ году Преосвященнымъ Феоктистомъ епископомъ Бѣлоградскимъ будучи опредѣленъ къ вышеозначенной церкви дьячкомъ, въ стихарь посвященъ и грамотою снабденъ, такъ и братья его большіе Василій и Иванъ, оба женатые, находившіеся при мѣстахъ съ посвященіемъ же въ стихарь и съ грамотами первый Харьковской губерніи въ селѣ Карыжы при церкви святаго Димитрія Мироточца, а послѣдній Путивльской округи въ селѣ Линевѣ при Николаевской церкви дьячками, равно и четвертый ихъ братъ Семенъ, числившійся въ семинаріи, но за болѣзнію находившійся при отцѣ въ праздности, при нынѣшнемъ разборѣ всѣ отданы въ военную службу, онъ проситель съ братьями Иваномъ и Семеномъ по Курской губерніи, а Василій по Харьковской, имѣвшіяся же у нихъ грамоты отобраны насильно, а какъ де Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно брать въ военную службу изъ заштатныхъ церковниковъ, для того проситъ, чтобъ по крайнему разоренію ихъ, а паче по старости лѣтъ отца ихъ, не имѣющаго при себѣ дѣтей кромѣ ихъ ни одного, брата его Ильинскаго женатаго Ивана для призрѣнія и пропитанія родителей ихъ отъ военной службы свободить съ тѣмъ, что онъ проситель съ меньшимъ братомъ Семеномъ желаютъ по долгу ихъ присяги военную службу продолжать. Приказали: 1-е, оному господину Генералу-фельдмаршалу и кавалеру дать знать указомъ, что по содержанію Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сѵноду прошлаго 1796-го года Декабря въ 22-й день, о разборѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, въ праздности при отцахъ находящихся, ко обращенію ихъ въ военную службу, и по учиненному вслѣдствіе того Высочайшаго указа Святѣйшимъ Сѵнодомъ по сношенію

124. съ Правительствующимъ Сенатомъ распоряженію, всѣ вышепятнадцатилѣтніе священно и церковнослужительскія дѣти къ мѣстамъ неопредѣленныя должны обращены быть въ военную службу, не исключая изъ того и объявляющихъ себя природою изъ дворянъ, поелику они по состоянію въ числѣ тѣхъ же священно и церковнослужительскихъ дѣтей сему разбору принадлежатъ, о дворянствѣ же своемъ могутъ они представлять, и къ удовольствію своему разсмотрѣнія просить и о опредѣленіи ихъ въ службу, гдѣ надлежитъ по командѣ, тѣмъ болѣе, что по силѣ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сенату прошедшаго 796-го года Декабря въ 4-й день, утвержденіе каждаго въ дворянскомъ достоинствѣ единственно зависитъ отъ самодержавной Его Императорскаго Величества власти. 2-е, что же принадлежитъ до приложенной при репортѣ онаго господина Генералъ-фельдмаршала и кавалера просьбы отданнаго въ военную службу Курской губерніи Путивльской округи села Клепалъ Николаевской церкви дьячка Федора Ильинскаго, то отъ Преосвященнаго Феоктиста епископа Бѣлоградскаго потребовать объясненія, подлинно ли, какъ сей проситель, такъ и братья его Василій и Иванъ, находились дѣйствительно при мѣстахъ дьячками, и въ стихарь посвящены и буде подлинно, то по какимъ обстоятельствамъ или за какія либо преступленія и какія именно отданы въ военную службу, и для чего при отдачѣ ихъ съ меньшимъ братомъ четверыхъ, неоставя при отцѣ ихъ ни одного сына, не принято во уваженіе призрѣніе и пропитаніе при старости родителей ихъ, и о томъ къ нему Преосвященному Бѣлоградскому послать указъ.

125. № **125.**—19 Августа. *Объ отсылкѣ къ Преосвященному Коломенскому прошенія Ефремовской округи села Солдатскаго діакона Семена Іевлева для отдачи ему обратно, потому что опредѣленіе на мѣста священно и церковнослужительскія зависитъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ, а ему Преосвященному о учиненіи о семействѣ его, Іевлева, справки и о представленіи Святѣйшему Сѵноду.* 125.

1797-го года Августа 3 дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошеніе, присланное чрезъ почту Коломенской епархіи Ефремовской округи села солдатскаго отъ діакона Симеона Іевлева, которымъ представляетъ, что прошлаго 1794-го года въ Ноябрѣ мѣсяцѣ подавано было Преосвященному Афанасію епископу Коломенскому и кавалеру Ефремовской округи села Козьяго отъ маіорши Наталіи Ивановой дочери Лосменской и прочихъ приходскихъ того села людей прошеніе о опредѣленіи сына его Іевлева, въ праздности при немъ находящагося Ивана Семенова въ означенное село Козье къ Николаевской церкви на праздное мѣсто во дьячка, но по ненависти находящагося при сей церкви священника Михаила Степанова, а паче по лжесочиненнымъ отъ имени помянутой храмостроительницы вдовы маіорши Лосменской къ оному Преосвященному прошенію, и письму, писанному къ Ефремовскому благочинному Николаевской церкви священнику Карпу Нацкому, съ коего при томъ прошеніи представилъ копію, оный сынъ его Иванъ остался неопредѣленнымъ, а заступилъ показанное мѣсто по проискамъ означеннаго священника Стефанова двоюродный его братъ Ефремовской же округи села Крутова Колодезя, Маслова то жъ, дьячекъ Алексѣй Ивановъ, а какъ де Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Сѵноду прошлаго 1796-го года Декабря въ 22-й день, повелѣно священно и церковнослужительскими дѣтьми, праздно при отцахъ своихъ живущими, наполня во первыхъ штатныя при церквахъ священническія и причетническія, также учительскія въ семинаріяхъ и въ городовыхъ школахъ мѣста, остающихся затѣмъ излишними всѣхъ обратить въ военную службу, онъ же діаконъ Іевлевъ имѣетъ у себя только двухъ сыновъ, изъ коихъ одинъ въ прошедшій церковникамъ наборъ взятъ уже въ военную службу, гдѣ и нынѣ находится, для того проситъ показаннаго сына его Ивана для призрѣнія и пропитанія его

125. Іевлева при старости оставить и по желанію упоминаемой маіорши Лосменской и прочихъ приходскихъ людей опредѣлить въ показанномъ селѣ Козьѣ во дьячка. Приказали: оное прошеніе съ приложеніемъ, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода копіи, подлинныя съ надписаніемъ отослать къ Преосвященному Афанасію епископу Коломенскому и кавалеру, при указѣ для отдачи показанному просителю діакону Семену Іевлеву обратно для того, что какъ разборъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, въ праздности при отцахъ живущихъ, Святѣйшимъ Сѵнодомъ на прописанномъ въ посланныхъ ихъ него сего года Генваря отъ 23-го дня указахъ основаніи, предоставлено учинить епархіальнымъ Архіереямъ, такъ и опредѣленіе ихъ на штатныя при церквахъ мѣста зависитъ отъ пастырскаго ихъ же Преосвященныхъ разсмотрѣнія, потому наипаче, что Святѣйшему Сѵноду ни состояніе священно и церковнослужителей и ихъ дѣтей, ни другія нужныя къ свѣдѣнію обстоятельства неизвѣстны, почему оное его Іевлева прошеніе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и принято быть не можетъ, въ разсужденіи же показанія его Іевлева, что изъ имѣющихся у него двухъ сыновей одинъ находится уже въ военной службѣ и что при старости его лѣтъ призрѣніе и пропитаніе имѣть съ семействомъ своимъ ни отъ кого, кромѣ помянутаго сына его Ивана, надежды не имѣетъ, Преосвященному Коломенскому учиня справку о семействѣ его Іевлева и сдѣлавъ согласное съ узаконеніями пастырское разсмотрѣніе, на какомъ основаніи оному остаться, представить въ Святѣйшій Сѵнодъ съ своимъ мнѣніемъ.

126. **№ 126.** — Августа 20. Сенатскій. — *О неприниманіи изъ учителей, кои на казенномъ иждивеніи къ сей должности пріуготовлены, кромѣ настоящаго ихъ званія, въ другую службу безъ точнаго на то позволенія Комиссіи объ училищахъ* [1].

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Комиссіи объ учрежденіи училищъ, коимъ представляя о награжденіи находящихся въ вѣдомствѣ оной учителей верхнихъ и нижнихъ разрядовъ чинами, доносила, что настоящіе учителя, будучи большею частью ея воспитанники, не имѣютъ свободы переходить въ иное званіе, а чрезъ то лишаются и всѣхъ средствъ произойти по другой службѣ, сколько бы велики способности и дарованія ихъ въ прочемъ ни были: ибо Комиссія при заведеніи Семинаріи учительской, гдѣ сіи учителя образуются, съ тою осторожностію подносила всеподданнѣйше докладъ свой, дабы не дозволить никакому мѣсту принимать сихъ людей въ другую службу безъ дозволенія Комиссіи; который докладъ и утвержденъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Комиссіи въ 9 день Іюня 1783 года; и для того просила, дабы при производствѣ ихъ въ чины, Правительствующій Сенатъ соблаговолилъ подтвердить, чтобы тѣ изъ сихъ учителей, кои на казенномъ иждивеніи къ должности своей пріуготовлены, не могли настоящаго своего званія покинуть и въ другую службу ни увольняемы, ни принимаемы быть безъ точнаго позволенія Комиссіи, или того Начальства, отъ котораго они къ должности учительской пріуготовлены, по тому, что и отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, таковые пріуготовляемы могутъ быть по силѣ Устава Народнымъ училищамъ § 64-го, какъ и дѣйствительно нѣкоторое число для нижнихъ разрядовъ пріуготовлено: ибо иначе, доколѣ еще науки довольно не распространилися, трудно будетъ находить на мѣста ихъ со стороны охотниковъ, а паче въ должности учителей верхнихъ разрядовъ, которыхъ образованіе требуетъ нарочитаго времени и иждивенія. По указу Его Императорскаго Величества Приказали: согласно представленію Комиссіи объ учрежденіи Народныхъ Училищъ для сохраненія пользы Учителей, всѣмъ Губернскимъ и Намѣстническимъ Правленіямъ, также Присутственнымъ мѣстамъ, на основаніи Именнаго 1783 года Іюня 9 дня Высочайшаго указа предписать указами, чтобы изъ учителей, кои на казенномъ иждивеніи къ должности сей пріуготовлены, кромѣ настоящаго ихъ званія, въ другую службу ни увольняемы, ни прини- 126.

[1] П. С. З. № 18102.

126. маемы быть не могли, безъ точнаго на то позволенія Комиссіи, или того Начальства, отъ котораго они къ должности учительской пріуготовлены были (Снод. опредѣл. 2 сентября).

127. **№ 127.**—21 Августа. *О предписаніи Московской сунодальной конторѣ о представленіи въ Святѣйшій Сунодъ, ежели кто изъ дѣтей мастеровыхъ типографскихъ надобенъ будетъ къ опредѣленію въ въ сунодальную пѣвческую музыку.*

1797-го года Августа 14-го дня Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношеніе Московскаго Святѣйшаго Сунода конторы, въ которомъ упоминая вступившій въ оную отъ сунодальнаго ризничаго іеромонаха Гедеона репортъ, о опредѣленіи въ Сунодальную пѣвческую музыку на праздныя подъдьякскія мѣста сунодальной типографіи тередорщика Семена Иванова сына Петра Изволькаго и батыйщика Петра Кузьмина сына Сергѣя Соловьева, состоящихъ уже въ томъ хорѣ чрезъ два года, и обучившихся партесному пѣнію, изъ которыхъ первый поетъ дишкантомъ, а послѣдній альтомъ, представляетъ: не соблаговолено ли будетъ типографской конторѣ предписать о увольненіи, какъ ихъ Изволькаго и Соловьева для опредѣленія въ оный пѣвческій хоръ, такъ и впредь, когда въ немъ въ дишкантахъ и альтахъ надобность будетъ изъ—типографскихъ мастеровыхъ дѣтей, которые по освидѣтельствованіи въ голосахъ окажутся къ пѣвческой музыкѣ способны, по требованіямъ конторы Святѣйшаго Сунода увольнять, дозволить. Приказали: оной Московскаго Святѣйшаго Сунода конторѣ дать знать указомъ, что какъ показанныхъ мастеровыхъ типографскихъ дѣтей Петра Изволькаго и Сергѣя Соловьева отъ Святѣйшаго Сунода въ оную сунодальную музыку пѣвческую опредѣлить уже дозволено, а сверхъ того, дабы и впредь въ хорѣ недостатка не было предписано оной Святѣйшаго Сунода конторѣ требовать изъ окольныхъ епархій Ростовской, Рязанской, Суздальской, Коломенской и Дмитровской, о чемъ въ ту контору и указъ изъ Святѣйшаго Сунода сего августа отъ 7-го дня посланъ, для того впредь, ежели кто изъ дѣтей мастеровыхъ типографскихъ способенъ окажется быть въ Сунодальномъ пѣвческомъ хорѣ, то о таковыхъ представлять Святѣйшему Суноду, о чемъ для вѣдома и въ Московскую типографскую контору послать указъ. 127.

128.—Августа 24. Сенатскій. — *О необращеніи въ военную службу малолѣтнихъ церковнослужительскихъ дѣтей, которые ниже 15 лѣтъ отъ роду* [1]). 128.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапорты: 1-й, Военной Коллегіи, коимъ на указъ Сената рапортуетъ, что о распредѣленіи находящихся въ Костромѣ, принятыхъ въ службу заштатныхъ церковниковъ по полкамъ, отъ коллегіи надлежащее распоряженіе учинено; относительно жъ принятія въ службу заштатныхъ церковниковъ, сообразно Именному Высочайшему 788 года Іюля 26 (Іюня 2) дня указу, во всѣ Губернскія Правленія изъ Коллегіи сообщено, дабы оныя благоволили, на основаніи онаго указа, тѣхъ заштатныхъ церковниковъ отсылать къ Гг. Дивизіоннымъ Командирамъ и Комендантамъ, а имъ предписано, чтобы оные по доставленіи изъ Губернскихъ Правленій за разборомъ церковниковъ, по содержанію же того 788 Именнаго и посланныхъ къ нимъ изъ Коллегіи отъ 13 числа Генваря сего 797 года указовъ, опредѣляли по полевымъ и гарнизоннымъ полкамъ, а малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы. 2-й, Два Ярославскаго Губернскаго Правленія отъ 2 числа Іюля, коими доноситъ: 1-мъ, что изъ числа присланныхъ отъ Городничихъ и Земскихъ Судовъ церковниковъ 88 человѣкъ, отправлено къ опредѣленію въ военную службу 48, а достальные за тѣмъ оказавшіеся отъ 50 до 60 лѣтъ, по силѣ указа Правительствующаго Сената назначены въ гарнизонъ; а 2-мъ, что отъ сего Правленія, по случаю полученнаго изъ Военной Коллегіи сообщенія, отъ Ростовской Духовной Консисторіи, хотя и требованы были списки о малолѣт-

[1]) П. С. З. № 18109.

128. нихъ церковническихъ дѣтяхъ, для отсылки ихъ, куда слѣдуетъ, къ распредѣленію въ гарнизонныя школы; но оная Консисторія прислать тѣхъ списковъ не можетъ за силою посланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Преосвященному Арсенію, Архіепископу Ростовскому и Ярославскому, указа, коимъ велѣно, отсылкою ихъ удержаться. 3-й. Вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, коимъ между прочимъ прописываетъ, что Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся Декабря въ 22 день 1796 года, повелѣно, обратить въ военную службу однихъ только праздно живущихъ церковническихъ дѣтей; но чтобъ брать и малолѣтнихъ въ гарнизонныя школы, сего въ ономъ не сказано.—Выборгское же Губернское Правленіе, по случаю полученнаго отъ Военной Коллегіи сообщенія отъ тамошняго Духовнаго Правленія требуетъ Именнаго списка, сколько подъ вѣдомствомъ сего Правленія состоитъ заштатныхъ церковниковъ, сколько имъ отъ роду лѣтъ, и гдѣ нынѣ обрѣтаются; но какъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, во исполненіе Именнаго Его Императорскаго Величества даннаго Сѵноду въ 19 день Февраля сего года указа, чтобъ имѣть болѣе людей достойныхъ для поступленія въ санъ духовный, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами предписано, дабы они прилагали пастырское попеченіе о умноженіи въ Семинаріяхъ учениковъ; ежели жъ всѣ малолѣтніе, съ пятнадцати до осьми лѣтъ поступятъ въ гарнизонныя школы, то Семинаріи не только не умножатся, но и запустѣютъ, да и на открывающіяся впредь праздныя церковническія мѣста по опредѣленію никого не останется; въ разсужденіи чего и проситъ отъ Сената какъ Выборгскому, такъ и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобы въ военную службу праздные церковники принимаемы были тѣ только, которые по предписанію Сѵнода отъ Епархіальныхъ Архіереевъ присылаются, не касаясь малолѣтнихъ ниже 15 лѣтъ, кои должны состоять въ точномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, а состоящихъ за штатомъ же прежде-бывшихъ въ дѣйствительномъ служеніи, но по причинѣ старости и болѣзни отправлять онаго, не могущихъ, сообразно производившемуся въ 784 году разбору, оставить на пропитаніи у дѣтей ихъ и родственниковъ; а которыхъ пропитать будетъ некому, отсылать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, не требуя ихъ въ полные и гарнизонные полки. Приказали: хотя отъ Правительствующаго Сената, по случаю вступившаго въ оный отъ Костромскаго Губернскаго Правленія рапорта, о присланныхъ въ оное для опредѣленія въ военную службу церковникахъ, указомъ отъ 11 минувшаго Маія сего года Военной Коллегіи, съ изъясненіемъ въ немъ Именнаго 1788 года Іюля 21 дня, даннаго Правителю Смоленской губерніи Генералъ-Маіору (что нынѣ Тайный Совѣтникъ) и Кавалеру Аршеневскому указа и предписано было, чтобы она сообразно сему Именному указу, какъ объ оныхъ, такъ буде бы таковые же и по другимъ Губерніямъ открылись, разсмотря о помѣщеніи ихъ въ службу сдѣлала надлежащее положеніе, извѣстя отъ себя Костромское и другія Губернскія Правленія, до которыхъ сіе принадлежать будетъ; но таковое предписаніе ни мало не относилось не только до опредѣленія малолѣтнихъ церковниковъ въ гарнизонныя школы, ниже до требованія отъ Консисторіи о нихъ вѣдомостей, какъ то учинено Выборгскимъ Губернскимъ Правленіемъ; ибо и представленіе отъ Костромскаго Губернскаго Правленія Сенату было не о малолѣтнихъ, а о малорослыхъ, присланныхъ отъ Духовныхъ Правленій къ опредѣленію въ военную службу церковникахъ, о коихъ Сенатъ и сдѣлалъ вышеписанное предписаніе. Въ разсужденіи чего, Выборгскому Губернскому Правленію предписать указомъ, съ тѣмъ дабы оно въ военную службу церковниковъ принимало тѣхъ только, которые по предписанію Святѣйшаго Сѵнода отъ Епархіальныхъ Архіереевъ присылаемы будутъ, не требуя малолѣтнихъ, которые должны состоять въ точномъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи; а для единообразнаго въ томъ поступленія, дать знать указами и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ: Ярославскому жъ Губернскому Правленію особо предписать, дабы оно въ распредѣленіи присланныхъ къ нему цер- 128.

128. ковниковъ тѣхъ, кои имѣютъ отъ 50 до 60 лѣтъ, поступило по точной силѣ Высочайшаго Именнаго состоявшагося въ 29 день Марта (Апрѣля 16) 1784 года указа, коимъ между прочимъ повелѣно: тѣхъ священно и церковнослужителей, кои состоятъ за штатомъ, и по причинѣ старости и болѣзней никакого служенія отправлять не могутъ, не полагая ни въ какой окладъ, оставить на пропитаніи у дѣтей ихъ и родственниковъ, а которые оныхъ не имѣютъ, тѣхъ, дабы оные праздными и безъ пропитанія не были, отослать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія (Сvнод. опредѣл. 4 сентября).

129. **№ 129.** — Августа 24. Сvнодскій. — *О погребеніи священникамъ православныя церкви умершихъ другихъ Христіанскихъ религій людей, въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ* [1]).

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Виктора Архіепископа, бывшаго Минскаго, а нынѣ Черниговскаго, вступившій въ Святѣйшій Сvнодъ прошлаго 1795 года Февраля 8 дня, въ которомъ прописывая вступившую къ нему отъ Генералъ-Маіора и Кавалера Князя Циціанова на одного полкового священника жалобу, что не хотѣлъ онъ умершаго офицера, Протестантскаго закона, по чину Грековосточныя церкви погребсти, отзываясь, якобы наша Богословія то запрещаетъ, съ требованіемъ притомъ отъ него Преосвященнаго оштрафованія того священника, потому наипаче, что не будетъ никакого повиновенія и усердія солдатъ, все почти по наружности судящихъ, такой религіи къ офицерамъ, когда они наравнѣ со скотами лишаются погребенія Христіанскаго, хотя впрочемъ вѣрно, ревностно и храбро службу свою отправляли, представилъ, что хотя онъ Преосвященный, не имѣя причины за сіе священника истязать, поелику не погребъ онъ того, который не былъ исповѣдникомъ православнаго нашего закона, а отбылъ отъ означеннаго требованія молчаніемъ; но какъ могутъ и впредь въ войскахъ Россійскихъ, весь тамошній край собою наполнившихъ, 129.
въ недостаткѣ Протестантскихъ или Реформатскихъ Пасторовъ, таковыя же послѣдовать требованія; для того, какъ въ семъ полковымъ духовнымъ поступать, испрашивалъ онъ Преосвященный резолюціи для снабденія его полковаго Священства. Приказали: всѣхъ пограничныхъ Епархій, гдѣ наиболѣе расположены бываютъ войска, Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами: 1. Ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя, по сношенію съ Гражданскимъ Правительствомъ, отвесть близь находящихся при православныхъ церквахъ. 2. Поелику обыкновеніе есть Лютеранскимъ Пасторамъ погребать умершихъ Реформатской религіи и Реформатскихъ Лютеранъ, то гдѣ есть таковые или подобные другихъ исповѣданій Пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ Россійскихъ чиновниковъ другихъ религій. 3. Буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ Католицкой, Реформатской или Лютеранской религій преставится, желая погребенъ быть отъ Священника Грекороссійскаго исповѣданія, а Пастора ни которой изъ помянутыхъ религій притомъ не будетъ въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе Евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе правовѣрнаго Нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: Святый Боже и прочая. 4. Если же кто изъ нихъ предъ кончиною своею пожелаетъ принять Наше исповѣданіе, таковаго присоединять къ Нашей церкви, въ разсужденіе краткости времени и слабости больного, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію Нашей церкви. А какъ по дѣламъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ извѣстно, что содержащіе исповѣданіе другихъ религій находятся въ Тверской и Тамбовской Епархіяхъ, а Пасторовъ ихъ тамо нѣтъ, то для единообразнаго съ умирающими изъ нихъ поступленія, буде со

[1]) П. С. З. № 18110.

129. стороны ихъ родственниковъ или единовѣрныхъ ихъ требованіе будетъ, и оныхъ Епархій къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы.

130. **№ 130.** — 28 Августа. *О опредѣленіи Преосвященному Екатеринославскому къ церквамъ поселившихся въ Очаковской степи молдаванъ священнослужителей.*

1797-го года Августа 7-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ прошеніе, присланное чрезъ почту отъ подполковника Марка Портари Гаіосъ, которымъ представляетъ, что по заключеніи съ Оттоманскою Портою въ 792-мъ году мира, въ новопріобрѣтенную Очаковскую степь перешли изъ Молдавіи и разныхъ мѣстъ жители въ подданство и покровительство Россійскаго скипетра и поселились въ оной Очаковской степи селеніями не безъ малаго труда и издержки денегъ, въ коихъ селеніяхъ мѣстами построены церкви, хотя же службу въ оныхъ и всякія мірскія требы отправляли также переведенные изъ Молдавіи священнослужители до 1796-го года, но нынѣ симъ священникамъ отъ служенія отказано и велѣно ихъ за-границу отправить, на мѣста же ихъ другіе не опредѣлены, почему вновь поселившіеся христіане у новой стапатріи умираютъ безъ исповѣди и причастія Святыхъ Тайнъ, отъ чего не только онъ Гаіосъ, имѣя таковыхъ переведенныхъ до девятисотъ мужеска и женска пола душъ, но и всѣ поселившіеся въ степи люди болѣе двухсотъ селеній претерпѣваютъ крайнюю нужду, для того онъ Портари Гаіосъ проситъ Святѣйшій Сѵнодъ учинить разсмотрѣніе о опредѣленіи въ означенныя селеніи священнослужителей, дабы не могли оные болѣе остаться безъ ихъ, и тѣмъ подать поводъ къ большему переселенію во оную Очаковскую степь изъ заграницы людей. Приказали: Преосвященному Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому послать указъ и велѣть, что ежели подлинно въ той Очаковской степи имѣются церкви, а священно и церковнослужителей при нихъ не состоитъ, то ему Преосвященному, дабы жители тамошніе не могли претерпѣвать нужды въ слушаніи 130.
слова Божія и исправленіи мірскихъ требъ, опредѣлить къ нимъ потребное тѣхъ священнослужителей по разсмотрѣнію своему количество неотмѣнно, и кто будутъ опредѣлены и къ какимъ именно церквамъ, о томъ репортовать Святѣйшему Сѵноду.

№ 131.—Августа 28. *Инструкція полевому оберъ-священнику* [1]). 131.

1. Полевой оберъ-священникъ опредѣляется при Г. Генералъ Фельдмаршалѣ.

2. При всякомъ соединеніи и употребленіи войскъ сухопутныхъ и морскихъ всегда и непремѣнно оберъ-священникъ обязанъ находиться при оныхъ.

3. Его должность есть въ назначенные отъ Фельдмаршала дни говорить проповѣди, отправлять Литургію, установленныя молитвы и прочія священническія должности.

4. Онъ имѣетъ управленіе надъ всѣми священниками полковъ, находящихся въ вѣдомствѣ Генералъ-Фельдмаршала, дабы со всякою ревностію и благочиненіемъ свое званіе исправляли, которые обязаны въ назначенное имъ время являться къ нему съ аттестатами отъ начальства и получать нужныя по своей должности наставленія, а въ сумнительныхъ дѣлахъ рѣшеніе.

5. Онъ долженъ въ достоинствѣ своего чина быть осмотрителенъ, прилеженъ и трезвъ, дабы не подать собою ни въ чемъ случая къ соблазну другихъ.

6. Когда чрезвычайное какое моленіе или торжественный благодарственный молебенъ имѣетъ при войскѣ быть отправляемъ, его должность есть по приказанію Генералъ-Фельдмаршала, или кому отъ него будетъ препоручено, прочимъ полковымъ священникамъ предписать, какъ при каждомъ полку оное моленіе отправлять.

7. Наблюдать ему, дабы священники полковые въ назначенное отъ команды время въ соотвѣтственность узаконеній, прописанныхъ въ Уставѣ Воинскомъ и Воинскихъ Артикулахъ, отправляли службу Божію неотмѣнно.

8. Строго наблюдать и подтверждать свя-

[1]) П. С. З. № 18115.

131. щенникамъ, чтобы они въ преніе о вѣрѣ съ людьми другого исповѣданія отнюдь не вступами.

9. Онъ имѣетъ долгъ въ такое время, какъ назначитъ Г.-Фельдмаршалъ, объѣзжать порученныя его вѣдомству полковыя церкви. При семъ церквей посѣщеніи долженъ наблюдать: 1) хранится ли въ нихъ чистота? 2) Въ надлежащемъ ли храненіи Святыя дары? 3) Есть ли Святое муро, и прочая къ исправленію требъ Христіанскихъ служащія? 4) Въ должномъ ли порядкѣ ризница? 5) Есть ли оной опись и вписываютъ ли прибылыя вещи? кратко: смотрѣть, чтобы соблюдаемо было повсюду благочиніе, соотвѣтственно церковнымъ установленіямъ, а безобразнаго, соблазнительнаго и суевѣрнаго нигдѣ ничего не было.

10. При семъ же случаѣ навѣдываться чрезъ полковыхъ командировъ о состояніи и самыхъ священниковъ. И если узнаетъ за кѣмъ изъ нихъ что предосудительное, то немедленно долженъ входить о томъ въ разсмотрѣніе, ссоры между ними прекращать, и буде преступленіе не важно, можетъ виновнаго наказать или выговоромъ, или земными поклонами, или другимъ чѣмъ по своему разсмотрѣнію. Всѣ же таковые штрафы записывать въ книгу и хранить оную при себѣ впредь до справокъ; въ важнѣйшихъ же преступленіяхъ, или буде усмотритъ, что въ которомъ священникѣ нѣтъ никакой къ исправленію надежды, таковыхъ съ прописаніемъ ихъ винъ отсылать къ сужденію въ ближайшія Консисторіи, а на мѣсто ихъ требовать другихъ достойныхъ.

11. Наблюдать, чтобъ полковые священники ходили непремѣнно въ приличномъ священническому сану одѣяніи, а наипаче въ церкви и при исправленіи случающихся требъ.

12. Подтверждать полковымъ священникамъ накрѣпко и смотрѣть за ними, дабы не вѣнчали никого, кромѣ однихъ полковыхъ, да и тѣхъ не иначе, какъ съ письменнаго командировъ позволенія, и справясь прежде съ полковыми списками, не имѣетъ ли кто въ живыхъ жены, и о всѣхъ таковыхъ бракахъ, а равно и о умершихъ женатыхъ солдатахъ, послѣ коихъ остались жены, посылали бы погодно, или когда полкъ выходитъ, рапорты, о обвѣнчанныхъ въ Консисторію той Епархіи, гдѣ полкъ находится, а о умершихъ въ Святѣйшій Сνнодъ съ показаніемъ уѣзда и селенія, откуда кто отданъ былъ въ службу. 131.

13. Строго наблюдать, дабы вдовые полковые священники въ противность правилъ Святыхъ Отецъ ни подъ какимъ видомъ женскихъ лицъ при себѣ не держали.

14. Ежели усмотритъ какого пришлаго изъ другой Епархіи священника безъ виду или живущаго сверхъ срока, а кольми паче служащаго или требы исправляющаго, а равно таскающихся безъ всякаго дозволенія монаховъ и монахинь, о всѣхъ таковыхъ представлять къ Фельдмаршалу, а въ отсутствіи кто по немъ будетъ Главнокомандующій, прося о взятіи надлежащихъ мѣръ, дабы посредствомъ ближайшихъ гражданскихъ Начальствъ, таковые отсылаемы были въ ближайшія Консисторіи. И для того всѣмъ полковымъ священникамъ подтвердить накрѣпко, что ежели и они о таковыхъ пришлыхъ узнаютъ, то бы задержавъ ихъ, немедленно ему доложили.

15. Въ случаѣ, буде выдадутъ какія на полковыхъ священниковъ отъ посторонныхъ людей просьбы, по онымъ долженъ входить въ разбирательство, и ежели окажется священникъ не правъ, понудить его, чтобъ онъ сдѣлалъ тому, кто на него проситъ, надлежащее удовлетвореніе.

16. Какъ священники распредѣлены по разнымъ полкамъ, и потому всегдашнее надъ ихъ поведеніемъ надзираніе имѣть трудно, то изъ нихъ же достойнѣйшихъ избирать по дивизіямъ, чтобъ они имѣли частное надъ прочими смотрѣніе и въ назначенное время о состояніи тѣхъ духовныхъ ему рапортовали.

17. Ежели кто для благословной причины будетъ проситься на нѣкоторое время изъ полка въ отпускъ, таковаго съ паспортомъ отпускать, поручая исправленіе другому ближайшаго полка священнику.

18. Въ разсужденіи непредвидимыхъ случаевъ поступать по сношенію съ Главнокомандующимъ.

131. 19. Всѣ полковые священники обязаны полевому оберъ-священнику оказывать почтеніе и послушаніе.

20. Если что случится въ порученномъ ему дѣлѣ подлежащее тайности, онаго въ партикулярныхъ письмахъ отнюдь ни къ кому не писать, и поступать такъ, какъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшійся 724 года Генваря 13 дня указъ повелѣваетъ.

132. **№ 132.** — 2 Сентября. *О запрещеніи имѣющему пребываніе въ городѣ Дубоссарахъ греческому Митрополиту Кириллу, за произведеніе имъ неизвѣстныхъ людей шести человѣкъ во священники, служенія, а оныхъ священниковъ о лишеніи чиновъ ихъ и о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада, о переведеніи онаго Митрополита въ Кіевскую епархію.*

1797-го года Августа 24-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по предложенному Сvнодальнымъ членомъ Анастасіемъ архимандритомъ Новосспаскимъ, по препорученію ему отъ Сvнодальнаго жъ члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, письму, полученному имъ чрезъ нарочно присланнаго отъ Гавріила Митрополита Екатеринославскаго, въ которомъ объясняетъ, что хотя находящійся Екатеринославской епархіи въ городѣ Дубоссарахъ на пребываніи греческій Митрополитъ Кириллъ, бывшій Прославскій, за самовольное имъ въ прошломъ 1793-мъ году рукоположеніе во священнослужительскіе чины разнаго званія людей, указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода на основаніи всемилостивѣйшаго манифеста того 793-го года Сентября во 2-й день изданнаго и прощенъ съ обязаніемъ подпискою, чтобъ восчувствовавъ таковое оказываемое ему снисхожденіе, приносилъ предъ Богомъ всегдашнее свое раскаяніе, оберегаясь впредь всемѣрно отъ таковаго предосудительнаго поступка подъ опасеніемъ неизбѣжнаго по правиламъ Святыхъ Отецъ сужденія, однако онъ Кириллъ вмѣсто таковаго раскаянія тоже 132. самовольно, безъ дозволенія Его Преосвященнаго Екатеринославскаго, явившихся къ нему Кириллу изъ разнаго званія шесть человѣкъ произвелъ во священники изъ единаго, какъ они показываютъ, корыстолюбія, и далъ нѣкоторымъ отъ себя, а другимъ отъ имени находящагося на его мѣстѣ въ Бессарабіи за Днѣстромъ Прославскаго Митрополита Парфенія грамоты за своею печатью, почему онъ Митрополитъ Кириллъ, дабы и далѣе не могъ продолжать таковыхъ своихъ поступокъ въ противность правилъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ и указовъ Святѣйшаго Сvнода обязанъ въ томъ вторично подпискою, а тѣ рукоположенные имъ Кирилломъ шесть человѣкъ по запрещеніи имъ священнослуженія и рукоблагословенія остаются безъ пропитанія и безъ мѣстъ подъ паблюденіемъ духовныхъ правленій по мѣсту жительства ихъ, напослѣдокъ проситъ не оставить Его Преосвященнаго Екатеринославскаго наставленіемъ, что ему дѣлать въ толь важномъ онаго Митрополита Кирилла поступкѣ и какъ поступить съ рукоположенными имъ священниками,—и по учиненной справкѣ Приказали: оному Преосвященному Екатеринославскому предписать указомъ, что какъ означенный Митрополитъ Кириллъ вмѣсто раскаянія своего о прежнемъ подобномъ сему самовольномъ имъ произведеніи въ 1793-мъ году неизвѣстныхъ людей двухъ человѣкъ во священники и не восчувствовавъ учиненнаго ему тогда отъ Святѣйшаго Сvнода снисхожденія, дерзнулъ паки заданнымъ уже имъ, о непроизвожденіи впредь въ священнослужители безъ дозволенія мѣстнаго епархіальнаго Архіерея письменнымъ обязательствомъ, произвесть самовольно вышепоказанныхъ неизвѣстныхъ же ему шести человѣкъ единственно изъ корыстолюбія, за что и подвергъ себя и тѣхъ рукоположенныхъ имъ по 17-му правилу 6-го вселенскаго собора лишенію сановъ, для того ему Митрополиту Кириллу запретить архіерейское служеніе, и дабы онъ Кириллъ къ оному допускаемъ не былъ, учинить Преосвященному Екатеринославскому Дубоссарскому Духовному Правленію предписаніе, означенныхъ же произведенныхъ имъ Кирил-

132. ломъ въ священнослужители шести человѣкъ лишить священства вовсе въ Екатеринославской консисторіи, а потомъ, дабы они не могли оставаться въ праздности, отослать въ гражданскія, куда слѣдуетъ, правительства для опредѣленія ихъ въ такой родъ жизни, какой они сами себѣ по способностямъ своимъ изберутъ, о чемъ и ему Митрополиту Кириллу дать знать указомъ, а какъ сверхъ запрещенія ему Кириллу служенія, слѣдовало бы его для удобнѣйшаго надъ нимъ присмотра во удержаніе къ покушенію и впредь на подобныя вышепрописанному поползновенія, перевесть изъ Дубоссаръ на пребываніе въ Кіевскую епархію, гдѣ ему Кириллу и прежде оное назначено было, но поелику онъ тамо жительство имѣетъ по Высочайшему повелѣнію, почему Святѣйшій Сунодъ и къ переводу его оттуда самъ собою приступить не можетъ, для того поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сунода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: въ 1792-мъ году Августа 23-го дня Именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно Митрополиту бывшей Прославской епархіи Кириллу во уваженіи на вѣрность его и усердіе къ Россіи производить пенсіи по шестисотъ рублей въ годъ, съ позволеніемъ имѣть ему пребываніе въ Кіевѣ, и какъ съ сего Высочайшаго указа въ Сунодъ для надлежащаго со стороны его распоряженія доставлена отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника нынѣшняго канцлера князя Безбородка копія, то вслѣдствіе сего и предписано было отъ Сунода Митрополиту Кіевскому отвесть сему Митрополиту Кириллу пристойныя сану его въ Печерской лаврѣ или другихъ Кіевскихъ монастыряхъ келіи, не возбраняя ему, когда пожелаетъ и исправленія священнослуженія, но въ 1794-мъ году Генваря 4-го Именнымъ же Высочайшимъ указомъ дозволено оному Митрополиту Кириллу остаться въ Дубоссарахъ и имѣть тамъ пребываніе съ производеніемъ той всемилостивѣйше пожалованной ему пенсіи, такъ какъ онъ за старостію лѣтъ и слабостію здоровья далѣе ѣхать не въ состояніи, сей Митрополитъ Кириллъ, имѣя тамо пребываніе въ 793-мъ году посвятилъ самовольно безъ дозволенія мѣстнаго епархіальнаго Архіерея въ священнослужительскіе чины самому ему неизвѣстныхъ людей двухъ человѣкъ, и когда о семъ Суноду донесено было отъ Митрополита Екатеринославскаго Гавріила, и онъ Кириллъ во взятомъ отъ него объясненіи въ томъ произведеніи священнослужителей признался, извиняясь, что оное учинено имъ изъ взятковъ по его бѣдности, то Сунодомъ опредѣлено: что хотя означенное его Митрополита Кирилла преступленіе по правиламъ Святыхъ Отецъ есть немаловажное, а причина сему показана въ большее ему предосужденіе, почему и надлежало бы его за то оштрафовать примѣрно лишеніемъ епархіи, если-бъ оную имѣлъ, но поелику признаніе онъ въ томъ сдѣлалъ, съ раскаяніемъ и оное преступленіе учинено имъ до изданія еще всемилостивѣйшаго манифеста 1793-го года Сентября во 2-й день, то въ разсужденіи сего его Кирилла простить, что и исполнено и подтверждено ему съ обязаніемъ его подпискою, чтобъ онъ восчуствовавъ таковое снисхожденіе приносилъ предъ Богомъ всегдашнее свое раскаяніе оберегаясь впредь всемѣрно отъ столь предосудительнаго поползновенія, подъ опасеніемъ неизбѣжнаго по правиламъ Святыхъ Отецъ сужденія, но и засимъ онъ Кириллъ, какъ Сунодъ отъ Екатеринославскаго Митрополита сего Августа отъ 10-го числа извѣщенъ, вмѣсто должнаго раскаянія въ преждесодѣянномъ имъ преступленіи, паки самовольно безъ дозволенія пришедшихъ къ нему изъ неизвѣстнаго званія людей произвелъ шесть человѣкъ во священники изъ единаго, какъ они показываютъ корыстолюбія, и далъ нѣкоторымъ изъ нихъ отъ себя, а другимъ отъ имени находящагося на его мѣстѣ въ Бессарабіи за Днѣстромъ Прославскаго Митрополита Парфенія грамоты за своею печатію, Сунодъ видя нераскаянность сего Митрополита Кирилла и дерзость поступленія его на таковое жъ новое поползновеніе, опредѣлилъ нынѣ запретить ему Митрополиту Кириллу архіерейское служеніе, а тѣхъ произведенныхъ имъ во священники шесть человѣкъ лишить священства въ Екатеринославской консисторіи и потомъ отослать ихъ, дабы не могли остаться 132.

132. въ праздности, въ гражданскія, куда слѣдуетъ, правительства, для опредѣленія въ такой родъ жизни, какой сами себѣ изберутъ. А поелику онаго Митрополита Кирилла по таковымъ его поступкамъ, Сvнодъ за нужное почитаетъ для удобнѣйшаго надъ нимъ присмотра перевесть изъ Дубоссаръ на пребываніе въ Кіевскую епархію, гдѣ ему и прежде оное назначено было, но онъ тамо жительство имѣетъ по Высочайшему повелѣнію, то Сvнодъ не осмѣливаясь самъ собою приступать къ переведенію его Кирилла въ ту епархію для жительства, а предая сіе Высочайшему Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣнію просить отъ Вашего Императорскаго Величества на сіе Высочайшаго указа.

133. № **133.**—*4* Сентября. *О увольненіи епископа Могилевскаго Афанасія отъ управленія тою епархіею на пребываніе въ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ и о переведеніи на мѣсто его въ Могилевскую епархію Новогородско-Сѣверскаго епископа Иларіона, и о прочемъ.*

1797-го года Августа 28-го и Сентября 2-го числъ по Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сvноду минувшаго Августа 27-го и сего Сентября 1-го числъ за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которыхъ изображено: въ 1-мъ „по прошенію епископа Могилевскаго и Полоцкаго Афанасія увольняемъ его отъ управленія тою епархіею, повелѣвая Сvноду назначить ему пребываніе въ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, сходно съ его желаніемъ, но безъ управленія тѣмъ монастыремъ“; во 2-мъ „всемилостивѣйше повелѣваемъ епископа Новогородско-Севѣрскаго Иларіона перевесть въ томъ же званіи къ управленію епархіи Могилевской. Епархію Новогородско-Сѣверскую причислить попрежнему къ епархіи Черниговской. Кіевскую епархію долженствуютъ составлять части, по ту сторону Днѣпра лежащія, а прочія отшедшія отъ Кіевской въ Малороссійскую губернію, да будутъ учреждены особою епархіею, которую поручить во управленіе коадъютору Кіевской митрополіи. Архіерейскій домъ бывшаго епископа Новгородско-Сѣверскаго оставить монастыремъ, съ опредѣленіемъ въ оный архимандрита и быть ему въ числѣ первоклассныхъ монастырей съ содержаніемъ, какое для прочихъ таковаго класса монастырей по штатамъ положено, о чемъ всемъ Сvноду учинить надлежащія распоряженія“. 133.
3-мъ, объявленнымъ Сvноду минувшаго Августа 28-го числа Сvнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, что Его Императорское Величество, уволивъ епископа Могилевскаго Афанасія отъ управленія епархіею, считать изволитъ, что симъ должно кончиться дѣло касающееся до поведенія его, тѣмъ болѣе, что по причинѣ онаго ни пенсіи ему не положено, ниже данъ просимый имъ монастырь во управленіе, а только велѣно ему тамъ имѣть пребываніе,—Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: 1-е, объ оныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣніяхъ Сvнодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому и помянутымъ епископамъ Афанасію и Иларіону, также и викарію Кіевской епархіи Амфилокію епископу Переяславскому, отъ Святѣйшаго Сvнода объявить, равно Могилевской консисторіи и Новгородско-Сѣверской дикастеріи дать знать указами, съ таковымъ онымъ епископамъ Афанасію и Иларіону, консисторіи и дикастеріи предписаніемъ, что какъ Именнымъ указомъ 726-го года Декабря 16-го повелѣно: архіереямъ при случаѣ переведенія ихъ изъ епархіи въ епархію подписываться, что они изъ казны церковной, домовой и монастырской, кромѣ опредѣленнаго себѣ указомъ, ничему не коснулись и книгъ приходныхъ и расходныхъ, также и служителей съ собою не брали-бъ, то вслѣдствіе сего Могилевской консисторіи и Новгородско-Сѣверской дикастеріи, во первыхъ, во всѣхъ отпускаемыхъ въ тамошніе архіерейскіе домы штатныхъ суммахъ, равно и въ неокладныхъ доходахъ, по день состоянія вышеозначенныхъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ о увольненіи епископа Афанасія отъ епархіи Августа по 27-е, а епископа Иларіона о переведеніи въ

133. Могилевскую епархію Сентября по 1-е числа, учинить расчетъ, по которому оставя имъ епископамъ изъ жалованныхъ и провизскихъ суммъ заслуженныя ими деньги, прочія незаслуженныя, причитающія съ оныхъ числъ до окончанія нынѣшней второй половины, также и неокладные доходы, хранить Новгородско-Сѣверской дикастеріи впредь до указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, а Могилевской консисторіи до прибытія въ сію епархію помянутаго епископа Иларіона, не употребляя въ расходъ никуда. 2-е, о прочемъ казенномъ означенныхъ домовъ, въ чемъ бы то ни состояло, имѣніи, со времени вступленія ихъ епископовъ въ правленіе бывшихъ въ вѣдомствѣ у нихъ епархій, учинить также вѣрное по описнымъ книгамъ освидѣтельствованіе, и если бы чего не явилось, оное взыскать съ тѣхъ, что у кого въ смотрѣніи или храненіи находилось, а буде бы это оказалось забранное ими епископами, то требовать пристойнымъ образомъ возвращенія отъ нихъ, не упуская при семъ и того, что на таковые случаи посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи въ 1788-мъ году Іюля отъ 17-го дня указами предписано; по окончаніи же свидѣтельства сдѣлавъ сдаточныя и пріемныя росписки въ томъ, что ими епископами по означеннымъ архіерейскимъ домамъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и по нимъ надлежащаго быть въ наличности ничего изъ казенныхъ церковныхъ и домовыхъ денегъ и имущества, также и служителей штатныхъ не забрано, и что все то оставлено въ домахъ архіерейскихъ, на одныхъ изъ тѣхъ росписокъ подписаться имъ епископамъ, а на другихъ консисторскимъ и дикастерскимъ присутствующимъ, и первыя Могилевской консисторіи хранить въ цѣлости съ приходными и расходными книгами съ прибытія епископа Иларіона, а по прибытіи его представить ему весь тотъ расчетъ на разсмотрѣніе, Новгородско-Сѣверской же дикастеріи прислать оныя въ Святѣйшій Сѵнодъ, а послѣднія вручить ими епископамъ, по исполненіи же всего того репортовать Святѣйшему Сѵноду съ надлежащимъ объясненіемъ, и потомъ Преосвященному Иларіону епископу Могилевскому слѣдовать во ввѣренную ему Могилевскую епархію, и по прибытіи въ оную, также отрепортовавъ Святѣйшему Сѵноду, поступать въ правленіи тою епархіею по правиламъ Святыхъ апостолъ и отецъ, духовному регламенту и государственнымъ узаконеніямъ, а епископу Афанасію по силѣ вышеозначеннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа имѣть пребываніе въ Преображенскомъ Мгарскомъ Лубенскомъ монастырѣ, куда и отправиться немедленно, но въ управленіе тѣмъ монастыремъ ни подъ какимъ видомъ не вступаться, для жительства же его въ семъ монастырѣ, въ разсужденіи сана его, Сѵнодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому велѣть отвесть настоятельскіе покои, перевесть архимандрита тамошняго въ другія приличныя ему келіи. 3-е, Могилевской консисторіи объ ономъ новоопредѣленномъ въ Могилевскую епархію Преосвященномъ епископѣ Иларіонѣ увѣдомя и гражданское тамошнее правительство, предписать въ духовныя той епархіи мѣста о воспоминаніи имени Его Преосвященнаго во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію, и какъ самой той консисторіи, такъ и всѣмъ епархіи сей духовнаго и мірскаго званія людямъ по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему Преосвященному, яко пастырю своему, на основаніи духовнаго регламента, послушнымъ и подсуднымъ. 4-е, для свѣдѣнія объ оныхъ Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указахъ, о увольненіи епископа Афанасія отъ управленія епархіею, и о опредѣленіи на мѣсто его епископа Иларіона, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы. 5-е, что же принадлежитъ до надлежащаго со стороны Святѣйшаго Сѵнода распоряженія, какъ о причисленіи Новгородско-Сѣверской епархіи къ Черниговской попрежнему, такъ и о учрежденіи въ Малороссійской губерніи особой епархіи изъ отшедшихъ отъ Кіев- 133.

133. ской въ Малороссійскую губернію по здѣшнюю сторону Днѣпра лежащихъ частей, съ порученіемъ оной коадъютору Кіевской митрополіи, и о прочемъ относящемся къ исполненію вышеписаннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, послѣдовавшаго сего Сентября 1-го дня, объ ономъ, учиня надлежащую въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справку, доложить Святѣйшему Сvноду особо. 6-е, вступившее въ Святѣйшій Сvнодъ сего года Іюня 26-го дня на епископа Афанасія отъ находящагося при Могилевской катедрѣ въ пѣвческой должности діакона Филиппа Харкевича доношеніе, которое сего Августа 24 дня въ оригиналѣ препровождено къ Его Императорскому Величеству при рапортѣ отъ Сvнодальнаго господина Оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, по силѣ вышеизображенной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, исключить изъ числа нерѣшенныхъ, а оставленную съ него въ Святѣйшемъ Сvнодѣ копію и съ бывшимъ по нему производствомъ, запечатавъ казенною и експедиціальною секретаря печатьми хранить съ прочими секретными дѣлами.

134. **№ 134.**—7 Сентября. *По Именному Высочайшему указу о посылкѣ Митрополита бывшей Прославской епархіи Кирилла на пребываніе въ одинъ изъ монастырей Казанской епархіи съ запрещеніемъ архіерейскаго служенія.*

1797-го года Сентября 7-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду сего Сентября въ 5-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „по разсмотрѣніи представленнаго Намъ отъ Сvнода доклада о преступленіяхъ Митрополита бывшей Прославской епархіи Кирилла, повелѣваемъ послать его на пребываніе въ одинъ изъ монастырей Казанской губерніи подъ началъ, съ запрещеніемъ архіерейскаго служенія",— Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: 1-е, во исполненіе означеннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, оному Митрополиту Кириллу для пребыванія его назначить монастырь въ Казанской епархіи, а въ которомъ именно способнѣе имѣть ему оное, о томъ, а равно и объ отводѣ ему пристойныхъ для жительства келій предоставить разсмотрѣнію епархіальнаго Архіерея Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія архіепископа Казанскаго и кавалера, съ тѣмъ, чтобъ онъ Митрополитъ, находясь въ томъ монастырѣ, по точной силѣ онаго Высочайшаго повелѣнія подъ началомъ, отнюдь къ архіерейскому служенію допускаемъ не былъ. 2-е, а дабы онъ Митрополитъ Кириллъ не могъ въ Дубоссарахъ болѣе проживать, а отправился бы немедленно въ Казань, то о учиненіи пособія къ препровожденію его Кирилла туда со стороны гражданской возъимѣть Преосвященному Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому съ Новороссійскимъ господиномъ губернаторомъ сношеніе, о чемъ къ нимъ Преосвященнымъ Сvнодальному члену архіепископу Казанскому и Митрополиту Екатеринославскому послать указы, для вѣдома же объ иномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. 3-е, по исполненіи всего сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій рапортъ. 4-е, относительно же предписанія губернатору Новороссійскому для учиненія со стороны его пособія въ отправленіи его Кирилла въ Казань увѣдомить господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина, равно и объ ассигнованіи къ производству ему Кириллу опредѣленной Именнымъ Высочайшимъ 1792-го года Августа 23-го дня указомъ пенсіи въ годъ по шести сотъ рублей, нынѣ по мѣсту пребыванія его, изъ Казанской казенной палаты, возъимѣть сношеніе съ господиномъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ государственнымъ казначеемъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ предоставить Сvнодальному господину Оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

135. **№ 135.**—11 Сентября. *О учиненіи Брацлавской консисторіи выговора за самовольное распубликованіе въ церквахъ римскаго исповѣданія вѣдомству ея неподлежащихъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ, къ народному вѣдѣнію ненужныхъ, и о прочемъ.* 135.

1797-го года Сентября 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушавъ доношеніе господина Генерала отъ инфантеріи, военнаго губернатора Каменца Подольскаго, управляющаго губерніями Минскою, Волынскою и Подольскою и кавалера Беклешова, съ прописаніемъ послѣдовавшаго къ нему отъ Лѣтичевскаго церквей римскаго исповѣданія епископа Сераковскаго отношенія, что сего года въ іюнѣ мѣсяцѣ благочестивыхъ грекороссійскаго исповѣданія церквей священники входя усильно подвѣдомственной ему епархіи въ костіолы съ препятствіемъ богослуженія въ оныхъ и съ нанесеніемъ страха людямъ на богомоленіи бывшимъ, дѣлали публику какого-то о унитахъ обнародованія, а какъ онъ епископъ, равно и консисторія его о семъ въ костіолахъ ихъ обнародованіи никакого отношенія отъ Брацлавской консисторіи не имѣли, то Лѣтичевская консисторія по поводу первополученнаго ею рапорта отъ Пробоща мѣстечка Вонковецъ ксюнза Проминскаго о таковомъ же происшествіи, случившемся 28-го іюня въ томъ Вонковецкомъ костіолѣ отъ трехъ грекороссійскихъ священниковъ селъ Зинишковецъ, Ходацкова и Дашковецъ, которые сперва трое, а потомъ пивши въ городѣ и взявъ еще съ собою четвертаго, усиливались неоднократно во время отправленія службы входить въ костіолъ и вступая на катедру публиковать какія-то бумаги, которыхъ начальнику костіола не показывая объявили, что они дѣлаютъ сіе по приказанію правленія, сообщила о семъ въ Брацлавскую консисторію съ требованіемъ увѣдомленія, что именно означеннымъ священникамъ поручено было публиковать и почему мимо свѣдѣнія оной Лѣтичевской консисторіи, если же они отъ Брацлавской консисторіи предписанія на то не имѣли, то о поступленіи съ ними по законамъ, на что де та Брацлавская консисторія отвѣтствовала, что дѣйствительно предписано отъ нея подвѣдомственнымъ своимъ духовнымъ правленіямъ распубликовать чрезъ духовныхъ начальниковъ въ каплицахъ, костіолахъ и кляшторахъ по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, полученныя ею при отношеніи его господина военнаго губернатора и кавалера Беклешова копіи съ Высочайшихъ Именныхъ указовъ, послѣдовавшихъ къ нему и бывшему уніатскому Митрополиту Ростоцкому, относительно уничтоженія рѣчи разсѣянной тамъ, яко бы говоренной тѣмъ митрополитомъ по предмету уніи, почему онъ епископъ Сераковскій, доставя къ нему господину военному губернатору и кавалеру съ означеннаго Брацлавской консисторіи сообщенія копію, и описывая сколь не совмѣстенъ таковый сей консисторіи поступокъ и данное ею предписаніе обнародовать чрезъ своихъ духовныхъ въ костіолахъ другаго исповѣданія указы, безъ всякаго съ нимъ епископомъ и консисторіею его сношенія, просилъ отъ него господина военнаго губернатора, яко блюстителя по возложенной на него отъ Его Императорскаго Величества должности тишины и спокойствія между исповѣдующими разныя религіи, пособія въ прекращеніе подобныхъ неустройствъ. А онъ господинъ военный губернаторъ представляетъ: 1-е, что когда получилъ онъ Высочайшій Его Императорскаго Величества Именный отъ 17-го Марта указъ и въ копіи таковой же данный бывшему уніатскому Митрополиту Ростоцкому, поелику въ первомъ Его Императорское Величество, всемилостивѣйше аппробуя мѣры, принятыя имъ господиномъ военнымъ губернаторомъ къ удержанію унитовъ отъ ихъ наглостей, изобразить изволилъ Высочайшее надѣяніе свое, что добрыми его распоряженіями все вышедшее изъ предѣловъ порядка въ оной введено будетъ, то почелъ за должное препроводить съ сихъ Высочайшихъ указовъ копіи къ епархіальнымъ въ губерніяхъ управленія его православнымъ Архіереямъ, а за отбытіемъ изъ епархіи Брацлавскаго епископа Іоанникія въ тамошнюю консисторію, однако не для распубликованія оныхъ, въ чемъ не было ни нужды, ни обязанности,

135. а съ изъясненіемъ именно того, что какъ жители нѣкоторыхъ приходовъ, присоединившихся изъ уніи къ благочестію, отклоняются отъ онаго, или не признаютъ себя присоединившимися, то онъ господинъ военный губернаторъ съ своей стороны, признавая лучшимъ средствомъ къ прегражденію сего, когда бы опредѣлены были въ оныя мѣста такіе священники, кои бы разумомъ и поведеніемъ своимъ способны были тѣхъ жителей обратить на путь истинный, и отнесся къ нимъ объ ономъ, сказавъ точно, что сей способъ по мнѣнію его есть надежнѣйшій и приличный поступать такимъ образомъ съ цѣлыми обществами людей для извлеченія ихъ изъ заблужденія; но вмѣсто сего, 2-е, Брацлавская консисторія не только вопреки таковому его отношенію, но и въ совершенную противность 91-й, 224-й и 254-й статей Высочайшихъ о губерніяхъ учрежденій и устава благочинія 191-го и 233-го пунктовъ, на основаніи коихъ не имѣетъ права никто никакихъ чинить обнародованій безъ повелѣнія губернскаго правленія и мимо городской или земской полиціи, подъ узаконеннымъ за противное сему наказаніемъ, приказала подчиненнымъ своимъ правленіямъ дѣлать распубликованіе прямо чрезъ духовныхъ даже въ церквахъ и монастыряхъ другой религіи, не имѣя къ тому никакихъ справедливыхъ побужденій, а такъ какъ бы нарочно къ произведенію распри съ римскимъ духовенствомъ, за запрещеніемъ и сего 202-ю статьею устава благочинія, особливо же безъ всякаго о томъ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ и съ епархіальнымъ римскимъ епископомъ или его консисторіею; а хотя де, 3-е, оная Брацлавская консисторія въ сообщеніи своемъ и подводитъ Высочайшія резолюціи на докладные Святѣйшаго Сѵнода пункты, поднесенные въ 1721-мъ году 19-го Ноября, но помѣщеніемъ ихъ явно обнаруживаетъ себя въ превратномъ толкованіи закона, который относится къ дѣламъ раскольническимъ, предписывая въ случаѣ и сѵнодскихъ повелѣній свѣтскимъ начальникамъ чинить вспоможеніе, дѣйствіе же, произведенное оною консисторіею, есть совсѣмъ другого рода, на которое ни отъ начальства своего не имѣла она предписанія, ни собственнаго не было ея долга и власти распубликовать въ храмахъ другаго вѣдомства и исповѣданія Высочайшій указъ, единственно къ исполненію его господина военнаго губернатора присланный, а къ ней отъ него сообщенный съ требованіемъ единаго токмо зависящаго отъ нея къ выполненію споспѣшества. 4-е, что Его Императорское Величество въ Высочайшемъ Именномъ, данномъ ему господину военному губернатору отъ 3-го минувшаго Апрѣля, указѣ подтвердить соизволилъ сими Высочайшими словами: „нужнымъ почитаемъ подтвердить вамъ, чтобъ вы, управляя ввѣренными вамъ губерніями, наблюдали наипаче, дабы различіе закона не служило никому поводомъ притѣснять другъ друга, но каждый бы, оставаясь при исповѣданіи того, къ коему совѣсть его прилѣпляетъ, былъ добрымъ и мирнымъ гражданиномъ, оказывающихся же въ противныхъ сему поступкахъ предать суду и наказанію, яко возмутителей общаго покоя и преслушниковъ законовъ нашихъ“, каковый Высочайшій указъ Брацлавская консисторія имѣла въ виду, ибо онъ господинъ военный губернаторъ сообщилъ ей съ онаго копію, однако изъ за сего поступила она на таковое дѣйствіе, которымъ подала поводъ, сколько къ распрѣ съ римскимъ духовенствомъ, а болѣе къ нанесенію оскорбленія епархіальному ихъ начальству, и хотя въ пресѣченіе сего на будущее время писалъ онъ господинъ военный губернаторъ въ ту консисторію, дабы какъ упомянутыя распубликованія производить далѣе въ римскихъ церквахъ запретила, такъ и впредь отъ подобнаго сему удержалась бы, но не надѣясь, чтобъ одно его отношеніе могло совершенно отъ того отвратить, то не обременяя донесеніемъ о семъ Высочайшую Его Императорскаго Величества особу, а представляя обстоятельство сіе предварительно на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, проситъ о учиненіи оной консисторіи подтвержденія, дабы исполняя Монаршую Его Императорскаго Величества волю, избѣгала подобныхъ случаевъ подавать духовенству другихъ исповѣданій поводъ къ распрѣ, а къ нанесенію такимъ предосудительнымъ поступкомъ начальству ихъ оскор- 135.

135. бленія, которое и нынѣ чрезъ посредство его господина военнаго губернатора требуетъ за то сатисфакціи, а притомъ не благоугодно ли будетъ и другимъ въ губерніяхъ его управленія епархіальнымъ Преосвященнымъ дать сіе на примѣчаніе, дабы и отъ ихъ консисторій подобнаго вышеизъясненному чинимо не было. Приказали: какъ изъ онаго доношенія оказалось, что Брацлавская консисторія по отзыву ея въ Лѣтичевскую римско-католическихъ церквей консисторію состоитъ виновною: 1-е, въ самовольномъ распубликованіи Именныхъ указовъ, данныхъ другимъ лицамъ, до которыхъ и исполненіе по тѣмъ указамъ относилось, а не къ ней, и притомъ всенародному извѣстію неподлежащихъ; 2-е, вступила въ непринадлежащее до нея дѣло въ противность запрещающихъ сіе Высочайшихъ узаконеній; 3-е, оное распубликованіе чинила въ церквахъ и монастыряхъ другой религіи, которые вѣдомству ея не подлежатъ, и тѣмъ произвела ропотъ между римскимъ духовенствомъ, нанеся оскорбленіе ихъ начальству неуваженіемъ онаго, не имѣя къ тому никакого права; 4-е, въ превратномъ растолкованіи узаконеній, и 5-е, въ неисполненіи долгу своего въ томъ, что съ вышеозначенныхъ доставленныхъ въ оную отъ помянутаго господина военнаго губернатора копій Именныхъ Высочайшихъ указовъ не представила къ свѣдѣнію Святѣйшему Сνноду таковыхъ же копій, въ противность Именнаго 1723-го Мая 14-го дня и посланныхъ изъ Святѣйшаго Сνнода въ 789-мъ годахъ Марта отъ 31-го дня подтвердительныхъ указовъ; а состоявшимися въ разныя времена государственными нижеслѣдующими узаконеніями повелѣно: 1-мъ, Именнымъ 1720-го года Февраля 9-го дня указомъ: по всѣмъ указамъ исполненіе чинить, какъ въ тѣхъ указахъ предложено, а по толкованію на 28-й воинскій артикулъ, долженствуетъ всякъ, кому указъ дастся, по оному указу весьма поступать, и отнюдь отъ того, что уронить или прибавить, да не дерзаетъ, хотябъ и доброе окончаніе тому дѣлу было, однако же онъ достойна себя наказанія учинилъ; 2-мъ, публикованнымъ изъ Правительствующаго Сената въ 1721-мъ году Іюля 10-го дня, ежели когда въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ какой Его Императорскаго Величества Именный указъ записанъ будетъ, также для какихъ ни есть причинъ по благоизобрѣтенію или партикулярно приговоромъ опредѣлится о такихъ дѣлахъ, которыя во установленіе вновь какого дѣла, или дѣйствительную силу имѣетъ въ пополну къ регламентамъ и уложенью и уставамъ или къ коллежскимъ и прочимъ инструкціямъ и указамъ утвержденнымъ въ Сенатѣ, и по такимъ состоявшимся въ тѣхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ указамъ никакихъ во всенародное публикованіе указовъ въ губерніи и провинціи не посылать, а вносить оные для апробаціи въ Сенатъ, гдѣ подпискою всего Сената утверждено, и въ книгу записано подлинно и потомъ публиковать и исполнять по силѣ тѣхъ указовъ опредѣлено будетъ, а безъ того таковыхъ отнюдь въ дѣйство не производить, устава благочинія въ пунктахъ: 191-мъ, подтверждается запрещеніе всѣмъ и каждому учинить въ городѣ обнародованіе или объявленіе во всенародное извѣстіе безъ вѣдома, позволенія или согласія управы благочинія: 202-мъ запрещается всѣмъ и каждому ради различія вѣры вчинать ссоры или распри, или брань, или учинить поношеніе; учрежденія о управленіи губерній 129-ю статьею, палата всякая избѣгаетъ случая входить во власть другой палаты, оная же консисторія сверхъ вышеписанныхъ узаконеній имѣя еще въ виду состоявшійся въ нынѣшнемъ 797-мъ году Марта 18-го дня Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, о непривлеканіи пребывающимъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ духовенству, помѣщикамъ и другаго званія людямъ въ римско-католическое исповѣданіе содержащихъ грекороссійскую вѣру, изданный во всенародное извѣстіе означенныхъ губерній, и что Правительствующій Сенатъ при разсылкѣ оныхъ манифеста экземпляровъ предписалъ губернскимъ правленіямъ, чтобъ они въ разсужденіи чтенія его, какъ въ православныхъ, такъ и другихъ всѣхъ церквахъ всенародно, сдѣлали сношеніе съ духовнымъ начальствомъ, а надлежащее имъ предписаніе учинить предоставилъ Свя- 135.

135. тѣйшему Сvноду; вслѣдствіе чего изъ онаго во всѣ тѣ епархіи, гдѣ помянутыхъ присоединенныхъ отъ Польши губерній города и селенія состоятъ, въ томъ числѣ и консисторіи Брацлавской указами Апрѣля отъ 9-го дня предписано: какъ скоро изъ гражданскихъ оныхъ губерній правительствъ о прочтеніи означенныхъ манифестовъ отзывъ послѣдуетъ, то согласясь съ тѣми правительствами назначить къ тому воскресный или праздничный день, и читать оные во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи при опредѣленныхъ отъ оныхъ правительствъ начальникахъ; изъ чего та консисторія ясно могла видѣть, что публикованіе во всенародное извѣстіе вновь издаваемыхъ Высочайшихъ манифестовъ и Именныхъ указовъ не инако быть должно, какъ по Высочайшему же повелѣнію, и буде относится до людей различныхъ состояній, то по сношенію ихъ начальствъ; но она въ противность всему вышепрописанному, получа отъ помянутаго господина Генерала отъ инфантеріи, военнаго губернатора Каменца Подольскаго и кавалера Беклешова копіи съ вышеозначенныхъ Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, единственно для свѣдѣнія ея, съ требованіемъ точію, чтобы къ прегражденію жителямъ нѣкоторыхъ приходовъ присоединившихся изъ уніи къ благочестію уклоненія отъ онаго, опредѣлены были въ тѣ мѣста такіе священники, кои бы разумомъ и поведеніемъ своимъ способны были оныхъ жителей обратить на путь истинный, о чемъ бы и надлежало сей консисторіи употребить только должное попеченіе; но вмѣсто того сама собою опредѣлила оные указы въ римскихъ и унитскихъ каплицахъ, костіолахъ и кляшторахъ, совсѣмъ вѣдомству ея неподлежащихъ, распубликовать, принявъ за основаніе сему докладные Святѣйшаго Сvнода пункты 1721-го года Ноября 19-го дня, съ превратнымъ ихъ истолкованіемъ совсѣмъ неподлежаще, ибо оные относятся не до распубликованія всенародно какихъ либо узаконеній, а чтобы свѣтскіе командиры по посылаемымъ изъ Сvнода о раскольническихъ дѣлахъ указамъ повелѣнное исполняли безъ требованія собственныхъ о томъ изъ Сената или отъ коллегіи послушныхъ указовъ; епархіальнымъ же Архіереямъ, кольми же паче консисторіямъ и по симъ дѣламъ ничего собою предпринимать не велѣно, а предписано указами изъ Святѣйшаго Сvнода 765-го года Декабря отъ 27-го дня описываться въ Святѣйшій Сvнодъ; устава же благочинія въ 233-мъ и 244-мъ пунктахъ изображено: буде кто учинитъ въ городѣ обнародованіе или объявленіе во всенародное извѣстіе безъ вѣдома, позволенія или согласія управы благочинія, или кто ради различія вѣры начнетъ съ кѣмъ ссору, распрю, или учинитъ брань и поношеніе, того отослать въ судъ, и да накажется по мѣрѣ его вины, какъ въ законѣ написано; равно и упоминаемымъ въ доношеніи онаго господина военнаго губернатора и кавалера Беклешова, даннымъ ему сего года Апрѣля отъ 3-го дня Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣвается, дабы различіе закона не служило никому поводомъ притѣснять другъ друга, но каждый бы оставаясь при исповѣданіи того, къ коему совѣсть его прилѣпляетъ, былъ добрымъ и мирнымъ гражданиномъ; оказывающихся же въ противныхъ сему поступкахъ предать суду и наказанію, яко возмутителей общаго покоя и преслушниковъ законовъ, а по сему на основаніи сихъ узаконеній и слѣдовало оную Брацлавскую консисторію за вышеозначенный несообразный ею съ государственными постановленіями поступокъ предать суду, наипаче же находящагося въ ней секретаря Ивана Охотина, который по своей должности, на основаніи указовъ 1740-го Мая 19-го и 763-го годовъ Декабря 15-го числъ, въ случаѣ противныхъ правамъ и указамъ Его Императорскаго Величества отъ консисторскихъ присутствующихъ резолюцій обязанъ представлять и предостерегать, а ежели бы отъ него того принято не было, то для своего оправданія въ протоколъ записывать и репортовать, куда слѣдуетъ; но поелику въ означенномъ Брацлавской консисторіи поступкѣ умыслу никакого не усматривается, а состоитъ болѣе въ семъ случаѣ, какъ вышезначитъ, виновнымъ секретарь тоя консисторіи, для 135.

135. того Преосвященному Іоаннікію епископу Брацлавскому учинить присутствующимъ въ ней строжайшій выговоръ, подтвердивъ притомъ съ подпискою, чтобы впредь отъ подобныхъ сему поступковъ удержались подъ опасеніемъ сужденія по всей строгости законовъ; секретаря же Охотина, яко не исполнившаго своей должности напамятованіемъ присутствующимъ консисторскимъ о государственныхъ узаконеніяхъ, оштрафовать вычетомъ изъ жалованья его за треть года, которые изъ консисторіи и отослать, куда слѣдуетъ по надлежащему, о чемъ къ оному Преосвященному Брацлавскому послать указъ, а дабы и въ епархіяхъ Кіевской, Могилевской, Минской и Житомірской не могло произойти подобныхъ вышеписанному неустройствъ, то согласно требованію помянутаго господина военнаго губернатора не только Преосвященнымъ Іову архіепископу Минскому и викарію Минской епархіи Варлааму епископу Житомірскому, но и Сvнодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому и Иларіону епископу Могилевскому, поелику и въ ввѣренныхъ имъ епархіяхъ состоятъ уніатскія и римско-католицкія церкви, а для вѣдома и оному господину военному губернатору дать знать указами.

136. **№ 136.**—11 Сентября. *О предписаніи Преосвященнымъ Кіевскому, Минскому, Могилевскому, Брацлавскому и викарному Житомірскому, какимъ образомъ поступать въ обращеніи унитовъ въ благочестіе.*

1797-го года Сентября 2-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера съ приложеніемъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода копій съ доставленныхъ къ нему Преосвященному отъ Минскаго господина губернатора и кавалера Корнеева въ копіяхъ же: 1-е, Именнаго Высочайшаго за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, даннаго на имя его господина губернатора сего года Мая отъ 13-го дня указа, о самоличномъ ему развѣданіи, о причинахъ уклоненія обывателей нѣкоторыхъ селеній обращенныхъ изъ уніи къ благочестію, отъ церкви благочестивой 136. и о возстановленіи спокойствія въ тамошнемъ краѣ; 2-е отправленнаго по сему Высочайшему повелѣнію къ Его Императорскому Величеству отъ него господина губернатора всеподданнѣйшаго репорта съ представленіемъ найденныхъ имъ средствъ къ возстановленію того между означенными обывателями спокойствія; 3-е, послѣдовавшаго на сіе разрѣшительнаго Именного-жъ Высочайшаго указа Іюля отъ 21-го числа и вслѣдствіе сего учиненныхъ имъ господиномъ губернаторомъ Минскому губернскому правленію предложенія, а унитскому архіепископу Лисовскому и ему Преосвященному Іову сообщеній, о оставленіи свободы исповѣданія вѣры жителямъ тѣмъ, кои были изъ уніи на благочестіе присоединены, а нынѣ отъ хожденія въ благочестивыя церкви и припятія священныхъ требъ уклоняются, каждому по совѣсти и о подчиненіи всѣхъ по Минской губерніи уніатскихъ приходовъ по части подачи метрическихъ книгъ единственному вѣдѣнію его архіепископа Іова, и о прочемъ. Приказали: во исполненіе сихъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣній оному Преосвященному Іову архіепископу Минскому предписать указомъ: 1-е, что Святѣйшій Сvнодъ, хотя и полагаетъ не приступать нынѣ къ устроенію въ въ церквахъ обращенныхъ изъ унитскихъ въ благочестивые иконостасовъ, однако же между тѣмъ всемѣрно стараться располагать обратившихся изъ уніи въ благочестіе къ возстановленію ихъ по обряду грекороссійскія церкви внушеніемъ спасительнаго христіанскаго закона; 2-е, крестные ходы дабы тѣмъ не подать поводу имъ, яко еще неутвержденнымъ въ вѣрѣ уклоняться, паки въ унію, дозволить имѣть по прежнему тамошнему обычаю, ежели кто сего требовать будетъ, не препятствуя притомъ быть, какъ въ оныхъ, такъ во время церковныхъ праздненствъ и другихъ духовныхъ процессіяхъ, когда пожелаютъ и унитскимъ ксензамъ съ священниками нашего исповѣданія, только бы они, имѣя таковое съ ксензами сообщеніе, старались всячески удаляться отъ распрь о вѣрѣ, соблюдая во всемъ должную сану своему благопристойность и вѣжливость,

136. и обращались съ ними съ христіанскою любовію; 3-е, какъ изъ донесенія господина губернатора Минскаго Его Императорскому Величеству видно, что главною причиною народнаго уклоненія были нѣкоторые изъ числа присланныхъ изъ Смоленской епархіи священниковъ, не бывъ довольно искусны не только въ знаніи своемъ, но ниже въ кроткомъ обхожденіи съ народомъ, обратя все свое попеченіе на одни наружные обряды перемѣною крестныхъ ходовъ кругомъ церквей противу прежняго тамошняго обычая въ лѣвую сторону, чрезъ что сдѣлались отвратительными народу, привыкшему всякій разъ собранія своего въ церквахъ слушать поученія и принимать наставленія, то тѣхъ священниковъ, которые оказались въ семъ виновными, выслать немедленно попрежнему въ ту Смоленскую епархію, а на мѣста ихъ опредѣлить ему Преосвященному по своему пастырскому дѣлу такихъ, кои бы могли служить примѣромъ духовнымъ своимъ чадамъ кротостію жизни и добрымъ поведеніемъ; 4-е, какъ нынѣшнія въ тамошнихъ мѣстахъ обстоятельства требуютъ, чтобъ и мысленные священнослужителей пороки и подозрительныя мнѣнія, поелику возможно были отвержены, то священникамъ благочестивыхъ церквей строжайше подтвердить, чтобъ они за требы сами собою ничего не домогались, а особливо за исповѣдь ни подъ какимъ видомъ ни у кого не требовали, а оставляли бы на произволъ доброхотнаго дателя, дабы они чрезъ то болѣе находили выгоды быть въ правовѣріи, нежели въ уніи, ибо порокъ корыстолюбія хотя и всегда есть обществу вредный, но въ семъ случаѣ долженъ быть почтенъ за тягчайшее противу самой Святой церкви преступленіе и сущій развратъ, стараясь притомъ получать за тѣ требы вездѣ, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, кои смежны съ необратившимися еще изъ уніи, менѣе унитскихъ священниковъ, съ бѣдныхъ же и неимущихъ не требовать ничего, не чиня ни подъ какими видами въ требахъ остановки, равно и не принуждая насильно къ принятію ихъ; 5-е, стараться ему Преосвященному Минскому не только самому, но и всѣмъ священникамъ чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ благопристойнымъ образомъ подтвердить, 136. чтобы они въ обхожденіи съ обращенными и обращающимися изъ уніи въ благочестіе, а паче съ ксензами ихъ поступали со всевозможною ласковостію, дѣлая имъ въ случаѣ ихъ требованій по новости обращенія ихъ къ православію всякое снисхожденіе, а притомъ, когда благопристойность мѣста и времени дозволитъ, не скоростію и не принужденіемъ, но апостольскимъ ученіемъ и увѣщаніемъ со всякою кротостію, терпѣніемъ и человѣколюбіемъ и пастырскою любовью съ доводами изъ Священнаго Писанія, склонять ихъ къ возстановленію единообразія не только въ исповѣданіи вѣры, но и въ исполненіи наружныхъ обрядовъ, но чтобы сіе происходило не вдругъ и не примѣчено было какого либо насилія, ибо дѣло и званіе священническое состоитъ во всегдашнемъ преподаваніи прилежнаго и внятнаго ученія, а обращеніе сердецъ человѣческихъ дѣло Божіе есть; 6-е, ежели въ которыхъ обратившихся селеніяхъ будетъ находиться нѣсколько домовъ или семей необращенныхъ, у коихъ требы исправлять будутъ попы католицкіе, то Преосвященному Минскому велѣть отъ нихъ священникамъ благочестивыхъ церквей требовать подлежащихъ къ сочиненію метрическихъ вѣдомостей свѣдѣній, а ежели тѣ попы отъ дачи оныхъ станутъ отрекаться, въ такомъ случаѣ сообщать о томъ въ Минское губернское правленіе, предоставляя истребованіе оныхъ отъ кого слѣдуетъ его разсмотрѣнію, а какъ унитскія церкви, кромѣ Минской епархіи, состоятъ въ Кіевской, Могилевской, Брацлавской и викарной Житомірской епархіяхъ, то для единообразнаго съ обращающимися изъ уніи въ благочестіе поступанія послать и къ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій указы, съ приложеніемъ при нихъ со всѣхъ вышеозначенныхъ присланныхъ въ Святѣйшій Сунодъ отъ Преосвященнаго Минскаго бумагъ списковъ.

№ 137. — 18 Сентября. *О причисленіи Новгородско-Сѣверской епархіи къ Черниговской и о прочемъ* [1]). 137.

1797-го года Сентября 7-го дня, во испол-

[1]) См. П. С. З. № 18124.

137. пеніе Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сvноду сего Сентября въ 1-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „всемилостивѣйше повелѣваемъ епископа Новгородско-Сѣверскаго Иларіона перевесть въ томъ же званіи къ управленію епархіи Могилевской. Епархію Новгородско-Сѣверскую причислить по прежнему къ епархіи Черниговской, Кіевскую епархію долженствуютъ составлять части по ту сторону Днѣпра лежащія, а прочія, отшедшія отъ Кіевской въ Малороссійскую губернію, да будутъ учреждены особою епархіею, которую поручить въ управленіе коадъютору Кіевской митрополіи. Архіерейскій домъ бывшаго епископа Новгородско-Сѣверскаго оставить монастыремъ съ опредѣленіемъ въ оный архимандрита, и быть ему въ числѣ первоклассныхъ монастырей съ содержаніемъ, какое для прочихъ таковаго класса монастырей по штатамъ положено; о чемъ всемъ Сvноду учинить надлежащія распоряженія". Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали учинить слѣдующее: 1-е, Новгородско-Сѣверской дикастеріи болѣе не существовать, и ни въ какое по епаршескимъ дѣламъ производство не вступать, а точію по бывшему Новгородско-Сѣверскому архіерейскому, а нынѣ по силѣ вышеозначеннаго Именного Высочайшаго указа обращаемому попрежнему монастыремъ, освидѣтельствовавъ все казенное онаго имѣніе на основаніи посланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода сего Сентября отъ 1-го дня указа, по прежнимъ описямъ, а буде что окажется не вписанное въ описи, то вновь описавъ, съ наблюденіемъ, чтобы ничего безъизвѣстнымъ не оставалось, учинить особыя описи: 1-ю ризницѣ и прочей утвари церковной и всему казенному того дома движимому имѣнію съ раздѣленіемъ ризничныхъ вещей и прочей утвари церковной, какія именно вещи принадлежатъ Новгородско-Сѣверскому Спасскому монастырю и какія при учрежденіи въ 1765-мъ году Новгородско-Сѣверской епархіи и при переведеніи въ оную бывшаго Новгородско-Сѣверскаго, а нынѣ Могилевскаго епископа Иларіона, взяты имъ по силѣ указа Святѣйшаго Сvнода изъ Переяславля, объяснивъ притомъ о сихъ вещахъ, въ томъ ли точно онѣ видѣ и нынѣ состоятъ, въ какомъ перевезены изъ Переяславля, или передѣланы, и съ какою противъ прежнихъ описей отмѣною? а прибылыя ризничныя вещи, устроенныя вновь онымъ епископомъ, также показать особымъ отдѣленіемъ, но не смѣшивая принадлежащихъ къ ризницѣ архіерейской съ священническими и прочими церковными облаченіями, употребляемыми кромѣ архіерейскаго служенія, и какія также отобраны изъ упраздненныхъ монастырей; 2-е, всему безъизъятно наличному зданію каменному и деревянному, въ которой показать и о казенныхъ лошадяхъ и другомъ скотѣ находящемся при домѣ; 3-е, всѣмъ остающимся на лицо денежнымъ суммамъ, какъ штатнымъ, не исключая и семинарской, такъ особо и состоящимъ изъ неокладныхъ, и изъ какихъ именно доходовъ, сдѣлавъ о штатныхъ надлежащій съ бывшими при домѣ архіерейскомъ, также при соборѣ, исключая священно- и церковнослужителей, и при консисторіи, кромѣ секретаря и нѣкотораго числа канцелярскихъ служителей, о которыхъ ниже сего въ 6-мъ и 7-мъ пунктахъ объяснено, чинами въ жалованьѣ, также на провизію и прочіе расходы положенныхъ суммахъ по день полученія о семъ изъ Святѣйшаго Сvнода указа расчетъ; 4-е, семинарскимъ книгамъ, также и консисторскимъ указнымъ и прочимъ къ симъ мѣстамъ относящимся казеннымъ вещамъ; 5-е, Именный списокъ монашествующимъ, соборнымъ священно и церковнослужителямъ и пѣвчимъ и особо семинаристамъ; 6-е, таковый же списокъ штатнымъ служителямъ, и о всѣхъ бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи монастыряхъ съ монашествующими, и о числѣ церквей и при нихъ священно- и церковнослужителей, какъ въ штатѣ, такъ и сверхъ онаго находящихся, съ ихъ дѣтьми, съ раздѣленіемъ по городамъ и уѣздамъ, перечневыя вѣдомости, согласно тѣмъ формамъ, по которымъ и въ Святѣйшій Сvнодъ оныя присылаются, также сообразно тому и всѣ дѣла рѣшенныя и нерѣшенныя разобрать и описать по городамъ же и уѣздамъ;— 137.

137. потомъ 2-е, по онымъ описямъ все казенное бывшаго Новгородско-Сѣверскаго архіерейскаго дома, обращаемаго нынѣ въ монастырь, имѣніе безъизъятно, а ризницу и прочую утварь церковную, исключая архіерейскую, какъ взятую изъ Переяславля, такъ и вновь устроенную, изъ денежныхъ же штатныхъ суммъ по расчисленію такое количество, сколько съ состоянія. Именнаго Высочайшаго указа о обращеніи онаго архіерейскаго дома въ монастырь сего Сентября съ 1-го дня по штату первоклассныхъ монастырей причтется, а неокладные доходы всѣ поручить съ роспискою опредѣленному въ сей монастырь архимандриту Іоанну, доставя съ описей всему тому копію къ Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому, архіерейскую же ризницу и все что къ ней принадлежитъ, поелику оная въ 785-мъ году взята была изъ Переяславля, отправить къ коадъютору Кіевской митрополіи Преосвященному Амфилохію епископу Переяславскому, учиня предварительно о способахъ къ удобнѣйшему ее въ Переяславль доставленію съ нимъ Преосвященнымъ, а о безопасномъ препровожденіи въ пути съ гражданскимъ правительствомъ сношеніе, съ описи же сей ризницѣ съ вышеприписанными раздѣленіями и объясненіями прислать копію въ Святѣйшій Сѵнодъ; 3-е, именные списки монашествующимъ, соборнымъ священно и церковнослужителямъ, пѣвчимъ и семинаристамъ, также вѣдомости о всѣхъ бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи монастыряхъ съ монашествующими и о числѣ церквей и при нихъ священно и церковнослужителей, какъ въ штатѣ, такъ и сверхъ онаго находящихся, съ ихъ дѣтьми, съ упомянутою въ 1-мъ пунктѣ подъ 4-мъ отдѣленіемъ описью доставить къ Преосвященному Черниговскому, а дѣла рѣшенныя и нерѣшенныя отправить въ Черниговскую дикастерію, давъ знать всѣмъ бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи священно и церковнослужителямъ, что они отнынѣ принадлежатъ къ Черниговской епархіи; 4-е, кромѣ же разсылки означенныхъ дѣлъ и вѣдомостей никакого ни съ какими присутственными мѣстами письменнаго сношенія той бывшей Новгородско-Сѣверской дикастеріи не имѣть, но прилежно наблюдать, чтобы все порученное въ смотрѣніе ея сохранено было во всякой цѣлости до поступленія въ другія, куда слѣдуетъ, вѣдомства, подъ опасеніемъ взысканія всего утратившагося съ присутствующимъ дикастерскихъ и секретаря; 5-е, Преосвященному Черниговскому, принявъ въ вѣдомство свое всѣ той бывшей Новгородско-Сѣверской епархіи монастыри и церкви, въ правленіи ими поступать на основаніи правилъ святыхъ отецъ, духовнаго регламента и государственныхъ узаконеній; 6-е, дабы помянутая бывшая Новгородско-Сѣверская дикастерія въ сочиненіи вышеозначенныхъ описей и вѣдомостей и въ прочемъ предписанномъ ей поступала съ должнымъ раченіемъ, поспѣшностію и вѣрностію, то имѣть за нею смотрѣніе помянутому архимандриту Іоанну съ тѣмъ, что ежели что имъ изъ онаго примѣчено будетъ, то бы доносилъ о томъ Преосвященному Черниговскому, а въ случаѣ нужды прямо въ Святѣйшій Сѵнодъ; для исправленія же всего того оставить въ оной дикастеріи находящагося въ ней секретаря Данила Четверикова и при немъ одного канцеляриста и двухъ копіистовъ, да для охраненія канцелярскихъ палатъ двухъ сторожей, съ произвожденіемъ всѣмъ имъ по ихъ окладамъ жалованье по 1-е число Генваря будущаго 1798-го года, подтвердивъ имъ, чтобъ чрезъ сіе время всѣ подлежащія описи и вѣдомости сочинены и по онымъ сдача и разсылка, куда слѣдуетъ, дѣлъ кончаны были непремѣнно, по прошествіи же сего срока поступить съ ними, какъ ниже сего предписано; 7-е, поелику соборъ бывшаго епископа Новгородскосѣверскаго состоялъ въ Спасскомъ Новгородскосѣверскомъ монастырѣ, который нынѣ паки обращается въ первобытное состояніе, въ городѣ же имѣется другой соборъ съ положеннымъ по указамъ числомъ священно и церковнослужителей, то дабы находившіеся при ономъ архіерейскомъ соборѣ священно и церковнослужители до опредѣленія ихъ къ другимъ мѣстамъ не оставались безъ пропитанія, въ сходственность послѣдовавшаго въ 1788-мъ году Маія 14-го дня высочайшаго указа о соборянахъ упразд- 137.

137. ненныхъ тогда Крутицкаго, Владимірскаго, Переяславскаго и Устюжскаго архіерейскихъ домовъ, всѣмъ онымъ бывшаго Новгородскосѣверскаго архіерейскаго собора священно и церковнослужителямъ, кромѣ иподіаконовъ и пѣвчихъ, до бытія ихъ производить по прежнему то жалованье, которое они по штату при бытности тамо архіерея получали; однако Преосвященному Черниговскому стараться поскорѣе распредѣлить ихъ къ выгоднымъ мѣстамъ сходно съ ихъ желаніемъ; 8-е, что же слѣдуетъ до иподіаконовъ и пѣвчихъ, которые по существу своихъ званій въ небытность архіерея имѣютъ оставаться въ праздности, если они въ Черниговскомъ архіерейскомъ домѣ въ штатное число помѣщены быть не могутъ, отпустить которые пожелаютъ къ Преосвященному Переяславскому для поступленія въ штатъ къ учреждаемому вновь при домѣ его собору, а прочихъ распредѣлить по ихъ званіямъ къ другимъ своей епархіи мѣстамъ, дабы никто празднымъ не оставался; монашествующихъ же дому архіерейскаго и бѣльцовъ, на монашескихъ ваканціяхъ состоявшихъ, помѣстить всѣхъ въ штатъ учреждаемаго тамъ первоклассного монастыря; 9-е, изъ штатныхъ служителей, оставя при монастырѣ положенное по штату число, о прочихъ оставшихся излишними и о ихъ дѣтяхъ имянный списокъ сообщить изъ Черниговской дикастеріи въ тамошнюю казенную палату, отдавъ и ихъ самихъ въ вѣдомство ея; 10-е, относительно же семинаристовъ Новгородскосѣверской семинаріи, оныхъ нѣкоторое число изъ нижнихъ классовъ, если по усмотрѣнію его преосвященнаго Черниговскаго окажется удобность быть въ Новгородѣ-Сѣверскомъ особому малому училищу, оставить въ ономъ, а достальныхъ причислить къ Черниговской семинаріи, почему и книги и прочія принадлежащія къ ней вещи взять въ ту же Черниговскую семинарію, буде же въ числѣ семинаристовъ окажутся природою изъ Кіевской епархіи, оныхъ отпустить въ Кіевскую академію съ письменными видами, сообща о таковыхъ синодальному члену преосвященному Іероѳею, митрополиту Кіевскому имянный, съ показаніемъ успѣховъ ученія и 137.
состоянія ихъ списовъ. 11-е, по таковомъ распредѣленіи людей и по учиненіи въ штатныхъ жалованныхъ и другихъ суммахъ расчета, какъ въ 1-мъ пунктѣ предписано, оставя по сношенію съ казенною палатою на основаніи 2-го пункта для учреждаемаго Новгородскосѣверскаго Спасскаго монастыря, сколько съ 1-го числа сего мѣсяца по штату первоклассныхъ монастырей причтется и отдавъ настоятелю сего монастыря съ роспискою, прочіе оставшіеся за тѣмъ деньги, не исключая семинарской суммы, отослать въ ту казенную палату, удержавъ точію на соборныхъ священно и церковнослужителей, остающихся на прежнихъ ихъ оклацахъ до выбытія къ другимъ мѣстамъ и на оставляемыхъ при бывшей Новгородскосѣверской дикастеріи для сдачи дѣлъ и пріуготовленія вѣдомостей канцелярскихъ служителей; 12-е, какъ Кіевскую епархію долженствуютъ составлять части по ту сторону Днѣпра лежащія сообразно нынѣшнимъ Кіевской губерніи границамъ, то вслѣдствіе сего синодальному члену Преосвященному Кіевскому учинить; 1-е, по доставленному къ нему Преосвященному отъ господина тайнаго совѣтника Кіевскаго губернатора и кавалера Милашевича увѣдомленію, какъ изъ присланнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него Преосвященнаго сего года іюля 20-го дня репорта явствуетъ о отдѣленныхъ къ Кіевской губерніи городахъ съ ихъ уѣздами отъ губерній: Брацлавской, Махновецкомъ, Липовецкомъ, Пятигорскомъ и Сквирскомъ, Вознесенской: Уманскомъ, Екатеринопольскомъ, Чигиринскомъ и Черкасскомъ, да отъ Волынской Радомысльскомъ, состоящія въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ православныя церкви и монастыри съ находящимися при нихъ священно и церковнослужителями и монашествующими принявъ въ свое вѣдомство, въ правленіи ими поступать на основаніи правилъ святыхъ отецъ духовнаго регламента и государственныхъ узаконеній; Преосвященнымъ же Гавріилу митрополиту Екатеринославскому, Іоанникію, епископу Брацлавскому, и викарію Минской епархіи Варлааму, епископу Житомірскому предписать, чтобы

137. всѣ относящіеся къ означеннымъ церквамъ дѣла и требуемыя помянутымъ Преосвященнымъ Кіевскимъ чрезъ посланные изъ Кіевской дикастеріи въ консисторію Екатеринославскую, Брацлавскую и Житомірскую сего года Апрѣля отъ 20-го и Маія отъ 15-го числъ сообщенія вѣдомости приказали онымъ консисторіямъ отправить въ Кіевскую дикастерію въ возможной скорости, давъ знать чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ, состоящихъ въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ церквей священно и церковнослужителями, что они принадлежатъ уже къ Кіевской епархіи и по всѣмъ своимъ дѣламъ относились бы къ Преосвященному Кіевскому; 2-е, таковымъ же образомъ поступить и ему Преосвященному Кіевскому съ отшедшими отъ Кіевской въ Малороссійскія губерніи частями, поруча въ управленіи коадъютору Кіевской митрополіи, Преосвященному Амфилохію, епископу Переяславскому, которому въ томъ поступать на основаніи же правилъ святыхъ отецъ, духовнаго регламента и государственныхъ узаконеній. 13-е, поелику же въ разсужденіи сего должно ему Преосвященному особую уже имѣть консисторію и соборъ, то и быть онымъ съ жалованьемъ и содержаніемъ, положеннымъ по штату 1764-го года викарному архіерею, предоставя избраніе и опредѣленіе въ соборъ священно и церковнослужителей пастырскому его Преосвященному разсмотрѣнію съ тѣмъ, что буде и изъ остающихся въ Новгородѣ-Сѣверскомъ отъ упраздненнаго архіерейскаго собора священно и церковнослужителей, а наипаче изъ иподіаконовъ и пѣвчихъ, которые пожелаютъ быть при архіерейскомъ Переяславскомъ соборѣ можетъ онъ Преосвященный и ихъ по сношенію съ Преосвященнымъ Черниговскимъ въ епархію принять; въ новоучреждаемой же Переяславской консисторіи секретаремъ быть бывшей Новогородскосѣверской дикастеріи секретарю Данилѣ Четверикову, котораго по сдачѣ имъ той бывшей дикастеріи дѣлъ и по исполненіи всего вышепредписаннаго Преосвященному Черниговскому и отправить къ Преосвященному Переяславскому по надлежащему: прочихъ же канцелярскихъ той бывшей Новгородскосѣверской дикастеріи служителей, которые, пожелаютъ опредѣлить въ ту же Переяславскую консисторію, а которые не пожелаютъ, распредѣлить въ Черниговской епархіи по духовнымъ правленіямъ, съ излишними же, дабы въ праздности не находились, поступить на основаніи законовъ. 14-е, какъ Черниговская дикастерія всѣ послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Сѵнода по генеральнымъ опредѣленіямъ указы имѣетъ, Переяславскую же надобно снабдить вновь, а бывшіе въ Новгородскосѣверской дикастеріи остаются для Черниговской ненужными, то Преосвященному Черниговскому имѣющіяся въ той бывшей Новгородскосѣверской дикастеріи печатныя указныя книги, равно и послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Сѵнода по генеральнымъ опредѣленіямъ указы всѣ отпустить въ оную новоучреждаемую консисторію, оставя въ Черниговской тѣ только, кои частно до епархіи Черниговской относятся. Впредь же по всѣмъ генеральнымъ опредѣленіямъ, равно и по дѣламъ Переяславской епархіи посылать указы къ упомянутому коадъютору Кіевской митрополіи Преосвященному Переяславскому, какъ и къ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, но при всемъ томъ состоять ему епископу по коадъюторству въ вѣдомствѣ митрополита Кіевскаго, и о томъ къ сѵнодальному члену Преосвященному Кіевскому и къ Преосвященнымъ: Екатеринославскому, Черниговскому, Брацлавскому викарію Минской епархіи, Житомірскому коадъютору, Кіевской митрополіи Переяславскому и въ бывшую Новгородскосѣверскую дикастерію, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы. Увѣдомленіе же, государственнаго казначея, господина тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева о семъ послѣдовавшемъ отъ Святѣйшаго Сѵнода по вышеписанному имянному Высочайшему указу распоряженіи относительно расчетовъ въ денежныхъ суммахъ и ассигнованія къ производству оныхъ вновь для Переяславскаго собора и тамошней консисторіи, также и оставшимся бывшаго Новгородскосѣверскаго архіерейскаго собора священно церковнослужителямъ предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хо- 137.

137. ванскому, почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 15-е. По исполненіи всего вышеприписаннаго поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

138. **№ 138.** — 18 Сентября. *О предписаніи Преосвященному Екатеринославскому, чтобы всѣ оказавшіеся въ епархіи его при нынѣшнемъ разборѣ праздные священно и церковнослужительскія дѣти выше пятнадцати лѣтъ отосланы были немедленно въ Новороссійское губернское правленіе къ обращенію въ военную службу и о прочемъ.*

1797-го года Сентября 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Гавріила митрополита Екатеринославскаго, которымъ доноситъ, что вслѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Генваря отъ 23-го дня послѣдовавшаго во исполненіи именного Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, даннаго Сѵноду прошедшаго 796-го года Декабря въ 22-й день, всѣмъ въ вѣдомствѣ Екатеринославской епархіи находящимся, кромѣ причисленныхъ къ оной впредь до разсмотрѣнія состоящихъ бывшаго Вознесенскаго намѣстничества въ присоединенныхъ отъ Польши мѣстахъ священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ живущимъ при отцахъ своихъ праздно, разборъ произведенъ подъ собственнымъ Его Преосвященнаго наблюденіемъ, и какъ по числу праздныхъ въ Екатеринославской епархіи священно и церковнослужительскихъ мѣстъ за назначеніемъ оныхъ за нѣкоторыми семинаристами и живущими при отцахъ священно и церковнослужительскими дѣтьми, показанными по ревизіи пятнадцатилѣтними и выше, такъ и послѣ оной изъ малолѣтнихъ, достигшихъ въ сей возрастъ, не только излишнихъ не оказалось, но и немалой въ нихъ открылся недостатокъ, который хотя наполняемъ былъ и нижепятнадцатилѣтними священно и церковнослужительскими дѣтьми, но и за тѣмъ немалое число штатныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ остается праздныхъ, какъ со временемъ могутъ быть укомплектованы семинаристами и тѣхъ священно и церковнослужителей, состоящими въ малолѣтствѣ дѣтьми и другими свободными людьми къ духовному званію безпрепятственными, сколько же всѣхъ семинаристовъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей по послѣдней ревизіи было на лицо, сколько и куда выбыло и опредѣлено на штатныя священно и церковнослужительскія мѣста, сколько нынѣ и какихъ лѣтъ осталось ихъ и праздныхъ мѣстъ и о прочемъ приложена при томъ репортѣ вѣдомость, а въ ней показано, что въ Екатеринославской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ при отцахъ праздно, писанныхъ по ревизіи пятнадцати лѣтъ и достигшихъ пятнадцатилѣтняго возраста при нынѣшнемъ разборѣ состояло четыреста девяносто три, малолѣтнихъ тысяча девятьсотъ сорокъ девять, семинаристовъ триста четыре, да изъ принятыхъ въ духовное званіе изъ свѣтскаго шестидесяти пяти человѣкъ осталось къ мѣстамъ неопредѣленныхъ семнадцать человѣкъ, праздныхъ священно и церковнослужительскихъ мѣстъ тысяча шестьсотъ; да сверхъ того недостаетъ при консисторіи въ штатное положеніе приставовъ двухъ, а при семнадцати духовныхъ правленіяхъ сторожей и приставовъ тридцати четырехъ человѣкъ, и что на сіи праздныя мѣста назначены и распредѣлены помянутые выше пятнадцатилѣтніе священно и церковнослужительскія дѣти, а въ военную службу отосланы точію уволенные прежде изъ вѣдомства духовнаго въ гражданское два человѣка, да назначены къ отсылкѣ туда же находящіеся въ бѣгахъ восемь человѣкъ; на посланный же изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Іюля отъ 27-го дня, къ нему Преосвященному Екатеринославскому, указъ о репортованіи Святѣйшему Сѵноду, нѣтъ-ли въ числѣ показанныхъ при нынѣшнемъ разборѣ въ праздности состоящихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей выше пятнадцатилѣтнихъ и такихъ, кои присоединены въ православіе изъ уніи, а принятые въ духовное вѣдомство изъ свѣтскаго званія до нынѣшняго разбора никуда еще неопредѣленные семнадцать человѣкъ, изъ какого именно званія? и чтобы 138.

138. до полученія на то особаго изъ Святѣйшаго Сѵнода указа съ опредѣленіемъ всѣхъ оныхъ семнадцати человѣкъ и священно и церковнослужительскихъ дѣтей на назначенныя имъ мѣста удержался, онъ, Преосвященный, нынѣ репортомъ представляетъ, что въ числѣ находящихся въ Екатеринославской епархіи пятнадцатилѣтнихъ и выше священно и церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ при отцахъ праздно, присоединенныхъ въ православіе изъ уніи не имѣется, а въ числѣ принятыхъ въ духовное вѣдомство семнадцати человѣкъ нѣкоторые изъ польскихъ выходцевъ, казенныхъ поселянъ и вольныхъ малороссіянъ, имѣющіе о свободности своей изъ намѣстническихъ правленій и казенныхъ палатъ свидѣтельства, а другіе изъ помѣщичьихъ подданныхъ уволенные тѣми ихъ помѣщиками ко опредѣленію въ духовное званіе съ письменными видами, въ гражданскомъ правительствѣ засвидѣтельствованными, всѣ же они отъ всякихъ казенныхъ податей свободны, и что изъ сихъ семнадцати человѣкъ, а равно и изъ вышеупомянутыхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей нѣкоторые послѣ отсылки въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него Преосвященнаго означенной разборной вѣдомости и до полученія нынѣшняго указа, по крайней въ причетникахъ надобности, опредѣлены на назначенныя имъ мѣста указами, нынѣ же о непомѣщеніи ихъ въ должности на основаніи сего изъ Святѣйшаго Сѵнода указа исполненіе, учинено будетъ. Приказали: какъ во исполненіе вышеозначеннаго имянного Его Императорскаго Величества высочайшаго указа Сѵноду прошедшаго 796-го года Декабря въ 22-й день, учиненнымъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ распоряженіемъ, о которомъ и Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода донесено всеподданнѣйшимъ репортомъ, положено и посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Генваря отъ 23-го дня ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ и къ нему Преосвященному Екатеринославскому, указами между прочимъ предписано праздныя штатныя мѣста, исключая предоставленныя за семинаристами, наполнять изъ священно и церковнослужительскихъ малолѣтнихъ дѣтей таковыми, которые послѣ 138.
ревизскихъ сказокъ не достигли еще и нынѣ пятнадцатилѣтняго возраста, основываясь въ семъ счисленіи лѣтъ на тѣхъ же ревизскихъ сказкахъ, да семинаристами, которые поведенія порядочнаго, но къ высшимъ наукамъ малую оказываютъ способность, прочихъ же малолѣтнихъ тѣхъ дѣйствительно служащихъ отцовъ дѣтей оставить при нихъ для наполненія впредь открывающихся при церквахъ мѣстъ и поступленія между тѣмъ въ семинаріи, а прочихъ находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ дѣтей, не поступившихъ ни въ какое званіе, какъ выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, за оставленіемъ однако изъ сихъ, которые до полученія о семъ разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ или въ семинаріи поступили, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцатилѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцати лѣтнемъ уже возрастѣ состоятъ, также праздныхъ церковниковъ самихъ, а сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые хотя и при церквахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними, но и съ таковыми, которые, какъ и о дѣтяхъ у дѣйствительно служащихъ объяснено, по настоящему времени въ пятнадцати и шестнадцатилѣтній возрастъ уже поступили, равно и семинаристовъ поведенія непорядочнаго или за непонятіемъ изъ семинаріи исключенныхъ, а къ мѣстамъ неопредѣленныхъ, исключа изъ вѣдомства духовнаго обратить по точной силѣ онаго именнаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа въ военную службу; изъ вышеупомянутой же приложенной при репортѣ Преосвященнаго Екатеринославскаго вѣдомости явствуетъ, что хотя въ Екатеринославской епархіи при самомъ уже разборѣ и оказалось выше пятнадцатилѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, слѣдующихъ по силѣ вышепрописаннаго распоряженія Святѣйшаго Сѵнода въ военную службу четыреста девяносто три человѣка, но въ оную отосланы точію уволенные прежде

138. изъ вѣдомства духовнаго въ гражданское два человѣка, да назначены къ отсылкѣ туда же находящіеся въ бѣгахъ восемь человѣкъ, а показанные четыреста девяносто три человѣка въ совершенную противность предписанія Святѣйшаго Сѵнода оставлены въ вѣдомствѣ духовномъ и распредѣлены къ мѣстамъ, съ таковымъ притомъ предосудительнымъ поступкомъ, что для очищенія симъ въ праздности находившимся священно и церковнослужительскимъ дѣтямъ мѣстъ перемѣщаемы были діаконы и причетники на священническія, а послѣдніе и на діаконскія вакансіи; хотя же онъ Преосвященный въ репортѣ своемъ и объясняетъ, да и въ означенной вѣдомости показано, что и за распредѣленіемъ показанныхъ выше пятнадцатилѣтнихъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей штатныхъ праздныхъ мѣстъ остается не малое число, но буде въ наполненіи ихъ настояла необходимость, то слѣдовало ему Преосвященному наполнять оныя прежде, не допуская до умноженія толь великаго числа, какъ въ вѣдомости показано; а притомъ для сего единственно остается въ епархіи его семинаристовъ сто шестьдесять восемь и священно и церковнослужительскихъ дѣтей, живущихъ при отцахъ отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ тысяча пятьсотъ девяносто восемь человѣкъ; для того ему Преосвященному Екатеринославскому предписать указомъ, чтобы всѣ показанные при нынѣшнемъ разборѣ въ праздности состоящіе священно и церковнослужительскіе дѣти выше пятнадцати лѣтъ четыреста девяносто три человѣка, поелику они имъ Преосвященнымъ назначены къ мѣстамъ по полученіи уже изъ Святѣйшаго Сѵнода состоявшагося о разборѣ ихъ сего года Генваря отъ 23-го дня указа, на точномъ онаго основаніи отосланы были немедленно въ Новороссійское губернское правленіе къ обращенію ихъ въ военную службу; въ разсужденіи же несообразнаго имъ Преосвященнымъ съ предписаніемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода поступка, а особливо въ толико важномъ государственномъ дѣлѣ, въ чемъ виновнымъ усматривается Екатеринославской консисторіи секретарь Василій Сафоновъ, обязанный по силѣ указовъ 1740-го Маія 19-го и 763-го годовъ Декабря 15-го числъ 12-го пункта, въ случаѣ противныхъ правамъ и указамъ резолюцій, Его Преосвященнаго предостерегать и о надлежащемъ представлять, сдѣлать ему Сафонову въ присутствіи Екатеринославской консисторіи строгій выговоръ съ подтвержденіемъ, чтобы впредь должность свою проходилъ съ должною осмотрительностію и вѣрностью въ службѣ Его Императорскаго Величества, подъ опасеніемъ въ противномъ тому случаѣ поступленія съ нимъ по всей строгости законовъ. 138.

№ 139. — 18 Сентября. *Объ отказѣ ротмистру Оршанскаго Чаусовскаго уѣзднаго суда засѣдателю Павлу Матушевицу въ просьбѣ его о оставленіи построенной въ селѣ Макрядкѣ коштомъ отца его уніатской церкви, освященной въ благочестивую, по прежнему уніатскою и о прочемъ.* 139.

1797-го года Сентября 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушалъ прошеніе, присланное чрезъ почту отъ ротмистра Оршанскаго Чаусовскаго уѣзднаго суда засѣдателю Павла Ивановича сына Матушевица, которымъ представляетъ, что въ селѣ Макрядкѣ построена коштомъ отца его съ отведеніемъ на продовольствіе унитскаго священника собственной его земли, унитская церковь съ освященною въ ней же римскою каплицею для проживающихъ при ней монахинь маріявитокъ, такъ и для собственнаго его съ домашнею фамиліею богомоленія, при коей было приходскихъ шестьдесятъ шесть дворовъ, а по отходѣ изъ уніи въ благочестіе нѣкоторыхъ помѣщиковъ крестьянскихъ тридцати четырехъ дворовъ, оная церковь насильнымъ образомъ освящена на благочестивую; хотя же онъ Матушевицъ и просилъ Аѳанасія епископа бывшаго Могилевскаго о возвращеніи оной по прежнему въ унію, но на то словесно отъ него епископа отвѣтствовано, что ту церковь возвратить уже не можно. А какъ де по силѣ высочайшихъ узаконеній пове-

139. лѣно приходскаго священника имѣть тамъ, гдѣ сто дворовъ, а въ приходѣ Макрядскомъ не было болѣе шестидесяти шести, изъ которыхъ тридцать два осталось при уніи, а тридцать четыре присоединились къ благочестію, для того приложа съ подаваннаго помянутому епископу Могилевскому прошенія копію, просить повелѣнія отъ Святѣйшаго Сvнода означенныхъ присоединившихся отъ уніи къ благочестію приписать къ другимъ ближайшимъ церквамъ, а ту церковь съ каплицею для собственнаго его съ фамиліею и монахинь маріявитокъ, также и сосѣдственныхъ шляхтъ и крестьянъ при уніи оставшихся богомолія, да и для фундуша чрезъ его родственниковъ для ксендзовъ кармелитовъ радомскихъ учиненнаго, по которому должны они въ церкви Макрядской ежегодно въ вѣчныя времена съ тремя литургіями и панихидами за покойныхъ родителей его, также и всѣхъ усопшихъ родственниковъ его моленіи совершать, оставить по прежнему при уніи. Приказали: какъ изъ сего прошенія видно, что означенная Макрядская церковь съ каплицею и приходомъ ея принята въ число православныхъ, по желанію большей половины тамошнихъ прихожанъ воспріявшихъ православіе, на основаніи послѣдовавшаго съ высочайшей аппробаціи о таковыхъ церквахъ положенія, почему и освѣщена по церковному нашего исповѣданія чиноположенію, то если послѣ сего освященія паки обращена будетъ въ римскую религію, сіе составитъ для нашей православной церкви и господствующей вѣры немалое предосужденіе къ соблазну воспріявшихъ изъ уніи греческое исповѣданіе, а особливо къ поколебанію и самихъ тѣхъ нынѣ православныхъ уже прихожанъ; почему сей просьбы его Матушевица и удовлетворить не можно, о чемъ для объявленія ему Матушевицу въ Бѣлорусское губернское правленіе, а для вѣдома и къ Преосвященному Иларіону епископу Могилевскому послать указы.

140. **№ 140.** — Сентября 26. Сvнодскій, вслѣдствіе Именнаго. — *Объ отпускѣ ежегодно по пятидесяти семинаристовъ во Врачебныя Управы* [1]). 140.

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду минувшаго Августа въ 28 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: сверхъ опредѣленнаго, по указу Нашему отъ 22 Декабря 1796 г., числа священно и церковнослужительскихъ дѣтей на штатныя священно и церковнослужительскія мѣста и въ Учителя въ Духовныхъ Училищахъ и въ Городовыхъ школахъ, по Губерніямъ учрежденныхъ, повелѣваемъ имѣть особенно на всякій годъ до пятидесяти человѣкъ семинаристовъ, кои пріобрѣли успѣхъ въ словесныхъ наукахъ, для помѣщенія оныхъ во Врачебныя училища, которыхъ и отдавать туда по требованіямъ Медицинской Коллегіи для обученія врачебной науки, на укомплектованіе Нашихъ сухопутныхъ и морскихъ войскъ и прочихъ мѣстъ искусными врачами. И по доношенію Медицинской Коллегіи, которымъ представляя, что ежегодный отпускъ тѣхъ учениковъ потребенъ для Врачебныхъ Училищъ, состоящихъ здѣсь и въ Москвѣ, отправленіе же ихъ въ оныя Училища пріемлетъ та Коллегія, какъ и прежде, на счетъ суммы, въ вѣдѣніи ея состоящей, препоручая выборъ оныхъ и отправку Врачебнымъ Управамъ; сколько же для котораго Училища и вообще всѣхъ учениковъ въ ежегодный отпускъ потребно будетъ, о томъ Коллегія каждый разъ имѣетъ Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить; а на нынѣшній годъ потребно сихъ учениковъ для здѣшнихъ Врачебныхъ Училищъ двадцать, да для Московскихъ тридцать учениковъ, проситъ о нынѣшнемъ отпускѣ ихъ, чтобы можно было отправить ихъ наступающимъ зимнимъ путемъ, и притомъ, кому слѣдуетъ, предписать, дабы, какъ по нынѣшнему, такъ и впредь имѣющему быть требованію, предоставляемо было Членамъ Врачебныхъ Управъ, состоящимъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ Духовныя Училища, изъ которыхъ назначенъ будетъ отпускъ учениковъ, оныхъ въ тѣхъ же Училищахъ

[1]) П. С. З. № 18161.

140. по склонности и охотѣ выбирать и испытывать въ знаніи Латинскаго языка и Словесныхъ наукъ, давая при томъ симъ Членамъ отъ Учителей тѣхъ училищъ свѣдѣнія объ успѣхѣ въ наукахъ и поведеніи каждаго; и по выборѣ назначенныхъ Членами безпрепятственно съ надлежащими аттестатами увольнять: ибо назначая ихъ къ важному предмету, для коего весьма нужны вышесказанныя качества и знаніе въ наукахъ, и полагая для того казенныя издержки, дабы все сіе не обратилось всуе, поставляетъ Коллегія за нужное въ выборѣ ихъ имѣть осторожность, такъ, чтобъ Врачебныя Управы могли за то отвѣчать, буде таковые ученики, по дѣлаемому отъ той Коллегіи или Конторы ея по присылкѣ ихъ испытанію, найдутся малоуспѣвшими, какъ прежде случалось, что для неспособныхъ напрасно употреблены были казенныя издержки. И для того бы, каковое со стороны Святѣйшаго Сvнода сдѣлано будетъ, относительно отпуска на нынѣшней годъ учениковъ, распоряженіе, увѣдомить оную Коллегію, дабы сообразно тому могла она сдѣлать предписанія Врачебнымъ Управамъ, и отнестись, куда слѣдуетъ, объ ассигнованіи суммы для отправленія тѣхъ учениковъ. Приказали: объ ономъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ повелѣніи, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ тѣмъ, что когда Медицинской Коллегіи требованіе послѣдуетъ о присылкѣ семинаристовъ для опредѣленія во Врачебныя Училища чрезъ Врачебныя же Управы, то бы присутствующіе въ оныхъ допускаемы были въ Семинаріи для выбора и испытанія учащихся въ ихъ знаніяхъ, и буде по одобреніямъ ихъ окажутся ко вступленію во врачебную науку способными, и сами объявятъ по собственной своей склонности къ тому желаніе, въ такомъ случаѣ, давъ имъ надлежащія свидѣтельства, съ изъясненіемъ въ нихъ нравственныхъ ихъ качествъ, времени пребыванія каждаго при Семинаріи, чему учились и съ какимъ успѣхомъ проходили ученіе свое, изъ котораго класса выпускаются, и сколько отъ роду имѣютъ лѣтъ, увольнять безпрепятственно. А ежели при испытаніи Членами Врачебныхъ Управъ окажется въ которыхъ Семинаріяхъ способныхъ къ врачебной наукѣ учениковъ болѣе назначеннаго числа, и сами они по своей склонности къ той наукѣ пожелаютъ въ ней быть, то и таковыхъ, по требованіямъ тѣхъ Управъ, отпускать безъ удержанія, съ тѣмъ, чтобъ тѣ Врачебныя Управы о таковомъ излишествѣ семинаристовъ давали знать заблаговременно прочимъ Управамъ о нетребованіи ими уже изъ тѣхъ Семинарій, откуда бы ихъ слѣдовало взять; но безъ требованія Управъ, излишнихъ учениковъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самимъ собою не назначать. А какъ оная Медицинская Коллегія нынѣ требуетъ отпуска учениковъ точію для состоящихъ въ Санктпетербургѣ и Москвѣ Врачебныхъ Училищъ, то избрать оныхъ, по точной силѣ вышеозначеннаго Именнаго Высочайшаго указа, пріобрѣвшихъ уже довольный успѣхъ въ Словесныхъ наукахъ, для С.-Петербургскаго Училища 20 человѣкъ изъ Семинарій: Александроневской, Тверской, Могилевской, Смоленской, Вологодской и Архангельской по три, а изъ Псковской двухъ; для Московскаго же: изъ Московской и Кіевской Академій, да изъ Семинарій: Казанской, Ростовской, Рязанской, Нижегородской, Бѣлградской, Суздальской, Коломенской, Воронежской, Костромской и Орловской по два, а изъ Черниговской, въ разсужденіи присовокупленія къ ней и бывшей Новгородско-Сѣверской Семинаріи, шесть человѣкъ; и когда по предписанію Медицинской Коллегіи Врачебными Управами одобрены будутъ тѣ избранные ими Преосвященными семинаристы, и объ отпускѣ ихъ послѣдуетъ требованіе, то снабдя ихъ по вышеуказанному надлежащими аттестатами, отправить ихъ въ тѣ Управы немедленно; о чемъ и Медицинской Коллегіи дано знать указомъ. 140.

141. № 141.—2 Октября. *О дозволеніи Преосвященному Минскому для учениковъ та-*

141. *мошней семинаріи построить домъ и о прочемъ.*

1797-го года Сентября 28-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова Архіепископа Минскаго и кавалера, при которомъ въ силу указа изъ Святѣйшаго Сѵнода послѣдовавшаго къ нему прошлаго 1796 года Маія отъ 22 дня, приложа учиненный Минскою консисторіею съ Преосвященнымъ Викторомъ Архіепископомъ бывшимъ Минскимъ, а нынѣ Черниговскимъ, за три года расчетъ, также поясненіе Его Преосвященнаго оной консисторіи докладъ о чинимыхъ ею изъ двадцати тысячной суммы, ассигнованной для священниковъ присылаемыхъ изъ другихъ епархій для обращенія унитовъ къ благочестію расходовъ вѣдомость, а объ имѣніи, оставленномъ при домѣ Слуцкомъ архіерейскомъ, описи и вѣдомости о числѣ семинарскихъ учителей и учениковъ, представляетъ, что какъ по расчету Преосвященнымъ Викторомъ оставлено денегъ на Минскій Архіерейскій домъ, починку церквей, исправленіе церковныхъ надобностей и содержаніе ризницы, шестьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ копѣекъ, консисторской сто восемьдесятъ пять рублей одиннадцать копѣекъ, да семинарской пять рублей, итого всей суммы двѣсти пятьдесятъ восемь рублей семьдесятъ одна копѣйка; въ поясненіи же своемъ оный Преосвященный Черниговскій объявляетъ, что семинарскую и прочія по штату отпускаемыя суммы, показанныя въ счетахъ, за расходомъ употреблялъ на строющуюся во имя Святыя Троицы церковь въ надеждѣ полученія отпуску на строеніе оной суммы, какъ и указомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода послѣдовавшемъ Ему Преосвященному въ 1787 году Маія отъ 27 дня знать дано, которую Высочайше повелѣно отпустить въ три слѣдующіе года въ распоряженіе Его Преосвященнаго на исправленіе кафедральной церкви и монастыря двадцать четыре тысячи рублей. Но сколько оной Ему Преосвященному отпущено было и по какой причинѣ всей не отпущено, не показалъ; а притомъ еще слѣдуетъ заплатить по данному отъ него Преосвященнаго живописцу контракту за недоконченный еще иконостасъ четыре тысячи пятьсотъ рублей, столярамъ триста рублей, кромѣ прочаго: то и послалъ онъ Преосвященный Минскій къ оному Преосвященному Черниговскому нарочнаго съ прошеніемъ о семъ отъ него подробнаго увѣдомленія, и какое получитъ свѣдѣніе, о томъ Святѣйшему Сѵноду донести не оставитъ. Касательно жъ до двадцатитысячной суммы, опредѣленной на проѣздъ и содержаніе до опредѣленія къ мѣстамъ истребованныхъ изъ другихъ епархій священниковъ, то Минская консисторія донесла Ему Преосвященному, что по сей суммѣ дѣлала расходъ сама та консисторія и въ поданной вѣдомости значится, что было принято тысяча девятьсотъ семьдесятъ рублей пятьдесятъ копѣекъ, въ расходъ употреблено тысяча пятьсотъ восемьдесятъ пять рублей пятьдесятъ копѣекъ, затѣмъ состоитъ на лицо при консисторіи триста восемьдесятъ пять рублей, дополня притомъ, что по сей суммѣ требованіе и расходы чинить отъ помянутаго Преосвященнаго Черниговскаго препоручено было и Преосвященному Варлааму епископу Житомірскому, бывшему тогда архимандритомъ, почему онъ Преосвященный Минскій и сообщилъ о семъ и къ нему Преосвященному Житомірскому, прося свѣдѣнія, сколько имъ той суммы было принято и отъ кого, и сколько въ какую епархію священникамъ и прочимъ выдано, и притомъ учинилъ бы онъ о семъ сношеніе съ тамошнимъ господиномъ губернаторомъ, не было-ль имъ также изъ той суммы куда отпущено, и отъ него Преосвященнаго Минскаго также сообщено о семъ Господину Губернатору Минскому и по онымъ сношеніямъ какія получитъ увѣдомленія также Святѣйшему Сѵноду донесено быть имѣетъ. А какъ де по причинѣ строющейся церкви не имѣлось на казенномъ содержаніи ни одного ученика, да и на собственномъ содержаніи было тридцать шесть, а учителей только три и обучались ученики въ братской трапезѣ, денежной же семинарской суммы Преосвященнымъ Черниговскимъ оставлено отъ прежнихъ годовъ пять рублей, да прошедшаго 796 года за 141.

141. расходомъ отъ первой половины осталось пятьсотъ восемьдесятъ семь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ съ половиною, для того онъ Преосвященный Минскій проситъ указа, чтобъ изъ оставшейся отъ того 796 года суммы при архіерейскомъ Слуцкомъ домѣ, какъ для житья имѣющимъ быть на казенномъ содержаніи ученикамъ, такъ и для ученія оныхъ и прочихъ находящихся на своемъ содержаніи учениковъ, выстроить домъ. Приказали: оному Преосвященному Минскому для учениковъ тамошней семинаріи построить домъ изъ показанной суммы дозволить; относительно же требуемыхъ имъ Преосвященнымъ какъ отъ Преосвященныхъ Черниговскаго и Житомірскаго, такъ и отъ господина губернатора Минскаго вышепрописанныхъ свѣдѣній, то буде оныя и понынѣ къ нему Преосвященному Минскому еще недоставлены объ ономъ сношеніе возъимѣть ему Преосвященному вторично и какіе отзывы получитъ донести объ нихъ Святѣйшему Сѵноду; буде же и затѣмъ означенныхъ свѣдѣній Ему Преосвященному Минскому доставлено не будетъ, то представить Святѣйшему Сѵноду на разсмотрѣніе, и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

142. **№ 142.** — 7 Октября. *О разсмотрѣніи Сѵнодальной Конторѣ, оставить-ли директорскаго товарища Ульянинскаго при прежнемъ смотрѣніи книжной типографской казны или поручить сіе кому другому и о прочемъ.*

1797 года Сентября 25-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ репортъ Московской Сѵнодальной Конторы члена ставропигіальнаго Донскаго монастыря архимандрита Іоакинфа Карпинскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Апрѣля отъ 30-го дня о свидѣтельствованіи ему въ Московской типографіи денежной и книжной казны по послѣднимъ за мартъ мѣсяцъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ при присутствующихъ тоя конторы представляетъ, что имъ аримандритомъ обще съ присутствующими тоя типографской конторы директоромъ и товарищемъ его денежная казна по приходнымъ и расходнымъ книгамъ свидѣтельствована, также и книжная казна, хранящаяся въ кладовыхъ типографскихъ палатахъ подъ смотрѣніемъ директорскаго товарища Ульянинскаго сего года Іюня по 1-е число свидѣтельствована жъ и оказалась въ порядочномъ расположеніи: а какой имъ архимандритомъ по освидѣтельству въ конторѣ также по книгамъ и документамъ найденъ недостатокъ и излишество, о томъ приложены при томъ репортѣ переплетеннымъ и тетраднымъ разнаго званія книгамъ, также и на праздничные дни службамъ особыя за его и ихъ присутствующихъ подписаніемъ вѣдомости, по которымъ показано переплетенныхъ и тетрадныхъ книгъ въ недостаткѣ на девяносто одинъ рубль на шестьдесятъ на семь копѣекъ и три четверти, а въ излишествѣ на семьдесятъ на восемь рублей на семьдесятъ на двѣ копѣйки и три четверти; почему за исключеніемъ изъ недостающей суммы излишняго не оказалось у него Ульянинскаго на двѣнадцать рублей девяносто пять копѣекъ. А при семъ слушано и вступившее въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него Ульянинскаго прошеніе, въ которомъ прописывая приключившіяся ему по бытности его черезъ одиннадцать лѣтъ въ типографской конторѣ директорскимъ товарищемъ, и содержанія въ оной прихода и расхода всей книжной казны, болѣзни, проситъ объ увольненіи его отъ книжнаго содержанія и о порученіи онаго другому, какъ и прежде сего было, подъ присмотромъ типографской конторы у комиссаровъ, и по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справкѣ Приказали: хотя по свидѣтельству онаго архимандрита Іоакинфа и оказалось въ недостаткѣ книгъ на девяносто одинъ рубль шестьдесятъ семь копѣекъ три четверти, но напротивъ того въ излишествѣ тѣхъ книгъ и листовъ состоитъ цѣною на семьдесятъ на восемь рублей семьдесятъ двѣ копѣйки три четверти, для того замѣнить ему Ульянинскому оное оказавшееся излишество книгъ въ недостающее число денежной суммы; а какъ онъ Ульянинскій находился черезъ один- 142.

142. надцать лѣтъ у прихода и расхода типографской денежной и книжной казны, начета же на немъ оказалось точію двѣнадцать рублей девяносто пять копѣекъ, то оные въ разсужденіи малаго количества ихъ, на основаніи всемилостивѣйшаго манифеста, изданнаго 1793 года сентября во 2-й день, оставить безъ взысканія, что же слѣдуетъ до просьбы его Ульянинскаго, о увольненіи его отъ содержанія той книжной казны, то поелику Святѣйшему Сѵноду неизвѣстны находящіеся при Московской типографіи служители, а Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ болѣе состояніе ихъ и качествы должны быть свѣдомы, учинить ей надлежащее разсмотрѣніе, ему-ли Ульянинскому остаться при ономъ содержаніи по прежнему или кому другому изъ состоящихъ въ вѣдомствѣ типографскомъ чиновъ надежному и вѣроятія достойному и на какомъ основаніи поручить въ смотрѣніе то книжное и денежное содержаніе? и потомъ представить Святѣйшему Сѵноду съ своимъ мнѣніемъ, а до того времени имѣть ему Ульянинскому смотрѣніе за оною казною по прежнему, и о томъ въ оныя Святѣйшаго Сѵнода и типографскую конторы послать указы.

143. **№ 143.**—9 Октября. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода доклада, не благоугодно-ли будетъ повелѣть находящагося въ сѣверной части Америки при духовной миссіи архимандрита Іоасафа вызвать для посвященія его во епископа въ Санктпетербургъ.*

1797-го года Сентября 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе о учрежденномъ по имянному прошлаго 1796-го года Іюля 19-го дня высочайшему указу въ сѣверной части Америки для обращенія обитающихъ тамо народовъ въ христіанскій законъ епископѣ викарномъ Иркутской епархіи, и о посвященіи въ сей санъ отправленнаго въ оную архимандрита Іоасафа въ Иркутскѣ. Приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: въ 1793-мъ году по имянному высочайшему повелѣнію отправлены въ сѣверную часть Америки для обращенія обитающихъ тамо народовъ въ христіанскій законъ, по распоряженію Сѵнода члена митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, духовная миссія въ числѣ трехъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ, подъ начальствомъ опредѣленнаго въ оную архимандрита Іоасафа, со снабдѣніемъ ее потребными къ сему дѣлу наставленіями и всѣмъ до священнослуженія принадлежащимъ въ Иркутскѣ на содержаніи казенномъ, а изъ Иркутска къ берегамъ Американскимъ на иждивеніи промысловой тамошней компаніи именитыхъ гражданъ Голикова и Шелехова. По прибытіи онаго архимандрита въ Американскій островъ Кадьякъ, получено въ Сѵнодѣ донесеніе о пріобрѣтенномъ имъ въ томъ порученномъ ему дѣлѣ успѣхѣ такомъ, что изъ обитающихъ на семъ островѣ и другихъ къ оному прилежащихъ, а равно и изъ живущихъ по мысу Аляксинскому при заливахъ Кинайскомъ и Чугатскомъ, и при рѣкѣ Мѣдной, раздѣляющей заливъ Чугатской отъ мыса святого Иліи, обращено въ христіанскій законъ обоего пола 8740 человѣкъ, а браковъ обвѣнчано 1573 и сверхъ того объяснено, что вдоль береговъ матерой земли находятся еще многія тысячи жителей, не имѣющихъ ни закона, ни понятія о Богѣ и давшихъ въ аманаты дѣтей своихъ больше 500 человѣкъ, вслѣдствіе чего по поднесенному отъ Сѵнода докладу имяннымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду прошлаго 1796-го года Іюня 19-го дня, повелѣно: учредить въ той части Сѣверной Америки для обращенія народовъ въ христіанскій законъ епископа викарнаго Иркутской епархіи, съ именованіемъ епископомъ Кадьякскимъ, и прочихъ прилежащихъ къ тому въ Америкѣ острововъ; а на содержаніе его съ домомъ и потребными служителями назначено производить, противъ викарныхъ архіереевъ, изъ казны по четыре тысячи тридцати рублей и по восьми десяти копѣекъ ежегодно, посвятить же въ сей санъ помянутаго мисскаго архимандрита Іоасафа въ Иркутскѣ, которому на проѣздъ 143.

143. до онаго и обратно пожаловано единовременно двѣ тысячи рублей, о выдачѣ коихъ и повелѣніе кому слѣдуютъ дано, а отъ Сvнода о посвященіи онаго архимандрита во епископа надлежащее распоряженіе и Иркутскому епископу предписаніе тогда же послѣдовало. А какъ нынѣ Сvнодъ отъ епископа Иркутскаго извѣщенъ, что означенный архимандритъ Іоасафъ для посвященія во епископа ближе прибыть не можетъ въ Иркутскъ, какъ будущаго 1798-го года въ Октябрѣ мѣсяцѣ; Сvнодъ же почитаетъ за нужное узнать отъ самого его архимандрита лично, какъ о положеніи тамошняго края, такъ и о всѣхъ относящихся до живущихъ тамо народовъ обстоятельствахъ и полезныхъ свѣдѣніяхъ для государства, то не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству повелѣть вызвать онаго архимандрита Іоасафа изъ Иркутска для посвященія его во епископа въ Санктъ-Петербургъ, о чемъ предая Сvнодъ высочайшему Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣнію, ожидать имѣетъ указа.

144. **№ 144.**—9 Октября. *О разсылкѣ напечатанныхъ въ Московской типографіи книжицъ благодарственнаго къ Господу моленія, совершаемаго 6-го Ноября и 5-го Апрѣля, во всѣ епархіи, съ полученіемъ за каждую по десяти копѣекъ, и о прочемъ.*

1797-го года Октября 5-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ репортъ Московской типографской конторы съ табелью о напечатанныхъ по указу изъ Святѣйшаго Сvнода сего года Августа отъ 31-го дня въ тамошней сvнодальной типографіи въ полдесть книжицахъ благодарственнаго къ Господу моленія, совершаемаго Ноября 6-го и Апрѣля 5-го числъ, для разсылки во всѣ состоящіе въ Россійской Имперіи монастыри и церкви, да сверхъ того особо для продажи всего двадцати двухъ заводахъ съ половиною, состоящихъ въ двадцати семи тысячахъ ста тридцати пяти экземплярахъ, по которой табели значитъ, что сіи книжицы, за исключеніемъ для подносу и другихъ безденежныхъ расходовъ шести сотъ экземпляровъ, прочія со всѣми типографскими расходами и другими прописанными въ той табели расположеніями, также и съ прибавленіемъ принадлежащихъ за оныя исключенныя въ подносъ и за переплетъ ихъ денегъ, а потомъ и съ наложенными на всю эту сумму для приращенія типографскаго капитала процентами, обошлись въ двѣ тысячи шестьсотъ пятьдесятъ три рубля пятьдесятъ копѣекъ, а каждый экземпляръ по десяти копѣекъ, по каковой цѣнѣ полагаетъ оная контора и въ продажу сіи книжицы производить, объяснясь, что таковая каждому ихъ экземпляру цѣна назначается ею сходно печатаемымъ въ тамошней типографіи въ полдесть канонамъ Пасхѣ. Приказали: 1-е оныя напечатанныя вновь книжицы благодарственнаго къ Господу моленія, совершаемаго Ноября 6-го и Апрѣля 5-го числъ, въ продажу производить по вышеозначенной типографскою конторою полагаемой цѣнѣ по десяти копѣекъ каждый экземпляръ въ тетрадѣхъ, припечатавъ сію цѣну на послѣднихъ тѣхъ книжицъ листахъ и въ переплетѣ съ прибавленіемъ употребленныхъ на оный денегъ. 2-е какъ сіи книжицы напечатаны для розсылки по епархіямъ, то переплесть ихъ въ бумажный переплетъ и оставя изъ нихъ для продажи при типографіи пятьсотъ экземпляровъ, прочіе по пріемѣ отъ переплетчиковъ разослать изъ типографской конторы во всѣ епархіи по числу монастырей и церквей, при сообщеніяхъ въ консисторіи, съ показаніемъ въ нихъ тѣмъ книжицамъ цѣны, въ какую они съ переплетомъ обойдутся, и принадлежащаго за нихъ въ типографскую сумму по каждому мѣсту количества денегъ, доставляя оныя книжицы въ тѣ епархіи чрезъ почты или какъ случай усмотрѣнъ будетъ. 3-ье изъ оставленныхъ для продажи пятисотъ экземпляровъ, во-первыхъ, внести въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору для большого Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, и сvнодальной двунадесяти апостолъ церкви три экземпляра, съ полученіемъ слѣдующихъ за нихъ денегъ, а во-вторыхъ, разослать по одному экземпляру на вышепрописанномъ же основаніи въ ставропигіальные и другіе въ непосредственномъ вѣ-

144. домствѣ Святѣйшаго Сѵнода состоящіе лавры и монастыри. 4-е Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, давъ знать объ ономъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указами, предписать, чтобы они Преосвященные по доставленіи къ нимъ сихъ книжицъ и по раздачѣ ихъ въ монастыри и церкви, принадлежащіе за нихъ по той цѣнѣ, какъ отъ типографской конторы объявлено будетъ, деньги доставили при сообщеніяхъ изъ консисторій въ Московскую типографскую контору 5-е оное благодарственное ко Господу моленіе впередъ печатать вообще въ книгѣ молебныхъ пѣній на разныя потребы, когда оныя будутъ вновь печатаемы въ той Московской типографіи, о чемъ и во оную контору послать указъ, съ тѣмъ, чтобъ оныхъ книжицъ десять экземпляровъ прислано было въ Святѣйшій Сѵнодъ съ первою почтою.

145. **№ 145.**—12 Октября. *Объ освидѣтельствованіи Преосвященнымъ Ростовскому и Вологодскому найденнаго въ Тотемскомъ Спасопреображенскомъ Суморинѣ монастырѣ нетлѣннаго тѣла преподобнаго Ѳеодосія.*

1797-го года Октября 5-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ рапорты Преосвященнаго Арсенія епископа Вологодскаго, изъ которыхъ при первомъ Декабря отъ 10-го дня прошлаго 1796-го года приложено произведенное въ силу указа изъ Святѣйшаго Сѵнода того же года Октября отъ 16-го дня въ учрежденномъ при Тотемскомъ духовномъ Правленіи особомъ духовномъ присутствіи слѣдственное дѣло, о найденномъ при копаніи рва подъ фундаментомъ новостроющейся въ тамошнемъ Спасопреображенскомъ Суморинѣ монастырѣ церкви, якобы нетлѣнномъ тѣлѣ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца, съ подробнымъ онаго описаніемъ и съ поданными отъ разныхъ людей о сновидѣніяхъ и полученныхъ якобы за молитвами онаго именуемаго преподобнаго Ѳеодосія отъ болѣзней исцѣленіяхъ объявленіями, а при второмъ сего года Февраля отъ 18-го дня представлены таковыя же объявленія, вступившія къ нему Преосвященному по отправленіи уже въ Святѣйшій Сѵнодъ означеннаго дѣла. Изъ всего же того явствуетъ, что оное тѣло, находясь въ землѣ двѣсти двадцать восемь лѣтъ, при свидѣтельствѣ оказалось почти все цѣло и тлѣнію не подвержено, такъ какъ и платье, кромѣ нѣкоторыхъ малѣйшихъ частицъ, а значащіяся на покровахъ также оставшіяся безъ истлѣнія вышитыя нитками литеры, равно и бывшіе чудеса удостовѣряютъ, что тѣло сіе точно преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго, котораго тамошніе обитатели издавна почитаютъ чудотворцемъ, почему какъ на иконахъ его изображаютъ, такъ и служба ему еще въ 1729-мъ сочинена. А при слушаніи сего сѵнодальный членъ Преосвященный Гавріилъ, митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій и кавалеръ предложилъ полученную имъ при письмѣ отъ помянутаго Преосвященнаго Вологодскаго собственноручно имъ писанную записку, что сего года Іюля 24-го числа и имъ Преосвященнымъ означенное тѣло осматривано и оказалось таково, каковымъ при помянутомъ свидѣтельствѣ описано, только цвѣтъ въ лицѣ мало потемнѣлъ, а остались на концѣ носа одно и на челѣ два пятна бѣлыя небольшія, впрочемъ никакого поврежденія нѣтъ. Въ минувшемъ же Августѣ мѣсяцѣ, присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ Тотемской Градской глава Иванъ Андреевъ, сынъ Кузнецовъ, прошеніемъ упоминая о обрѣтеніи означеннаго тѣла и о учиненномъ оному помянутою комиссіею свидѣтельствѣ, представляетъ, что съ начала обрѣтенія его и по днесь народу подаются очевидныя отъ болѣзней исцѣленія, почему отовсюду стекается оный, даже изъ самыхъ дальнѣйшихъ губерній многотысячно, для того проситъ отъ лица всего градскаго общества о утвержденіи онаго тѣла мощами преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца. Приказали: означенную записку сообща къ дѣлу внесть въ сочиненный изъ сего дѣла въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода экстрактъ; а какъ духовнаго регламента 3-го отдѣленія 4-мъ пунктомъ повелѣно: аще гдѣ проявится нетлѣнное тѣло или пройдетъ въ

145. слухъ видѣніе чье или чудотвореніе, коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, которые о томъ свидѣтельствовать могутъ, хотя же помянутый преподобный Ѳеодосій Тотемскій болѣе двухсотъ лѣтъ почитается въ тамошнемъ краѣ за святого и въ теченіе времени сего усердіе къ нему народа нимало не ослабѣло, ибо пишутъ его на иконахъ и отправляютъ ему молебствія, также хотя были отъ него, какъ значитъ въ повѣствованіяхъ, многія чудеса и не открывается нигдѣ ни суетная слава, ни корысть, равно хотя тѣло его по свидѣтельству, какъ назначенныхъ отъ Преосвященнаго Вологодскаго духовныхъ персонъ, такъ и собственному Его Преосвященнаго, оказалось нетлѣнно, но поелику Святѣйшій Сѵнодъ обязанъ о таковыхъ случаяхъ имѣть крайнюю осторожность, то для большаго приведенія въ ясность истинны, по примѣру, какъ поступлено было и о мощахъ святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца, Преосвященнымъ Арсенію архіепископу Ростовскому и кавалеру и Арсенію епископу Вологодскому предписать секретными указами, приложа при немъ къ первому копіи, какъ съ учиненнаго оному тѣлу свидѣтельства, такъ и съ подданныхъ о бывшихъ чудесахъ объявленій, чтобы они немедленно отправясь въ городъ Тотьму, во-первыхъ, общеупоминаемое преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца тѣло пристойнымъ образомъ еще осмотрѣли и въ какомъ оное нынѣ положеніи находится, описали, а потомъ получившихъ отъ него Ѳеодосія исцѣленія людей, которые въ живыхъ находятся и коихъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно и необходимо за потребно разсудить, самоперсонально по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти допросили, какъ они тѣ исцѣленія, поколикомъ отъ болѣзней своихъ времени, и какимъ образомъ, и когда получили, и притомъ о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были, кто свѣдомы ль, и кого о томъ свѣдущихъ объявятъ, то и тѣхъ, коихъ можно будетъ, потому же допросить же, и о состояніяхъ, какъ тѣхъ болящихъ, такъ и оныхъ свидѣтельствующихъ, могутъ-ли оныя быть вѣроятны, надлежащимъ образомъ развѣдать и духовными персонами, при коихъ отъ означенныхъ болящихъ при гробѣ его Ѳеодосіи моленія были, изслѣдовать, употребя всѣ тѣ способы, кои къ вѣроятности безсомнительными быть могутъ, и потомъ все то прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ въ возможной скорости, приложа притомъ общее свое мнѣніе, какъ они и по какимъ обстоятельствамъ о томъ упоминаемаго преподобнаго Ѳеодосія тѣлѣ и о происходимыхъ отъ онаго чудесахъ разсуждаютъ? причемъ объяснить и о томъ, ежели бы во время ихъ тамо пребыванія могли случиться каковыя чудеса и явленіи. 145.

№ 146.—12 Октября. *О посылкѣ ко всѣмъ Преосвященнымъ архіереямъ указовъ, чтобы отнынѣ срокъ церковнаго покаянія на присылаемыхъ изъ свѣтскихъ правительствъ преступниковъ налагали сами они Преосвященные на основаніи правилъ святыхъ отецъ, и о прочемъ* [1]). 146.

1797-го года Октября 5-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что хотя посланными изъ онаго вслѣдствіе требованія Правительствующаго Сената въ прошломъ 1770-мъ году Сентября отъ 15-го дня во всѣ подчиненныя ему мѣста указами и велѣно присылаемымъ къ епархіальнымъ архіереямъ или въ консисторіи изъ свѣтскихъ правительствъ по присужденію ихъ преступникамъ назначать срокъ церковнаго покаянія съ апробаціи Святѣйшаго Сѵнода, но какъ съ самаго того времени по многимъ вступавшимъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ преосвященныхъ архіеревъ представленіямъ о опредѣленіи того покаянія за разныя преступленія людямъ многія рѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода сходственно правиламъ святыхъ отецъ послѣдовали, такъ что при случаѣ наложенія на преступниковъ церковной епитиміи, соображаясь тѣмъ рѣшеніямъ, всякое недоумѣніе самими Преосвященными архіереями удобно разрѣшено быть можетъ, а чрезъ то и участь оныхъ пре-

[1]) См. П. С. З. № 18212.

146. ступниковъ, которые за неполученіемъ иногда чрезъ долгое время по отдаленности епархій изъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи содержатся подъ стражею облегчена быть имѣетъ, для того Приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и къ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіеріямъ послать печатные указы съ тѣмъ, чтобъ отнынѣ присылаемымъ изъ свѣтскихъ правительствъ къ нимъ Преосвященнымъ или въ консисторіи людямъ срокъ церковнаго покаянія, смотря по обстоятельствамъ преступленій ихъ, назначиваемъ былъ самими ими Преосвященными, не представляя уже Святѣйшему Сѵноду, согласно правиламъ святыхъ отецъ, примѣняясь прежнимъ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода предписаніямъ, репортуя точію обстоятельно Святѣйшему Сѵноду во извѣстіе о каждомъ таковомъ, кто именно эпитиміею и на сколько времени обложенъ будетъ? а ежели о комъ изъ тѣхъ преступниковъ въ опредѣленіи епитиміи встрѣтится какое затрудненіе, въ такомъ случаѣ представлять Святѣйшему Сѵноду со всѣми потребными къ тому обстоятельствами.

147. **№ 147.**—16 Октября. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣній о предписаніи, кому слѣдуетъ, чтобы священники римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ грекороссійскаго исповѣданія, а другое иной религіи чинили предварительныя съ россійскими священниками сношенія.*

1797-го года Октября 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, въ которомъ прописывая вступившее къ нему сего года Февраля 28-го дня изъ Слуцкаго духовнаго Правленія представленіе, что тамошняго нижняго земскаго стола начальникъ Сергѣй Бытчиковъ, будучи православнаго нашего исповѣданія, обвѣнчанъ по обряду римскому того закона съ дѣвицею Христиною въ Слуцкомъ Фарскомъ костелѣ по дозволенію Фарскаго комендара каноника Косаковскаго ксендзомъ Барнадинымъ, того жъ Февраля 15-го дня сырной недѣли въ воскресенье на понедѣльникъ первыя недѣли поста, представляетъ, что какъ таковые неправильные браки совершаютъ тамъ не только римскіе ксендзы, но и унитскіе священники, то каковы къ пресѣченію сего впредь предпринимать мѣры и какъ съ вышепомянутыми въ противность правилъ святыхъ отецъ и государственныхъ узаконеній обвѣнчанными лицами, повелѣно будетъ поступить? проситъ указа, а до воспослѣдованія де онаго приказано отъ него Преосвященнаго тѣхъ неправильно обвѣнчанныхъ отъ совмѣстнаго сожитія разлучить. Приказали: хотя показанный бракъ столоначальника Сергѣя Бытчикова съ дѣвицею Христиною обвѣнчанъ и не въ позволительное православною нашею церковью время, но въ разсужденіи того, что другихъ препятствующихъ оному бракосочетанію причинъ не показано, оставить ихъ Бытчикова и Христину въ супружествѣ неразлучными. А какъ по бывшему въ 1783-мъ году Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ сношенію, чтобы римское унитское духовенство мужескій полъ грекороссійскаго исповѣданія съ женскимъ поломъ унитской религіи, безъ сношенія съ священниками тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ бракосочетавающіеся живутъ, не вѣнчало, Правительствующимъ Сенатомъ, какъ Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніемъ того жъ года Августа отъ 28-го дня объявлено, между прочимъ опредѣлено: что хотя бракосочетанія лицъ грекороссійскаго исповѣданія съ иновѣрными, по силѣ заключеннаго въ 1768-мъ году между россійскою Имперіею и рѣчью посполитою польскою трактата артикула 2-го § 10-го, и не возбраняются, однако же бракосочетавающіеся лица грекоссійскаго исповѣданія при вступленіи въ бракъ съ иновѣрными относительно до близости степеней родства должны наблюдать правила вѣры ими исповѣдываемой, потому что какъ законами строго запрещено подданнымъ россійскимъ греческаго исповѣданія переходить въ другую вѣру, такъ равно воспрещается и престу- 147.

147. пать принятые грекороссійскою церковью правила, почему и предписало бывшему тогда Бѣлорусскому генералъ-губернатору, дабы онъ снесясь съ Бѣлорусскимъ римской церкви архіепископомъ Сестренцевичемъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы римское и унитское духовенство такихъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи грекороссійскаго исповѣданія съ невѣстами римской и унитской религіи, кои по содержанію помянутаго трактата вѣнчаться должны священникомъ той вѣры, въ которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку отъ россійскаго духовенства, у которыхъ въ приходѣ женихъ будетъ, освѣдомленія, сами собой не вѣнчали. Поелику же вышепрописанное Правительствующаго Сената заключеніе распространяться должно не на одни степени родства или свойства, но и на всѣ наблюдаемыя грекороссійскою церковью при совершеніи браковъ правила, коими между прочимъ совершеніе ихъ въ нѣкоторыя времена запрещается, но не только о семъ со стороны римскаго духовенства съ россійскимъ, какъ изъ вышеупомянутаго представленія явствуетъ, сношенія не бываетъ, но даже и по оному Правительствующаго Сената предписанію, какъ по другимъ дѣламъ открылось, во всемъ присоединенномъ къ Россіи отъ Польши краѣ совершаются браки содержащихъ грекороссійскій законъ съ исповѣдающими другіе религіи лицами въ самомъ ближайшемъ родствѣ,—для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ кому слѣдуетъ сдѣлать предписаніе, чтобы впредь священники римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ грекороссійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинили предварительныя съ россійскими священниками сношенія не только о степеняхъ родства или свойства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранено, и въ противность принятыхъ грекороссійскою церковью правилъ не вѣнчали бы, дабы тѣмъ не подать поводу къ соблазну содержащимъ православное исповѣданіе, о чемъ и Преосвященному Минскому дать знать указомъ.

№ 148. — 26 Октября. *О возвращеніи вытребованныхъ по имянному указу отъ епархіальныхъ архіереевъ и изъ монастырей лѣтописцевъ и другихъ книгъ, относящихся къ сочиненію Россійской исторіи, по прежнему въ тѣ мѣста, и о прочемъ.* 148.

1797 года Октября 21 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по словесному предложенію сvнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, что Его Императорское Величество высочайше повелѣть соизволилъ присланные въ Святѣйшій Сvнодъ по имянному высочайшему повелѣнію послѣдовавшему 1791-го года Августа 10-го дня отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ и изъ ставропигіальныхъ и другихъ монастырей отъ настоятелей лѣтописцы и другіе подобныя сочиненіи, къ Россійской исторіи относящіеся, возвратить въ тѣ мѣста, откуда оные взяты по прежнему. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оказалось, что оныя книги вступили въ оный изъ нижеслѣдующихъ епархій, а именно: Новгородской, Московской, Кіевской, Санктпетербургской, Казанской, Астраханской, Тобольской, Смоленской, Нижегородской, Вологодской, Вятской, и Архангельской, изъ ставропигіальныхъ монастырей: Новоспасскаго, Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго монастыря; да особо отъ сvнодальнаго члена Преосвященнаго Московскаго и кавалера доставленныхъ къ нему изъ сvнодальной и типографской библіотекъ и Троицкой Лавры, изъ которыхъ книгъ нѣкоторыя взяты бывшимъ сvнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ, но въ Святѣйшій Сvнодъ не возвращены, въ доставленномъ же отъ него реестрѣ написано его рукою, что тѣ лѣтописцы и выписки внесены по высочайшему повелѣнію покойной Государыни Императрицы въ комнату, о чемъ де извѣстно всему Святѣйшему Сvноду, а прочія всѣ присланные изъ епархій и монастырей книги по реестрамъ хранятся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ. Приказали: означенные лѣтописцы и другіе

148. относящіеся къ россійской исторіи книги во исполненіе онаго имяннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія вышепрописанныхъ епархій къ Преосвященнымъ архіереямъ и монастырскимъ настоятелямъ, куда какіе слѣдуютъ, отослась по прежнему, чего ради давъ знать о семъ имъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указами, велѣть кому оныя они Преосвященные и монастырскіе настоятели здѣсь изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода принять повѣрять, репортовать Святѣйшему Сѵноду, снабдя сверхъ того и тѣхъ повѣренныхъ письменными отъ себя на сіе довѣренностями, о показуемыхъ же онымъ бывшимъ сѵнодальнымъ оберъ-прокуроромъ взнесенныхъ въ комнату къ покойной Государынѣ Императрицѣ книгахъ предоставить съ кѣмъ слѣдуетъ учинить справку, нѣтъ-ли ихъ въ придворной библіотекѣ? Сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣвичу Хованскому съ тѣмъ, что ежели сыщутся, то бы приложилъ съ своей стороны стараніе о возвращеніи ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для отсылки въ тѣ же мѣста, откуда оные взяты, чего ради и къ оберъ прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія дать копію.

149. **№ 149.**—26 Октября. *О разсылкѣ изъ Московской типографской конторы во всѣ епархіи при сообщеніяхъ напечатанныхъ въ оной одобреній отъ прихожанъ о производствѣ священно и церковнослужителей въ чины, и присягъ.*

1797-го года Октября 21-го и 23-го числъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репорты Московской типографской конторы съ табелями о напечатанныхъ по указамъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Іюня отъ 22-го и 24-го числъ въ тамошней сѵнодальной типографіи: „1-е". одобренія отъ прихожанъ для подписыванія имъ о честномъ поведеніи желающихъ поступить въ священно и церковнослужительскіе чины на бумагѣ 3-го нумера пятидесяти тысячахъ; „2-е", присягъ чинимыхъ поступаемыми въ священническое, діаконское и причетническое званіе, на такой же бумагѣ 149.
каждой присяги по три завода, а всего десяти тысячахъ осьми стахъ экземплярахъ, по которымъ табелямъ значитъ, что оные одобреніи и присяги со всѣми типографскими расходами и другими прописанными въ тѣхъ табеляхъ расположеніями, также и съ наложенными на всю ту сумму для приращенія типографскаго капитала процентами, обошлись въ тысячу двѣсти шестнадцать рублей, а каждый экземпляръ по двѣ копѣйки. Приказали: оные напечатанныя одобренія и присяги въ продажу производить первыя по три копѣйки, а вторыя по пяти копѣекъ каждый экземпляръ, и для того оставя изъ нихъ для продажи при типографіи одобреній пятьсотъ, а присягъ двѣсти экземпляровъ, прочія разослать изъ той типографской конторы во всѣ епархіи, по числу находящихся въ нихъ церквей при сообщеніяхъ въ консисторіи съ показаніемъ въ оныхъ и принадлежащихъ за тѣ листы въ типографскую сумму по каждому мѣсту количества денегъ, доставляя оные одобренія и присяги въ тѣ епархіи чрезъ почты или какъ случай усмотрѣнъ будетъ; Преосвященнымъ же епархіальнымъ давъ знать объ ономъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указали, предписать, чтобы по доставленіи къ нимъ сихъ одобреній и присягъ, принадлежащія за нихъ деньги доставлены были при сообщеніяхъ изъ консисторій въ ту типографскую контору, да и впредь ежели въ которую епархію въ таковыхъ одобреніяхъ и присягахъ надобность будетъ, то требовать о напечатаніи ихъ и присылкѣ изъ оной типографской конторы, присылая въ нее и деньги по вышеозначенной положенной цѣнѣ, о чемъ и въ типографскую контору послать указъ.

№ 150.—31 Октября. *Указъ Нашему Сѵноду, о нерасторженіи брака помѣщика Ярошевскаго и жены его изъ фамиліи Закржевскихъ* [1]). 150.

По принесенной Намъ жалобѣ отъ Могилевскаго помѣщика Ярошевскаго и жены

---

[1]) Книга подлинныхъ Высочайшихъ повеленій.

150. его изъ фамиліи Закржевскихъ на рѣшеніе Сvнода, коимъ уничтоженъ бракъ ихъ, три года уже существующій, Мы разсматривали истребованную отъ Сvнода по сему дѣлу справку. Не входя въ опроверженіе обстоятельствъ, на коихъ основалъ Сvнодъ таковое рѣшеніе, не можемъ однако-жъ взять на Свою совѣсть того, чтобы мужъ и жена, пользовавшіеся толь долгое время правомъ супружества, были напослѣдокъ отвержены отъ онаго, а потому и полагаемъ, что разрушеніе сего брака теперь уже мѣста имѣть не можетъ, что и предоставляемъ на разсужденіе Сvнода. Св. Правительствующій Сvнодъ Приказали: къ должному по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненію доложить къ разсужденію Св. Сvноду въ полномъ собраніи; а между тѣмъ какъ по справкѣ въ Канцеляріи Св. Сvнода оказалось, что изъ Могилевской Консисторіи на указъ изъ Св. Сvнода, послѣдовавшій къ бывшему епископу Могилевскому и кавалеру Аѳанасію сего года Августа отъ 17 дня — объ уничтоженіи показаннаго брака помѣщика Ярошевскаго съ Анною Закржевскою (кальвинскаго вѣроисповѣданія), яко въ 4-мъ отъ 2-хъ родовъ степени обвѣнчанныхъ (кальвинскимъ пасторомъ Шиллингомъ), рапортомъ донесено, что объ ономъ имъ, Ярошевскому и Закржевской, по сыску ихъ чрезъ земскую полицію, отъ той Консисторіи надлежащимъ образомъ объявлено, а дабы они отъ супружескаго сожитія непремѣнно были разлучены и о прочемъ, предписанномъ въ томъ Св. Сvнода указѣ, сообщено въ Бѣлорусское Губернское Правленіе, для того въ помянутые Могилевскую Консисторію и Бѣлорусское Губернское Правленіе, не прописывая онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, послать указы съ тѣмъ, чтобы относительно развода онаго ихъ, Ярошевскаго и Закржевской, брака исполненіемъ по вышеозначенному посланному изъ Св. Сvнода августа отъ 17 дня указу, впредь до дальнѣйшаго объ немъ въ Св. Сvнодѣ разсмотрѣнія, удержались (Сvнод. опредѣл. 4 ноября. Дѣло 1795 года № 315).

№ 151.—2 Ноября. *О увѣдомленіи государственнаго казначея, что Святѣйшій Сvнодъ мнѣніемъ полагаетъ въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ возобновить всѣ погорѣвшія зданія, исключая излишнихъ, и о прочемъ.* 151.

1797-го года Октября 30-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по предложенному сvнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ полученному имъ сего Октября отъ 28-го числа, отъ господина тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева письму, въ которомъ упоминая о испрашиваніи архимандритомъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Ѳеоѳаномъ у Его Императорскаго Величества монаршей щедроты для возобновленія того монастыря, разореннаго случившимся въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ пожаромъ, извѣщаетъ, что благоугодно было Его Величеству повелѣть ему государственному казначею и кавалеру истребовать отъ Святѣйшаго Сvнода мнѣніе, на какомъ основаніи и какою суммою нужно бы сдѣлать пособіе помянутому монастырю? какое де будетъ Святѣйшаго Сvнода мнѣніе и положеніе, то бы объ ономъ для донесенія Его Императорскому Величеству увѣдомить его господина государственнаго казначея и кавалера. Приказали: во исполненіе вышеозначеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, помянутаго господина тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева для донесенія Его Императорскому Величеству увѣдомить ему, господину оберъ-прокурору и кавалеру, что Святѣйшій Сvнодъ мнѣніе полагаетъ въ томъ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ возобновить всѣ разоренныя случившимся пожаромъ зданія, исключая излишнихъ и безъ которыхъ безъ дальней надобности обойтиться можно, но какъ по силѣ имянного Высочайшаго указа, даннаго Сенату 1779-го года Декабря 31-го дня, 5-го пункта 2-го отдѣленія, епархіальные архіереи о нужныхъ строеніяхъ и по-

151. чинкахъ должны отзываться въ правленія тѣхъ губерній, гдѣ сіи мѣста, новаго строенія или поправленія требующія, находятся; правленіямъ же губернскимъ исполняя относительно свидѣтельства и смѣтъ все то, что бывшей Коллегіи Экономіи предписано было, представлять Сенату, отъ котораго докладывать Его Императорскому Величеству, и получа утвержденіе, назначать потребную сумму по способности, сообразно чему и въ 791-мъ году вслѣдствіе имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося того года Октября 23-го дня о подтвержденіи всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ о неупустительномъ впредь наблюденіи, дабы въ каждомъ вѣдомства ихъ казенномъ строеніи всякое и малѣйшее поврежденіе требующее починки могло быть исправляемо, не допуская отнюдь до дальнѣйшихъ ветхостей, отъ Правительствующаго Сената предписано, чтобы казенныя палаты при открывшемся гдѣ либо въ казенномъ строеніи поврежденіи, по учиненіи въ неотлагательномъ времени чрезъ кого слѣдуетъ надлежащей смѣты, представляли губернаторамъ на уваженіе, а сіи относились бы Сенату въ разсужденіи ассигнованія потребной на исправленіе таковыхъ поврежденій суммы. А по сему на подобныя возобновленія деньги по имяннымъ высочайшимъ указамъ и ассигнованы были изъ суммъ, принадлежащихъ государственнымъ казначействамъ изъ доходовъ вѣдомства экономическаго; но между тѣмъ поелику въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о погорѣвшихъ въ томъ Нѣжинскомъ монастырѣ зданія никакого свѣдѣнія нѣтъ, для того Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому предписать указомъ, чтобы онъ по содержанію вышеписанныхъ Высочайшихъ узаконеній, снесясь съ малороссійскимъ губернскимъ правленіемъ, учинилъ немедленно чрезъ архитектора надлежащую опись погорѣвшимъ въ ономъ монастырѣ зданіямъ и къ возобновленію ихъ планъ и смѣту съ обстоятельнымъ въ ней показаніемъ, во что то возобновленіе коштовать будетъ, съ тѣмъ однако жъ, дабы притомъ къ соблюденію казеннаго интереса не только назначаемо не было вновь строеній огромнѣе прежде бывшихъ, но и такихъ зданій, безъ коихъ обойтиться можно, и потомъ тѣ опись, планъ и смѣту прислалъ въ Святѣйшій Сvнодъ; когда же оные присланы будутъ, то для донесенія Его Императорскому Величеству доставить ихъ къ нему господину государственному казначею, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 151.

№ 152.—9 Ноября. *О доставленіи въ Орденскую канцелярію свѣдѣнія о имѣющихъ кавалерскіе ордена духовныхъ особахъ, и о прочемъ.* 152.

1797-го Ноября 2-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ономъ по предложенію господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ прокурора и кавалера князя Куракина опредѣленія о доставленіи изъ всѣхъ государственныхъ мѣстъ и губернскихъ правленій въ орденскую канцелярію о господахъ кавалерахъ всѣхъ орденовъ и степеней свѣдѣнія, кто именно кавалеры, когда знаками орденовъ пожалованы и не выбылъ-ли кто смертію или по другимъ случаямъ и гдѣ пребываніе имѣютъ? съ возможною поспѣшностью. А по части духовной о учиненіи по сему надлежащаго опредѣленія предоставлено Святѣйшему Сvноду. Приказали: доставленіе въ орденскую канцелярію объ означенныхъ требуемыхъ ею имѣющихъ кавалерскіе ордены Преосвященныхъ архіереяхъ и прочихъ духовныхъ особахъ, о коихъ Святѣйшему Сvноду уже извѣстно, свѣдѣнія предоставить сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому, въ Московскую жъ Святѣйшаго Сvнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Могилевскую консисторію, въ ставропигіальные лавры и монастыри и типографскую контору послать печатные указы съ тѣмъ, что ежели гдѣ сверхъ извѣстныхъ Святѣйшему Сvноду духовныхъ кавалеровъ еще оные находятся, то таковыя объ нихъ орденской канцеляріи свѣдѣнія какъ нынѣ доставить, такъ и

152. впредь ежели кто будетъ всемилостивѣйше пожалованъ какимъ орденомъ, доставлять отъ себя немедленно, репортуя во извѣстіе и Святѣйшему Сѵноду, о чемъ и Правительствующему Сенату, дать знать вѣдѣніемъ.

153. **№ 153.**—9 Ноября. *О предписаніи всѣмъ Преосвященнымъ архіереямъ, чтобы впредь въ полки и во флотъ священники опредѣляемы были поведенія добропорядочнаго и о прочемъ* [1]).

1797-го года Ноября 4-го дня, по имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Сѵноду минувшаго Октября 31-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „разсмотрѣвъ справку истребованную изъ Сѵнода по поводу дошедшей къ Намъ просьбы отъ бывшаго въ Ладожскомъ Мушкатерскомъ полку священника Григорьева, замѣтили мы изъ оной, что помянутый Григорьевъ опредѣленъ въ Ладожской полкъ въ такое время, когда уже за разныя преступленія присужденъ былъ епархіальнымъ архіереемъ къ лишенію священства и по милостивымъ только манифестамъ оставленъ при своемъ званіи, понеся другія приговоренныя наказанія, слѣдовательно, отъ него Григорьева иного и ожидать было нельзя, какъ новыхъ безпокойствъ и новыхъ преступленій; въ отвращеніе впредь подобнаго опредѣленія въ армію священниковъ худаго поведенія, а наипаче такихъ, которые уже подъ судомъ находились, повелѣваемъ Сѵноду сдѣлать по своему вѣдѣнію надлежащія распоряженія“. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: о должномъ по сему высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, ко всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ Могилевскую консисторію послать печатные указы, предписавъ въ нихъ, чтобы впредь въ армію и во флотъ священники избираемы и опредѣляемы были какъ въ просвѣщеніи, такъ 153. и въ добропорядочномъ поведеніи испытанные, которые бы, проходя званіе свое въ тѣхъ мѣстахъ соотвѣтственно ихъ чину, могли быть примѣромъ военнослужащимъ житіемъ своимъ и ученіемъ, а какъ помянутый бывшій священникъ Григорьевъ опредѣленъ Преосвященнымъ Екатеринославскимъ въ тотъ Ладожскій полкъ въ прошломъ 1796-мъ году, будучи не только по многимъ своимъ преступленіямъ подъ судомъ, но и присужденный къ запрещенію ему навсегда священнослуженія, а оставшійся въ санѣ священства единственно за неприведеніемъ къ окончанію производившихся объ немъ дѣлъ, почему Преосвященному Екатеринославскому дать знать на примѣчаніе съ тѣмъ, что сіе учинено имъ крайне неусмотрительно и съ узаконеніями несходственно, подтвердя притомъ накрѣпко, чтобъ таковые опорочившіе жизнь свою дурнымъ поведеніемъ и состоящіе подъ судомъ священники впредь опредѣляемы не были въ вышеозначенныя мѣста и при томъ не оставались бы безъ слѣдующаго имъ по законамъ, смотря по ихъ преступленіямъ, штрафа, по исполненіи жъ всего сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

[1]) См. П. С. З. № 18246.

№ 154. — 23 Ноября. Именный, данный Государственному Казначею.—*О причисленіи къ общимъ Государственнымъ суммамъ доходовъ, вступающихъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ имѣній въ Малороссіи находящихся* [1]). 154.

Какъ содержаніе архіерейскихъ домовъ и монастырей въ Малороссіи находящихся, а равно и прочіе всѣ расходы изъ доходовъ, собираемыхъ съ имѣній, бывшихъ за архіерейскими домами и монастырями предназначенные, производятся изъ общихъ Государственныхъ суммъ; то вслѣдствіе сего и самые доходы съ тѣхъ имѣній вступающіе, повелѣваемъ причислить къ общимъ же Государственнымъ доходамъ.

[1]) П. С. З. № 18253.

155. **№ 155.** — 25 Ноября. *О именованіи впредь Могилевскаго епископа Анастасія Бѣлорусскимъ и Могилевскимъ.*

1797-го года Ноября 18 дня. По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, объявленному Сvноду въ предложеніи сvнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено „Его Императорское Величество сего Ноября 15-го дня повелѣлъ Могилевскому епископу Анастасію именоваться епископомъ Бѣлорусскимъ и Могилевскимъ", — Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутому всемилостивѣйше пожалованному епископомъ Бѣлорусскимъ архимандриту Анастасію объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ при имѣющемъ быть нареченіи его въ епископскій санъ, а для свѣдѣнія о семъ и должнаго исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, во всѣ епархіи, къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Могилевскую консисторію, въ ставропигіальные лавры и монастыри и типографскую контору послать печатные указы; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, а какъ оному епископу Могилевскому высочайше повелѣно именоваться епископомъ Бѣлорусскимъ, то и Могилевскую консисторію впредь именовать уже Бѣлорусскою.

156. **№ 156.** — 4 Декабря. *О бытіи въ будущемъ 798-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія архимандритамъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Іерониму и Зеленецкой пустыни Ксенофонту.*

1797-го года Ноября 25-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: въ будущемъ 1798-мъ году, на основаніи имянныхъ 769-го года Августа 9-го и 26-го числъ высочайшимъ указомъ, для исправленія въ Санктъ-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія быть первоклассннаго Нижегородскаго Печерскаго монастыря архимандриту Іерониму, а другому остаться находящемуся въ нынѣшнемъ 797-мъ году Зеленецкаго монастыря архимандриту Ксенофонту, чего ради первому изъ нихъ, взявъ съ собою изъ того Печерскаго монастыря пристойную для священнослуженія ризницу, отправиться въ Санктъ-Петербургъ и явиться Святѣйшему Сvноду будущаго 798-го года Января къ 1-му числу неотмѣнно, и о томъ для объявленія онымъ архимандритамъ къ сvнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, и Павлу епископу Нижегородскому послать указы, а къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленіе копіи. 156.

№ 157. — 9 Декабря. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада о всемилостивѣйшемъ повелѣніи съ будущаго 1798-го года отпускать на духовныя мѣста назначенный уже отъ Его Величества милліонъ рублей.* 157.

1797-го года Декабря 7-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что вслѣдствіе имяннаго Его Императорскаго Величества указа сего 1797-го года Января 21-го дня Его Императорскому Величеству и поднесенъ отъ Сvнода при всеподданнѣйшемъ докладѣ новый штатъ объ отпускѣ на всѣ духовныя мѣста положенной въ немъ суммы и о прибавкѣ Канцеляріи сvнодальной для поспѣшенія въ дѣлахъ, съ назначеніемъ на опредѣляемыхъ въ оную людей денежныхъ окладовъ, на утвержденіе, однако на то не послѣдовало еще высочайшей конфирмаціи, — для того приказали: Его Императорскому Величеству поднесть отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: благоугодно было Вашему Императорскому Величеству высочайше утвердить прошлаго 796-го года Декабря 20-го дня о расходахъ по всему государству положеніе, объ отпускѣ на весь духовный штатъ вообще въ годъ по милліону рублей, о чемъ государственный казначей,

157. тайный совѣтникъ и сенаторъ баронъ Васильевъ, извѣщая бывшаго въ Сѵнодѣ оберъ-прокурора графа Мусина-Пушкина, далъ знать, что всѣ до сего производимыя суммы, на расходы по духовнымъ мѣстамъ, покуда не послѣдуетъ объ оныхъ новаго распоряженія, назначены въ росписаніяхъ на сей 797-й годъ къ отпуску по тѣмъ мѣстамъ, какъ до того времени назначались, а Сѵноду повелѣть въ разсужденіи недостаточной по штатамъ на духовныя мѣста отпускаемой суммы разсмотря, какія гдѣ надобны прибавки и сдѣлавъ новый штатъ взнести на всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе, во исполненіе чего тотъ новый штатъ съ прибавкою на нѣкоторыя духовныя мѣста суммы, для поспѣшнѣйшаго въ канцеляріи Сѵнода отправленія дѣлъ и учрежденія счетной экспедиціи, съ положеніемъ на нихъ показаннаго въ томъ штатѣ жалованья сего 1797-го года Января 21-го дня Вашему Императорскому Величеству и поднесенъ при всеподданнѣйшемъ отъ Сѵнода докладѣ, но за невоспослѣдованіемъ высочайшей того штата конфирмаціи духовныя мѣста понынѣ остаются на прежнемъ положеніи, да и на будущій 1798-й годъ, ежели не послѣдуетъ отъ Вашего Императорскаго Величества того штата утвержденія, не могутъ воспользоваться сею монаршею Вашего Величества щедротою. Почему Сѵнодъ видя ощутительное къ духовнымъ Вашего Императорскаго Величества высочайшее благоволеніе и милость, пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Ваше Императорское Величество просить о всемилостивѣйшемъ повелѣніи съ будущаго 1797-го года отпускать на духовныя мѣста назначенный уже съ Вашего Императорскаго Величества милліонъ рублей, изъ котораго бы можно было сдѣлать пособіе въ содержаніи семинарій и другихъ мѣстъ въ необходимо-потребныхъ къ жизненному содержанію въ разсужденіи нынѣшней во всемъ дороговизны вещахъ, болѣе же о семъ Сѵнодъ предаетъ высокомонаршему Вашего Императорскаго Величества соизволенію.

158. **№ 158.** —16 Декабря. — *Имянный, объявленный Св. Сѵноду оберъ-прокуроромъ онаго, о предварительномъ докладѣ Его Императорскому Величеству о бываемыхъ въ Св. Сѵнодѣ церемоніяхъ* [1]). 158.

Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобъ о случающихся въ Сѵнодѣ церемоніяхъ, яко то нареченіяхъ во епископы и другихъ подобныхъ сему происшествіяхъ предварительно доносимо было Его Величеству.

№ 159.—16 Декабря. *Объ отдачѣ состоявшихъ при Астраханскомъ архіерейскомъ домѣ рыбныхъ ловель, нынѣ всемилостивѣйше пожалованныхъ въ вѣчное владѣніе князьямъ Куракинымъ, повѣренному ихъ.* 159.

1797-го года Декабря 14-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ доношеніе господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, вице-канцлера и кавалера князя Александра Борисовича Куракина, въ которомъ упоминая о всемилостивѣйшемъ пожаловании Его Императорскимъ Величествомъ сего года Апрѣля въ 10-й день ему, господину вице-канцлеру съ братомъ его роднымъ господиномъ генералъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ, въ вѣчное владѣніе Астраханскихъ рыбныхъ ловель и казенныхъ учуговъ, бывшихъ въ содержаніи у купцовъ того города, съ полученіемъ отъ нихъ въ казну платимаго купцами оклада, да въ пользу города по двѣнадцати тысячъ рублей, представляетъ, что какъ Астраханское купечество во время содержанія означенныхъ водъ изъ числа оныхъ одинъ участокъ, именуемой Рычинскіе Чуркинскіе, отдало Астраханскому архіерейскому дому изъ оброка, сперва съ помѣщеніемъ въ оной купца Горбунова, а потомъ въ 767-мъ году выключа того участника, предоставило весь тотъ участокъ одному архіерейскому дому съ тѣмъ, чтобъ и оброкъ слѣдующій за тѣ воды съ дому архіерейскаго не требовался, а платился во все время содержанія водъ купечествомъ. Поелику же нынѣ по силѣ упомянутаго высочайшаго

[1]) Рукописный сборникъ Куницина.

159. соизволенія оныя уступленные купечествомъ архіерейскому дому воды долженствуютъ съ прочими поступить во владѣніе ихъ князей Куракиныхъ, то они подвигнуты будучи усердіемъ на пособіе архіерейскому дому и прочимъ довольствовавшимся изъ оныхъ водъ отдѣляютъ изъ своихъ доходовъ по три тысячи рублей ежегодно; для того приложа онъ господинъ вице-канцлеръ и кавалеръ данное ему отъ означеннаго родного брата его господина генералъ-прокурора и кавалера вѣрющее письмо, предоставляющее въ единственное его господина вице-канцлера полное распоряженіе оныя принадлежащія ему обще съ нимъ Астраханскія рыбныя воды, проситъ означенныя содержимыя архіерейскимъ домомъ воды, яко по высочайшему соизволенію поступившія во владѣніе ихъ, приказать отдать тому, кому отъ нихъ поручено будетъ, а три тысячи рублей назначаемые ими ежегодно принимать въ Астрахани отъ повѣреннаго ихъ въ пользу Преосвященнаго; а оное вѣрющее письмо возвратить ему господину вице-канцлеру и кавалеру. А при слушаніи сего сvнодальный членъ Преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій и кавалеръ предложилъ полученное имъ отъ него жъ господина вице-канцлера и кавалера письмо, въ которомъ между прочимъ увѣдомляетъ, что сверхъ означенной въ помянутомъ доношеніи трехтысячно рублевой суммы, опредѣляемой ими, господиномъ вице-канцлеромъ и кавалеромъ и господиномъ генералъ-прокуроромъ и кавалеромъ въ пользу Астраханскаго Преосвященнаго, обѣщаются снабжать его ежегодно всякою рыбою, не только на продовольствіе дома его, но и на доставленіе отъ него куда и кому онъ пожелаетъ, и по учиненной справкѣ п р и к а з а л и: какъ изъ онаго доношенія явствуетъ, что упоминаемыя принадлежащія доселѣ Астраханскому архіерейскому дому рыбныя ловли, именуемые Рычинскіе Чуркинскіе, всемилостивѣйше пожалованы Его Императорскимъ Величествомъ въ вѣчное владѣніе ему господину вице-канцлеру и кавалеру и родному брату его господину дѣйствительному тайному совѣтнику генералъ-прокурору и кавалеру князю Алексѣю Борисовичу Куракину, для того Преосвященному Платону архіепископу Астраханскому предписать указомъ, чтобы тѣ рыбныя ловли тому, кому отъ упоминаемаго господина вице-канцлера и кавалера принять поручено будетъ, отданы были по надлежащему немедленно; а какъ они господа дѣйствительные тайные совѣтники князья Куракины изъ усердія своего къ Астраханскому архіерейскому дому и прочимъ довольствовавшимся изъ оныхъ водъ монастырямъ на пособіе имъ одолжаются давать изъ своихъ доходовъ не только деньгами, по три тысячи рублей, но сверхъ того еще снабжать его Преосвященнаго ежегодно всякою рыбою какъ на продовольствіе дома его, такъ и на доставленіе отъ него куда и кому онъ пожелаетъ, съ тѣмъ, чтобъ оные деньги и получаемы были въ Астрахани отъ повѣреннаго ихъ, то ему Преосвященному принимая сію трехтысячно рублевую сумму въ домъ свой отъ того, кому поручены будутъ въ управленіе отъ оныхъ князей Куракиныхъ тѣ рыбныя ловли, въ употребленіи ея поступать по точной силѣ учиненнаго Святѣйшимъ Сvнодомъ въ прошломъ 790-мъ году распоряженія и посланнаго о семъ къ Никифору архіепископу бывшему Астраханскому тогожъ года Августа отъ 9-го дня указа непремѣнно; поелику же по тому распоряженію положено отпускать и во второклассный Астраханскій Спасопреображенскій мужской монастырь двѣсти рублей, да штатнымъ сего монастыря служителямъ восемьдесять пять рублей, а всего двѣсти восемьдесятъ пять рублей; а изъ присланнаго въ Святѣйшій Сvнодъ въ 795-мъ году Маія 13-го дня отъ него Преосвященнаго Астраханскаго рапорта оказалось, что при семъ монастырѣ имѣются особливыя изъ оброка въ казну рыбныя ловли, сады, огороды, и другія выгоды, съ которыхъ каждогодно въ тотъ монастырь получаются довольные доходы, въ соборѣ же и домѣ архіерейскомъ и другихъ принадлежащихъ къ нему мѣстахъ много запрещеній и ветхостей,—то нынѣ въ разсужденіи того, что состоявшие при домѣ архіерейскомъ рыбныя ловли отошли во владѣніе помянутыхъ князей Куракиныхъ

159. и потому доходы архіерейскаго дома уже ограничены, тѣ назначенные въ тотъ Преображенскій монастырь деньги двѣсти восемьдесятъ пять рублей, обратить на починку ветхостей собора архіерейскаго и утвари церковной, поступая въ доставленіи въ Святѣйшій Сvнодъ о расходѣ всей вышеозначенной трехтысячно - рублевой суммы вѣдомостей на основаніи преждепосланныхъ о семъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, съ вышеозначеннагожъ вѣрющаго письма оставя съ него при дѣлѣ за секретарскою скрѣпою копію, подлинное возвратить ему господину вице-канцлеру и кавалеру князю Куракину, возвращеніе котораго равно и увѣдомленіе о семъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи онаго господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника вице-канцлера и кавалера князя Александра Борисовича Куракина предоставить сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

160. **№ 160.** — 18 Декабря. *По Имянному Высочайшему повелѣнію о имѣніи отнынѣ пребыванія Екатеринославскому митрополиту Гавріилу въ Новомиргородѣ и объ отдачѣ для жительства ему казеннаго, бывшаго генерала Текелія, дома и о прочемъ.*

1797 года Декабря 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по предложенному сvнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина сего Декабря 14-го дня письму, съ объявленіемъ, что Его Императорское Величество изъявить соизволилъ высочайшую волю, дабы просимый для жительства въ Новомиргородѣ Екатеринославскимъ и Таврическимъ митрополитомъ Гавріиломъ покойнаго генерала Текелія домъ былъ ему отданъ и назначено было для онаго положенное количество земли, о чемъ де увѣдомилъ уже онъ, господинъ генералъ-прокуроръ и кавалеръ, 160.
какъ онаго митрополита Екатеринославскаго, такъ и Новороссійскаго гражданскаго губернатора Селецкаго. При чемъ слушаны и вступившіе въ Святѣйшій Сvнодъ отъ означенныхъ митрополита Екатеринославскаго Гавріила и Новороссійскаго гражданскаго губернатора и кавалера Селецкаго доношенія, изъ которыхъ первый прописывая, что по высочайше конфирмованнымъ Его Императорскимъ Величествомъ о губерніяхъ штатамъ и по расписанію означенныхъ къ составленію оныхъ городовъ и уѣздовъ, состоящіе въ Екатеринославской епархіи городъ Полтава съ Полтавскимъ Крестовоздвиженскимъ мужескимъ монастыремъ, въ которомъ имѣетъ онъ митрополитъ до нынѣ свое пребываніе, и другіе нѣкоторые города и уѣзды причислены по гражданскому вѣдомству въ разныя губерніи по новымъ ихъ устроеніямъ, изъ оставшихся же въ бывшихъ намѣстничествахъ Екатеринославскомъ и Вознесенскомъ, за означеннымъ расположеніемъ нѣкоторыхъ городовъ и уѣздовъ, и изъ всей Таврической области съ пріобрѣтенными отъ Порты Оттоманской мѣстами, составлена Новороссійская губернія, въ которую въ разсужденіи того, что въ ней состоитъ почти вся Екатеринославская и Таврическая епархія и ему Преосвященному со штатомъ его, консисторіею и семинаріею должно имѣть перемѣщеніе, и какъ де въ мѣстахъ, составляющихъ ту Новороссійскую губернію, таковыхъ казенныхъ строеній, въ коихъ бы хотя на первый случай сколько нибудь способно Ему Преосвященному со штатомъ и семинаріею помѣститься, совсѣмъ нѣтъ, а состоящій отъ Екатеринослава въ тридцати верстахъ, оставленный загороднымъ архіерейскимъ домомъ Самарскій Николаевскій монастырь занять для сего вовсе неудобно, какъ по малости и тѣснотѣ худого строенія, такъ и по отдаленности отъ города съ труднымъ и почти невозможнымъ къ нему, а особливо весною и осенью, за разлитіемъ рѣки Самары, проѣздомъ, въ городѣ же Новомиргородѣ находящемся по мѣстоположенію своему въ Новороссійской губерніи и въ таковомъ разстояніи, что ду-

160. ховенству тамошнему весьма способно и безъ отягощенія относиться къ своему начальству, есть казенный прежде бывшій генерала Текелія домъ съ флигелями, съ хорошимъ большимъ садомъ и другими нужными для огородовъ выгодами, подобный по строенію своему монастырю, въ которомъ Ему Преосвященному со всѣмъ его штатомъ расположиться весьма удобно и выгодно, и къ которому надлежащее количество земли для архіерейскаго дома можетъ быть отведено достаточно, для рыболовли же имѣются удобныя мѣста при текущей мимо города рѣкѣ Великой Выси, а служителей набрать изъ казенныхъ тамъ же жительствующихъ обывателей; Соборомъ же архіерейскимъ назначить удобно состоящую тамо посреди самаго города въ лучшемъ мѣстѣ соборную Николаевскую церковь по пространному и хорошему ея строенію, и приложа при томъ оной церкви планъ съ фасадомъ, просилъ какъ по вышеписаннымъ обстоятельствамъ, такъ сверхъ того и по сходной во всемъ вообще предъ прочими той губерніи мѣстами цѣнѣ нужныхъ для содержанія и пропитанія штата и семинаріи припасовъ, а не менѣе и для соблюденія казеннаго интереса къ постройкѣ вновь дома для архіерейскаго пребыванія, дозволить Ему Преосвященному Екатеринославскому, перемѣстясь въ помянутую Новороссійскую губернію имѣть пребываніе въ Новомиргородѣ въ означенномъ казенномъ бывшемъ прежде генерала Текелія домѣ. А послѣдній упоминая тѣ же самые резоны и присовокупляя къ тому, что ежели бы Преосвященнаго Екатеринославскаго весь штатъ не могъ помѣститься въ одномъ упомянутомъ бывшемъ генерала Текелія домѣ, то есть еще тамъ и другія казенныя строенія, а къ удовлетворенію дома архіерейскаго положеннымъ количествомъ земли и для наполненія штата его служителями не предстоитъ дальнѣйшихъ затрудненій, поелику отмежеванной въ городскую Новороссійскую округу и въ близости лежащимъ казеннымъ селеніямъ земли и тамъ жительствующихъ казенныхъ обывателей достаточно, предаетъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода, и по учиненной справкѣ приказали: во исполненіе означеннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго соизволенія упоминаемому Преосвященному Гавріилу митрополиту Екатеринославскому имѣть отнынѣ пребываніе Новороссійской губерніи въ упомянутомъ городѣ Новомиргородѣ въ состоящемъ тамо казенномъ прежде бывшемъ генерала Текелія домѣ; вслѣдствіе чего Ему Преосвященному велѣть: 1-е, учиня всему казенному и церковному принадлежащему Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю имуществу опись и препоруча въ смотрѣніе по оной тамошнему казначею съ братіею, доставить таковую жъ къ Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому; 2-е, какъ о состоящихъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ монашествующихъ, такъ о всѣхъ въ городѣ Полтавѣ и уѣздѣ его церквахъ и при нихъ священно и церковнослужителяхъ, поступившихъ по нынѣшнему устроенію губерній въ малороссійскую губернію, а потому и принадлежащихъ къ Черниговской епархіи, равнымъ образомъ если и другіе какіе города съ уѣздами потому же устроенію губерній относятся нынѣ къ другимъ, а не къ Новороссійской губерніи, состоятъ же въ епархіи Екатеринославской, то и о тамошнихъ церквахъ и священно и церковнослужителяхъ вѣдомости и всѣ относящіяся къ нимъ дѣла отослать изъ Екатеринославской въ консисторіи тѣхъ епархій, къ коимъ они по губерніямъ слѣдуютъ, давъ знать черезъ духовныя правленія и благочинныхъ тѣмъ священно и церковнослужителямъ, къ которой кто епархіи принадлежитъ, и чтобы по всѣмъ дѣламъ относились уже къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій; въ Екатеринославской же епархіи оставить тѣ точію монастыри и церкви, кои въ Новороссійской губерніи состоятъ, а сколько ихъ останется и куда выбудетъ? прислать въ Святѣйшій Сунодъ обыкновенныя перечневыя вѣдомости; 3-е, по таковомъ распоряженіи ему Преосвященному Екатеринославскому со всѣми принадлежащими къ архіерейскому штату, консисторіи и семинаріи людьми отправляться въ Новомиргородъ; 4-е, какъ упоминаемый Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь состоитъ во 2-мъ классѣ, но въ разсужденіи 160.

160. бывшаго въ немъ пребыванія Преосвященнаго Екатеринославскаго особливаго архимандрита не было, то къ произведенію въ сей санъ Преосвященному Виктору архіепископу Черниговскому, избравъ достойныхъ кандидатовъ, представить Святѣйшему Сvноду, и о томъ къ Преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Екатеринославскому и Виктору архіепископу Черниговскому, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору и къ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; 5-е, увѣдомленіе жъ государственнаго казначея господина тайнаго совѣтника и кавалера барона Васильева объ ассигнованіи имъ на упоминаемый Преосвященнаго Екатеринославскаго домъ, по нынѣшнему его перемѣщенію въ Новороссійскую губернію, положенной по штату суммы, предоставить сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; а какъ, 6-е, по нынѣшнему перемѣщенію Его Преосвященнаго Екатеринославскаго Новороссійской губерніи въ городъ Новомиргородъ и что въ паствѣ его состоять будетъ вся Новороссійская губернія, то поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію, объявленному дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и генералъ-прокуроромъ княземъ Куракинымъ, митрополитъ Екатеринославскій и Таврическій Гавріилъ имѣетъ перемѣститься для жительства въ Новомиргородъ,—Сvнодъ, приводя границы епаршескія въ сообразность границамъ губернскимъ, опредѣлилъ въ епархіи его митрополита быть тѣмъ городамъ и уѣздамъ, которые составляютъ Новороссійскую губернію; а посему признавая приличнѣе именовать уже отнынѣ какъ епархію Новороссійскою, такъ и онаго митрополита Новороссійскимъ,—всеподданнѣйше испрашиваетъ высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, по прежнему-ли именоваться ему митрополиту Екатеринославскимъ и Херсониса Таврическаго или Новороссійскимъ, съ присовокупленіемъ одного котораго либо изъ прежнихъ именованій? что Сvнодъ предая Высочайшему Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣнію, далѣе имѣетъ ожидать высочайшаго указа. 160.

№ 161.—Декабря 18. Именный данный Сvноду.—*Объ учрежденіи Духовныхъ Академій въ Санктпетербургѣ и Казани; объ опредѣленіи суммъ на содержаніе духовныхъ училищъ, Архіерейскихъ домовъ, соборовъ и служащихъ при нихъ; объ отводѣ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ земли съ угодьями; объ учрежденіи соборныхъ священниковъ въ Санктпетербургѣ при Придворной церкви, а въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ, и Благовѣщенскомъ соборахъ; о бытіи въ Консисторіяхъ между Присутствующими половинѣ изъ бѣлаго священства, и объ опредѣленіи онаго для особливыхъ почестей* [1]). 161.

Попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей, почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей Царствованія, признали Мы за благо сдѣлать на пользу оной слѣдующія распоряженія:

1. Какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ Духовныхъ Училищъ, и для сего повелѣваемъ, сверхъ бывшихъ донынѣ двухъ Духовныхъ Академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учредить таковыя же Духовныя Академіи въ Санктпетербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто находящихся тамъ Семинарій, снабдя ихъ всѣмъ званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ; а дабы и всѣ Духовныя Училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили Мы помянутымъ Академіямъ и при разныхъ Епархіяхъ Семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено.

2. На архіерейскіе дома, соборы и слу-

[1]) П. С. З. № 18273.

161. жащихъ при нихъ, на монастыри и вообще на всѣхъ чиновъ и служителей, которымъ положенные по штатамъ оклады съ настоящимъ возвышеніемъ цѣнъ на вещи, оказались недостаточны, учинили Мы прибавку въ жалованьѣ, по той же росписи назначенную, равно какъ и въ деньгахъ на содержаніе Консисторій, на ризницы, починки строеній и прочее потребное.

3. Въ Кіевопечерской Лаврѣ, въ Александроневскомъ монастырѣ, который повелѣваемъ переименовать Лаврою со штатомъ наравнѣ съ Кіевопечерскою и Троицкою-Сергіевскою, такожъ въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по 10 соборныхъ изъ Іеромонаховъ, съ прибавкою имъ оклада, по росписи показаннаго, опредѣляя на сіи мѣста, по дозволенію Сѵнода, изъ монашествующихъ, ученіе свое въ Семинаріяхъ и Академіяхъ съ успѣхомъ и пользою окончавшихъ. Сѵнодъ Нашъ не оставитъ предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди Слова Божія, въ преподаваніи наукъ по Академіямъ или Семинаріямъ; сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ Соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божію въ назначаемые ими дни, какъ то въ первѣйшіе Господскіе праздники, такожъ во дни Рожденія, Тезоименитства и Коронованія Государскаго, да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращалися, но прямо на пользу Церковную и Государственную служили, отличаяся добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степени Архіерейскія.

4. По губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволяемъ Сѵноду, по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто Игуменовъ посвящать Архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оные на положенныхъ по штатамъ Игуменскихъ окладахъ оставалися.

5. Чтобъ доставить Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодіями, такъ, чтобъ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ было до 10 десятинъ, а при монастыряхъ по 30 десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить, сходственно съ положеніемъ въ штатахъ, рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе 15 верстъ отъ дому или монастыря находились. 161.

6. Желая, чтобъ бѣлое священство имѣло образъ и состояніе, важности сана своего соотвѣтственныя, и чтобъ пользовалися выгодами, тому приличными, Мы уже возвысили оклады всѣхъ тѣхъ, кои въ штатѣ 1764 года были помѣщены; а сверхъ того повелѣваемъ: 1) при церкви Нашей Придворной въ Санктпетербургѣ, а такожъ въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ учредить при каждомъ по 6 соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что выше для положенныхъ при двухъ Лаврахъ и Донскомъ монастырѣ Соборныхъ Іеромонаховъ назначены, предоставляя Сѵноду Нашему опредѣлить имъ именованія, изъ уставовъ и обрядовъ Православной Нашей Греческой Восточной церкви заимствуемыя. Сіи Соборные имѣть будутъ преимущественное право къ заступленію знатнѣйшихъ Протоіерейскихъ мѣстъ и къ употребленію въ почетнѣйшія службы и должности. 2) Въ Консисторіяхъ и Дикастеріяхъ между Присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ бѣлаго священства. 3) А дабы сіи священники, сверхъ полученія степеней своихъ, могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства: во-первыхъ, полученіе Креста для ношенія на цѣпи на шеѣ; во-вторыхъ, употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи, и наконецъ третіе, для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ Архимандриты, съ тѣмъ однакожъ, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ или утвержденію Нашему, даваемы или дозволяемы будутъ. 4) Въ приходахъ, гдѣ священники и церковные слу-

161. жители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли, имъ опредѣленной, имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена, и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ тоя церкви обработанъ былъ; о чемъ подробнѣйшія распоряженія Сунодъ Нашъ обще съ первымъ Сената Нашего Департаментомъ имѣетъ сдѣлать и Намъ доносить немедленно. 5) Поелику въ Губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе Вѣру Нашу Благочестивую, Соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ, а въ разсужденіи сельскихъ приходовъ, гдѣ имѣются прихожане Православные, сходственно съ предписаннымъ выше въ сей статьѣ. 161.

Исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія на пользу Церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Сунода Нашего и прочихъ Духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха.

Роспись суммамъ, назначаемымъ въ прибавку на содержаніе духовныхъ училищъ и на другіе расходы, до духовнаго чина относящіеся.

1) Духовныя училища.	Прежнее положеніе.	Прибавка.	Всего.
Четыре академіи:			
Московская	4847	7153	12000
Кіевская	9000	3000	12000
С.-Петербургская, изъ семинаріи учреждаемая (въ то число назначается отчислять изъ отдѣленной прежде на Новгородскую семинарію 2285 руб., а вновь прибавится 5215 руб.)	4500	7500	12000
Казанская	2000	8000	10000
Семинаріи:			
Новгородская, за отдѣленіемъ 2285 р. остается	—	—	6000
Тобольская	2000	2000	4000
Ростовская	2000	2000	4000
Псковская	2000	1500	3500
Тверская	2000	2000	4000
Астраханская	2000	1000	3000
Рязанская	2000	1500	3500
Екатеринославская	2000	1500	3500
Могилевская	2500	1000	3500
Черниговская	2000	1500	3500
Минская	2000	1000	3000
Смоленская	4500	—	4500
Нижегородская	2000	2000	4000
Бѣлоградская	2000	2000	4000
Суздальская	2000	2000	4000
Вологодская	2000	2000	4000
Коломенская	2000	1500	3500
Вятская	2000	1500	3500

161. 161

	Прежнее положеніе.	Прибавка.	Всего.
Воронежская	2000	1500	3500
Архангельская	2000	1500	3500
Иркутская	2000	1000	3000
Костромская	2000	1500	3500
Тамбовская	2000	1500	3500
Орловская	2000	1500	3500
Вновь назначаемыя: Брацлавская	—	3000	3000
Переяславская	—	3500	3500
Итого	—	66653	—
А за вычетомъ отчислен. отъ Новгородской семин. 2285 руб.	—	64368	—

На которыя же семинаріи или училища здѣсь не учинена прибавка, тѣ остаются на прежде опредѣленныхъ имъ суммахъ.

2) О консисторіяхъ.

	Прежнее положеніе.	Прибавка.
Въ епархіяхъ I-го класса:		
Въ Кіевской—секретарь	120	130
на канцеляр. служителей и расходъ	—	900
Итого	—	1300
Въ Новгородской—секретарь	200	100
на канц. служит. и расходъ	—	850
Итого	—	950
Въ Московской—противу Кіевской	—	1300
Въ С.-Петербургской—секретарь	240	110
на канц. служит. и расходъ	—	1040
Итого	—	1150
Въ епархіяхъ II-го класса:		
Въ Псковской—секретарь	100	100
на канц. служит. и расходъ	—	580
Итого	—	680
Въ прочихъ 12 епархіяхъ II кл.—секретари	1200	1200
на канц. служит. и расходъ	—	6720
Итого	—	7920
Въ 13 епархіяхъ III-го класса—секретари	1040	1300
на канцел. служит. и расходъ	—	7670
Итого	—	8970
Въ 3-хъ викаріатствахъ—секретари	—	300
на канцеляр. служит. и расходъ	—	1730
Итого	—	2030
На 3 новыя викарныя консисторіи—секретари	—	450
на канцел. служит. и расходъ	—	2400
Итого	—	2850
Да вообще на прибавку по усмотрѣнію Сvнода на разныя консисторіи II и III класса, гдѣ нужно канцелярскихъ чиновъ и служителей	—	6900
Итого на консисторіи прибавки	—	33570

161. 3) О монашествующихъ при архіерейскихъ домахъ по штатамъ положено. 161.

	Число людей.	Прежнее полож. Каждому.	Всѣмъ.	Прибавка. Каждому.	Всѣмъ.
		Сумма въ рубляхъ.			
Въ епархіяхъ I-го класса:					
Въ Кіевскомъ—экономъ	1	40	40	20	20
ризничій, онъ же и казначей	1	15	15	15	15
при немъ копіистъ	1	30	30	15	15
духовникъ	1	20	20	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ	2	8	16	16	32
іеродіаконовъ	3	8	24	16	48
житенный	1	8	8	12	12
чашникъ	1	8	8	12	12
Въ Новгородскомъ—экономъ	1	50	50	20	20
ризничій, онъ же и казначей	1	15	15	15	15
при немъ копіистъ	1	50	50	15	15
духовникъ	1	20	20	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ	2	8	16	16	32
іеродіаконовъ	3	8	24	16	48
житенный	1	8	8	12	12
чашникъ	1	8	8	12	12
Въ Московскомъ—экономъ	1	40	40	20	20
ризничій, онъ же казначей	1	15	15	15	15
при немъ копіистъ	1	30	30	15	15
духовникъ	1	20	20	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ	2	8	16	16	32
іеродіаконовъ	3	8	24	16	48
житенный	1	8	8	12	12
чашникъ	1	8	8	12	12
Въ С.-Петербургскомъ—экономъ	1	60	60	20	20
ризничій, онъ же казначей	1	50	50	15	15
при немъ копіистъ	1	50	50	15	15
духовникъ	1	30	30	15	15
крестовыхъ іеромонаховъ	2	9	18	15	30
іеродіаконовъ	3	8	24	16	48
житенный	1	8	8	12	12
чашникъ	1	8	8	12	12

	Число людей.	Прежнее полож. Каждому.	Всѣмъ.	Число людей.	Прибавка. Каждому.	Всѣмъ.
Въ 13 епархіяхъ II кл. (за исключ. Кадьякской) экономовъ	13	40	520	—	20	260
ризничихъ, они же и казначеи	13	15	195	—	15	195
при нихъ копіистовъ	13	25	325	—	15	195
духовниковъ	13	15	195	—	15	195
крестовыхъ іеромонаховъ	26	8	208	—	16	416
іеродіаконовъ	26	8	208	—	16	416
житенныхъ	13	8	104	—	12	156
чашниковъ	13	8	104	—	12	156
Въ 13 епархіяхъ III класса—экономовъ	13	30	390	—	20	260
ризничихъ, они же и казначеи	13	15	195	—	15	195

161. 161.

	Число людей.	Прежнее полож. Каждому.	Всѣмъ.	Число людей.	Прибавка. Каждому.	Всѣмъ.
при нихъ копіистовъ	13	20	260	—	15	195
духовниковъ.	13	15	195	—	15	195
крестовыхъ іеромонаховъ . . .	26	8	208	—	16	416
іеродіаконовъ	26	8	208	—	16	416
житенныхъ	13	6	78	—	14	182
чашниковъ	13	6	78	—	14	182
				на 6 епархій		
Въ 7 викарныхъ—экономовъ	7	30	210	6	20	120
ризничихъ, они же казначеи. .	7	15	105	6	15	90
при нихъ копіистовъ	7	20	140	6	15	90
крестовыхъ іеромонаховъ . . .	14	8	112	12	16	192
іеродіаконовъ	14	8	112	12	16	192
житенныхъ	7	6	42	6	14	84
чашниковъ	7	6	42	6	14	84
Итого на 330 человѣкъ монашествующихъ и на 37 копіистовъ понынѣ отпускалось.	—	—	4995	—	—	—
Нынѣ прибавки на всѣхъ кромѣ Кадьякской епархіи	—	—	—	—	—	5556

4) О священно- и церковнослужителяхъ при каѳедральныхъ архіерейскихъ соборахъ, кромѣ Московскаго, Архангельскаго, Кіевософійскаго и С.-Петербургскаго Петропавловскаго.

	Число людей.	Прежнее полож. Каждому.	Всѣмъ.	Прибавка. Каждому.	Всѣмъ.
При Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ —					
протопопъ	1	100	100	100	100
ключарь	1	80	80	80	80
священниковъ	4	60	240	60	240
протодіаконъ	1	60	60	60	60
діаконовъ.	3	40	120	40	120
иподіаконовъ	2	50	100	50	100
Пѣвчихъ: уставщикъ	1	40	40	40	40
1-й станицы.	8	30	240	30	240
2-й „	8	24	192	24	192
3-й „	8	15	120	15	120
псаломщиковъ	2	15	30	15	30
пономарей	2	15	30	15	30
звонарей	5	12	60	12	60
сторожей	4	12	48	12	48
просвирня	1	12	12	12	12
Въ 13 епархіяхъ II класса: протопоповъ .	13	80	1040	80	1040
ключарей.	13	60	780	60	780
священниковъ	39	40	1560	40	1560
протодіаконовъ	13	40	520	40	520
діаконовъ.	26	30	780	30	780
иподіаконовъ	26	30	780	30	780
Пѣвчихъ: 1-й станицы	104	24	2496	24	2496
2-й „	104	18	1872	18	1872
3-й „	104	12	1248	12	1248

161. 161.

	Число людей.	Прежнее полож. Каждому.	Прежнее полож. Всѣмъ.	Прибавка. Каждому.	Прибавка. Всѣмъ.
псаломщиковъ	26	12	312	12	312
пономарей	26	12	312	12	312
звонарей	52	10	520	10	520
сторожей	39	10	390	10	390
просвирень	13	10	130	10	130
Въ 13 епархіяхъ III кл.: протопоповъ	13	60	780	60	780
ключарей	13	40	520	40	520
священниковъ	26	30	780	30	780
протодіаконовъ	13	30	390	30	390
діаконовъ	26	25	650	25	650
иподіаконовъ	26	25	650	25	650
Пѣвчихъ: 1-й станицы	104	20	2080	20	2080
2-й „	104	15	1560	15	1560
3-й „	104	10	1040	10	1040
псаломщиковъ	26	10	260	10	260
пономарей	26	10	260	10	260
звонарей	52	8	416	8	416
сторожей	39	8	312	8	312
просвирень	13	10	130	10	130

	Число людей.	Прежнее полож. Каждому.	Прежнее полож. Всѣмъ.	Число людей.	Прибавка. Каждому.	Прибавка. Всѣмъ.
Въ 4-хъ викарныхъ: протопоповъ	4	60	240	3	60	180
ключарей	4	40	160	3	40	120
священниковъ	8	30	240	6	30	180
протодіаконовъ	4	30	120	3	30	90
діаконовъ	8	25	200	6	25	150
иподіаконовъ	8	25	200	6	25	150
Пѣвчихъ: 1-й станицы	24	20	480	18	20	360
2-й „	24	15	360	18	15	270
3-й „	24	10	240	18	10	180
псаломщиковъ	8	10	80	6	10	60
пономарей	8	10	80	6	10	60
звонарей	16	8	128	12	8	96
сторожей	12	8	96	9	8	72
просвирень	4	10	40	3	10	30

При 3-хъ соборахъ вновь назначаемыхъ у архіереевъ викарныхъ Кіевскаго, Новгородскаго и Московскаго:

протопоповъ	3	—	—	—	120	360
ключарей	3	—	—	—	80	240
священниковъ	6	—	—	—	60	360
протодіаконовъ	3	—	—	—	60	180
діаконовъ	6	—	—	—	50	300
иподіаконовъ	6	—	—	—	50	300
Пѣвчихъ: 1-й станицы	18	—	—	—	40	720
2-й „	18	—	—	—	30	540
3-й „	18	—	—	—	20	360

161. 161.

	Число людей.	Прежнее полож. Каждому.	Всѣмъ.	Число людей.	Прибавка. Каждому.	Всѣмъ.
псаломщиковъ	6	—	—	—	20	120
пономарей	6	—	—	—	20	120
звонарей	12	—	—	—	16	192
сторожей	9	—	—	—	16	144
просвирень	3	—	—	—	20	60
Итого на священно- и церковнослужителей при архіер. каѳедр. соборахъ понынѣ отпускалось	—	—	26704	—	—	—
Нынѣ прибавки, кромѣ Кадьякской, и на 3 новыхъ собора	—	—	—	—	—	30034

	Число.	Прежде. Каждому. Руб. Коп.	Всѣмъ. Руб. Коп.	Прибавка. Каждому. Руб. Коп.	Всѣмъ. Руб. Коп.
5) Объ иподіаконахъ и пѣвчихъ при архіереяхъ Кіевскомъ, Московскомъ и С.-Петербургскомъ; иподіаконовъ при каждомъ	2	—	—	—	—
при Кіевскомъ и Московскомъ	4	50	200	50	200
при С.-Петербургскомъ	2	50	100	50	100
При всѣхъ трехъ архіереяхъ пѣвчихъ:					
уставщиковъ	3	40	120	40	120
1-й станицы	24	30	720	30	720
2-й „	24	24	576	24	576
3-й „	24	15	360	15	360
Сверхъ того при Кіевскомъ и Московскомъ—					
псаломщиковъ	4	7 10	28 40	22 90	91 60
звонарей	8	7 20	57 60	16 80	134 40
сторожей	8	7 20	57 60	16 80	134 40
Итого прежде отпускалось	—	—	2219 60	—	—
Нынѣ прибавлено	—	—	—	—	2436 40
6) О настоятеляхъ монастырскихъ:					
въ 1-мъ классѣ архимандритовъ	21	500	10500	100	2100
во 2-мъ „ „	51	300	15300	70	3570
въ 3-мъ „ игуменовъ	104	150	15600	50	5200
Итого прежде отпускалось	—	—	41400	—	—
Нынѣ прибавляется	—	—	—	—	10870
7) О монашествующихъ въ 2-хъ лаврахъ и 177 муж. монастыряхъ.					
Въ 2-хъ лаврахъ: намѣстниковъ	2	300	600	—	—
казначеевъ	2	300	600	—	—
экономовъ	2	150	300	—	—
духовниковъ	2	50	100	—	—
ризничихъ	2	50	100	—	—
уставщиковъ	2	50	100	—	—
іеромонаховъ	60	13	780	11	660
іеродіаконовъ	40	13	520	11	440
монаховъ служебныхъ	40	10	400	10	400

161. 161.

	Число.	Прежде. Каждому. Руб.	Коп.	Прежде. Всѣмъ. Руб.	Коп.	Прибавка. Каждому. Руб.	Коп.	Прибавка. Всѣмъ. Руб.	Коп.
больничныхъ	40	10		400		10		400	
пономарей	8	10		80		10		80	
Въ 21 монастырѣ 1-го класса:									
намѣстниковъ	21	50		1050		20		420	
казначеевъ	21	25		525		10		210	
іеромонаховъ	168	13		2134		11		1848	
іеродіаконовъ	84	13		1092		11		924	
пономарей	42	10		420		10		420	
просвиряковъ	21	9		189		11		231	
клюшниковъ	21	9		189		11		231	
чашниковъ	21	9		189		11		231	
монаховъ	168	9		1512		11		1848	
больничныхъ	105	8		840		12		1260	
Въ Чудовѣ монастырѣ—намѣстникъ . . .	1	100		100		—		—	
іеромонаховъ	8	13	60	108	80	10	40	83	20
іеродіаконовъ	5	13	60	68		10	40	52	
пономарей	2	9	50	19		10	50	21	
просвирякъ	1	9	20	9	20	10	80	10	80
Въ 51 монастырѣ 2-го класса—казначеевъ.	51	27		1377		8		408	
іеромонаховъ	306	13		3978		11		3366	
іеродіаконовъ	204	13		2652		11		2244	
пономарей	102	10		1020		10		1020	
просвиряковъ	51	9		459		11		561	
клюшниковъ	51	9		459		11		561	
чашниковъ	51	9		459		11		561	
Въ 104 монастыряхъ 3-го класса — казначеевъ	104	22		2288		14		1352	
іеромонаховъ	416	13		5408		11		4576	
іеродіаконовъ	208	13		2704		11		2288	
пономарей	104	10		1040		10		1040	
просвиряковъ	104	8		832		12		1248	
клюшниковъ	104	8		832		12		1248	
чашниковъ	104	8		832		12		1248	
Въ новоучрежденныхъ по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ 1793 г. больницахъ при двухъ архіерейскихъ домахъ и въ разныхъ монастыряхъ и пустыняхъ .	110	8		880		12		1320	
По нынѣ отпускалось	—	—		37695		—		—	
Нынѣ прибавлено	—	—		—		—		35331	

8) Объ Александроневскомъ монастырѣ, учреждаемомъ нынѣ лаврою—по штатамъ положено: намѣстникъ, экономъ, ризничій, благочинный, 24 іеромонаха, 12 іеродіаконовъ, 10 простыхъ монаховъ, 4 звонаря, 6 сторожей. Нынѣ назначаются противъ Троицкой лавры нѣкоторые чины, а другимъ прибавка жалованья въ сравненіе той-же лавры:

161. 161.

	Число.	Прежде. Каждому.	Всѣмъ.	Прибавка. Каждому.	Всѣмъ.
намѣстникъ	1	100	100	200	200
благочинный, коему быть казначеемъ	1	60	60	240	240
экономъ	1	60	60	90	90
духовникъ, вновь назначаемый .	1	—	—	50	50
ризничій	1	50	50	—	—
уставщикъ, вновь назначаемый .	1	—	—	50	50
іеромонаховъ прежнихъ . . .	24	24	576	—	—
да вновь назначаемыхъ . . .	6	—	—	24	144
іеродіаконовъ прежнихъ . . .	12	24	288	—	—
да вновь назначаемыхъ . . .	8	—	—	24	192
монаховъ служебныхъ прежнихъ.	10	20	200	—	—
да вновь назначаемыхъ	14	—	—	20	280
больничныхъ, вновь назначаемыхъ	20	—	—	20	400
звонарей	4	12	48	12	48
сторожей	6	12	72	12	72
Итого прежде отпускалось.	—	—	1454	—	—
Нынѣ прибавляется . . .	—	—	—	—	1766

На содержаніе 30 соборныхъ, по указу 18 дек. 1797 г. назначаемыхъ въ Кіевопечерской и Александроневской лаврахъ и въ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, въ каждомъ мѣстѣ по 10, полагая каждому изъ нихъ по 150 руб. на годъ, со включеніемъ въ то число и производимую по званію іеромонаховъ прибавку, всего 3780 рублей.

9) О монашествующихъ въ 81 женскомъ монастырѣ. Въ 3-хъ монастыряхъ I класса Московскихъ — Вознесенскомъ, Новодѣвичѣ и Кіево-Флоровскомъ:

	Число.	Прежде. Каждому. Руб.	Всѣмъ. Руб. Коп.	Прибавка. Каждому. Руб.	Всѣмъ. Руб. Коп.
игуменій	3	100	300	200	600
казначей	3	50	150	—	—
монахинь	208	15	3120	5	1040
въ 4-мъ С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ—					
игуменья	1	300	300	—	—
казначея	1	300	300	—	—
монахинь	12	100	1200	—	—
въ 5-мъ Суздальскомъ Покровскомъ —					
игуменья	1	50	50	250	250
казначея	1	25	25	25	25
монахинь	50	12	600	8	400
въ 6-мъ Успенскомъ, что въ Александровой слободѣ, по прежнему обыкновенію, всѣ монахини въ пищѣ и содержаніи имѣютъ общество, и для того на всѣхъ ихъ съ игуменіею по штатамъ 1764 года отпускалось	—	—	1498 50	—	761 50
2-го класса въ 26 монастыряхъ: игуменій .	26	60	1560	90	2340

161. 161.

		Прежде.		Прибавка.	
	Число.	Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
казначей	26	20	520	20	520
монахинь	390	12	4680	8	3120
3-го класса въ 49 монастыряхъ: игуменій	49	40	1960	60	2940
казначей	49	15	735	15	735
монахинь	735	10	7350	10	7350
Итого въ 81 жен. монастырь отпускалось	—	—	24348 50	—	—
Нынѣ положено прибавки на 80, исключая С.-Петерб. Воскресенскаго по достаточн. положенію	—	—	—	—	20081 50

10) О священно- и церковнослужителяхъ при жен. м-ряхъ:

		Прежде.		Прибавка.	
	Число.	Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
1-го класса въ Москов. Новодѣвичѣ — духовникъ	1	30	30	30	30
священниковъ	4	30	120	30	120
діаконовъ	2	20	40	20	40
церковниковъ	6	15	90	15	90
въ С.-Петербургск. Воскресенскомъ — священнику вмѣсто протопопа	1	200	200	—	—
прочимъ священникамъ	4	150	600	—	—
первому діакону	1	120	120	—	—
прочимъ діаконамъ	4	100	400	—	—
кто изъ нихъ будетъ трудиться во обученіи катихизиса	—	—	100	—	—
дьячковъ	5	60	300	—	—
просвирня	1	24	24	—	—
въ Москов.-Вознесенскомъ, Кіево-Фроловскомъ и Суздальскомъ Покровскомъ: священниковъ	11	30	330	30	330
діаконовъ	6	20	120	20	120
церковниковъ	16	15	240	15	240
въ Александровск. Успенскомъ: духовникъ	1	30	30	30	30
священниковъ	3	20	60	20	60
діаконовъ	2	15	30	15	30
пономарей	2	10	20	10	20
2-го класса въ 26 монастыряхъ: священниковъ	52	20	1040	20	1040
діаконовъ	26	15	390	15	390
церковниковъ	52	10	520	10	520
Да протопопу Казанскаго дѣвича мон. вновь	—	—	—	60	60
3-го класса въ 49 монастыряхъ: священниковъ	98	20	1960	20	1960
церковниковъ	98	10	980	10	980
Итого понынѣ отпускалось	—	—	7744	—	—
Нынѣ прибавка во всѣхъ, кромѣ С.-Петербургскаго	—	—	—	—	6060

161. 11) О священно- и церковнослужителяхъ при 22 соборахъ, кромѣ каѳедральныхъ, и при 3 соборахъ, оставшихся отъ упраздненныхъ епархій—Устюжской, Владимірской и Переславской: 161.

	Число.	Прежде. Каждому.	Прежде. Всѣмъ.	Прибавка. Каждому.	Прибавка. Всѣмъ.
протопоповъ	25	30	750	30	750
священниковъ	50	20	1000	20	1000
діаконовъ	25	15	375	15	375
дьячковъ	25	10	250	10	250
пономарей	25	10	250	10	250
на церковныя потребы	—	10	250	10	250
Итого понынѣ отпускалось	—	—	2875	—	—
Нынѣ прибавляется	—	—	—	—	2875
12) При 110 штатныхъ церквахъ: священниковъ	110	20	2200	20	2200
дьячковъ	110	10	1100	10	1100
пономарей	110	10	1100	10	1100
на церковныя потребы	—	10	1100	10	1100
Итого понынѣ отпускалось	—	—	5500	—	—
Нынѣ прибавлено	—	—	—	—	5500

13) На починку каѳедр. соборовъ, архіер. домовъ и монастырей:

	Прежде. На каждое мѣсто.	Прежде. На всѣ.	Прибавка. На каждое мѣсто.	Прибавка. На всѣ.
	Сумма въ рубляхъ:			
въ 17 епархіяхъ 1-го и 2-го класса	500	8500	500	8500
			Кромѣ Кадьякской.	
въ 13 епархіяхъ 3-го кл. и въ 4-хъ викарныхъ, итого въ 17	400	6800	400	6400
въ 2-хъ лаврахъ съ положенными на церк. потребы и ризницу	1860	3720	640	1280
въ монастыряхъ мужскихъ 1-го кл. въ 21.	300	6300	400	8400
„ „ 2-го „ „ 51.	250	12750	350	17850
„ „ 3-го „ „ 104.	200	20800	200	20800
въ женскихъ м-ръ 1-го кл. 2-хъ Моск. и Кіево-флоровскомъ	180	540	200	1000
въ Александровскомъ-Успенскомъ	—	150		
въ Суздальскомъ-Покровскомъ	—	338 50		
„ 2-го класса въ 26	60	1560	150	3900
„ 3-го „ „ 49	50	2450	150	7300
На 3 новыхъ собора у викарныхъ архіереевъ.	—	—	800	2400
Итого на всѣ епархіи и монастыри отпускалось	—	63908 50	—	—
Нынѣ прибавляется	—	—	—	77880

14) На ризницы: въ 13 епархіяхъ III класса положено на каждую 99 р., а на всѣ 1287 р., нынѣ прибавлено по 101 р., а на всѣ 1313 руб.; въ 7 викарныхъ положено по 117 р., а на всѣ 819 р., а нынѣ, кромѣ Кадьякской, прибавлено на 6 по 83 р., т. е. 498 р. Всего отпускалось 2106 р., прибавлено 1811 р.

161. 15) На хлѣбъ и всякую столовую провизію 36 архіереямъ, кромѣ Кадьякскаго, и при нихъ для 322 монашествующихъ; также настоятелямъ въ 2-хъ лаврахъ и въ 178 мужскихъ, монастыряхъ съ братіею, также на хлѣбъ, столовую провизію, вино и пиво и на принятіе гостей, и вообще всѣмъ на дрова, уголье и для лошадей, на овесъ и сѣно, прибавляется тоже самое количество и съ такимъ расположеніемъ, какъ въ прежнихъ штатахъ положено—90254 р. 30 к. 161.

16) На богадѣленныхъ при архіерейскихъ домахъ, по штатамъ положено на каждаго изъ 765 чел. по 5 р., всѣмъ 3825 р., нынѣ прибавлено столько же—3825 р.

17) О служителяхъ при всѣхъ архіерейскихъ домахъ, кромѣ Кадьякскаго, также въ лаврахъ, муж. и жен. монастыряхъ и о *монастырскихъ приказныхъ*.

Оныхъ служителей состоитъ, кромѣ находящихся при С.-Петербургскомъ-Воскресенскомъ дѣвичѣ монастырѣ,—4524; приказныхъ въ 176 муж. и въ 5 жен. первоклассныхъ монастыряхъ—181, итого—4705. Сумма на жалованье имъ положена неравная, въ 1768 г. сдѣлана прибавка тоже неравная: инымъ по 8 р. $58^3/_4$ к., инымъ по 6 р. 90 к., инымъ по 6 р. $22^1/_2$ к., инымъ по 5 р. $21^1/_2$ коп.

Приказнымъ монастырскимъ положено вездѣ по 19 р., а въ Александровскомъ-Успенскомъ дѣвичѣ мон. 15 р.; въ 1768 г. сдѣлана и имъ прибавка тоже неравная.

Нынѣ вообще прибавляется на служителей и приказныхъ по 7 р. каждому, а всѣмъ 32935 руб.

Да на 12 чел. служителей при С.-Петерб.-Воскресенскомъ дѣвичѣ м-рѣ по 6 р. каждому, а всѣмъ 72 р.

Сверхъ того вновь въ Невскій мон-рь, въ сравненіе съ лаврою, назначается 12 служителей, изъ нихъ каждому по 23 р. 18 к. и прибавки по 7 р., т. е. по 30 р. 18 к., а на 12—362 р. 16 к.

Итого на всѣхъ съ Невскими — 33369 р. 16 к.

18) На 127 монастырей, оставленныхъ по штатамъ на своемъ содержаніи, каждому въ милостыню 300 р., всѣмъ 38100 р.

19) На 271 духовное правленіе по 120 р., всего 32520 р.

20) На пенсію духовнымъ—прежде 3000 р., прибавлено 2000 р.

21) Въ Московскій Успенскій соборъ служителямъ:

		Прежде.		Прибавлено.	
	Число.	Каждому.	Всѣмъ.	Каждому.	Всѣмъ.
сторожей	6	12	72	8	48
звонарей	20	5	100	10	200
вновь назначенныхъ сторожей .	6	—	—	20	120
звонарей	10	—	—	15	150
квартир. протопопу съ братіею .	—	—	800	—	400
псаломщ., поном., сторож. и звонар. 46 чел. прибавлено .	—	—	—	20	920
Итого въ Успенскій соборъ . .	—	—	972	—	1838
Сvнодальнымъ вновь назнач. пѣвчимъ 1-й станицы. . . .	4	—	—	30	120
2-й „	4	—	—	20	80
3-й „	4	—	—	12	48
Итого на . . .	12	—	—	—	248

Благовѣщенскаго и Архангельскаго, въ сравненіе Новгородскаго Софійскаго, соборовъ:

161. 161.

	Число.	Прежде. Каждому.	Всѣмъ.	Прибавлено. Каждому.	Всѣмъ.
псаломщиковъ	4	15	60	15	60
пономарей	4	15	60	15	60
сторожей	8	12	96	12	96
Итого на 2 собора .	—	—	216	—	216
А на всѣ три собора.	—	—	1188	—	2302

22) На содержаніе 18 соборныхъ священниковъ, назначаемыхъ при церкви придворной въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ при соборахъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ, по 6 при каждомъ, полагая по симъ званіямъ одному изъ нихъ въ С.-Петербургѣ по 200 р., а въ Москвѣ по 150 р. въ годъ, всей прибавки 3000 р.

23) На прибавку въ Канцеляріи Сѵнода одного оберъ-секретаря и двухъ секретарей съ положенными въ штатѣ окладами, *казначея*, съ жалованьемъ по 400 р. и *канцелярскихъ чиновъ и служителей*, также на канцелярскій расходъ—10220 р.

На прибавку при конторѣ Сѵнода секретарю и прочимъ чинамъ и служителямъ жалованья и на расходъ 2141 р.

На содержаніе при сѵнодальномъ домѣ писца и служителей 139 р.—Итого 12500 рублей.

А всего на вышеозначенныя мѣста всей прибавочной суммы—519729 р. 36 к.

Прочія же въ прежнихъ штатахъ состоящія мѣста и люди, на которыхъ нынѣ прибавки не учинено, остаются на томъ штатномъ прежнемъ положеніи.

Въ С.-Петербургѣ. 18 декабря 1797 года.

162. **№ 162.**—Декабря 19. Именный, объявленный Генералъ-Прокуроромъ. — *Объ учрежденіи при церквахъ разныхъ исповѣданій училищъ или Семинарій, для приготовленія людей къ занятію Духовныхъ званій* [1]).

Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобъ Правительствующаго Сената третій Департаментъ обратилъ свое вниманіе на учрежденіе училищъ или семинарій, при церквахъ разныхъ исповѣданій въ Имперіи Нашей находящихся, дабы приготовленіемъ тамо людей достойныхъ къ занятію духовныхъ званій, избавиться отъ опредѣленія въ оныя чужестранныхъ или возвращающихся въ Имперію изъ выѣхавшихъ прежде; наблюденіе же за сими учрежденіями или семинаріями поручить Коллегіи, начальствующей надъ церковными дѣлами иновѣрцевъ.

———

[1]) П. С. З. № 18286.

№ 163.—Декабря 21. *О предписаніи епархіальнымъ архіереямъ, дабы изъ всѣхъ духовныхъ правленій во врачебныя управы ежегодно въ Январѣ мѣсяцѣ доставляли о умершихъ людяхъ списки.* 163.

1797-го года Декабря 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Медицинской Коллегіи, въ которомъ упоминая вступившій въ оную изъ Слободской Украинской врачебной управы репортъ, что оная по силѣ инструкціи врачебныхъ управъ приступая къ собиранію статей топографическаго описанія Слободской Украинской губерніи составлять имѣющихъ, встрѣчаетъ затрудненіе въ открытіи причинъ эндемическихъ и эпидемическихъ болѣзней, а дабы вѣрнѣйшимъ способомъ того достигнуть, полагаетъ имѣть непремѣнно некрологическія годовыя вѣдомости, которыя не иначе, какъ чрезъ духовную команду получать можно, почему и просила Святѣйшему

163. Сvноду донести, дабы епархіальные архіереи предписали отъ себя каждому духовному правленію присылать ежегодно въ Генварѣ мѣсяцѣ въ управу краткій списокъ умершихъ черезъ годъ людей съ прописаніемъ каждаго лѣтъ, рода болѣзней и притомъ натуральною или ненатуральною смертію скончавшихся, представляетъ, что какъ таковыя о умершихъ свѣдѣнія нужно имѣть каждой врачебной управѣ своей губерніи, для того проситъ предписанія отъ Святѣйшаго Сvнода куда слѣдуетъ о доставленіи всѣмъ врачебнымъ управамъ ежегодно въ Генварѣ мѣсяцѣ краткихъ списковъ умершихъ обоего пола чрезъ годъ съ показаніемъ времени смерти, каждаго лѣтъ и притомъ натуральною или насильственною смертью скончавшихся. Что жъ касается до рода болѣзней, то свѣдѣнія о семъ врачи обязаны сами по возможности доставлять управамъ. Приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору и ко всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы съ тѣмъ, чтобъ духовныя правленія согласно во всемъ вышеозначенной Медицинской Коллегіи требованію доставляли врачебнымъ управамъ, гдѣ оныя есть, ежегодно въ Генварѣ мѣсяцѣ краткіе списки о умершихъ обоего пола людяхъ со всѣми вышепоказанными обстоятельствами, кромѣ показанія родовъ болѣзней, непремѣнно. О чемъ и въ оную коллегію дать знать указомъ же.

164. **№ 164.** — 27 Декабря. — *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ прописаніемъ Именного высочайшаго указа о прибавкѣ на всѣ духовныя мѣста жалованной суммы.*

1797-го года Декабря 21-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу данному Сvноду сего Декабря 18-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія, признали Мы за благо сдѣлать на пользу оной слѣдующія распоряженія: *Первое*, какъ посвященіе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мирскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностью устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ духовныхъ училищъ, и для сего повелѣваемъ сверхъ бывшихъ до нынѣ двухъ духовныхъ академій въ Санктпетербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани вмѣсто находящихся тамъ семинарій, снабдя ихъ всѣмъ званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ, а дабы и всѣ духовныя училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили мы помянутымъ академіямъ и при разныхъ епархіяхъ семинаріямъ достаточныя суммы какъ то въ приложенной при семъ роспискѣ изъяснено. *Второе*, на архіерейскіе домы, соборы и служащихъ при нихъ, на монастыри и вообще на всѣхъ чиновъ и служителей, которымъ положенные по штатамъ оклады съ настоящимъ возвышеніемъ цѣнъ на вещи оказалися недостаточными, учинили Мы прибавку въ жалованьѣ по той же роспискѣ назначенную, равно какъ и въ деньгахъ на содержаніе консисторій, на ризницы, починки строеній и прочее потребное. *Третіе*: въ Кіевопечерской Лаврѣ, въ Александроневскомъ монастырѣ, который повелѣваемъ переименовать Лаврою, со штатомъ наравнѣ съ Кіевопечерскою и Троицкою Сергіевскою, тако жъ въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по десяти соборныхъ изъ іеромонаховъ съ прибавкою имъ оклада по росписи показаннаго, опредѣляя на сіи мѣста по дозволенію Сvнода изъ монашествующихъ ученіе свое въ семинаріяхъ и академіяхъ со успѣхомъ и пользою окончившихъ, Сvнодъ нашъ не оставитъ предписать точную ихъ должность имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по академіямъ или семинаріямъ, сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божію въ назначаемые ими дни, какъ то—въ первѣйшіе Господскіе праздники, тако жъ въ дни Рожденія, Тезоименитства и коронованія 164.

164. Государскаго, да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращалися, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличаяся добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степени архіерейскія. *Четвертое*, по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволяемъ Сѵноду по усмотрѣнію его для благолѣпія церковнаго служенія вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оные на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставалися. *Пятое:* чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей мельницъ по одной: равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находилися. *Шестое*, желая, чтобъ бѣлое священство имѣли образъ и состояніе важности сана своего соотвѣтственные, и чтобъ пользовалися выгодами тому приличными, Мы уже возвысили оклады всѣхъ тѣхъ, кои въ штатѣ 1764-года были помѣщены, а сверхъ того повелѣваемъ: 1-е, при церкви нашей придворной въ Санктъ-Петербургѣ, тако жъ въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что выше для положенныхъ при двухъ лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ іеромонаховъ назначены, предоставляя Сѵноду Нашему опредѣлить имъ именованія изъ уставовъ и обрядовъ православной Нашей греческой восточной церкви заимствуемые. Сіи соборные имѣть будутъ преимущественное право къ заступленію знатнѣйшихъ протоіерейскихъ мѣстъ и къ употребленію въ почетнѣйшія службы и должности; 2-е, въ консисторіяхъ или дикастеріяхъ между присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ бѣлаго священства; 3-ье, а дабы сіи священники сверхъ полученія степеней своихъ могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства, во-первыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи и, наконецъ, третіе для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ однако-жъ, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ или утвержденію Нашему даваемы или дозволяемы будутъ; 4-е, въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви опредѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ тоя церкви обработанъ былъ, о чемъ подробнѣйшія распоряженія Сѵнодъ Нашъ обще съ первымъ Сената Нашего департаментомъ имѣетъ сдѣлать и намъ представить немедленно; 5-е, поелику въ губерніяхъ недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики бѣлое священство еще во вся неустроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители исповѣдающіе вѣру Нашу благочестивую, соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ а въ разсужденіи сельскихъ приходовъ, гдѣ имѣются прихожане православные, сходственно съ предписаннымъ выше въ сей статьѣ. Исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія, на пользу церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ: отъ усердія же Сѵнода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха". Святѣйшій Правительствующій 164.

164. Сѵнодъ Приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ дать знать Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ съ тѣмъ, что упоминаемой въ семъ высочайшемъ указѣ росписи потребное количество экземпляровъ доставлено имѣетъ быть впредь по напечатаніи оной; увѣдомленіе же государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева для ассигнованія на будущій 1798-й годъ показанныхъ въ помянутой росписи на всѣ духовныя мѣста суммъ, съ доставленіемъ притомъ ему потребныхъ свѣдѣній, предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а между тѣмъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о всемъ относящемся къ исполненію по сему имянному указу, а особливо до бѣлаго священства, учиня обстоятельную изъ дѣлъ выписку, доложить Святѣйшему Сѵноду.

165. **№ 165.**—27 Декабря. *О предписаніи въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста о присылкѣ въ оный о находящихся подъ вѣдомствомъ сѵнодальной Конторы и при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопамъ вѣдомостей.*

1797-го года Декабря 21-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенію сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Александровича Хованскаго, что Его Императорское Величество высочайше повелѣть соизволилъ о всѣхъ епархіальныхъ архіереяхъ, также о находящихся въ монастыряхъ настоятеляхъ, архимандритахъ и игуменахъ, а при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопахъ, доставить послужные къ Его Императорскому Величеству списки; но какъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объ оныхъ протопопахъ свѣдѣнія нѣтъ, для того приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри послать печатные указы и велѣть о всѣхъ состоящихъ, какъ при московскихъ соборахъ подъ вѣдомствомъ оной Святѣйшаго Сѵнода конторы, такъ въ епархіяхъ при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопахъ на основаніи присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ о монастырскихъ настоятеляхъ вѣдомостей, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно послужные объ нихъ списки, да и впредь оные присылать купно съ тѣми о монастырскихъ настоятеляхъ вѣдомостьми, ежели же гдѣ онымъ протопопамъ послѣдуетъ въ другія мѣста перемѣщеніе, или кто изъ нихъ умретъ, то о каждой таковой ихъ перемѣнѣ или смерти имъ репортовать Святѣйшему Сѵноду особо въ то же самое время неотмѣнно; а поелику нынѣ по высочайше изданнымъ прошлаго 1796-го года Декабря 31-го дня губерніямъ штатамъ многіе уѣздные города уничтожены, слѣдовательно и духовныя правленія изъ оныхъ должны быть или переведены въ другіе города или во вся упразднены, а посему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и вѣрнаго имъ исчисленія сдѣлать не можно, для того и о духовныхъ правленіяхъ учиня вновь въ консисторіяхъ вѣдомости доставить въ Святѣйшій Сѵнодъ. А между тѣмъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода учинить о епархіальныхъ архіереяхъ и монастырскихъ настоятеляхъ изъ имѣющихся въ ономъ объ нихъ вѣдомостей послужный списокъ.

№ 166. — 31 Декабря. Сѵнодскій, въ слѣдствіи Именнаго указа Декабря 14 и 21.—*Объ именованіи Екатеринославскаго Митрополита Гавріила Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ, и о пребываніи его въ Новомиргородѣ* [1]. 166.

По Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ: 1-му объявленному Сѵноду чрезъ Сѵнодальнаго Г-на Оберъ-Прокурора и кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго, а ему въ письмѣ отъ Г-на Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Генералъ-Прокурора и кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина, сего Де-

[1]) П. С. З. № 18300.

166. кабря 14, — что Его Императорское Величество изъявить соизволилъ Высочайшую волю, дабы просимый для жительства въ Новомиргородѣ Екатеринославскимъ и Таврическимъ Митрополитомъ Гавріиломъ покойнаго Генерала Текеллія домъ, былъ ему отданъ, и назначено было для онаго положенное количество земли; и 2-му, послѣдовавшему сего жъ Декабря 21 на подносимомъ отъ Сѵнода докладѣ, которымъ Высочайше повелѣно Екатеринославскаго Митрополита Гавріила именовать Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ,—Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Приказали: въ исполненіе оныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указовъ, помянутому Митрополиту Гавріилу, именуясь впредь Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ, имѣть отнынѣ пребываніе Новороссійской губерніи въ Новомиргородѣ въ помянутомъ состоящемъ тамъ казенномъ бывшемъ Генерала Текеллія домѣ, въ слѣдствіе чего ему Митрополиту, какъ о состоящихъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ монашествующихъ, такъ и о всѣхъ въ городѣ Полтавѣ и уѣздѣ его церквахъ, и при нихъ священнослужителяхъ, поступившихъ по нынѣшнему устроенію губерній въ Малороссійскую Черниговскую губернію, и потому принадлежащихъ къ Черниговской Епархіи, равнымъ образомъ если и другіе какіе города съ уѣздами по тому же устроенію губерній относятся нынѣ къ другимъ, а не къ Новороссійской губерніи, состоятъ же въ Епархіи его Митрополита, то и о сихъ церквахъ, и при нихъ священно и церковнослужителяхъ вѣдомости и всѣ относящіеся къ нимъ дѣла отослать изъ Новороссійской въ Консисторіи тѣхъ Епархій, къ коимъ они по губерніямъ слѣдуютъ, давъ знать чрезъ Духовныя Правленія и благочинныхъ тѣмъ священно и церковнослужителямъ, къ которой кто Епархіи принадлежитъ, а чтобы по всѣмъ дѣламъ относились уже къ Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, къ Новороссійской же Епархіи оставить тѣ точію монастыри и церкви, кои въ Новороссійской губерніи находятся. 166.

1798.

167. **№ 167.**—11 Генваря. Высочайше утвержденный докладъ Сѵнода и Сената. — *О обработываніи церковныхъ земель прихожанами* [1]).

Докладъ. Ваше Императорское Величество Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату въ 18 день Декабря прошлаго 1797 года, доставляя при ономъ въ копіи указъ, Сѵноду данный о разныхъ церковныхъ дѣлахъ и прибавкахъ въ суммахъ, отпускаемыхъ на Духовные чины, повелѣть соизволили, по сношенію съ Сѵнодомъ, сдѣлать надлежащія распоряженія къ точному исполненію отъ Вашего Величества предписаннаго.

Въ Именномъ же Вашего Императорскаго Величества указѣ, данномъ Сѵноду того жъ 18 Декабря, изображено между прочимъ, 6 статьи, въ отдѣленіяхъ: 4-мъ, въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли, имъ опредѣленной, имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ тоя церкви обработанъ былъ; о чемъ подробнѣйшія распоряженія Высочайше повелѣно Сѵноду обще съ первымъ Сената Департаментомъ сдѣлать и Вашему Императорскому Величеству представить немедленно. Въ 5-мъ: Поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено: для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру благочестивую, Соборы или церкви сообразно Духовнымъ штатамъ; а въ разсужденіи сельскихъ приходовъ, гдѣ имѣются 167.

[1]) П. С. З. № 18316.

167. прихожане православные, сходственно съ предписаннымъ выше въ сей статьѣ. А какъ изъ сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа явствуетъ, что воля Вашего Величества есть: 1) чтобъ священники и церковные служители имѣли нужное и пристойное содержаніе; и 2) чтобъ землю, имъ принадлежащую, не они сами, но прихожане для нихъ обработывали: то Сѵнодъ, обще съ Сенатомъ, соображая сіе съ настоящимъ обстоятельствомъ, до земель церковныхъ и до священно и церковнослужителей относящимся, усматриваетъ: 1) Что приходы въ разсужденіи количества прихожанъ, между собою не равны; а потому, буде обязанность сію расположить такимъ образомъ, чтобы всякой приходъ исполнялъ оную для содержанія своихъ священниковъ и церковныхъ служителей, то поселяне малоприходныхъ церквей, противу тѣхъ, кои принадлежатъ къ великоприходнымъ, будутъ излишне обложены. 2) При многихъ церквахъ имѣются земли принадлежащія по писцовымъ дачамъ не въ равномъ количествѣ; и потому, буде всю оную опредѣлить къ обработыванію, то и тутъ прихожане одни предъ другими излишне будутъ обложены; и 3) Хотя извѣстно, что во многихъ мѣстахъ поселяне добровольно къ церкви и ея служителямъ принадлежащую землю обработываютъ, но положеніе равномѣрное распространить вообще неудобно, въ соображеніи, что въ иныхъ мѣстахъ, при произведеніи въ дѣйство сего обработыванія прихожанами церковной земли, могутъ встрѣтиться съ обѣихъ сторонъ несогласія, какъ во времени, что лучшую рабочую пору прихожане будутъ иногда употреблять для своей пользы, а невыгодную оставлять для священниковъ и церковныхъ служителей, а сіе откроетъ путь къ непрестаннымъ жалобамъ, разбирательство которыхъ новымъ и безконечнымъ будетъ для Правительства затрудненіемъ. Ежели же постановить въ семъ случаѣ къ принужденію прихожанъ на обработываніе церковныхъ земель строгія мѣры, и опредѣлить для сего особые дни, особое время и особыя къ удабриванію, распашкѣ, засѣву земли и къ снятію съ оной хлѣба правила, то и сіе встрѣтило бы свои затрудненія. А потому Сѵнодъ обще съ Сенатомъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 167.
1. Приходы, въ разсужденіи исправленія мірскихъ требъ, оставить въ непремѣнной зависимости приходскихъ священниковъ тѣхъ церквей, къ которымъ оные прежде приписаны были, и по тому быть имъ по прежнему. 2. Пріемля въ основаніе положенную въ Межевой Инструкціи пропорцію земли, то есть пахотной по 30, да сѣнныхъ покосовъ по 3 десятины, оставить церковною, такъ однакожъ, что ежели бы въ сію тридцати-трехъ-десятинную пропорцію земли въ какомъ либо приходѣ не доставало, то недостающаго числа не дополнять, а оставить въ настоящемъ количествѣ. 3. Сію землю по 33 десятины къ приходамъ отмежеванную, считая навсегда церковнымъ удѣломъ, присоединить къ общему количеству земли, прихожанамъ принадлежащей и предоставить пользоваться сею землею имъ прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ натурою такое количество хлѣба, какъ то: ржи, пшеницы, ячменя, гречи и овса, словомъ, гдѣ какой родится, также сѣна, соломы и гуменнаго корма, яко необходимо для скотоводства нужныхъ, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, то есть съ 30 десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля, и 3 десятинъ сѣнокосной, по средней пропорціи урожая собрать возможно. 4. Поелику же случиться можетъ, что встрѣтятся и тутъ затрудненія въ разсужденіи доброты хлѣба и прочаго, то, для избѣжанія таковыхъ затрудненій, священникамъ и церковнымъ служителямъ предоставить на волю условиться съ прихожанами, получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ. 5. Что касается до приличнаго содержанія священниковъ, то также прихожане обязаны имъ давать нужное деньгами, за требы установленное. 6. Землю по писцовымъ дачамъ, сверхъ 33 десятинъ, церквамъ принадлежащую, оставить за оными; но поелику священники и церковные служители такимъ образомъ будутъ обезпечены въ нужномъ и пристойномъ содержаніи, то земли

167. излишнія могутъ они отдавать въ наймы, а обработывать имъ самимъ оныя запретить, яко дѣло съ саномъ ихъ не совмѣстно. 7. Усадьбы и огороды, такъ какъ оныя нынѣ при церквахъ у священниковъ и церковныхъ служителей существуютъ, оставить на прежнемъ основаніи, предоставляя имъ пользоваться выгонами обще съ прихожанами по прежнему. 8. Исполненіе всего вышеизъясненнаго, возложить на Начальниковъ губерній, предоставляя имъ, по сношенію съ Епархіальными Архіереями, всѣхъ вообще поселянъ, во ввѣренныхъ начальству ихъ губерніяхъ находящихся, къ исполненію сей обязанности уравнить такимъ образомъ, чтобы состоящіе при малоприходныхъ церквахъ, не были излишне обложены противу тѣхъ, кои принадлежатъ къ великоприходнымъ, такъ что ежели бы случилось, что при одномъ приходѣ 300, а при другомъ только 200 дворовъ: то перваго прихода 250 дворамъ довольствовать своихъ священниковъ и церковнослужителей, а остальные 50 причислить къ довольствованію того прихода, въ коемъ только 200 дворовъ; подтвердя между прочимъ помянутымъ Начальникамъ губерній, дабы они, посредствомъ Земской Полиціи строгое имѣли наблюденіе, чтобы священники и церковные служители опредѣленное имъ содержаніе получали отъ прихожанъ сполна и въ надлежащее время, и непремѣнно вскорѣ по окончаніи жатвы. Относительно же въѣзда въ лѣса помѣщичьи или принадлежащіе казеннымъ поселянамъ для рубки дровъ и лѣса на ихъ надобности, положеніе, изображенное въ Межевой Инструкціи, остается въ своей силѣ. 9. Впрочемъ обязанностію будетъ тѣхъ поселянъ или помѣщиковъ, кои впредь будутъ просить о построеніи вновь церквей, довольствовать священниковъ и церковныхъ служителей новопостроенныхъ церквей всѣмъ тѣмъ, что выше сего полагается. 10. Сіи постановленія распространить на всѣ тѣ сельскія церкви, которыя не состоятъ на ругѣ и при которыхъ имѣются прихожане, разумѣя тутъ и старообрядцевъ, и не исключая присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики обратившихся въ благочестіе. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ обще съ Сенатомъ представляя сіе положеніе на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе, всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа. 167.

Резолюція. Быть по сему.

№ 168. — 11 Января. *По вѣдѣнію Сената объ оставленіи жительствующимъ при заштатномъ Игрицкомъ монастырѣ экономическимъ крестьянамъ изъ принадлежавшей прежде оному монастырю земли по 8 десятинъ на каждую душу, а прочей объ отдачѣ во владѣніе оному монастырю.* 168.

1797 года Декабря 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ немъ опредѣленія о оставленіи жительствующимъ Костромской губерніи при заштатномъ Богородицкомъ Игрицкомъ монастырѣ экономическаго вѣдомства Песошенской слободы крестьянамъ изъ отмежеванныхъ имъ прежде принадлежавшихъ помянутому монастырю двухъ тысячъ пятисотъ сорока осьми десятинъ тысячи пятисотъ пятнадцати саженъ удобной земли, по восьми десятинъ на каждую душу, а остающуюся затѣмъ въ ихъ же владѣніи излишнюю землю объ отдачѣ во владѣніе показанному Игрицкому монастырю. Приказали: для свѣдѣнія о семъ съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія къ Преосвященному Павлу епископу Костромскому послать указъ.

№ 169.—15 Января. *По предложенію сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера о наполненіи по высочайше конфирмованному вновь сѵнодальному штату классныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ мѣстъ.* 169.

1797-го года Декабря 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ предложеніе сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, въ которомъ упоминая

169. что въ примѣрномъ штатѣ, поднесенномъ Его Императорскому Величеству при докладѣ Сvнода 21-го Генваря сего истекающаго 1797-го года, полагаемы были въ прибавку въ сvнодальную канцелярію слѣдующіе чины, а именно: оберъ-секретарь одинъ, секретарей два, протоколистъ одинъ, канцеляристовъ четыре, подканцеляристовъ и копіистовъ по шести, юнкеровъ четыре, разсыльщиковъ или курьеровъ четыре, казначей, съ чиномъ девятаго класса, одинъ, присяжный при казнѣ одинъ, съ тѣмъ, чтобъ изъ сихъ чиновъ составить и экспедицію счетную, а изъ секретарей одному быть при экспедиціи, а другому при оберъ-прокурорскихъ дѣлахъ, на жалованье жъ, какъ имъ, такъ и вприбавокъ воинскимъ служителямъ при Сvнодѣ состоящимъ и на канцелярскій расходъ денегъ всего десять тысячъ двѣсти двадцать рублей, которая сумма на всѣхъ вышеозначенныхъ чиновъ и на канцелярскій расходъ по высочайше конфирмованной въ 18-й день сего Декабря росписи и назначена, предлагаетъ, что принимая онъ, господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ назначеніе сей суммы въ томъ же самомъ количествѣ, какое предлагаемо и испрашиваемо было по примѣрному штату, за основаніе, не оставитъ къ распредѣленію чиновъ въ томъ штатѣ показанныхъ въ разсужденіи нижнихъ служителей и имъ жалованья сдѣлать по сему положенію зависящаго отъ него распоряженія, къ заступленію же классныхъ мѣстъ признаетъ способными, въ оберъ-серкетари сvнодальнаго секретаря надворнаго совѣтника Павла Соколова, изъ двухъ секретарскихъ вакансій на одну находящагося не у дѣлъ коллежскаго совѣтника Андрея Михайлова, коего и прошеніе притомъ приложено, а на другую сvнодальнаго протоколиста Гавріила Журихина, къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ въ канцелярію его господина оберъ-прокурора сvнодальнаго жъ секретаря Василія Слободскаго, въ казначеи состоящаго въ числѣ сvнодальныхъ приказныхъ служителей губернскаго секретаря Акинѳія Грузинскаго, на двѣ же вакансіи въ протоколисты сvнодскихъ регистраторовъ Якова Яковлева и Михаила Рослякова, а на вакансію положеннаго по штату регистратора послѣ Яковлева остаться имѣющую опредѣленнаго въ Кадьякскую консисторію секретаремъ, но въ оную еще не отправленнаго Якова Протопопова, то не соблаговолитъ ли Святѣйшій Сvнодъ въ согласность вышепрописанныхъ примѣрнаго штата и высочайше конфирмованной росписи объ опредѣленіи и перемѣщеніи означенныхъ чиновъ учинить свое разсмотрѣніе и постановленіе, которое де тѣмъ нужнѣе, дабы съ употребленіемъ людей тѣхъ въ должности успѣшнѣе могло быть теченіе по Сvноду дѣлъ умножившихся съ умноженіемъ епархій, особливо по случаю возвращенія Польскаго края, касательно жъ до учрежденія при Сvнодѣ счетной экспедиціи, то объ ономъ впредь по полученіи отъ государственнаго казначея увѣдомленія о разсигнованіи на всѣ духовныя мѣста назначенныхъ по росписи суммъ, не оставитъ онъ господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ предложить Святѣйшему Сvноду. А въ помянутомъ приложенномъ при томъ предложеніи отъ находящагося не у дѣлъ коллежскаго совѣтника Андрея Михайлова прошеніи показано, что онъ вступя въ службу въ 1765-мъ году и проходя нижніе чины опредѣленъ въ 778-мъ въ Тверское бывшее намѣстническое правленіе секретаремъ, а потомъ находился у исправленія дѣлъ при покойномъ генералъ аншефѣ графѣ Брюсѣ и производимъ былъ чинами: въ 1782-мъ Октября 5-го коллежскимъ ассесоромъ, въ 786-мъ Іюля 3-го надворнымъ совѣтникомъ въ 791-мъ будучи уволенъ отъ службы былъ не у дѣлъ 794-го Сентября по 18-ое число, а онаго опредѣленъ бывшей Олонецкой губерніи въ Казенную палату совѣтникомъ, изъ оной же Декабря 20-го перемѣщенъ въ тамошнее губернское правленіе совѣтникомъ же, сего жъ 1797-года Апрѣля 5-го по именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу всемилостивѣйше пожалованъ коллежскимъ совѣтникомъ, по упраздненіи же оной губерніи, находясь нынѣ онъ Михайловъ безъ мѣста по службѣ, но имѣя соразмѣрное силамъ и нѣкоторымъ по сдѣланному навыку способностямъ рвеніе, желаетъ продолжать паки служеніе. Причемъ приложа данные ему въ 791-мъ отъ по- 169.

169. койнаго генералъ-лейтенанта и правившаго въ Олонецкой губерніи должность генаралъ-губернатора Коновницына, въ 792-мъ отъ генералъ-фельдмаршала и кавалера графа Мусина-Пушкина, а въ нынѣшнемъ году отъ генералъ-лейтенанта, сенатора и кавалера Бауера по службѣ его Михайлова о добропорядочномъ поведеніи аттестаты, проситъ о опредѣленіи его къ дѣламъ Святѣйшаго Сѵнода въ такую должность, какая по благоразсмотрѣнію и его способностямъ предназначена будетъ. Приказали: согласно вышепрописанному сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера предложенія, означенному и секретарю Слободскому быть въ штатѣ при оберъ-прокурорѣ, находящемуся не у дѣлъ коллежскому совѣтнику Андрею Михайлову, сѵнодальнымъ протоколисту Гаврилѣ Журихину, регистраторамъ Якову Яковлеву и Михайлѣ Рослякову, состоящимъ при дѣлахъ Святѣйшаго Сѵнода губернскимъ секретаремъ Акиноію Грузинскому и Якову Протопопову, на основаніи именного высочайшаго указа 790-го года Декабря 16-го дня 1-го пункта быть на положенныхъ по сѵнодальному штату 1763 года Октября 1-го дня и высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ сего Декабря 18-го дня росписи съ примѣрнаго штата, поднесеннаго Его Величеству при докладѣ отъ Сѵнода 21-го Генваря сего 797-го года, ваканціяхъ—Михайлову въ исправленіи секретарской должности, Журихину сѵнодальнымъ секретаремъ, Яковлеву и Рослякову протоколистами, а Грузинскому казначеемъ съ чиномъ 9-го класса, Протопопову же состоять на регистраторской ваканціи, о чемъ всѣмъ имъ по силѣ именныхъ 721-го Ноября 19-го, 765-го годовъ Августа 8-го и Сентября 12-го числъ указовъ, сказавъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ, привесть къ присягѣ, а о дачѣ изъ нихъ на чины патентовъ Журихину сѵнодскаго секретаря, Яковлеву и Рослякову сѵнодскихъ протоколистовъ, а Грузинскому на чинъ сѵнодскаго казначея 9-го класса, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, давъ притомъ знать, что хотя Яковлевъ и Росляковъ въ посланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ сего Декабря отъ 16-го дня вѣдѣніи рекомендованы были къ награжденію ихъ слѣдующими чинами, но нынѣ они Святѣйшимъ Сѵнодомъ произведены уже протоколистами, о учиненіи же за повышеніе у нихъ Журихина, Яковлева, Рослякова и Грузинскаго показанными чинами по положеннымъ на оное окладамъ и за патенты по учиненному въ Правительствующемъ Сенатѣ положенію указного вычета изъ принадлежащаго имъ жалованья, также и о порученіи въ вѣдомство казначея Грузинскаго состоящихъ какъ нынѣ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, такъ и впредь имѣющихъ вступить денежныхъ суммъ предоставить распоряженію помянутаго господина оберъ-прокурора и кавалера, о чемъ и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія дать копію; о опредѣленіи же въ Кадьякскую консисторію на мѣсто помѣщеннаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ секретаря Якова Протопопова на регистраторскую при Святѣйшомъ Сѵнодѣ штатную ваканцію въ секретари другого доложить Святѣйшему Сѵноду впредь. Что же принадлежитъ до сѵнодальнаго секретаря надворнаго совѣтника Павла Соколова, рекомендуемаго имъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ въ оберъ-секретари, то поднесть о немъ Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по высочайше конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ истекшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день росписи о прибавкѣ на духовныя мѣста суммы и по поднесенному Вашему Императорскому Величеству при докладѣ Сѵнода 21-го Генваря того жъ 797-года примѣрному штату въ канцеляріи Сѵнода положенъ оберъ-секретарь другой. Къ заступленію сего оберъ-секретарскаго мѣста Сѵнодъ пріемлетъ смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству исправляющаго въ немъ секретарскую должность надворнаго совѣтника Павла Соколова по достоинству и способности его къ той должности. Всемилостивѣйшій государь! Сѵнодъ всемилостивѣйше проситъ на опредѣленіе онаго Соколова оберъ-секретаремъ Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго указа; о службѣ 169.

169. же его Соколова подносится при семъ на высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе списокъ.

170. **№ 170.**—15 Генваря. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада о найденномъ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся въ Суморинѣ монастырѣ церкви тѣлѣ якобы преподобнаго Өеодосія Тотемскаго Чудотворца.*

1798 года Генваря 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященныхъ Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера и Арсенія епископа Вологодскаго по секрету, что они по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода истекшаго 797-го года Октября отъ 15-го дня, найденному при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся въ Тотемскомъ Спасопреображенскомъ Суморинѣ монастырѣ церкви тѣлу, имянуемому преподобнаго Өеодосія Тотемскаго Чудотворца, осмотръ Декабря 8-го дня учинили; но по прописываемымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ признать оное тѣломъ преподобнаго Өеодосія сумнѣваются, а убѣждаются предать Провидѣнію всевѣдущаго Бога, доколѣ по его неисповѣдимымъ судьбамъ откроются вящшія къ достовѣрнѣйшему познанію истины случаи. Приказали: Его Императорскому Величеству поднесть отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: прошлаго 1796 года Октября 3-го дня правившій должность Ярославскаго и Вологодскаго генералъ-губернатора тайный совѣтникъ и кавалеръ Лопухинъ представилъ Сѵноду, что Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Суморинѣ монастырѣ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся церкви найденъ гробъ, и въ немъ лежащее покрытое схимою мужеское тѣло, у коего голова, руки, весь корпусъ и одежда цѣлы; чье же сіе тѣло, и давно-ли погребено? жители окрестныхъ мѣстъ отозвались незнаніемъ; а строитель помянутаго монастыря Израиль въ письмѣ своемъ къ нему Лопухину утверждалъ, что оное тѣло есть преподобнаго Өеодосія Тотемскаго Чудотворца, погребеннаго предъ 170. симъ, какъ явствуетъ изъ житія его, за 228 лѣтъ, и какъ по разглашенію его строителя о семъ въ публикѣ началъ народъ въ тотъ монастырь стекаться во множествѣ, то онъ Лопухинъ почелъ нужнымъ для учиненія въ семъ случаѣ потребныхъ распоряженій донесть Сѵноду. Вслѣдствіе чего епископу Вологодскому Арсенію отъ Сѵнода того жъ Октября отъ 16-го дня предписано было показанное тѣло чрезъ надежную духовную особу обще съ присутствующимъ Тотемскаго духовнаго правленія и строителемъ освидѣтельствовавъ, описать обстоятельно, какіе члены остались совсѣмъ невредимы и какіе именно или части ихъ истлѣли, а отъ строителя истребовать письменно объясненіе: 1-е, почему онъ утверждаетъ, что сіе тѣло есть именуемаго имъ преподобнаго Өеодосія и съ котораго времени признаваемъ онъ сталъ быть преподобнымъ? 2-е, почему называетъ его Өеодосія Чудотворцемъ? 3-е, объявляемое имъ строителемъ его Өеодосія житіе, кѣмъ и когда сочинено и къ нему когда и отъ кого доставлено? 4-е, мѣсто погребенія онаго преподобнаго было-ли до сего времени братіею монастыря или тамошними гражданами гдѣ признаваемо? и то ли самое, гдѣ означенный гробъ найденъ или другое? 5-е, было ли до сего отправляемо ему Өеодосію какое-либо отъ приходящихъ моленіе или панихиды? и если было, то гдѣ? въ церкви или надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ почитали его погребеннымъ? Во исполненіе сего означенный епископъ Вологодскій представилъ при репортѣ своемъ Декабря отъ 10-го того же 796 года Сѵноду въ подлинникѣ произведенное слѣдствіе, съ подробнымъ помянутаго тѣла описаніемъ и съ поданными отъ разныхъ людей о сновидѣніяхъ и полученныхъ якобы за молитвами того Өеодосія отъ болѣзней исцѣленіяхъ объявленіями, а въ дополненіе того прислалъ еще февраля отъ 18-го 797 года таковыя же объявленія, вступившія къ нему епископу по отправленіи уже въ Сѵнодъ означеннаго дѣла; изъ всего же того открылось, что оное тѣло находясь въ землѣ 228 лѣтъ при свидѣтельствѣ оказалось почти все цѣло и тлѣнію не подвержено,

170. такъ какъ и платье, кромѣ нѣкоторыхъ малѣйшихъ частицъ, а значащіе на покровахъ также оставшіеся безъ истлѣнія вышитыя нитками литеры, равно и бывшіе чудеса удостовѣряли, что тѣло сіе точно онаго Ѳеодосія, котораго тамошніе обитатели издавна почитаютъ чудотворцемъ; почему какъ на иконахъ его изображаютъ, такъ и служба ему еще въ 729-мъ году сочинена. Сверхъ того Октября 5-го дня Сvнода членъ Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій Сvноду предложилъ полученную имъ при письмѣ отъ помянутаго епископа Вологодскаго собственноручно имъ писанную записку, что Іюля 24-го дня и имъ епископомъ означенное тѣло осматривано, и оказалось таково, каковымъ при помянутомъ свидѣтельствѣ описано, только цвѣтъ въ лицѣ мало потемнѣлъ, а остались на концѣ носа одно и на челѣ два пятна бѣлые небольшіе, впрочемъ никакого повреждснія нѣтъ. Между же тѣмъ въ Августѣ мѣсяцѣ Тотемской градской глава Иванъ Кузнецовъ присланнымъ въ Сvнодъ прошеніемъ представя, что съ начала обрѣтенія тѣла упоминаемаго преподобнаго Ѳеодосія народу подаются очевидныя отъ болѣзней исцѣленія и что отвсюду стекается оный даже изъ самыхъ дальнѣйшихъ губерній многотысячно, просилъ отъ лица всего градского общества о утвержденіи того тѣла мощами преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца. Но какъ духовнаго регламента 3-го отдѣленія 4-мъ пунктомъ повелѣно: аще гдѣ проявится нетлѣнное тѣло, или пройдетъ въ слухъ видѣніе чіе или чудотвореніе, коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, которые о томъ свидѣтельствовать могутъ, — то на основаніи сего узаконенія предписано было изъ Сvнода Октября отъ 15-го дня архіепископу Ростовскому и упоминаемому епископу Вологодскому; чтобъ они отправясь въ городъ Тотьму, во-первыхъ, обще упоминаемое преподобнаго Ѳеодосія тѣло пристойнымъ образомъ еще осмотрѣли, и въ какомъ оное положеніи находится, описали, а потомъ и получившихъ отъ него Ѳеодосія исцѣленія людей, которые въ живыхъ

находятся, и коихъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно, самоперсонально допросили, какъ они тѣ исцѣленія и когда получили, и притомъ о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были свѣдомы-ль кто? и кого о томъ свѣдущихъ объявятъ, то и тѣхъ, коихъ можно будетъ, допросить же, и о состояніяхъ какъ болящихъ, такъ и свидѣтельствующихъ могутъ-ли быть оныя вѣроятны? надлежащимъ образомъ развѣдать, употребя всѣ тѣ способы, кои къ вѣроятности безсомнительными быть могутъ, и потомъ прислать въ Сvнодъ общее свое мнѣніе, какъ они и по какимъ обстоятельствамъ о томъ упоминаемаго преподобнаго Ѳеодосія тѣлѣ и о происходимыхъ отъ него чудесахъ разсуждаютъ? объясня притомъ, ежели бы и во время ихъ тамо пребыванія могли случиться каковыя чудеса и явленіи. На сіе оные архіепископъ Ростовскій и епископъ Вологодскій сего Генваря 5-го дня Сvноду донесли, что они, прибывъ въ городъ Тотьму, истекшаго 797-го года Декабря 8-го дня оному именуемаго преподобнаго Ѳеодосія тѣлу осмотръ и о бывшихъ отъ него чудесахъ изслѣдованіе учинили, но чтобъ заключить имъ, что оное тѣло есть точно преподобнаго Ѳеодосія и что подлинно отъ него были въ сновидѣніяхъ чудеса? нашли сумнѣніе по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: 1-е, подавшіе прежде поводъ къ заключенію, что то тѣло есть Ѳеодосія, значащіеся на кромкахъ маленького и большого покрововъ литеры на подобіе ѲЄ/ДО [изъ коихъ двѣ ѲЄ вовсе уже истлѣли] положеніе свое имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ и примѣчательно, что оные шиты были между прочими многими словами слѣдующими по своему порядку; 2-е, что оное тѣло найдено не въ томъ мѣстѣ, гдѣ по постановленію гробницы въ прежней церкви погребеннымъ признаваемо было, а внѣ церкви при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся, хотя и на томъ же мѣстѣ, но по другому плану церкви; 3-е, гробъ по опыту чрезъ строганіе не примѣчается быть таковой древности, каковая чрезъ 228-мъ лѣтъ быть должна; 4-е, спрашиванные того Спасосуморина монастыря строитель съ братіею, при 170.

170. коихъ оное тѣло изъ земли вынято и молебствіе по просьбамъ приходящихъ изъ разныхъ мѣстъ людей отправляемо было, показали, что они во время отправляемыхъ ими молебствій, чтобъ кто изъ приходящихъ людей получилъ отъ каковой-либо болѣзни исцѣленіе, также и чудотвореніевъ никакихъ отъ гроба не видали и не знаютъ; 5-е, тѣло въ видѣ своемъ противъ свидѣтельства чиненнаго въ 1796-мъ году нынѣ во всемъ перемѣну воспріяло и покровы и одежды истлѣвать начали; 6-е, изъ подаваемыхъ отъ разныхъ людей о полученныхъ отъ болѣзней исцѣленіяхъ объявленій, чтобъ кому какое отличное оказано было чудо, не значится, притомъ же изъ подававшихъ объявленія двѣ крестьянскія женки по учиненіи имъ о показаніи истины увѣщаній въ клятвенныхъ извѣщеніяхъ прежнія свои показанія отмѣнили, а у мѣщанина Григорія Гурылева сынъ, какъ самъ въ допросѣ показалъ, спустя двѣ недѣли умре 7-е, во время чинимаго ими архіепископомъ и епископомъ оному тѣлу свидѣтельства приносимымъ ко гробу одержимымъ болѣзньми одному разслабленіемъ и другому слѣпотою отъ воспы, никакого чуда и явленія не открылось и исцѣленія не послѣдовало; а посему соображая они всѣ сіи обстоятельства, убѣждаются предать провидѣнію всевѣдущаго Бога, доколѣ по неисповѣдимымъ его судьбамъ откроются вящшіе къ достовѣрнѣйшему познанію истины случаи; гробъ же съ тѣломъ въ особомъ ящикѣ оставленъ по прежнему замкнутъ и запечатанъ. Сѵнодъ разсматривая всѣ сіи обстоятельства, мнѣніе свое полагаетъ: 1-е, какъ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго тамошніе обыватели издавна почитаютъ за святого, почему и служба ему въ давныхъ же годахъ сочинена, и по ней отправляются ему молебствія, то все сіе оставить такъ точно, какъ прежде происходило; 2-е, что же принадлежитъ до вышеупомянутаго обрѣтеннаго якобы нетлѣннаго тѣла, то поелику оное нынѣ начало уже въ видѣ своемъ противъ прежняго перемѣнятся, да и другія вышеприсываемыя означенными архіереями причины признать его точно тѣломъ преподобнаго Ѳеодосія наводятъ сумнѣніе, — для того согласно мнѣнію ихъ предать Провидѣнію Божію, доколѣ откроются вящшіе къ познанію истины случаи; а теперь оное тѣло запечатавъ архіерейскою и консисторскою печатьми, оставить въ томъ же мѣстѣ, гдѣ оное и нынѣ находится, съ тѣмъ чтобъ входу туда никто не имѣлъ. А какъ вышеупомянутой Тотемской градской глава Кузнецовъ утруждалъ и Ваше Императорское Величество просьбою, которая при имянномъ Вашего Императорскаго Величества высочайшемъ указѣ отъ 12-го Ноября 1797 года препровождена въ Сѵнодъ, о утвержденіи того тѣла мощами преподобнаго Ѳеодосія, то Сѵнодъ долгомъ себѣ поставляетъ вышепрописанное мнѣніе свое представить на всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ всеподданнѣйше проситъ на сіе высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа. 170.

№ 171. — 20 Генваря. *О посылкѣ къ Преосвященному Вологодскому по секрету указа относительно печатанія гроба съ тѣломъ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго и о прочемъ.* 171.

1798-го года Генваря 18-го дня. По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, послѣдовавшему на поднесенномъ отъ Сѵнода докладѣ, которымъ Сѵнодъ всеподданнѣйше представлялъ, что по случаю обрѣтеннаго Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Суморинѣ монастырѣ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся тамъ церкви нетлѣннаго тѣла якобы преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца предписано было отъ онаго архіепископу Арсенію Ростовскому и епископу Арсенію жъ Вологодскому освидѣтельствовать оное тѣло на прописанномъ въ тѣхъ предписаніяхъ основаніи, которые сего Генваря 5-го дня Сѵноду донесли: что они истекшаго 797-го года Декабря 8-го дня оному именуемому преподобнаго Ѳеодосія тѣлу осмотръ и о бывшихъ отъ него чудесахъ изслѣдованіе учинили; но чтобъ заключить имъ, что оное тѣло есть точно преподобнаго Ѳеодосія и что подлинно отъ

171. него были въ сновидѣніяхъ чудеса? нашли они сумнѣніе по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: 1-е, подавшіе прежде поводъ къ заключенію, что то тѣло есть Ѳеодосія, значащіеся на кромкахъ маленькаго и большого покрововъ литеры на подобіе $\frac{\text{ѲЄ}}{\text{ДО}}$ (изъ коихъ двѣ ѲЄ вовсе уже истлѣли) положеніе свое имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ и примѣчательно, что оные шиты были между прочими многими словами слѣдующими по своему порядку; 2-е, что оное тѣло найдено не въ томъ мѣстѣ, гдѣ по постановленію гробницы въ прежней церкви погребеннымъ признаваемо было, а внѣ церкви при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся, хотя и на томъ же мѣстѣ, но по другому плану церкви; 3-е, гробъ по опыту чрезъ строганіе не примѣчается таковой быть древности, каковая чрезъ 228 лѣтъ быть должна; 4-е, спрашиванные того Спасосуморина монастыря строитель съ братіею, при коихъ оное тѣло изъ земли вынуто и молебствіе по просьбамъ приходящихъ изъ разныхъ мѣстъ людей отправляемо было, показали, что они во время отправляемыхъ ими молебствій, чтобъ кто изъ приходящихъ людей получилъ отъ каковой либо болѣзни исцѣленіе, также и чудотвореніевъ никакихъ отъ гроба не видали и не знаютъ; 5-е, тѣло въ видѣ своемъ противъ свидѣтельства, чиненнаго въ 1796-мъ году, нынѣ во всемъ перемѣну воспріяло и покровы и одежды истлѣвать начали; 6-е, изъ подаваемыхъ отъ разныхъ людей о полученныхъ отъ болѣзней исцѣленіяхъ объявленій, чтобъ кому какое отличное оказано было чудо, не значится, притомъ же изъ подававшихъ объявленія двѣ крестьянскія женки по учиненіи имъ о показаніи истины увѣщаній, въ клятвенныхъ извѣщеніяхъ прежнія свои показаніи отмѣнили, а у мѣщанина Григорья Гурьева сынъ, какъ самъ въ допросѣ показалъ, спустя двѣ недѣли умре; 7-е, во время чинимаго ими архіепископомъ и епископомъ тому тѣлу свидѣтельства приносимымъ ко гробу одержимымъ болѣзнями одному разслабленіемъ, а другому слѣпотою отъ воспы никакого чуда и явленія не открылось и исцѣленія не послѣдовало; и по сему убѣждаются они предать Провидѣнію всевѣ- 171
дущаго Бога, доколѣ по неисповѣдимымъ Его судьбамъ откроются вящшіе къ достовѣрнѣйшему познанію истины случаи; гробъ же съ тѣломъ въ особомъ ящикѣ оставленъ по прежнему замкнутъ и запечатанъ; каковыя всѣ обстоятельства Сѵнодъ разсматривая, мнѣніе свое полагалъ: 1-е, какъ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго тамошніе обыватели издавна почитаютъ за святого, почему и служба ему въ давныхъ же годахъ сочинена и по ней отправляются ему молебствія, то все сіе оставить такъ точно, какъ прежде происходило; 2-е, что же принадлежитъ до вышеупомянутаго обрѣтеннаго якобы нетлѣннаго тѣла, то поелику оное нынѣ начало уже въ видѣ своемъ противъ прежняго перемѣняться, да и другіе вышепрописываемые означенными архіереями причины признать его точно тѣломъ преподобнаго Ѳеодосія наводятъ сумнѣніе, для того согласно мнѣнію ихъ предать провидѣнію Божію, доколѣ откроются вящшіе къ познанію истины случаи, а теперь оное тѣло запечатавъ архіерейскою и консисторскою печатьми, оставить въ томъ же мѣстѣ, гдѣ оное и нынѣ находится съ тѣмъ, чтобъ входу туда никто не имѣлъ, а какъ Тотемскій градскій глава Кузнецовъ утруждалъ и Его Императорское Величество просьбою, которая при имянномъ высочайшемъ указѣ отъ 12-го Ноября 1797-го года препровождена въ Сѵнодъ, о утвержденіи того тѣла мощами преподобнаго Ѳеодосія, то Сѵнодъ долгомъ поставя вышепрописанное мнѣніе свое представить на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе, испрашиваетъ указа, и на ономъ докладѣ сего Генваря 16-го дня собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „предать Провидѣнію Божію“. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о должномъ по сему высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи къ Преосвященному Арсенію епископу Вологодскому послать указъ, надписавъ оный по секрету, съ тѣмъ чтобъ относительно запечатанія помянутаго тѣла и отправленія преподобному Ѳеодосію Тотемскому молебствій по прежнему посту-

171. плено было, сообразно вышепрописанному Святѣйшаго Сvнода мнѣнію; дѣло же сіе, исключа изъ числа нерѣшенныхъ и запечатавъ печатьми сvнодальною и экспедціальною секретаря, отдать въ архивъ съ роспискою.

172. **№ 172.**—22 Генваря. *О напечатаніи и разсылкѣ во всѣ подчиненныя Сvноду мѣста указовъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ и Высочайше утвержденной росписи о прибавкахъ въ суммахъ, отпускаемыхъ на духовные чины и о прочемъ.*

1798-го года генваря 11-го, 15-го, 18-го и 20-го числъ, по имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Сvноду истекшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ и прибавкахъ въ суммахъ, отпускаемыхъ на духовные чины, по приложенной при немъ высочайше утвержденой росписи. И по предложенію сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, при которомъ приложено на аппробацію Святѣйшаго Сvнода раздробительное росписаніе положенной на жалованье по означенной высочайше утвержденной росписи суммы чинамъ и служителямъ, равно и на канцелярскій расходъ для канцеляріи Сvнода, его конторы, Московскаго сvнодальнаго дома, консисторій и духовныхъ правленій съ тѣмъ, что когда Сvнодъ оное утвердитъ, то при разсылкѣ помянутой высочайше утвержденной росписи, куда слѣдуетъ въ потребномъ числѣ печатныхъ экземпляровъ, не благоугодно-ли будетъ опредѣлить, чтобъ по напечатаніи пріобщено къ тому было и оное раздробительное росписаніе для употребленія суммъ на каждое мѣсто по генеральной росписи опредѣленныхъ. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсмотря и аппробовавъ сіе раздробительное росписаніе, приказали: означенной Высочайше утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ росписи, равно и онаго раздробительнаго росписанія напечатавъ въ здѣшней сvнодальной типографіи потребное по количеству епархій, монастырей и соборовъ, число экземпляровъ, разослать въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ сvнодальнымъ членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри при указахъ, прописавъ въ нихъ и вышеупомянутый всемилостивѣйшій Его Императорскаго Величества указъ, давъ притомъ знать, что зависящее по тому высочайшему указу отъ Святѣйшаго Сvнода распоряженіе послѣдуетъ впредь. А затѣмъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей цредписать, чтобы ежели при архіерейскихъ домахъ, также при штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ и пустыняхъ не имѣется положенной по оному высочайшему указу пропорціи земли съ угодьями, или и есть, но неполное число, также мельницъ и рыбныхъ ловель, то бы справясь о таковыхъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, хотя бы изъ нихъ рыбныя ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастырей находились, требовали объ отведеніи того отъ казенныхъ палатъ, а между тѣмъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія, сколько гдѣ нынѣ есть какъ при архіерейскихъ домахъ, такъ при монастыряхъ и пустыняхъ таковой земли съ угодьями, мельницъ и рыбныхъ ловель, да и впредь сколь скоро требуемое число отъ казенныхъ палатъ отведено будетъ, репортовать Святѣйшему Сvноду въ то же самое время неотмѣнно; преосвященнымъ же митрополитамъ сvнодальному члену Іероѳею Кіевскому, Гавріилу Новороссійскому, архіепископамъ: Черниговскому Виктору, Минскому и кавалеру Іову, епископамъ: Бѣлорусскому и кавалеру Анастасію, Брацлавскому Іоанникію и Викарію Минской епархіи Житомірскому Варлааму особо предписать, чтобы къ надлежащему выполненію онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа 6-го пункта 5-го отдѣленія, относительно устроенія бѣлаго священства въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики, и городахъ отъ порты оттоманской пріобрѣтенныхъ. 172.

172. прислали въ Святѣйшій Сvнодъ съ мнѣніями своими извѣстія, гдѣ нужно учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ, въ вышеозначенной росписи изображеннымъ, и по какимъ обстоятельствамъ? а о сельскихъ приходскихъ церквахъ, при коихъ состоятъ жители исповѣдующіе грекороссійскую вѣру, имѣются-ль при нихъ отведенныя земли, или на другомъ какомъ оныя находятся положеніи и кѣмъ они нынѣ обрабатываются?

173. **№ 173.** — 22 Генваря. *О продажѣ хранящихся въ ризницѣ Пермскаго монастыря разныхъ драгоцѣнныхъ вещей для употребленія вырученныхъ за нихъ денегъ на устроеніе того монастыря и о прочемъ.*

1798-го года Генваря 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Амвросія епископа Вятскаго, въ которомъ упоминая объ отпущенныхъ въ силу указа изъ Святѣйшаго Сvнода 1795-го года марта отъ 15-го дня покойнымъ Лаврентіемъ епископомъ Вятскимъ, въ число назначенной къ отпуску на докончаніе въ Спасо-Преображенскомъ Пермскомъ монастырѣ самонужнѣйшихъ строеній подъ залогъ драгоцѣнныхъ двухъ шапокъ и панагіи изъ собираемыхъ въ Вятскомъ Троицкомъ каѳедральномъ соборѣ доходовъ шеститысячной суммы, четырехъ тысячахъ рубляхъ подъ росписку бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Ювеналія, и о доставленныхъ имъ Преосвященнымъ прошлаго 797-го года Генваря 7-го дня по требованію Пермскаго господина губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Модераха достальныхъ двухъ тысячахъ рубляхъ, представляетъ, что онъ же господинъ губернаторъ того жъ 797-го года Маія 20-го сообщеніемъ, извѣщая его Преосвященнаго о оказавшихся въ ризницѣ Спасо-Преображенскаго Пермскаго монастыря вещахъ ненужныхъ ни на какое употребленіе, кромѣ продажи ихъ, какъ-то: золотыхъ червонныхъ, нѣмецкихъ, погорѣлыхъ вѣсомъ два фунта двадцать пять золотниковъ, погорѣлыхъ мелкихъ каменьевъ: яхонтовъ девятнадцати, отъ брилліантовъ 173. тридцати семи, розовъ пяти, да крюковъ серебрянныхъ съ подмогами вѣсомъ въ двадцать одинъ фунтъ семьдесятъ шесть золотниковъ съ половиною, просилъ отъ него Преосвященнаго на продажу оныхъ вещей согласія, дабы на вырученныя деньги, сколько возможность позволитъ имѣть строеніе церкви, если жъ зачѣмъ либо на продажу сихъ вещей согласія онъ Преосвященный дать не можетъ, то о представленіи о семъ Святѣйшему Сvноду; а Декабря 6-го дня онъ же господинъ губернаторъ извѣстя Его Преосвященнаго, что полученные имъ въ число вышепомянутой шеститысячной суммы достальные за уплатою на почту полупроцентныхъ деньги употреблены всѣ, и за онымъ употребленіемъ настроеніе въ томъ 797-мъ году за забранные матеріалы къ заплатѣ нынѣ недостаетъ трехъ сотъ девяноста рублей трехъ копеекъ съ половиною, требовалъ въ число слѣдующей за шапки и панагіи суммы о доставленіи сихъ недостающихъ денегъ къ нему господину губернатору и о снабденіи его увѣдомленіемъ, можно-ли будетъ сверхъ сихъ денегъ получить въ исходѣ того 797-го или въ началѣ нынѣшняго года еще до коликой суммы, дабы сообразно оной могъ онъ сдѣлать распоряженіе въ дальнѣйшемъ продолженіи строенія и въ заготовленіи по мѣрѣ будущей въ отпускѣ суммы матеріаловъ, а особливо лѣсныхъ, которые въ Перми обыкновенно заготовляются зимою; на что жъ прежденолученные имъ господиномъ губернаторомъ деньги употреблены, сколько нынѣ имѣется на-лицо матеріаловъ и до какой вышины выкладена церковь, о томъ приложенъ при томъ сообщеніи счетъ; на послѣдокъ же онъ Преосвященный донося о сдѣланномъ имъ къ оному господину губернатору отношеніи и отосланномъ отъ него Преосвященнаго въ истекшемъ 797-мъ году Іюня отъ 3-го дня въ Святѣйшій Сvнодъ репортѣ съ изъясненіемъ, что изъ суммы Вятскаго катедральнаго собора за необходимо нужными по оному собору расходами на устроеніе Пермскаго монастыря въ залогъ вышеозначенныхъ двухъ архимандричьихъ шапокъ и панагіи отпустить бу-

173. детъ можно до трехъ тысячъ рублей, на что онъ Преосвященный и просилъ въ резолюцію указа, а до полученія онаго нынѣ требуемыхъ имъ господиномъ губернаторомъ трехсотъ девяноста рублей трехъ копѣекъ съ половиною доставить не можетъ, проситъ о продажѣ вышепоказанныхъ монастырскихъ вещей, состоящихъ въ золотѣ, драгоцѣнныхъ каменьяхъ и сребрѣ, съ подлежащею чрезъ искусныхъ и знающихъ цѣну и доброту въ тѣхъ вещахъ людей оцѣнкою, отъ Святѣйшаго Сvнода дозволенія, вырученныя же за нихъ деньги употребить на устроеніе въ Перми монастыря и церкви, а по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оказалось, что хотя въ прошломъ 1796-мъ году октября 6-го дня по вступившимъ въ оный отъ покойнаго Лаврентія епископа Вятскаго и правившаго тогда должность генерала губернатора Пермскаго и Тобольскаго покойнаго генералъ-поручика и кавалера Волкова репортамъ Святѣйшимъ Сvнодомъ и опредѣлено было вышеозначенныя вещи продать, но оное осталось безъ подписанія, да и по репорту нынѣшняго Преосвященнаго Вятскаго, объ отпускѣ на достройку Пермскаго монастыря трехъ тысячъ рублей резолюціи не послѣдовало, первѣе за смертію помянутаго генерала-поручика Волкова, а потомъ въ разсужденіи бывшихъ перемѣнъ того Пермскаго монастыря настоятелей. Приказали: показанныя хранящіяся въ ризницѣ Пермскаго монастыря вещи: золотыхъ червонныхъ, погорѣлыхъ вѣсомъ два фунта двадцать пять золотниковъ, погорѣлаго же мелкаго каменья яхонтовъ девятнадцать, брилліантовъ тридцать семь, розовъ семь, да крюковъ серебряныхъ съ подмогами вѣсомъ двадцать одинъ фунтъ семьдесятъ шесть золотниковъ съ половиною, яко ненужныя ни на какое употребленіе, согласно представленіямъ, какъ покойнаго генералъ-поручика Волкова, такъ и Преосвященнаго Вятскаго съ подлежащею чрезъ искусныхъ и знающихъ цѣну и доброту въ тѣхъ вещахъ людей оцѣнкою, подъ распоряженіемъ Пермскаго господина губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Модераха и Пермскаго монастыря архимандрита Никанора продать, а вырученные сею продажею деньги употребить на устроеніе онаго Пермскаго монастыря и церкви. Сколько же сею продажею за каждую вещь порознь выручено будетъ денегъ, репортовать Святѣйшему Сvноду, равнымъ образомъ, и назначаемый Преосвященнымъ Вятскимъ изъ доходовъ Вятскаго катедральнаго собора подъ залогъ драгоцѣнныхъ шапокъ и панагій на устроеніе того же Пермскаго монастыря три тысячи рублей къ оному господину губернатору отпустить. И о томъ къ Преосвященному Вятскому, а для вѣдома и къ означенному Пермскому господину губернатору послать указы.

№ 174 — 27 Генваря. *О посылкѣ въ сvнодальную Контору указа о небытіи впредь церковнымъ парадамъ въ день Богоявленія, Преполовенія и 1-го Августа.* 174.

1798-го года Генваря 25-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Военной коллегіи съ прописаніемъ имяннаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, объявленнаго отъ генерала-адъютанта господина генералъ-маіора и кавалера Растопчина сего Генваря 13-го дня, о небытіи впредь церковнымъ парадамъ въ день Богоявленія, Преполовенія и 1-го Августа, предоставляя сіе единственно резиденціи, приказали: для свѣдѣнія о семъ съ прописаніемъ означеннаго репорта въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору послать указъ.

№ 175.—27 Генваря. *О посылкѣ къ сvнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ архіеремъ указовъ, чтобъ прислали о состояніи училищныхъ домовъ и о порядкѣ ученія свѣдѣніе съ своимъ мнѣніемъ* [1]). 175.

1798-го года Генваря 25-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, приказали: сvнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіаль-

---

[1]) П. С. З. № 18369.

175. нымъ Преосвященнымъ архіереямъ предписать печатными указами о немедленной въ Святѣйшій Сунодъ присылкѣ слѣдующихъ свѣдѣній: 1-е, домы училищные, гдѣ находятся нынѣ епаршескія семинаріи, въ какихъ состоятъ мѣстахъ? и способны ли оные впредь какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ? и буде окажется гдѣ нужнымъ перевесть ихъ въ другія мѣста, то по какимъ, именно, обстоятельствамъ и какую въ таковомъ случаѣ надобно сдѣлать пристройку, съ показаніемъ притомъ, во что оная обойтись можетъ? 2-е, сколько для которой семинаріи потребно людей къ отправленію необходимо нужныхъ службъ и для письменныхъ дѣлъ? 3-е, какимъ порядкомъ и какое ученіе въ каждой семинаріи понынѣ преподавалось? съ присовокупленіемъ имъ Преосвященнымъ своего мнѣнія, по прежнему ли оное ученіе впредь производить? или нужно еще что къ тому прибавить? 4-е, сколько нынѣ въ каждой семинаріи учителей и впредь настоящаго ихъ числа можетъ-ли быть довольно? монахи-ли они? или священники? или свѣтскіе? гдѣ и чему обучались? чему обучаютъ нынѣ? и къ продолженію того обученія способны-ли? и изъ нихъ монахи къ помѣщенію въ число соборныхъ при лаврахъ и въ Донскомъ монастырѣ, а священники при Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ достойны-ли? изъ свѣтскихъ же холостыхъ желаетъ ли кто принять монашество, и надеженъ ли къ помѣщенію въ число соборныхъ и кто именно? 5-е, сунодальнымъ же членомъ Преосвященнымъ митрополитамъ Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу, Московскому Платону, Кіевскому Іеровею и Казанскому архіепископу Амвросію, сверхъ вышеписаннаго особливо въ посылаемыхъ указахъ рекомендовать, чтобъ въ разсужденіи учреждаемыхъ по имянному высочайшему указу 797-го года Декабря 18-го дня четырехъ духовныхъ академій: Московской, Кіевской, Санктпетербургской и Казанской представили Святѣйшему Суноду не токмо о порядкѣ преподаваемаго нынѣ въ тѣхъ академіяхъ и Казанской Семинаріи ученія, но и какія должно пріумножить въ нихъ науки? съ назначеніемъ купно и суммъ на жалованье учителямъ и на содержаніе тѣхъ студентовъ, кои для образованія изъ прикосновенныхъ къ каждой академіи семинарій присылаемы будутъ. 175.

№ 176.—29 Генваря. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сунода доклада съ представленіемъ кандидатами къ опредѣленію въ члены Сунода Архимандрита Колязина монастыря Арсенія и Сергіевой пустыни Өеовилакта.* 176.

1798 года Генваря 27-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ имѣя разсужденіе, что положенныя по сунодальному штату членскія въ Святѣйшемъ Сунодѣ для двухъ Архимандритовъ мѣста состоятъ праздны, приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сунода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „по Высочайше конфирмованному въ 1763-мъ году Октября 1-го дня Суноду и его конторѣ штату, между прочимъ положено быть членами въ Сунодѣ двумъ Архимандритамъ съ жалованьемъ по оному жъ штату, и по Высочайше утвержденному въ 1764 году Октября 27 дня, подносимому отъ Коммиссіи о духовныхъ имѣніяхъ, росписанію, каждому по тысячѣ по сту по семидесяти по три рубля съ копѣйками въ годъ. Находившійся на одномъ изъ сихъ мѣстъ членомъ первокласснаго Московскаго Ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря Архимандритъ Анастасій, по именному у Вашего Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Суноду минувшаго 1794 года Октября въ 24 день, всемилостивѣйше пожалованъ въ Бѣлорусскую Епархію Епископомъ, почему и членское его въ Сунодѣ мѣсто остается праздно. Сунодъ находитъ къ заступленію онаго достойными и потому пріемлетъ смѣлость Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить кандидатами Архимандритовъ: Тверской Епархіи первокласснаго Троицкаго Колязина монастыря Арсенія и Санктпетербургской, состоящей по Петергофской до-

176. рогѣ, Троицкой Сергіевой пустыни Ѳеоѳилакта, чего ради и вѣдомость относительно природы, ученія ихъ и прохожденія должностей подносится при семъ. Хотя же по 2-му пункту 3 части Духовнаго Регламента и должны быть членами Архимандриты такихъ монастырей, которые бы не были подчинены Архіерею, членомъ же въ Сvнодѣ находящемуся, но оные кандидаты могутъ изъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ нынѣ находятся, быть отъ Сvнода помѣщены въ другіе. Котораго же изъ нихъ, или кого другого на сіе членское мѣсто повелѣно будетъ опредѣлить? о томъ Сvнодъ всеподданнѣйше проситъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

177. **№ 177.** — Февраля 5. *По именному указу о присутствіи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Тверской Епархіи Калязина монастыря Архимандриту Арсенію.*

1798-го года Февраля 5-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, послѣдовавшему на подписанномъ отъ Сvнода докладѣ, минувшаго Генваря въ 31-й день, которымъ повелѣно изъ представленныхъ отъ Сvнода кандидатовъ, Тверской Епархіи первокласснаго Троицкаго Калязина монастыря Архимандриту Арсенію быть членомъ Сvнода,—Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутому Архимандриту Арсенію объявить указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода съ предписаніемъ, чтобъ онъ отправился въ Санктпетербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ безъ замедленія; по прибытіи жъ сюда и по вступленіи въ Святѣйшій Сvнодъ, привесть его къ установленной по Духовному Регламенту для членовъ Сvнодальныхъ присягѣ, а для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ Сvнодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе и по исполненіи того поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ, а увѣдомленіе о семъ кого слѣдуетъ, для назначенія и производства показанному архимандриту Арсенію по присутствію его въ Сvнодѣ, съ состоянія онаго Высочайшаго указа, положеннаго по штату жалованья, предоставить Сvнодальному господину Оберъ-Прокурору и кавалеру Князю Василію Алексѣевичу Хованскому; о чемъ съ сего опредѣленія и оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 177.

№ 178. — Февраля 18. *О истребованіи отъ Епархіальныхъ Архіереевъ извѣстія, въ которыхъ именно губернскихъ или другихъ городахъ признаютъ они за приличное въ монастыряхъ 3-го класса учредить Архимандріи.* 178.

1798 года Февраля 15-го дня во исполненіе именнаго Его Императорскаго Величества указа, даннаго Сvноду прошлаго 1797-го года Декабря въ 18-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ о разныхъ до устройства церкви касающихся дѣлахъ и о прибавкахъ на духовныя мѣста суммъ, въ которомъ между прочимъ въ четвертомъ пунктѣ „дозволено Святѣйшему Сvноду по губерніямъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, по усмотрѣнію его для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игумновъ, посвящать Архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оные на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставалися"; а шестого пункта во 2-мъ отдѣленіи предписано: „въ консисторіяхъ или дикастеріяхъ между присутствовавшими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ бѣлаго священства". Приказали: къ Сvнодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ послать печатные указы и велѣть: 1-е, дабы они немедленно Святѣйшему Сvноду репортовали, въ которыхъ именно губернскихъ или другихъ знатнѣйшихъ городахъ признаютъ они за приличное въ монастыряхъ 3-го класса учредить Архимандріи и по какимъ обстоятельствамъ? а равно и къ произведенію въ

178. санъ Архимандрита находятъ-ли достойными состоящихъ нынѣ въ тѣхъ монастыряхъ настоятелей? или признаютъ кого другого къ заступленію сихъ мѣстъ достойнѣйшимъ? 2-е. Въ консисторіи и дикастеріи по точной силѣ означеннаго Высочайшаго указа какъ нынѣ непремѣнно присутствующихъ по крайней мѣрѣ половину изъ бѣлаго священства опредѣлить, ежели гдѣ того нѣтъ, такъ и впредь наблюдать сіе неупустительно; кто же именно опредѣлены будутъ, или оставлены изъ прежнихъ? репортовать Святѣйшему Сvноду въ извѣстіе.

179. **№ 179.** — Февраля 18. *О истребованіи къ дѣламъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ консисторій приказныхъ служителей.*

1798-го года Февраля 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе Сvнодальнаго господина Оберъ-Прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что по случаю выбытія нѣкоторыхъ канцелярскихъ Святѣйшаго Сvнода служителей въ консисторскіе секретари и другія мѣста, состоитъ въ оныхъ недостатокъ. А какъ имяннымъ 1737-го года Октября 21-го дня указомъ между прочимъ повелѣно: „на мѣста производимыхъ въ секретари брать изъ городовъ приказныхъ служителей самыхъ лучшихъ, которые бы впредь для произведенія въ секретари достойны были, въ присланныхъ же въ Святѣйшій Сvнодъ отъ Преосвященныхъ Епископовъ Нижегородскаго Павла и Орловскаго Аполлоса за 1796 годъ о приказныхъ служителяхъ вѣдомостяхъ усмотрѣно имъ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ, что находящіеся при дѣлахъ въ консисторіяхъ Орловской Коллежскій Регистраторъ Петръ Никифоровъ сынъ Гончаровъ и Нижегородской Канцеляристъ Илья Ивановъ сынъ Колесницкій рекомендованы первый качествъ похвальныхъ и къ исправленію секретарской должности способнымъ, а послѣдній дарованій средственныхъ, по состоянія добраго, примѣренъ, а потому и небезуспѣшенъ, и къ исправленію со временемъ секретарской должности достоинъ быть можетъ,—почему и къ исправленію дѣлъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода надежны. Приказали: согласно сему его господина Оберъ-Прокурора и кавалера предложенію означенныхъ коллежскаго регистратора Петра Гончарова и канцеляриста Илью Колесницкаго въ разсужденіи вышеупомянутой объ нихъ рекомендаціи и недостатка въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода канцелярскихъ служителей, взять къ дѣламъ Святѣйшаго Сvнода; чего ради ихъ Гончарова и Колесницкаго Преосвященнымъ Епископамъ Нижегородскому Павлу и Орловскому Аполлосу отправить немедленно въ Санктпетербургъ въ Святѣйшій Сvнодъ съ надлежащими пашпортами и со означеніемъ въ нихъ, по которое число тамо жалованье имъ выдано будетъ? Когда же они Гончаровъ и Колесницкій въ Святѣйшій Сvнодъ явятся, то, приведя ихъ къ надлежащей присягѣ, внесть съ прочими канцелярскими служителями въ списокъ, о произвожденіи же имъ Гончарову и Колесницкому здѣсь жалованья, предоставить разсмотрѣнію онаго Сvнодальнаго господина Оберъ-Прокурора и кавалера; и о томъ къ помянутымъ Преосвященнымъ Нижегородскому и Орловскому послать указы, а къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія дать копію.

№ 180. — Февраля 18. Сvнодскій. — *О представленіи изъ полковыхъ командъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ о всѣхъ просящихъ увольненія полковыхъ священникахъ* [1]). 180.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по случаю вступившаго въ оный отъ Полеваго оберъ-священника и Кавалера Димитрія Сигиревича репорта, съ приложеніемъ при ономъ присланнаго къ нему прошлаго 797-го года Октября 17-го дня, Гусарскаго Боура полка отъ священника Михайла Хилецкаго прошенія, объ увольненіи его по старости лѣтъ и слабости здоровья отъ полковой службы на собственное пропитаніе, приказали: какъ разосланными

[1]) П. С. З. № 18385.

180. отъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи указами, велѣно: 1-мъ: 733-го года Генваря 15-го дня, 1) всѣмъ полковымъ священникамъ, во время бытности своей съ полками въ епархіяхъ, быть въ вѣдомствѣ епархіальныхъ Архіереевъ, такъ какъ и прочіе находящіеся въ епархіяхъ ихъ священники состоятъ; 2) Архіереямъ имѣть надъ тѣми полковыми священниками, относительно поведенія ихъ, смотрѣніе, и, въ случаѣ неисправности ихъ въ своемъ званіи, по истребованіи къ себѣ отъ полка, отсылать въ тѣ епархіи, откуда кто въ полкъ опредѣленъ, а дабы между тѣмъ въ отправленіи при полкахъ священнослуженія и требъ не было остановки, немедленно опредѣлять на мѣста ихъ изъ своихъ епаршескихъ священниковъ добропорядочнаго поведенія. 2-мъ: 758 Марта 19, Военной Коллегіи дать знать отъ себя всему Генералитету, чтобъ они, въ случаѣ необходимой надобности объ опредѣленіи въ полки священниковъ и о другихъ духовныхъ потребностяхъ по силѣ означеннаго 733 года указа, для ближайшаго и непродолжительнаго удовольствія, относились чрезъ письменныя требованія къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ тѣхъ епархій, въ коихъ точно, или по близости оныхъ полковыя команды находиться будутъ. Но и за вышесказанными указными предписаніями, вступаютъ не рѣдко въ Святѣйшій Сvнодъ, какъ отъ полковыхъ Начальниковъ представленія, такъ и отъ самихъ полковыхъ священниковъ просьбы, объ увольненіи ихъ отъ полевой службы. И хотя во удовлетвореніе таковыхъ отъ полковъ требованій и по просьбамъ священниковъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ отъ Святѣйшаго Сvнода и предписывается, на мѣста увольняемыхъ изъ полковъ священниковъ опредѣлять другихъ; но чрезъ то происходитъ излишняя переписка и напрасное Духовному начальству въ отправленіи другихъ дѣлъ помѣшательство; и для того, въ Военную Коллегію послать указъ, съ требованіемъ отъ оной всѣмъ полковымъ командамъ предписанія, чтобы они отнынѣ о всѣхъ таковыхъ, просящихъ увольненія отъ службы 180.
полковыхъ священникахъ, представляли отъ себя Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ которыхъ епархіяхъ какой полкъ находиться будетъ, требуя на мѣста ихъ другихъ, и давая тогда же знать о каждомъ просящемъ увольненія священникѣ и Полевому оберъ-священнику, если онъ при арміи по должности своей находиться будетъ, а сей, получая таковыя отъ полка свѣдѣнія, долженъ давать отъ себя тѣмъ священникамъ, повелѣнныя указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода 797 года Августа 28 дня, относительно службы и поведенія ихъ свидѣтельства, съ которыми тѣмъ священникамъ и являться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. Преосвященные же Архіереи, когда къ кому изъ нихъ отъ котораго полка или полковаго Командира послѣдуетъ письменное отношеніе объ увольненіи отъ полевой службы священника, съ требованіемъ на мѣсто его другого, имѣютъ таковаго требуемаго отправлять въ полкъ немедленно; а просившаго объ увольненіи, когда съ надлежащимъ о службѣ и поведеніи его свидѣтельствомъ явится, отсылать при сообщеніи изъ Консисторіи въ ту епархію, изъ которой кто въ полкахъ былъ опредѣленъ. Буде же оный уволенный пожелаетъ остаться въ той самой епархіи, въ которую отъ полка присланъ будетъ, и Преосвященный сей епархіи на принятіе его будетъ согласенъ, въ такомъ случаѣ онаго присланнаго опредѣлить къ пристойному по заслугамъ его мѣсту по своему разсмотрѣнію (Сvнод. опредѣл. 29 Января).

№ 181. — Февраля 18. Сенатскій. *О сдачѣ рѣшенныхъ дѣлъ въ Архивъ* [1]). 181.

Правительствующій Сенатъ, слушали выписку, учиненную по предложенной отъ Г. Генералъ-Прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка Главнаго Директора и Кавалера Князя Алексѣя Борисовича Куракина записки, изъ отношеній къ нему Г. Генералъ-Прокурору отъ Губернаторовъ, въ 10-ти артикулахъ состоящей, съ испрашиваніемъ разрѣшенія о разныхъ предме-

---

[1]) П. С. З. № 18387.

181. тахъ предполагающихъ сомнѣнія, по случаю упраздненія нѣкоторыхъ Судебныхъ мѣстъ, изъ которыхъ, слѣдующими, артикулами испрашивалось: 5-мъ: Рѣшенья и исполненныя, равно хранящіяся въ Архивахъ упраздненныхъ среднихъ мѣстъ дѣла, куда поступать должны, въ Губернскій ли Архивъ, или въ Палату Суда и Расправы, или въ Уѣздные Суда по принадлежности? 6-мъ: По нерѣшеннымъ дѣламъ, кои поступятъ въ Палату Суда и Расправы, изъ среднихъ мѣстъ, сочиненные въ тѣхъ мѣстахъ экстракты, докладывать ли къ рѣшенію Палаты, или вновь сочинять оные къ Паламъ? 7-мъ: По упраздненіи среднихъ инстанцій, Палаты остаются теперь вторыми инстанціями; въ семъ положеніи, Палаты, должны ли онѣ оставаться при прежнемъ правѣ исполнять рѣшительныя свои опредѣленія, не смотря на переносъ въ Сенатъ дѣлъ, въ случаѣ подписанія истца или отвѣтчика апелляціи? И, по выслушаніи оной, соображась съ Высочайшими о управленіи Губерній Учрежденіями вновь состоявшимися Именными Его Императорскаго Величества указами и обстоятельствами, до тѣхъ предметовъ относящимися, приказали: для единообразнаго поступленія, во всѣ Присутственныя мѣста предписать печатными указами; на 5-й артикулъ: поелику оныя дѣла предположить можно, что по нимъ никакого производства происходить не будетъ, кромѣ развѣ впредь какихъ съ оными справокъ, почему и должно почитать ихъ документами на предбудущія времена, для справокъ и доказательствъ нужными; то всѣ таковыя и среднихъ мѣстахъ окончательно рѣшенья и исполненныя дѣла, отдать съ надлежащею описью въ Архивъ Палаты Суда и Расправы, по существу дѣлъ 1 и 2 Департаментовъ. На 6-й артикулъ: въ разсужденіи вступившихъ въ Палаты Суда и Расправы изъ бывшихъ среднихъ мѣстъ по дѣламъ экстрактовъ, если оные сочинены и со стороны тяжущихся къ онымъ руки приложены, то не можетъ настоять сомнѣнія въ докладѣ по онымъ; буде же сочинены въ чернѣ, то должность Секретаря оные повѣрить съ подлинными дѣлами, и гдѣ усмотритъ недостатки, выполнить, или же и вновь сочинить; ибо, за вѣрность таковаго экстракта, отвѣчаетъ Секретарь, а потомъ, на основаніи законовъ, за надлежащимъ рукоприкладствомъ и докладывать. На 7-й артикулъ: какъ Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся въ 17-й день Августа 1797 г., послѣдовало на сіе Высочайшее узаконеніе, то и остается въ разсужденіи сей статьи, чинить непремѣнное по тому Высочайшему указу исполненіе. 181.

№ 182. — Февраля 20. Сунодскій. — *О запрещеніи Священно и церковнослужителямъ отлучаться изъ своихъ Епархій въ Санктпетербургъ, безъ паспортовъ* [1]). 182.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по предложенію Сунодальнаго Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Василья Алексѣевича Хованскаго, что многіе Священно и церковнослужителя изъ Епархій являются Святѣйшему Суноду съ просьбами своими на Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, безъ всякаго отъ своей команды письменнаго вида; но подлинно ли они изъ тѣхъ Епархій и мѣстъ и такихъ чиновъ, какъ о себѣ въ подаваемыхъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніяхъ объявляютъ, и не отъ осужденія ли за какія преступленія въ С.-Петербургъ удаляются, Святѣйшему Суноду знать сего не можно. И по тому не соблаговолено будетъ, къ удержанію таковыхъ священно и церковнослужителей, отъ самовольныхъ изъ въ Санктпетербургъ отлучекъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ сдѣлать предписаніе. Приказали: согласно сему его Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера предложенію, во всѣ Епархіи Сунодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами, о объявленіи всѣмъ Епархій своихъ священно и церковнослужителямъ съ подпискою, чтобы они, для принесенія по дѣламъ своимъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ просьбъ, самовольно въ Санктпетербургъ отнюдь не отлучались. А когда будетъ кто имѣть нужду просить о чемъ либо лично Святѣйшій Сунодъ, въ такомъ случаѣ просилъ бы прежде отъ Епархіаль-

[1]) П. С. З. № 18391.

182. наго своего Архіерея для проѣзда паспорта; а имъ Преосвященнымъ, по таковымъ священно и церковнослужителей просьбамъ, буде усмотрятъ въ томъ прямую надобность, отпускать съ паспортами въ Санктпетербургъ безостановочно; въ противномъ же случаѣ, недавая имъ таковыхъ паспортовъ, объявлять тогда же, что они, въ случаѣ неудовольствія по дѣламъ своимъ, на Архіерейскія рѣшенія, могутъ жалобы свои въ Святѣйшій Сvнодъ присылать чрезъ почту и ожидать на оныя рѣшенія. Подтвердя притомъ имъ священно и церковнослужителямъ, что ежели и за симъ Святѣйшаго Сvнода предписаніемъ, отважится кто изъ нихъ отлучиться самовольно безъ письменныхъ о себѣ видовъ съ просьбами своими Святѣйшему Сvноду въ Санктпетербургъ: то безъ всякаго по дѣламъ ихъ разсмотрѣнія, яко бѣглые, отсылаемы будутъ въ здѣшнюю Полицію для препровожденія ихъ чрезъ города въ тѣ Епархіи, откуда кто изъ нихъ въ Святѣйшій Сvнодъ явится; а Преосвященнымъ Архіереямъ поступать тогда съ ними равно, какъ съ опорочившими свое состояніе церковниками, отсылая ихъ въ военную службу (Сvнод. опредѣл. 5 Февраля).

183. **№ 183.**—Февраля 23. *О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы въ пресѣченіи злоупотребленій, происходящихъ отъ уніатскаго духовенства, къ развратy жителей, обратившихся изъ уніи въ благочестіе, поступалъ по прежнимъ Святѣйшаго Сvнода предписаніямъ.*

1798-го года Февраля 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Афанасія Епископа бывшаго Могилевскаго, въ которомъ упоминая о многихъ доходящихъ къ нему Преосвященному представленіяхъ, что унитскіе священники, будучи не удалены отъ приходовъ, обратившихся изъ уніи въ благочестіе, то въ римскокатолицкихъ, а наипаче въ домовыхъ помѣщичьихъ костелахъ, то въ унитскихъ, построенныхъ въ деревняхъ, принадлежащихъ къ обратившимся въ благочестіе церквамъ, небольшихъ церквахъ, называемыхъ филіи и каплицы, и даже строя 183. нарочно своимъ коштомъ таковыя каплицы, отправляютъ по обряду своему священнослуженіе и преподаютъ не только оставшимся въ уніи, но и принявшимъ православную вѣру прихожанамъ требы, а тѣмъ самымъ отвращаютъ народъ чрезъ разныя особливо внушенія свои отъ благочестія; представлялъ, что хотя изъ консисторіи Могилевской въ римскокатолицкую неоднократно было сообщаемо требованіе, дабы ксензамъ римскокатолицкимъ было запрещено принимать въ свои костелы для служенія и исправленія требъ унитскихъ священниковъ, но консисторія оная въ томъ отказывала, изъясняя, что де унитскимъ священникамъ, равную съ католиками вѣру исповѣдающимъ, въ костелахъ римскихъ Богу молиться и жертву Ему приносить запрещать не слѣдуетъ, да и съ стороны свѣтской команды по многимъ его Преосвященнаго и консисторіи отношеніямъ, о удаленіи оныхъ унитскихъ священниковъ отъ обратившихся въ благочестіе приходовъ и о запрещеніи имъ служенія имѣть въ каплицахъ не вездѣ выполнено; для того онъ Преосвященный просилъ къ пресѣченію таковаго злоупотребленія благопризрительнѣйшія принять мѣры. И по учиненной справкѣ приказали: нынѣшнему Преосвященному Анастасію Епископу Бѣлорусскому и кавалеру предписать указомъ, чтобы въ предпріятіи нужныхъ мѣръ къ пресѣченію всякихъ злоупотребленій, происходящихъ отъ унитскаго духовенства къ развратy жителей, обратившихся изъ уніи въ благочестіе, поступалъ сообразно прежде послѣдовавшимъ о семъ изъ Святѣйшаго Сvнода предписаніямъ, а въ разсужденіи жителей, по удержанію ихъ въ благочестіи, по точной силѣ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго прошедшаго 797-го года Маія въ 13-й день Господину Минскому Губернатору Карѣеву, и Высочайше утвержденнаго мнѣнія его, съ которыхъ и копіи къ предмѣстнику его Преосвященнаго помянутому Епископу Афанасію при указѣ изъ Святѣйшаго Сvнода того же 797-го года Сентября отъ 24-го дня приложены.

184. **№ 184.**—Февраля 23. *О исправленіи въ нынѣшнемъ году въ Санктпетербургѣ череды священнослуженія и проповѣди слова Божія Санктпетербургской Епархіи Зеленецкаго монастыря Архимандриту Флавіану.*

1798-го года Февраля 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: вмѣсто назначеннаго по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1797-го года Ноября 25-го дня къ исправленію въ нынѣшнемъ 797-мъ году на основаніи имянныхъ 768-го года Августа 9-го и 26-го числъ Высочайшихъ указовъ, въ Санктпетербургѣ череды священнослуженія и проповѣди слова Божія, бывшаго Санктпетербургской Епархіи Зеленецкаго монастыря Архимандрита Ксенофонта, какъ онъ послѣ того переведенъ уже Святѣйшимъ Сvнодомъ Казанской Епархіи во второклассный Спасоказанскій монастырь, исправлять оную череду въ семъ году нынѣшнему показаннаго Зеленецкаго монастыря Архимандриту Флавіану, и о томъ для объявленія ему къ Сvнодальному члену Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру послать указъ; о производствѣ же какъ ему Архимандриту Флавіану, такъ и другому чередномужъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Архимандриту Іерониму положеннаго по имянному 1769-го года Августа 26-го дня указу жалованья по пятисотъ рублей въ годъ, дать знать изъ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода въ здѣшнее Статное казначейство въ обыкновенное время по надлежащему, а къ Оберъ-Прокурорскимъ и Экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копіи.

185. **№ 185.**—Февраля 25. *О поднесеніи Его Величеству всеподданнѣйшаго доклада о кандидатахъ, къ заступленію въ Новороссійской Епархіи вакансіи викарія Епископа, Архимандритахъ первоклассныхъ монастырей, Христофорѣ и Θеофилактѣ.*

1798-го года Февраля 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по репортамъ 185.
Θеодосійской консисторіи и Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго, первому о кончинѣ Новороссійской Епархій викарнаго Гервасія Епископа Θеодосійскаго и Маріупольскаго, послѣдовавшей минувшаго Генваря 8-го дня, и что для погребенія тѣла его приглашается тою консисторіею чрезъ нарочнаго управляющій Балаклаевскимъ Георгіевскимъ монастыремъ Игнатій Архіепископъ Реондамскій; а послѣднему, что отъ него Преосвященнаго предписано той консисторіи, чтобы оная впредь до повелѣнія Святѣйшаго Сvнода по нужнымъ дѣламъ относилась къ нему Митрополиту. Приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по кончинѣ Гервасія Новороссійской Епархіи викарія Епископа Θеодосійскаго и Маріупольскаго, послѣдовавшей сего года Генваря 8-го дня, состоитъ Епископская вакансія. Къ заступленію оной Сvнодъ находитъ достойными и всеподданнѣйше представляетъ Вашему Императорскому Величеству кандидатами Архимандритовъ первоклассныхъ монастырей: Черниговской Епархіи Успенскаго Елецкаго Христофора и Кіевозолотоверхомихайловскаго Θеофилакта, которые, пріобрѣвъ просвѣщеніе въ наукахъ и знаніе Латинскаго языка, упражнялись въ сказываніи проповѣдей, и другихъ должностяхъ похвально. Которому же изъ нихъ, или кому изъ другихъ по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію Θеодосійской Епархіи Архіереемъ быть? о томъ Сvнодъ испрашиваетъ Высокомонаршаго повелѣнія, поднося о помянутыхъ кандидатахъ, относительно природы ихъ, ученія и прохожденія должностей вѣдомость, и ежели послѣдуетъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества на посвященіе котораго либо изъ означенныхъ кандидатовъ, или другого кого въ Епископа соизволеніе, то неблагоугодно ли будетъ повелѣть оное посвященіе произвесть по способности въ Кіевѣ.

№ 186.—Февраля 25. *Объ отпускѣ на построеніе погорѣвшей Казанской Се-* 186.

186. *минаріи пяти тысячъ рублей изъ остающейся отъ ассигнованныхъ на духовныя мѣста полутора милліона рублей суммы.*

1798-го года Февраля 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенному Сѵнодальнымъ Господамъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ Государственнаго Казначея Господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева письму, съ увѣдомленіемъ объ ассигнованныхъ по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся въ 22-й день минувшаго Генваря на исправленіе погорѣвшей Казанской Семинаріи пяти тысячахъ рубляхъ, и что объ отпускѣ оныхъ подъ росписку того, кому по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода пріемъ оныхъ предоставленъ будетъ, предложено отъ онаго Господина Государственнаго Казначея и кавалера Казанской казенной палатѣ; отпускъ же де онымъ почитать должно на счетъ суммы полутора милліона рублей, опредѣленной по роспискѣ, утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ, на духовныя въ нынѣшнемъ 1798-мъ году мѣста. И по учиненной справкѣ приказали: какъ по доставленнымъ отъ него Господина Государственнаго Казначея и кавалера отъ 20-го и 23-го числъ Генваря сего года къ Сѵнодальному Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому, а отъ него предложеннымъ Святѣйшему Сѵноду тремъ вѣдомостямъ: 1-й, объ отпускаемыхъ на духовныя мѣста прежнихъ суммахъ; 2-й, на духовныхъ другихъ религій явствуетъ въ ежегодномъ отпускѣ оныхъ и съ прибавочными по Высочайше конфирмованной 797-го Декабря 18-го дня росписи, всего 1,388,756 рублей, то изъ остающейся затѣмъ въ число прописываемаго имъ Господиномъ Государственнымъ Казначеемъ и кавалеромъ полутора милліона рублей, означенные ассигнованные на исправленіе погорѣвшей Казанской Семинаріи пять тысячъ рублей отпустить подъ росписку того, кому отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и кавалера принять будетъ повѣрено; относительно же извѣщенія о семъ его Государственнаго Казначея и кавалера, сношеніе предоставить съ нимъ возъимѣть помянутому Сѵнодальному Господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру; о чемъ и оному Преосвященному Казанскому дать знать указомъ, а къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ съ сего опредѣленія копію.

№ 187.—Марта 2. *О оставленіи произведеннаго Греческимъ Митрополитомъ Прославскимъ священника Чернявскаго въ томъ санѣ, по испытаніи напередъ совѣсти его, возглашеніемъ въ алтарѣ* ἄξιος. 187.

1798-го года Февраля 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новороссійскаго, въ которомъ, упоминая о находящемся Новороссійской Епархіи Еленскаго уѣзда въ селѣ Колбасномъ священникѣ Іаковѣ Чернявскомъ, рукоположенномъ въ 1795-мъ году во священника жившихъ въ Дубоссарахъ Греческимъ Митрополитомъ Кирилломъ Прославскимъ, и прописывая взятый у него Чернявскаго въ консисторіи допросъ, изъ котораго оказалось, что онъ природою бывшаго въ уніи умершаго священника Василія Чернявскаго сынъ, и, по обученіи въ уніатскомъ училищѣ въ Шаргородѣ языкамъ: россійскому, волоскому, польскому и латинскому, назначенъ былъ уніатскимъ Митрополитомъ Ѳеодосіемъ Ростоцкимъ къ помянутой церкви на мѣсто того отца своего во священника, съ рукоположеніемъ его тогда же въ иподіакона; но по послѣдовавшему въ самое то время присоединенію Польской области къ Россійской Имперіи и обращенію народа изъ уніи въ православіе, во священника онымъ Ростоцкимъ не посвященъ, а получа о томъ иподіаконствѣ свидѣтельство и возвратясь въ домъ свой, присоединился къ Православной Грекороссійской церкви, въ 1795-го году, хотя онъ Чернявскій, явясь съ выборомъ и одобреніемъ помянутаго селенія Колбаснаго прихожанъ, къ бывшему

187. Минскому Архіепископу Виктору, просилъ о рукоположеніи его во священника, однако онъ, Архіепископъ, объявя ему Чернявскому о непринадлежности къ нему тамошняго края, приказалъ явиться къ будущему мѣстному Архіерею; поелику же между симъ временемъ та часть Польши во управленіе никакому Архіерею поручена не была, а прихожане, бывъ націи Волоской и не имѣя у себя мѣстнаго священника, въ полученіи христіанскихъ требъ претерпѣвали великую нужду; полагая же по простотѣ своей и незнанію, что онъ Чернявскій и кромѣ мѣстнаго Архіерея другимъ посвященъ быть можетъ, непрестанно настаивали и убѣдительно просили его Чернявскаго, чтобы онъ ѣхалъ къ означенному Митрополиту Кириллу, къ которому нѣкоторые изъ нихъ и доставили его Чернявскаго на свой коштъ въ Дубоссары, гдѣ онъ по просьбѣ ихъ и свидѣтельствамъ о безпрепятственности его Чернявскаго рукоположенъ тѣмъ Митрополитомъ того 795-го годя Октября 10-го дня во священника, на что и грамота ему отъ него Митрополита дана на Греческомъ языкѣ за подписаніемъ его и печатью; почему онъ Чернявскій, явясь въ то село Колбасное и будучи опредѣленъ тамошними протопопами, коимъ ввѣрено было управленіе духовенства, продолжалъ священнослуженіе и исправлялъ христіанскія требы до увѣдомленія о семъ его Преосвященнаго Новороссійскаго; представляетъ, что поелику прихожане показаннаго села Колбаснаго, и нынѣ одобряя честное его поведеніе и объявляя нужду свою въ немъ по знанію имъ волоскаго языка, всеусердно просятъ о оставленіи его по прежнему у нихъ приходскимъ, да и Духовное Правленіе свидѣтельствуетъ, что къ священству его Чернявскаго никакихъ препятствій нѣтъ, къ тому же и рукоположенъ онъ Чернявскій тѣмъ Митрополитомъ Кирилломъ прежде еще порученія Святѣйшимъ Сѵнодомъ ему Преосвященному Новороссійскому во управленіе присоединеннаго отъ Польши края, для того онъ Преосвященный, предая о семъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, проситъ указа, — неблагоугодно-ли будетъ въ разсужденіи вышеобъясняемыхъ обстоятельствъ, оставя его Чернявскаго при нынѣшнемъ его мѣстѣ, утвердить въ санѣ священника; а до полученія на сіе повелѣнія священнослуженіе и рукоблагословеніе ему запрещено. Приказали: оному Преосвященному Новороссійскому предписать указомъ, что какъ онъ Чернявскій означеннымъ Греческимъ Митрополитомъ Кирилломъ произведенъ во священника въ противность правилъ Святыхъ Отецъ, помѣстнаго Антіохійскаго 13-го и 22-го и 4-го вселенскаго соборовъ, 5-го и 6-го, по которымъ и подвергъ себя лишенію священства; но поелику сіе его Чернявскаго произведеніе во священника послѣдовало, какъ выше значитъ, не по собственнымъ его проискамъ, а по убѣдительной просьбѣ и одобренію того села Колбаснаго прихожанъ, которые, и нынѣ свидѣтельствуя о похвальномъ его Чернявскаго поведеніи и объявляя въ немъ, по знанію имъ волоскаго языка, крайнюю нужду, просятъ о оставленіи его въ томъ селѣ по прежнему приходскимъ священникомъ; для того, во уваженіе сего, хотя и оставить его Чернявскаго въ нынѣшнемъ его священническомъ званіи, однако прежде того въ знакъ утвержденія его въ ономъ, призвавъ его въ Миргородъ и по испытаніи чрезъ духовника совѣсти его Чернявскаго, надѣвъ на него стихарь, ввесть его въ церковный алтарь, гдѣ возложить на него и все священническое облаченіе при возглашеніи: „ἄξιος“, а по совершеніи сего, отпустить его изъ консисторіи въ означенное село Колбасное къ исправленію своей должности по надлежащему. 187.

№ 188.—Марта 2. *По вѣдѣнію Сената о избраніи для разсмотрѣнія разныхъ иностранныхъ книгъ и сочиненій при Радзиловской таможнѣ, для цензуры двухъ кандидатовъ изъ духовныхъ особъ.* 188.

1798-го года Февраля 25-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, даннаго Сенату сего Февраля 11-го дня за собственно-

188. ручнымъ Его Величества подписаніемъ, о учрежденіи для разсмотрѣнія разныхъ иностранныхъ книгъ и сочиненій изъ заграничныхъ мѣстъ въ Имперію ввозимыхъ, сверхъ имѣющихся донынѣ цензуръ, таковой же для губерній: Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможнѣ, чрезъ которую единственно провозъ сихъ книгъ по тому краю дозволенъ быть долженствуетъ съ тѣмъ, чтобъ Сенатъ, учинивъ объ ономъ потребныя распоряженія и сочиня той цензурѣ приличный штатъ, представилъ Его Императорскому Величеству на утвержденіе. Въ слѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: цензуру въ назначенномъ симъ Высочайшимъ указомъ мѣстѣ составить изъ трехъ особъ: одной духовной, одной гражданской и одной ученой, духовную особу избрать Сvноду, гражданскую Сенату, а ученую Академіи Наукъ, и для сего снесшись во-первыхъ съ Сvнодомъ, кого онъ изъ духовныхъ назначитъ быть въ томъ мѣстѣ и съ какимъ жалованьемъ? Приказали: какъ Святѣйшему Сvноду не безъизвѣстно, что въ Брацлавской Епархіи, гдѣ означенная Радзивиловская таможня состоитъ, по недавнему сей Епархіи учрежденію, изъ монашествующихъ ученыхъ и къ должности цензорской способныхъ нѣтъ; да неуповательно, чтобы и изъ свѣтскихъ духовныхъ съ нужными для сего способностями можно было кого отыскать: и для того Преосвященному Іоанникію Епископу Брацлавскому предписать, сдѣлавъ достовѣрную справку, есть-ли по близости оной таможни какой-либо мужескій монастырь, или нѣтъ? увѣдомить о семъ Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго; а ему Преосвященному, буде по полученіи сего увѣдомленія таковый монастырь близь таможни состоящимъ окажется, избрать къ означенной цензурѣ изъ монашествующихъ Кіевской Епархіи двухъ достойныхъ и сверхъ прочихъ наукъ знающихъ иностранные языки кандидатовъ; въ случаѣ же неимѣнія по близости таможни монастыря, гдѣ бы таковый изъ монашествующихъ цензоръ могъ имѣть свое пребываніе, избрать для сей должности съ надлежащими способностями такъ же двухъ достойныхъ кандидатовъ изъ бѣлаго духовенства: изъ коихъ тотъ, кто Святѣйшимъ Сvнодомъ будетъ утвержденъ, имѣетъ быть опредѣленъ въ Епархіи Брацлавской по близости той же таможни къ пристойному по званію его мѣсту; а по избраніи таковыхъ кандидатовъ представить объ оныхъ Святѣйшему Сvноду съ объясненіемъ о природѣ каждаго, о ученіи и прохожденіи имъ должностей, и съ мнѣніемъ, какое въ разсужденіи сего званія слѣдуетъ опредѣлить жалованье? о чемъ къ нимъ Преосвященнымъ Кіевскому и Брацлавскому послать указы. 188

№ 189.—Марта 4. *О дозволеніи Нижегородской Епархіи старообрядцамъ имѣть священниковъ и церковь для отправленія въ ней служенія по старопечатнымъ книгамъ.* 189.

1798-го года Февраля 23-го и Марта 1-го числъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Павла Епископа Нижегородскаго съ прописаніемъ поданнаго ему прошлаго 1797-го года Октября 14-го дня по довѣренности жительствующихъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцевъ отъ Нижегородскаго мѣщанина Алексѣя Рязанова и села Павлова крестьянина Ивана Луковникова прошенія, въ которомъ объявляя, что Губернскаго Нижняго Новагорода и Нижегородской Губерніи окружныхъ разныхъ селеній жители, числомъ до трехсотъ двадцати пяти, а съ женами ихъ и семействами примѣрно до тысячи человѣкъ, кромѣ тѣхъ, коихъ рукоприкладства въ приложенномъ при томъ прошеніи приговорѣ, за отлученіемъ ихъ по разнымъ обстоятельствамъ отъ своихъ селеній, нѣтъ, содержащіе ненарушимо Греческое Православное исповѣданіе Христіанскія вѣры, но въ Богослуженіи придерживающіеся старопечатныхъ книгъ, а потому называющіеся старообрядцами, не имѣя правильнаго священства, состояли въ паствѣ доселѣ отлучившагося отъ церкви духовенства. И какъ де во многихъ Россійской Имперіи Епархіяхъ таковые старообрядцы

189. съ благословенія Святѣйшаго Сvнода имѣютъ собственныхъ своихъ для отправленія служенія по старопечатнымъ книгамъ отъ Епархіальныхъ Архіереевъ произведенныхъ священниковъ и церкви: то и они признавая означеннаго рода пастырей требующими самимъ себѣ пасенія и наставленія, просятъ о дачѣ имъ особенныхъ священниковъ хиротонисанныхъ отъ него Епископа Нижегородскаго и церкви для отправленія службы по старопечатнымъ книгамъ, съ тѣмъ, чтобъ состоять имъ всѣмъ подъ управленіемъ Святѣйшаго Сvнода и Епархіальнаго Архіерея на основаніи представленныхъ отъ нихъ пунктовъ, по донесеніи о томъ ихъ желаніи Святѣйшему Сvноду съ испрашиваніемъ на то благословенія. Въ слѣдствіе чего разсмотря онъ Епископъ помянутые пункты, находитъ не безполезнымъ для церкви Христовой дать имъ священника хиротонисаннаго отъ Епархіальнаго Архіерея и позволить совершать священнослуженіе по прежденапечатаннымъ книгамъ, тѣмъ паче, что чрезъ сіе предвидится надежный способъ привести къ соединенію ихъ съ церковію и къ мирному сожитію всѣхъ тѣхъ, кои отлучаются отъ оной якобы за древніе обряды, а особенно толка, именуемаго поповщина, ибо если имъ отказать въ семъ ихъ прошеніи, въ которомъ они уже сознаютъ какъ святость и власть, такъ правильность и непоколебимость въ исповѣданіи Грекороссійскія церкви; опасается онъ Епископъ подвергнуться чрезъ то важности словъ Христа Спасителя во Евангеліи у Матфея главы 15-й стихъ 3-й; однако сіе позволеніе ограничить такимъ условіемъ, чтобы незаписнымъ старообрядцамъ, хотя и усердствующимъ въ содержаніи древле церковныхъ обрядовъ прописанное въ 6-мъ пунктѣ присоединеніе къ церкви старообрядческой возбранить потому, что онъ Преосвященный увѣренъ о неотреченіи ихъ, и кромѣ сего, принять правильное священство, что предая онъ Преосвященный на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода и приложа съ вышепрописанныхъ пунктовъ копіи, проситъ указа. Въ означенныхъ же пунктахъ изображено: *въ первомъ*: избрать имъ священниковъ, которые согласятся отъ Великороссійской церкви, или изъ своихъ старообрядцевъ, того званія достойныхъ, и ихъ рукоположить по древнимъ церковнымъ обрядамъ, или же изъ находящихся нынѣ у старообрядцевъ отлучившихся отъ Великороссійской церкви безпорочно, а единственно для содержанія древнихъ церковныхъ обрядовъ священниковъ, которыхъ, когда они согласятся съ покореніемъ и примиреніемъ явиться къ Епископу и по разсмотрѣнію будутъ достойны, благословить священнодѣйствовать. *Во второмъ*: онымъ священникамъ всякое священнослуженіе и обряды исполнять единственно по древлецерковнымъ до Никонова въ Россіи патріаршества книгамъ. *Въ третьемъ* оныхъ священниковъ Святымъ мvромъ удовлетворить. *Въ четвертомъ*: позволить старообрядцамъ имѣть церковь и на древлеосвященномъ, не ближе какъ при Іосифѣ патріархѣ, Антиминсѣ освятить, которое освященіе, а равно и всякое священнослуженіе навсегда исполнять во оной однимъ старообрядческимъ священникомъ съ своими сослужителями, не присовокупляя къ себѣ отъ Великороссійской церкви другихъ церковнослужителей. *Въ пятомъ*: до освященія старообрядческой церкви, по неимѣнію у старообрядческихъ священниковъ запасныхъ Таинъ, въ разсужденіи нечаяннаго и самоскорѣйшаго востребованія оныхъ, благословить тѣхъ священниковъ на коштѣ ихъ общественномъ съѣздить къ старообрядческимъ монастырямъ или церквамъ, гдѣ оныя есть, имѣющія таковое же позволенное священство и въ оныхъ отлитургисать и тѣмъ пріобщать. *Въ шестомъ*: оныхъ священниковъ старообрядческихъ въ общество къ соборнымъ моленіямъ въ церковь Великороссійскую не требовать, а въ Государственныя, торжественные и викторіальные и тому подобные дни должны молитвословіи отправлять въ своихъ старообрядческихъ церквахъ, въ которыя къ общему молитвословію содержащихъ на знаменованіе себя трехперстное сложеніе, брѣющихъ бороды и прочія имѣющихъ несогласованія старообрядческимъ древнимъ обыкновеніямъ (кромѣ какъ по случаю произволенія на сіе лицъ, имѣющихъ власть Высочайшихъ особъ) входъ 189.

189. имѣть не позволять; напротиву же того хотя и незаписнымъ старообрядцамъ, но усердствующимъ къ содержанію древнихъ церковныхъ обрядовъ, присоединеніе къ церкви старообрядческой не возбранять. *Въ седьмомъ:* во время святыхъ постовъ или когда необходимость будетъ онымъ священникамъ у священниковъ же не старообрядческихъ не исповѣдываться, а между собою; на случай же неимѣнія довольнаго самихъ старообрядческихъ священниковъ для сего количества, исполнять имъ оныя исповѣди предъ Епископомъ Нижегородскимъ. *Въ восьмомъ:* при всѣхъ же таковыхъ распоряженіяхъ онымъ священникамъ и принявшимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи своего Архіерея; по касательнымъ же до старообрядцевъ дѣламъ разбирательство и сужденіе чинить чрезъ таковыхъ же старообрядческихъ священниковъ, и въ чемъ принадлежательно относиться въ вѣденіе Святѣйшему Сѵноду, имѣвъ притомъ съ произведеніемъ отъ общества старообрядческаго платы особаго письмоводителя, а консисторіи ни въ чемъ ихъ не вѣдать. *Въ девятомъ;* оныхъ священниковъ и всѣхъ старообрядцевъ во всякое время бытности ихъ у Епископа не иначе благословлять, какъ назнаменованіемъ рукою со сложеніемъ по древнему двоеперстнымъ. *Въ десятомъ:* священнодѣйствія учиненныя до сего старообрядческими священниками, какъ то: молитвословіе, крещеніе, монашеское постриженіе, если не будетъ препятствія со стороны свѣтскаго правительства, бракосочетаніе и всѣ прочія дѣйствія не опровергать и, употребляя на то архипастырское подтвержденіе, надъ согласившимися принять сіе вновь требуемое священство старообрядцами, ничего не передѣйствовать, а оставить все то, какъ есть въ своемъ существѣ, кромѣ развѣ, что окажется дѣйствуемое отъ самозванцевъ или за правильныя вины изъ сана изверженныхъ поповъ. *Въ первомнадесять:* священниковъ старообрядческихъ, впавшихъ въ вины и по достойному за то осужденію, ко исполненію епитиміи въ монастыри Великороссійскія церкви не посылать, а исполнять имъ оныя при старообрядческихъ монастыряхъ или церквахъ, равно же подобныхъ сему и отъ Великороссійской церкви въ старообрядческія мѣста не посылать же. *Во второмнадесять:* при церквахъ старообрядческихъ метрическія троечастныя книги имѣть, но старообрядцевъ во время Святыхъ постовъ по каковымъ-либо иногда встрѣтившимся обстоятельствамъ не бывшихъ у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ ко взысканію штрафныхъ денегъ не выписывать, куда надлежитъ, о томъ не представлять, поелику старообрядцы отъ того по Высочайшимъ узаконеніямъ свободны, въ духовныхъ же росписяхъ ихъ писать, дабы за неисполненіе онаго, иногда по нерадѣнію и слабостямъ человѣческимъ или противъ воли священнической за неисполненіе онаго по древнимъ церковнымъ чиноположеніямъ непремѣнно полагаемы были со стороны Епископа епитиміи по его изобрѣтенію къ назиданію общему, а съ стороны входящихъ въ церковь оныя безотрицательно были бы исполняемы. *Въ третьемнадесять:* священно и церковнослужители старообрядческіе при твердомъ по чистой совѣсти древлецерковныхъ Святыхъ обрядовъ безъ нарушенія наблюденіи непремѣнно должны придерживаться и въ ношеніи платья древнихъ Грекороссійскія церкви священно-и церковнослужителей обрядовъ, дабы и тѣмъ не подать послѣдующимъ имъ старообрядцамъ, яко пріобыкшимъ уже къ наблюденію таковыхъ, къ какому-либо ропоту и раздору соблазна. *Въ четвертомнадесять:* клятвы, распри и поношенія, происходившія въ обрядахъ между Великороссійской церковью и старообрядствующими, пріемшими вновь сіе требуемое благословенное священство, съ обѣихъ сторонъ прекратя, оставить и предать молчанію и суду Божію, прося притомъ всемогущую Его благость, да соединитъ всѣхъ ихъ въ крайнее къ полезному единомысліе, миръ и христоподражательную любовь, и таковому бъ распоряженію и условію ихъ какъ въ избраніи священно-и церковнослужителей, такъ и во всемъ вышепрописанномъ быть съ обѣихъ сторонъ наблюдаему и выполняему навсегда въ будущее время безъ нарушенія. И по учиненной справкѣ п р и к а з а л и: какъ имянными Вы- 189.

189. сочайшими указами, данными 1784-го Марта 11-го, 1785-го Августа 26-го и 1796-го годовъ Іюля 19-го числъ Сvнодальнымъ членамъ Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому, Амвросію Архіепископу Казанскому и покойному Генералъ-Фельдмаршалу Потемкину Таврическому, повелѣно: 1-мъ, жительствующимъ въ Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ и Екатеринославской Губерніяхъ старообрядцамъ дать священниковъ, съ дозволеніемъ службу Божію отправлять по ихъ обрядамъ, покуда вообще по представленнымъ отъ тѣхъ старообрядцевъ просьбамъ послѣдуетъ дальше распоряженіе. 2-мъ, для поселенія старообрядцамъ назначить мѣста, лежащія между Днѣпромъ и Перекопомъ, съ тѣмъ, что они будутъ получать поповъ своихъ отъ Архіерея въ Таврической области опредѣляемаго, приписавъ къ Епархіи его и слободы ихъ въ Черниговской и Новгородскосѣверской Губерніяхъ лежащія и дозволя всѣмъ имъ отправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ, а дабы разсѣянныхъ внѣ границъ Имперіи Россійской старообрядцевъ вызвать въ Россію, публиковать сіи свободы имъ дозволенныя. 3-мъ, по прошенію Саратовской Губерніи Вольскаго уѣзда верхней Успенской старообрядческой обители строителя монаха Сергія о принятіи его съ братіею въ вѣдомство Казанской Епархіи и объ опредѣленіи въ обитель ихъ іеромонаха, съ дозволеніемъ отправлять ему священнослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ ихъ, учинить Епископу Казанскому рѣшеніе, согласное съ вышеписаннымъ 784-го года Марта 11-го дня указомъ, да и въ случаѣ подобныхъ отношеній къ нему отъ прочихъ старообрядцевъ, живущихъ въ Казанской Епархіи, сходственно тому же поступать. Каковое Монаршее къ симъ старообрядцамъ снисхожденіе и подѣйствовало, какъ изъ вступившихъ въ Сvнодъ отъ Гавріила Митрополита Новороссійскаго 795-го года Августа 13-го дня репорта видно, къ присоединенію ихъ съ желаемымъ успѣхомъ къ церкви. А посему Сvнодъ, внимая причинамъ упорства и ожесточенія старообрядцевъ, находитъ начало единственно то, что Россія, принявъ отъ Греческія церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла 189.
получить исправныхъ съ Греческаго языка переводовъ церковныхъ книгъ, тѣмъ паче, что Россійскій языкъ никакой не имѣлъ грамматики, печати не было, а писцы были неисправные, отъ чего церковныя книги наполнились погрѣшностями: между тѣмъ Епископы вводили по своему произволу молитвы и обряды. Но когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось печатаніе, сколько ни было изданій при Митрополитахъ и Патріархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы. Чего ради при всѣхъ изданіяхъ печатаемо было извиненіе, если не во всемъ поправлены. Сыскивались злоумышленные и корыстолюбивые, которые по сему благочестивому подвигу церкви начали расколы. Сіе продолжалось до временъ благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который предпріявъ, чтобы усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ Православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать письменныя книги: изъ Афонской горы Греческія за 700 и болѣе лѣтъ, а Россійскія изъ домовъ Архіерейскихъ и монастырей за пятьсотъ лѣтъ и далѣе и не новое, но древнее сдѣлать имъ поправленіе; просвѣщенные истинами Евангелія прибѣгаютъ къ церкви, но бѣглецы, ищущіе корысти, пропитанія и обогащенія, стараются невѣждъ удалять отъ церкви, а потому Сvнодъ, соображая различие между исправленными и старопечатными книгами, ничего не усматриваетъ, кромѣ одного только упорства, происходящаго отъ невѣжества, разсуждаетъ лучше и симъ жительствующимъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцамъ оказать снисхожденіе въ обрядахъ, нежели запрещеніемъ оныхъ удалять отъ установленныхъ Христомъ Спасителемъ нашимъ Святыхъ Таинъ, яко единственнаго средства ко спасенію всякаго христіанина, дозволяя имъ по желанію ихъ имѣть церковь и особенныхъ рукоположенныхъ отъ Епархіальнаго Архіерея священниковъ для отправленія службы по старопечатнымъ книгамъ, съ оставленіемъ какъ тѣхъ священниковъ, такъ и ихъ самихъ по касающимся до нихъ духовнымъ дѣламъ, въ собственномъ вѣдѣніи Нижего

189. родскаго Архіерея, тѣмъ паче, что по объясненію его, Епископа, предвидится чрезъ сіе надежный способъ къ приближенію ихъ къ церкви, исключая только изъ условій ихъ: 1-е, прописанное въ 6-мъ пунктѣ присоединеніе впредь къ церкви ихъ, незаписныхъ старообрядцевъ, усердствующихъ въ содержаніи древлецерковныхъ обрядовъ, котораго имъ согласно мнѣнію Преосвященнаго Нижегородскаго не дозволять. 2-е, относительно требуемаго ими въ 10-мъ пунктѣ подтвержденія учиненныхъ до сего ими священнодѣйствій и между прочимъ монашескаго постриженія, если не будетъ препятствія со стороны Гражданскаго Правительства, а въ 11-мъ, чтобы священники ихъ впадшіе въ вины ко исполненію епитиміи посылаемы были въ ихъ же старообрядческіе монастыри, объявить имъ, что поелику монастырей вновь строить Духовнымъ Регламентомъ запрещено, да и самое монашествующихъ количество имянными Высочайшими указами ограничено, то покуда не будутъ они имѣть дозволенія о устроеніи у себя особыхъ монастырей и въ нихъ содержать монаховъ, до тѣхъ поръ нынѣшнихъ ихъ монастырей и монашествующихъ за дѣйствительныхъ признать не можно; когда же имъ на то дозволеніе послѣдуетъ, и о томъ откуда надлежитъ Епископу Нижегородскому дано будетъ знать письменно, тогда въ принятіи въ монастыри ихъ желающихъ изъ старообрядцевъ и въ постриженіи ихъ въ монашество поступлено быть имѣетъ по силѣ Духовнаго Регламента и въ подтвержденіи онаго послѣдовавшихъ имянныхъ Высочайшихъ указовъ, а до того священниковъ ихъ, оказывающихся въ преступленіяхъ подлежащихъ духовной епитеміи, не посылая въ монастыри, исправлять ему Преосвященному другими по разсмотрѣнію своему средствами. 3-е, что слѣдуетъ до требованія сихъ просителей въ 12-мъ пунктѣ, чтобъ старообрядцевъ, по каковымъ-либо иногда встрѣтившимся обстоятельствамъ не бывшихъ во время постовъ у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ, по взысканію штрафныхъ за то денегъ, въ будущихъ при старообрядческихъ церквахъ метрическихъ книгахъ не писать и, куда надлежитъ, о томъ не представлять, по объявляемой ими якобы данной старообрядцамъ Высочайшими узаконеніями отъ того свободѣ, то внушить имъ, что хотя имяннымъ указомъ 1765-го г. Сентября 30-го дня за небытіе у исповѣди штрафъ возложенъ на тѣхъ только жителей, кои въ расколѣ не окажутся, но съ записныхъ по прежнимъ узаконеніямъ раскольниковъ тотъ штрафъ не взыскивался потому, что они платили тогда двойной окладъ, а какъ оный по имянному Высочайшему указу 782-го года Іюля 20-го дня съ нихъ сложенъ, имя раскольника существовать уже перестало и въ книгахъ вписывается каждый по своему званію, купецъ въ купечество, мѣщанинъ въ мѣщанство, цеховой въ цехъ, крестьянинъ въ крестьянство, въ слѣдствіе чего по поводу сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, чтобы согласно мнѣнію правившаго должность Генерала-Губернатора Пермскаго и Тобольскаго Генерала-Поручика Кашкина свѣтская власть не вмѣшивалась въ различіе, кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ, или въ числѣ заблуждающихся почитать, но наблюдала бы надъ всѣми вообще, дабы каждый поступалъ по предписаннымъ Государственнымъ узаконеніямъ, и отъ Святѣйшаго Сѵнода въ Епархіи, куда слѣдовало, предписано, чтобъ въ вѣдомостяхъ духовныхъ болѣе раскольниковъ не именовать, а писать съ прочими жителями, означая только кто былъ у исповѣди, и кто не былъ. По каковымъ обстоятельствамъ и сіи просители отъ платежа за небытіе у исповѣди, положеннаго помянутымъ имяннымъ Высочайшимъ указомъ, штрафа свободны быть не могутъ и не должны тѣмъ паче, что и дозволеніе имъ по желанію ихъ имѣть у себя особую церковь и своихъ священниковъ дается единственно для того, чтобы они не были удалены отъ исполненія всѣхъ церковныхъ таинствъ, (особливо же исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ) исповѣдаться и пріобщаться Святымъ Тайнамъ, въ разсужденіи промысловъ ихъ, могутъ и кромѣ постовъ въ другія времена года. Сверхъ сего, 4-е, взять съ нихъ просителей письменное обязательство, чтобы во всѣхъ отправляемыхъ ими по старопечатнымъ книгамъ 189.

189. церковныхъ служеніяхъ воспоминаемы были, гдѣ слѣдуетъ, Высочайшія имена какъ Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества, такъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, равно Святѣйшій Сvнодъ и Епархіальный Архіерей, по изданной на то отъ Святѣйшаго Сvнода формѣ. Если же по сему дѣлаемому имъ снисхожденію усмотрѣно будетъ каковое-либо съ ихъ стороны злоупотребленіе, въ такомъ случаѣ Епископу Нижегородскому репортовать Сvноду немедленно со всѣми обстоятельствами для принятія надлежащихъ мѣръ. Поелику же таковыя старообрядцамъ на опредѣленіе къ нимъ священниковъ и отправленіе по ихъ обрядамъ службы дозволенія прежде сего въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ даваемы были, какъ выше значитъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ; для того не приступая къ исполненію по сему о жительствующихъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцахъ положенію, донесть прежде о семъ Святѣйшаго Сvнода разсужденіи обстоятельною запискою на Высочайшее утвержденіе Его Императорскому Величеству, съ испрашиваніемъ при томъ всемилостивѣйшаго указа, что ежели вышеозначенное дозволеніе симъ старообрядцамъ о имѣніи имъ у себя церкви и священниковъ послѣдуетъ, то бы *распространить оное и на другія мѣста*, когда впредь вступятъ въ Сvнодъ подобные сему отъ Епархіальныхъ Архіереевъ представленія и таковую записку изготовя во всемъ на вышеприписанномъ основаніи предложить къ апробаціи Сvноду и потомъ уже всеподданнѣйшее донесеніе ея Императорскому Величеству съ приложеніемъ при ней съ вышеозначенныхъ пунктовъ копіи предоставить Сvнодальному Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

190. **№ 190.**—Марта 4. *О всемилостивѣйшемъ пожалованіи Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря архимандрита Христофора Епископомъ Θеодосійскимъ и посвященіи его въ тотъ санъ въ Кіевѣ.*

1798-го Марта 1-го и 4-го числъ по имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указомъ: 1-му данному Сvноду минувшаго Февраля 28-го за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „изъ представленныхъ Намъ отъ Сvнода кандидатовъ всемилостивѣйше пожаловали Мы Новороссійской Епархіи викарнымъ Епископомъ Θеодосійскимъ и Маріупольскимъ перво- 190.
класснаго Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря Архимандрита Христофора"; 2-му, объявленному Сvноду сего жъ Марта 4-го числа Сvнодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ князь Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ: помянутому Архимандриту Христофору посвященіе во Епископа Θеодоссійскаго произвесть въ Кіевѣ; Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: 1-ое, о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, означенному Черниговскаго Успенскаго Елецкаго монастыря Архимандриту Христофору объявить указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода съ тѣмъ, чтобы онъ для посвященія своего во Епископскій санъ слѣдовалъ немедленно въ городъ Кіевъ и явился къ Сvнодальному члену Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому, чего ради къ нему Преосвященному, такъ же къ Гавріилу Митрополиту Новороссійскому и Виктору Архіепископу Черниговскому послать указы; 2-е, по прибытіи онаго Архимандрита Христофора въ Кіевъ, нареченіе и посвященіе ему во Епископа Θеодосійскаго и Маріупольскаго, по церковному чиноположенію учинить въ Кіевѣ оному Сvнодальному члену Преосвященному Кіевскому, съ Коадъюторомъ Митрополіи Кіевской Преосвященнымъ Амфилохіемъ Епископомъ Переяславскимъ, котораго ему Преосвященному Кіевскому и пригласить къ себѣ заблаговременно, для чего и чина присяги викарныя Архіерейскія два печатные экземпляра, истребовавъ въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода изъ здѣшней Сvнодальной типографіи, доставить къ нему Преосвященному Кіевскому, изъ которыхъ одну въ переплетѣ по посвященіи, какъ оному новохиротонисанному, такъ и хиротонисавшимъ подпи-

190. сать по листамъ своеручно, а какимъ образомъ подписать должно? о томъ приложить при той же присягѣ образецъ; коего жъ мѣсяца и числа, гдѣ и кѣмъ именно хиротонисанъ будетъ? объ ономъ ему Преосвященному Кіевскому съ приложеніемъ тоя присяги, репортовать Святѣйшему Сѵноду; а другую не подписанную вручить ему Епископу, слѣдующіе же за сіи экземпляры деньги, по положенной отъ Святѣйшаго Сѵнода цѣнѣ, по два рубля за каждый, а всего четыре рубли, взявъ съ него Епископа прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при томъ же репортѣ; 3-е, оному Преосвященному Ѳеодосійскому Христофору, по посвященіи его во Епископскій санъ, слѣдовать, яко викарію Новороссійской Епархіи, во-первыхъ въ Новомиргородъ и явиться мѣстному Гавріилу Митрополиту Новороссійскому, а потомъ отправиться во ввѣренную ему паству Ѳеодосійскую и быть во всемъ на такомъ основаніи, какъ и предмѣстникъ его Герасій находился; во управленіи же Епархіею поступать по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Отецъ, Духовному Регламенту и Государственнымъ узаконеніямъ, и по означенной Архіерейской своей присягѣ, относясь по тѣмъ дѣламъ, о которыхъ послѣдовавшими изъ Святѣйшаго Сѵнода указами предписано, и къ мѣстному своему Преосвященному Новороссійскому; 4-е, для свѣдѣнія объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ Ѳеодосійскую консисторію, также въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ Московскую Контору послать печатные указы, предписавъ Архіепископу Черниговскому, чтобы о управленіи Успенскаго Елецкаго монастыря, до будущаго въ немъ настоятеля, намѣстнику того монастыря съ первѣйшею братіею, и о принятіи ему отъ него Епископа Христофора всего казеннаго монастырскаго имѣнія по описямъ, учинилъ надлежащее распоряженіе; а Ѳеодосійской консисторіи, о семъ новопожалованномъ Епископѣ, увѣдомя и тамошнее Гражданское правительство, предписать во всѣ сея Епархіи духовныя мѣста, о воспоминаніи имени его Преосвященнаго во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію; и какъ самой ей консисторіи, такъ и всѣмъ тоя Епархіи духовнаго и мирскаго званія людямъ, по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему Преосвященному, яко пастырю своему, на основаніи Духовнаго Регламента и указовъ, послушнымъ и подсуднымъ; 5-е, по исполненіи сего и по посвященіи означеннаго Архимандрита во Епископа, поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ; 6-е, между тѣмъ доставленіе, къ кому слѣдуетъ, свѣдѣнія объ ономъ имянномъ Высочайшемъ указѣ, для надлежащаго по нему распоряженія къ производству упоминаемому Епископу Ѳеодосійскому положенныхъ Архіерейскому его дому жалованныхъ прочихъ суммъ, предоставить помянутому Сѵнодальному Господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскихъ дѣламъ дать копію. 190.

№ 191—Марта 4. Сенатскій.—*О чиненіи священникамъ Римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ Грекороссійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, предварительныхъ съ Россійскими священниками сношеній* [1]). 191.

Правительствующій Сенатъ приказали: Римско-Католическому Департаменту велѣть подвѣдомственнымъ ему особамъ сдѣлать строжайшее предписаніе, чтобы священники Римскаго исповѣданія, въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лице будетъ Греко-Россійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинили предварительныя съ Россійскими священниками сношенія, не только о степеняхъ родства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранно, и въ противность принятыхъ Греко-Россійскою Церковію правилъ не вѣнчали бы, дабы тѣмъ не подать поводу къ соблазну содержащимъ Православное исповѣданіе.

[1]) П. С. З. № 18416.

192. **№ 192.**—Марта 8. *О назначеніи въ присланной отъ Господина Государственнаго казначея къ Сѵнодальному Господину Оберъ-Прокурору о ассигнованныхъ на 798-й годъ на духовныя мѣста суммахъ вѣдомости, послѣдовавшей по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавки.* 192.

1798-го года Февраля 25-го дня по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ предложенную Сѵнодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, учиненную въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода записку, противу присланной къ нему Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру 18-го Генваря сего года отъ Господина Государственнаго казначея барона Алексѣя Ивановича Васильева вѣдомости, объ ассигнованныхъ на нынѣшній 1798-й годъ во всѣ духовныя мѣста по штатному 764-го года положенію суммахъ, для означенія въ ней противъ каждой статьи, гдѣ какая послѣдовала по Высочайше конфирмованной прошедшаго 797-го года Декабря въ 18-й день росписи прибавка? по соображенію же той вѣдомости съ оною Высочайше конфирмованною росписью, съ прежнимъ 764-го года штатомъ, и съ имѣющимися въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода дѣлами, оказались слѣдующія несходства: 1-е. По штатамъ 764-го года на Новгородскій и Санктпетербургскій Архіерейскіе домы положена на каждый сумма особая, въ томъ числѣ на Санктпетербургскій съ Невскимъ монастыремъ, который учрежденъ нынѣ лаврою, шестнадцать тысячъ триста пять рублей семьдесятъ копѣекъ, — каковая сумма по 14-е число Августа 775-го года и производилась; а того числа въ силу даннаго бывшей Коллегіи Экономіи Высочайшаго указа, что какъ Новгородскою и Санктпетербургскою Епархіями управляетъ нынѣ одинъ Преосвященный Гавріилъ, повелѣно отпускать ему особо кромѣ Александроневскаго монастыря по четырнадцати тысячъ по сту двѣнадцати рублей съ копѣйками, а въ тотъ монастырь по восьми тысячъ шести сотъ восьми рублей съ копѣйками. Соображая означенныя въ росписаніяхъ при томъ указѣ приложенныхъ на Преосвященнаго и Невскій монастырь суммы со штатами 764-го года, исключены изъ оной по Санктпетербургскому Архіерейскому дому монашествующіе, копіистъ и два иподіакона, да по Невскому монастырю шесть человѣкъ служителей: слѣдовательно, нынѣшній Преосвященный, управляя Новгородскою и Сантпетербургскою Епархіями, получаетъ по онымъ противу штатовъ 764-го года менѣе пятью тысячами сто двумя рублями, каковой суммы и по вѣдомости Господина Государственнаго казначея въ отпуску не значитъ. Но по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи, какъ въ Новгородской, такъ и въ Санктпетербургской Епархіяхъ Преосвященнымъ Архіереямъ прибавочныя суммы положены особо, и именно: по Новгородской Архіерею на провизію три тысячи девятьсотъ двадцать три рубли, по Санктпетербургской на провизію же равная съ Новгородскимъ сумма, да сверхъ того на монашествующихъ при Сантпетербургскомъ Архіерейскомъ домѣ сто шестьдесятъ семь рублей, на иподіаконовъ сто рублей, на служителей прежнихъ 88-мь, и на вновь прибавленныхъ въ сравненіе съ Сергіевою лаврою 12-ть человѣкъ девятьсотъ семьдесятъ восемь рублей съ копѣйками, а всего 5168-мъ съ копѣйками же. 2-е. Въ Высочайше конфирмованной росписи къ показаннымъ въ 6-ти викарныхъ Епархіяхъ на ризницы сту семнадцати рублямъ положено въ прибавокъ по восьмидесяти по три рубли: но по вѣдомости Господина Государственнаго казначея въ отпускѣ по сту семнадцами рублей ни Московскому, ни Новгородскому викарнымъ Архіереямъ не положено. 3-е. По той же Высочайше конфирмованной росписи второклассный Богоявленскій монастырь показанъ съ прежнимъ 764-го года штатнымъ положеніемъ, и съ прибавкою наравнѣ противу прочихъ въ таковыхъ же классахъ состоящихъ монастырей: но по вѣдомости Государственнаго Казначея въ Богоявленскій монастырь на 16-ть человѣкъ служителей суммы въ отпуску не значитъ потому, что Московской Епархіи викарій

192. Преосвященный Серапіонъ на тѣхъ служителей по монастырю оной не требуетъ, довольствуясь находящимися при Архіерейскомъ домѣ служителями. 4-е. По вѣдомости Господина Государственнаго казначея въ число жалованной суммы на персону викарныхъ Архіереевъ: Кіевскаго, Новгородскаго и Московскаго, включена сумма по званію Архимандритовъ тѣхъ монастырей, въ которыхъ нынѣ имѣютъ они пребываніе: но по Высочайше конфирмованной росписи сумма на всѣхъ Архимандритовъ какъ 1-го, такъ и 2-го класса назначена полная, и на оную всемилостивѣйше сдѣлана прибавка. 5-е. При изданіи на Малороссійскія Епархіи штатовъ при кафедральномъ Кіевскомъ соборѣ въ сравненіе Московскаго Архангельскаго положено два псаломщика, два пономаря и четыре сторожа: изъ коихъ на псаломщиковъ и пономарей по вѣдомости Государственнаго казначея значитъ въ отпуску на каждаго по пятнадцати рублей, а на сторожей по двѣнадцати рублей въ годъ; да въ той же вѣдомости написано, что по состояніи уже оныхъ штатовъ, опредѣлено при Кіевскомъ соборѣ десять человѣкъ звонарей съ жалованьемъ каждому по двѣнадцати рублей: по Высочайше конфирмованной росписи въ 5-мъ отдѣленіи о сихъ 10-ти звонаряхъ не упоминается; вмѣсто же того показано при Архіереѣ Кіевскомъ два псаломщика, четыре звонаря и четыре сторожа, то есть равное противу звонарей въ вѣдомости Государственнаго казначея упоминаемыхъ число, съ отмѣною только о количествѣ имъ жалованья. 6-е. Викарію Митрополита Кіевскаго въ Высочайше конфирмованной росписи назначено вновь на соборянъ и пѣвчихъ тысяча триста тридцать два рубли; на консисторію девятьсотъ пятьдесятъ рублей, а всего три тысячи восемьдесятъ два рубли; но по вѣдомости Государственнаго Казначея значитъ, что оный викарій по имянному отъ 1-го Сентября 797-го года указу уже получаетъ на соборянъ съ пѣвчими шестьсотъ шестьдесятъ шесть рублей, на консисторію триста шестьдесятъ восемь рублей, и на починки четыреста рублей, а всего тысячу четыреста тридцать четыре рубля. 7-е. Викарные Преосвященные по имяннымъ Высочайшимъ 789-го Декабря 21-го, 793-го Апрѣля 19-го и 795-го годовъ Апрѣля 12-го чиселъ указамъ получаютъ свое содержаніе Ѳеодосійской противъ Архіереевъ 2-го класса, а Моздокской и Житомирской противу Архіереевъ 3-го класса; соображаясь же Высочайше конфирмованной росписи, гдѣ у сихъ трехъ викарныхъ Преосвященныхъ положено число людей противъ викарныхъ Олонецкаго и Сѣвскаго по штатамъ 764-го года, не будетъ въ оныхъ Епархіяхъ прибавочной суммы доставать на трехъ монашествующихъ, на шесть человѣкъ пѣвчихъ, да изъ служителей въ Ѳеодосійской на шестнадцать, а въ Моздокской и Житомирской въ каждой на двухъ человѣкъ. 8-е. По вѣдомости Господина Государственнаго казначея на новоучрежденный въ Моздокской Епархіи второклассный Спасопреображенскій монастырь не достаетъ въ отпуску суммы противу прочихъ 2-го класса монастырей трехсотъ шестидесяти девяти рублей; но прибавка на оный въ Высочайше конфирмованной росписи положена наравнѣ съ прочими 2-го класса монастырями. 9-е. Въ Высочайше конфирмованной росписи между Епархіями 2-го класса означена и Новгородскосѣверская съ прибавкою на оную трехъ тысячъ шестисотъ девяноста девяти рублей: по сія Епархія до Высочайшей конфирмаціи новыхъ на духовныя мѣста штатовъ упразднена; монастырь же Спасскій, въ которомъ былъ Архіерейскій домъ, по указу отъ 1-го Сентября 797-го года велѣно включить въ число прочихъ монастырей 1-го класса: но сего монастыря въ числѣ прочихъ первоклассныхъ по росписи не значитъ; а по вѣдомости Господина Государственнаго казначея ассигнована на оный полная по прежнему положенію противу тѣхъ монастырей сумма, съ положеніемъ жалованья и Архимандриту. Архимандрита же въ семъ монастырѣ нѣтъ, а управляетъ имъ бывшій Епископъ Иллароінъ, которому Высочайше пожаловано пенсіи по тысячи по двѣсти рублей на годъ. 10-е. По Высочайше конфирмованной росписи мужескихъ 2-го класса монастырей показано 51. Но въ теченіе 797-го года по поднесеніи уже Его Императорскому 192.

192. Величеству отъ Сvнода примѣрнаго штата, учреждены по имяннымъ Высочайшимъ указамъ еще два монастыря второклассныхъ въ Вильнѣ Святодуховъ и при Троицкой Сергіевой лаврѣ Виѳанія: но прибавки на нихъ, яко невнесенныхъ въ оный штатъ, не положено. 11-е. По штатамъ 764-го года положены богадѣльни, кромѣ викарныхъ Архіереевъ, во всѣхъ 26-ти Епархіяхъ, въ томъ числѣ въ Бѣлогородской, Тамбовской и Воронежской, и количество оныхъ показано именно 765-ть человѣкъ, по которому и жалованья каждому по пяти рублей опредѣлено. По мѣрѣ таковаго сихъ богадѣленныхъ количества, и въ Высочайше конфирмованной росписи пожаловано на каждаго прибавки также по пяти рублей, но по вѣдомости Господина Государственнаго казначея значитъ, что въ Епархію Бѣлогородскую таковой суммы не ассигновано; въ Тамбовскую же и Воронежскую, хотя отпускъ и назначенъ, но сказано, что не производится за неустроеніемъ якобы тамъ богадѣленъ. 12-е. Въ росписи Высочайше конфирмованной согласно поднесенному отъ Святѣйшаго Сvнода примѣрному штату, который былъ сочиненъ на основаніи послѣдовавшихъ имянныхъ Высочайшихъ указовъ, показано женскихъ 2-го класса монастырей 26-ть, въ томъ числѣ два въ Брацлавской Епархіи и одинъ въ викарной Моздокской, на коихъ и прибавка сдѣлана наравнѣ съ прочими того жъ класса монастырями: но по вѣдомости Брацлавскаго Епископа показанъ въ Епархіи его только одинъ женскій монастырь, и именно Благовѣщенскій въ Винницѣ; по вѣдомости же Епископа Моздокскаго ни о какомъ въ Епархіи его женскомъ монастырѣ не упоминается. Напротивъ же по вѣдомости Господина Государственнаго казначея ассигнована въ Епархію Брацлавскую сумма на два женскихъ монастыря; на монастырь же въ Епархіи Моздокской таковой суммы въ отпускѣ не значитъ. 13-е. Находящимся при Новгородскосѣверскомъ Кафедральномъ соборѣ священно и церковнослужителямъ, покуда будутъ размѣщены, производится жалованье, противу соборянъ 3-го класса; но Епархія сія состояла въ 2-мъ классѣ. 14-е. По Высочайше конфирмованной росписи штатныхъ церквей показано 110-ть, 192.
но въ вѣдомости Государственнаго казначея значитъ оныхъ 109-ть. Недостающая сія церковь по штатамъ 764-го года должна быть въ городѣ Брянскѣ; но по вѣдомости Орловскаго Епископа оной церкви не показано. 15-е. Изъ числа монастырей на своемъ содержаніи оставленныхъ положено въ росписи на каждый по триста рублей; но по имяннымъ указамъ, какъ значитъ въ вѣдомости Господина Государственнаго казначея, отпускается уже прежде на Нилову пустынь четыреста рублей, да на Николаевскій Рыхловскій монастырь пятьсотъ рублей. 16-е. Въ Высочайше конфирмованной росписи назначено въ жалованье, на 271 духовное правленіе, всего тридцать двѣ тысячи пятьсотъ двадцать рублей. Но послѣ того, какъ поднесенъ былъ отъ Святѣйшаго Сvнода примѣрный Его Императорскому Величеству штатъ, по упраздненіи нѣкоторыхъ Губерній и городовъ, упразднены и духовныя правленія; слѣдовательно, за неполученіемъ отъ Епархіальныхъ Архіереевъ достовѣрныхъ свѣдѣній о числѣ оставшихся въ каждой Епархіи тѣхъ правленій, нельзя совершенно опредѣлить, куда сколько изъ сей суммы должно отпускъ назначить. 17-е. Въ той же Высочайше конфирмованной росписи назначено въ прибавокъ по усмотрѣнію Сvнода на консисторіи 2-го и 3-го класса шесть тысячъ девятьсотъ рублей. Но въ Святѣйшемъ Сvнодѣ еще свѣдѣнія нѣтъ, въ которыхъ Епархіяхъ настоитъ болѣ по консисторіямъ нужды? Приказали: 1-е. Какъ въ Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ въ 18-й день Декабря истекшаго 797-го года росписи въ прибавокъ на содержаніе духовныхъ училищъ и на другіе до духовнаго чина относящіеся расходы назначено всего пятьсотъ девятнадцать тысячъ семьсотъ двадцать девять рублей тридцать шесть копѣекъ, а Государственный казначей Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ и кавалеръ баронъ Алексѣй Ивановичъ Васильевъ при письмѣ своемъ отъ 19 Генваря къ Сvнодальному Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому препроводя вѣдомость о сум-

192. махъ назначенныхъ имъ Государственнымъ казначеемъ въ разосланныхъ на сей 798-й г. расписаніяхъ по прежнему положенію, просилъ означить въ оной противу каждой статьи, гдѣ какую должно по послѣднему положенію сдѣлать прибавку? и потомъ доставить ту вѣдомость къ нему обратно для зависящихъ отъ него распоряженій; то согласно сему его, Государственнаго казначея и кавалера, требованію всю оную всемилостивѣйше пожалованную сумму росписать въ канцеляріи Святѣйшаго Сунода по разнымъ въ той вѣдомости статьямъ, гдѣ сколько слѣдуетъ. 2-е. Въ разсужденіи, что въ Высочайше конфирмованной росписи согласно примѣрному въ 797-мъ году на Высочайшее усмотрѣніе отъ Сунода поднесенному штату какъ Новгородскому, такъ и Санктпетербургскому Архіереямъ сдѣлана прибавка къ прежнимъ ихъ окладамъ; Сунодальный же членъ и кавалеръ Преосвященный Гавріилъ Митрополитъ, управляя обѣими сими Епархіями съ 775-го года, по Санктпетербургскому Архіерейскому дому прежняго оклада не получаетъ; а въ имянномъ того 775-го года указѣ, чтобъ Архіерей Новгородскій былъ навсегда впредь и Архіереемъ Санктпетербургскимъ сего не сказано, и консисторіи обѣихъ сихъ Епархій не соединены, а оставлены по прежнему положенію, да и пѣвчіе написаны по обѣимъ Епархіямъ особо; итакъ на случай, если въ будущее время по Высочайшей волѣ въ Епархіи Санктпетербургской будетъ опредѣленъ Архіерей особый, то дабы онъ противу прочихъ Преосвященныхъ Архіереевъ не могъ основаться на одной только прибавкѣ по Высочайше конфирмованной росписи, и слѣдуетъ отъ Господина Государственнаго казначея требовать какъ на персону и провизію Преосвященнаго Санктпетербургскаго, такъ и на прочихъ при Санктпетербургскомъ Архіерейскомъ домѣ положенныхъ чиновъ и служителей прежняго по штатамъ 764-го-года жалованья, и тѣмъ паче, что на всѣхъ ихъ, кромѣ келейниковъ, и прибавка въ Высочайше конфирмованной росписи всемилостивѣйше пожалована. 3-е. Касательно суммъ на ризницы Новгородскаго и Московскаго викарныхъ Архіереевъ, какъ въ Высочайше конфирмованной росписи положено на каждую изъ нихъ прибавки къ прежнимъ сту семнадцати рублямъ по восьмидесяти по три рубля, то, хотя въ вѣдомости Государственнаго казначея въ отпуску на тѣ двѣ викарныя Епархіи по сту семнадцати рублей и не значитъ, однако въ силу прежнихъ 764-го г. штатовъ и согласно состоявшимся потомъ въ разныя времена о учрежденіи другихъ викарныхъ Епархій указамъ, производить отнынѣ по сту семнадцати рублей на ризницу какъ Новгородскому, такъ и Московскому викарнымъ Преосвященнымъ, въ сравненіе прочихъ викарныхъ Архіереевъ слѣдуетъ. 4-е. Поелику на второклассный Московскій Богоявленскій монастырь, гдѣ имѣетъ пребываніе Московской Епархіи викарій Преосвященный Серапіонъ, на штатныхъ того монастыря служителей 16-ть человѣкъ не отпускается сумма потому только, что оный Преосвященный, таковыхъ служителей не имѣя и не требуя на нихъ жалованья, довольствуется опредѣленными для дому его служителями; въ Высочайше же конфирмованной росписи на тѣхъ монастырскихъ служителей прибавочная сумма положена, то отпускъ оной, а равно и прежней штатной не подлежитъ ни малѣйшему затрудненію, о чемъ и дать знать ему Преосвященному Серапіону отъ Святѣйшаго Сунода указомъ. 5-е. Сдѣланную на персону Архимандритовъ 1-го и 2-го класса прибавку въ жалованьи производить сполна и на тѣ монастыри, гдѣ нынѣ имѣютъ свое пребываніе Кіевскій, Новгородскій и Московскій викарные Преосвященные. Въ случаѣ же, буде въ тѣхъ монастыряхъ оные викарные Преосвященные пребыванія имѣть не будутъ, слѣдовательно, въ число настоящаго своего по званію Архимандритовъ жалованья лишатся, тогда Святѣйшій Сунодъ не оставитъ сдѣлать своего о томъ разсужденія. 6-е. Прибавочную при Кіевскомъ и Московскомъ Преосвященныхъ на псаломщиковъ, звонарей и сторожей сумму 360 — 40 отпускать точно такъ, какъ въ 5-мъ отдѣленіи Высочайше конфирмованной росписи назначено. 7-е. Что касается до отпускаемыхъ Кіевской Епархіи викарію по указу 192.

192 отъ 1-го Сентября 797-го года на соборянъ, пѣвчихъ, консисторію и на починки тысячи четырехсотъ тридцати четырехъ рублей, то сумму сію включить въ число назначенныхъ по Высочайше конфирмованной росписи, Артрехъ тысячъ восьми десяти двухъ рублей. 8-е. Викарнымъ Преосвященнымъ Θеодосійскому, Моздокскому и Житомирскому оставаться при той самой прибавкѣ, какая въ Высочайше конфирмованной росписи показана. 9-е. Относительно отпускаемой до сего въ новоучреждаемый Моздокской Епархіи по имянному Высочайшему 793-го года указу второклассный Преображенскій монастырь неполной противу прежнихъ того же класса монастырей суммы, истребовать отъ Преосвященнаго Моздокскаго въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстіе, совершенно-ли въ силу помянутаго Высочайшаго указа оный монастырь устроенъ? 10-е. Поелику на невошедшія въ роспись мужескіе монастыри 1-го класса Новгородскосѣверскій Спасскій и 2-го въ Вильнѣ Святодуховъ и при Троицкой Сергіевой лаврѣ Виѳанію, за учрежденіемъ ихъ послѣ поднесеннаго отъ Сѵнода примѣрнаго штата, въ прибавку суммы не назначено, которой въ сравненіе прочихъ монастырей слѣдовало бы на Новгородскосѣверскій тысяча четыреста семьдесятъ пять рублей пятьдесятъ копѣекъ; на другіе же два двѣ тысячи шестьдесятъ рублей, а на всѣ три тысячи пятьсотъ тридцать пять рублей пятьдесятъ копѣекъ; на противъ же на Новгородскосѣверскую Епархію, которая нынѣ упразднена, по той же Высочайше конфирмованной росписи сдѣлано прибавки три тысячи шестьсотъ девяносто девять рублей, то дабы показанные три монастыря воспользовались съ прочими Высокомонаршей милостью, отъ сей Новгородскосѣверской Епархіи остающуюся сумму назначить на оныхъ сколько слѣдуетъ, прочія же 163 — 50 числить остаткомъ. 11-е. Относительно неотпуска въ Бѣлоградскую, Тамбовскую и Воронежскую Епархіи на богадѣленныхъ положенной по штату 764-го года суммы, поелику въ Высочайше конфирмованной росписи не только вся прежняя на 765-ть человѣкъ тѣхъ богадѣленныхъ сумма показана, но и прибавка на то жъ число людей пожалована и слѣдуетъ оную производить. А между тѣмъ требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ оныхъ Преосвященныхъ извѣстія, были ли по состоявшимся 764-го года штатамъ при тамошнихъ Архіерейскихъ домахъ таковыя богадѣльни устроены? и буде устроены были, то когда упразднены? буде же устроены не были, то по какимъ обстоятельствамъ? 12-е. Хотя по присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Преосвященныхъ Брацлавскаго и Моздокскаго вѣдомостямъ, объ отпускаемыхъ на сіи Епархіи по прежнему положенію суммахъ въ Брацлавской Епархіи показанъ одинъ только женскій монастырь, а не два, отъ Моздокскаго же о тамошнемъ женскомъ монастырѣ не упоминается,—но какъ по Высочайше конфирмованной росписи сіи три монастыря состоятъ въ числѣ 26-ти второго класса съ положенною на нихъ прибавкою, то и слѣдуетъ оную въ тѣ Епархіи назначить; а между тѣмъ отъ обоихъ сихъ Преосвященныхъ потребовать извѣстія, отъ Брацлавскаго: не получаетъ ли онъ и на второй, назначенный въ его Епархіи, женскій второклассный монастырь положенной по штатамъ 764-го года суммы? и ежели не получаетъ по незаведенію еще сего монастыря, то почему оный не заведенъ? а отъ Моздокскаго: устроенъ ли назначенный тамо по Высочайшему 793-го года указу таковый же женскій монастырь? а буде нѣтъ, то по какимъ обстоятельствамъ? 13-е. Какъ оставшимся отъ упраздненной въ 786-мъ году Епархіи 3-го класса Устюжской, Переславской и Владимирской кафедральнымъ священно- и церковнослужителямъ до выбытія ихъ Высочайше повелѣно производить прежній по штату тѣхъ Епархій окладъ: то дабы равною милостію воспользоваться могли таковые жъ соборяне и упраздненной 797-го г. Сентября 1-го дня второклассной Новгородскосѣверской Епархіи, то до размѣщенія ихъ слѣдуетъ производить имъ жалованье, такъ какъ сія Епархія состояла въ 2-мъ классѣ, противу соборянъ 2-го, а не 3-го класса. 14-е. Поелику въ Высочайше конфирмованной росписи сдѣлана прибавка на 110-ть церквей, въ штатахъ 764-го года положенныхъ, изъ 192.

192. коихъ одна показана въ городѣ Брянскѣ, состоящемъ нынѣ въ Орловской Епархіи, то хотя по вѣдомости, отъ Преосвященнаго Орловскаго въ Святѣйшій Сунодъ присланной, оной церкви и не значитъ, но согласно Высочайше конфирмованной росписи, въ которой прибавка на ту церковь сдѣлана, слѣдуетъ какъ сію прибавочную, такъ и по штатамъ 764-го года положенную сумму въ Орловскую Епархію назначить; а между тѣмъ отъ него Преосвященнаго Орловскаго потребовать извѣстія, что ежели упоминаемая церковь по какимъ-либо обстоятельствамъ упразднена, то представилъ бы Святѣйшему Суноду съ мнѣніемъ, на какую другую церковь можно лучше перенесть отъ оной упраздненной остающійся штатъ? 15-е. Хотя въ оставленные на своемъ содержаніи Тверской Епархіи Нилову пустынь и Бѣлоградской въ Николаевскій Рыхловскій монастырь сумма по особымъ Высочайшимъ указамъ и производится, въ первую по четыреста рублей, а во второй по пятисотъ рублей въ годъ,—но какъ нынѣ по Высочайше конфирмованной росписи оба сіи монастыря состоятъ въ числѣ прочихъ заштатныхъ 127-ми монастырей, то и должны они сверхъ прежняго полученія наравнѣ съ прочими отъ Высокомонаршихъ щедротъ воспользоваться. 16-е. Пожалованныя вновь на духовныя правленія тридцать двѣ тысячи пятьсотъ двадцать рублей назначить въ отпускъ по Епархіямъ согласно прежнему въ каждой числу тѣхъ духовныхъ правленій и примѣрному отъ Святѣйшаго Сунода на Высочайшую конфирмацію въ 797-мъ году поднесенному штату. А положенныя въ прибавокъ по усмотрѣнію Сунода на консисторіи шесть тысячъ девятьсотъ рублей отсылать ежегодно въ Святѣйшій Сунодъ. О каковомъ Святѣйшаго Сунода постановленіи сношеніе съ Государственнымъ казначеемъ, Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ предоставить возымѣть Сунодальному Господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому,—и для того съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 193. — Марта 8. *О непечатаніи впредь житія Преподобныя Маріи Египетскія въ Тріоди Постной.* 193.

1798-го года Марта 1-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: отнынѣ впредь при изданіи въ печать Тріоди Постной, печатаемое въ ней житіе Маріи Египетской, въ разсужденіи того, что оное есть какъ въ Четіихъ Минеяхъ, такъ и въ Прологахъ, не печатать, и о томъ въ Московскую типографскую контору послать указъ.

№ 194.—Марта 8. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія — по секрету, дабы благоволилъ разрѣшить посылку проповѣдниковъ въ иновѣрческія селенія по прежнему, и о прочемъ.* 194.

1798-го Марта 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ репортъ Сунодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая о присланномъ въ Казанскую консисторію для наложенія церковной епитиміи изъ тамошняго Губернскаго правленія сужденномъ въ Чебоксарскомъ уѣздномъ судѣ деревни Хочешматовой изъ чувашъ новокрещенцѣ Иванѣ Семеновѣ Очингѣ, оказавшемся въ разсѣиваніи по селеніямъ и торжкамъ о приношеніи прежнихъ по суевѣрію ихъ иновѣрческихъ молитвъ и жертвъ, и что въ Икстановскомъ лѣсу при приношеніи оныхъ было изъ Козмодемьянской, Ядринской, Чебоксарской и частію изъ Цивильской округъ весьма немалое сборище,—съ таковымъ притомъ отъ онаго Губернскаго правленія требованіемъ, дабы для искорененія сихъ богомерзкихъ жертвоприрошеній отправить въ показанные уѣзды проповѣдника, который хотя и отправленъ туда, и оному новокрещенцу Очингѣ за прописанныя его преступленія опредѣлено церковное покаяніе по силѣ правилъ Святыхъ Отецъ на пять лѣтъ, съ исполненіемъ онаго чрезъ годъ въ монастырѣ, а достальнаго времени подъ присмотромъ приходскаго его священника, но

194. поелику онъ Преосвященный, по случаю сему за нужное признаетъ, дабы проповѣдникамъ запрещеніе ѣздить по уѣздамъ разрѣшить, и предписать по прежнему чинить оное для наставленія и утвержденія новокрещенныхъ народовъ въ вѣрѣ и должностяхъ христіанскихъ, по предварительномъ однако же сношеніи о томъ съ Гражданскими правительствами; то повелѣно-ль будетъ сіе исполнить? проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указа. И по учиненной справкѣ приказали: хотя сообщеннымъ Святѣйшему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената по секретной экспедиціи въ прошломъ 1789-мъ году Февраля отъ 7-го дня вѣдѣніемъ требовано было, чтобы по случаю дошедшаго свѣдѣнія, якобы живущихъ въ Челябинской и Троицкой округахъ башкирцевъ хотятъ насильно крестить, отчего они пришли въ безпокойство, посылку въ иновѣрческія селенія проповѣдниковъ по тогдашнимъ обстоятельствамъ вовсе остановить впредь до указа, и на будущее время безъ сношенія съ начальствующими надъ Губерніями таковыхъ отправленій не чинить, о чемъ къ непремѣнному исполненію тогда же изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ тѣ Епархіи, въ коихъ находятся иновѣрческія селенія и для обращенія оныхъ проповѣдники учреждены, указы посланы, но какъ нынѣ Святѣйшій Сѵнодъ изъ вышепрописаннаго его Преосвященнаго Казанскаго репорта усматриваетъ, что необходимо нужно разрѣшить посылку проповѣдниковъ въ иновѣрческія селенія не только въ Казанской, но и въ другихъ Епархіяхъ, гдѣ они по имянному Высочайшему указу, состоявшемуся 1764-го года Февраля 20-го дня на подносимомъ отъ Сената докладѣ учреждены тѣмъ паче, что и жалованье, положенное симъ проповѣдникамъ, онымъ имяннымъ Высочайшимъ указомъ, по Высочайше утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня на духовныя мѣста росписи назначено отпускать, дабы болѣе какъ помянутыхъ новокрещенъ утвердить съ православной вѣрѣ и христіанскихъ должностяхъ, такъ и въ другихъ, проповѣдію слова Божія распространить свѣтъ Евангельскія истины; для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе 194.
по секрету съ тѣмъ, чтобы во уваженіи вышепоказанныхъ обстоятельствъ благоволилъ посылку проповѣдниковъ въ иновѣрческія селенія разрѣшить по прежнему, отправляя ихъ туда по предварительномъ объ ономъ напередъ сношеніи съ гражданскимъ правительствомъ, — и какое по сему въ ономъ послѣдуетъ положеніе, увѣдомить Святѣйшій Сѵнодъ.

№ 195. — Марта 8. *Объ отсылкѣ въ Сѵнодальную и типографскую контору лѣтописцевъ и другихъ сочиненій съ отправляющимся отсюда въ Москву типографскимъ солдатомъ Суворовымъ.* 195.

1798-го года Марта 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго и кавалера на указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1797-го года Ноября отъ 9-го дня, что поступившіе въ Святѣйшій Сѵнодъ по Московской Епархіи изъ монастырей лѣтописцы и другія подобныя сочиненія къ Россійской исторіи относящіяся, повѣряетъ онъ Преосвященный принять находящемуся въ Санктпетербургѣ на Троицкомъ подворьѣ Іеромонаху Филарету, о чемъ ему и письменная отъ него Преосвященнаго довѣренность дана; что жъ де касается до доставленія въ Сѵнодальную и типографскую библіотеки таковыхъ же книгъ, то какъ оныя мѣста не состоятъ подъ его вѣдомствомъ не благословитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ учинить объ ономъ надлежащее самимъ имъ предписаніе. Приказали: какъ по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что показанные принадлежащіе въ монастыри Московской Епархіи лѣтописцы и прочія сочиненія для доставленія къ нему Сѵнодальному члену Преосвященному Московскому и кавалеру, поданной отъ него довѣренности упомянутому находящемуся на Троицкомъ подворьѣ іеромонаху Филарету прошлаго 1797-го года Декабря 15-го дня отданы, то и увѣдомить о семъ его Преосвященнаго Московскаго

195. указомъ; а касательно таковыхъ же лѣтописцевъ и другихъ къ Россійской исторіи относящихся сочиненій, взятыхъ изъ билліотекъ Сvнодальной и типографской конторъ, то убравъ оныя книги по надлежащему въ коробы и запечатавъ Сvнодальною печатью и съ приложеніемъ онымъ реестровъ отправить въ тѣ конторы при указахъ съ прибывшимъ нынѣ въ Святѣйшій Сvнодъ съ подносными книгами типографскимъ солдатомъ Емельяномъ Суворовымъ.

196. **№ 196.** — Марта 15. *По имянному Высочайшему указу о позволеніи имѣть жительствующимъ въ Нижегородской Епархіи старообрядцамъ у себя церковь и особенныхъ священниковъ, и о прочемъ* [1]).

1798-го года Марта 15-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду сего Марта въ 12-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „разсмотрѣвъ докладъ, поднесенный Намъ отъ Сvнода по представленію въ оный Епископа Нижегородскаго, повелѣваемъ жительствующимъ въ тамошней Епархіи старообрядцамъ позволить имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ Епархіальнаго Архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, сходственно съ представленіемъ помянутаго Епископа, котораго собственному усмотрѣнію предоставить и исправленіе тѣхъ священниковъ, въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій, духовной епитиміи подлежащихъ. На семъ основаніи Сvнодъ можетъ и равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ Епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія“. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія къ помянутому Преосвященному Павлу Епископу Нижегородскому послать указъ съ тѣмъ, чтобы онъ Преосвященный, какой успѣхъ отъ сего дѣлаемаго симъ старообрядцамъ снисхожде- 196. нія въ соединеніи ихъ съ истинною православною церковію происходить будетъ, репортовать Святѣйшему Сvноду чрезъ каждые полгода; а если усмотрѣно будетъ каковое-либо съ ихъ стороны злоупотребленіе, въ такомъ случаѣ ему Епископу со всѣми обстоятельствами представлять немедленно для принятія къ прекращенію того надлежащихъ мѣръ, о чемъ для свѣдѣнія и Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе по секрету. По исполненіи же сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

¹) П. С. З. № 18428.

№ 197. — Марта 18. *По вѣдѣнію Сената, чтобы при требованіи отъ Казенныхъ палатъ объ отведеніи къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, поступаемо было согласно утвержденному Сенатомъ положенію Московской Казенной Палаты.* 197.

1798-го года Марта 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ономъ опредѣленія, утверждающаго учиненное Московскою Казенною палатою, во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объ отводѣ къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель съ угодьями, по сношенію съ духовнымъ начальствомъ, положеніе, дабы къ состоящимъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода и въ Епархіяхъ Московской и Коломенской Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, находящимся въ Губерніи Московской, недостающее количество къ составленію Высочайше повелѣнной пропорціи земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, за неимѣніемъ оныхъ въ вѣдомствѣ палаты казенныхъ, кромѣ оброчныхъ, дополнено было изъ сихъ послѣднихъ, держась въ назначеніи всего того возможной съ мѣстнымъ положеніемъ удобности, и сочиня объ оныхъ назначенныхъ угодьяхъ вѣдомости препроводить ихъ Святѣйшаго Сvнода въ контору и къ Преосвященному Московской Епархіи викарію Серапіону и Коломенскому Афанасію, съ испрашиваніемъ на сіе назначеніе согласія, для учиненія потомъ должнаго о

197. дѣйствительной сихъ угодей отдачѣ предписанія. Поелику же оныя оброчныя земли и мельницы состоятъ у разныхъ людей въ содержаніи по контрактамъ, коимъ сроки еще не вышли, то бы сообразно имяннымъ Высочайшимъ указамъ Ноября 11-го и Декабря 16-го числъ 1797-го года, предоставить ихъ тѣмъ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ въ полное распоряженіе по истеченіи контрактныхъ сроковъ, а до того времени довольствовать ихъ собираемымъ съ нихъ доходомъ, съ мельницъ и рыбныхъ ловель полнымъ, а съ земель, сколько кому по числу десятинъ причитаться будетъ. Приказали: для свѣдѣнія о семъ съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ Сѵнодальному члену Преосвященному Платону Митрополиту Московскому и кавалеру и Преосвященному Афанасію Коломенскому и кавалеру послать указы, давъ знать таковыми же какъ Сѵнодальнымъ членамъ, такъ и прочимъ всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, равно и въ ставропигіальные лавры и монастыри съ тѣмъ, чтобъ при требованіи отъ Казенныхъ палатъ, на основаніи преждепосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сѵноду въ 18-й день Декабря истекшаго 1797-го года, указовъ, объ отведеніи къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ таковаго жъ недостающаго количества въ положенную онымъ имяннымъ Высочайшимъ указомъ пропорцію земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, поступлено было согласно вышепрописанному утвержденному Правительствующимъ Сенатомъ положенію Московской Казенной Палаты.

198. **№ 198.** — Марта 18. *О включеніи состоящей въ Нижегородской Епархіи сверхъ штата Высокогорской пустыни, за выгоднымъ ея мѣстоположеніемъ и каменнымъ въ ней зданіемъ, въ число оставленныхъ на собственномъ своемъ содержаніи монастырей.*

1798-го года Марта 15-го по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Павла Епископа Нижегородскаго, въ которомъ прописывая о состоящей въ пяти верстахъ отъ города Арзамаса сверхъ штата Высокогорской пустынѣ, имѣющей въ себѣ двѣ церкви каменныя съ колокольнею преизрядной архитектуры, и что мѣстоположеніе оной наипрекраснѣйшее, и монастырь огражденъ каменной стѣною, настоятель же и братство оной пустыни, числящіеся въ другихъ Нижегородской Епархіи монастыряхъ на порожнихъ вакансіяхъ, живутъ на своемъ содержаніи и издревле, какъ предмѣстники ихъ хранили, такъ и они соблюдаютъ общежительный порядокъ, и многіе усердствующіе сей обители не оставляютъ оную своими подаяніями, а Арзамаскіе граждане даютъ имъ на продовольствіе изъ своихъ дачъ землю, представляетъ: что какъ онъ Преосвященный, обозрѣвъ ее, находитъ весьма неудобною для тамошней Епархіи, ибо де таковыхъ заштатныхъ и на своемъ содержаніи состоящихъ монастырей въ той Епархіи находится только три, слѣдовательно, въ положенное по Высочайше конфирмованному Марта въ 31-й день 764-го года поднесенному отъ комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу количество не достаетъ двухъ; то по сему, и сверхъ того убѣжденъ бывъ многими просьбами, проситъ Святѣйшій Сѵнодъ, не благоугодно-ли будетъ сію заштатную пустыню включить въ число монастырей, состоящихъ на собственномъ своемъ пропитаніи, и потому повелѣть въ немъ быть настоятелю и шести человѣкамъ братіи? кои безъ всякой нужды содержать себя могутъ какъ отъ доброхотнаго любителями сія пустыни подаянія, такъ и опредѣленною Арзамасскими обывателями, кромѣ земли, особою денежною ругою. И по учиненной справкѣ приказали: какъ по Высочайше конфирмованному въ 764-мъ году Марта 31-го дня комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу въ Епархіяхъ 3-го класса повелѣно оставить на своемъ содержаніи по пяти монастырей, въ Епархіи же Нижегорооской въ сіе число недостаетъ двухъ, то означенную близь города Арзамаса, состоящую сверхъ штата, Высокогорскую пустыню, въ разсужденіи весьма выгоднаго ея мѣстоположенія и камен-

198. ныхъ въ ней зданій, а равно что и настоятель оный съ братіею, счисляясь въ другихъ сей Епархіи монастыряхъ на порожнихъ вакансіяхъ, соблюдаютъ издревле хранимый предмѣстниками ихъ общежительный порядокъ, включить оную въ число оставленныхъ сверхъ штата на собственномъ своемъ содержаніи монастырей, съ опредѣленіемъ въ оную настоятеля и шести человѣкъ братіи, и о томъ къ нему Преосвященному Нижегородскому послать указъ.

199. **№ 199.**—Марта 18. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ оказываніи присылаемымъ отъ Армянскаго Патріарха начальникамъ духовенства всякой помощи и защищенія по ихъ надобностямъ.*

1798-го года Марта 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, при которомъ приложа съ полученнаго на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя листа отъ Армянскаго Патріарха Луки переводъ, а съ отправленной по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію къ тому Патріарху и ко всему Армянскому народу грамоты копію, представляетъ, что о надлежащемъ по содержанію той грамоты въ потребныхъ случаяхъ исполненіи прописанныхъ въ томъ доношеніи пограничнымъ начальникамъ, равно и пребывающему въ Константинополѣ здѣшнему чрезвычайному посланнику о оказаніи всякой помощи и защищенія присылаемымъ туда отъ Армянскаго Патріарха начальникамъ духовенства по ихъ надобностямъ, предписаніе отъ Коллегіи дано. Приказали: для свѣдѣнія о семъ, съ прописаніемъ онаго доношенія и приложеніемъ съ означенной данной по Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію упоминаемому Патріарху и всему Армянскому народу грамоты копій къ Преосвященнымъ Митрополитамъ: Сѵнодальному члену Іерофею Кіевскому, Гавріилу Новороссійскому, Архіепископамъ: Астраханскому Платону, Минскому Іову и Епископамъ: Брацлавскому Іоанникію, викаріямъ Астраханской Епархіи Моздокскому Гаію и Минской Епархіи Житомирскому Варлааму послать указы.

№ 200.—Марта 27. Высочайше утвержденный докладъ Сената.—*Объ исключеніи изъ оклада отданныхъ въ военную службу и записанныхъ въ окладъ церковниковъ* [1]. 200.

Докладъ. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ и Государственный Казначей Баронъ Васильевъ Сенату предъявилъ записку, о учиненномъ ему отъ Воронежской Казенной Палаты представленіи, что тамо присланные изъ Воронежской духовной Консисторіи исключенные за неспособностію изъ церковнаго причта церковники 9 человѣкъ въ 1795 и въ 1796 годахъ причислены въ число однодворцевъ, кои и подушнымъ окладомъ обложены; нынѣ же Воронежское Губернское Правленіе дало знать Палатѣ, что изъ оныхъ церковниковъ 9 душъ взяты по силѣ Именнаго Вашего Императорскаго Величества указа, 22 Декабря 1796 года послѣдовавшаго, въ военную службу, а остальные явились ко оной неспособными, почему Губернское Правленіе и требуетъ, о выключкѣ ихъ изъ оклада; но Казенная Палата судя, что въ вышепомянутомъ указѣ, дабы тѣхъ церковниковъ, кои поступили въ гражданское вѣдомство и обращенныхъ изъ онаго въ военную службу изъ оклада исключить, не изображено, а даннаго Казеннымъ Палатамъ наставленія 7 § повелѣно: тѣхъ сборовъ, кои единожды уже учреждены, Казенной Палатѣ собою не включать, хотя бы то и малѣйшій сборъ былъ, то Казенная Палата и просила разрѣшенія, повелѣно ль будетъ сихъ поступившихъ и еще впредь могущихъ оказаться таковыхъ же записанныхъ къ платежу податей и потомъ, на основаніи означеннаго Высочайшаго указа, поступившихъ въ военную службу, исключить изъ оклада. А въономъ указѣ изображено: видѣвъ изъ вѣдомостей, отъ Сѵнода представленныхъ, сколь великое число состоитъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, праздно живущихъ при отцахъ своихъ, и желая устроить состояніе ихъ съ лучшею выгодою, какъ для общества,

[1]) П. С. З. № 18457.

200. такъ и для нихъ собственно, повелѣваемъ, наполняя изъ нихъ мѣста во-первыхъ штатныя священническія и церковнослужительскія, а во-вторыхъ учительскія не только въ духовныхъ училищахъ, но и въ городовыхъ школахъ, по Губерніямъ учрежденныхъ, всѣхъ прочихъ, остающихся затѣмъ излишними, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ употреблены съ пользою, по примѣру древнихъ Левитовъ, которые на защиту отечества вооружились. Сѵнодъ Нашъ по сношенію съ Нашимъ Сенатомъ, имѣетъ учинить надлежащія распоряженія къ немедленному приведенію всего вышесказаннаго въ дѣйствительное исполненіе".

Всемилостивѣйшій Государь! Изъ вышеписанныхъ обстоятельствъ Сенатъ усматривая, что 9 человѣкъ изъ церковниковъ поступили въ военную службу по силѣ Именнаго 22 Декабря 1796 года указа, а не по взятью въ рекруты съ числа однодворческихъ душъ, къ коимъ они были причислены для платежа податей за неспособностію быть въ церковномъ причтѣ, полагаетъ, чтобы ихъ изъ оклада исключить, равно и впредь могущихъ оказаться таковыхъ же записанныхъ къ платежу податей и потомъ на основаніи вышеупомянутаго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа въ военную службу поступившихъ исключать: но поелику самъ собою къ тому приступить не смѣетъ, то всеподданнѣйше представляя объ ономъ на Всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

201. **№ 201.** — Апрѣля 7. Сенатскій. *О возвращеніи съ надписью прошеній съ поносительными словами, не отсылая оныхъ въ уголовный Судъ* [1]).

Правительствующій Сенатъ, разсматривая присланные по указу Сената изъ бывшей Могилевской Уголовной Палаты 20 экстрактовъ изъ дѣлъ, произведенныхъ сперва въ Могилевскомъ Городовомъ, а потомъ Губернскомъ Магистратахъ, и наконецъ въ той Палатѣ, надъ Санктпетербургскимъ купцомъ Чирьевымъ, о разныхъ его якобы продерзостяхъ противу тамошнихъ Начальниковъ, по которымъ дѣламъ Городовой и Губернской Магистраты согласно опредѣлили, онаго Чирьева высѣчь кнутомъ, вырѣзавъ ноздри, поставить на лбу и щекахъ указанные знаки, сослать въ Ригу на водяную работу; Уголовная же Палата, въ которую оныя дѣла вступили на ревизію, отмѣня по милостивому манифесту 1793 года Сентября 2 дня присужденное Магистратами тѣлесное наказаніе, приговорила его заковавъ въ кандалы вѣчно отослать въ Ригу къ водянымъ работамъ. Сенатъ напротивъ того, изъ обстоятельствъ дѣлъ усмотря, что преступленія Чирьева состояли большею частію противу разныхъ чиновниковъ въ произношеніе оскорбительныхъ словъ, а прочія дѣла, яко частныя и не подлежащія уголовному сужденію, по которымъ Палата къ равному наказанію его приговорила, опредѣлилъ, рѣшеніе Могилевской Уголовной Палаты, яко съ законами и существомъ дѣла несогласное, отставить, и о томъ, а равно и о неправильномъ поступкѣ бывшаго Могилевскаго Намѣстническаго Правленія, которое вмѣсто того, чтобъ подаваемыя отъ него съ такими поносительными словами прошенія по законамъ возвращать ему съ надписью, отсылало оныя безъ всякаго различія къ уголовному сужденію, по силѣ Именнаго Генваря 19 дня 1797 года указа, во всѣ Губернскія Правленія, Палаты и прочія Присутственныя мѣста дать знать указами, въ Святѣйшій же Правительствующій Сѵнодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія, а Чирьева отъ присужденной Уголовною Палатою ссылки освободить.

№ 202. — Апрѣля 9. *О предписаніи Преосвященному Ѳеодосійскому о учиненіи вновь изслѣдованія о Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ, при Архіепископѣ-ли Реондажскомъ Игнатіи или при игуменѣ Анфимѣ былъ онъ въ лучшемъ состояніи? и о оказанномъ Архіепископомъ Реондажскимъ указу Святѣйшаго Сѵнода ослушаніи въ сдачѣ онаго монастыря игумену Анфиму.* 202

1798-го года Апрѣля 7-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

[1]) П. С. З. № 18468.

202. Правительствующій Сvнодъ по предложенному Сvнодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ Господина Тайнаго Совѣтника и кавалера Трощинскаго, письму, съ приложеннымъ при немъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду присланнымъ къ Его Величеству отъ Архіепископа Реондажскаго Игнатія прошеніемъ, въ которомъ, упоминая онъ Архіепископъ о опредѣленіи ему, по выѣздѣ его изъ области Порты Оттоманской въ Россію въ 1793-мъ году, Святѣйшимъ Сvнодомъ Георгіевскаго монастыря, состоящаго въ Ѳеодосійской Епархіи, для пребыванія, и что послѣ того Святѣйшій Сvнодъ по поводу вступившаго къ Его Императорскому Величеству отъ преждебывшаго въ томъ монастырѣ игумена Анфима прошенія, учиня съ покойнымъ Гервасіемъ Епископомъ Ѳеодосійскимъ справку, будто при вступленіи его игумена въ 792-мъ году въ означенный монастырь было монашествующихъ и бѣльцами и рабочими людьми до тринадцати человѣкъ, также все нужное церковное и монастырское имущество и кромѣ того денегъ въ наличіи четыреста восемь рублей восемьдесятъ копѣекъ, — во время же правленія его чрезъ два года тѣмъ монастыремъ находился оный равно во всемъ порядкѣ и было пріобрѣтеніе какъ въ церковномъ имуществѣ, такъ и въ экономіи, пропитаніе безъ оскудѣнія, а нынѣ въ скотѣ и пчелахъ оказался упадокъ, да и въ монастырѣ состоятъ только два монаха, и якобы онъ Архіепископъ иногда проживаетъ въ монастырѣ, а иногда въ собственномъ своемъ домѣ, находящемся въ городѣ Севастополѣ, въ семи верстахъ отъ монастыря, не отобравъ отъ него Архіепископа объясненія, а почитая тотъ монастырь пришедшимъ уже въ упадокъ, опредѣлилъ оный поручить во управленіе означенному игумену Анфиму по прежнему, а ему Архіепископу до управленія симъ монастыремъ болѣе не касаясь, пребываніе имѣть въ городѣ Севастополѣ,— и объясняя, что таковая истребованная въ Святѣйшій Сvнодъ справка есть необстоятельная, потому что въ монастырѣ ни монашествующихъ не уменьшилось, коихъ и нынѣ съ бѣльцами и рабочими людьми четырнадцать человѣкъ, ниже кто-либо въ пропитаніи имѣетъ оскудѣніе, монастырь же, хотя доходу ниотколѣ не имѣетъ, однако онъ Архіепископъ, не щадя собственности своей, содержитъ оный и производитъ рабочимъ людямъ жалованье; при вступленіи же его въ монастырь не только не было въ наличности четырехсотъ восьми рублей восьмидесяти копѣекъ, но еще долгу четыреста шестьдесятъ рублей заплатилъ онъ Архіепископъ въ то же время помянутому игумену Анфиму, а какъ монастырь отъ ветхости былъ подверженъ паденію, то онъ Архіепископъ только ради опасности временно проживалъ въ Севастополѣ, пока собственно отъ себя исправивши, довелъ оный въ благонадежнѣйшее противъ прежняго состояніе, имущество же не въ худшемъ, но въ лучшемъ порядкѣ содержится, ибо отъ него игумена осталось рогатаго скота сорокъ семь большихъ и малыхъ, теперь же пятьдесятъ два; а овецъ третья доля больше противъ прежняго, а только однихъ пчелъ изъ малаго числа вниманія почти недостойнаго половина погибла; почему онъ Архіепископъ, признавая себя невиннымъ и не зная ни какой причины, лишающей его управленія онымъ Балаклавскимъ монастыремъ, всеподданнѣйше проситъ Его Императорское Величество повелѣть изслѣдовать о невинности его и, ежели справедливость его докажется, оставить его въ монастырѣ кончить дни свои, глубокою старостію сопровождаемыя. При чемъ слушанъ и рапортъ Ѳеодосійской консисторіи о послѣдовавшемъ въ оную отъ помянутаго Архіепископа Игнатія на доставленную къ нему съ указа Святѣйшаго Сvнода, о порученіи означеннаго Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря игумену Анфиму, копію отзывѣ, что какъ справка прописанная въ томъ указѣ, по которой опредѣлено его Архіепископа отъ управленія монастыремъ удалить, есть несправедлива, то онъ почитая сіе себѣ за обиду, съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ всеподданнѣйше отнесся жалобою къ Его Императорскому Величеству, и до воспослѣдованія на оную резолюціи 202.

202. сдать монастыря игумену Анфиму не можетъ; а онъ игуменъ представилъ, что оный Архіепископъ посыланному отъ него, по причинѣ болѣзни его, для принятія того монастыря монаху Агафангелу отказавъ въ сдачѣ его, прислалъ изъ Севастополя въ монастырь приказаніе, чтобы его Агафангела туда не впущать съ угроженіемъ въ противномъ случаѣ выстричь ему бороду, да и самаго его игумена, ежели бы онъ прибылъ въ оный, не яко игумена, но какъ монаха неприкосновеннаго къ обозрѣнію монастыря не допущать; когда же онъ игуменъ по освобожденіи отъ болѣзни самъ явился къ нему Архіепископу съ требованіемъ сдачи того монастыря, то и ему отъ него Архіепископа сказано, что по указу Святѣйшаго Сѵнода монастырь никогда не сдастъ, развѣ о семъ послѣдуетъ особый имянный отъ Государя Императора указъ. Приказали: какъ означенный Архіепископъ Реондажскій Игнатій въ показанномъ, присланномъ отъ него къ Его Императорскому Величеству, прошеніи, послѣдовавшее Святѣйшему Сѵноду отъ покойнаго Ѳеодосійскаго Епископа Гервасія о происшедшемъ тому Балаклавскому монастырю во время управленія имъ Архіепископомъ упадкѣ донесеніе, признавая несправедливымъ и принося жалобу на то, что по оному не отобрано отъ него объясненія, проситъ о учиненіи о томъ изслѣдованія; для того нынѣшнему викарію Новороссійской Епархіи Преосвященному Христофору Епископу Ѳеодосійскому велѣть учинить чрезъ надежныхъ духовныхъ особъ какъ о прежнемъ игумена Анфима, такъ и его Архіепископа показаніяхъ вновь обстоятельнѣйшее изслѣдованіе, употребя всевозможные способы къ открытію справедливости. Поелику же онъ Архіепископъ Игнатій чрезъ вышепрописанный послѣдовавшій отъ него отзывъ о несдачѣ по указу Святѣйшаго Сѵнода игумену Анфиму монастыря оказалъ, въ совершенную противность имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося 721-го года Генваря 25-го дня и напечатаннаго при Духовномъ Регламентѣ, о дѣлахъ Епископовъ 13-го пункта, Святѣйшему Сѵноду, яко главному духовному, начальству, явное ослушаніе и тѣмъ подвергъ себя сужденію по законамъ, то и о семъ, взявъ отъ него Архіепископа надлежащій за его рукоприкладствомъ отвѣтъ, а потомъ въ случаѣ въ чемъ-либо запирательства его, для лучшаго достиженія самой истины, допрося тѣхъ свидѣтелей, на которыхъ послѣдуетъ отъ него Архіепископа ссылка, представить ему Епископу Ѳеодосійскому Святѣйшему Сѵноду, какъ тотъ отвѣтъ его Архіепископа подлинный, такъ и свидѣтельскія показанія при своемъ рапортѣ. И о томъ къ помянутому викарію Новороссійской Епархіи Преосвященному Христофору Епископу Ѳеодосійскому, по полученіи о посвященіи его въ Епископскій санъ отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Кіевскаго репорта, послать указъ. 202.

№ 203.—Апрѣля 12. *О утвержденіи мнѣнія Преосвященнаго Архангельскаго о нерасторженіи брака крестьянскаго сына Никиты Турыгина съ дѣвкою Аксиньею Лукиною.* 203.

1798-го Апрѣля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Веніамина Епископа Архангельскаго, при которомъ приложа учиненный въ Архангельской консисторіи о обвѣнчанномъ прошлаго 797-го года Февраля 8-го числа Каргопольскаго уѣзда Верхногурьевскаго прихода священникомъ Иваномъ Ивановымъ бракѣ деревни Палашальской крестьянскаго сына Никиты Турыгина, имѣвшаго тогда отъ роду четырнадцать лѣтъ четыре мѣсяца и двадцать два дня, съ пятнадцатилѣтнею крестьянскою дѣвкою Аксиньею Лукиною, за рукоприкладствомъ его священника и бывшихъ при томъ вѣнчаніи въ исправленіи должностей своихъ діакона Ѳеодора, дьячка Павла и пономаря Михаила Ивановыхъ же, экстрактъ, полагаетъ мнѣніе: чтобъ оный бракъ, въ разсужденіи пристанія уже нынѣ жениху правильныхъ лѣтъ, такъ же невеликаго Лукиной предъ Никитою въ лѣтахъ превосходства и желанія съ обѣихъ сторонъ къ супружескому сожитію, не растор-

203. гать, а священника и церковнослужителей, яко не учинившихъ о лѣтахъ жениха достовѣрной съ метрическими книгами выправки, а за неимѣніемъ ихъ не сдѣлавшихъ о семъ отношенія правительству, послать въ монастырскіе труды на полгода, съ запрещеніемъ священнику и діакону священнослуженія. Приказали: о оставленіи означенныхъ крестьянскихъ дѣтей Никиты Турыгина съ дѣвкою Аксиньею Лукиною, въ разсужденіи невеликой между ними въ лѣтахъ разности, а паче, что нынѣ уже онъ Турыгинъ имѣетъ къ браку священныя лѣта, и объявленнаго отъ нихъ къ супружескому впредь сожитію желанія, въ томъ супружествѣ неразлучными, быть по мнѣнію его Преосвященнаго Архангельскаго; что же слѣдуетъ до посылки вышеупоминаемыхъ вѣнчавшаго сей бракъ священника Иванова и прочихъ церковнослужителей въ монастырскіе труды, то, какъ по справкѣ съ ревизскими за 795-й годъ вѣдомостями и показанію матери жениховой, было ему при томъ вѣнчаніи его четырнадцать лѣтъ четыре мѣсяца и двадцать два дня, для того ихъ священнослужителей послать въ монастырь настолько времени, сколько оному жениху не доставало тогда къ пятнадцатилѣтнему возрасту его. И о томъ къ нему Преосвященному Архангельскому послать указъ.

204. **№ 204.**—Апрѣля 14. *О предписаніи Преосвященному Суздальскому, чтобы онъ отправился изъ Суздаля для жительства въ губернскій городъ Владиміръ.*

1797-го года Декабря 16-го и 18-го числъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ 1-е, вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объявленіемъ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Государственному казначею Господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Сенатору и кавалеру барону Васильеву 797-го года Декабря въ 5-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ объ отпускѣ Владимирскому Губернатору Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Руничу на докончаніе выстроеннаго там вчернѣ каменнаго дома для жительства начальнику Губерніи восьми тысячъ рублей изъ Государственныхъ доходовъ и о отставленіи упраздненнаго тамъ Рождественскаго монастыря строеній въ непосредственномъ вѣдѣніи Сѵнода; 2-е, доношеніе Преосвященнаго Виктора Епископа Суздальскаго, коимъ представляя, что состоящій во Владимирской губерніи и округѣ на мѣстѣ пустомъ и въ отдаленіи отъ города и прочихъ селеній второклассной мужескій Царяконстантиновъ монастырь, не имѣя никакихъ при себѣ выгодъ, не только противу штатныхъ, но и заштатныхъ монастырей во всемъ недостаточенъ, просилъ за таковымъ онаго монастыря невыгоднымъ мѣстоположеніемъ перемѣстить его съ нынѣшнимъ штатомъ и наименованіемъ въ преждебывшій Рождественскій, по учрежденіи во Владимирѣ Епархіи Архіерейскимъ домомъ сдѣланный, а въ 788-мъ году по упраздненіи той Епархіи въ казенное вѣдомство поступившій, монастырь, который за выбытіемъ правившаго должность Владимирскаго Генералъ-Губернатора Господина Генерала-Порутчика и кавалера Заборовскаго, и за устроеніемъ для нынѣшняго Губернатора казеннаго каменнаго дома остается въ праздности; 3-е, доношеніе Владимирскаго Губернскаго правленія, коимъ на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода Іюня отъ 17 дня указъ, точно-ли оный Рождественскій монастырь остается нынѣ празднымъ и нѣтъ-ли въ немъ для казеннаго употребленія какой надобности? отъ 6-го Октября въ отвѣтъ доноситъ: что хотя означенный монастырь никѣмъ нынѣ не занятъ, но какъ для пребыванія Господина Губернатора дому во Владимирѣ не построено, а занимаетъ онъ по необходимости флигель, выстроенный отъ приказа общественнаго призрѣнія; Господина же Вице-Губернатора казенный деревянный домъ ветхій требуетъ многихъ починокъ и исправленія: то по сему нужно тотъ монастырь для пребыванія въ немъ начальниковъ Губерніи оставить; 4-е, присланныя въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Владимирскаго градского головы Ѳеодора Петровскаго, на осно- 204.

204. ваніи даннаго ему тамошнимъ градскимъ обществомъ приговора, два прошенія, въ которыхъ упоминая о бытности въ ономъ городѣ отъ времени созданія его съ 992-го года до 1354-го, а потомъ съ 1744-го по 1788-й годъ Епископовъ и о упраздненіи того Рождественскаго монастыря, гдѣ почивали мощи Святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго до перенесенія ихъ въ Санктпетербургъ; и что всѣ почти Губернскіе города по превосходству ихъ имѣютъ Преосвященныхъ Епископовъ, а оный Губернскій городъ, по древности своей знаменитый и бывшій нѣкогда княжества Россійскаго столицею, сего преимущества лишенъ, просилъ о переведеніи Преосвященнаго Виктора Епископа Суздальскаго изъ уѣзднаго города Суздаля въ оный Владимирскій Рождественскій монастырь, или о учрежденіи во Владимирѣ Епархіи вновь. Приказали: какъ въ показанномъ Владимирскомъ Рождественскомъ монастырѣ по 788-й годъ имѣли всегда свое пребываніе Владимирскіе Преосвященные Архіереи, съ того же года, хотя оный для пребыванія тамошнихъ Генералъ-Губернаторовъ и былъ отданъ, но нынѣ по Высочайшему Его Императорскаго Величества указу возвращенъ по прежнему въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода; Владимирскіе же граждане поданнымъ чрезъ градского своего голову Петровскаго прошеніемъ изъявляютъ желаніе о переведеніи Епископа Суздальскаго изъ уѣзднаго города Суздаля въ томъ Рождественскій монастырь, или о учрежденіи во Владимирѣ, яко Губернскомъ городѣ, Епархіи вновь, каковое ихъ прошеніе находя Святѣйшій Сѵнодъ основательнымъ, разсуждаетъ, что приличнѣе самому ему Преосвященному имѣть во Владимирѣ пребываніе, нежели переводить туда Царяконстантиновскій монастырь: и для того предписать ему Преосвященному указомъ, чтобъ онъ отправился немедленно изъ Суздаля во Владимиръ со всѣми принадлежащими къ Архіерейскому дому и собору служителями, консисторіею и семинаріею для пребыванія въ показанномъ Рождественскомъ монастырѣ, оставя при Суздальскомъ соборѣ только то число людей, кавовое донынѣ при Владимирскомъ соборѣ существовало съ жалованнымъ на оный производствомъ, и съ потребнымъ числомъ утвари и ризницы; а для перевозки людей и всего вышеписаннаго употребить коштъ изъ неокладныхъ дома Архіерейскаго доходовъ; касательно же распоряженія, на какомъ основаніи Суздальскій Архіерейскій домъ оставить, о томъ прислалъ бы въ Святѣйшій Сѵнодъ свое мнѣніе. 204.

№ 205. — Апрѣля 19. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о учрежденіи въ городѣ Пензѣ трехкласснаго штатнаго Спасопреображенскаго монастыря* [1]. 205.

1798-го года Марта 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошеніе города Пензы благородныхъ жителей о учрежденіи въ состоящемъ при семъ городѣ заштатномъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, по знаменитости того города, архимандріи или игуменства, приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: Пензенскіе благородные жители поданнымъ въ Сѵнодъ прошеніемъ, прописывая о устроенномъ при томъ городѣ на выгодномъ мѣстѣ заштатномъ Преображенскомъ монастырѣ каменнымъ зданіемъ въ наилучшемъ видѣ; и что оный городъ Пенза, будучи по великости своей знаменитъ, не имѣетъ того преимущества, дабы по примѣру прочихъ городовъ были учреждены въ немъ архимандрія, или хотя игуменство, просили о таковомъ усердномъ ихъ желаніи учинить разсмотрѣніе. А въ 790-мъ году Сѵнодальный членъ Митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій Гавріилъ представилъ Сѵноду: что поступившій 787-го года Іюля 3-го дня изъ Вологодской въ Новгородскую Епархію, состоящій Новгородской Губерніи въ Кирилловскомъ уѣздѣ, а по штату 764-го года положенный въ третій классъ мужескій Ѳерапонтовъ монастырь, хотя имѣетъ въ себѣ четыре церкви и прочее зданіе все почти каменное, но

---

[1]) См. П. С. З. № 18500.

205. оное крайне обветшало, и въ церквахъ оказались не только въ стѣнахъ и сводахъ трещины, но отъ одной и алтарь совсѣмъ отвалился, а колокольня наклоняется къ паденію, да и въ келіяхъ и другихъ для служебъ зданіяхъ подобныя отъ ветхости послѣдовали поврежденія, такъ что изъ всего того строенія едва что годится къ перестройкѣ; возобновленіе же онаго требуетъ немалой суммы. Сѵнодъ, находя прошеніе Пензенскихъ гражданъ основательнымъ и соображая съ одной стороны устройство показаннаго Пензенскаго монастыря въ наилучшемъ видѣ каменнымъ зданіемъ, не требующимъ ни пристройки вновь, ни починки; съ другой же великость казенныхъ издержекъ, потребныхъ на возобновленіе въ Ѳерапонтовѣ монастырѣ ветхостей, признаетъ приличнымъ штатъ сего Ѳерапонтова перенесть на оный Спасопреображенскій Пензенскій монастырь. Но какъ Ѳерапонтовъ монастырь состоитъ въ штатѣ и подобныя сему прежнія монастырей штатныхъ перемѣщенія происходили не инако, какъ съ Высочайшаго соизволенія по подносимымъ о томъ докладамъ: того ради Сѵнодъ и нынѣ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ: не благоугодно-ли будетъ Высочайше повелѣть, тотъ штатный Ѳерапонтовъ монастырь, яко требующій на возобновленіе въ немъ ветхостей великихъ казенныхъ издержекъ, во отвращеніе оныхъ упразднить и обратить въ приходскую церковь по усмотрѣнной къ тому Митрополитомъ Новгородскимъ удобности, а состоящій въ городѣ Пензѣ заштатный Спасопреображенскій монастырь включить въ число третьеклассныхъ. Относительно же находящихся въ Ѳерапонтовѣ монастырѣ настоятеля и монашествующихъ, также ризницы и церковной утвари, разсмотрѣніе о всемъ томъ сдѣлать ему Новгородскому Митрополиту; штатныхъ же онаго Ѳеропонтова монастыря служителей, какъ ихъ переводить въ Пензу по дальнему разстоянію неудобно, оставить въ казенномъ вѣдомствѣ, а вмѣсто того къ оному Спасопреображенскому монастырю опредѣлить вновь другихъ по штатному положенію изъ находящихся тамъ въ близости экономическихъ деревень. Что же слѣдуетъ до бывшихъ за тѣмъ Ѳерапонтовымъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій и строеній въ немъ, все оное, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священно-и церковнослужителямъ строенія по избранію ихъ, отдать въ казенное же вѣдомство; во взаимство же сего къ тому Спасопреображенскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, отвесть все то, что Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 797 го года даннымъ Сѵноду указомъ всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано; надлежащее же по обоимъ симъ монастырямъ относительно служителей и монастырскихъ угодій распоряженіе предоставить учинить по Ѳерапонтову Новгородской, а по Пензенской Саратовской Казеннымъ палатамъ, снесясь по первому съ Митрополитомъ Новгородскимъ, а по второму съ Епископомъ Тамбовскимъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше просить на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа. 205.

№ 206.—Апрѣля 23. *О присылкѣ къ Преосвященному Кіевскому указа, чтобъ онъ противу показанія полевого оберъ-священника Сигиревича о обвѣнчанномъ Кіево печерской Воскресенской церкви священникомъ Стефаномъ Левицкимъ бракѣ, прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ объясненіе.* 206.

1798-го года Апрѣля 19-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ полевого оберъ-священника протоіерея и кавалера Димитрія Сигиревича, въ которомъ прописывая поданный ему прошедшаго 1797-го года Ноября 13-го дня Малороссійскаго Гренадерскаго полку отъ протопопа Игнатьева рапортъ о вѣнчаніи Кіевоподольскими приходскими священниками воинскихъ того полка чиновъ безъ всякаго сношенія и позволенія полковыхъ командировъ, также послѣдовавшее по поводу сего на представленіе его Сигиревича отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго чрезъ бла-

206. гочинныхъ и духовныя правленія всѣмъ приходскимъ священникамъ подтвержденіе о невѣнчаніи ни подъ какимъ видомъ таковыхъ браковъ, съ предоставленіемъ сего по силѣ инструкціи полевого оберъ-священника однимъ только полковымъ священникамъ, о чемъ-де и ему Сигиревичу изъ Кіевской дикастеріи указомъ знать дано, представляетъ: что сего Генваря 20-го числа Кіевопечерской Воскресенской приходской церкви священникъ Стефанъ Левицкій, совершенно вѣдая о семъ указѣ, обвѣнчалъ однако вопреки оному бракъ штата Господина Генералъ - Фельдмаршала и кавалера графа Ивана Петровича Салтыкова, при коемъ онъ Сигиревичъ учрежденъ, безъ вѣдома его Сигиревича; и хотя о поступленіи съ тѣмъ священникомъ Левицкимъ за таковое явное и умышленное его преступленіе, въ страхъ прочимъ, по законамъ и просилъ онъ Преосвященнаго Кіевскаго, но сверхъ чаянія къ совершенной его Сигиревича обидѣ, послѣдовавшею отъ него Преосвященнаго резолюціею велѣно объявить ему Сигиревичу, что таковое браковѣнчаніе послѣдовало съ вѣдома и дозволенія его Преосвященнаго, оный же священникъ Левицкій вмѣсто должнаго истязанія, тогда жъ пожалованъ въ намѣстники съ дачею на сей чинъ грамоты, чѣмъ соблазнясь, прочіе приходскіе священники стали военныхъ чиновъ вѣнчать по прежнему: ибо де изъ присланнаго къ нему Сигиревичу того жъ Генваря 27-го дня Гусарскаго князя Багратіона полку, состоящаго въ Могилевѣ, что на Днѣстрѣ, отъ протопопа Померанского репорта явствуетъ, что не только православные приходскіе священники и живущій въ Могилевѣ Воложскій архимандритъ Анатолій не допускаютъ военно-служащихъ вѣнчаться у полкового священника, но и римско-католическаго исповѣданія ксіондзы, желающихъ жениться на полячкахъ, стараются для браковѣнчанія насильно привлекать въ свои костелы. Который репортъ подлинный, а также и съ вышеупомянутаго послѣдовавшаго къ нему Сигиревичу изъ Кіевской дикастеріи указа копію приложа онъ Сигиревичъ при означенномъ своемъ репортѣ, и объясняя при томъ, что онъ, будучи въ невѣдѣніи, въ указныхъ ли обстоятельствахъ вышеобъявленный бракъ священникомъ Левицкимъ совершенъ, не можетъ рѣшиться по вписанію его въ метрическую книгу, опасаясь же, дабы за таковое упущеніе не подпасть законному истязанію, какъ сей, такъ и впредь по дозволенію помянутаго Преосвященнаго Кіевскаго и прочихъ Преосвященныхъ Архіереевъ, въ Епархіяхъ коихъ полки расположены, совершаемые православными приходскими священниками, также помянутымъ Воложскимъ архимандритомъ и римскаго исповѣданія ксіондзами, если только ихъ должно совершать, такимъ образомъ въ метрическихъ книгахъ полковымъ священникамъ показывать? проситъ разрѣшенія. Приказали: какъ указами изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 783-мъ году Іюля отъ 29-го дня во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ предписано, подтвердить всѣмъ приходскимъ священникамъ съ подписками, чтобъ они воинскихъ чиновъ безъ вѣдома и письменныхъ свидѣтельствъ полковыхъ командировъ ни подъ какимъ видомъ не вѣнчали подъ опасеніемъ сужденія ихъ такъ, какъ за вѣнчаніе неправильныхъ браковъ по правиламъ Святыхъ Отецъ и указамъ положено; въ данной же отъ Святѣйшаго Сѵнода въ 797-мъ году полевому оберъ-священнику инструкціи 12-мъ пунктомъ повелѣно: подтверждать полковымъ священникамъ накрѣпко и смотрѣть за ними, дабы не вѣнчали никого, кромѣ однихъ полковыхъ; да и тѣхъ не иначе, какъ съ письменнаго командировъ позволенія и справясь прежде съ полковыми списками, не имѣетъ ли кто въ живыхъ жены? и о всѣхъ таковыхъ бракахъ, а равно и о умершихъ женатыхъ солдатахъ, послѣ коихъ остались жены, посылали бы погодно, или когда полкъ выходитъ, репорты о обвѣнчанныхъ въ консисторіи тѣхъ Епархій, гдѣ полкъ находился, а о умершихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ съ показаніемъ уѣзда и селенія, откуда кто отданъ былъ въ службу? и для того съ прописаніемъ онаго полевого оберъ-священника Сигиревича репорта къ означенному Сѵнодальному члену Преосвященному Кіевскому послать указъ и велѣть противу показанія его Сигиревича о обвѣнчанномъ 206.

206. Кіевопечерской Воскресенской церкви священникомъ Стефаномъ Левицкимъ бракѣ, почему къ совершенію онаго какъ за учиненнымъ отъ Святѣйшаго Сvнода запрещеніемъ, такъ и за послѣдовавшимъ отъ самаго его Преосвященнаго о невѣнчаніи таковыхъ браковъ приходскимъ священникамъ подтвержденіемъ, послѣдовало якобы отъ него Преосвященнаго дозволеніе? прислать въ Святѣйшій Сvнодъ объясненіе; подтвердя при томъ, какъ ему Преосвященному Кіевскому, такъ и прочимъ Епархіальнымъ Проесвященнымъ Архіереямъ по поводу сего, чтобы приходскіе священники, находящіеся въ полкахъ, воинскихъ чиновъ отнюдь не вѣнчали, предоставляя сіе единственно полковымъ священникамъ, да и то не иначе, какъ на основаніи данной полевому оберъ - священнику инструкціи; касательно же до живущаго въ Могилевѣ, что на Днѣстрѣ, Воложскаго архимандрита Анатолія, какъ изъ репорта къ нему оберъ-священнику Сигиревичу Гусарскаго Багратіона полку отъ протоіерея Померанскаго присланнаго видно, двухъ полковыхъ унтеръ - офицеровъ, избравшихъ себѣ въ жены изъ дѣвицъ Воложскихъ, не допустилъ къ вѣнчанію у полкового священника, то Преосвященному Іоанникію Епископу Брацлавскому въ посылаемомъ по сему дѣлу указѣ, предписать особо, чтобъ онъ строжайше показанному архимандриту входить въ таковыя дѣла запретилъ. О чемъ для вѣдома и помянутому оберъ-священнику и кавалеру Сигиревичу дать знать также указомъ.

207. **№ 207.**—Апрѣля 26. *О утвержденіи мнѣнія Преосвященнаго Вологодскаго относительно нерасторженія брака Грязовицкаго уѣзда деревни Новогородова крестьянина Парамона Зиновьева съ крестьянскою же дѣвкою Гликеріею Семеновою, и о прочемъ.*

1798-го года Апрѣля 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія Епископа Вологодскаго, при которомъ приложа учиненный въ тамошней консисторіи изъ производившагося въ ней дѣла, о обвѣнчанномъ прошлаго 1795-го года Іюня 11-го дня Грязовецкаго уѣзда Троицкой церкви, что на Согожѣ, священникомъ Иваномъ Васильевымъ съ причетниками не своего прихода, 207.
а по ложно составленному приходской того жъ уѣзда Богословской церкви, что въ Янгосарѣ, отъ дьячка Осипа Петрова письму, бракѣ вотчины помѣщицы Матрены Матюшкиной деревни Новогородова крестьянина Парамона Зиновьева съ помѣщичьею же крестьянскою дочерью дѣвкою Гликеріею Семеновою, въ родствѣ состоящихъ между собою отъ двухъ родовъ въ пятой степени, за рукоприкладствомъ подсудимыхъ экстрактъ, полагаетъ мнѣніе: означенныхъ крестьянскихъ дѣтей оставить въ супружествѣ неразлучными, наложа точію на нихъ за то, что они въ тотъ бракъ вступили по невѣжеству своему въ противность древнихъ православныя церкви узаконеній, и дабы другимъ къ тому повода не было, церковную епитимію подъ смотрѣніемъ приходскаго священника; вѣнчавшихъ же тотъ бракъ, помянутаго священника Васильева и бывшихъ при томъ вѣнчаніи въ отправленіи своихъ должностей діакона Петра Иванова, дьячка Ивана Афанасьева и пономаря Варфоломея Васильева послать въ монастырскіе труды, перваго на два года, а послѣднихъ на годъ, а о подписавшихся подъ сказкою крестьянахъ деревни Софонова Карпѣ Ивановѣ и Лукіанѣ Григорьевѣ, для оштрафованія ихъ за ложное въ неимѣніи между брачившимся родства показаніе, сообщить въ Вологодское Губернское правленіе; Богословской же церкви, что въ Янгосарѣ, дьячка Осипа Петрова, поелику онъ въ совершеніи того брака главною состоитъ виною, да и состоянія средственнаго, исключа изъ духовнаго вѣдомства, отослать въ свѣтскую команду. Приказали: хотя таковые браки, каковъ вышеозначенный, состоящіе отъ двухъ родовъ въ 5-й степени, по росписанію въ Кормчей Книгѣ явствующему и положены между запрещенными, поелику оныхъ брачившихся родство происходитъ отъ сводныхъ брата и сестры, и невѣстинъ дѣдъ Василій, родившійся отъ первой жены отца

207. своего Александра ко второй его Александра женѣ Маврѣ, равно и Маврина дочь отъ перваго ея мужа, а женихова мать Настасья къ означенному Александру никакого отношенія не имѣютъ,—для того о нерасторженіи того брака съ опредѣленіемъ имъ церковной епитиміи быть по мнѣнію его Преосвященнаго Вологодскаго; что же принадлежитъ до вѣнчавшаго тотъ бракъ священника Васильева и бывшихъ въ исправленіи при ономъ вѣнчаніи должностей своихъ діакона Иванова, дьячка Афанасьева и пономаря Васильева, то въ разсужденіи того, что они приступили къ вѣнчанію того брака, бывъ обмануты вышеозначеннымъ писаннымъ отъ приходскаго тѣхъ брачившихся дьячка Осипа Петрова въ небытность въ домѣ приходскаго священника, якобы по его позволенію, письмомъ съ увѣреніемъ, что между оными брачившимися родства и никакого правильнаго препятствія не имѣется, послать всѣхъ ихъ въ монастыри за одну точію ихъ неосмотрительность на одинъ мѣсяцъ, а потомъ оставить ихъ при прежнихъ мѣстахъ; съ онымъ же дьячкомъ Петровымъ, яко состоящимъ главною виною въ совершеніи того брака, хотя и слѣдовало поступить по мнѣнію его Преосвященнаго Вологодскаго, но какъ бракъ оный не расторгается, да и онъ Петровъ имѣетъ у себя не малое семейство, требующее призрѣнія, для того его, не исключая изъ причта церковнаго, послать въ монастырскую работу на годъ, подтвердя притомъ ему съ подпискою, чтобъ впредь отъ таковыхъ поступокъ воздержался, подъ опасеніемъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства и отсылки въ свѣтскую команду для опредѣленія, куда годнымъ окажется, и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

208. **№ 208.**—Апрѣля 26. *О дачѣ знать Преосвященному Вологодскому указомъ, что Устюжскаго Іоаннопредтеченскаго монастыря послушницу Марію Михайлову за неисполненіемъ ей указныхъ къ постриженію лѣтъ постричь въ монашество не можно.*

1798-го года Апрѣля 19-дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія Епископа Вологодскаго, которымъ проситъ дозволенія постричь находящуюся въ Устюжскомъ Іоаннопредтеченскомъ дѣвичьемъ монастырѣ послушницу Никольской округи Тонской волости Николаевской церкви дьячка Михаила Волокитина дочь дѣвицу Марію, по желанію ея, на имѣющуюся въ томъ монастырѣ штатную ваканцію въ монахини, показуя притомъ, что она—Марья находится въ монастырѣ съ 1788-го года, препровождая житіе добропорядочное и трезвенное, къ постриженію ея въ монашество—препятствія нѣтъ, отъ роду ей сорокъ семь лѣтъ. Приказали: какъ Духовнаго Регламента прибавленія о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго въ отдѣленіи о монахиняхъ 43-мъ пунктомъ велѣно изъ находящихся въ дѣвичьихъ монастыряхъ послушницъ въ монахини постригать такихъ, коимъ бы отъ роду было не менѣе шестидесяти, или по крайней мѣрѣ пятидесяти лѣтъ; въ означенномъ же представленіи его Преосвященнаго Вологодскаго помянутой, состоящей въ Устюжскомъ Предтечевѣ монастырѣ, послушницѣ дьячковой дочери дѣвкѣ Маріи Михайловой показано отъ роду точію сорокъ семь лѣтъ; для чего въ постриженіи ея Михайлову въ монахини нынѣ отказать, а велѣть ему Преосвященному представить объ ономъ въ Святѣйшій Сѵнодъ тогда, когда исполнится ей Михайловой вышепредписанныя указныя къ тому постриженію лѣта; и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

№ 209.—Апрѣля 28. Именной, данный Сенату.—*Объ оставленіи изъ бывшихъ въ присоединенныхъ къ Россіи областяхъ разныхъ Уніатскихъ Епархій Архіепископства Полоцкаго и Епископствъ Бржестскаго и Луцкаго; и о распространеніи указа о Епархіяхъ Римской вѣры и на Уніатовъ* [1]). 209.

По распоряженію о Епархіяхъ Римской вѣры, въ Имперіи Нашей обрѣтающихся,

[1]) П. С. З. № 18503.

209. признали Мы за благо сдѣлать таковыя же и о Епархіяхъ Унитскаго исповѣданія, Повелѣвая: 1. Изъ бывшихъ въ присоединенныхъ къ Имперіи Нашей Областей разныхъ Унитскихъ Епархій, оставить Архіепископство Полоцкое для Унитовъ, въ Губерніи Бѣлорусской обитающихъ, для таковыхъ же въ Литовской и Минской Губерніяхъ Епископство Бржесткое, а для прочихъ Губерній Епископство Луцкое, изъ коихъ въ первомъ находится Архіепископъ Ираклій Лисовскій, въ Брестскомъ Епископъ Арсеній Глоневскій, а въ Луцкомъ быть по прежнему Епископу Степану Левинскому. 2. Остающимся за симъ бывшимъ Унитскому Митрополиту Ѳеодосію Ростоцкому и Епископамъ, которымъ по указу, отъ 6 Сентября 1795 года, управлявшему тамошними Губерніями данному, опредѣлены пенсіоны, пользоваться оными по смерть пребывая спокойно въ городахъ, или монастыряхъ ихъ закона, гдѣ они изберутъ въ Имперіи Нашей; а равнымъ образомъ таковый же противу Епископовъ пенсіонъ дать и бывшему Епископу Пинскому Іосафату Булгаку. 3. Все, что относительно церковнаго управленія, монашествующихъ школъ, разныхъ установленій и прочаго, предписано въ указѣ Нашемъ о Епархіяхъ Римской вѣры, наблюдать и исполнять въ самой точности и въ разсужденіи Унитовъ, въ Имперіи Нашей обитающихъ.

210. **№ 210.** — Апрѣля 28. *О посылкѣ во всѣ подчиненныя Сѵноду мѣста указовъ съ приложеніемъ вѣдомостей, сколько по каждому мѣсту ассигновано къ отпуску прибавочной суммы.*

1798-го года Апрѣля 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенному Сѵнодальнымъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученному имъ отъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, письму, что по полученной имъ отъ него Господина Оберъ-Прокурора и кавалера отъ 19-го числа минувшаго Марта вѣдомости о суммахъ, ассигнованныхъ по росписаніямъ на сей 1798-й годъ на духовныя мѣста, съ назначенною въ ней по силѣ Высочайше конфирмованной 18-го Декабря 1797-го года росписи прибавкою, которой исчислено по той вѣдомости всего пятьсотъ четырнадцать тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей девяносто копѣекъ, назначилъ онъ, Господинъ государственный казначей, въ счетъ сей суммы къ отпуску въ нынѣшнемъ году изъ статныхъ казначействъ и изъ казенныхъ палатъ, въ приложенномъ при томъ письмѣ реестрѣ означенныхъ, всего пятьсотъ одиннадцать тысячъ шестьсотъ девяносто четыре рубля девяносто копѣекъ; что жъ де принадлежитъ до остальныхъ затѣмъ трехъ тысячъ двухсотъ семидесяти двухъ рублей, слѣдующихъ къ отпуску по назначенію Святѣйшаго Сѵнода на двѣнадцать человѣкъ служителей Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря и на шесть человѣкъ соборныхъ священниковъ, вновь назначаемыхъ къ придворной церкви, да на пенсіи духовнымъ особамъ, то объ отпускѣ оныхъ не оставитъ онъ, Господинъ государственный казначей, сдѣлать по надлежащемъ соображеніи особаго распоряженія. Впрочемъ, что касается до суммъ, кои по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода почитаются нужными сверхъ того еще къ отпуску по прежнему о суммахъ на духовныя мѣста положенію, то соображаясь съ дѣйствительною въ тѣхъ расходахъ надобностію назначилъ онъ, Господинъ государственный казначей, нынѣ къ отпуску и на оныя сверхъ вышеозначенныхъ пятисотъ одиннадцати тысячъ шестьсотъ девяноста четырехъ рублей девяноста копѣекъ, еще триста двадцать семь рублей; на что же именно, о томъ подробно явствуетъ изъ вышеозначеннаго реестра, а затѣмъ объ отпускѣ и достальныхъ по прежнему положенію требуемыхъ суммъ на здѣшній Архіерейскій домъ и на ризницы Московскому и Новгородскому викарнымъ Архіереямъ, а также и на служителей Богоявленскаго монастыря, не замедлитъ онъ сдѣлать особаго, кому слѣдуетъ, предписанія по учиненіи надлежащаго соображенія съ дѣйстви- 210.

210. тельною въ нихъ надобностію. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ ставропигіальные лавры и монастыри, съ приложеніемъ по каждому мѣсту, сколько на оное ассигновано къ отпуску тѣхъ добавочныхъ суммъ, особыхъ вѣдомостей, послать указы. Относительно же требованія назначенной по тому реестру суммы въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, предоставить оное распоряженію его жъ Сѵнодальнаго Господина Оберъ-Прокурора и кавалера, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

211. **№ 211.** — Апрѣля 28. *О предписаніи Преосвященному Коломенскому, что назначеніе земель съ угодьями слѣдуетъ единственно къ Коломенскому Архіерейскому дому.*

1798-го года Апрѣля 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ донесенія Преосвященнаго Афанасія Епископа Коломенскаго и кавалера съ прописаніемъ, вступившаго въ Коломенскую консисторію изъ Тульской казенной палаты, сообщенія, которымъ оная по поводу предписанія Правительствующаго Сената объ отводѣ во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества, даннаго Святѣйшему Сѵноду 1797-го года Декабря въ 18-й день, Высочайшаго указа къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ по способности земель съ угодьями, требовала отъ той консисторіи изъясненія, должно ли по силѣ имяннаго Высочайшаго указа, даннаго Святѣйшему Сѵноду 788-го года Маія въ 6-й день, къ назначенному въ городѣ Тулѣ Архіерейскому дому ту узаконенную угодій пропорцію, или въ дополненіе ко владѣемымъ онымъ угодіямъ какую-либо часть и какихъ угодій предоставить? дабы въ случаѣ установленія Архіерейскаго дома на жительство въ Тулѣ, за роздачею монастыремъ, и по силѣ полученнаго въ той палатѣ изъ Правительствующаго Сената прошедшаго 1797-го года Ноября отъ 27-го числа указа, казеннымъ поселянамъ земель, мельницъ и рыбныхъ ловель, по малоимѣнію нынѣ оныхъ въ Тульской Губерніи, не повстрѣчалось такого обстоятельства, что тому дому въ послѣдствіе времени и дать будетъ уже нечего. А какъ де ни консисторія Коломенская, ни онъ Преосвященный съ состоянія вышепрописаннаго 788-го года Маія 6-го дня указа въ послѣдствіи времени донынѣ о учрежденіи въ Тулѣ Архіерейскаго дома никакого дальнѣйшаго предписанія не имѣютъ, для того объ означенномъ Тульской казенной палаты требованіи въ разсужденіи предоставленія Архіерейскому дому на предполагаемомъ ею основаніи угодій, представляя на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду, проситъ въ разрѣшеніе указа. И по учиненной справкѣ приказали: хотя въ данномъ Святѣйшему Сѵноду 788-го года Маія 6-го дня Высочайшемъ указѣ и сказано: покуда за окончаніемъ войны можно будетъ учредить Архіерейскій домъ въ Тулѣ, намѣстничество Тульское причислить къ Епархіи Коломенской и Епископу тамошнему именоваться Коломенскимъ и Тульскимъ; но какъ въ послѣдствіи времени ни о переведеніи его Преосвященнаго въ показанный городъ Тулу, ниже объ отпускѣ на строеніе тамо Архіерейскаго дома суммы Высочайшаго повелѣнія не послѣдовало; въ Высочайше же конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи о прибавочной на духовныя мѣста суммѣ, показана та прибавка на Коломенскій и на Тульскій Архіерейскій домъ, да и земли съ угодьями, по представленію Московской казенной палаты, Правительствующимъ Сенатомъ утвержденному, назначено отвесть къ Коломенскому Архіерейскому дому, о чемъ оный Преосвященный и указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 5-го числа сего Апрѣля извѣщенъ; то по сему за назначеніемъ уже отвесть къ Коломенскому Архіерейскому дому узаконенную пропорцію земли съ угодьями, въ отводѣ таковыхъ же къ предположенному строиться въ Тулѣ Архіерейскому дому, яко не существующему, не настоитъ никакой надобности; о чемъ ему Преосвященному Коломенскому и кавалеру и послать указъ.

№ 212. — Апрѣля 30. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵ-* 212.

212. *нода всеподданнѣйшаго доклада о оставленіи въ Архангельской Епархіи Холмогорскаго дѣвичья монастыря, назначеннаго за ветхостію ко упраздненію, штатнымъ по прежнему.*

1798-го года Апрѣля 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Веніамина Епископа Архангельскаго о оставленіи въ Архангельской Епархіи Холмогорскаго женскаго монастыря, назначеннаго за ветхостію и невыгоднымъ мѣстоположеніемъ по имянному 1786-го года Сентября 2-го дня Высочайшему указу ко упраздненію, штатнымъ попрежнему. И по учиненной справкѣ приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: имяннымъ Высочайшимъ указомъ, состоявшимся 1786 г. Сентября 2-го дня повелѣно: „по ветхости Холмогорскаго женскаго монастыря и по самой невыгодной его въ разсужденіи положенія на такомъ низкомъ мѣстѣ, которое часто поливаетъ водою, находящихся въ немъ монахинь по соглашенію съ Епархіальнымъ Архіереемъ помѣстить въ штатныхъ другихъ женскихъ монастыряхъ, заимствуя содержаніе имъ по смерть ихъ изъ суммы, по штату на Холмогорскій монастырь опредѣленной; въ случаѣ же неимѣнія въ другихъ тамошнихъ монастыряхъ мѣста, отнестися къ Новгородскому Митрополиту; дабы по его усмотрѣнію тѣ монахини въ Епархіяхъ его управленія распредѣлены были“. Нынѣ Епископъ Архангельскій Сѵноду доноситъ, что по неопредѣленію съ показаннаго времени въ тотъ монастырь монахинь, состоитъ ихъ только четыре, на какое число и сумма отпускается, хотя же въ Архангельской Епархіи находился прежде при городѣ Каргополѣ Успенскій женскій же монастырь, но и сей нынѣ съ тѣмъ городомъ Каргополемъ выбылъ въ губернію Новгородскую, почему Архангельская женскаго монастыря никакого нынѣ не имѣетъ. А какъ изъ губерніи присылаются часто преступницы на покаяніе и исправленіе ихъ жизни въ монастырь, то за неимѣніемъ въ той Архангельской Епархіи женскаго монастыря и посылать ихъ некуда; сверхъ того многія бѣдныя вдовы, штабъ и оберъ-офицерскія жены, хотя могутъ имѣть пристанище въ приказѣ общественнаго призрѣнія и съ большею для содержанія своего выгодою, но по характеру своихъ мужей, почитая въ мірѣ жить за постыдное и ища по старости лѣтъ и по другимъ своимъ обстоятельствамъ уединенія, желаютъ прикрыть свою бѣдность подъ видомъ монастырскаго, нежели свѣтскаго жительства; за неимѣніемъ же, какъ выше явствуетъ, въ Архангельской губерніи для таковаго ихъ уединенія ни единаго монастыря, должны будутъ уходить въ скиты раскольническіе, гдѣ многія разныхъ званій вдовы, преобразясь въ раскольническое одѣяніе, скрываются. По симъ обстоятельствамъ онъ, Епископъ, присовокупилъ къ донесенію своему таковое мнѣніе, что въ Архангельской Епархіи имѣть женскій монастырь, какъ и во всѣхъ Губерніяхъ и Епархіяхъ таковые есть, необходимо нужно. Хотя же вышепоказанный Холмогорскій монастырь и назначенъ къ уничтоженію, по причинѣ низкости мѣста, понимаемаго часть водою, но во всей Архангельской губерніи другихъ за штатомъ состоящихъ и къ перемѣщенію монахинь удобныхъ не имѣется, ибо всѣ заштатные монастыри по большей части находятся въ пустыхъ и непроѣзжихъ мѣстахъ, въ которыхъ монахинямъ, яко женскому полу, жить неудобно. Чего ради и представляетъ Сѵноду о оставленіи показаннаго, назначеннаго ко упраздненію, Холмогорскаго женскаго монастыря попрежнему штатнымъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ смѣлость пріемлетъ всеподданнѣйше о семъ представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе съ испрашиваніемъ, какъ о оставленіи того Холмогорскаго женскаго монастыря попрежнему штатнымъ, такъ и о произведеніи на содержаніе онаго противъ прочихъ таковыхъ же штатной со всѣми послѣдовавшими прибавками суммы Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

№ 213. — Апрѣля 30. *По Имянному указу о упраздненіи третьеклассснаго Ѳе-* 213.

213. *рапонтова монастыря и о перенесеніи штата онаго на Пензенскій Спасопреображенскій монастырь.* 213.

1798-го года Апрѣля 28-го для по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Сvнода всеподданнѣйшемъ докладѣ сего Апрѣля 27-го дня, о упраздненіи состоящаго Новгородской губерніи въ Кирилловскомъ уѣздѣ третьекласснаго Ѳерапонтова монастыря за ветхостію онаго, со обращеніемъ его въ приходскую церковь, а состоящаго же въ городѣ Пензѣ заштатнаго Спасопреображенскаго монастыря о включеніи въ число третьеклассныхъ, съ перенесеніемъ на оный штата того Ѳерапонтова монастыря, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: съ приложеніемъ съ онаго конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копій, для должнаго по нему исполненія къ Преосвященнымъ: Сvнодальному члену Гавріилу Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалера и Ѳеофилу Епископу Тамбовскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору послать указы, предписавъ притомъ Преосвященному Новгородскому, чтобъ остающихся отъ упраздненнаго нынѣ Ѳерапонтова монастыря монашествующихъ не оставилъ помѣстить на вакансіи по другимъ во ввѣренныхъ ему преосвященному Епархіяхъ монастырямъ. Касательно же до игумена сего монастыря, то въ случаѣ неимѣнія по званію его вакансіи, остаться ему до открытія оной, съ получаемымъ нынѣ жалованьемъ и Высочайше пожалованною 797-го года Декабря 18-го дня настоятелямъ третьеклассныхъ монастырей прибавкою; когда же онъ игуменъ на штатную настоятельскую вакансію будетъ помѣщенъ, тогда репортовать ему Преосвященному въ Святѣйшій Сvнодъ, дабы можно было въ то время сдѣлать надлежащее опредѣленіе и о произведеніи въ Пензенскій монастырь строителя того монастыря во игумена; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ на основаніи сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа относительно оставленія штатныхъ того Ѳерапонтова монастыря служителей въ казенномъ вѣдомствѣ и опредѣленія вмѣсто ихъ къ Спасопреображенскому монастырю другихъ, равно о пріемѣ бывшихъ за Ѳерапонтовымъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій и строенія въ немъ, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священно и церковнослужителямъ строенія по избранію ихъ, въ казенное вѣдомство, и объ отводѣ къ тому Спасопреображенскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 1797-го года, даннымъ Сvноду, указомъ всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано, кому слѣдуетъ сдѣлать предписаніе. А по исполненіи сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ; увѣдомленіе же господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, чтобъ вмѣсто ассигнованной на упраздненный Ѳерапонтовъ монастырь суммы, была уже оная производима на сей Пензенскій Спасопреображенскій монастырь, кромѣ принадлежащаго Ѳерапонтовскому игумену штатнаго съ прибавкою оклада, который ему, какъ выше значитъ, производимъ быть долженъ до помѣщенія на вакансію по Новгородской Епархіи, и о непроизвожденіи на тотъ Пензенскій, бывшій до сего заштатнымъ, всемилостивѣйше пожалованныхъ въ милостыню трехсотъ рублей, предоставить Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому,—почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 214. — Апрѣля 30. *О учиненіи Астраханской Епархіи въ Камышинской округѣ старообрядцамъ увѣщанія.* 214.

1798-го года Апрѣля 28-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Платона Архіепископа Астраханскаго по секрету, которымъ представляетъ, что сего года Марта 18-го

214. дня Саратовскій губернаторъ господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Ланской съ полученнаго предмѣстникомъ его въ 791-мъ году отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и кавалера секретнаго сношенія, съ изображеніемъ Высочайшаго блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны повелѣнія, о подтвержденіи священнослужителямъ, дабы они старообрядцамъ или раскольникамъ въ образѣ ихъ богослуженія и въ прочемъ ни малѣйшаго случая къ огорченію и жалобамъ не подавали, сообща къ нему Преосвященному Астраханскому копію и прописывая, что по дошедшимъ къ нему господину губернатору стороннимъ жалобамъ отъ раскольниковъ, въ Камышинской округѣ живущихъ, въ слѣдствіе предписанія его, Камышинскій нижній земскій судъ доставилъ ему въ копіяхъ два насланныя въ оный изъ тамошняго Духовнаго Правленія по силѣ указовъ изъ Астраханской консисторіи требованія, о изслѣдованіи въ деревняхъ Лаптѣ и Даниловкѣ объ отвратившихся отъ православной вѣры и увѣщаніи ихъ со стороны того правленія обще съ нижнимъ земскимъ судомъ, требовалъ, сообразно ли сіе предписаніе помянутому Высочайшему повелѣнію, разсмотрѣнія и увѣдомленія. А какъ де прошлаго 1797-го года Іюля 22-го дня Камышинское Духовное Правленіе, представя въ консисторію поданный въ оное Камышинской округи села Бонновки отъ священника Григорія Данилова репортъ, что въ принадлежащихъ къ его приходу вышеупомянутыхъ деревняхъ Лаптѣ и Даниловкѣ жители, всего мужеска пола пятьдесятъ девять, а женска сорокъ четыре души, чуждаются Святой церкви и не только во оную въ нарочитые праздники къ службѣ не приходятъ, но и требъ христіанскихъ удаляются, въ чемъ, хотя они неоднократно имъ священникомъ и были увѣщаваемы, но остаются въ своемъ заблужденіи непреклонными, другіе же посмысленнѣе для корыстолюбія, построивъ по лѣсамъ хижины, прельщаютъ души сихъ непокоривыхъ разными толками, каковое самовольство начало оказываться и въ самомъ селѣ Банновкѣ, испрашивало на сіе резолюціи. Указомъ же 214.
Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1773-го года Марта отъ 2-го дня предписано: 1-е, оказывающихся въ заблужденіи отъ благочестія людей въ духовные суды не инако, какъ чрезъ свѣтскія команды и при депутатахъ требовать. 2-е, по истребованіи таковыхъ, оказавшихся въ заблужденіяхъ отъ правовѣрія, людей въ духовныхъ судахъ подлежащимъ порядкомъ безъ всякаго замедленія при тѣхъ же депутатахъ допрашивать и слѣдовать, не чиня имъ тѣлеснаго наказанія и угрозъ, но употребляя вмѣсто того одно только пристойное къ отвращенію отъ заблужденія ихъ увѣщаніе. 3-е, а тѣхъ, которые по таковомъ увѣщаніи отъ своихъ заблужденій къ правовѣрію не обратятся и останутся вовсе непреклонными, тотчасъ отсылать въ свѣтскія команды для подлежащзго объ нихъ по законамъ разсмотрѣнія, въ слѣдствіе чего и въ сообразность Высочайшаго учрежденія о губерніяхъ 17-й главы 232-ой статьи, тогда жъ изъ консисторіи въ Саратовское губернское правленіе съ приложеніемъ въ копіи представленной отъ священника Данилова вѣдомости сообщено о предписаніи Камышинскому нижнему земскому суду, дабы онъ обще тамошняго духовнаго правленія съ присутствующимъ и благочиннымъ священникомъ Алексѣемъ Мышинскимъ, ученымъ, кроткимъ и къ сему дѣлу способнымъ, отправясь немедленно на мѣсто въ деревнѣ Лапать и Даниловку о показанныхъ отвратившихся отъ православной вѣры людяхъ произвели слѣдствіе, а потомъ оному священнику Мышинскому, въ сходственность прописаннаго Святѣйшаго Сѵнода указа, ихъ увѣщевать, ежели же и затѣмъ останутся вовсе непреклонными, то губернское правленіе благоволило бы учинить съ ними разсмотрѣніе по законамъ и о послѣдующемъ консисторію увѣдомить, для надлежащаго же по сему оному священнику Мышинскому исполненія и въ Камышинское Духовное Правленіе указъ посланъ; для того онъ Преосвященный, приложа въ копіяхъ полученное имъ отъ помянутаго Саратовскаго господина губернатора сообщеніе и приложенное при немъ Преосвященнаго Казанскаго сношеніе, съ

214. изображеніемъ Высочайшаго повелѣнія, на благоразсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду, проситъ указа, какимъ образомъ впредь въ подобныхъ сему о раскольникахъ дѣлахъ поступать? до полученія де коего предписано отъ него чрезъ Астраханскую консисторію показанному. Духовному Правленію подъ секретомъ, дальнѣйшее о вышеписанныхъ раскольникахъ производство дѣла оставить. Приказали: ему Преосвященному Астраханскому предписать указомъ, надписавъ оный по секрету, что какъ упоминаемое Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго къ бывшему Саратовскому губернатору отношеніе, касательно увѣщанія старообрядцевъ, никакой вышеозначенному Святѣйшаго Сѵнода 1773-го года указу противности не заключаетъ, а относится точно къ собственному его Преосвященнаго, яко Епархіальнаго архіерея, распоряженію, дабы принадлежащіе къ вѣдомству Казанской Епархіи состоящіе въ Саратовской губерніи священнослужители старообрядцамъ въ образѣ ихъ богослуженія и въ прочемъ ни малѣйшаго случая къ огорченію и жалобамъ не подавали, и оное послѣдовало во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, по поводу дошедшихъ отъ Сызранскихъ раскольниковъ жалобъ, якобы о терпимомъ ими отъ церковно-служителей великомъ притѣсненіи; а посему въ точномъ исполненіи онаго указа Святѣйшаго Сѵнода о увѣщеваніи старообрядцевъ никакого сомнѣнія не настоитъ; для того ему Преосвященному Астраханскому помянутаго ли рекомендуемаго имъ священника Мышинскаго, или другую надежнѣйшую духовную особу избравъ и снабдя пастырскимъ наставленіемъ, по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ, отправить въ показанныя деревни Лапать и Даниловку и велѣть сдѣлать заблуждающимъ тамошнимъ жителямъ убѣдительнѣйшее увѣщаніе, сообразно апостольскому ученію, со всякою кротостію и пастырскою любовію, стараясь привесть ихъ въ соединеніе съ православною церковію, буде же и по ономъ увѣщаніи останутся они отъ заблужденія своего непреклонными и единственно по привязанности ихъ къ старопечатнымъ книгамъ, то какъ Святѣйшій Сѵнодъ, внимая причинамъ упорства и ожесточенія старообрядцевъ, началомъ всего того находитъ единственно то, что Россія, принявъ отъ Греческія церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла получить исправныхъ съ греческаго языка переводовъ церковныхъ книгъ тѣмъ паче, что Россійскій языкъ не имѣлъ никакой грамматики, печати не было, а писцы были неисправные отъ чего церковныя книги наполнялись погрѣшностями, между же тѣмъ нѣкоторые Епископы вводили по своему произволу молитвы и обряды, а когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось и печатаніе, сколько не было изданій при митрополитахъ и патріархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы, что доказываютъ приложенныя при всѣхъ изданіяхъ извиненія, если не во всемъ поправлены; но злоумышленные и корыстолюбивые по сему благочестивому подвигу церкви начинали расколы, что и продолжалось до времени благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который, предпріявъ усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать книги изъ Афонской горы Греческія, писанныя за 700 лѣтъ и болѣе и Россійскія изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, писанныя за 500 лѣтъ и далѣе, и не новое, но древнее сдѣлать имъ поправленіе, и Святѣйшій Сѵнодъ, разсматривая различіе между исправленными и старопечатными книгами ничего не усматриваетъ, кромѣ одного со стороны старообрядцевъ упорства, и просвѣщенные истинами евангелія прибѣгаютъ къ церкви, бѣглецы же ищущіе корысти для пропитанія и обогащенія своего стараются невѣждъ удалять отъ оной, каковыя обстоятельства и побудили какъ въ Бозѣ почивающую Государыню Императрицу Екатерину Вторую, такъ и Его Императорское Величество Высочайше повелѣть жительствующимъ въ Бѣлорусской, Малороссійской и Новороссійской губерніяхъ такъ же въ Казанской и Нижегородской Епархіяхъ старообрядцамъ дать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ священниковъ съ дозволеніемъ службу Божію отправлять по ихъ 214.

214. обрядамъ; то обнадежить и оныхъ заблуждающихъ, жительствующихъ въ Астраханской Епархіи, что Святѣйшій Сѵнодъ не оставитъ сдѣлать и имъ возможнаго снисхожденіи, только бы они не чуждались Святой церкви и не отрекались имѣть ее и правильныхъ священниковъ рукоположенныхъ отъ Епархіальнаго Архіерея попрежнему, оставаясь всегда въ числѣ правовѣрныхъ и относясь къ Епархіальному ихъ Архіерею по всѣмъ духовнымъ дѣламъ; и что по сему послѣдуетъ, репортовать Святѣйшему Сѵноду со всѣми обстоятельствами. Поелику же изъ репорта его Преосвященнаго явствуетъ, что нѣкоторые изъ тѣхъ старообрядцевъ, для корыстолюбія построивъ по лѣсамъ хижины, прельщаютъ тѣхъ заблудшихъ разными толками, каковое самовольство начало оказываться и въ самомъ селѣ Банновкѣ, а благоустройство въ губерніи, благочиніе или полиція градская и сельская и пресѣченіи всякаго рода злоупотребленій по Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ возложены на губернаторовъ, истребленіе же скопищъ, бѣглыхъ людей и бродягъ, и какимъ образомъ ихъ ловить, относится къ должности капитана исправника, то объ оныхъ развратникахъ сообщить изъ Астраханской консисторіи въ Саратовское губернское правленіе, требуя изысканія ихъ и поступленія съ ними, яко нарушителями общаго покоя и тишины, по всей строгости законовъ.

215. **№ 215.**—Мая 3. *О дачѣ знать Гавріилу Митрополиту Новороссійскому и Христофору Епископу Ѳеодосійскому объ ассигнованныхъ къ отпуску на Ѳеодосійскій архіерейскій домъ жалованныхъ суммахъ.*

1798-го года Апрѣля 28-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что государственный казначей господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ и кавалеръ баронъ Алексѣй Ивановичъ Васильевъ на учиненное отъ него господина оберъ-прокурора и кавалера отношеніе, о распоряженіи касательно производства всемилостивѣйше пожалованному Новороссійской Епархіи викарному Епископу Ѳеодосійскому и Маріупольскому Христофору положенныхъ Ѳеодосійскому архіерейскому дому жалованныхъ и прочихъ суммъ, увѣдомилъ, что какъ преждеположенныя, такъ и нынѣ по Высочайше конфирмованной росписи прибавленныя по Новороссійской Епархіи суммы, въ томъ числѣ и оному викарному Епископу Ѳеодоссійскому ассигнованы сполна къ отпуску на нынѣшній 1798-й годъ, а равнымъ образомъ и на будущее время назначаемы быть имѣютъ изъ Новороссійской казенной палаты. Приказали: объ ономъ Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новороссійскому и упомянутому Епископу Ѳеодосійскому Христофору, по посвященіи его въ сей санъ, дать знать указами. 215.

№ 216.—Мая 3. *О объявленіи Глинской пустыни строителю съ братіею о возвращеніи имъ попрежнему заведенной ими пчелиной пасѣки.* 216.

1798-го года Апрѣля 30-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, о возвращеніи состоящей Курской губерніи Путивльскаго уѣзда въ имѣніи графа Потоцкаго при деревнѣ Шустовкѣ, заведенной монахами Глинской пустыни и вмѣстѣ съ духовными имѣніями поступившей въ казну, пчелиной пасѣки, во владѣніе той пустыни. Приказали: объ ономъ съ прописаніемъ сего вѣдѣнія, для объявленія помянутой пустыни строителю съ братіею, Преосвященному Феоктисту Епископу Бѣлоградскому дать знать указомъ.

№ 217.—Мая 7. *О предписаніи Новороссійскому губернскому правленію о немедленномъ отводѣ къ Ѳеодосійскому архіерейскому дому подлежащей земли съ угодьями и о опредѣленіи положеннаго по штату числа служителей.* 217.

1798-го года Апрѣля 12-го и Мая 3-го числъ, по указу Его Императорскаго Величе-

217. ства Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу начавшемуся воономъ 1792-го года Маія 27-го и Іюля 14-го числъ съ представленія покойнаго Амвросія Архіепископа Екатеринославскаго, о истребованіи откуда слѣдуетъ повелѣнія, объ отводѣ къ Ѳеодосійскому архіерейскому дому довольнаго количества земли, за неимѣніемъ коей и другихъ угодій, тамошній викарный Епископъ претерпѣваетъ крайнюю бѣдность; почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода того-жъ года Сентября отъ 3-го дня къ генералъ-маіору, бывшему Таврической области правителю Жегулину указомъ предписано: чтобы объ отводѣ сему архіерейскому дому сообразно штатному объ нихъ положенію земли, не оставилъ учинить надлежащаго распоряженія; но какъ о исполненіи по сему Святѣйшаго Сѵнода предписанію отъ него генералъ-маіора не репортовано, то указомъ изъ онаго, послѣдовавшимъ въ прошломъ 1797-мъ году Августа 7-го дня велѣно Гавріилу Митрополиту Екатеринославскому, что нынѣ Новоросійскій, сдѣлавъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе, учинено ли имъ Жегулинымъ по упоминаемому посланному къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, какое разсмотрѣніе? и что окажется репортовать; въ слѣдствіе чего онъ Преосвященный нынѣ и представляетъ, что хотя по предписанію того бывшаго Таврической области правителя Жегулина, какъ отъ Ѳеодосійской консисторіи знать дано, и отведено для онаго архіерейскаго дома земли тридцать десятинъ съ кустарникомъ, ни къ чему не способной, за восемъ верстъ, на которой во время урожая становится только восемьдесятъ копенъ; выгонной же земли и лѣсныхъ угодій совсѣмъ не дано, а потому какъ за пастьбу скота на чужой землѣ, такъ и за дрова для дому, производится плата деньгами; а въ Ѳеодосіи и при крѣпости Арабатской назначены двѣ рыбныя ловли, но оныя по ихъ отъ дому отдаленности, за неимѣніемъ по штату полнаго числа служителей, каковыхъ въ тамошнемъ краю сыскать нельзя, остаются пустыми; вмѣсто же тѣхъ служителей для домашнихъ работъ, хотя опредѣлено отъ него правителя на время татаръ пятьдесятъ восемь человѣкъ, но какъ они отъ казенныхъ податей не уволены, то и отъ повиновенія дому отказываются. Отведенный же по Высочайшимъ повелѣніямъ, состоявшимся въ 1794-мъ году Августа 19-го и Ноября 7-го числъ въ низкой долинѣ виноградный садъ не стоитъ того, что на обрабатываніе его ежегодно употребляется плата; а въ Ѳеодосіи для подворья казенный дворецъ съ содержаніемъ онаго изъ суммы для архіерейскаго дома ежегодно отпускаемой, никакой тому дому прибыли не приноситъ, а требуетъ не малой еще починки, чего исправить за штатную сумму невозможно; для того означенная Ѳеодосійская консисторія и просила представить Святѣйшему Сѵноду, чтобъ тотъ дворецъ взятъ былъ въ казну попрежнему. Приказали: какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду прошлаго 797-го года Декабря въ 13-й день между прочимъ въ 5-мъ пунктѣ повелѣно: отвесть къ Архіерейскимъ домамъ по способности земли съ угодьями, такъ чтобъ при каждомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной: равнымъ образомъ снабдить тѣ домы сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотябы оные и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому находилися. А по состоявшемуся въ 1764-мъ году Февраля 26-го дня о духовныхъ мѣстахъ штату положено, архіерейскимъ домамъ втораго класса, съ которымъ и оная Ѳеодосійская Епархія денежнымъ окладомъ сравнена, служителей пятьдесятъ восемь человѣкъ, и на платежъ за нихъ оброчныхъ и подушныхъ денегъ, назначена особая сумма; для того Новороссійскому губернскому правленію предписать указомъ, дабы объ отводѣ отъ тамошней казенной палаты къ тому Ѳеодосійскому архіерейскому дому на основаніи выше прописанныхъ Высочайшихъ повелѣній, не только подлежащаго количества земли, рыбныхъ ловель и одной мельницы, но и о опредѣленіи къ нему положеннаго по упоминаемому 1764-го года штату числа служителей, съ исключе- 217.

217. ніемъ ихъ отъ казенныхъ податей учинено было надлежащее распоряженіе немедленно, и что по тому послѣдуетъ, репортовать Святѣйшему Сѵноду. Что же слѣдуетъ до вышепоказаннаго, отведеннаго къ Ѳеодосійскому архіерейскому дому въ подворье казеннаго дворца, который якобы по отзыву тамошней консисторіи никакой прибыли не приноситъ, то объ ономъ отъ новопожалованнаго въ Ѳеодосійскую Епархію Епископа Христофора, нуженъ ли оный дворецъ для архіерейскаго дома? потребовать въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстія; и о томъ къ означенному Преосвященному Гавріилу Митрополиту Новороссійскому нынѣ, а къ оному Епископу Ѳеодосійскому, по полученіи о посвященіи его въ сей санъ отъ Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго репорта, послать указы.

218. **№ 218.** — Мая 12. *О неассигнованіи въ Епархіи Казанскую, Бѣлорусскую, Коломенскую и викарную Житомирскую на оказавшіяся въ нихъ излишнія шесть духовныхъ правленій суммы.*

1798-го года Мая 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненную въ канцеляріи его изъ присланныхъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, кромѣ Московскаго, Черниговскаго и Смоленскаго, по силѣ разосланныхъ къ нимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода 1797-го года Декабря отъ 31-го дня указовъ, о духовныхъ правленіяхъ вѣдомостей выписку, по которой между прочимъ оказалось: что хотя во многихъ Епархіяхъ число тѣхъ духовныхъ правленій состоитъ точно такое же, какое въ доставленной объ нихъ отъ Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго къ господину дѣйствительному тайному совѣтнику государственному казначею и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву вѣдомости означено, но въ другихъ противу оной вѣдомости оказалось нынѣ несходство, а именно: въ Епархіи Казанской вмѣсто восемнадцати показано тѣхъ правленій пятнадцать; въ Коломенской вмѣсто восьми семь; въ Житомирской вмѣсто десяти девять; 218.
въ Бѣлорусской вмѣсто пяти четыре; да вновь по числу состоящихъ въ той Епархіи заказовъ или протопопій назначается восемь; въ Минской же и Брацлавской, въ коихъ по недавнему ихъ учрежденію, за неизвѣстностью о числѣ тѣхъ правленій, въ вышепоказанной господина оберъ-прокурора вѣдомости ничего не показано, нынѣ назначается оныхъ въ первый пять, а въ послѣдней двадцать одно, и въ томъ числѣ въ уничтоженныхъ на основаніи изданныхъ 796-го Декабря 31-го дня о губерніяхъ штатовъ въ городахъ восемь; сверхъ того по доставленному отъ господина государственнаго казначея и кавалера при письмѣ къ Сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру ассигнованныхъ на духовныя мѣста изъ казначействъ и казенныхъ палатъ прибавочныхъ суммахъ реестру показано въ ассигнованіи изъ Минской казенной палаты на десять духовныхъ правленій; но показанныя правленія въ доставленной объ нихъ къ нему господину государственному казначею отъ Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора вѣдомости показаны не въ Минской, а въ викарной Житомирской Епархіи, слѣдовательно и сумму на оныя ассигновать надлежало не изъ Минской, а изъ Волынской казенной палаты, откуда и на архіерейскій Епископа Житомирскаго домъ оная ассигнована. Приказали; 1-е, какъ по присланнымъ нынѣ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ о духовныхъ правленіяхъ вѣдомостямъ противу доставленной къ господину государственному казначею и кавалеру отъ Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера вѣдомости не оказалось изъ оныхъ въ Епархіяхъ Казанской трехъ, а въ Коломенской, викарной Житомирской и Бѣлорусской по одному, всего же шести, то и положенной по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря въ 18-й день на каждое духовное правленіе суммы по сту по двавцати рублей въ годъ, на сіи шесть въ показанныя Епархіи, до будущаго о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ опредѣленія, не отпускать. 2-е, ассигнованную къ отпуску изъ Минской казенной палаты въ тамошнюю Епархію на десять

218. духовныхъ правленій сумму, поелику ихъ въ той Епархіи ни въ вѣдомости къ господину государственному казначею доставленной не показано, ни количества оныхъ еще Святѣйшимъ Сvнодомъ не опредѣлено, назначить въ отпускъ изъ Волынской казенной палаты въ Епархію Житомирскую, да и то на девять только правленій; увѣдомленіе же о томъ господина государственнаго казначея предоставить учинить Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 3-е, къ Преосвященнымъ Іову Архіепископу Минскому и кавалеру и Іоанникію Епископу Брацлавскому послать указы, что какъ по присланнымъ отъ нихъ вѣдомостямъ не видно, сколько именно изъ учреждаемыхъ ими вновь духовныхъ правленій въ вѣдомствѣ каждаго будетъ состоять церквей? сколь далеко одно правленіе будетъ разстоять отъ другого? въ какихъ мѣстахъ оныя назначаются? въ городахъ или селахъ? и состоитъ ли прямая надобность, а паче по Епархіи Брацлавской, учредить оныя въ такомъ большомъ количествѣ? прислали бы обстоятельное о всемъ томъ въ Святѣйшій Сvнодъ свѣдѣніе. 4-е, Преосященому Анастасію, Епископу Бѣлорусскому и кавалеру дать знать указомъ же, что какъ по имянному Высочайшему, данному 772-го года Октября 15-го дня бывшей о духовныхъ правленіяхъ комиссіи, повелѣнію безъ нужды духовныхъ правленій умножать по произволу запрещено, а каждому Епархіальному Преосвященному предписано имѣть опредѣленныя въ назначенныхъ мѣстахъ, о чемъ изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ Епархіи того жъ года Ноября 2-го дня и указы посланы, то за учрежденіемъ уже прежде въ Епархіи Бѣлорусской четырехъ духовныхъ правленій, о назначеніи оныхъ еще восьми вновь, по не весьма великому въ той Епархіи количеству церквей, Святѣйшій Сvнодъ дозволенія дать не можетъ.

219. **№ 219.** — Мая 12. *О избраніи Преосвященному Архангельскому къ помѣщенію упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря одного изъ мужскихъ заштатныхъ способнѣйшаго и выгоднѣйшаго.* 219.

1798-го года Мая 7-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду сего Мая въ 4-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ по случаю поднесеннаго отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада о оставленіи въ Архангельской Епархіи Холмогорскаго женскаго монастыря, назначеннаго за ветхостію и невыгоднымъ мѣстоположеніемъ въ 786-мъ году ко упраздненію, попрежнему штатнымъ, въ которомъ изображено: „по разсмотрѣнію доклада, поднесеннаго Намъ отъ Сvнода, хотя соглашаемся Мы со мнѣніемъ онаго о надобности въ Архангельской Епархіи по примѣру прочихъ имѣть одинъ женскій монастырь, но по обстоятельствамъ, въ томъ же докладѣ изъясненнымъ, нельзя согласиться на оставленіе попрежнему штатнымъ упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря, и по ветхости его, и по невыгодности мѣстоположенія онаго. А если Сvнодъ изберетъ въ Архангельской Епархіи другой какой монастырь, хотя бы то былъ изъ заштатныхъ мужескихъ, тогда о введеніи онаго въ штатное положеніе и объ отпускѣ на содержаніе его потребной суммы, Мы не оставимъ дать Наше повелѣніе". Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: съ прописаніемъ онаго имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, къ Преосвященному Веніамину Епископу Архангельскому послать указъ, предписавъ въ немъ избрать изъ состоящихъ въ Архангельской Епархіи заштатныхъ мужескихъ монастырей къ помѣщенію онаго упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря способнѣйшій и выгоднѣйшій, а притомъ справясь ему же Преосвященному достовѣрно, въ какомъ нынѣ находится положеніи бывшій въ Холмогорахъ архіерейскій домъ; и буде оный со стороны гражданской ничѣмъ не занятъ, то не можно ли означенный штатный женскій монастырь учредить въ ономъ домѣ? представилъ бы о всемъ томъ Святѣйшему Сvноду съ своимъ мнѣніемъ.

220. **№ 220.**—Мая 12. *По вѣдѣнію Сената о неотправленіи молодыхъ людей въ чужестранныя училища.*

1798-го года Мая 7-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣденіе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, генералъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ, „что Его Императорское Величество, по причинѣ возникшихъ нынѣ въ иностранныхъ училищахъ зловредныхъ правилъ къ воспаленію незрѣлыхъ умовъ на необузданныя и развратныя умствованія подстрѣкающихъ, и вмѣсто ожидаемой отъ воспитанія посылаемыхъ туда молодыхъ людей пользы пагубу имъ навлекающихъ, Высочайше указать соизволилъ: отправленіе ихъ въ чужестранныя воспиталища воспретить; но дабы не ограничить тѣмъ способовъ къ образованію и просвѣщенію, въ особенности благородному юношеству Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому, и тѣмъ наипаче воздѣйствовать къ общему и частному благу, Всемилостивѣйшій Государь Императоръ соизволилъ оказать высокомонаршую волю, чтобы рыцарства Курляндское, Эстляндское и Лифляндское, по собственному ихъ согласію, избрали приличнѣйшее для учрежденія университета мѣсто, а на основаніи желаемой пользы соотвѣтственнымъ устроили оный; а симъ самымъ попечительные о благѣ чадъ своихъ родители, училищу ими заведенному ввѣряя воспитаніе ихъ, такъ сказать, подъ собственнымъ своимъ надзоромъ, и не отлучая ихъ изъ отечества, не подвергнутъ болѣе себя и драгоцѣнныхъ залоговъ жизни неизвѣстности успѣховъ въ въ образованіи ихъ. Во изъявленіе же сугубаго къ полезному и надежному сему заведенію отеческаго попеченія и благости всемилостивѣйше простираетъ монаршую свою щедроту на вспомоществованіе при устроеніи сего вспиталища. Приказали: для свѣденія о семъ съ прописаніемъ онаго вѣденія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ ставропигіальные лавры и монастыри, и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы. 220.

№ 221.—Мая 12. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о оставленіи за Саровскою пустынею владѣемыхъ ею изъ давнихъ лѣтъ земель.* 221.

1798-го года Мая 7-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ 1-е доношеніе Преосвященнаго Феофила Епископа Тамбовскаго и 2-е, прошеніе Тамбовской Епархіи Саровской пустыни отъ строителя іеромонаха Исаіи съ братіею, изъ которыхъ явствуетъ въ доношеніи: что оная пустыня начало свое воспріяла въ 1705-мъ году по указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго; и какъ при заведеніи своемъ та пустыня извѣстныхъ къ содержанію своему доходовъ не имѣла, то первымъ начальникомъ оныя іеросхимонахомъ Іоанномъ покупаны были земли на собственныя его трудовыя и милостинныя деньги; а въ 1730-мъ году по случаю происшедшихъ той пустыни съ сосѣдними владѣльцами споровъ, которые доведены были, наконецъ, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената, поднесенъ былъ Ея Величеству покойной Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ отъ онаго Сената докладъ, на который воспослѣдовавшею Высочайшею конфирмаціею всѣ тою пустынею владѣемыя земли утверждены за нею въ вѣчное владѣніе не въ образецъ другимъ и тогда же за нею справлены и отказаны, а потомъ взятымъ на собственный коштъ землемѣромъ въ 749-мъ году обмежеваны. Въ 769-мъ году при отобраніи монастырскихъ земель и крестьянъ въ казенное вѣдомство, оная пустыня по докладу духовной комиссіи, Высочайше конфирмованному, оставлена въ числѣ знатныхъ пустынь на прежнемъ ея положеніи со всѣми имѣющимися при ней землями, изъ которыхъ немалая часть и при бывшемъ въ губерніи Тамбовской генеральномъ раз-

221. межеваніи такъ же утверждены, и даны на владѣніе ими планы: о другихъ же по несправедливымъ смежныхъ владѣльцевъ спорамъ производится дѣло во временномъ Правительствующаго Сената межевомъ департаментѣ. Посредствомъ же получаемаго съ тѣхъ же земель дохода имѣютъ свое содержаніе находящіеся въ оной пустынѣ монашествующіе, по штатамъ и указамъ въ числѣ сорока одного человѣка состоящіе, и сверхъ того многіе престарѣлые и немощные отъ военной службы уволенные и другого званія не имѣющіе собственнаго пропитанія люди. И если толикое ихъ пустыни общество по новоизданному отъ Его Императорскаго Величества о монастыяхъ штату будетъ оставлено при тридцати десятинахъ земли наравнѣ съ прочими заштатными монастырями и пустынями, имѣющими монашествующихъ только по семи человѣкъ, то оная пустыня не только не будетъ въ состояніи себя содержать, но чрезъ самое короткое время прійдетъ въ совершенное разореніе. А какъ Его Императорское Величество, всемилостивѣйше пожаловавъ всѣмъ духовнымъ мѣстамъ къ прежнему штатному ихъ положенію въ прибавокъ знатныя денежныя суммы, сверхъ того Высочайше соизволилъ указать къ каждому мѣсту, ежели гдѣ окажется въ земляхъ и прочихъ угодьяхъ недостатокъ, оный дополнить, а чтобы оказавшееся гдѣ-либо противъ положенной пропорціи излишнее въ земляхъ количество отбирать, сего въ ономъ Высочайшемъ указѣ не сказано; и для того онъ, Преосвященный Тамбовскій, по пастырскому своему долгу предохраняя той Саровской пустыни право на владѣемыя ими отъ 730-го года по нынѣ земли, представилъ о семъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода. Въ поданномъ же помянутой пустыни отъ строителя съ братіею прошеніи написано: что Тамбовская Казенная палата, получивъ изъ Правительствующаго Сената во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія объ отводѣ къ каждому монастырю земли съ угодьями по тридцати десятинъ указъ, отъ 8-го числа Марта оному Сенату представила доношеніемъ съ испрашиваніемъ разрѣшенія, что если окажется по выправкамъ за которымъ монастыремъ отмежеванныя земли превышающими узаконенную къ отводу пропорцію, то оставлять ли ихъ въ томъ количествѣ, въ какомъ оныя отмежеваны? По поводу таковаго представленія будучи они строитель и братія увѣрены отъ многихъ, что принадлежащія къ Саровской пустыни земли возьмутся въ казенное вѣдомство, а останется изъ нихъ одна только означенная въ томъ Высочайшемъ указѣ пропорція, хотя на основаніи имяннаго Высочайшаго 730-го года указа и почитаютъ ко владѣнію тѣми землями право свое неоспоримымъ, но дабы поставить въ виду и самыя на то доказательства, то для большаго о истинѣ удостовѣренія представили данную изъ бывшей Вотчинной Коллегіи въ ту пустыню 731-го года Марта 29-го дня, почему, когда и отъ кого оныя земли достались? подлинную за скрѣпою присутствующихъ выпись, прося, дабы показанныя въ оной земли, яко утвержденныя уже за сею пустынею предками Его Императорскаго Величества, не могли по означенному Тамбовской казенной палаты представленію быть отобраны, защищенія и тѣмъ паче, что и кромѣ сего оная пустыня домогательствомъ нѣкоторыхъ смежныхъ съ нею владѣльцевъ, желающихъ воспользоваться великимъ тѣхъ земель количествомъ, будучи противъ воли вовлечена въ тяжбу, имѣетъ съ ними во временномъ Правительствующаго Сената межевомъ департаментѣ дѣло. Приказали: какъ изъ представленной Святѣйшему Сѵноду Саровской пустыни отъ строителя іеромонаха Исаіи, данной въ ту пустыню изъ бывшей Вотчинной Коллегіи за скрѣпою присутствующихъ выписи точно значитъ, что владѣемыя оною земли съ самаго учрежденія той пустыни въ 705-мъ году были покупаны у разныхъ владѣльцевъ въ разныя времена на собственныя монастырскія и доброхотныхъ дателей собираемыя деньги; хотя же по домогательству нѣкоторыхъ смежныхъ владѣльцевъ, покушавшихся на отнятіе сей монастырской собственности, и происходили въ давныхъ годахъ объ оныхъ земляхъ споры, но оные, яко неосновательные, уничтожены, а показанныя земли имяннымъ Высочайшимъ указомъ, послѣдо- 221.

221. вавшимъ въ 1730-мъ году на докладъ Правительствующаго Сената, не въ образецъ другимъ вѣчно за тою пустынею утверждены, послѣ справлены и отказаны, а потомъ взятымъ на собственный монастырскій коштъ землемѣромъ въ 749-мъ году обмежеваны, и на многія изъ нихъ при нынѣшнемъ генеральномъ въ Государствѣ земель размежеваніи даны безспорно планы съ межевыми книгами, о прочихъ же по поводу возобновленныхъ подобно прежнихъ споровъ производится дѣло въ межевомъ Правительствующаго Сената временномъ департаментѣ. Да и по состояніи въ 764-мъ году на мѣста духовныя штатовъ оная пустыня оставлена въ числѣ знатныхъ таковыхъ же пустынь на собственномъ содержаніи, получаемомъ отъ тѣхъ своихъ земель. Почему когда въ 793-мъ году по Высочайшей волѣ въ Бозѣ почивающей Великой Государыни Императрицы повелѣно было въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ для престарѣлыхъ монашествующихъ учредить въ каждой на пять человѣкъ больницы, съ произвожденіемъ на то отъ казны особой суммы, то въ оной Саровской пустынѣ, во исполненіе того указа учреждена таковая же больница на десять человѣкъ, съ предписаніемъ имѣть имъ содержаніе изъ доходовъ тоя же пустыни. Преосвященный же Феофилъ Епископъ Тамбовскій Святѣйшему Сvноду доноситъ, что въ показанной пустыни и кромѣ сего состоятъ на пропитаніи многіе престарѣлые и немощные какъ отъ военной службы уволенные, такъ и другого званія люди. Хотя же по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду прошедшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день, и велѣно ко всѣмъ монастырямъ какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ монастырѣ было не менѣе тридцати десятинъ, но чтобы отбирать отъ монастырей то, что нынѣ они имѣютъ, сего въ ономъ Высочайшемъ указѣ не сказано; и для того съ прописаніемъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, дабы при разсмотрѣніи вступившаго въ оный вышеупомянутаго изъ Тамбовской казенной палаты доношенія, 221.
принявъ во уваженіе, что владѣемыя понынѣ Саровскою пустынею земли утверждены за нею по имянному 730-го года указу не въ образецъ другимъ вѣчно, благоволилъ оной палатѣ предписать о оставленіи той пустыни при прежнемъ спокойномъ тѣми землями владѣніи и о послѣдствіи Святѣйшій Сvнодъ увѣдомить. Представленную же отъ строителя той пустыни, данную изъ Вотчинной Коллегіи, о земляхъ выпись отдать ему обратно.

№ 222. — Мая 13. Сvнодскій. — *О невѣнчаніи приходскимъ священникамъ полковыхъ военныхъ чиновъ* [1]). 222.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по случаю рапорта полеваго Оберъ-Священника и Кавалера, Протоіерея Димитрія Сигиревича съ жалобою на Кіевскихъ и другихъ приходскихъ Священниковъ, о вѣнчаніи ими полковыхъ чиновъ безъ всякаго сношенія и позволенія полковыхъ командировъ, Приказали: какъ указами изъ Святѣйшаго Сvнода въ 783 году Іюля отъ 29 дня во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ предписано, подтвердить всѣмъ приходскимъ Священникамъ съ подписками, чтобъ они воинскихъ чиновъ, безъ вѣдома и письменныхъ свидѣтельствъ полковыхъ командировъ, ни подъ какимъ видомъ не вѣнчали, подъ опасеніемъ сужденія ихъ такъ, какъ за вѣнчаніе неправильныхъ браковъ по правиламъ Святыхъ Отецъ и указамъ положено. Въ данной же отъ Святѣйшаго Сvнода въ 797 году, полевому оберъ-священнику инструкціи 12 пунктомъ повелѣно подтверждать полковымъ священникамъ накрѣпко и смотрѣть за ними, дабы не вѣнчали никого кромѣ однихъ полковыхъ, да и тѣхъ не иначе, какъ съ письменнаго командировъ позволенія, и справясь прежде съ полковыми списками, не имѣетъ ли кто въ живыхъ жены? и о всѣхъ таковыхъ бракахъ, а равно и о умершихъ женатыхъ солдатахъ, послѣ коихъ остались жены, посылали бъ погодно, или когда полкъ выходитъ, ра-

[1]) П. С. З. № 18521.

222. порты о обвѣнчанныхъ въ Консисторіи тѣхъ Епархій, гдѣ полкъ находился, а объ умершихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ показаніемъ уѣзда и селенія, откуда кто отданъ былъ въ службу. И для того Сѵнодальному Члену, Преосвященному Іерофею Митрополиту Кіевскому и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ по поводу сего подтвердить, чтобы приходскіе священники находящихся въ полкахъ воинскихъ чиновъ отнюдь не вѣнчали, предоставляя сіе единственно полковымъ священникамъ, да и то не иначе, какъ на основаніи данной полевому оберъ-священнику инструкціи.

223. **№ 223.** — Мая 14. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада, не благоугодно ли будетъ повелѣть производить Вологодской Епархіи Тотемскому Богоявленскому собору, вмѣсто собираемой съ крестьянъ денежной руги, положеннаго по штатамъ жалованья* [1]).

1798-го года Мая 3-го и 7-го числъ по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, объявленному Сѵноду въ предложеніи Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Хованскаго о учиненіи разсмотрѣнія по присланному къ Его Императорскому Величеству Вологодской Епархіи города Тотьмы Богоявленскаго собора отъ протоіерея Савинова прошенію, чтобъ вмѣсто собираемой на содержаніе того собора денежной съ крестьянъ руги съ немалыми затрудненіями, опредѣлить другое тому собору содержаніе; Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по имянному Вашего Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію, объявленному Сѵноду сего Мая 3-го дня, въ предложеніи Сѵнодальнаго оберъ-прокурора князя Хованскаго, препровождено въ Сѵнодъ на разсмотрѣніе присланное къ Вашему Императорскому Величеству минувшаго Апрѣля 25-го Вологодской Епархіи города Тотьмы Богоявленскаго собора отъ протопопа Савинова прошеніе, что оный соборъ за неимѣніемъ приходскихъ людей и земли, къ нему принадлежащей, издревле состоя на содержаніи Тотемскаго уѣзда государственныхъ крестьянъ, получалъ ежегодно хлѣбную ругу, которая напослѣдокъ утверждена въ дачу по Высочайшей грамотѣ, жалованной отъ великихъ Государей Царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, и собираема была сообразно положенію тогдашняго времени; впослѣдствіе же онаго, когда государственные сборы расположены съ числа душъ, платежъ той хлѣбной руги превращенъ въ денежную дачу по двѣ копѣйки съ души въ каждый годъ; но какъ при раздѣленіи уѣздовъ, послѣдовавшемъ съ открытія Вологодской губерніи въ 1780-мъ году, нѣкоторыя волости изъ преждебывшаго Тотемскаго уѣзда отдѣлены къ сосѣднимъ округамъ, другія же напротивъ присоединены къ Тотемскому, то сіе самое подало случай къ уменьшенію показанной на соборъ собираемой денежной руги, ибо отдѣленныя новыми границами къ посторонимъ округамъ поселяне той руги уже не даютъ, причисленные же къ Тотемской изъ сосѣднихъ округъ къ платежу не почитаютъ себя обязанными. Хотя же по принесеннымъ отъ собора тамошнему начальству о семъ жалобамъ и послѣдовали отъ онаго, кому слѣдуетъ, о бездоимочномъ той руги доставленіи подтвержденія съ предписаніемъ, сперва отправляться ежегодно для полученія оной соборянамъ въ селенія самимъ, а потомъ велѣно, не дожидая тѣхъ соборянъ пріѣзду, вносить оную ругу въ соборъ волостнымъ начальникамъ; но несмотря на то и понынѣ доставляютъ показанную ругу изъ крестьянъ весьма немногіе, прочіе же удерживаютъ подъ предлогами своей бѣдности, неурожая хлѣба и непріѣзду къ нимъ соборныхъ священно и церковнослужителей, отчего и теряетъ соборъ ежегодно отъ тридцати до семидесяти рублей. И для того помянутый протопопъ Савиновъ, представя при прошеніи своемъ означенную жалованную отъ Государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича грамоту, проситъ о подтвержденіи, чтобъ та руга вно- 223.

[1]) См. П. С. З. № 18531.

223. сима была въ Тотемское уѣздное казначейство обще съ государственными податями для лучшей къ полученію ея изъ онаго удобности, или же о пожалованіи имъ вмѣсто руги другого содержанія. Сѵнодъ, усматривая изъ сей его протопопа просьбы, что при показанномъ Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ священно и церковнослужителей находится нынѣ десять человѣкъ, ружнаго же на оный съ крестьянъ сбору по прежнему положенію слѣдовало бы получать ежегодно по сту семидесяти рублей съ копѣйками, и находя нынѣшнее сего собора содержаніе не только для крестьянъ тамошнихъ отяготительнымъ, но и для самихъ соборныхъ священно и церковнослужителей весьма неудобнымъ и недостаточнымъ, разсуждаетъ, что какъ по состоявшимся въ 764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ и Высочайше конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ 18-й день Декабря 797-го года росписи изъ числа показанныхъ въ тѣхъ штатахъ имѣвшихъ до состоянія ихъ за собою вотчины градскихъ двадцати двухъ соборовъ положено на каждый жалованья по двѣсти по сороку пяти рублей въ годъ; то не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть во избѣжаніе неудобствъ, встрѣчающихся донынѣ при собираніи съ крестьянъ на Тотемскій соборъ денежной руги и для лучшаго впредь его содержанія производить и на оный противъ сихъ штатныхъ соборовъ по двѣсти по сороку пяти рублей въ годъ жалованья, оставя при немъ и священно и церковнослужителей то самое количество, какое при каждомъ изъ тѣхъ двадцати двухъ соборовъ по штатамъ назначено, а излишнихъ опредѣливъ къ другимъ мѣстамъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ, представя о семъ Вашему Императорскому Величеству на разсмотрѣніе, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

224. **№ 224.** — Мая 14. *О переведеніи изъ Московской Сѵнодальной конторы чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ причитающагося находящимся въ городѣ Янинѣ тремъ монастырямъ Успенскому Патеронскому, Афанасіевскому Александрійскому и Николаевскому милостиннаго жалованья за 21-нъ годъ.* 224.

1798-го года Мая 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ прописывая поданное здѣшнему въ Бухарестѣ вице-консулу Кирику находящагося въ городѣ Янинѣ монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы, именуемаго Патеронъ, отъ игумена Агапія какъ отъ имени своего, такъ и по довѣренности состоящихъ въ томъ же городѣ Янинѣ еще двухъ монастырей Николаевскаго и Афанасія Александрійскаго прошеніе, о выдачѣ онымъ тремъ монастырямъ неполученнаго ими за нѣсколько лѣтъ положеннаго по Палестинскому штату въ милостинное подаяніе жалованья, и приложа при томъ истребованное по отношенію упомянутаго вице-консула пребывающимъ въ Константинополѣ Россійскимъ министромъ господиномъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ Кочубеемъ, отъ тамошняго патріарха Григорія удостовѣрительное о существѣ показанныхъ монастырей свидѣтельство на Греческомъ языкѣ съ сдѣланными съ онаго на Россійскій переводомъ и копіи съ свидѣтельствъ Святѣйшаго Сѵнода данныхъ настоятелямъ оныхъ монастырей, что жалованье на нихъ прежде дѣйствительно производимо было, представляетъ объ ономъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду. А по учиненной въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справкѣ оказалось, что по Высочайше конфирмованному въ 734-мъ году о производствѣ Палестинскимъ властямъ и въ монастыри милостиннаго подаянія, штату на показанные Успенскій Патеронскій, Афанасіевскій Александрійскій и Николаевскій, что отъ Господня мосту, монастыри положено производить въ каждый по тридцати пяти рублей на годъ, послѣдняя же выдача того жалованья произведена въ 1777-мъ году пріѣзжавшему въ Москву изъ означеннаго Успенскаго монастыря архимандриту Дорофею съ 1761-го по 778-й годъ, итого за семнадцать

224. лѣтъ, въ каждый монастырь по пятисотъ по девяносту пяти рублей, а во всѣ три тысяча семьсотъ восемьдесятъ пять рублей, которыя деньги для доставленія какъ въ оный Успенскій, такъ въ Афанасіевскій и Николаевскій монастыри, по данной отъ сихъ послѣднихъ двухъ довѣренности, выданы ему архимандриту съ роспискою и сверхъ того дано ему за харчевые и питейные припасы, за дрова и прочее на шестинедѣльное время и на прогоны въ оба пути девяносто два рубля сорокъ восемь копѣекъ; а всего тысяча восемьсотъ семьдесятъ семь рублей сорокъ восемь копѣекъ; нынѣ же слѣдуетъ съ 1778-го года по будущій 1799-й годъ, итого за двадцать одинъ годъ, въ каждый изъ оныхъ монастырей произвесть милостиннаго подаянія по семисотъ по тридцати пяти рублей, а во всѣ три двѣ тысячи двѣсти пять рублей. **Приказали:** подлежащее означеннымъ Успенскому Патеронскому, Афанасіевскому Александрійскому и Николаевскому монастырямъ по Палестинскому штату жалованье Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ для перевода въ оные чрезъ упомянутаго обрѣтающагося въ Константинополѣ Россійскаго министра отослать въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, а по отсылкѣ репортовать Святѣйшему Сѵноду, и о томъ въ оную Сѵнодальную контору, а для свѣдѣнія и въ ту Коллегію, послать указы.

225. № 225. — Мая 14. *О предписаніи Соловецкому архимандриту, чтобъ привезенные имъ въ Архангельскъ и поставленные между лавочными рядами въ особой палаткѣ четыре образа взяты были обратно въ монастырь.*

1798-го года мая 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Веніамина Епископа Архангельскаго, которому на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Марта отъ 22-го дня о учиненіи ему Преосвященному разсмотрѣнія по прошенію ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря архимандрита Іоны, о дозволеніи при состоящемъ въ городѣ Архангельскѣ, купленномъ вновь вмѣсто погорѣвшаго, каменномъ монастырскомъ подворьѣ въ одной палаткѣ поставить по древнему учрежденію образъ Преподобныхъ Отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, для моленія ему, представляетъ: что тотъ же самый образъ, о которомъ упомянуто въ просьбѣ его архимандрита и который въ погорѣвшемъ подворьѣ иногда у воротъ извнѣ стоялъ, а иногда, наипаче въ зимнее время, въ покой вносимъ, поставленъ и при нынѣшнемъ новокупленномъ каменномъ Соловецкомъ подворьи на стѣнѣ между лавками подъ тѣмъ подворьемъ состоящими на самомъ пути, гдѣ мимоходящимъ всѣмъ виденъ и гдѣ содержать его можно въ разсужденіи того, что и при многихъ лавочныхъ рядахъ таковые же образа имѣются; а что оный архимандритъ проситъ дозволенія помянутый образъ преподобныхъ чудотворцевъ для моленія ему по древнему учрежденію поставить въ иконостасѣ въ одной при ономъ каменномъ подворьи палаткѣ; то онъ проситъ, чтобъ тотъ же образъ со стѣны, гдѣ нынѣ стоитъ между лавками, дозволено было снять и поставить въ одной изъ тѣхъ же лавокъ, изъ которой сидѣвшихъ купцовъ и съ товарами вывелъ, и сіе значило бы учинить вновь, а не по древнему учрежденію; сверхъ того онъ архимандритъ безъ вѣдома его Преосвященнаго къ тому же образу вывезъ изъ монастыря еще четыре: 1-й Спасителя, 2-й Богоматери, 3-й и 4-й тѣхъ же преподобныхъ Зосимы и Савватія, и поставя оные всѣ въ помянутой лавкѣ началъ нарядный дѣлать иконостасъ и чрезъ то устраиваетъ явную посреди рынка часовню, а между тѣмъ пронеслось въ городѣ разглашеніе, якобы первые два образа Спасителя и Богоматери писаны были самими преподобными Зосимою и Савватіемъ, а другіе утверждали, что сіи образа писаны при жизни тѣхъ преподобныхъ и они сами имъ молились; монахи же Соловецкаго монастыря, пріѣзжавшіе съ архимандритомъ, исправляли въ оной часовнѣ вечерню, утреню, часы и все свое правило, и безпрестанно одни въ мантіяхъ и епитрахиляхъ, а другіе просто въ той часовнѣ или лавкѣ обращались, и почти

225. безпрестанное пѣніе происходило, что клонилось къ обольщенію простого народа, къ къ соблазну благомыслящихъ людей и въ стыдъ предъ иностранными, въ рядахъ часто мимоходящими. По каковымъ обстоятельствамъ онъ, Преосвященный, находя, что показанной лавкѣ, а не нѣкоей палаткѣ, какъ архимандритъ началъ было устроять, и впредь имѣть желаетъ, въ противность имяннаго состоявшагося въ 1734-мъ году указа, ко вреду церквей и къ соблазну народа часовнею быть не должно, просить Святѣйшій Сvнодъ, не соблаговолено ли будетъ ему, архимандриту, предписать привезенные имъ образа изъ лавки вынесть и отвезть попрежнему въ монастырь, лавку же, въ которой оные стоятъ, учинить попрежнему лавкою же, дозволивъ вмѣсто того оставить одинъ тотъ же образъ преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія, который и при прежнемъ деревянномъ подворьѣ находился, и имѣть оный на стѣнѣ между лавками, гдѣ и нынѣ находится, и въ таковомъ же, какъ и прежде былъ, иконостасѣ или кіотѣ. Приказали: къ означенному архимандриту Іонѣ послать указъ и велѣть упомянутые привезенныя имъ четыре образа: Спасителевъ, Богоматери и преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія, согласно съ представленіемъ Преосвященнаго Архангельскаго, взять обратно въ монастырь, оставя лавку, въ которой оные стоятъ, попрежнему лавкою-жъ; означенный же находившійся при прежнемъ деревянномъ подворьѣ образъ преподобныхъ чудотворцевъ оставить и имѣть оный на стѣнѣ между лавками, гдѣ и нынѣ находится, и въ таковомъ же, какъ и прежде былъ, въ иконостасѣ или кіотѣ, дозволить, о чемъ и оному Преосвященному Архангельскому дать знать указомъ же.

226. № 226. — Мая 24. *О предписаніи Софійскому мушкетерскому полку, чтобы онъ съ своими по дѣламъ церковнымъ представленіями относился въ епархію Псковскую.*

1798-го года Мая 14-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ рапортъ отъ инфантеріи генералъ-маіора и Софійскаго мушкетерскаго полку шефа Дохтурова, въ которомъ упоминая полученный въ тотъ полкъ приказъ отъ господина генералъ-фельдмаршала и кавалера князя Николая Васильевича Репнина въ копіи указъ, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Сvнода въ Военную Коллегію, дабы всѣ полевые полки и баталіоны, въ случаѣ входящихъ отъ полковыхъ священниковъ прошеній, о увольненіи ихъ отъ службы, представляли отъ себя Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ которыхъ Епархіяхъ какой полкъ находиться будетъ, требуя на мѣста ихъ другихъ и давая тогда же знать полевому оберъ-священнику, если онъ при арміи при должности своей находиться будетъ; представляетъ: что какъ тотъ полкъ расположенъ нынѣ квартирами въ самомъ краю Курляндіи въ городѣ Виндавѣ и никакого тамъ Епархіальнаго Преосвященнаго нѣтъ; и для того, дабы въ случаѣ каковой-либо надобности по церковнымъ дѣламъ, не утруждать представленіемъ Святѣйшій Сvнодъ, проситъ, въ какой точно Епархіи быть оному полку? снабдить его резолюціею. Приказали: показанному Софійскому мушкетерскому полку, по нынѣшнему его въ Курляндіи расположенію, имѣть свои по случающимся церковнымъ дѣламъ отношенія въ консисторію Псковскую, или къ тамошнему Епархіальному Архіерею, Сvнодальному члену Преосвященному Иннокентію архіепископу Псковскому и кавалеру, и о томъ къ нему господину генералъ-маіору Дохтурову, а для вѣдома и оному Преосвященому Псковскому, послать указы.

№ 227. — Мая 26. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ предписанія отъ онаго кому слѣдуетъ, о выполненіи консисторскихъ требованій.* 227.

1798-го года Марта 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по предложенію Сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что при разсматриваніи доставленныхъ къ нему господину оберъ-прокурору

227. и кавалеру отъ консисторскихъ секретарей чрезъ каждый мѣсяцъ о дѣлахъ, остающихся безъ окончанія, вѣдомостей, съ показаніемъ оныхъ, за какими именно обстоятельствами не могли они получить рѣшенія, находитъ между прочимъ, что многіе терпятъ въ производствѣ остановку отъ невыполненія свѣтскими правительствами требованій консисторскихъ, такъ что по нѣкоторымъ сообщаемо было въ губернскія правленія въ продолженіи нѣскольких лѣтъ разъ по семи и болѣе объ одномъ и томъ же предметѣ, но безъ всякаго удовлетворительнаго дѣйствія, какъ видно сіе въ выпискахъ изъ тѣхъ вѣдомостей, имъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ учиненныхъ, которыя, прилагая при томъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода, нужнымъ почелъ съ своей стороны предложить: не благоугодно ли будетъ во отвращеніе сказанной медленности отнестись въ Правительствующій Сенатъ съ требованіемъ, дабы благоволилъ кому слѣдуетъ по вѣдомству своему подтвердить, чтобы по требованіямъ духовныхъ съ стороны свѣтскихъ мѣстъ чинено было на законномъ основаніи скорѣйшее выполненіе, объясняя при томъ, что относительно до равномѣрной дѣятельности въ выполненіи взаимныхъ между духовными мѣстами сношеній, онъ господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ не упуститъ съ своей стороны въ томъ содѣйствовать. Приказали: согласно оному его господина оберъ-прокурора и кавалера предложенію сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, приложа при ономъ, изъ тѣхъ учиненныхъ имъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ о нерѣшенныхъ по консисторіямъ дѣлахъ выписокъ, вѣдомость, соображаясь губерніямъ, въ которой какая Епархія состоитъ? и требовать, дабы благоволилъ учинить по вѣдомству своему, кому надлежитъ, подтвержденіе, чтобы какъ нынѣ по означеннымъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ дѣламъ, не воспріявшимъ окончанія своего отъ невыполненія со стороны свѣтскихъ начальствъ требованій духовныхъ мѣстъ, поспѣшнѣйшее сдѣлано было удовлетвореніе, такъ равно и впредь чинено было въ подобныхъ случаяхъ выполненіе на законномъ основаніи.

№ 228. — Мая 28. *О бытіи состоящей Казанской Епархіи подъ городомъ Свіяжскимъ Макарьевской пустыни въ числѣ положенныхъ въ Епархіяхъ 2-го класса заштатныхъ монастырей.* 228.

1798-го года Мая 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и кавалера, съ прописаніемъ поданнаго ему сего года Февраля 10-го дня первоклассснаго Свіяжскаго Богородицкаго монастыря отъ архимандрита Сильвестра доношенія о имѣющейся въ вѣдѣніи сего монастыря состоящей подъ городомъ Свіяжскимъ на устьѣ рѣки Свіяги Макарьевской пустынѣ, при которой хотя по штатамъ 764-го года и слѣдовало быть для священнослуженія бѣлому священнику и двумъ церковникамъ, а для продовольствія ихъ изъ числа владѣемой до состоянія тѣхъ штатовъ земли, но по неимѣнію нынѣ во владѣніи оной пустыни никаковыхъ дачъ и священно- и церковнослужителей при ней не опредѣлено, а исправляютъ тамо священнослуженіе по очереди Свіяжскаго монастыря іеромонахи и послушники потому болѣе, что въ той пустынѣ какъ онаго Свіяжскаго, такъ и другого Свіяжскаго же дѣвича монастыря умершихъ монашествующихъ погребаются тѣла, и дабы оная пустыня отъ ветхости, а паче отъ нехозяйственнаго смотрѣнія не могла придти въ конечное разрушеніе, то де по сему и нужно ее оставить въ числѣ положенныхъ въ Казанской Епархіи состоящихъ на своемъ содержаніи монастырей. Каковое его архимандрита представленіе утвердя и онъ, Преосвященный Казанскій, мнѣніе свое полагаетъ: что какъ по докладу 764-го года Марта 31-го дня Духовной коммиссіи въ Епархіяхъ второго класса велѣно оставить на своемъ содержаніи по семи монастырей, которое число въ Казанской Епархіи и состояло, но за уничтоженіемъ потомъ Болгарскаго монастыря, осталось только шесть монастырей; и хотя помянутую пустыню при состояніи еще штатовъ слѣдовало обратить въ приходскую церковь, но оная по неимѣ-

228. нію при ней въ близости селеній обращена не была, да и нынѣ по той же причинѣ обратить не можно, то въ разсужденіи сихъ обстоятельствъ включить оную въ число положенныхъ въ Казанской Епархіи оставленныхъ на своемъ содержаніи семи монастырей, и когда включена будетъ, то опредѣлить туда строителя съ братіею и назначенные нынѣ имяннымъ Высочайшимъ 797-го года Декабря 18-го дня указомъ выгоды, откуда слѣдуетъ вытребовать. Приказали: означенной состоящей подъ городомъ Свіяжскимъ Макарьевской пустынѣ, согласно мнѣнію его Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Казанскаго и кавалера быть въ числѣ положенныхъ въ Казанской Епархіи оставленныхъ на своемъ содержаніи семи монастырей, съ опредѣленіемъ въ оную строителя и указнаго числа монашествующихъ, на содержаніе коихъ отпускать оставшуюся трехсотъ рублевую сумму отъ бывшаго заштатнаго Пензенскаго Преображенскаго монастыря, включеннаго нынѣ по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ въ штатъ третьекласныхъ монастырей, предоставя увѣдомленіе о семъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева, Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Хованскому, о чемъ къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; касательно же отвода къ показанной пустынѣ земли съ угодьями поступить ему Преосвященному Казанскому на основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ Епархіи сего года Февраля 17-го дня указовъ. И о томъ къ нему послать указъ.

229. № 229. — Мая 28. *Объ отсылкѣ Іосифа Васильева, постриженнаго въ монашество незаконно и не имѣвшаго никакого письменнаго вида, въ Санктпетербургское губернское правленіе ко опредѣленію, куда способенъ окажется и о подтвержденіи Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобъ приходящихъ въ монастыри безъ пашпортовъ не только не держали, но не принимали и о прочемъ.*

1798-го года Мая 26-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ допросъ, 229. взятый въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода вслѣдствіе приказанія его, послѣдовавшаго сего Мая 24-го дня, съ представленнаго въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Санктпетербургскаго губернскаго, а во оное изъ таковаго же Новгородскаго правленія, называющаго себя Соловецкаго монастыря монахомъ Іосифа Васильева, въ которомъ показалъ: что подлинное его имя Иванъ Исакіевъ; отецъ его былъ Смоленской Епархіи Вяземской округи села Хмелиты при Казанской церкви діакономъ изъ церковническихъ дѣтей и до постриженія во діакона имя его было Исаакъ, а по постриженіи названъ Василіемъ, но онъ, Иванъ, какъ по ревизскимъ сказкамъ, такъ и вездѣ, гдѣ слѣдовало, въ книгахъ показанъ симъ его именемъ, отечествомъ и прозваніемъ, и съ самаго малолѣтства жилъ при томъ отцѣ своемъ; а какъ во время происходившаго о церковникахъ разбора онъ, Иванъ, за глазною съ малолѣтства болѣзнію никуда опредѣленъ не былъ, то оставя брата своего роднаго, вступившаго по смерти отца ихъ на его мѣсто во діакона Симеона, пошелъ въ Вяземскій Предтечевъ монастырь, отстоящій отъ села Хмелиты въ тридцати пяти верстахъ, безъ всякаго письменнаго вида, и по дозволенію тамошняго архимандрита находился въ томъ монастырѣ при исправленіи пономарской должности года съ три, а потомъ по негодованію на него отъ монастырской братіи, отлучился самопроизвольно въ состоящую Смоленской же Епархіи и губерніи отъ города Рославля верстахъ въ семидесяти пустыню, называемую Кулешова Буда, въ которой бывшимъ тамо, называвшимся изъ Площанской пустыни іеромонахомъ Варнавою, постриженъ по надлежащему монашескому обряду въ часовнѣ въ монаха и названъ Іосифъ, и будучи въ семъ званіи чрезъ годъ пошелъ безъ письменнаго вида для поклоненія Святымъ мощамъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ съ дозволенія архимандрита Іеронима пробывъ одинъ годъ, по вступленіи на мѣсто его, архимандрита Герасима, оттуда высланъ, и былъ потомъ въ Кіевѣ въ Михайловскомъ монастырѣ также съ позволенія настоятеля

229. годъ; по возвращеніи жъ паки въ упоминаемую пустыню Кулешова Буда, сего года предъ наступленіемъ Великаго поста услышалъ съ братіею, состоявшею человѣкахъ въ десяти, отъ окружныхъ жителей, что оную пустыню приказано истребить, почему всѣ они оставя ее потаенно ушли и онъ, Иванъ намѣренъ былъ пройти паки въ Соловецкій монастырь съ тѣмъ, чтобъ подать тамъ прошеніе о опредѣленіи его въономъ, но не дошедъ верстъ двадцати до Новогорода въ деревнѣ, противу монастыря Саввы Вишерскаго, по неимѣнію письменнаго вида, взятъ сотскимъ подъ караулъ и отведенъ въ Новогородскій нижній земскій судъ, въ коемъ допрашиванъ и показалъ о себѣ только, что онъ Смоленской губерніи Рославской округи житель; но чтобы, какъ въ томъ допросѣ представленномъ нынѣ изъ Новогородскаго духовнаго правленія въ Святѣйшій Сvнодъ написано, былъ изъ дворянъ и постриженъ якобы назадъ тому двѣнадцать лѣтъ въ монахи въ Соловецкомъ монастырѣ и изъ онаго 796-го года въ Іюнѣ мѣсяцѣ, не взявъ никакого вида, пошелъ для богомоленія, не сказывалъ; во время жъ его отъ настоящаго жилища отлучки, въ продолженіе пути въ вышепоказанные монастыри и пустыни, дѣйствительно, заходилъ и въ другіе, встрѣчавшіеся по дорогѣ, монастыри для богомоленія, въ коихъ, а равно и въ приходскихъ церквахъ, повсегодно бывалъ у исповѣди и Святого причастія, а пропитаніе имѣлъ по дорогамъ отъ доброхотныхъ дателей, по монастырямъ же отъ трапезъ, а въ пустыни отъ общаго съ братіею упражненія въ рукодѣліи разной деревянной посуды, продавая оную на деньги и мѣняя на хлѣбъ у окружныхъ сельскихъ жителей. Приказали: 1-е, какъ означенный діаконовскій сынъ Иванъ Исааковъ въ монашество съ нареченіемъ Іосифа постриженъ въ пустыни, отъ управленія духовнаго начальства не зависящей и вѣроятно старообрядческой, а сіе доказательно тѣмъ, что и церкви тамъ кромѣ часовни нѣтъ, къ тому жъ іеромонахомъ неизвѣстнымъ и вѣроятно также какимъ-нибудь старообрядцемъ, то таковое постриженіе, яко послѣдовавшее въ противность духовнаго регламента и послѣдовавшихъ имянныхъ Высочайшихъ указовъ, правильнымъ почесться не можетъ; да и по происходившему о священно и церковнослужительскихъ дѣтяхъ разбору онъ, Исааковъ оставая безмѣстнымъ, слѣдовалъ къ отсылкѣ въ гражданское правительство, но не отосланъ единственно якобы за глазною, по показанію его, съ малолѣтства болѣзнію, таскаясь между тѣмъ по разнымъ мѣстамъ безъ всякаго письменнаго о себѣ вида, и для того его, Исаакова, исключа изъ духовнаго вѣдомства, отослать подъ свѣтскимъ его именемъ за стражею въ Санктпетербургское губернское правленіе при указѣ, для разсмотрѣнія и опредѣленія о немъ, куда годнымъ окажется. 2-е, по поводу сего Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ предписать указами, дабы они всѣмъ находящимся въ Епархіяхъ ихъ монастырскимъ настоятелямъ строжайше подтвердили, приходящихъ въ монастыри для богомоленія безъ письменныхъ видовъ отнюдь не только у себя не держали, но и не принимали, а отсылали бы таковыхъ, коль скоро кто явится, въ ближайшія гражданскія правительства. 3-е, послику же изъ взятаго съ него Исаакова допроса явствуетъ, что въ упоминаемой, состоящей Смоленской Епархіи и губерніи въ семидесяти верстахъ отъ города Рославля, пустыни, называемой Кулешова Буда, находилось братіи человѣкъ до десяти, которые, услыша якобы о истребленіи сея пустыни, всѣ оставя ее потаенно ушли; а сіе самое и доказываетъ, что оная пустыня ничто иное есть, какъ убѣжище бродягъ и другихъ неблагонамѣренныхъ людей; пресѣченіе же таковыхъ злоупотребленій подъ главнымъ губернскихъ правленій наблюденіемъ возложено на земскую полицію: и для того Преосвященному Смоленскому въ посылаемомъ указѣ предписать особо, сообщить объ оной пустынѣ изъ консисторіи въ тамошнее губернское правленіе на примѣчаніе, съ требованіемъ, чтобъ впредь таковыя скопища, яко служащія къ единственному простыхъ людей разврату, отнюдь попускаемы не были. 229.

№ 230. — Іюня 10. *По имянному указу о произвожденіи Волынской Епархіи* 230.

230. *города Тотьмы на Богоявленской соборъ вмѣсто собираемой донынѣ на оный съ крестьянъ денежной руги, жалованья по 245 рублей въ годъ.*

1798-го года Іюня 10-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Сѵнода всеподданнѣйшемъ докладѣ минувшаго Мая 23-го дня, о производженіи Вологодской Епархіи города Тотьмы на Богоявленскій соборъ, во избѣжаніе неудобствъ, встрѣчавшихся донынѣ при собираніи на оный съ крестьянъ денежной руги, и для лучшаго впредь его содержанія, противу положенныхъ по состоявшимся въ 764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ гражданскихъ двадцати двухъ соборовъ жалованья съ послѣдовавшею на оныя по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою, всего по двѣсти по сороку по пяти рублей въ годъ, со оставленіемъ при немъ и священно и церковно-служителей того жъ самаго количества, какое при каждомъ изъ оныхъ двадцати двухъ соборовъ по тѣмъ штатамъ назначено, а излишнихъ о опредѣленіи къ другимъ церквамъ, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: съ приложеніемъ съ онаго конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копій, для должнаго по нему исполненія къ Преосвященному Арсенію Епископу Вологодскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣденіе, препроводивъ притомъ къ нему Преосвященному Вологодскому и представленную Его Императорскому Величеству того Богоявленскаго собора отъ протоіерея Савинова при прошеніи своемъ жалованную отъ Государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича грамоту для храненія ея въ томъ соборѣ; а по исполненіи сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ; увѣдомленіе же господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева относительно производства на тотъ соборъ повелѣннаго жалованья предоставить Сѵдональному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому по прибытіи его въ Санктпетербургъ; почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 230.

№ 231.—Іюня 2. *По имянному указу о прибавкѣ въ Тихвинскій второклассный мужской монастырь монашествующихъ больничныхъ десяти человѣкъ.* 231.

1798-го года Іюля 2-го дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенному Сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному ему Преосвященному минувшаго Іюня 13-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный митрополитъ, Гавріилъ. По представленію Тихвинскаго второкласснаго мужескаго монастыря архимандрита Герасима о многомъ числѣ желающихъ въ ономъ монастырѣ постриженія, повелѣваемъ къ настоящему въ штатѣ монастыря того положенію монашествующихъ, прибавить число оныхъ, для больничныхъ на десять человѣкъ". Приказали: должное по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіе предоставить ему Сѵнодальному члену Преосвященному митрополиту Новгородскому и кавалеру, о чемъ къ нему, а для свѣдѣнія и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указы, и по исполненіи сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ, что же слѣдуетъ до производства на оныхъ больничныхъ монашествующихъ положеннаго по состоявшимся въ 764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ съ послѣдовавшею по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою жалованья на каждаго по двадцати рублей въ годъ, то увѣдомленіе господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева объ

231. ассигнованіи къ отпуску оныхъ въ тотъ Новгородскій Тихвинскій монастырь вмѣстѣ съ прочею отпускаемою на оный суммою, предоставить Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому, почему съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

232. **№ 232.** — Іюля 2. *О бытіи Кіевофлоровскаго монастыря протоіерею Афанасію Лагановскому при цензурѣ книгъ въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможнѣ.*

1798-го года Іюля 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея митрополита Кіевскаго, которымъ вслѣдствіи имяннаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату сего года Февраля 11-го, а изъ него въ вѣдѣніи Святѣйшему Сvноду объявленнаго 19-го числѣ и по посланнымъ къ нему Преосвященному митрополиту, а также и епископу Брацлавскому, изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ о избраніи изъ духовныхъ особъ къ учрежденной для разсмотрѣнія разныхъ иностранныхъ книгъ и сочиненій, изъ заграничныхъ мѣстъ ввозимыхъ въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможнѣ, цензурѣ двухъ достойныхъ и сверхъ прочихъ наукъ знающихъ иностранные языки кандидатовъ представляетъ, что по сношенію его съ епископомъ Брацлавскимъ за неимѣніемъ въ Епархіи его достойныхъ къ сему званію людей, избраны имъ Преосвященнымъ Кіевскимъ въ кандидаты къ той цензурѣ способные два протоіерея первоклассного Кіевофлоровскаго монастыря Афанасій Лагановскій и Богуславскаго уѣзда благочинный Іоаннъ Охта-Либицкій, но изъ нихъ Лагановскій въ разсужденіи знаній въ наукахъ и языкахъ предъ Либицкимъ предпочитается и самъ къ таковой цензурѣ объявилъ свое согласіе. И если Святѣйшимъ Сvнодомъ изъ вышеписанныхъ протоіереевъ который утвержденъ будетъ цензоромъ, то по мнѣнію его Преосвященнаго слѣдуетъ опредѣлить ему въ мѣсяцъ не менѣе тридцати, а въ годъ триста шестьдесятъ шесть рублей, потому что таковый цензоръ, оставя свой домъ и прочія хозяйственныя заведенія, долженъ будетъ тамъ обзаводиться вновь. Приказали: при означенной цензурѣ въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможнѣ для разсмотрѣнія вывозимыхъ изъ заграницы книгъ и сочиненій учрежденной, быть съ духовной стороны изъ представленныхъ Сvнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ протоіереевъ Кіевофлоровскаго монастыря Афанасію Лагановскому, яко имѣющему большее предъ протоіереемъ Либицкимъ въ наукахъ и языкахъ знаніе, съ жалованьемъ противу прочихъ таковыхъ же цензоровъ, въ силу имяннаго Его Императорскаго Величества на докладъ Правительствующаго Сената въ 29-й день Марта 797-го года послѣдовавшаго указа по пятисотъ рублей въ годъ. И о томъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; а помянутому Преосвященному Кіевскому предписать указомъ, чтобъ онъ, отправя его Лагановскаго къ сей новой должности немедленно, подтвердилъ ему поступать на точномъ основаніи имянного Высочайшаго указа 796-го года Сентября 16-го дня состоявшагося, приложивъ для сего копію съ онаго.

№ 233. — Іюля 5. *По вѣдѣнію Сената о утвержденіи за Саровскою пустынею издревле владѣемыхъ ею земель.* 233.

1798-го года Іюля 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ на таковое жъ Святѣйшаго Сvнода, по доношенію Преосвященнаго Ѳеофила епископа Тамбовскаго и прошенію Тамбовской епархіи Саровской пустыни строителя съ братіею, о оставленіи за тою пустынею въ неотъемлемомъ владѣніи пріобрѣтенныхъ ею чрезъ покупку у разныхъ владѣльцевъ и имяннымъ 730-го года указомъ вѣчно за нею, не въ образецъ другимъ, утвержден-

233. ныхъ, послѣ справленныхъ и отказанныхъ, а потомъ въ 744-мъ году безспорно обмежеванныхъ земель, даетъ знать: что по сему же самому предмету и Сената господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ Козодавлевъ, въ сходственность даннаго ему отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича предписанія, предлагалъ, что хотя Тамбовское губернское начальство на основаніи указа, повелѣвающаго всѣмъ штатнымъ и заштатнымъ монастырямъ утверждать во владѣніе до тридцати десятинъ, и располагается все остальное за симъ количество земли, издревле сей пустынѣ принадлежащее, отобрать въ казну; но показанныя земли, сею пустынею владѣемыя, по писцовымъ дачамъ не входятъ въ общее 764-го года положеніе. Итакъ, если 6-мъ пунктомъ Высочайше конфирмованнаго о приходскихъ церквахъ доклада постановлено оставить у приходовъ землю по писцовымъ дачамъ сверхъ тридцати трехъ десятинъ находящуюся, то кольми паче положеніе таковое справедливость требуетъ распространить на монастыри и пустыни. Вслѣдствіе чего въ ономъ Сенатѣ и опредѣлено: поелику въ имянномъ указѣ 18-го Декабря 1797-го года изображено Высочайшее Его Императорскаго Величества намѣреніе, чтобъ доставить лучшія выгоды архіерейскимъ домамъ и монастырямъ единственно тѣмъ, которые не имѣютъ достаточнаго количества земли и угодій: почему помянутую Саровскую пустынь, какъ имѣющую довольное количество земли, и не должно подводить подъ вышеписанный имянной Его Императорскаго Величества, указъ, которымъ Высочайше повелѣно къ монастырямъ отвесть по способности земли съ угодьями; а чтобъ отбирать отъ нихъ то, что они нынѣ имѣютъ, того не предписано: для того и согласно требованію Святѣйшаго Сѵнода означенную Саровскую пустыню оставить при прежнемъ спокойномъ отъ состоящими за ней землями владѣніи; въ разсужденіи же имѣющагося у сей пустыни о нѣкоторыхъ земляхъ спорнаго дѣла во временномъ межевомъ Сената департаментѣ, то предоставить оному законное теченіе. Приказали: для свѣдѣнія о семъ и объявленія тоя пустыни строителю съ братіею, съ прописаніемъ онаго вѣдѣнія, послать къ Преосвященному Ѳеофилу епископу Тамбовскому указъ; а на случай, буде бы и въ другихъ мѣстахъ со стороны губернскихъ начальствъ встрѣтились подобныя затрудненія, то о таковомъ Правительствующаго Сената положеніи дать знать какъ Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ, такъ и въ ставропигіальные лавры и монастыри печатными указами. 233.

234. **№ 234.** — Іюля 5. *О печатаніи молебнаго пѣнія о недужныхъ въ книгахъ послѣдованія молебныхъ пѣній на разныя потребы, а не въ требникахъ.* 234.

1798-го года Іюля 2-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ репортъ Московской типографской конторы, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода о помѣщеніи предложеннаго Святѣйшему Сѵноду Сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, исправленнаго имъ молебнаго пѣнія о недужныхъ въ печатаемыхъ въ тамошней типографіи въ четверть требникахъ предъ 13-ю главою послѣдованія Святаго елеосвященія, доноситъ: что онаго требника отпечатано уже сорокъ три тетради, между которыми состоятъ 12-я и 13-я главы; и поелику 13-я глава начинается на оборотѣ 83-го листа, то контора и полагаетъ мнѣніе, что означенное молебное о недужныхъ пѣніе не иначе предъ оною можно помѣстить, какъ по перепечатаніи листа подъ однимъ номеромъ, хотя впрочемъ можетъ почесться сіе и необыкновеннымъ, или же въ концѣ того требника, объясняя притомъ, что впредь признается не неприличнымъ печатать оное и въ книгахъ послѣдованія молебныхъ пѣній на разныя потребы между пѣніемъ отправляемымъ въ нашествіи супостатъ и благодареніемъ о полученіи прошенія, когда оныя въ печать издаваемы будутъ. Приказали: оное молебное о недужныхъ пѣніе печатать впредь въ книгахъ послѣдованія молебныхъ

234. пѣній на разныя потребы точно такъ, какъ полагаетъ своимъ мнѣніемъ та контора; въ требники жъ онаго нынѣ не вносить и о томъ въ оную типографскую контору послать указъ.

235. **№ 235.** — Іюля 9. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада, не повелѣно ли будетъ присутствовать въ Московской Св. Сѵнода конторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону.*

1798-го года Іюля 5 го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что хотя въ Московской его конторѣ и повелѣно присутствовать Сѵнодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому, ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Іакинфу Карпинскому и Московскаго Успенскаго собора протоіерею Александру Левшину, но какъ изъ нихъ митрополитъ Московскій всегда почти имѣетъ пребываніе въ Троицкой лаврѣ, при томъ же жалованье получаетъ онъ по штату Сѵнода, Успенскій же протоіерей находится съ давняго времени въ болѣзни и потому въ присутствіи той конторы бываетъ одинъ только архимандритъ, а положенное по штату той конторы на архіерея жалованье остается въ казнѣ. Приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: по Высочайше конфирмованному въ 1763-мъ году Октября 1-го дня Сѵноду и его конторѣ штату положено въ Московской Сѵнода конторѣ быть членомъ архіерею, архимандриту и протопопу съ жалованьемъ, по утвержденному въ 764-мъ году Октября 27-го дня поднесенному отъ коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ росписанію положеннымъ. Хотя же по Высочайшему Ея Императорскаго Величества въ бозѣ почивающей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны Вторыя повелѣнію и имѣютъ въ сей конторѣ засѣданіе Сѵнода членъ митрополитъ Московскій Платонъ съ жалованьемъ положеннымъ по штату Сѵнода, ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря 235.
архимандритъ Іоакинфъ Карпинскій, Московскаго Успенскаго собора протоіерей и Сѵнода членъ Александръ Левшинъ,—но какъ изъ нихъ митрополитъ Московскій имѣетъ почти всегда пребываніе свое въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, протоіерей же Левшинъ находится съ давняго времени въ тяжкой болѣзни, почему при рѣшеніи въ конторѣ дѣлъ и остается одинъ только архимандритъ. По симъ обстоятельствамъ Сѵнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить: не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть присутствовать въ оной конторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону съ жалованьемъ по штату конторы по осьмисотъ семидесяти девяти рублей, которое понынѣ остается въ казнѣ? Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ, донося о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

№ 236. — Іюля 12. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія объ отправленіи проповѣдовавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духоборческую секту Харьковской округи села Терноваго двухъ однодворцевъ въ отдаленныя мѣста, или о высылкѣ ихъ совсѣмъ заграницу.* 236.

1798-го года Іюля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ предложеннаго отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина для разсмотрѣнія репорта Слободскаго Украинскаго губернскаго прокурора Чайковскаго, о пойманныхъ въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ Харьковской округи села Терноваго двухъ однодворцахъ, проповѣдовавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духоборческую секту, изъ которыхъ одинъ, обучавшійся въ Харьковскихъ казенныхъ училищахъ немалое время наукамъ, и что они, по препровожденіи отъ епископа Бѣлоградскаго на увѣщаніе въ Харьковское ду

236. ховное правленіе, по невниманію ими увѣщанія и произносимымъ дерзкимъ словамъ противу закона и власти, признаны отъ онаго правленія сумасшедшими. А какъ де сіе послѣдовало безъ приговора судебнаго мѣста и изслѣдованія, сами ли они собою предпріяли развратную свою проповѣдь и въ чемъ оная состояла, или отъ общества ихъ посланы были, то помянутый прокуроръ Чайковскій, донося о семъ, представилъ на разсмотрѣніе ему господину генералъ-прокурору. А Правительствующій Сенатъ, поелику духовныя правленія состоятъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода, предоставилъ оный репортъ губернскаго прокурора его разсмотрѣнію, который при томъ вѣдѣніи и приложенъ. При слушаніи же сего Сѵнодальный членъ Преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій и кавалеръ словесно объявилъ, что нѣкоторые изъ послѣдователей упомянутой духоборческой секты, присылаемые къ нему Преосвященному для увѣщанія, столько заражены ею, что по упорству и закоренѣлости ихъ въ заблужденіи своемъ, никакому увѣщанію не внимаютъ, такъ что всегда оставалось оное безъ всякаго успѣха; ученіе же ихъ заключаетъ въ себѣ нестолько противность вѣрѣ и закону, сколько простирается къ непризнаванію и неповиновенію начальства и законной власти, что отнюдь не можно относить къ сумасшествію ихъ, но паче къ совершенному вреду и общественному разврату; для того приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, что Святѣйшій Сѵнодъ, находя сіе его Преосвященнаго Новгородскаго заключеніе, яко основанное на опытности, правильнымъ, почитаетъ лучше, не входя въ дальнѣйшее, о вышепоказанныхъ проповѣдовавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духоборческую секту однодворцахъ, изслѣдованіе, удалить ихъ, яко совершенно вредныхъ и нетерпимыхъ въ обществѣ членовъ, отправленіемъ въ отдаленныя мѣста или высылкою совсѣмъ заграницу, что и предоставить разсмотрѣнію Правительствующаго Сената.

№ 237. — Іюля 12. *Объ отчисленіи Бѣлоградской епархіи въ Воронежскую изъ 80-ти церквей и Валуйскаго Успенскаго заштатнаго монастыря.* 237.

1798-го года Іюля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ доношеніе Преосвященнаго Θеоктиста епископа Бѣлоградскаго, которымъ представляетъ, что въ Бѣлоградской епархіи состоитъ восемьдесятъ церквей Воронежской губерніи, и какъ де сіи церкви находятся въ разныхъ, именно въ томъ доношеніи прописанныхъ, мѣстахъ и при чинимомъ нынѣ по указу Правительствующаго Сената уравненіи приходовъ встрѣчаются по тѣмъ мѣстамъ затрудненія и неудобства, а въ исполненіи случающихся отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ требованій о справкахъ и другихъ дѣлахъ помѣшательства, такъ что иногда присутственное мѣсто пишетъ въ Воронежскую консисторію по такому дѣлу, по которому надлежало бы писать въ Бѣлоградскую консисторію и напротивъ; а чрезъ сіе такъ, какъ и чрезъ медленное по тѣмъ мѣстамъ дѣлъ времени иногда нетерпящихъ исполненіе, по нехожденію въ оныя мѣста изъ Бѣлагорода почты, неминуемо слѣдуютъ излишнія переписки и затрудненіе, а въ исполненіи указныхъ предписаній остановка; для того онъ Преосвященный испрашиваетъ повелѣнія объ отчисленіи означенныхъ находящихся въ Бѣлоградской епархіи Воронежской губерніи восьмидесяти церквей, а равно и Валуйскаго Успенскаго состоящаго на своемъ содержаніи монастыря отъ Бѣлоградской въ Воронежскую епархію. Приказали: оные, состоящіе въ Бѣлоградской епархіи, Воронежской губерніи восемьдесятъ церквей и Валуйскій Успенскій заштатный монастырь въ разсужденіи вышеприсанныхъ обстоятельствъ, а также и великаго числа въ епархіи Бѣлоградской противъ Воронежской церквей, отчислить отъ той Бѣлоградской въ Воронежскую епархію дозволить, и о томъ къ нему Преосвященному Бѣлоградскому и къ Преосвященному жъ Меθодію епископу Воронежскому послать указы.

238. **№ 238.**—Іюля 12. *О грамотѣ избранія на царство Михаила Ѳеодоровича* [1]) *и рукописномъ Воинскомъ Уставѣ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слушано было предложеніе сѵнодальнаго оберъ-прокурора князя Василья Алексѣевича Хованскаго о томъ, что по донесенію Государю Императору о найденныхъ имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ въ Сѵнодальномъ Архивѣ *подлинной грамоты* избранія на Россійское царство Царя Михаила Ѳеодоровича и въ Московской вѣдомства Сѵнода Типографіи *рукописномъ Воинскомъ Уставѣ* Государя Императора Петра Перваго, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть изволилъ доставить оныя къ Его Величеству,—которыя во исполненіе сего отъ него, господина Оберъ-Прокурора и представлены. Приказали: грамоту изъ описи хранящимся въ здѣшнемъ Сѵнодальномъ Архивѣ книгамъ исключить, а объ исполненіи того же и въ Московской Сѵнодальной Типографіи относительно Воинскаго Устава учинить ей предписаніе предоставить помянутому сѵнодальному господину Оберъ-Прокурору и кавалеру, чего ради съ сего журнала въ приказный столъ, а изъ него Сѵнодальному архиваріусу Буканову и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копіи; означенное же предложеніе, яко заключающее въ себѣ Имянное Высочайшее повелѣніе, оставя съ него при дѣлѣ копію, хранить съ прочими Имянными Высочайшими указами.

239. **№ 239.** — 12 Іюля. *О степеняхъ родства, въ коихъ разрѣшаются браки.* [2]).

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слушано было предложеніе сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора князя Хованскаго о томъ, что сдѣланное въ Св. Сѵнодѣ изъясненіе о тайнѣ супружества и о степеняхъ родства, въ коихъ бракосочетаніе дозволяется или возбранено быть долженствуетъ, имѣлъ счастіе онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ, представить Государю Императору, но Его Императорское Величество за всѣми существующими по сему предмету законами, издревле почитаемыми и свято наблюдающимися до сего пункта, яко весьма важнаго, касаться за благо не пріемлетъ. Разсуждено: какъ оное изъясненіе о тайнѣ супружества Св. Сѵнодомъ сочинено во всемъ на основаніи издревле существующихъ и въ Кормчей книгѣ напечатанныхъ святыхъ отецъ правилъ, коихъ доселѣ при совершеніи браковъ не вездѣ наблюдаемы были, потому что многіе приходскіе священники при разбирательствѣ о степеняхъ родства, по неимѣнію у нихъ Кормчей книги, имѣютъ разныя понятія, а нѣкоторые изъ нихъ вѣнчаютъ недозволенные браки, другіе же и дозволенные возбраняютъ, снабдить же оными книгами каждую церковь весьма неудобно, ибо какъ на печатаніе ея по числу церквей, которыхъ во всей Имперіи состоитъ болѣе 27.000, потребенъ немалый капиталъ, такъ и продажная симъ книгамъ цѣна по 7 р. 47 к. каждый экземпляръ, для нѣкоторыхъ недостаточныхъ церквей крайне была бы отяготительна; для того въ отвращеніе всякаго сомнѣнія и для единообразнаго во всѣхъ мѣстахъ исполненія, а притомъ дабы священники, имѣя въ виду правила о предосторожностяхъ, какія ими при вѣнчаніи браковъ должны быть сохраняемы, не могли впредь подвергать себя безвинно суду, — о напечатаніи оной изъ Кормчей книги статьи, до браковъ касающейся, на первый случай въ здѣшней сѵнодальной Типографіи Церковными и Гражданскими литерами по два завода, написавъ протоколъ, предложить къ аппробаціи (Д. К. О. П. 1798 г. № 1659).

№ 240. — Іюля 12. *О дозволеніи находящихся въ Новороссійской епархіи Дубосарской протопопіи священно- и церковнослужительскихъ дѣтей 32-хъ человѣкъ, слѣдуемыхъ по нынѣшнему разбору въ военную службу, не отсылая въ оную, оставить въ причетническихъ должностяхъ.* 240.

1798-го года Іюля 9 дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ

[1]) Журналъ Св. Сѵнода.

[2]) Журналъ Св. Сѵнода.

240. Преосвященнаго Гавріила митрополита Новороссійскаго, при которомъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Мая отъ 3-го дня, послѣдовавшаго по доношенію его Преосвященнаго о дозволеніи находящихся Новороссійской епархіи въ Дубосарской протопопіи на новопріобрѣтенной отъ Оттоманской порты Очаковской степи священно- и церковнослужительскихъ пятнадцатилѣтнихъ и выше дѣтей, всего тридцати двухъ человѣкъ, въ разсужденіи недостатка во многихъ на той степи селеніяхъ при церквахъ священно- и церковнослужителей и что къ занятію тѣхъ мѣстъ охотниковъ изъ другихъ тамошней епархіи уѣздовъ за отдаленностію почти не сыскивается, по знанію ихъ воложскаго языка, не отсылая по нынѣшнему разбору въ военную службу, оставить при церквахъ, съ опредѣленіемъ въ сіи должности, представилъ учиненную объ нихъ имянную вѣдомость съ показаніемъ, что они дѣти, колики́хъ отъ роду лѣтъ, какія кто изъ нихъ знаетъ языки и кто къ какой именно церквѣ и въ какую должность назначается? **Приказали:** хотя по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему Преосвященному, 797-го года Генваря отъ 23-го дня посланнаго, о учиненіи священно- и церковнослутельскимъ дѣтямъ разбора и объ отсылкѣ выше пятнадцатилѣтнихъ, состоящихъ въ праздности, въ военную службу, слѣдовало и показанныхъ тридцати двухъ человѣкъ въ оную отослать, — но какъ изъ доношенія его жъ Преосвященнаго 797-го Декабря 2-го дня видно, что при выстроенныхъ вышедшими изъ Молдавіи и разныхъ мѣстъ въ подданство и покровительство Россійское жителями церквахъ не достаетъ священно- и церковнослужителей семьдесятъ два человѣка, но къ опредѣленію на тѣ мѣста и за даннымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 31-го Августа 797-го года дозволеніемъ охотниковъ изъ другихъ тамошней епархіи уѣздовъ почти не сыскивается, считая по отдаленности переселеніе туда сущимъ для себя разореніемъ, да и праздныхъ, а болѣе того знающихъ воложскій языкъ и потому могущихъ быть способными для опредѣленія туда въ другихъ той епархіи мѣстахъ не имѣется, и наполнить тамошнихъ праздныхъ мѣстъ не откуда,—ибо изъ остающихся ниже пятнадцатилѣтнихъ, хотя опредѣлить къ мѣстамъ и такихъ, кои двѣнадцати, тринадцати и четырнадцати лѣтъ, но и тѣхъ не достанетъ, почему народы, вновь населившіеся и населяющіеся, нуждаясь въ потребныхъ церковнослужителяхъ, останутся въ неудовольствіи и чрезъ то могутъ придти въ разстройство; для того упоминаемыхъ, находящихся въ Дубосарской протопопіи на Очаковской степи, священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, всего тридцать два человѣка, въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ, не отсылая по нынѣшнему разбору въ военную службу, оставить при показанныхъ въ означенной вѣдомости церквахъ съ опредѣленіемъ въ причетническія должности дозволить, и о томъ къ нему Преосвященному Новороссійскому послать указъ. 240.

№ 241. — Іюля 12. *О обращеніи назначенныхъ Преосвященнымъ Вологодскимъ при разборѣ священно- и церковнослужительскихъ выше 15-ти лѣтнихъ дѣтей 80 человѣкъ на праздныя мѣста въ военную служду.* 241.

1798-го года Іюля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Арсенія епископа Вологодскаго, съ приложеніемъ взятаго по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 3-го Ноября 797-го года отъ Вологодской консисторіи объясненія о оказавшихся въ присланной отъ него Преосвященнаго, по окончаніи священно- и церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ разбора, перечневой вѣдомости противъ ревизскаго числа несходствахъ и другихъ упущеніяхъ, въ которомъ показано: что изъ недостающихъ противу ревизскаго числа священно- и церковнослужительскихъ статныхъ и застатныхъ отцовъ дѣтей отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ и выше, всего восьмидесяти пяти человѣкъ, пять до разбора померли, а остальные назначены при разборѣ на состоящія при церквахъ по ревизіи праздныя священно- и церковнослужительскія мѣста и въ духов-

241. ныя правленія въ сторожа, гдѣ ихъ не было опредѣлено, а заштатные церковники сто восемьдесятъ четыре человѣка, уволенные отъ должностей по желаніямъ ихъ, за старостію и болѣзнями на пропитаніе родственниковъ, сообразно указу 1784-го года о разборѣ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей, въ свѣтскую команду отосланы не были, да и изъ нихъ до разбора же пять человѣкъ померли; а объ отосланныхъ къ нынѣшнему разбору въ свѣтскую команду церковнослужителяхъ явно себя опорочившихъ и ихъ дѣтяхъ въ пятнадцатилѣтній возрастъ и выше пришедшихъ осьмнадцати человѣкахъ раздѣленія въ вѣдомости не сдѣлано потому, что изъ дѣтей таковыхъ церковниковъ имѣлся въ отсылкѣ одинъ. И по учиненной справкѣ приказали: какъ во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сvноду 796-го года Декабря въ 22-й день, учиненнымъ въ немъ по сношенію съ Правительствующимъ Сенатомъ распоряженіемъ, о которомъ и Его Императорскому Величеству поданъ всеподданнѣйшій репортъ, положено и посланными ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ 1797-го года Генваря отъ 23-го дня указами же между прочимъ предписано: находящихся при дѣйствительно служащихъ и заштатныхъ отцахъ дѣтей выше пятнадцатилѣтнихъ, писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ и ни въ какое званіе не поступившихъ, за оставленіемъ изъ нихъ тѣхъ только, которые до полученія о разборѣ указа опредѣлены къ мѣстамъ или въ семинаріи поступили, исключа, изъ вѣдомства духовнаго, обратить по точной силѣ означеннаго Высочайшаго указа въ военную службу, что самое и отъ 2-го Февраля того же года подтверждено съ таковымъ дополненіемъ, чтобы по полученіи сихъ первыхъ о разборѣ указовъ, никто изъ назначенныхъ по прописанному въ нихъ расположенію церковниковъ или священно- и церковнослужительскихъ дѣтей къ отсылкѣ въ военную службу ни подъ какимъ видомъ ни въ какое званіе опредѣляемъ и производимъ не былъ; слѣдовательно, опредѣленіе на праздныя мѣста показанныхъ восьмидесяти человѣкъ по состояніи оныхъ указовъ сдѣлано имъ Преосвященнымъ Вологодскимъ неосмотрительно и тѣмъ паче, что буде бы и настояла въ томъ необходимость, то слѣдовало бы означенныя мѣста наполнять прежде, имѣя для сего кромѣ семинаристовъ еще ниже пятнадцатилѣтнихъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей за отсылкою по разбору болѣе двухъ тысячъ человѣкъ. И для того ему Преосвященному Вологодскому предписать, чтобы онъ вышепоказаннымъ, назначеннымъ имъ при разборѣ на мѣста праздныя, священно- и церковнослужительскихъ дѣтей отъ пятнадцати лѣтъ и выше, всего восемьдесятъ человѣкъ, по исключеніи ихъ нынѣ изъ духовнаго вѣдомства, отправилъ на точномъ основаніи указа Святѣйшаго Сvнода 797-го года Генваря отъ 23-го дня немедленно изъ консисторіи въ тамошнее гражданское правительство для обращенія ихъ въ военную службу. А какъ по сему случаю усматривается болѣе всѣхъ виновнымъ Вологодской консисторіи секретарь Василій Алексѣевъ, обязанный по силѣ указовъ 1740-го Мая 19-го и 763-го годовъ Декабря 15-го числъ отъ несогласныхъ съ указами резолюцій предостерегать и о надлежащемъ представлять, то за сіе сдѣлать ему Алексѣеву въ присутствіи консисторіи строжайшій выговоръ, съ подтвержденіемъ проходить впредь свою должность рачительнѣе подъ опасеніемъ поступленія съ нимъ за таковое нерадѣніе по всей строгости законовъ. 241.

№ 242. — Іюля 14. *По вѣдѣнію Сената о послѣдовавшемъ въ ономъ опредѣленіи объ отводѣ къ помѣщенному въ штатъ Пензенскому Спасопреображенскому монастырю земли и угодій и о пріемѣ оныхъ отъ упраздненнаго Ѳерапонтова въ вѣдомство казенное.* 242.

1798-го года Іюля 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ увѣдомленіемъ на требованіе Святѣйшаго Сvнода, что о оставленіи находившихся при упразд-

242. ненномъ по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, послѣдовавшему на поднесенномъ отъ Сvнода докладѣ сего года Апрѣля въ 27-й день, состоящемъ въ Новгородской губерніи въ Кирилловскомъ уѣздѣ третьеклассномъ Ѳерапонтовѣ монастырѣ штатныхъ служителей въ казенномъ вѣдомствѣ и о опредѣленіи вмѣсто ихъ къ Пензенскому Спасопреображенскому, включенному по тому же указу въ число третьеклассныхъ монастырей, другихъ, равно о пріемѣ бывшихъ за Ѳерапонтовымъ монастыремъ земляныхъ и и прочихъ угодій и строенія въ немъ, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священно- и церковнослужителямъ строенія по избранію ихъ, въ казенное вѣдомство и объ отводѣ къ тому Спасопреображенскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества 18-го Декабря 797-го года указомъ въ пользу монастырей пожаловано, Новгородской и Саратовской губерній господамъ гражданскимъ губернаторамъ и казеннымъ палатамъ предписаніе учинено. Приказали: объ ономъ Сvнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру и Преосвященному же Ѳеоѳилу епископу Тамбовскому дать знать указами.

243. **№ 243.** — Іюля 16. *По имянному указу о присутствованіи въ Сvнодальной конторѣ Московской епархіи викарію Серапіону епископу Дмитровскому.*

1798-го года Іюля 14-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего года Іюля въ 13-й день на поднесенномъ отъ Сvнода докладѣ, о присутствованіи въ Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ Московской епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону съ жалованьемъ по штату той конторы по восьми сотъ семидесяти девяти рублей въ годъ, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутому епископу Дмитровскому Серапіону объявить отъ Святѣйшаго Сvнода указомъ и, по приведеніи его въ Московской Сvнодальной конторѣ къ установленной для членовъ Сvнодальныхъ присягѣ, вступить ему въ присутствіе тоя конторы на положенное по штату первое членское тамо мѣсто, съ произвожденіемъ ему по тому же штату жалованья. И о томъ въ оную контору, а для свѣдѣнія во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи всего того поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ. А увѣдомленіе господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея барона Алексѣя Ивановича Васильева, для ассигнованія производства ему епископу Серапіону жалованья, предоставить Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 243.

№ 244. — Іюля 19. Сенатскій. *Объ отводѣ къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель, мельницъ, рыбныхъ ловель и разныхъ угодій* [1]). 244.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапорты Тамбовской, Ярославской, Костромской и Курской Казенныхъ Палатъ, коими испрашивали разрѣшенія на встрѣтившіяся обстоятельства при исполненіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа 18 Декабря 1797 года, объ отводѣ къ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ земель, мельницъ, рыбныхъ ловлей, приказали: 1) Въ разсужденіи состоящей за Архіерейскими домами и монастырями, сверхъ назначенной къ отводу пропорціи, по 60 и по 30 десятинъ излишней земли: поелику въ Высочайшемъ Именномъ 18 Декабря 1797 г. указѣ, изъявлено Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благоволеніе Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ токмо

[1]) П. С. З. № 18590.

244. тѣмъ, которые не имѣютъ достаточныхъ выгодъ; а по тому и пріемля за основаніе 6 пунктъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря сего 798 года доклада Сѵнода и Сената, по которому земля по писцовымъ дачамъ сверхъ 33 десятинъ церквамъ принадлежащая, оставлена за оными, оставить при Архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ неотъемлемо все то, что они нынѣ имѣютъ, поступая въ отводѣ Высочайше назначенной пропорціи земли, также мельницъ и рыбныхъ ловель къ тѣмъ, при которыхъ оныхъ или вовся нѣтъ, или недостаточно, по силѣ вышепомянутаго Высочайшаго указа; равнымъ образомъ, если бы и состоящихъ за бывшимъ Ростовскимъ Архіерейскимъ домомъ, который переведенъ въ Ярославль, земель и другихъ угодій въ томъ и въ другомъ мѣстѣ было недостаточно, дополнить оныхъ потребное количество въ число положенной пропорціи; въ противномъ же случаѣ поступить какъ предписано о сихъ домахъ и монастыряхъ, которые довольны имѣющимся при нихъ числомъ земли и другихъ угодій. 2) Что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ требуютъ монастыри мельницъ болѣе такихъ, которыя знатный казнѣ доходъ приносили, а въ иныхъ мѣстахъ по числу монастырей оныхъ недостаточно: Гг. Гражданскимъ Губернаторамъ предоставить, по сношенію съ Епархіальными Архіереями, сдѣлать къ удовлетворенію ихъ, соображаясь мѣстной удобности, преимуществу одного предъ другимъ монастыря какъ въ классахъ, такъ и въ числѣ монашествующихъ, такое распоряженіе, дабы, держась близости и удобности, лучшія мельницы отданы были Архіерейскимъ домамъ и лучшимъ монастырямъ; среднія монастырямъ средняго состоянія, а малыя тѣмъ, которые состоятъ въ нижшемъ противу ихъ классѣ, назначая, за недостаткомъ количества сихъ мельницъ на число состоящихъ монастырей къ отводу изъ нихъ тѣ, которыя о 10, 5 и 4 поставахъ, къ двумъ монастырямъ по одной. 3) Что рыбныхъ ловель къ монастырямъ въ близости нѣтъ способныхъ, а есть нѣкоторыя въ другихъ округахъ и при назначенныхъ къ отводу мельницахъ; дозволить отводить оныя и изъ другихъ округъ, которыя, по словамъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества 18 Декабря 1797 г. указа, хотя бы и далѣе 15 верстъ отъ монастырей находилися, также и имѣющіяся при мельницахъ. 4) Что иные монастыри, имѣя угодьи въ отдаленности, просятъ отвесть вмѣсто оныхъ имъ другія, изъ состоящихъ по близости: поелику удовлетвореніе сей ихъ просьбы, влекло бы за собою крайнія затрудненія, а при томъ и въ Именномъ Его Императорскаго Величества указѣ, чтобъ таковые дѣлать, вмѣсто находящихся нынѣ при монастыряхъ угодій по требованіямъ оныхъ изъ другихъ мѣстъ отводы, Высочайшаго соизволенія нѣтъ; почему и должны они оставаться при тѣхъ угодьяхъ, какими прежде сего пользовались, требуя оныхъ въ случаѣ токмо недостатка въ число назначенной пропорціи. 5) Что многія мельницы и другія назначенныя къ отводу угодья отданы въ оброкъ и не прошли имъ положенные по контрактамъ сроки: то, по примѣру тому, какъ поступлено въ томъ въ открывшемся по Московской губерніи случаѣ, назначенныя и назначаемыя Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ оброчныя статьи предоставить въ полное ихъ распоряженіе по истеченіи контрактныхъ сроковъ, а до того времени довольствоваться имъ собираемымъ съ нихъ доходомъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель полнымъ, а съ земель, сколько кому по числу десятинъ причитаться будетъ, наблюдая между тѣмъ, чтобъ сіи оброчныя статьи по истеченіи срочнаго времени отданы были содержателями Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ въ такомъ точно положеніи, въ какомъ оныя ими приняты, и чтобъ до истеченія тѣхъ сроковъ доходы доставляемы имъ были бездоимочно и въ свое время. Для чего и обязаны Казенныя Палаты доставить Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ копіи съ заключенныхъ имъ съ содержателями сихъ оброчныхъ статей контрактовъ, а Губернскія Правленія должны предписать Городничимъ и Исправникамъ, дабы назначенныя къ отводу угодьи сохранены были содержателями въ цѣлости, и доходы съ нихъ получаемы были монастырями въ надлежащей исправ- 244.

244. ности. 6) Наконецъ все сіе исполнить безъ продолженія времени, по сношенію съ Духовныхъ Начальствомъ; и Потому Казенныя Палаты должны положенія свои по указу Сената Генваря 20 дня сего 1798 года представить Г.г. Гражданскимъ Губернаторамъ; а они снестись съ Епархіальными Архіереями и потомъ дать Казеннымъ Палатамъ, что до исполненія ихъ относится, свои отзывы.

245. **№ 245.**—Іюля 19. Сенатскій.—*О представленіи изъ Казенныхъ Палатъ въ Сенатъ объ отводѣ казенныхъ земель, какъ частнымъ лицамъ по Высочайшимъ указамъ, такъ монастырямъ и казеннымъ селеніямъ* [1].

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ Козодавлевъ отъ имени Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора, Департамента Удѣловъ Министра, ордена Россійскаго по всѣмъ Кавалерскимъ наименованіямъ Казначея, Государственныхъ Банковъ, Ассигнаціоннаго Главнаго Директора, Вспомогательнаго Главнаго Попечителя, Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера Князя Куракина, предлагалъ, что Именными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, состоявшимися на докладѣ 1-го Сената Департамента Ноября 11 дня и даннымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду отъ 18 Декабря минувшаго 1797 года, по коему Святѣйшій Сvнодъ обще съ 1-мъ Сената Департаментомъ учинилъ надлежащее опредѣленіе, повелѣно: 1-мъ, казеннымъ поселянамъ, претерпѣвающимъ недостатокъ въ землѣ, нарѣзать на каждую ревижскую душу надлежащее количество изъ казенныхъ оброчныхъ земель, а послѣднимъ, чтобъ доставить Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ было по 60 десятинъ, а при монастыряхъ по 30 десятинъ; въ слѣдствіе чего Казенныя Палаты (какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ въ Сенатъ донесеній) и приступили уже къ надлежащимъ распоряженіямъ; а между тѣмъ 245.
по Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указамъ пожалованы разнымъ лицамъ казенныя земли, нѣкоторымъ безъ назначенія губерній, а другимъ безъ названія земель и урочищъ, кои еще не отданы; выборъ же тѣхъ земель предоставляется собственному оныхъ лицъ назначенію, почему могутъ быть избраны и такія земли, которыя прикосновенны къ монастырямъ и къ казеннымъ селеніямъ, оною не только не достаточнымъ, но и совсѣмъ почти неимущимъ, или въ отдачу имъ назначенныя; а чрезъ отводъ ихъ владѣльцамъ останется безъ исполненія Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, касательно удовлетворенія землями казенныхъ поселянъ и монастырей; то, во отвращеніе сего, не угодно ли будетъ Правительствующему Сенату предписать казеннымъ Палатамъ, что кому пожалованы и впредь жалуемы будутъ земли безъ названія губерній, или безъ наименованія земель и урочищъ, и имъ еще не отданы, то-бъ Казеннымъ Палатамъ тѣхъ губерній, гдѣ земли изъ оставшихся за раздачею частными особами избраны будутъ, не отдавая оныхъ во владѣніе просителямъ, доносить предварительно 1-му и Межевому Сената Департаментамъ о количествѣ оставшихся за раздачею въ губерніяхъ казенныхъ земель и о недостаточныхъ оными казенныхъ селеніяхъ, съ точнымъ показаніемъ, не имѣютъ ли казенныя селенія въ той назначаемой частнымъ людямъ землѣ надобности, и неприкосновенны ли избираемыя земли къ монастырямъ, или казеннымъ селеніямъ, помянутымъ Палатамъ прежде отдачи оныхъ, доносить Сенату на разсмотрѣніе немедленно, съ прописаніемъ всѣхъ нужныхъ къ разрѣшенію обстоятельствъ и съ изъясненіемъ о оброчныхъ статьяхъ и угодьяхъ, на тѣхъ земляхъ состоящихъ. Приказали: всѣмъ Казеннымъ Палатамъ предписать, чтобъ оныя при назначеніи казенныхъ земель частнымъ особамъ, коимъ оныя Высочайшими указами пожалованы, но еще не отданы, а равно и при отводѣ таковыхъ земель монастырямъ и казеннымъ селеніямъ, поступали непремѣнно такъ, какъ въ вышеписанномъ предложеніи изъяснено,

[1] П. С. З. № 18591.

245. представляя 1-му и Межевому Сената Департаментамъ прежде отвода земель обстоятельныя свѣдѣнія, какъ о прикосновенности оныхъ, такъ и о надобности, каковую въ тѣхъ земляхъ казенныя селенія и монастыри имѣть могутъ.

246. **№ 246.**—Іюля 26.—*О позволеніи Новоспасскаго монастыря архимандриту Іоакинфу Карпинскому пользоваться въ священнослуженіи всѣми тѣми привилегіями, каковыя онъ имѣлъ, будучи настоятелемъ въ Донскомъ монастырѣ.*

1798-го года Іюля 16-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошеніе Московской Святѣйшаго Сѵнода конторы члена ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандрита Іоакинфа Карпинскаго, въ которомъ прописывая, что съ 757-го года находился онъ во многихъ монастыряхъ архимандритомъ, въ разныхъ консисторіяхъ и въ конторахъ архіерейскихъ и въ духовныхъ правленіяхъ присутствующимъ, тако-жъ и особенныя отъ Святѣйшаго Сѵнода и отъ епархіальныхъ архіереевъ исправлялъ коммиссіи и нынѣ въ конторѣ Святѣйшаго Сѵнода присутствуетъ, находясь какъ прежде настоятельства, такъ и въ настоятеляхъ разныхъ свободныхъ наукъ учителемъ и ректоромъ въ училищахъ; будучи же въ монастыряхъ разными въ священнослуженіи пользовался привилегіями, въ томъ числѣ носилъ панагію, осѣнялъ свѣщами, принималъ святые дары въ царскихъ вратахъ, а нынѣ, пребывая въ Новоспасскомъ монастырѣ, тѣми привилегіями пользоваться безъ указу Святѣйшаго Сѵнода не смѣетъ и для того проситъ тѣми привилегіями, которыя онъ прежде имѣлъ, позволить пользоваться ему и нынѣ. Приказали: показанному архимандриту Іоакинфу позволить, и по нынѣшнему его Новоспасскимъ монастыремъ управленію, пользоваться въ священнослуженіи всѣми тѣми привилегіями, каковыя имѣлъ онъ, будучи прежде сего настоятелемъ въ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, и о томъ для объявленія ему въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указъ.

№ 247.—Іюля 26.—*О учиненіи Преосвященному Бѣлорусскому разсмотрѣнія о упраздненномъ предмѣстникомъ его Могилевобратскомъ женскомъ монастырѣ.* 247.

1798-го года Іюля 21-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошеніе, присланное чрезъ пошту Могилевобратскаго общества отъ повѣреннаго Могилевской округи шляхтича Ефима Гортынскаго, въ которомъ упоминая о переведеніи бывшимъ Могилевскимъ епископомъ Афанасіемъ изъ Могилевскаго братскаго дѣвича монастыря находившихся въономъ монахинь въ другіе монастыри, а самаго того монастыря о присовокупленіи со всѣмъ его имуществомъ къ каѳедральному Могилевскому монастырю, проситъ оныхъ монахинь съ начальницею по прописываемымъ обстоятельствамъ оставить на жительство попрежнему въ Могилевобратскомъ дѣвичьемъ монастырѣ при наслѣдственномъ ихъ монастырскомъ имѣніи. Приказали: какъ изъ присланнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ въ прошломъ 796-мъ году Генваря 7-го дня отъ бывшаго епископа Могилевскаго Афанасія репорта явствуетъ, что вышеупомянутыя монахини жительство имѣли внутрь самаго города Могилева при братскомъ Богоявленскомъ мужескомъ монастырѣ въ особомъ точію домѣ, но въ тяжесть народу и въ поношеніе чину монашескому, почему они имъ Преосвященнымъ и назначены къ переведенію въ другіе монастыри, имѣющіе надлежащее содержаніе и церкви; напротивъ того означенный проситель Гортынскій показываетъ, что отъ бывшихъ въ томъ братскомъ монастырѣ монахинь во всѣхъ прописываемыхъ въ семъ прошеніи случаяхъ всему обществу была польза; для того оное его Гортынскаго прошеніе съ приложеніемъ, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода копіи, подлинное отослать къ нынѣшнему Преосвященному Анастасію, епископу Бѣлорусскому, при указѣ съ тѣмъ, чтобы онъ, учиня по нему надлежащее разсмотрѣніе, представилъ Святѣйшему Сѵноду съ своимъ мнѣніемъ. За неимѣніемъ же здѣсь означеннаго просителя Гортынскаго и не-

247. дачею ни отъ кого гербовой бумаги, отправу по сему опредѣленію учинить на простой, а о взысканіи съ него за гербовую, сколько вмѣсто ея употреблено будетъ листовъ, денегъ по указной цѣнѣ, также и печатныхъ пошлинъ сообщить изъ Бѣлорусской консисторіи, куда по вѣдомству жительства его слѣдуетъ.

248. **№ 248.** — Августа 9. *О посылкѣ ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указовъ о объявленіи настоятелямъ монастырскимъ, чтобъ они отведенныхъ къ монастырямъ угодій безъ позволенія своихъ епархіальныхъ архіереевъ никому въ содержаніе не отдавали.*

1798-го года Августа 4-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду въ 18-й день Декабря 1797-го года, котораго въ 5-мъ пунктѣ изображено: „чтобы доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они и нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей мельницъ по одной, равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находилися". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, чтобъ монастырскіе настоятели не могли иногда имѣющіяся за монастырями земли, мельницы или рыбныя ловли отдавать кому-либо въ оброкъ по своему произволенію, или на невыгодныхъ для монастыря условіяхъ, приказали: Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать указами съ тѣмъ, чтобъ они всѣхъ какъ штатныхъ, такъ и оставленныхъ на своемъ содержаніи мужскихъ и женскихъ монастырей настоятелямъ и игуменьямъ объявили, дабы они при случаѣ отдачи въ содержаніе тѣхъ земель, рыбныхъ ловель и мельницъ, представляли напередъ объ условіяхъ, на какихъ намѣрены ту отдачу произвесть, епархіальнымъ своимъ архіереямъ; и не получа отъ нихъ на то позволенія, никому отдавать не отваживались. 248.

№ 249. — Августа 9. *О дачѣ знать Сѵнодальному члену Преосвященному Новгородскому указомъ, что слѣдующее на прибавленныхъ въ Тихвинскій мужескій монастырь десяти человѣкъ больничныхъ жалованье, предписано отпускать изъ Новгородской Казенной Палаты.* 249.

1798-го года Августа 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василья Алексѣевича Хованскаго, съ приложеніемъ съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленія копіи, что принадлежащее на прибавленныхъ во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго въ 13-й день минувшаго Іюня Сѵнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, въ Тихвинскій второклассный мужескій монастырь десяти человѣкъ больничныхъ жалованье, полагая на каждаго по двадцати рублей въ годъ, предписано отъ него господина государственнаго казначея, какъ на нынѣшній 1798-й годъ съ состоянія того Высочайшаго указа, такъ и впредь отпускать въ показанный монастырь изъ Новгородской Казенной Палаты. Приказали: для свѣдѣнія о семъ Сѵнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру дать знать указомъ.

№ 250. — Августа 9. *О дачѣ знать Сѵнодальному члену Преосвященному Казанскому указомъ, что обращенные на со-* 250.

250. *держаніе Макарьевской пустыни отъ бывшаго заштатнаго Пензенскаго Преображенскаго монастыря триста рублей предписано отпускать изъ Казанской Казенной Палаты.*

1798-го года Августа 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, съ приложеніемъ съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленія копіи, что обращенные Святѣйшимъ Сѵнодомъ на содержаніе Макарьевской пустыни, положенной быть въ Казанской епархіи въ числѣ заштатныхъ монастырей, остающіеся отъ бывшаго заштатнаго Пензенскаго Преображенскаго монастыря, триста рублей предписано отъ него господина государственнаго казначея какъ на нынѣшній 1798-й годъ, такъ и впредь отпускать изъ Казанской Казенной Палаты. Приказали: для свѣдѣнія о семъ Сѵнодальному члену Преосвященному Амвросію, архіепископу Казанскому и кавалеру дать знать указомъ.

251. **№ 251.** — *Августа 9. О увольненіи Преосвященнаго Ростовскаго отъ разсматриванія и представленія ежегодно Сѵноду по Ростовскому Яковлевскому монастырю о приходной и расходной суммѣ счетовъ, а тамошнее духовное правленіе отъ ежемѣсячнаго оной свидѣтельства и отъ высыпки и о препорученіи впредь всего того онаго монастыря архимандриту.*

1798-го года Августа 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера, въ которомъ прописывая послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 1775-мъ Іюня отъ 16-го, 779-мъ Апрѣля отъ 26-го, Октября отъ 11-го и 786-мъ годахъ Сентября отъ 11-го числъ указы, изъ коихъ послѣднимъ предписано въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ 251.
денежную казну хранить подъ собственнымъ смотрѣніемъ того монастыря архимандрита, а высыпку изъ кружекъ и выдачу на нужныя потребности и свидѣтельство той суммы производить ему архимандриту обще съ присутствующимъ въ Ростовскомъ духовномъ правленіи; что же слѣдуетъ до ежегодныхъ объ оной суммѣ счетовъ и о цѣлости ея свидѣтельства, то оные чинить Ростовскому духовному правленію, которые и отсылать въ консисторію, а ему Преосвященному по разсмотрѣніи оныхъ представлять Святѣйшему Сѵноду, доноситъ: что какъ предосторожности таковыя къ сохраненію въ томъ монастырѣ суммы Святѣйшимъ Сѵнодомъ учинены были по случаю оказавшихся въ 775-мъ году отъ бывшаго въ ономъ монастырѣ архимандрита Павла злоупотребленій, каковыхъ съ того 775-го года понынѣ въ ономъ Яковлевскомъ монастырѣ уже не выходило; между тѣмъ же присутствующіе Ростовскаго духовнаго правленія ежемѣсячнымъ бытіемъ въ томъ монастырѣ при высыпкѣ изъ кружекъ, при выдачѣ на нужныя потребности и при свидѣтельствѣ суммы отвлекаются отъ настоящихъ ихъ должностей, а доставленіемъ въ консисторію каждомѣсячно о той суммѣ репортовъ и вѣдомостей умножается переписка, да и ему Преосвященному годовые о той суммѣ счеты разсматривать и въ подробность съ достиженіемъ истины входить неудобно тѣмъ паче, что въ самой постройкѣ, въ покупкѣ матеріаловъ и въ заключеніи контрактовъ архимандритъ никакого съ нимъ Преосвященнымъ сношенія не имѣетъ, а затѣмъ и могущей иногда быть невыгодности строенія и другихъ обстоятельствъ, кои требовали бы вниманія, изъ одного счета усмотрѣть ему Преосвященному никакъ не можно; для того не благоугодно-ли будетъ Святѣйшему Сѵноду сумму Яковлевскаго монастыря предоставить въ собственное распоряженіе того монастыря архимандрита и отчеты получать отъ самаго его, а духовное правленіе отъ высыпки, выдачи, свидѣтельства и счета той суммы, его же Преосвященнаго отъ разсматриванія и представленія тѣхъ счетовъ Святѣйшему Сѵноду на будущее время уволить?

251. Приказали: какъ вышепрописанныя къ сохраненію въ показанномъ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ денежной суммы предосторожности, и именно: высыпку изъ кружекъ и выдачу на нужныя потребности суммы и свидѣтельство оной чрезъ архимандрита обще съ присутствующимъ духовнаго правленія, равнымъ образомъ производство ежегодныхъ о той же самой суммѣ счетовъ и о цѣлости ея свидѣтельство чрезъ Ростовское духовное правленіе чинить, а потомъ ему же Преосвященному тѣ счеты разсматривать, отъ Святѣйшаго Сѵнода предписано было единственно по причинѣ оказавшихся въ 775-мъ году отъ бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Павла злоупотребленій, каковыхъ съ самаго того времени понынѣ, какъ онъ Преосвященный объясняетъ, въ томъ монастырѣ уже не выходило; для того уволивъ то духовное правленіе отъ высыпки, выдачи и ежемѣсячнаго свидѣтельства и счета имѣющейся въ монастырѣ Яковлевскомъ суммы, а его Преосвященнаго отъ ежегоднаго разсматриванія и представленія тѣхъ счетовъ Святѣйшему Сѵноду, быть отнынѣ всей въ томъ монастырѣ наличной и впредь вступающей въ приходъ денежной казнѣ въ собственномъ смотрѣніи архимандрита того монастыря Мельхиседека, съ тѣмъ однако жъ, чтобы онъ архимандритъ на томъ же самомъ основаніи, какъ и Преосвященный Ростовскій, о приходѣ и расходѣ тоя суммы по прошествіи каждаго года представлялъ Святѣйшему Сѵноду счеты неотмѣнно; и о томъ къ нему Преосвященному Ростовскому, а равно и къ архимандриту Яковлевскаго монастыря Мельхиседеку послать указы.

252. **№ 252.** — Августа 11. *О дозволеніи Новоторжскимъ купцамъ и мѣщанамъ имѣть въ городѣ Торжкѣ церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ.*

1798-го года Августа 9-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Иринея архіепископа Тверскаго и кавалера, при которомъ приложа поданное ему по довѣренности Тверской епархіи города Торжка купцовъ и мѣщанъ, всего тридцати четырехъ человѣкъ, отъ тамошняго же второй гильдіи купца Адріана Яковлева сына Морозова прошеніе съ прописаніемъ, что всѣ они, родясь въ старообрядствѣ и будучи руководствуемы предками своими и священниками, самовольно отъ мѣстъ своихъ отлучившимися, издавна привыкли молиться Богу по старопечатнымъ книгамъ, изданнымъ при святѣйшихъ Россійскихъ патріархахъ до лѣтъ Іосифа и Никона, патріарховъ Московскихъ, и ихъ обрядамъ; познавъ же изъ священнаго писанія и святыхъ отецъ преданій, что христіане безъ соединенія церкви и Святыхъ Тайнъ, чрезъ архіерея и правильно произведеннаго священника преподаваемыхъ, быть и спастися не могутъ; а какъ нынѣ по Высочайшему Его Императорскаго Величества благоволенію, благословеніемъ же Святѣйшаго Сѵнода подобнымъ имъ старообрядцамъ, находящимся въ Таврической области Стародубскихъ слободахъ, также въ Казанской и Нижегородской епархіяхъ, даны отъ епархіальныхъ архіереевъ церкви и православные священники для отправленія службы Божіей и всѣхъ требъ по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ ихъ, почему и они просители, желая быть участниками таковой Высокомонаршей милости, просятъ о дачѣ имъ въ городѣ Торжкѣ церкви и священника съ дозволеніемъ ему отправлять въ ней службу и всѣ требы въ домахъ по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ ихъ и таковымъ снисхожденіемъ присоединить ихъ къ Православной церквѣ. Онъ же Преосвященный Тверскій, не приступая самъ собою къ рѣшенію оной ихъ просьбы, предаетъ все то разсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода. И по учиненной справкѣ приказали: какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ сего 1798-го года Марта 12-го дня по случаю подносимаго отъ Сѵнода по представленію въ оный епископа Нижегородскаго доклада, о дозволеніи жительствующимъ въ тамошней епархіи старообрядцамъ имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, руко- 252.

252. положенныхъ отъ епархіальнаго архіерея для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, съ предоставленіемъ собственному помянутаго епископа усмотрѣнію и исправленіе тѣхъ священниковъ въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій духовной епитиміи подлежащихъ, повелѣно на семъ основаніи Сvноду равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія; для того на основаніи того Высочайшаго указа и вышеупомянутымъ Новоторжскимъ купцамъ и мѣщанамъ, по желанію ихъ, имѣть у себя въ городѣ Торжкѣ церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, дозволить съ тѣмъ однако жъ, чтобъ симъ снисхожденіемъ пользовались единственно жительствующіе въ городѣ Торжкѣ, родившіеся и воспитанные точію въ старообрядствѣ, а вновь къ своему сообществу никого бы они не присоединяли, въ чемъ помянутаго повѣреннаго ихъ купца Адріана Морозова въ Тверской консисторіи и обязать подпискою, дабы они отнюдь не дерзали другихъ совращать ко вступленію въ старообрядство подъ опасеніемъ поступленія съ ними по законамъ. И о томъ къ нему Преосвященному Тверскому послать указъ.

253. **№ 253.**—Августа 13. *Объ ассигнованіи къ отпуску изъ опредѣленной на всѣ духовныя мѣста суммы на нынѣшній годъ для исправленія епаршескихъ училищныхъ домовъ, всего 32-хъ, 781-го рубля 26 копѣекъ съ половиною.*

1798-го года Іюля 19-го и 26-го чиселъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложенное Сvнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученное имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, письмо, извѣщавшее, что изъ назначенныхъ по Высочайше конфирмованной 19-го Декабря прошедшаго 1797-го года росписи къ отпуску 253.
на всѣ вообще духовныя мѣста полутора милліона рублей, за отдѣленіемъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, данному ему господину государственному казначею и кавалеру въ 28-й день Апрѣля сего года, для иновѣрныхъ духовныхъ ста тысячъ рублей, остается къ отпуску на россійское духовенство милліонъ четыреста тысячъ рублей. Поелику же на счетъ оныхъ въ теченіи сего года донынѣ ассигновано уже на расходы по сей части милліонъ триста пятьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ сорокъ рублей пятьдесятъ три копѣйки три четверти, то приложа при томъ письмѣ счетъ о суммахъ, какія именно въ томъ числѣ заключаются, увѣдомляетъ, что за таковыми изъ вышесказанной для россійскаго духовенства опредѣленной суммы назначеніями, остается на удовлетвореніе вновь послѣдовать имѣющихъ въ нынѣшнемъ году расходовъ по духовному департаменту сорокъ одна тысяча триста пятьдесятъ девять рублей сорокъ шесть копѣекъ съ четвертью, если же по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода потребованы будутъ въ отпускъ и тѣ суммы, о коихъ доставлена отъ него господина государственнаго казначея на разрѣшеніе Святѣйшаго Сvнода записка, составляющая всего вообще восемь тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ пять рублей восемьдесятъ восемь копѣекъ три четверти, въ такомъ случаѣ оставаться уже будетъ не болѣе тридцати двухъ тысячъ шестисотъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти семи копѣекъ съ половиною, въ числѣ же расходовъ по тому счету показано ассигнованныхъ къ отпуску по имянному Высочайшему указу отъ 6-го Марта сего года на содержаніе Казанской семинаріи въ счетъ годовыхъ семнадцати тысячъ трехсотъ тридцати рублей по разсчету четырнадцать тысячъ шестьсотъ девяносто одинъ рубль семнадцать копѣекъ три четверти, на требованіе же канцеляріи Святѣйшаго Сvнода относительно сихъ суммъ изъ экспедиціи о государственныхъ расходахъ отвѣтствовано, что оныя повелѣно отпускать по представленію тамошняго военнаго губернатора на Казанскую

253. гимназію изъ государственныхъ доходовъ. А при семъ слушана и выписка учиненная въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода изъ репортовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, кромѣ Черниговскаго, Брацлавскаго и Нижегородскаго, на посланные къ нимъ сего года Февраля отъ 11-го дня указы относительно доставленія свѣдѣнія, способны ли училищные домы, въ коихъ нынѣ семинаріи, для преподаванія ученія и жительства учениковъ? и буде окажется нужнымъ сдѣлать въ нихъ какую пристройку, то сколько на оное потребно суммы? по которымъ репортамъ оказалось, что для тѣхъ училищныхъ домовъ, требуется единовременно, для академіи Казанской на поправку погорѣвшаго тамошняго каменнаго, сверхъ ассигнованныхъ сего года Генваря 22-го дня пяти тысячъ рублей, еще толикое же число; въ семинаріи: Псковскую на построеніе вновь для помѣщенія учениковъ на своемъ коштѣ состоящихъ каменнаго флигеля, въ которомъ бы было до десяти покоевъ, также бани и прочаго, по смѣтѣ до четырехъ тысячъ рублей; въ Тверскую на построеніе вновь на большомъ семинарскомъ корпусѣ крыши и для исправленія ветхостей тысяча двѣсти рублей, да для окончанія строющагося флигеля и при немъ двухъ воротъ и ограды восемьсотъ рублей, всего же двѣ тысячи рублей; въ Астраханскую для построенія надъ занимаемымъ нынѣ семинаріею одноэтажномъ домѣ другого этажа, ежели на тридцати шести саженяхъ съ половиною, то четырнадцать тысячъ сто девяносто рублей, если же только на двадцати четырехъ саженяхъ, то восемь тысячъ девятьсотъ девяносто пять рублей; въ Бѣлорусскую на пристройку новаго каменнаго двуэтажнаго дома и на необходимыя починки прежнихъ покоевъ четыре тысячи пятьсотъ рублей, въ Новороссійскую на пристройку зала для диспутовъ, нѣсколькихъ покоевъ для жительства учителей, учениковъ и служителей, также на нѣкоторыя въ прежнихъ покояхъ переправки и обнесеніе семинарскаго дома заборомъ тысяча пятьсотъ двадцать пять рублей; въ Минскую на построеніе въ городѣ Слуцкѣ для жительства на казенномъ содержаніи состоящихъ учениковъ вновь дому по меньшей мѣрѣ тысяча рублей; въ Бѣлградскую на перестройку нѣкоторыхъ каменныхъ дому училищнаго зданій въ сообразность городского плана къ имѣющей наличной семинарской и отъ нѣкотораго любителя наукъ данной суммѣ тысячѣ шестистамъ рублямъ еще двѣ тысячи пятьсотъ рублей; въ Архангельскую на пристройку покоевъ для ректора съ учителями и бани къ имѣющемуся въ готовности лѣсу на прочіе матеріалы и работу до тысячи рублей; въ Воронежскую на пристройку каменнаго флигеля для жительства состоящихъ на казенномъ содержаніи учениковъ, хлѣбни съ кухнею, двухъ кладовыхъ и погреба до десяти тысячъ рублей; въ Иркутскую на построеніе при семинаріи хлѣбни, поварни и бани, также и для обнесенія всего зданія каменною оградою по смѣтѣ архитекторской восемь тысячъ триста девяносто семь рублей десять копѣекъ; въ Костромскую по умножившемуся числу учениковъ на сдѣланіе въ покояхъ дома архіерейскаго нѣкоторыхъ раздѣленій по архитекторской смѣтѣ семьсотъ пятьдесятъ семь рублей шестьдесятъ копѣекъ; въ Тамбовскую на построеніе для житья учителямъ и на случай прибавки учениковъ еще каменнаго флигеля по примѣрной смѣтѣ три тысячи шестьсотъ рублей; по Орловской епархіи въ Сѣвскую на сдѣланіе въ прибавокъ къ прежнему вновь деревяннаго корпуса и огороженіе училищныхъ и жилыхъ покоевъ деревянною оградою двѣ тысячи восемьсотъ тридцать одинъ рубль; да для училища состоящаго въ городѣ Орлѣ на постройку вновь деревянныхъ и починку прежнихъ покоевъ двѣ тысячи рублей; въ Переяславскую по умноженію учениковъ на пристройку сверхъ прежнихъ еще четырехъ деревянныхъ для жительства покоевъ и больницы до пятисотъ рублей. Отъ нижеслѣдующихъ же же Преосвященныхъ представлено: 1-е) отъ митрополита Кіевскаго, что хотя по имянному 787-го года Марта 15-го дня указу и повелѣно выстроить для учениковъ Кіевской академіи особую больницу, но за неотведеніемъ отъ города особаго на оную мѣста остается то Высочайшее повелѣніе безъ исполненія; отъ архіепископовъ: 2-е) Ростов- 253.

253. скаго, что Ростовская семинарія находится въ Ярославскомъ архіерейскомъ домѣ, который по тѣснотѣ и для одного ученія недовольно способенъ, для житья же учителямъ и ученикамъ другихъ свободныхъ и удобныхъ покоевъ въ томъ домѣ не имѣется, да и вновь построить оныхъ негдѣ, а въ другое мѣсто перевесть семинарію некуда, кромѣ новопостроеннаго архіерейскаго дома, который хотя по имяннымъ 787-го Мая 6-го и 789-го годовъ Іюля 3-го числа указамъ и отданъ въ казенное вѣдомство и потомъ назначенъ былъ для помѣщенія Ярославскому губернатору, но послѣ для губернатора построенъ другой домъ, а тотъ оставаясь празднымъ, занятъ послѣ находящагося въ Ярославлѣ на непремѣнныхъ квартирахъ Ряжскаго мушкетерскаго полку лазаретомъ, который однако жъ по окончаніи строющихся въ Ярославлѣ для того полку казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ казармахъ; возлѣ жъ самаго того новопостроеннаго архіерейскаго дома находится упраздненная къ старому архіерейскому дому принадлежавшая каменная съ колокольнею Леонтіевская церковь, имѣющая внизу праздные жилые покои, кои по разобраніи имѣющихся надъ ними церкви и колокольни съ прибавкою имѣющаго остаться отъ того матеріала можно съ выгодою отдѣлать и обратить или въ библіотеку, или въ другую пристойную для семинаріи службу, и потому удобно будетъ опредѣлить нынѣшніе училищные въ Спасоярославскомъ архіерейскомъ домѣ покои для обученія высшихъ классовъ, какъ то: богословіи, философіи, риторики и піитики, да для семинарской конторы, а означенный новопостроенный архіерейскій домъ для обученія нижнихъ классовъ, для житья будущимъ на казенномъ содержаніи ученикамъ и изъ бѣльцовъ холостымъ учителямъ и на прочія семинарскія надобности, на устроеніе такимъ образомъ всего онаго училищнаго дома полагается не болѣе, какъ двѣ тысячи рублей, и для того неблагоугодно ли будетъ Святѣйшему Сvноду о возвращеніи помянутаго построеннаго архіерейскаго дома въ вѣдомство духовное для помѣщенія семинаріи употребить по благоразсмотрѣнію своему мѣры. 3-е) Тобольскаго, что Тобольская семинарія помѣщается въ тамошнемъ Знаменскомъ второклассномъ монастырѣ въ каменномъ двухэтажномъ домѣ, поврежденномъ отъ пожара въ 788-мъ году, на починку котораго монастыря и семинаріи планъ и смѣта въ 793-мъ году представлена въ Сенатъ, но суммы еще не ассигновано, по смѣтѣ жъ положено на построеніе семинаріи о двухъ этажахъ десять тысячъ сто тридцать пять рублей десять копѣекъ, а на исправленіе монастыря, покрытіе церквей желѣзомъ съ главами и колокольни, построеніе конюшни съ сараемъ и амбаромъ, для житья штатнымъ служителямъ двухъ корпусовъ и вокругъ всего монастыря ограды и прочее двадцать семь тысячъ четыреста сорокъ три рубля сорокъ копѣекъ, а на все то тридцать семь тысячъ пятьсотъ семьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ, да на поправленіе покоевъ занимаемыхъ нынѣ Преосвященнымъ Тобольскимъ употреблено имъ собственныхъ своихъ денегъ двѣ тысячи пятьсотъ рублей; для того проситъ онъ Преосвященный объ ассигнованіи какъ потребной по смѣтѣ суммы, такъ и употребленной собственной его учинить резолюцію; отъ епископовъ: 4-е) Суздальскаго, что хотя ученики для обученія въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ и Спасоевфиміевѣ монастырѣ могутъ и впредь помѣщаться, но жить тамъ учителямъ и ученикамъ, состоящимъ на казенномъ коштѣ, негдѣ, почему и нужно бы было сдѣлать пристройку, но для оной какъ въ домѣ и монастырѣ, такъ и въ городѣ Суздалѣ способныхъ мѣстъ, куда бы можно было семинарію перевесть, не имѣется. 5-е) Вологодскаго, что Вологодская семинарія состоитъ нынѣ въ архіерейскомъ домѣ, покои же, занимаемые оною, какъ для преподаванія впредь въ нихъ ученія, такъ и для жительства казенныхъ учениковъ по малому ихъ количеству и по тѣснотѣ, а притомъ что со всѣхъ сторонъ окружены въ близости строеніями, неспособны, пристройки же къ онымъ по неимѣнію мѣста никаковой учинить не можно и потому за приличное онъ Преосвященный почитаетъ семинарію сію перемѣстить въ имѣющееся въ городѣ Вологдѣ Кирилова 253.

253. Бѣлозерскаго монастыря каменное подворье, занимаемое доселѣ тамошними присутственными мѣстами изъ производимой отъ казенной палаты въ монастырь каждогодно платы по сту шестидесяти рублей, которое, за переведеніемъ въ силу Высочайшаго повелѣнія тѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ бывшій генералъ-губернаторскій домъ, имѣетъ по увѣдомленію тамошняго губернатора остаться съ Іюня мѣсяца будущаго 799-го года въ праздности, на условіяхъ въ удовлетвореніе сказанному монастырю, или истребовавъ отъ гражданскаго правительства состоящій близь дома архіерейскаго кварталъ, назначенный прежде подъ казенное для присутственныхъ мѣстъ строеніе, нынѣ жъ по вышеписаннымъ обстоятельствамъ остающійся празднымъ, построить на ономъ вновь училищный домъ со всѣми принадлежностями, при которыхъ обоихъ мѣстахъ имѣются каменныя церкви, могущія за отчисленіемъ отъ нихъ приходскихъ дворовъ къ другимъ, включены быть въ училищный домъ, какая жъ должна быть употреблена или на постройку къ помянутому подворью, или на построеніе вновь семинарскаго корпуса сумма, о томъ по сочиненіи плановъ и смѣты Святѣйшему Сѵноду представлено быть имѣетъ неукоснительно. 6-е) Коломенскаго, что Коломенская семинарія находится въ архіерейскомъ домѣ въ отдаленномъ каменномъ корпусѣ, который и впредь для преподаванія въ немъ ученія способенъ; но какъ по умножившемуся числу учениковъ, состоящему нынѣ изъ восьмисотъ восьмидесяти одного человѣка, также за жительствомъ въ немъ нѣкоторыхъ учителей, помѣщеніемъ библіотеки и семинарской конторы оный корпусъ оказался тѣсенъ, то съ Сентября мѣсяца истекшаго 797-го года нѣкоторыя многолюднѣйшія школы переведены въ архіерейское неподалеку отъ дома состоящее подворье въ верхній этажъ, со оставленіемъ нижняго для жительства возможнаго числа учениковъ, и съ такимъ отъ консисторіи и семинарскихъ начальниковъ утвержденнымъ имъ Преосвященнымъ предположеніемъ, чтобы дотолѣ, пока подворье совершенно будетъ присвоено семинаріи, изъ семинарской суммы ежегодно вносить въ архіерейскій домъ постолько денегъ, посколько съ наемщиковъ онаго подворья собиралось, именно же по триста рублей, и чтобы тѣ внесенныя деньги по совершенномъ того подворья и семинаріи присвоеніи зачесть въ уплату употребленныхъ на построеніе его шести тысячъ шестисотъ семидесяти четырехъ рублей пятидесяти двухъ копѣекъ съ половиною, а засимъ онъ Преосвященный, прописывая и послѣдовавшее ему отъ начальниковъ семинарскихъ представленіе о совершенномъ того подворья къ семинаріи присвоеніи съ уплатою въ число употребленной на оное суммы ежегодно по пятисотъ рублей, доноситъ, что онъ на сіе согласенъ, ежели только послѣдуетъ благоволеніе Святѣйшаго Сѵнода. 7-е) Вятскаго, что семинарія Вятская находится при загородномъ архіерейскомъ домѣ, но какъ въ устроенныхъ для нея двухъ каменныхъ и третьемъ деревянномъ флигелѣ помѣщаются учителя и ученики, коихъ болѣе шестисотъ человѣкъ, съ тѣснотою, а притомъ и службы для толикаго числа учениковъ весьма недостаточны, почему и нужно сдѣлать еще тѣ нѣкоторыя въ томъ его Преосвященнаго репортѣ именно показанныя пристройки, на что потребно суммы шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ восемь рублей тринадцать копѣекъ съ половиною, коихъ не требуя отъ казны, проситъ дозволенія употребить ихъ изъ наличной имѣющейся въ Вятскомъ каѳедральномъ соборѣ суммы, такъ какъ и въ 790-мъ году построеніе упоминаемыхъ флигилей производимо было изъ той же суммы, и 8-е) Житомирскаго, что училищный тамошней епаршеской новоучрежденной семинаріи каменный домъ состоитъ въ Острогскомъ Преображенскомъ монастырѣ, но прошлаго 797-го года въ Іюлѣ мѣсяцѣ купно съ монастыремъ погорѣлъ и на возобновленіе онаго по показанію каменныхъ дѣлъ мастера надобно употребить не меньше, какъ пять тысячъ рублей, другого же строенія, куда бы можно перевесть семинарію, нѣтъ, семинаристы же собираются нынѣ для обученія, съ крайнею ихъ невыгодою, въ монастырскія кельи. Приказали: 1-е, въ число вышепрописанной требуемой епархіальными Преосвященными архіереями на 253.

253. постройку при епаршескихъ семинаріяхъ вновь, а также и на исправленіе починкою прежнихъ зданій суммы, назначить на нынѣшній годъ на семинаріи: Псковскую двѣ тысячи рублей; Тверскую тысячу рублей; Астраханскую, полагая строеніе назначаемаго въ ней этажа на двадцати четырехъ саженяхъ, въ число потребныхъ на оное восьми тысячъ девятисотъ девяноста пяти рублей, четыре тысячи четыреста девяносто семь рублей пятьдесятъ копѣекъ; Ростовскую тысячу рублей; Бѣлорусскую тысяча пятьсотъ рублей; Новороссійскую, Минскую, Бѣлоградскую, Тамбовскую и Сѣвскую на каждую по тысячи рублей; на Архангельскую пятьсотъ рублей; на Иркутскую, кромѣ назначаемой по смѣтѣ каменной ограды, тысячу пятьсотъ рублей; Костромскую семьсотъ пятьдесятъ семь рублей шестьдесятъ копѣекъ; Переяславскую пятьсотъ рублей и Житомирскую двѣ тысячи рублей; въ число же потребной на починку Тобольскаго Знаменскаго монастыря, дому архіерейскаго и тамошней семинаріи суммы тридцати семи тысячъ пятисотъ семидесяти восьми рублей пятидесяти копѣекъ, третью часть двѣнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать шесть рублей шестнадцать копѣекъ съ половиною, а всего вообще тридцать двѣ тысячи семьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль двадцать шесть копѣекъ съ половиною. 2-е, что принадлежитъ до суммы, требуемой Сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, на тамошнюю академію, то какъ на оную по Высочайшему повелѣнію въ нынѣшнемъ году уже отпущено пять тысячъ рублей, коими можно многое исправить, и для того до будущаго года оной болѣе уже не назначается. 3-е, относительно представленія Преосвященнаго Ростовскаго о возвращеніи попрежнему въ вѣдомство духовное новопостроеннаго въ Ярославлѣ архіерейскаго дома, отданнаго по имяннымъ 787-го Мая 6-го и 789-го годовъ Іюля 3-го числъ указамъ въ казенное вѣдомство, который нынѣ занятъ находящагося въ Ярославлѣ Ряжскаго мушкетерскаго полка лазаретомъ, ему Преосвященному Ростовскому предписать снестись съ тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ, что какъ оный Ряжскаго полка лазаретъ, по окончаніи строющихся въ Ярославлѣ для того полка казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ казармахъ, по тѣснотѣ же Спасоярославскаго архіерейскаго дома, гдѣ теперь семинарія, означенный въ вѣдомствѣ казенномъ состоящій домъ нуженъ необходимо для помѣщенія той семинаріи и тѣмъ болѣе, что чрезъ обращеніе его подъ оную отвращена будетъ и напрасная издержка суммы, для построенія другого дома нужной, то и требовать, чтобы оный домъ, яко имѣющій остаться празднымъ, отданъ былъ попрежнему въ вѣдомство духовное. 4-е, хотя Преосвященный Вологодскій и полагаетъ перемѣстить семинарію Вологодскую въ состоящее тамъ въ городѣ Кирилова Бѣлоезерскаго монастыря каменное подворье, на условіяхъ въ удовлетвореніе тому монастырю, но таковое удовлетвореніе Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ излишнимъ потому, что оное подворье назначается не въ партикулярное какое владѣніе, но въ пользу казенную; для того и отдать оное подворье по совершенномъ изъ онаго выводѣ судебныхъ мѣстъ подъ семинарію безъ всякихъ съ монастыремъ условій, въ замѣну же того позволить архимандриту того монастыря, на случай пріѣздовъ его въ городъ, имѣть жительство въ покояхъ архіерейскаго дома, занимаемыхъ нынѣ семинаріею. 5-е, равнымъ образомъ и представленіе Преосвященнаго Коломенскаго, чтобы за назначаемое подъ тамошнюю семинарію архіерейское неподалеку отъ его дома состоящее подворье уплачены были отъ семинаріи употребленныя на построеніе онаго шесть тысячъ шестьсотъ семьдесять четыре рубля пятьдесятъ двѣ копѣйки, Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ неосновательнымъ, ибо, чтобы сія сумма для архіерейскаго дома была нужна, ни словомъ онъ Преосвященный не упоминаетъ, да хотя бы и настояла въ ней нужда, то нынѣ изъ Высокомонаршей милости на всѣ архіерейскіе дома положена довольная прибавка; и для того показанное подворье, яко признанное и отъ самаго его Преосвященнаго для архіерейскаго дома ненадобнымъ, для семинаріи же нужнымъ, обратить подъ оную, 253.

253. не требуя за то изъ семинарской суммы никакой уплаты. 6-е, на построеніе для Вятской семинаріи нѣкоторыхъ нужныхъ зданій полагаемую по смѣтѣ сумму шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ восемь рублей съ копѣйками согласно тому, какъ и въ 790-мъ году, построеніе для той семинаріи двухъ флигелей производимо было изъ наличной, имѣющейся въ Вятскомъ каѳедральномъ соборѣ, суммы, то и нынѣ изъ оной употребить дозволить. 7-е, касательно же требуемыхъ Преосвященнымъ Воронежскимъ тысячи рублей на пристройки для тамошней въ архіерейскомъ домѣ состоящей семинаріи, то какъ еще въ 1783-мъ году по имянному Высочайшему указу на построеніе въ Воронежѣ каменныхъ архіерейскаго дома, семинаріи и прочихъ надобностей, отпущено въ распоряженіе бывшаго тогда Воронежскимъ епископомъ Преосвященнаго Тихона тридцать пять тысячъ рублей, а вступившій на его мѣсто епископъ Иннокентій въ 1789-мъ году Святѣйшему Сѵноду донесъ, что за употребленіемъ на вышеписанное строеніе изъ той отпущенной суммы тридцати четырехъ тысячъ четырехсотъ шести рублей семидесяти шести копѣекъ трехъ четвертей состоитъ въ остаткѣ пятьсотъ девяносто три рубля двадцать три копѣйки съ четвертью, производить же того строенія осталось: въ верхнемъ архіерейскаго дома этажѣ большую половину покоевъ подштукатурить и во всѣ того этажа покои искупить печи и мебели, заготовить для комнатной церкви иконостасъ и прочее, построить колокольню, да въ симметрію новопостроеннаго архіерейскаго дома корпусъ для помѣщенія консисторіи, семинаріи, кухни и архіерейскихъ служителей, да десять саженъ ограды, и какъ означенными остававшимися тогда за расходомъ деньгами по малому оныхъ количеству всего вышеписаннаго по плану отстроить было не можно, то Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено и посланнымъ къ Преосвященному Иннокентію епископу Воронежскому 789-го Марта 12-го дня указомъ предписано употребить тѣ остаточныя деньги на отстройку въ построенныхъ уже покояхъ тѣхъ нужнѣйшихъ частей, кои сею суммою исправить можно, а съ учиненнаго всему 253. тому строенію плана прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ копію, которая при репортѣ отъ него Преосвященнаго и прислана съ назначеніемъ на ономъ планѣ только мѣстнаго положенія занимаемаго тѣмъ строеніемъ, но во сколько оное этажей и коликое число въ каждомъ корпусѣ покоевъ? чѣмъ оные занимаются? которые совсѣмъ отстроены и которые начаты, но остались не достроенными? всего того на томъ планѣ не показано, для того ему Преосвященному Меѳодію предписать указомъ, чтобы таковой подробный планъ, съ назначеніемъ на ономъ и полагаемаго нынѣ строенія, прислать немедленно въ Святѣйшій Сѵнодъ съ приложеніемъ при ономъ и о потребной какъ на достройку прежняго, буде чего не исправлено, такъ и вновь назначаемаго строенія порознь по каждому мѣсту, смѣты. 8-е, хотя Преосвященный Суздальскій и представляетъ, что учителямъ и состоящимъ на казенномъ коштѣ ученикамъ въ Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ и Спасоевфиміевѣ монастырѣ жительства имѣть негдѣ, для пристройки же вновь семинаріи способныхъ мѣстъ въ городѣ нѣтъ, но какъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему Преосвященному сего Іюля отъ 12-го числа указомъ о переѣздѣ его во Владиміръ между прочимъ предписано, тотъ Суздальскій архіерейскій домъ оставить, согласно съ мнѣніемъ его Преосвященнаго, навсегда принадлежащимъ ко Владимирскому архіерейскому дому для помѣщенія въ немъ тамошней семинаріи, то показанные учителя и ученики на казенномъ коштѣ состоящіе и могутъ помѣщены въ немъ быть съ выгодою. 9-е, состоящія въ Орловской епархіи Орловское, Брянское и Карачевское училища, въ коихъ преподаютъ одни только нижніе классы, упразднить и присоединить всѣхъ учениковъ къ Сѣвской семинаріи, дабы могъ быть лучшій за ними присмотръ какъ въ обученіи, такъ въ самомъ поведеніи. 10-е, какъ Казанская гимназія къ духовнымъ училищамъ не относится и сумму отпускать на оную Высочайше повелѣно изъ доходовъ государственныхъ, но экспедиціею о государственныхъ

253. расходахъ ассигновано на содержаніе той гимназіи въ нынѣшнемъ году четырнадцать тысячъ шестьсотъ девяносто одинъ рубль семнадцать копѣекъ три четверти изъ суммы опредѣленной вообще на духовныя мѣста на одинъ только нынѣшній годъ, то буде сія ассигнованная къ отпуску въ нынѣшнемъ году сумма отнесена на счетъ духовный заимообразно, Святѣйшій Сѵнодъ на сіе согласенъ, но съ тѣмъ однако жъ, чтобы сіи деньги, если встрѣтится и въ нынѣшнемъ году въ нихъ по духовнымъ мѣстамъ надобность, возвращены были, впрочемъ, какъ о семъ, такъ и объ ассигнованіи къ отпуску вышепрописанной назначаемой Святѣйшимъ Сѵнодомъ на строенія въ семинаріяхъ суммы, всего тридцати двухъ тысячъ семисотъ восьмидесяти одного рубля двадцати шести копѣекъ съ половиною, предоставить сношеніе возъимѣть съ помянутымъ господиномъ государственнымъ казначеемъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ Сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 11-е, а какъ Преосвященный Кіевскій, объясняя о надобности для Кіевской академіи быть особой больницѣ, представляетъ, что хотя бы оную и слѣдовало давно уже, въ силу имяннаго 787-го года Марта 15 дня указа, выстроить, но остается сіе безъ исполненія за неотведеніемъ отъ города особаго на оную мѣста; для того предписать ему Преосвященному указомъ, чтобы онъ объ отводѣ того мѣста сдѣлалъ отношеніе къ тамошнему гражданскому начальству и, получа требуемое, приступалъ къ устроенію показанной больницы.

254. **№ 254.**—Августа 18. *О предписаніи Пермской казенной палатѣ, чтобы въ отводѣ къ Соликамскому Истобенскому и ставропигіальному Преображенскому Пермскому монастырямъ земель и угодій поступала на основаніи имяннаго Высочайшаго указа.*

1798-го года Августа 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушавъ доношеніе Вятской епархіи третьекласснаго Соликамскаго Истобинскаго Троицкаго монастыря игумена Іеронима, въ которомъ, упоминая послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1795-го года Августа 16-го дня къ покойному епископу Вятскому Лаврентію указъ объ отводѣ къ оному монастырю, по случаю перемѣщенія его изъ Вятской губерніи въ заштатный Соликамскій Вознесенскій монастырь, состоящій въ Пермской губерніи, тѣхъ угодій, коими ставропигіальный Преображенскій Пермскій монастырь на время помѣщенія своего въ немъ пользовался, представляетъ, что оные по усилію бывшаго въ томъ Пермскомъ монастырѣ архимандрита Ювеналія къ Истобенскому Троицкому и по нынѣ еще не отведены, а пользуется ими попрежнему тотъ Пермскій монастырь, но какъ де изъ сихъ угодій состоящіе отъ Истобенскаго монастыря въ десяти верстахъ сѣнные покосы, называемые Устьборовскіе, отданы были Пермскому монастырю по просьбѣ бывшаго въ немъ архимандрита Симона, отъ Соликамской воеводской концеляріи во время переведенія онаго монастыря съ Лысовы въ Соликамскій Вознесенскій монастырь, а не по штату отведены и разстояніемъ отъ того Пермскаго монастыря состоятъ нынѣ болѣе двухсотъ пятидесяти верстъ, по штату же въ 767-мъ году отведены сему монастырю угодья за Камою рѣкою въ близости бывшаго на Лысовѣ Пыскорскаго монастыря по рѣкѣ Лысовѣ, коими и пользоваться онъ долженъ, оставя Устьборовскіе покосы Истобенскому монастырю, яко собственно ему принадлежащіе, о чемъ де хотя онъ игуменъ и просилъ многократно какъ въ духовномъ, такъ и въ свѣтскомъ правительствахъ, но удовольствія не получилъ; для того проситъ о подтвержденіи помянутаго Преображенскаго монастыря властямъ, чтобы они тѣ Устьборовскіе покосы, также и для рыбной ловли озеро, называемое Чишкинское, не присвояя себѣ болѣе, отдали оному Соликамскому Истобинскому монастырю. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ присланною отъ Преосвященнаго Амвросія епископа Вятскаго о исполненіи по указамъ 254.

254. изъ Святѣйшаго Сунода за Апрѣль мѣсяцъ 797-го года вѣдомостью оказалось, что на послѣдовавшія, по вышеозначенному изъ Святѣйшаго Сунода 795-го года Августа 16-го дня указу и по прошенію показаннаго игумена Іеронима, отъ него Преосвященнаго къ господину Пермскому губернатору Модераху, а изъ Вятской консисторіи въ Пермскую казенную палату, отношенія, изъ сей послѣдней знать дано, что она упоминаемому Cунодальному Истобенскому монастырю Чашкинскаго озера не можетъ отдать потому, что оное отдано во владѣніе съ 766-го года по указу Коллегіи экономіи къ Пыскорскому, что нынѣ Пермскій, ставропигіальному монастырю еще прежде перемѣщенія его въ Соликамскій, а дабы Истобенскій монастырь не оставался вовсе безъ имѣнія рыбныхъ угодій, полагаетъ по основанію учрежденія 1764-го года о церковныхъ имѣніяхъ, отвесть вновь изъ остающихся въ близости къ оному свободныхъ, ежели найдется, одно удобное озеро, или буде есть прудъ; равнымъ образомъ не можетъ отдать оная палата и всѣхъ тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, состоящихъ за Курьею подлѣ Камы рѣки, называемыхъ Устьборовскихъ, коими на время помѣщенія въ предъявленный Вознесенскій, переведенный нынѣ въ Пермь, Спасопреображенскій монастырь пользовался, а отвесть изъ оныхъ по силѣ того жъ 764-го года о церковныхъ имѣніяхъ учрежденія, единственно положенное къ третьеклассному монастырю для выгона скота количество, то есть не больше шести десятинъ, оставшее жъ за тѣмъ какъ въ оныхъ Устьборовскихъ лугахъ пользовался, такъ и тѣ, коими прежде Пыскорскій монастырь пользовался, всего въ обоихъ мѣстахъ на восемь десятинъ, подлежатъ остаться за Пермскимъ Спасопреображенскимъ монастыремъ. Приказали: какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Cуноду 797-го года Декабря въ 18-й день, 5-мъ пунктомъ повелѣно: чтобы доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобы при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и болѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находилися; по учиненному же вслѣдствіе сего въ Правительствующемъ Сенатѣ сего года въ Іюлѣ мѣсяцѣ постановленію между прочимъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и казеннымъ палатамъ предписано: оставить при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ не отъемлемо все то, что они нынѣ имѣютъ, хотя бы гдѣ и сверхъ назначенной къ отводу по шестидесяти и по тридцати десятинъ пропорціи было, поступая въ отводѣ сей пропорціи земли, также мельницъ и рыбныхъ ловель къ тѣмъ, при которыхъ оныхъ или вовсе нѣтъ, или недостаточно, по силѣ помянутаго Высочайшаго указа; для того Пермской казенной палатѣ предписать, чтобы оныя объ отводѣ какъ къ показанному Соликамскому Истобенскому Троицкому, такъ и къ ставропигіальному Преображенскому Пермскому монастырямъ Высочайше назначенной пропорціи земли и угодій по способности, не оставила учинить на точномъ основаніи вышеписанныхъ имяннаго Высочайшаго указа и Правительствующаго Сената постановленія немедленное разсмотрѣніе и опредѣленіе, о чемъ въ ту палату и къ Преосвященному Амвросію епископу Вятскому, а для вѣдома и къ архимандриту Спасопреображенскаго Пермскаго монастыря, послать указы, предписавъ въ нихъ Преосвященному Вятскому особо, чтобы онъ съ своей стороны о доставленіи Соликамскому Истобенскому монастырю всѣхъ тѣхъ выгодъ, какія по означенному Высочайшему указу назначены, приложилъ пастырское свое попеченіе. 254.

№ 255.—Августа 18. *О дачѣ знать Юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ указомъ, что* 255.

255. *Сойкинскимъ Греко-Россійской церкви священникомъ бракъ вдовы лютеранскаго исповѣданія со вдовцомъ же Россійско-Греческаго исповѣданія обвѣнчанъ на законномъ основаніи.* 255.

1798-го года Августа 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ по дѣлу начавшемуся со вступившаго въ оный сего 1798-го года Мая 12-го дня изъ юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ доношенія, въ которомъ, упоминая о производившемся въ ней дѣлѣ по представленію Катиласкаго лютеранскаго пастора Линда о дозволеніи лютеранскаго исповѣданія крестьянской вдовѣ Регинѣ Ивановой вступить въ бракъ до истеченія траурнаго года Россійскаго Греческаго исповѣданія со вдовцомъ Ефимомъ Макаровымъ представляла, что до полученія на то помянутымъ пасторомъ дозволительнаго изъ сей коллегіи указа, означенный бракъ обвѣнчалъ Россійско-Греческій священникъ въ Сойкинѣ и тѣмъ учинилъ притязаніе въ вѣдомство сея коллегіи; почему оная и просила отъ Святѣйшаго Сунода предписанія о запрещеніи сего священникамъ, тѣмъ паче, что якобы какъ лютеранскіе, такъ и Греко-Россійскія правила предписываютъ извѣстное время траура. Почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Сунода къ Сунодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру указомъ велѣно учинить о семъ надлежащее изслѣдованіе и разсмотрѣніе; вслѣдствіе чего онъ Преосвященный Святѣйшему Суноду репортомъ представилъ, что находящійся въ селѣ Сойкинѣ священникъ Савва Трофимовъ помянутую крестьянскую женку вдову Регину Иванову, состоящую въ лютеранскомъ законѣ, со вдовцомъ крестьяниномъ Ефимомъ Макаровымъ, содержащимъ вѣру Греко-Россійскаго исповѣданія, обвѣнчалъ по посланному къ нему изъ Ямбургскаго духовнаго правленія указу и по взятіи, на основаніи изданнаго по Высочайшему повелѣнію въ 1721-мъ году Святѣйшаго Сунода разсужденія, надлежащихъ обязательствъ и обыска, подъ коими вмѣсто брачившихся подписался помѣщикъ ихъ полковникъ Экъ, а сверхъ того онъ Трофимовъ до вѣнчанія сего брака означенную вдову Регину Иванову троекратно посылалъ къ пастору Катилаской лютеранской церкви Линду за письмомъ, нѣтъ ли ко вступленію ей въ бракъ сомнѣнія, но онъ Линдъ, не знаемо почему, того письма не далъ; и какъ де изъ сихъ обстоятельствъ открылось, что сей бракъ вдовы Регины Ивановой съ крестьяниномъ вдовцомъ же Ефимомъ Макаровымъ обвѣнчанъ на законномъ основаніи, священникъ же Греко-Россійскаго исповѣданія не обязанъ наблюдать постановленіе о времени траура, лютеранскою церковію предписанное, то оный по опредѣленію его Преосвященнаго Новгородскаго и оставленъ въ своей силѣ. Приказали: объ ономъ юстицъ-коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ дать знать указомъ съ тѣмъ, что Святѣйшій Сунодъ винности показаннаго Сойкинскаго священника Трофимова въ совершеніи вышеозначеннаго брака не находитъ потому, что таковые браки на основаніи вышеупомянутаго по Высочайшему повелѣнію въ 1721-мъ году изданнаго отъ Святѣйшаго Сунода разсужденія должны быть вѣнчаны священниками Греко-Россійскаго исповѣданія, съ соблюденіемъ точію предписанныхъ въ томъ разсужденіи предосторожностей, а время траура въ Россійской церкви, поелику на то никакого постановленія нѣтъ, не существуетъ.

№ 256. Августа 20. — *О строжайшемъ подтвержденіи, находящимся на Алеутскихъ островахъ, при духовной миссіи монашествующимъ, чтобъ они, не отлучаясь оттуда самовольно, удаляли себя отъ поступковъ сану ихъ неприличныхъ.* 256.

1798-го года Августа 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ репортъ Сунодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, при которомъ приложено полученное имъ сего Августа отъ 8-го дня отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, бывшаго генералъ-про-

256. курора и кавалера князя Алексѣя Борисовича Куракина письмо съ объявленіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, объ отправѣ іеромонаха Макарія обратно съ алеутами, а въ ономъ письмѣ изображено: что Государь Императоръ, на просьбы двухъ, привезенныхъ іеромонахомъ Макаріемъ съ Алеутской гряды, островитянъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: отписать управляющему Иркутскою губерніею генералу-отъ-инфантеріи Трейдену, чтобы онъ, буде тѣ островитяне дѣйствительно отъ промышленныхъ притѣсняются, сдѣлалъ о пресѣченіи таковыхъ имъ обидъ строжайшія, чрезъ кого слѣдуетъ, предписанія, не стѣсняя однако жъ и русскихъ, въ промыслахъ упражняющихся, для чего просьбы тѣ препроводить къ нему господину Трейдену, что имъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ и исполнено; іеромонаха же Макарія, обратя съ алеутами къ отправленію прежняго его званія, дать ему чрезъ него Преосвященнаго Новгородскаго и кавалера замѣтить, что непозволенная самовольная его съ острововъ отлучка, отъ порученной ему должности, конечно бъ навлекла ему непріятное послѣдствіе, но, снисходя нѣкоторымъ образомъ къ просьбамъ алеутъ, нуждающихся въ просвѣщеніи ихъ христіанскою вѣрою, всемилостивѣйше оставляется сей его поступокъ безъ должнаго взысканія, въ полномъ притомъ удостовѣреніи, что онъ Преосвященный не оставитъ какъ ему, такъ и прочимъ монашествующимъ подтвердить, чтобъ они впредь отъ подобныхъ сему неприличныхъ ихъ сану поступковъ удалялись. И по учиненной справкѣ приказали: объ ономъ Преосвященнному Веніамину епископу Иркутскому дать знать указомъ съ тѣмъ, чтобъ во исполненіе вышеозначеннаго имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія строжайше подтверждено было отъ находящагося при духовной миссіи на Алеутскихъ островахъ, для обращенія тамошнихъ народовъ въ православную вѣру, архимандрита Іоасафа пребывающимъ тамо монашествующимъ, дабы они впредь оттуда самовольно не отлучались и всемѣрно отъ неприличныхъ сану монашескому поступковъ удалялись, о чемъ ему Іоасафу по прибытіи его въ Иркутскъ для посвященія во епископа Кадьякскаго объявя, репортовать Святѣйшему Сѵноду; а означеннаго іеромонаха Макарія обязать въ томъ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода подпискою, чтобы онъ, отправясь въ Алеутскіе острова, впредь самовольно изъ оныхъ не отлучался и, не входя въ неприличные сану его доносы, обращался точію въ препорученной ему должности, подъ опасеніемъ въ противномъ сему случаѣ неупустительнаго и строжайшаго по законамъ взысканія; что же принадлежитъ до вступившихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Иркутской казенной палаты и изъ Санктпетербургскаго казначейства для остаточныхъ въ государствѣ суммъ доношенія и репорта, съ требованіемъ о взысканіи съ него іеромонаха Макарія, выданныхъ ему изъ Охотскаго уѣзднаго казначейства по требованію его при проѣздѣ своемъ въ Санктпетербургъ съ однимъ тоеномъ, толмачемъ и алеутомъ на содержаніе ихъ изъ суммы казначейству принадлежащей, двухсотъ рублей, и о доставленіи ихъ во оное остаточное казначейство, то о семъ, поелику уѣздныя казначейства сами собою, безъ позволенія начальства, никакихъ никому денежныхъ выдачъ производить не должны, предоставить увѣдомить господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева Сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 256.

№ 257.—Августа 23. *О учрежденіи въ третьеклассныхъ монастыряхъ, состоящихъ по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, архимандрій и о произведеніи въ санъ сей представляемыхъ кандидатовъ.* 257.

1798-го года Августа 13-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду прошедшаго 1797-го года Декабря въ 18-й день за собственноручнымъ Его Величества подписа-

257. ніемъ, котораго въ 4-мъ пунктѣ изображено: „По губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволяемъ Сѵноду по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ съ тѣмъ только, чтобъ оные на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставалися". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вступившіе во оный отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ, въ силу разосланныхъ къ нимъ сего года Февраля отъ 22-го дня указовъ, репорты, по которымъ для учрежденія архимандріи назначены тѣми Преосвященными изъ состоящихъ въ епархіяхъ ихъ третьеклассныхъ монастырей слѣдующіе: *въ Кіевской:* Кіевовыдубицкій Георгіевскій, основанный въ 1070-мъ году великаго князя Владимира внукомъ благовѣрнымъ княземъ Кіевскимъ Всеволодомъ Ярославичемъ, по каковой древности сего монастыря бываетъ въ немъ всегда великое стеченіе богомольцевъ; въ *Новгородской* Устюжскій Николаевскій Моденскій, да въ *викарной Старорусской* Спасскій Старорусскій же; въ *Московской*: 1-й Калужскій Лаврентіевъ по знаменитости губернскаго города Калуги, въ которомъ монастырѣ и прежде были архимандриты, 2-й Московскій Даниловъ, яко старшій всѣхъ Московскихъ монастырей: ибо основатель его есть основатель самой Москвы благовѣрный князь Даніилъ Александровичъ, сынъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; *въ Казанской*: 1-й Казанскій Успенскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Казани, дабы будущій въ ономъ архимандритъ могъ отправлять въ праздничные дни въ каѳедральномъ соборѣ священнослуженіе, царскія панихиды и быть въ крестныхъ хожденіяхъ, кои въ Казани бываютъ часто: ибо Свіяжскому и Спасоказанскому архимандритамъ по должности ихъ при академіи и по присутствію ихъ въ консисторіи при всѣхъ таковыхъ служеніяхъ быть неудобно, 2-й Чебоксарскій Троицкій по знаменитости и по многолюдству города, который, состоя при Волгѣ и на большой Московской дорогѣ, считается въ Казанской губерніи первымъ, а равно и по знатности самаго монастыря, 3-й Симбирскій Покровскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Симбирскѣ для благолѣпія церковнаго, при праздничныхъ священнослуженіяхъ; въ *Псковской*: Спасопреображенскій Мирожскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Псковѣ; въ *Тверской:* 1-й Успенскій Желтиковъ, въ коемъ почиваютъ мощи святителя Арсенія и потому бываетъ тамъ всегда немалое стеченіе народа, 2-й Успенскій Старицкій по древности и многолюдству города и по великому желанію гражданъ; въ *Тобольской:* 1-й Николаевскій Верхотурскій, 2-й Троицкій Тюменскій, поелику оба сіи города прежде всѣхъ прочихъ по взятіи Сибири вступили подъ Россійскую державу, 3-й Спасскій при городѣ Енисейскѣ, по знатности города, бывшаго прежде провинціею, и что во всѣхъ сихъ трехъ монастыряхъ до состоянія въ 764-мъ году штатовъ были всегда архимандриты, 4-й Абалацкій Знаменскій по имѣющемуся въ семъ монастырѣ явленному въ 1636-мъ году чудотворному образу знаменія Пресвятыя Богородицы, куда для поклоненія тому образу, а особливо въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по случаю ежегоднаго перенесенія онаго на время въ Тобольскъ бываетъ великое стеченіе народа, къ тому жъ и лежитъ сей монастырь по большой проѣзжей Сибирской дорогѣ, будучи весьма порядочно устроенъ безъ помощи казенной отъ доброхотнаго подаянія; и какъ состоитъ оный въ близости къ Тобольску, то со временемъ, когда настоятели будутъ тутъ изъ ученыхъ, могутъ полезны быть и для семинаріи Тобольской; въ *Ростовской:* 1-й Спасогеннадіевскій Любимскій, гдѣ опочиваютъ святыя мощи преподобнаго Геннадія, въ 23-й день Генваря празднуемаго, въ которомъ не только Ростовской епархіи, но и другихъ мѣстъ обитатели, имѣя великое усердіе, стекаются во множествѣ для богомоленія, чрезъ что и имѣется оный монастырь въ уваженіи, 2-й Углицкій Покровскій, по огромности и древности имѣющихся въ немъ церквей и прочихъ зданій, въ которомъ съ 1692 года по грамотѣ патріарха Адріана по состоянію въ 764-мъ году штатовъ были архимандриты, да и нынѣ все общество Углицкое желаетъ и проситъ о учрежденіи тутъ попрежнему 257.

257. архимандріи, 3-й Углицкій же Алексѣевскій, яко состоящій внутри самаго города, который знаменитъ древностію; въ *Рязанской:* 1-й Троицкій, яко состоящій по близости губернскаго города, 2-й Николаевскій Радовицкій, по множеству богомольцевъ въ оный приходящихъ и по хорошему зданію; въ *Нижегородской:* 1-й Благовѣщенскій Нижегородскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Нижнемъ, 2-й Спасскій Арзамасскій, находящійся въ городѣ Арзамасѣ, по усердію и ревности обитателей къ церкви Божіей и благолѣпію ея, 3-й Троицкій въ Алатырѣ, 4-й Петровскій въ Саранскѣ, яко состоящіе въ городахъ древнихъ, немалолюдныхъ и имѣющихъ довольно приходскихъ церквей, изъ коихъ настоятели тѣхъ монастырей представляютъ первенствующихъ духовныхъ особъ; въ *Бѣлоградской*: Николаевскій Бѣлоградскій, по знатности города; въ *Суздальской:* 1-й Никитскій Переславскій, 2-й Архангельскій въ Юрьевѣ Польскомъ, по знатности обоихъ сихъ городовъ; въ *Вологодской:* 1-й Спасокаменскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Вологдѣ, 2-й Введенскій Сольвычегодскій, по древности того города и что въ ономъ и прежде были архимандриты; въ *Коломенской*: 1-й Тульскій Предтечевъ, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Тулѣ, 2-й Высоцкій въ Серпуховѣ, 3-й Бѣлевскій Преображенскій, въ разсужденіи немалаго количества въ оныхъ городахъ церквей и жителей, которые церковное благолѣпіе и ученіе любятъ, а притомъ что въ оныхъ монастыряхъ и прежде были архимандриты; въ *Воронежской*: 1-й Елецкій въ Лебединѣ, въ разсужденіи бывающихъ тамъ знатнѣйшихъ по всей Россіи ярмарокъ и огромнаго въ томъ монастырѣ строенія, 2-й Богородицкій Задонскій, въ разсужденіи всегдашнихъ изъ многихъ мѣстъ чрезъ оный городъ проѣздовъ знаменитыхъ людей и по частымъ въ оный монастырь отсюду великимъ собраніямъ, по усердію къ погребенному тамъ ревностному пастырю Преосвященному Тихону первому; въ *Иркутской:* Иркутскій Вознесенскій, яко состоящій близь губернскаго города Иркутска, въ которомъ, равно какъ и во всей епархіи Иркутской, ни одного архимандрита нѣтъ; въ *Костромской*: Пансеинъ Галицкій, по знаменитости города Галича противъ прочихъ сей епархіи городовъ и что прежде того въ томъ монастырѣ архимандриты были; въ *Тамбовской:* Козловскій Троицкій, въ разсужденіи что въ епархіи Тамбовской одинъ только и есть сей игуменскій монастырь, который поелику состоитъ близь губернскаго города Тамбова, то настоятель тамошній почти безотлучно и находится въ Тамбовѣ какъ при служеніи архіерейскомъ, такъ и по присутствію въ консисторіи; въ *Орловской:* 1-й Орловскій Успенскій, яко состоящій въ губернскомъ городѣ Орлѣ, поелику тамошній настоятель въ небытность архіерея при торжествахъ и прочихъ церковныхъ собраніяхъ первенствуетъ, 2-ой Петропавловскій въ Брянскѣ, въ которомъ издревле всегда были архимандриты, 3-й Успенскій Свенскій, по причинѣ бывающей ежегодно при ономъ ярмарки, продолжающейся чрезъ цѣлый мѣсяцъ, на которую пріѣзжаютъ торговать со всего государства. Нижеозначенные же Преосвященные репортами Святѣйшему Синоду донесли, что въ епархіяхъ ихъ штатныхъ третьеклассныхъ монастырей нѣтъ, а есть заштатные, въ коихъ также признаютъ нужнымъ учрежденіе архимандріи: въ *Астраханской:* 1-й Саратовскій Спасопреображенскій, 2-й Астраханскій Іоаннопредтеченскій; въ *Бѣлорусской*: 1-й Полоцкій братскій Богоявленскій, потому что городъ Полоцкъ былъ древнее Россійское княженіе и имѣлъ епископовъ, а послѣ состоялъ въ числѣ городовъ губернскихъ, 2-й Могилевскій Богоявленскій же братскій училищный, утвержденный привиллегіями Польскихъ королей и грамотами Константинопольскихъ патріарховъ быть ставропигіальнымъ и въ коемъ сначала была архимандрія, къ тому жъ и городъ Могилевъ есть знатнѣйшій прочихъ городовъ и Бѣлорусскія епархіи каѳедральный, 3-й Витебскій Марковъ, утвержденный также привиллегіями королевскими и гдѣ прежде имѣли пребываніе Виленскіе старшіе имѣвшіе архимандричьи кресты, къ тому жъ и городъ Витебскъ есть губернскій, многолюдный и портовый; за всѣмъ тѣмъ въ показанныхъ городахъ есть много римскаго и уніатскаго исповѣданія духовныхъ съ от- 257.

257. личными преимуществами, коихъ блескъ дѣлаетъ въ послѣдователяхъ ихъ немалое впечатлѣніе придерживаться оныхъ религій: итакъ нужно, чтобъ и въ господствующей религіи имѣло знатнѣйшее духовенство въ священнослуженіи отличіе, коимъ бы народъ, великолѣпіе любящій, былъ привлекаемъ; въ *Минской*: 1-й Минской губерніи игуменскаго повѣта въ мѣстечкѣ Грозовѣ Іоаннобогословскій, потому что бываютъ близь онаго частые торги и ярмарки, на кои съѣзжается множество народа, не только изъ правовѣрныхъ, но и другихъ исповѣданій; къ тому жъ монастырь оный достаточно какъ снаружи, такъ и внутри украшенъ, 2-й Литовской губерніи въ пограничномъ городѣ Брестѣ Симеоновскій по многому числу въ томъ городѣ жителей исповѣдающихъ православную вѣру; въ *Моздокской:* Крестовоздвиженскій въ Кизлярѣ, въ которомъ напредь сего была архимандрія. Къ произведенію же во всѣ сіи монастыри въ санъ архимандритовъ или Преосвященными рекомендуются: въ *Кіевовыдубецкій* того жъ монастыря игуменъ и академіи Кіевской вицедиректоръ Афанасій; въ *Устюжскій Николаевскій Моденскій* и въ *Старорусскій Спасскій* игумены тѣхъ монастырей Алексѣй и Иннокентій; въ *Калужскій Лаврентіевъ* онаго жъ монастыря игуменъ Ѳеофанъ, окончившій философское и богословское ученіе, который кромѣ сказыванія въ Калужскомъ соборѣ проповѣдей имѣетъ смотрѣніе надъ тамошнею семинаріею и присутствуетъ въ духовномъ правленіи; въ *Московскій же Даниловъ*, поелику въ ономъ имѣетъ нынѣ пребываніе бывый Астраханскій архіепископъ Никифоръ, кандидатомъ никто не представленъ; въ *Казанскій Успенскій Зилантовъ* и *Чебоксарскій*, тѣхъ монастырей игумены Іосифъ и Антоній, по хорошему ихъ поведенію и способности къ управленію монастырями; въ *Симбирскій же Покровскій* не представленъ никто, въ разсужденіи что въ ономъ по указу Святѣйшаго Сvнода находится бывый Пермскаго Спасопреображенскаго монастыря архимандритъ Ювеналій; въ *Спасопреображенскій Мирожскій*, того монастыря игуменъ, Псковской семинаріи префектъ и богословіи учитель Венедиктъ; въ *Успенскій Желтиковъ*, Старицкаго монастыря игуменъ Іоасафъ, яко 257.
довольно учившійся и имѣющій способности къ сказыванію проповѣдей, а потому могущій быть съ пользою для семинаріи; въ *Успенскій же Старицкій* представляется къ переведенію Ниловой пустыни архимандритъ Анастасій, а въ ту пустыню архимандритомъ Желтиковскій игуменъ Павелъ по способности къ общежительству; въ *Николаевскій Верхотурскій* того монастыря настоятель игуменъ Іоасафъ; въ *Тюменскій Троицкій* Абалацкаго Знаменскаго игуменъ Маргаритъ, въ *Енисейскій Спасскій* того жъ монастыря игуменъ Никодимъ, бывшій въ Тобольской семинаріи чрезъ двѣнадцать лѣтъ учителемъ; а въ *Абалацкій Знаменскій* Рафаилова монастыря игуменъ Андрей, находившійся чрезъ четыре года съ похвальнымъ успѣхомъ въ бывшей Екатеринославской епархіи для обращенія старообрядцевъ къ святой церкви; въ *Спасогеннадіевъ Любимскій* того жъ монастыря игуменъ Иннокентій, находившійся по имянному указу чрезъ десять лѣтъ въ секретной комиссіи и за подъятые въ оной труды удостоившійся Высочайшаго благоволенія и пенсіи; въ *Углицкій Покровскій* тамошній игуменъ Игнатій, бывшій въ двухъ монастыряхъ строителемъ и присутствующимъ прежде въ консисторіи, а нынѣ въ Углицкомъ духовномъ правленіи; *Алексѣевскій* же игуменъ Антоній хотя по добропорядочному его поведенію и усердному возложенныхъ на него должностей исправленію и признается сана архимандрическаго достойнымъ, но какъ онъ наукамъ не обучался, то въ разсужденіи находящагося въ Угличѣ духовнаго училища проситъ Преосвященный Ростовскій о опредѣленіи въ архимандриты изъ ученыхъ, сего жъ игумена Антонія назначаетъ перевесть въ Пошехонскій Адріановъ монастырь, а Адріановскаго Ираклія за старостію и болѣзнями уволить на пенсію; въ *Рязанскій Троицкій*, за старостію нынѣшняго игумена Іоакима и за неимѣніемъ другихъ достойныхъ въ епархіи Рязанской, проситъ тамошній Преосвященный о произведеніи изъ игуменовъ или изъ іеромонаховъ другихъ епархій, который бы могъ быть учителемъ богословіи и со временемъ ректоромъ, показанному же

257. игумену опредѣлить пенсію; въ *Николаевскій Радовицкій* рекомендуется того жъ монастыря игуменъ Сергій, яко окончившій въ семинаріи науки и по способностямъ своимъ къ монастырскимъ послушаніямъ надежный; въ *Полоцкій Брацлавскій Богоявленскій* того жъ монастыря игуменъ Іоасафъ, заслуживающій одобрительное вниманіе по просвѣщенію и по честности жизни; въ *Могилевскій Оршанскій* игуменъ Іоасафъ, исправляющій въ Бѣлорусской семинаріи должность ректора, который по знанію въ дѣлахъ по честности житія пріобрѣлъ отъ всѣхъ похвалу и почтеніе; въ *Витебскій* того жъ монастыря игуменъ Іосифъ, пріобрѣвшій честнымъ своимъ поведеніемъ уваженіе не только отъ губернскихъ тамошнихъ начальниковъ, но и отъ католическаго и уніатскаго исповѣданія духовныхъ и мирскихъ; въ *Грозовскій Іоанно-богословскій* и въ *Брестскій Симеоновскій* игумены тѣхъ же монастырей Исаія и Гавріилъ; въ *Благовѣщенскій Нижегородскій* того жъ монастыря игуменъ Александръ, много трудившійся въ консисторіи; въ *Спасскій Арзамаскій* онаго жъ монастыря игуменъ Іоаннъ, присутствовавшій прежде въ Арзамаскомъ духовномъ правленіи, а нынѣ въ консисторіи; въ *Троицкій Алатырскій* и въ *Петровскій Саранскій* настоятели оныхъ монастырей Авраамій и Амвросій, какъ потому, что оба имѣютъ надзираніе надъ гимназіями касательно до нравственности гимназистовъ и Саранскій присутствуетъ въ тамошнемъ духовномъ правленіи, такъ и по заведенію ими общаго братскаго въ своихъ монастыряхъ житія; въ *Николаевскій Бѣлоградскій* того жъ монастыря игуменъ, семинаріи ректоръ и богословіи учитель Іераксъ; въ *Никитскій Переславскій и Архангельскій въ Юрьевѣ Польскомъ* оныхъ монастырей игумены Афанасій и Антоній, по хорошему ихъ поведенію и по трудамъ, которые сверхъ управленія монастырями имѣютъ по присутствію въ консисторіи; въ *Спасокаменскій* того монастыря игуменъ Августъ; въ *Введенскій Соливычегодскій* Корниліева монастыря игуменъ Гедеонъ, оба по способностямъ своимъ и по долговременному въ игуменскомъ званіи бытію; въ *Тульскій Предтечевъ* того монастыря игуменъ Галактіонъ, хотя и признается яко ученый и домостроительный сана архимандрическаго достойнымъ, но за поврежденіемъ ноги нынѣ не рекомендуется, въ *Высоцкій* же по недавнему игумена произведенію, а въ *Бѣлевскій Преображенскій*, что игуменъ того монастыря представленъ къ увольненію на пенсію, ни о комъ нѣтъ рекомендаціи; въ *Елецкій Лебединскій* того монастыря игуменъ Агапитъ, по многимъ понесеннымъ трудамъ въ учительской въ разныхъ семинаріяхъ должности; въ *Богородицкой Задонской* тамошній игуменъ Тимофей за долговременное въ разныхъ монастырскихъ послушаніяхъ и въ настоятельской должности бытіе; въ *Иркутскій Вознесенскій* Киренскаго Троицкаго монастыря игуменъ Вонифатій, хотя и неученый, но по нравственнымъ своимъ качествамъ похвальнѣе прочихъ настоятелей; въ *Пансеинъ Галицкій* того жъ монастыря игуменъ, Костромской семинаріи ректоръ и богословіи учитель Евгеній; въ *Козловскій Троицкій* онаго жъ монастыря игуменъ Варлаамъ, хотя и неученый, по добродѣтельный и къ соблюденію монашества довольно искусный и благонамѣренный человѣкъ; въ *Орловскій Успенскій* игуменъ того жъ монастыря, исправляющій въ Орловской семинаріи должность ректора и префекта, Модестъ, который въ духовныхъ правленіяхъ и въ консисторіи присутствуетъ около десяти лѣтъ; въ *Брянскій* Петропавловскій онаго жъ монастыря игуменъ Ѳеодосій, трудившійся въ Невскомъ монастырѣ въ должности уставщика, а нынѣ присутствующій въ Брянскомъ духовномъ правленіи; въ *Успенскій Свенскій* тамошняго монастыря игуменъ Еліазаръ, присутствующій пятый годъ въ Орловской консисторіи; въ *Кизлярскій Крестовоздвиженскій* того монастыря настоятель Пантелеймонъ, присутствующій въ консисторіи Моздокской, экзаменаторъ и дома архіерейскаго казначей, обучавшійся въ Невской семинаріи до философіи. Преосвященный же Астраханскій до полученія еще о учрежденіи въ третьеклассныхъ монастыряхъ архимандрій указа представлялъ Святѣйшему Сvноду о дозволеніи находящихся въ Саратовскомъ Спасопреображенскомъ и Астраханскомъ Іоаннопредтеченскомъ монастыряхъ строителей по состоянію тѣхъ мо- 257.

257. пастырей въ губернскихъ городахъ производить во игумены, въ назначенный же нынѣ имъ къ учрежденію архимандріи Саратовскій Спасопреображенскій монастырь, къ произведенію въ архимандрита, за неимѣніемъ въ Астраханской епархіи изъ ученыхъ достойнаго, никого кандидатомъ не представляетъ. Нижеозначенные же Преосвященные Святѣйшему Сvноду репортами представили: *Черниговскій, Новороссійскій и Житомирскій*, что въ епархіяхъ ихъ монастырей третьяго класса нѣтъ; *Смоленскій*, что въ епархіи его архимандриты въ двухъ второклассныхъ монастыряхъ имѣются, которыхъ для сей епархіи и довольно, хотя и находятся три третьеклассныхъ монастыря, но о учрежденіи въ нихъ архимандріи надобности нѣтъ; *Архангельскій*, что хотя въ епархіи его и находятся три игуменскіе монастыря, но въ оныхъ собраній чрезвычайныхъ не бываетъ и доходовъ излишнихъ не случается, которыми бы настоятели по архимандрическому сану себя содержать и разницу отмѣнную заводить могли, ибо и нынѣ содержатся однѣми штатными суммами; и потому излишній санъ можетъ быть имъ въ тягость; для благолѣпія жъ соборнаго и въ городѣ служенія есть два архимандрита и посему нынѣ никого не рекомендуетъ, а ежели впредь надобность въ томъ послѣдуетъ, тогда имѣетъ представить особо; *Вятскій*, что въ состоящихъ тамо двухъ третьеклассныхъ монастыряхъ ни въ одномъ учредить архимандріи за приличное онъ не находитъ; *Переяславскій*, что хотя въ епархіи его и имѣется одинъ третьеклассный монастырь, но какъ онъ отъ города Козельца отстоитъ въ четырехъ верстахъ, то и не признается нужнымъ архимандрію въ немъ учреждать. Приказали: 1-е, какъ означеннымъ имяннымъ Его Императорскаго Величества состоявшимся въ 18-й день Декабря 1797-го года Высочайшимъ указомъ дозволено Сvноду по усмотрѣнію своему, для благолѣпія церковнаго служенія вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса; для того согласно сему Высочайшему повелѣнію, по представленнымъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ обстоятельствамъ, учредить нынѣ архимандріи въ третьеклассныхъ монастыряхъ нижеслѣдующихъ епархій, а имянно: *Кіевской* въ Кіевовыдубицкомъ; *Новгородской* въ Устюжскомъ Моденскомъ и *викарной Старорусской* въ Старорусскомъ же Спасскомъ; *Московской* въ Калужскомъ Лаврентіевѣ и въ Московскомъ Даниловѣ; *Казанской* въ Успенскомъ Зилантовѣ, Чебоксарскомъ Троицкомъ и Симбирскомъ Покровскомъ; *Псковской* въ Спасопреображенскомъ Мирожскомъ; *Тверской* въ Успенскомъ Желтиковѣ и Успенскомъ же Старицкомъ; *Тобольской* въ Николаевскомъ Верхотурскомъ, Троицкомъ Тюменскомъ и Спасскомъ Енисейскомъ; *Ростовской* въ Углицкомъ Алексѣевскомъ; *Рязанской* въ Троицкомъ Рязанскомъ; *Нижегородской* въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ, Спасскомъ Арзамаскомъ, Троицкомъ Алатырскомъ и Петровскомъ Саранскомъ; *Бѣлоградской* въ Бѣлоградскомъ Николаевскомъ; *Суздальской* въ Архангельскомъ Юрьевопольскомъ; *Вологодской* въ Спасокаменскомъ и въ Введенскомъ Сольвычегодскомъ; *Коломенской* въ Тульскомъ Предтечевѣ, Серпуховскомъ Высоцкомъ и Бѣлевскомъ Преображенскомъ; *Воронежской* въ Елецкомъ Лебединскомъ и Богородицкомъ Задонскомъ; *Иркутской* въ Иркутскомъ Вознесенскомъ; *Костромской* въ Паисеинѣ Галицкомъ; *Тамбовской* въ Козловскомъ Троицкомъ; *Орловской* въ Орловскомъ же Успенскомъ и Брянскомъ Петропавловскомъ. 2-е, сверхъ сего признается приличнымъ, хотя впрочемъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ архіереевъ и не представлено, учредить на основаніи того же имяннаго Высочайшаго указа архимандріи еще въ нижеслѣдующихъ монастыряхъ, а именно: въ Москвѣ въ *тамошнемъ Крестовоздвиженскомъ*; Суздальской епархіи въ *Муромскомъ Спасскомъ*; Вятской въ *Слободскомъ Верхочепецкомъ Крестовоздвиженскомъ*; Тамбовской въ *Пензенскомъ Спасопреображенскомъ* и Иркутской въ заштатномъ *Якутскомъ Спасскомъ* со включеніемъ его въ число третьеклассныхъ и съ перенесеніемъ на оный штата изъ другихъ состоящихъ въ Иркутской епархіи третьеклассныхъ монастырей. 3-е, въ санъ архимандрита во всѣ показанные монастыри произвесть: въ Кіево- 257.

257. выдубицкій, въ Устюжскій Моденскій, въ Старорусскій Спасскій, въ Московскій Крестовоздвиженскій, въ Калужскій Лаврентіевъ, въ Успенскій Зилантовъ, въ Чебоксарскій Троицкій, въ Спасопреображенскій Мирожскій, въ Успенскій Желтиковъ, въ Николаевскій Верхотурскій, въ Спасскій Енисейскій, въ Углицкій Алексѣевскій, въ Нижегородскій Благовѣщенскій, въ Арзамаскій Спасскій, въ Алатырскій Троицкій, въ Саранскій Петровскій, въ Бѣлоградскій Николаевскій, въ Архангельскій, въ Юрьевопольскій, въ Муромскій Спасскій, въ Вологодскій Спасокаменскій, въ Елецкій Лебединскій, въ Богородицкій Задонскій, въ Паисеинъ Галицкій, въ Козловскій Троицкій, въ Пензенскій Спасопреображенскій и въ Орловскій Успенскій, находящихся нынѣ въ тѣхъ монастыряхъ настоятелей. 4-е, Тверской епархіи въ Старицкій Успенскій, Орловской въ Брянскій Петропавловскій, Вологодской въ Сольвычегодскій Введенскій, Иркутской въ Иркутскій Вознесенскій перевесть: въ первый Ниловой пустыни архимандрита Анастасія, во второй Успенскаго Свенскаго монастыря игумена Еліазара, въ третій Корниліева монастыря игумена Гедеона, въ четвертый Киренскаго Троицкаго Вонифатія; въ Ниловой же пустыни и въ Успенскомъ Свенскомъ монастырѣ настоятелями быть игуменамъ: въ первомъ Старицкаго монастыря Іоасафу, а въ послѣднемъ Брянскаго Петропавловскаго Ѳеодосію, произведя всѣхъ ихъ, кромѣ игумена Ѳеодосія, во архимандриты. Относительно же порядочной всѣми ими сдачи прежнихъ и порученія имъ вновь опредѣленныхъ монастырей распоряженіе учинить предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ: Тверскому, Вологодскому, Иркутскому и Орловскому, каждому по своей епархіи. 5-е, всѣмъ означеннымъ новоучрежденнымъ въ третьеклассныхъ монастыряхъ архимандритамъ, оставаясь по силѣ имяннаго Высочайшаго повелѣнія на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ, употреблять мантіи камлотовыя безъ скрыжалей. 6-е, поелику отъ Преосвященнаго Коломенскаго къ произведенію въ Тульскій Предтечевъ, Серпуховскій Высоцкій и Бѣлевскій Преображенскій монастыри въ архимандрита никто не представленъ, для того ему Преосвященному, избравъ въ сіи монастыри, а равно и Преосвященному Вятскому въ Верхочепецкій Крестовоздвиженскій, достойныхъ кандидатовъ представить Святѣйшему Сѵноду. О удостояемомъ же отъ Преосвященнаго Тобольскаго къ произведенію въ санъ архимандрита Абалацкаго Знаменскаго монастыря игуменѣ Маргаритѣ, находящемся нынѣ по вступившимъ на него къ Его Императорскому Величеству отъ священника Иконникова и пономаря Шишева доноса подъ слѣдствіемъ, представить ему Преосвященному тогда, когда онъ Маргаритъ по окончаніи того слѣдствія въ доносимомъ на него совершенно оправдается; въ противномъ случаѣ избрать другого достойнаго къ произведенію въ сей санъ кандидата. 7-е, Преосвященному Иркутскому предписать особо, что какъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ учредить архимандрію, а сей монастырь состоитъ сверхъ штата, то представилъ бы онъ Преосвященный, какой именно изъ состоящихъ въ Иркутской епархіи третьеклассныхъ монастырей штатъ на вышеупоминаемый Якутскій монастырь перенесть убобнѣе и по какимъ обстоятельствамъ? а равно и кого къ произведенію въ архимандрита признаетъ онъ достойнѣйшимъ. 8-е, поелику въ Московскомъ Даниловѣ и Казанской епархіи въ Симбирскомъ Покровскомъ монастыряхъ настоятелями нынѣ находятся: въ первомъ бывшій Астраханскій архіепископъ Никифоръ, а въ послѣднемъ находившійся въ ставропигіальномъ Преображенскомъ Пермскомъ монастырѣ архимандритъ Ювеналій, то впредь, когда въ сихъ монастыряхъ откроются настоятельскія ваканціи, Преосвященнымъ Московскому и Казанскому представить Святѣйшему Сѵноду кандидатовъ. 9-е, нижеозначенныхъ же епархій монастырямъ: Астраханской *Саратовскому Спасопреображенскому*, Тобольской *Абалацкому Знаменскому*, Ростовской *Любимскому Спасогеннадіевскому* и *Углицкому Покровскому*, Рязанской *Николаевскому Радовицкому* Орловской *Успенскому Свенскому*, Суздальской *Переславскому Никитскому*, Бѣлорусской *Полоцкому Богоявленскому*, *Могилевскому Богоявленскому* 257.

257. *же училищному и Витебскому Маркову*, Минской *Грозовскому Іоаннобогословскому* и Литовской губерніи въ пограничномъ городѣ Брестѣ *Симеоновскому*, да въ Моздокской *Кизлярскому Крестовоздвиженскому* остаться на прежнемъ ихъ основаніи, потому что Абалацкій Знаменскій, Любимскій Спасогеннадіевъ, Углицкій Покровскій, Николаевскій Радовицкій и Успенскій Свенскій состоятъ не въ городахъ, а въ уѣздахъ; Переславскій же Никитскій, хотя и въ городѣ, но тамъ второклассный монастырь уже имѣется; всѣ же прочіе состоятъ не въ числѣ третьеклассныхъ, а за штатомъ. 10-е, касательно до представляемыхъ Преосвященными Ростовскимъ и Рязанскимъ къ увольненію за старостію и болѣзнями на пенсіи Пошехонскаго Адріанова и Троицкаго Рязанскаго монастырей игуменовъ Ираклія и Іоакима, то какъ изъ присылаемыхъ въ Святѣйшій Сунодъ о монастырскихъ настоятеляхъ вѣдомостей явствуетъ, что по постриженіи ихъ Ираклія и Іоакима въ монашество: перваго въ 1782-мъ, а послѣдняго въ 775-мъ годахъ, исправляли они должности: Ираклій сперва въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ іеромонашескую и казначейскую, потомъ съ 784-го по 790-й въ Ростовскомъ же Петровскомъ и Ярославскомъ Афанасьевскомъ монастыряхъ строительскую, а того 790-го года въ Маѣ мѣсяцѣ произведенъ въ показанный Пошехонскій Адріановъ монастырь во игумена и находится въ тамошнемъ духовномъ правленіи присутствующимъ; Іоакимъ, исправляя вопервыхъ при семинарской церкви священнослуженіе, присутствовалъ и въ семинарской конторѣ, послѣ былъ въ помянутомъ Троицкомъ Рязанскомъ монастырѣ казначеемъ, а потомъ въ Духовѣ монастырѣ строителемъ и присутствовалъ въ консисторіи, отправляя при домѣ архіерейскомъ должность духовника, въ 781-мъ же году произведенъ въ Николаевскій Радовицкій монастырь во игумена, а въ 797-мъ переведенъ въ оный Троицкій монастырь; и дѣлъ до обоихъ ихъ никакихъ не касалось, отъ роду же изъ нихъ: первому 63, а послѣднему 71 годъ; для того ихъ Ираклія и Іоакима за старостію и болѣзнями отъ настоятельской должности уволить, дозволя имѣть 257.
имъ пребываніе въ тѣхъ же Пошехонскомъ Адріановѣ и Рязанскомъ Троицкомъ монастыряхъ; по немаловременному же ими той настоятельской и другихъ должностей исправленію, на основаніи имяннаго Высочайшаго 1775-го года Августа 14-го дня указа, опредѣлить на содержаніе ихъ, противу получаемаго или по штатамъ 1764-го года и съ назначенною по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою двухсотъ рублеваго оклада, половинный пенсіонъ, каждому по сто рублей въ годъ, объ ассигнованіи котораго къ производству имъ по мѣстопребыванію ихъ въ означенныхъ Пошехонскомъ Адріановѣ и Рязанскомъ Троицкомъ монастыряхъ, Ираклію изъ Ярославской, и Іоакима изъ Рязанской казенныхъ палатъ учинить съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе предоставить Сунодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 11-е, какъ за увольненіемъ показанныхъ двухъ игуменовъ на пенсію въ Рязанскомъ Троицкомъ и Пошехонскомъ Адріановѣ монастыряхъ остаются настоятельскія вакансіи и въ первомъ изъ тѣхъ монастырей положено учредить нынѣ архимандрію, Преосвященный Рязанскій проситъ о опредѣленіи въ оный Троицкій монастырь настоятелемъ изъ ученыхъ, который бы могъ употребленъ быть съ пользою для тамошней семинаріи и для того быть въ томъ Троицкомъ монастырѣ настоятелемъ съ произведеніемъ въ санъ архимандрита Московскаго университета іеромонаху Евграфу; а въ Пошехонскомъ Адріановѣ монастырѣ игуменомъ ставропигіальнаго Московскаго Новоспасскаго монастыря іеромонаху, бывшему прежде сего намѣстникомъ, Моисею, которыхъ для сего и отправить къ Преосвященнымъ Рязанскому и Ростовскому, перваго Сунодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру, а другого Московской Святѣйшаго Сунода конторѣ по надлежащему, предписавъ Преосвященному Московскому на мѣсто онаго іеромонаха Евграфа избрать и опредѣлить къ сей должности другого способнаго. 12-е,

257. и о томъ во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, къ кому о чемъ слѣдуетъ, для вѣдома же и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору послать указы. 13-е, по представленіи же Преосвященнаго Астраханскаго о дозволеніи въ Саратовскомъ Преображенскомъ и Астраханскомъ Предтеченскомъ заштатномъ монастыряхъ производить строителей во игумены, доложить Святѣйшему Сvноду особо.

258. **№ 258.** — Августа 27. *О бытіи въ числѣ положенныхъ соборныхъ священниковъ состоящимъ при тѣхъ соборахъ и объ опредѣленіи имъ именованій и должности.*

1798-го года Августа 18-го, 20-го, 23-го и 25-го числъ по имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ: 1-му, данному Сvноду въ 18-й день Декабря, 1797-го года, котораго въ 6-мъ пунктѣ повелѣно: „при церкви придворной въ Санктпетербургѣ, такожъ въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразно съ тѣми, какія для положенныхъ при двухъ лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ іеромонаховъ назначены, то есть: чтобъ они упражнялись въ переводахъ, въ сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по академіямъ или семинаріямъ; сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божію въ назначаемыя ими дни, какъ то: въ первѣйшіе Господскіе праздники, такожъ въ дни рожденія, тезоименитства и коронованія Государскаго, да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращались, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличаясь добрымъ поведеніемъ; Сvноду же опредѣлить имъ именованія, изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей Греческой Восточной церкви заимствуемыя; а дабы сіи священники могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, назначается въ пользу бѣлаго священства во-первыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи и, наконецъ, третіе для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ однако жъ, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ или утвержденію Его Императорскаго Величества даваемы или дозволяемы будутъ". 2-му, объявленному Сvноду въ предложеніи Сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ: „соборныхъ священниковъ учредить изъ тѣхъ самыхъ, кои нынѣ состоятъ при означенныхъ мѣстахъ по прежнему положенію и не выходить изъ числа ихъ по штату". И по выслушаніи учиненной вслѣдствіе сего Сvнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпербургскимъ и кавалеромъ объ именованіяхъ помянутыхъ соборныхъ священниковъ выписки Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, приказали: 1-е, во исполненіе означенныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указовъ въ числѣ положенныхъ соборныхъ священниковъ при здѣшней придворной церкви и при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, при каждомъ мѣстѣ по шести человѣкъ быть тѣмъ священникамъ, которые нынѣ при сихъ мѣстахъ дѣйствительно состоятъ, съ производеніемъ каждому и положеннаго по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи жалованья. 2-е, сіи соборные согласно вышеизображенному Высочайшему повелѣнію должны по назначенію Святѣйшаго Сvнода упражняться въ сочиненіяхъ и переводахъ, также въ изъясненіи, гдѣ кому будетъ предписано, въ воскресные и праздничные дни публично катихизиса и въ толкованіи священнаго писанія, состоя по должности соборнаго подъ собственнымъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніемъ; для назначенія же имъ соборнымъ показанныхъ должностей представить Святѣйшему Сvноду объ находящихся въ придворной церкви и Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ Сvнодальному члену, Его Императорскаго Вели- 258.

258. чества духовнику, Московскаго Благовѣщенскаго собора протоіерею и кавалеру Исидору, а въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ Сvнодальной конторѣ, съ объясненіемъ, кто изъ тѣхъ соборныхъ къ которой изъ вышепрописанныхъ должностей болѣе способенъ? съ какимъ же успѣхомъ будутъ они проходить сіи вновь возложенныя на нихъ должности, ежегодно Святѣйшему Сvноду репортовать объ находящихся въ Санктпетербургѣ Сvнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, а объ Московскихъ Сvнодальному жъ члену тамошнему Преосвященному митрополиту и кавалеру Платону. 3-е, выписанныхъ изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей церкви наименованія: *сакелларій*, *скевофилаксъ*, *хартофилаксъ*, *саккеллій*, *склисіархъ и протосингелъ*, въ разсужденіи, что должности съ онымъ соединенныя относились изъ древле непосредственно къ патріаршему дому, каковыхъ нынѣ нѣтъ, онымъ соборнымъ священникамъ не опредѣлять, а вмѣсто того именоваться, и писаться имъ для отличія отъ другихъ пресвитерами; ключарямъ же, у которыхъ находится въ смотрѣніи церковная ризница, въ каковой должности бывшіе при патріархахъ именовались сакелларіи, именованіе сіе присвоить и называть ихъ ключарь или сакелларій. 4-е, поелику въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ по штату 764-го года положено, кромѣ протопопа, ключарь и два священника, да Святѣйшимъ Сvнодомъ сего года Февраля 23-го дня въ число положенныхъ шести соборныхъ одинъ уже опредѣленъ, то въ недостающее двухъ священниковъ число избрать немедленно Сvнодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру достойныхъ кандидатовъ съ качествами сей должности соотвѣтственными и представить объ оныхъ Святѣйшему Сvноду съ объясненіемъ также, кто изъ нихъ къ которой изъ вышепрописанныхъ должностей болѣе способенъ? и о семъ, куда слѣдуетъ, послать указы.

259. **№ 259.** — Сентября 1. *О дозволеніи построить Архангельской епархіи Шенкурской округи въ Борецкой, Топецкой и Кургоминской волостяхъ крестьянамъ для богомоленія часовню.* 259.

1798-го года Августа 23-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по дѣлу начавшемуся въ немъ со вступившаго прошлаго 1796-го года Іюля 9-го дня отъ Веніамина епископа Архангельскаго репорта, съ прописаніемъ присланнаго въ Архангельскую контору того года Іюня отъ 18-го дня изъ тамошняго губернскаго правленія сообщенія о поданномъ въ то правленіе Шенкурской округи Борецкой, Топецкой и Кургоминской волостей отъ повѣреннаго крестьянина Ивана Фалѣлеева прошеніи о исходатайствованіи откуда слѣдуетъ повелѣнія построить въ тѣхъ волостяхъ для богомоленія часовню и учредить на земляхъ, имъ принадлежащихъ, особенныя для нихъ кладбища и вступившаго тогда же въ консисторію Борецкой волости отъ священниковъ съ причетниками доношенія, что той волости крестьяне Иванъ Никифоровъ Фалѣлеевъ и Герасимъ Никифоровъ Никитиныхъ, прельстившіеся ученіемъ отъ приходящихъ въ домы ихъ бѣглыхъ и живущихъ въ лѣсахъ людей, подговорили ихъ волости крестьянъ до четырехсотъ человѣкъ, отставъ вовсе отъ церкви и отъ священнослужителей, писаться въ расколъ и, собравъ съ каждаго крестьянина деньги, ѣздили въ Санктпетербургъ для исходатайствованія повелѣнія построить въ той Борецкой волости по нарѣчію ихъ называемую моленку; и хотя таковаго повелѣнія не получили, однако, всѣхъ тѣхъ крестьянъ обнадеживая скорою его присылкою, довели до того, что въ той ихъ волости едва не всѣ прихожане согласны быть въ расколѣ и искупя привезли весьма много съ переводу старонарѣчныхъ книгъ для отправленія, когда позволено будетъ построить имъ ту моленку, службы по старообрядчеству, говоря, что они въ ней будутъ крестить и погребать сами собой; почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ помянутому епископу Архангельскому сего 798-го года Апрѣля отъ 29-го дня указомъ велѣно означеннымъ крестьянамъ въ по-

259. строеніи въ волостяхъ ихъ часовни, по силѣ имянныхъ Высочайшихъ 1707-го Ноября 25-го и 1734-го годовъ Іюня 10-го числъ указовъ, запрещающихъ часовни вновь строить, и учрежденіи особенныхъ для нихъ кладбищъ отказать; ему же Преосвященному, избравъ надежную духовную особу и снабдя пастырскимъ наставленіемъ, по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отправить въ тѣ волости для учиненія симъ заблуждающимъ крестьянамъ убѣдительнѣйшаго увѣщанія къ соединенію ихъ съ православною церковію съ тѣмъ, что буде и потомъ останутся они отъ своего заблужденія непреклонными и единственно по привязанности ихъ къ старопечатнымъ книгамъ, въ такомъ случаѣ обнадежить ихъ, что со стороны Святѣйшаго Сѵнода всякое возможное снисхожденіе имъ оказано будетъ, только бы они не чуждались Святой церкви и не отреклись имѣть ее и правильныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, а объ означенныхъ крестьянахъ Фалѣлеевѣ и Никитиныхъ, прельстившихся ученіемъ отъ приходящихъ въ домы ихъ бѣглыхъ и живущихъ въ лѣсахъ лжеучителей единственно для собиранія съ крестьянъ денежныхъ поборовъ въ разсужденіи того, что благоустройство въ губерніи, благочиніе или полиція градская и сельская и пресѣченіе всякаго рода злоупотребленій по Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ возложены на губернаторовъ, истребленіе скопищъ бѣглыхъ людей и бродягъ, и какимъ образомъ ихъ ловить, относится къ должности капитана исправника, сообщить изъ Архангельской консисторіи въ тамошнее губернское правленіе, требуя поступленія съ означенными развратниками, яко съ нарушителями общаго покоя и тишины, по всей строгости законовъ. Вслѣдствіе чего сего Августа 18-го дня Святѣйшему Сѵноду репортами отъ него Преосвященнаго представлено: 1-мъ, что хотя для увѣщанія помянутыхъ уклоняющихся отъ Святой церкви и посыланъ былъ въ ту волость, гдѣ открылось заблужденіе, Шенкурскій закащикъ протопопъ Розовъ со врученіемъ ему собственной его Преосвященнаго книги, объясняющей всѣ причины ихъ заблужденія и на все то опроверженія, также и отправлявшемуся въ нынѣшнемъ году въ тѣ же самыя селенія Архангельской Удѣльной Экспедиціи совѣтнику Григоркову сообщаемо было, чтобы онъ, поелику тѣ впадшіе въ заблужденіе крестьяне состоятъ нынѣ въ вѣдомствѣ той Экспедиціи, начинщиковъ изъ нихъ, ежели окажутся пришлые, отдалилъ, тамошнихъ же привелъ въ порядокъ, но чрезъ все то, какъ отъ нихъ Григоркова и Розова знать дано, никакого успѣха не послѣдовало и тѣ заблуждающіеся въ расколѣ, не присоединяясь къ церкви, остались въ прежнемъ своемъ ожесточеніи. По каковымъ обстоятельствамъ, а паче по донесенію помянутаго протопопа Розова, что оные заблужденные готовы и на сожженіе самихъ себя, какъ дѣйствительно въ томъ же уѣздѣ кроющіеся въ лѣсахъ бѣглые сожигаются, предписалъ онъ епископъ ему Розову вторично отправиться въ тѣ селенія для увѣщанія ихъ, дабы они отъ сожженія самихъ себя удержались и чрезъ таковое самоубійство не предавали себя вѣчному мученію, увѣря ихъ притомъ, что имъ притѣсненія никакого не будетъ; но не надѣется, чтобы они обратились, ежели начинщики, которые, ихъ всячески обольщая, около ихъ втуне и безъ труда кормятся и наживаются, какимъ ни есть тихимъ образомъ отъ нихъ отвлечены не будутъ, причемъ приложилъ съ означеныхъ отъ протопопа Розова репорта, а отъ совѣтника Григоркова письма и съ присланнаго изъ губернскаго Архангельскаго правленія въ консисторію, на посланное изъ нея по вышеобъявленному Святѣйшаго Сѵнода указу сообщеніе, отзыва копіи, изъ которыхъ явствуетъ, что при чинимомъ онымъ заблуждавшимъ чрезъ помянутаго протопопа Розова увѣщаніи, первый изъ всѣхъ тамошнихъ неразвращенныхъ крестьянъ управляющій всѣми мирскими дѣлами Ѳеодоръ Щипуновъ объявилъ ему сперва и свою наклонность къ перекрещиванію себя, многіе же говорили, что ежели онъ Щипуновъ вступитъ въ ихъ согласіе, то всѣ туда склонятся, что и самъ Щипуновъ ему протопопу подтвердилъ, но напослѣдокъ, послушавъ внушаемаго имъ, обѣщался съ клятвою предъ образомъ не только не всту- 259.

259. пать самому въ согласіе развращенныхъ, но и другихъ воздержать, въ залогъ же сего обѣщанія открылъ ему таковую тайну, что тѣ развращенные, услышавъ изъ Архангельска о посылкѣ его протопопа для увѣщанія ихъ и для привода якобы къ присягѣ, по увѣщанію Фалѣлеева положили намѣреніе лучше сожещись, нежели покориться, что самое и крестьянинъ Никифоръ Песковъ лично ему протопопу подтвердилъ; съ самими же развращенными хотя и намѣревался онъ Розовъ сколько-нибудь поговорить, но Щипуновъ поотсовѣтовалъ, чтобы не сдѣлали подлогу; Архангельское жъ губернское правленіе консисторію увѣдомило, что какъ по учиненному отъ него Шенкурскому нижнему земскому суду предписанію, засѣдателемъ онаго Смѣтанинымъ найдены въ лѣсу той округи за двадцать пять верстъ отъ Кургоминской волости одна небольшая пустая изба и подлѣ ея другая неизвѣстно кѣмъ зажженная, а отъ оной не въ дальнемъ разстояніи и еще таковыхъ же три пустыя избы съ амбарами и въ нихъ старикъ Кондратій, по отечеству, прозванію и откуда онъ, неизвѣстный, живущій тутъ пятьдесятъ лѣтъ, ни въ какой родъ жизни не записанный, то и подтверждено оному земскому суду о продолженіи впредь таковыхъ поисковъ. А при 2-мъ по секрету приложа на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода копію съ присланнаго въ консисторію изъ губернскаго правленія отъ 3-го числа сего Августа сообщенія, что Шенкурскій нижній земскій судъ, исполняя вышеупомянутое учиненное ему отъ того правленія предписаніе, отправилъ сего года Іюня 17-го числа засѣдателя Исакова и секретаря Морозова со взятыми изъ разныхъ волостей крестьянами въ лѣсныя Шенкурской округи дачи для сыску живущихъ тамо бѣглыхъ людей, гдѣ и найдены ими во многихъ, именно въ томъ сообщеніи прописанныхъ, мѣстахъ пустыя избы со скотскими дворами, овинами, мельницами и хлѣбными амбарами, а около одной избы, находящейся за лѣсомъ при неизвѣстномъ ручьѣ, березовый лѣсъ саженъ на шестьдесятъ былъ подрубленъ, двери же и окна укрѣплены, а на крышѣ всего строенія накладено соломы толщиною аршина на полтора и на избѣ стояли для караула пять женщинъ въ бѣлыхъ и черныхъ по поясъ покрывалахъ, которыя, увидя тѣхъ посланныхъ для поиску, въ ту же минуту спустились потолокомъ въ избу и надъ сѣнями на крышѣ солому зажгли, а на мѣсто тѣхъ женщинъ вышелъ оттуда жъ на крышу въ черномъ по поясъ покрывалѣ старикъ, который на спросъ посланныхъ, какіе они люди? объявилъ, что они люди Божіи, а потомъ произнеся раза три слѣдующія слова: „поди народъ прочь подалѣе, чтобъ кого не убило, у насъ здѣсь пороху много“ и бывъ на крышѣ не болѣе одной минуты, опустился обратно, хотя же въ сіе время крестьяне дверь въ сѣни выломали, но приставленныхъ къ избнымъ дверямъ сдѣланныхъ изъ слягъ плотовъ вырубить и выломать по случаю усилившагося жара отъ загорѣвшейся надъ сѣнями соломы, которая накладена была на тонкихъ жердяхъ, также у оконъ втулокъ выдернуть и разрубить, равно строенія за распространившимся вдругъ по всей крышѣ пламенемъ при всемѣрномъ стараніи разломать и огня потушить не могли и огонь продолжался не менѣе 12-ти часовъ, по сгорѣніи же того строенія найдено обгорѣвшихъ и засыпанныхъ землею двадцать восемь тѣлъ, которыя и зарыты въ яму. А въ продолженіи сихъ поисковъ съ Марта мѣсяца сего года до настоящаго времени поймано бѣглецовъ въ округахъ Пинегской матросовъ два, и Шенкурской тамошнихъ крестьянъ мужеска четыре и женска пола четыре жъ, да одинъ незаконноприжитый пятилѣтній мальчикъ и одинъ же шестидесяти девятилѣтній старикъ, признавшійся что онъ бѣглый рекрутъ отданный въ 1747-мъ году въ службу и что онъ учинилъ послѣ того чрезъ недолгое время утечку и жилъ всегда въ лѣсахъ, почему изъ сихъ двѣнадцати человѣкъ матросы и рекрутъ для поступленія съ ними по законамъ отосланы въ контору главнаго командира Архангельскаго порта, надъ крестьянами дальнѣйшее изслѣдованіе и судъ производится въ Шенкурскомъ уѣздномъ судѣ; по каковыхъ обстоятельствамъ Архангельское губернское правленіе заключая о причинѣ побѣга матросовъ и 259.

259. рекрута, что къ сему они попустились отъ развратной лѣности, избѣгая службы, а о пребываніи де въ лѣсахъ крестьянъ хотя рѣшительно сказать еще и не можно, но найденныя у нихъ старообрядческія книги, а не менѣе и самоизвольное немалаго уже изъ нихъ количества самихъ себя, по приближеніи къ нимъ командированныхъ отъ земскаго суда засѣдателя и секретаря съ понятыми изъ крестьянъ, сожженіе доказываютъ издавна вкоренившееся въ раскольникахъ суевѣріе и происходящее отъ того вмѣсто мнимой ревности къ закону зловредное ослѣпленіе, то по поводу сего и какъ уже о употребленіи всевозможнаго на поимку бѣглецовъ старанія и о поступленіи съ ними по законамъ, отъ того правленія всѣ зависящія распоряженія учинены, оное о сожигающихся бѣглецахъ обстоятельство предоставило на зависящее отъ правительства духовнаго уваженіе; о чемъ де и Правительствующаго Сената въ 1-й и 5-й департаменты донесено. Напослѣдокъ онъ епископъ Архангельскій объясняется; какъ де изловленные живые судятся въ разныхъ мѣстахъ по ихъ командамъ, то буде для увѣщанія ихъ потребуются отъ него Преосвященнаго священники или другое что зависящее со стороны духовной, къ тому онъ немедлено приступитъ, нынѣ же по сему дѣлу что ему предпринять надлежитъ, рѣшиться ни на что не можетъ. Приказали: какъ упоминаемымъ Шенкурской округи Борецкой, Топецкой и Кургоминской волостей заблуждшимъ крестьянамъ увѣщаніе происходило чрезъ закащика Розова еще въ прошломъ 797-мъ году, а чтобъ объявлено было имъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, что со стороны онаго всякое возможное снисхожденіе оказано имъ будетъ, только бы они по примѣру другихъ не чуждались Святой церкви и не отрекались имѣть ее и правильныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, того въ томъ репортѣ не объяснено, въ просьбѣ же ихъ о дозволеніи построить въ ихъ волостяхъ для богомоленія особую часовню и учредить на земляхъ, имъ принадлежащихъ, особенныя для нихъ кладбища на основаніи имянныхъ Высочайшихъ указовъ 1707-го Ноября 25-го и 1734-го годовъ Іюня 10-го числъ отказано въ чаяніи, что они по учиненномъ имъ увѣщаніи, познавъ свое заблужденіе, соединятся съ православною церковію, а притомъ помянутый закащикъ съ самими развратниками и разговоровъ никакихъ не имѣлъ по совѣту управляющаго тамъ всѣми мирскими дѣлами крестьянина Ѳеодора Щипунова, открывшаго пагубное намѣреніе ихъ лучше сожещись, нежели покориться, что при происходимомъ отъ стороны гражданской укрывающихся въ лѣсахъ бѣглыхъ людей поискѣ, дѣйствительно, отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже и послѣдовало; поелику же Святѣйшій Сѵнодъ, внимая причинамъ таковаго упорства и ожесточенія старообрядцевъ, началомъ всего того находитъ единственно бывшее въ разныя времена, а особливо при благочестивѣйшемъ Государѣ Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, исправленіе церковныхъ книгъ, послѣдовавшее потому, что Россія, принявъ отъ греческія церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла получить исправныхъ съ греческаго языка переводовъ оныхъ книгъ тѣмъ паче, что Россійскій языкъ никакой не имѣлъ грамматики, печати не было, а писцы были неисправные, отчего церковныя книги наполнялись погрѣшностями, между же тѣмъ нѣкоторые вводили по своему произволу молитвы и обряды; а когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось и печатаніе, сколько ни было изданій при митрополитахъ и патріархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы, что доказываютъ при всѣхъ изданіяхъ извиненія, если не во всемъ поправлены; зломысленные же и корыстолюбивые по сему благочестивому подвигу церкви начинали расколы, что и продолжалось до временъ помянутаго благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который, предпріявъ усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать книги изъ Аѳонскія горы Греческія, писанныя за 700-тъ лѣтъ и болѣе, и Россійскія изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, писанныя за 500-тъ лѣтъ и далѣе, и не новое, но древнее сдѣ- 259.

259. лать ихъ поправленіе, Святѣйшій же Сvнодъ, разсматривая различіе между исправленными и старопечатными книгами, ничего не усматриваетъ, кромѣ одного со стороны старообрядцевъ упорства, и просвѣщенные истинами евангелія прибѣгаютъ къ церкви, бѣглецы же, ищущіе корысти, для пропитанія и обогащенія своего стараются невѣждъ удалять отъ оной; каковыя обстоятельства и побудили какъ въ бозѣ почивающую Государыню Императрицу Екатерину II-ую, такъ и Его Императорское Величество, Высочайше повелѣть, жительствующимъ въ Бѣлорусской, Малороссійской и Новороссійской губерніяхъ, также въ Казанской и Нижегородской епархіяхъ старообрядцамъ дать отъ епархіальныхъ архіереевъ священниковъ съ дозволеніемъ службу Божію отправлять по ихъ обрядамъ, каковое снисхожденіе на основаніи имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сvноду сего года Марта 12 дня, и вышеозначеннымъ, состоящимъ Архангельской епархіи въ Борецкой, Тонецкой и Кургоминской волостяхъ, крестьянамъ оказано быть имѣетъ, ежели они по примѣру прочихъ жительствующихъ въ вышеупомянутыхъ епархіяхъ старообрядцевъ не отрекутся имѣть правильныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея; для того Преосвященному Архангельскому предписать указомъ, чтобы о всемъ вышеприсанномъ означеннымъ крестьянамъ чрезъ того закащика Розова или другую духовную, надежную и способную къ убѣжденію ихъ о обращеніи отъ заблужденія къ истинѣ особу, при депутатѣ съ гражданской стороны, внушено было благопристойнымъ образомъ, употребя притомъ въ посредство и онаго управляющаго тамошними мирскими дѣлами крестьянина Щипунова, яко имѣющаго немалое вліяніе на мысли и сердца другихъ неблагонамѣренныхъ крестьянъ, и давшаго уже съ клятвой обѣщаніе не только въ согласіе развращенныхъ не вступать, но и другихъ отъ того воздержать, и ежели они на то согласны будутъ, то на первый случай къ ближайшему съ православною церковію соединенію, во отвращеніе ихъ отъ пагубнаго ихъ намѣренія предать себя сожженію, по желанію ихъ дозволить имъ въ своихъ волостяхъ построить часовню и учредить на земляхъ, имъ принадлежащихъ, особенныя для нихъ кладбища съ тѣмъ однако жъ, что для исправленія въ той часовнѣ священнослуженія, какъ то: вечерни, утрени и часовъ, также и мирскихъ требъ по старопечатнымъ книгамъ и ихъ обрядамъ непремѣнно опредѣленъ былъ рукоположенный отъ епархіальнаго архіерея священникъ, котораго избрать ему Преосвященному трезваго состоянія и кроткихъ нравовъ или, дозволяя имъ самимъ то учинить, кого они пожелаютъ, а потомъ произведя во священника, отправить онаго въ селеніе ихъ съ обыкновенною ставленническою граматою; въ противномъ же случаѣ, буде они имѣть у себя священника вовсе будутъ не согласны, то и дозволенія имъ на построеніе часовни и учрежденіе особыхъ для нихъ кладбищъ не давать. А притомъ ему епископу Архангельскому войти въ пастырское разсмотрѣніе и о приходскихъ Борецкой волости священникахъ и, ежели который изъ нихъ окажется не трезваго состоянія и предосудительной священническому сану жизни, таковаго тотчасъ оттуда удалить, опредѣля на его мѣсто другого хорошаго поведенія и примѣрныхъ качествъ; и о томъ къ нему Преосвященному Архангельскому послать указъ. А какъ изъ вышеупомянутаго вступившаго въ Святѣйшій Сvнодъ отъ него Преосвященнаго сего Августа 18-го дня репорта о таковыхъ заблуждшихъ старообрядцахъ и уже предавшихся сожженію двадцати восьми человѣкахъ явствуетъ, что укрывающимися въ лѣсныхъ Шенкурской округи дачахъ бѣглыми людьми во многихъ мѣстахъ построены избы со скотскими дворами, овинами, мельницами и хлѣбными амбарами въ давнихъ еще годахъ, что доказываетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ обветшалость, но о семъ доселѣ земскою полиціею не только открыто не было, но и надлежащаго затѣмъ по должности своей призора не чинено, чрезъ что могло бы предупреждено быть и вышеозначенное пагубное тѣхъ заблуждшихъ къ сожженію себя намѣреніе; для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе по секрету съ тѣмъ, 259.

259. что не соблаговолитъ ли на таковой Шенкурской земской полиціи поступокъ обратить свое вниманіе и къ совершенному искорененію въ тамошнемъ краю скопищъ бѣглыхъ людей, яко развратниковъ и нарушителей общаго покоя и тишины, сдѣлать, кому слѣдуетъ, строжайшее подтвержденіе, и что учинено будетъ, увѣдомить Святѣйшій Сvнодъ.

260. **№ 260.** — Сентября 1. *О предписаніи викарію Преосвященному Ѳеодосійскому, что буде нужно ему имѣть тамъ для пріѣздовъ подворье, то можетъ исправить починкою тамошній казенный дворецъ.*

1798-го года Августа 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ два репорта Ѳеодосійской консисторіи и Новороссійской епархіи викарія Преосвященнаго Христофора епископа Ѳеодосійскаго, кото рыми на указы изъ Святѣйшаго Сvнода сего года Генваря отъ 28-го и Мая отъ 13-го числъ о доставленіи въ оный о Ѳеодосійскомъ и Старокрымскомъ дворцахъ обстоятельнаго на предписанномъ въ тѣхъ указахъ основаніи извѣстія, представляютъ, первая, что Старокрымскій казенный дворецъ въ 1787-мъ году отведенъ былъ по ордеру князя Потемкина-Таврическаго, бывшимъ тамъ губернаторомъ Каховскимъ для жительства епископу Ѳеодосійскому Дорофею, который, а равно и бывшіе по немъ епископы съ штатомъ своимъ имѣли въ немъ безпремѣнно пребываніе, яко мѣстѣ по положенію своему для экономіи способномъ, гдѣ и нынѣ монашествующіе съ служителями и консисторіею находятся; а Ѳеодосійскій казенный дворецъ, состоящій въ двадцати пяти верстахъ отъ стараго Крыма, по имянному Высочайшему указу, данному въ 1794-мъ году Ноября 7-го дня бывшему генералъ-фельдцейхмейстеру графу Зубову (съ котораго и копія при томъ репортѣ приложена) отданъ къ дому архіерейскому съ содержаніемъ онаго изъ суммы для архіерейскаго дома ежегодно отпускаемой; однако жъ бывшіе предъ симъ епископы жительства въ немъ, яко требующемъ немалой починки, не имѣли, а отпускаемая сумма употребляется на починки и нужныя вновь пристройки по Старокрымскому дворцу, да и для дома архіерейскаго сей Ѳеодосійскій дворецъ не вмѣстителенъ и выгодности по мѣстоположенію никакой не имѣетъ; а дабы не пришелъ оный въ большую ветхость, то отдаваемъ былъ отъ нихъ епископовъ квартировавшимъ въ Ѳеодосіи полковымъ начальникамъ съ тѣмъ, чтобы, имѣя въ немъ пребываніе, исправляли его починкою, но нынѣ оный дворецъ остается пустъ и подверженъ паденію; а послѣдній, что по личному его Преосвященнаго обозрѣнію означенный Ѳеодосійскій дворецъ, не имѣя никакихъ выгодъ, по тѣснотѣ его мѣстоположенія и по довольной обширности состоящаго въ одной связи строенія, которое отъ крайней обветшалости подвержено уже паденію, вовсе для дома архіерейскаго не способенъ и безприбыленъ, а нужно тамъ имѣть подворье для квартированія на случай пріѣзда туда архіерейскаго въ большіе праздники и высокоторжественные дни къ служенію съ потребными къ тому людьми. Приказали: оному Преосвященному Христофору епископу Ѳеодосійскому предписать указомъ, что буде на случай пріѣзда его въ городъ Ѳеодосію для служенія, необходимо нужно ему имѣть тамъ подворье, то можетъ онъ Преосвященный для сего помянутый состоящій въ томъ городѣ казенный дворецъ, или же нѣсколько онаго комнатъ, надлежащей починкою исправить или совсѣмъ вновь перестроить, употребя на сіе деньги изъ отпускаемой ежегодно по штату на починки архіерейскаго дома суммы по своему разсмотрѣнію.

№ 261. — Сентября 3. *О предписаніи Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ, чтобы впредь о всѣхъ состоящихъ при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ священно и церковнослужителяхъ, также и Сvнодальнаго дома о монашествующихъ, иподіаконахъ и пѣвчихъ показывала въ вѣдомостяхъ, кто изъ какого званія, откуда и когда поступилъ?* 261.

1798-го года августа 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

261. Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что въ присылаемыхъ ежегодно изъ Московской Святѣйшаго Сvнода конторы о состоящихъ при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ священно и церковнослужителяхъ, также и о всѣхъ Сvнодальнаго дома монашествующихъ, иподіаконахъ и пѣвчихъ вѣдомостяхъ называются одни только имена и лѣта; и для того приказали: Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ предписать, чтобы впредь о всѣхъ вышеписанныхъ чинахъ присылала въ Святѣйшій Сvнодъ годовыя вѣдомости съ обстоятельнымъ показаніемъ, кто изъ какого званія, откуда, когда и по какому повелѣнію къ настоящей должности поступилъ и какого кто поведенія?

262. № 262. — Сентября 6. *О предписаніи Преосвященному Рязанскому, какъ ему съ совратившимися въ раскольническое заблужденіе Пронской округи приходу села Старой Рязани сельца Шитрицъ крестьянами поступать.*

1798-го года Сентября 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Симона архіепископа Рязанскаго съ прописаніемъ вступившаго въ тамошнюю консисторію отъ смотрителя благочинія Пронской округи погоста Климонтовскаго священника Исидора Петрова доношенія о совратившихся въ раскольническое заблужденіе тоя жъ округи приходу села Старой Рязани Благовѣщенской пустыни сельца Шатрищъ Тощей слободы помѣщичьихъ крестьянахъ Егорѣ Никитинѣ, Александрѣ Григорьевѣ, Семенѣ Харлампіевѣ, Михаилѣ Ивановѣ и Иванѣ Михайловѣ, да губернскаго города Рязани мѣщанинѣ Иванѣ жъ Михайловѣ, которые взятыми съ нихъ, какъ изъ губернскаго Рязанскаго правленія знать дано, въ Пронскомъ нижнемъ земскомъ судѣ допросами показали: Никитинъ и Григорьевъ, что они на исповѣди у приходскаго своего священника не были только два года, а находились Московскаго Старообрядскаго кладбища у попа Григорія, а по отечеству не знаютъ, но у него Святыхъ Тайнъ еще не пріобщались ни разу, совращены жъ они отъ соединенія съ православною церковію умершаго того сельца помѣщичьею жъ крестьянскою женкою Прасковьею Карнѣевою, жившею на Московскомъ старообрядскомъ кладбищѣ; но въ расколъ нигдѣ не записаны и видовъ о томъ не имѣютъ, также сходбищъ у нихъ нигдѣ не бываетъ и начальника, а равно и расколу дальняго за ними нѣтъ, поелику приходскій ихъ священникъ въ домы ихъ со всякими требами и они въ церковь ходятъ и дѣтей въ оной крестятъ; а Иванъ Михайловъ и Михаилъ Ивановъ, что они на исповѣди бываютъ у вышеозначеннаго жъ старообрядческаго попа Григорія, а у своего приходскаго никогда не исповѣдовались, а совращены они въ расколъ того жъ села Шатрищъ крестьяниномъ Ѳеодоромъ Ефремовымъ, который назадъ тому лѣтъ съ десять умре; Рязанскій же мѣщанинъ Иванъ Михайловъ, живущій въ томъ сельцѣ для работы, что онъ прежде на исповѣди и у Святого причастія бывалъ у приходскихъ священниковъ, а назадъ тому лѣтъ съ десять уже у вышеупомянутаго старообрядческаго попа Григорья, отъ православной церкви совращенъ живущими на Московскомъ кладбищѣ старообрядцами, но въ расколъ нигдѣ не записанъ, сходбище у нихъ бываетъ помѣщика Масалова у крестьянина Семена Харламова въ домѣ, гдѣ читаютъ между собой книги, начальника жъ у нихъ нѣтъ и въ сборѣ томъ бываютъ вышеписанные крестьяне Никита Григорьевъ, Иванъ Михайловъ и Семенъ Ивановъ, кромѣ жъ ихъ никого, а равно женщинъ и малолѣтнихъ не бываетъ, а Семенъ Харламовъ, что онъ состоитъ въ законѣ Грекороссійскомъ, на исповѣди хотя и бывалъ назадъ тому лѣтъ семь у приходскаго своего села Старой Рязани Борисоглѣбскаго священника Ильи Филатова, но никогда у него Святыхъ тайнъ не пріобщался, послѣ жъ того былъ на исповѣди у означеннаго Московскаго старообрядскаго кладбища попа Григорья, которымъ одинъ разъ и пріобщенъ, отъ соединенія съ православною церковію совращенъ онъ вышеозначеннымъ же Шатрищскимъ крестьяниномъ Ефремовымъ, но того, что онъ пошелъ

262. въ расколъ, въ присутственномъ мѣстѣ нигдѣ не записано, и на то письменнаго вида не имѣетъ, на ономъ же Московскомъ старообрядскомъ кладбищѣ бываетъ онъ временно года чрезъ два и чрезъ три, гдѣ собирается разнаго званія обоего пола старыхъ и малыхъ людей весьма много, а начальникомъ оному есть Терентій Ивановъ, изъ какого жъ онъ званія, того не знаетъ, но въ бытность его Семена на кладбищѣ тотъ Терентій ничего относящагося къ молитвамъ не производилъ, а только видѣлъ онъ его Терентія во время своей исповѣди у помянутаго попа Григорія въ сходбищномъ домѣ стоящаго на крылосѣ, въ домѣ жъ его Харламова сходбищъ не бываетъ и книгъ никакихъ не читается, а приходятъ иногда къ нему помѣщицы Звенягиной крестьянинъ Иванъ Михайловъ, да и то де не для совращенія отъ православія, а для разныхъ надобностей, приходскаго своего священника онъ Семенъ и семейство его не гнушаются, ибо оный не только въ домъ его со святынею, но и они въ церковь для крещенія младенцевъ входятъ. Почему онъ преосвященный Рязанскій, представляя о семъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода, проситъ, чтобъ къ пресѣченію распространяемаго отъ Московскаго старообрядскаго кладбища разврата къ расколу въ явное противленіе православной церкви и дабы впредь большаго не произошло въ православныхъ замѣшательства и отступства отъ православія предпринять мѣры. Приказали: какъ изъ онаго доношенія его Преосвященнаго Рязанскаго явствуетъ, что посланнымъ по резолюціи его изъ Рязанской консисторіи въ тамошнее губернское правленіе о вышеизложенныхъ совратившихся въ раскольническое заблужденіе сообщеніемъ между прочимъ требовано было о допросѣ оныхъ крестьянъ и мѣщанина, записаны ли они гдѣ, что пошли въ расколъ, и имѣютъ ли на то видъ отъ присутственнаго мѣста и оный въ какомъ году данъ? а съ того времени какъ по имянному Высочайшему указу 782-го года іюля 20-го дня съ записныхъ раскольниковъ двойной окладъ сложенъ, имя раскольника существовать уже перестало и въ книгахъ каждый вписывается по своему званію; купецъ въ купечество, мѣщанинъ въ мѣщанство; цеховой въ цехъ; крестьянинъ въ крестьянство, то по симъ обстоятельствамъ таковые вопросы тѣмъ заблудшимъ чинить никакой надобности нѣтъ, а надлежало точію ему Преосвященному или по содержанію указовъ изъ Святѣйшаго Сунода 773-го года февраля отъ 28-го дня тѣхъ заблудшихъ крестьянъ истребовать къ себѣ для увѣщанія, или для онаго отправить въ селеніе ихъ при депутатѣ съ гражданской стороны надежную духовную особу; а притомъ обратить пастырское свое вниманіе на приходскихъ тамошнихъ священниковъ, которые буде бы оказались состоянія нетрезваго и предосудительной священническому сану жизни, то, немедленно ихъ оттуда удаля, опредѣлить на мѣста ихъ другихъ хорошаго поведенія и примѣрныхъ качествъ, которые бы и ученіемъ и примѣромъ добраго житія могли прихожанъ своихъ воздержать отъ всякаго соблазна и разврата. Но какъ сего имъ Преосвященнымъ не учинено, то нынѣ все вышеприписанное исполнить неотмѣнно; что жъ принадлежитъ до заведеннаго уже въ сельцѣ Шатрищахъ между забуждающими непозволеннаго сходбища, то о семъ, поелику благоустройство въ губерніи, благочинія или полиція гражданская и сельская, и пресѣченіе всякаго рода злоупотребленій по Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ возложены на губернаторовъ, истребленіе же скопищъ бѣглыхъ людей и бродягъ, и какимъ образомъ ихъ ловить, относится къ должности капитана исправника, равно и о пресѣченіи распространяемаго между жителями онаго сельца разврата къ расколу и о поступленіи съ развратниками, яко съ нарушителями общаго покоя и тишины, по всей строгости законовъ сообщить изъ консисторіи въ тамошнее губернское правленіе. А какъ по поводу сообщеннаго въ Святѣйшій Сунодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, чтобы согласно мнѣнію правившаго должность генералъ-губернатора Пермскаго и Тобольскаго, генералъ-поручика Кашкина свѣтская власть не вмѣшивалась въ различіе кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ, или въ числѣ заблу- 262.

262. ждающихся почитать, но наблюдала бы надъ всѣми вообще, дабы каждый поступалъ по предписаннымъ Государственнымъ узаконеніямъ, и отъ Святѣйшаго Сѵнода въ епархіи, куда слѣдовало, предписано, чтобы въ вѣдомостяхъ духовныхъ болѣе раскольниковъ не именовать, а писать съ прочими жителями, означая только, кто былъ у исповѣди и кто не былъ, то впредь ему Преосвященному Рязанскому по старообрядческимъ дѣламъ поступать сообразно сему узаконенію непремѣнно, и о томъ къ нему послать указъ.

263. **№ 263.**—Сентября 10. *О увѣдомленіи Преосвященныхъ: Кіевскаго, Бѣлорусскаго, Минскаго, Брацлавскаго и Житомирскаго о постановленіи до браковъ, тамошняго края касающихся.*

1798-го года Сентября 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Іоанникія епископа Брацлавскаго, въ которомъ упоминая о доставленной къ нему сего года Мая 1-го дня отъ Летичевскаго римскихъ церквей бискупа графа и кавалера Сѣраковскаго при отношеніи его копіи съ указа Правительствующаго Сената римско-католическому департаменту, послѣдовавшаго по вѣдѣнію Святѣйшаго Сѵнода о подтвержденіи всему римско-католическаго исповѣданія духовенству, дабы отъ него при случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ греко-россійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинимы были предварительныя съ россійскими священниками сношенія, не только о степеняхъ родства или свойства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранно; и о требованіи его Сѣраковскаго предписанія на основаніи того указа состоящему въ Брацлавской епархіи православному священству, дабы оное на отношенія римскаго духовенства безъ отговорокъ и желанія каковаго-либо тщеславія или корыстолюбія точно отвѣтствовало и бракосочетаніе разновѣрцевъ сходственно съ указомъ, 1780-го года состоявшимся, себѣ не присваивали; но какъ онъ Преосвященный объ оныхъ прописываемыхъ въ томъ отношеніи предварительныхъ съ благочестивыми священниками римскаго и униатскаго духовенства сношеніяхъ предъ вѣнчаніемъ браковъ православныхъ людей съ иновѣрными указа изъ Святѣйшаго Сѵнода не получалъ; для того и проситъ, какъ ему въ семъ случаѣ поступить, резолюціи. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что въ 1782-мъ году Октября отъ 31-го дня Правительствующему Сенату изъ Святѣйшаго Сѵнода по поводу вступившаго въ оный отъ сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Псковскаго и кавалера доношенія о вѣнчаніи въ пріобрѣтенныхъ польскихъ провинціяхъ, состоящихъ во Псковской епархіи, унитскими священниками по обыкновенію римской церкви благочестивыхъ съ уніатками, въ противность греко-россійской церкви и въ нарушеніе святыхъ правилъ въ ближайшемъ родствѣ, яко то двухъ братьевъ родныхъ на сестрахъ родныхъ, отцовъ и сыновей съ матерями и ихъ дочерьми отъ другихъ мужей, сообщено вѣдѣніе съ таковымъ Святѣйшаго Сѵнода разсужденіемъ, что хотя въ заключенномъ въ 1768-мъ году между Россійскою имперіею и Рѣчью Посполитою Польскою трактатѣ артикула 2-го параграфомъ 10-мъ постановлено: „чтобъ браковѣнчанія между людьми разной вѣры совершаемы были священникомъ той вѣры, коей будетъ невѣста", но какъ уніатскіе священники сіе о бракахъ постановленіе до таковой степени простирать начали, что уніатскихъ невѣстъ съ женихами православнаго исповѣданія вѣнчаютъ такихъ, которые между собой въ самомъ ближайшемъ и противномъ законному супружеству родствѣ, чрезъ что содержимые православною греко-россійскаго исповѣданія церковію вселенскіе и помѣстные соборы явно нарушаются, а сіе самое послабленіе и ко отвлеченію простолюдиновъ отъ православныя восточныя церкви на унію немалымъ поводомъ, а другимъ къ соблазнамъ служить можетъ. Почему и требовано тѣмъ вѣдѣніемъ о строжайшемъ подтвержденіи состоящему въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ римскому и уніатскому духовенству, чтобъ оное въ разсу- 263.

263. жденіи того, что въ оныхъ губерніяхъ состоитъ господствующій законъ греко-россійскій и чтобъ сохранить цѣлость церковныхъ и государственныхъ узаконеній въ своей силѣ о невѣнчаніи беззаконныхъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи православнаго греко-россійскаго исповѣданія съ невѣстами римской или уніатской религіи и по содержанію трактата вѣнчаться должны священникомъ той вѣры, которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку освѣдомленія сами собой не вѣнчали, а напредь того имѣли о томъ сношеніе съ священниками греко-россійскія церкви, у которыхъ въ приходѣ женихъ жительство имѣть будетъ; вслѣдствіе чего Святѣйшему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената 783-го года Августа 28-го дня дано знать о послѣдовавшемъ въ немъ опредѣленіи, что хотя въ вышеупомянутомъ трактатѣ заключенномъ въ 1768-мъ году между Россійскою имперіею и Рѣчью Посполитою Польскою и постановлено: бракосочетанія между людьми разной вѣры, то есть католицкой римской, греческой не унитской и евангелической обоего исповѣданія не имѣютъ быть ни отъ кого запрещаемы и препятствуемы; но однако же содержаніе и смыслъ сего постановленія не распространяются такъ далеко, чтобъ сопрягающіяся лица греко-россійскаго исповѣданія могли съ иновѣрными вступать въ браки безъ всякаго разбора такой близости родства, въ которой по правиламъ Святыхъ отецъ православною греческою церковію принятымъ бракосочетаніе возбраняется; почему сабо по себѣ уже разумѣется, что хотя бракосочетаніе по силѣ того договора съ иновѣрными и не возбраняется, однако жъ бракосочетающіяся лица греко-россійскаго исповѣданія при вступленіи въ бракъ съ иновѣрными относительно до близости степеней родства должны наблюдать правила вѣры ими исповѣдываемой: ибо какъ законами строго запрещено подданнымъ россійскимъ греко-россійскаго исповѣданія переходить въ другую вѣру, такъ равно запрещается преступать принятыя греко-россійскою церковію правила; чего для и предписано отъ Правительствующаго Сената бывшему тогда Бѣлорусскому господину генералъ-губернатору указомъ, дабы онъ, снесясь съ Бѣлорусскимъ римскія церкви архіепископомъ Сестренцевичемъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобъ римское и уніатское духовенство такихъ браковъ, въ которые будутъ вступать женихи греко-россійскаго исповѣданія съ невѣстами римской и уніатской религіи, долженствующіе по содержанію трактата вѣнчаться священникомъ той вѣры, въ которой будетъ состоять невѣста, безъ надлежащаго о свободности ихъ къ браку отъ россійскаго духовенства, у которыхъ въ приходѣ женихъ будетъ, освѣдомленія сами собой не вѣнчали; о чемъ де и помянутому архіепископу Сестренцевичу дано знать; отъ Святѣйшаго же Сѵнода требовано, чтобы кому надлежитъ по вѣдомству своему сдѣлалъ предписаніе, дабы россійское духовенство въ случаѣ доходящихъ до нихъ требованій отъ иновѣрнаго духовенства, объ увѣдомленіи онаго относительно близости родства въ браки вступающихъ, справляясь о томъ въ своихъ приходахъ, немедленно давали требуемыя извѣстія безъ всякаго медленія и проволочки. Почему изъ Святѣйшаго Сѵнода того жъ года Сентября отъ 18-го Преосвященнымъ Псковскому и Могилевскому и предписано указами, о учиненіи кому слѣдуетъ подтвержденія съ потребнымъ по разсмотрѣнію ихъ Преосвященныхъ наставленіемъ, чтобы въ случаѣ требованія духовенствами помянутыхъ религій отъ россійскаго по вышепрописаннымъ бракамъ извѣстій отъ приходскихъ священниковъ, по учиненіи надлежащихъ справокъ какъ о свободныхъ къ браку женихахъ, такъ и о таковыхъ, которые окажутся съ невѣстами въ ближайшемъ и по правиламъ Святыхъ отецъ ко вступленію въ бракъ возбраняющемъ родствѣ, доставляемы были немедленно. А прошлаго 1797-го года Октября 24-го дня, по случаю вступившаго въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера донесенія о обвѣнчанномъ въ Слуцкомъ Фарскомъ костелѣ по дозволенію Фарскаго каноника Касаковскаго ксендзомъ Барнадиномъ бракѣ тамошняго нижняго земскаго суда 263.

263. столоначальника Сергѣя Бытчикова православнаго нашего исповѣданія съ дѣвицею римскаго закона Христиною по обряду римскому сырной недѣли въ Воскресенье на Понедѣльникъ первыя недѣли поста, сообщено Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, что какъ вышепрописанное Правительствующаго Сената заключеніе распространяться должно не на однѣ только степени родства или свойства, но и на всѣ наблюдаемыя греко-россійскою церковію при совершеніи браковъ правила, коими между прочимъ совершеніе ихъ въ нѣкоторыя времена запрещается, но не только о семъ съ стороны римскаго духовенства съ россійскимъ, какъ изъ представленія Преосвященнаго Минскаго явствуетъ, сношенія не бываетъ, но даже и по тому Правительствующаго Сената предписанію, какъ по другимъ дѣламъ открылось, во всемъ присоединенномъ къ Россіи отъ Польши краѣ совершаются браки содержащихъ греко-россійскій законъ съ исповѣдающими другія религіи лицами въ самомъ ближайшемъ родствѣ, то бы сдѣлано было кому слѣдуетъ предписаніе, чтобы впредь священники римскаго исповѣданія въ случаѣ вѣнчанія браковъ, гдѣ одно лицо будетъ греко-россійскаго исповѣданія, а другое иной религіи, чинили предварительныя съ россійскими священниками сношенія не только о степеняхъ родства или свойства, но и о времени, когда ихъ совершать невозбранно, и въ противность принятыхъ греко-россійскою церковію правилъ не вѣнчали бы, дабы тѣмъ не подать поводу къ соблазну содержащимъ православное исповѣданіе. Приказали: объ ономъ для единообразнаго во всемъ присоединенномъ къ Россійской Имперіи отъ Польши краѣ, относительно браковъ, гдѣ одно лицо будетъ православнаго исповѣданія, а другое иной религіи, поступанія Преосвященнымъ: сvнодальному члену Іерофею митрополиту Кіевскому, Іову архіепископу Минскому и епископамъ Бѣлорусскому Анастасію, Брацлавскому Іоанникію и викарію Минской епархіи Варлааму Житомирскому дать знать указами.

№ 264. — Сентябрь 13. *О предписаніи Преосвященнымъ: Минскому и Житомирскому, чтобы они составили положеніе, на какомъ основаніи быть заведенной въ Житомирской епархіи семинаріи?* 264.

1798-го года Сентября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Минской епархіи викарія Преосвященнаго Варлаама епископа Житомирскаго, которымъ, представляя о заведеніи имъ еще 1796-го года въ Маѣ мѣсяцѣ Волынской епархіи въ городѣ Острогѣ епаршеской семинаріи и что на содержаніе ея не получалъ онъ Преосвященный доселѣ никакой изъ казны суммы, проситъ объ ассигнованіи на сію семинарію нужной суммы учинить разсмотрѣніе. Приказали: какъ при учрежденіи помянутой викарной Житомирской епархіи, семинаріи тамо не положено, а учреждена оная точію въ мѣстной Минской епархіи, на которую и суммы по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи назначено отпускать въ годъ по три тысячи рублей; для того Преосвященнымъ Іову архіепископу Минскому и оному Житомирскому предписать указами, чтобы они, учиня между собой сношеніе, положили на мѣрѣ, въ Минскую ли семинарію находящихся въ той викарной Житомирской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей для обученія наукамъ отправлять? или въ разсужденіи, что въ сей послѣдней епархіи какъ церквей, такъ и семинаристовъ противу Минской состоитъ несравненно болѣе, завести тамо особое для преподаванія однихъ точію низшихъ классовъ училище съ отдѣленіемъ на оное части изъ означенныхъ положенныхъ на Минскую семинарію трехъ тысячъ рублей? и что ими Преосвященными будетъ постановлено, репортовать Святѣйшему Сvноду.

№ 265. — Сентября 17. *О сообщеніи Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе, о оказавшихся Коломенской епархіи Веневской округи въ помѣщичьихъ селѣ Городенцѣ и деревняхъ Новой и* 265.

265. *Михайловкѣ крестьянахъ, именуемыхъ скопцами.*

1798-го года Сентября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Афанасія епископа Коломенскаго и кавалера, которымъ по силѣ духовнаго регламента и имяннаго 1737-го года Ноября 14-го дня Высочайшаго указа доноситъ, что въ Коломенской епархіи въ теченіи первой сего 1798-го года половины никакихъ суевѣрій, ложныхъ чудесъ и тому подобнаго не имѣлось, кромѣ оказавшихся Веневской округи вотчинъ помѣщиковъ Безобразова и Планка въ селѣ Городенцѣ и деревняхъ Новой и Михайловкѣ крестьянъ по именамъ обоего пола тридцати человѣкъ суевѣрцевъ, именуемыхъ скопцами, которые, какъ отъ священно и церковнослужителей онаго села представлено, почасту собираются великимъ сонмомъ въ домы изъ нѣкоторыхъ между собой крестьянъ и тамъ что дѣлаютъ неизвѣстно: въ церковь же хотя и ходятъ, также исповѣдаются и Святыхъ Таинъ нѣкоторые причащаются, но точію подъ видомъ благочестія, а не истинно; почему посланнымъ изъ консисторіи сего года Апрѣля 29-го дня въ Тульское губернское правленіе сообщеніемъ требовано о допросѣ означенныхъ крестьянъ во всемъ на нихъ показуемомъ и объ освидѣтельствованіи ихъ чрезъ лѣкаря, точно ли они себя скопили; а Веневскому благочинному предписано было спросить села Городенца священнослужителей, прилагали ли они съ своей стороны должное стараніе къ отвлеченію тѣхъ крестьянъ отъ такового заблужденія; и какъ они показали, что по многократному ими тѣхъ крестьянъ увѣщанію отвратить ихъ отъ того суевѣрія никакъ не могли, то вторично оному благочинному предписано, чтобы онъ, по вѣдомству своему избравъ одного способнаго изъ градскихъ или сельскихъ священниковъ, приказалъ ему вмѣстѣ съ приходскими священниками, представя симъ крестьянамъ гнусность ихъ заблужденія, приложить всевозможное стараніе о произведеніи въ нихъ чистосердечнаго раскаянія и какой они священнослужители получатъ въ томъ успѣхъ, репортовали бы въ консисторію, но таковаго отъ нихъ донесенія еще не получено. Приказали: какъ означенные, самовольно себя скопившіе, крестьяне явно гнушаются супружествомъ и сей установленный Богомъ и церковію таинственный союзъ не только отвергаютъ, но и почитаютъ еще то нѣкоторымъ средствомъ къ достиженію спасѣнія; по словамъ же апостольскимъ одно возбраненіе женитьбы, кольми паче самовольное скопленіе, что есть не словомъ токмо возбраненіе, но и самымъ дѣломъ женитьбы опроверженіе, почитается отступленіемъ отъ вѣры; и для того ихъ по правиламъ соборнымъ апостольскимъ 21-му, 22-му, 23-му, 24-му, 51-му и Никейскаго вселенскаго собора 1-му, яко подлежащихъ отлученію отъ церкви чрезъ семь лѣтъ до Святого причастія, кромѣ смертнаго случая, не допускать, при раскаяніи же въ своемъ прегрѣшеніи исповѣдываться имъ неотмѣнно дважды въ годъ, а чтобы таковое гнусное и церкви противное заблужденіе не могло далѣе распространяться, то о пресѣченіи онаго сообщить на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату. Поелику же жены сихъ заблуждшихъ, яко ни въ чемъ невинныя, имѣютъ право таковыхъ мужей, возгнушавшихся бракомъ и тѣмъ благословеніе отъ церкви на супружество имъ данное уничтожившихъ, отвергнуть, для того, буде пожелаютъ, дозволить имъ вступить съ другими въ браки. И о томъ къ помянутому Преосвященному Коломенскому послать указъ. 265.

№ 266. — Сентября 22. *О предоставленіи ассигнованія по Палестинскому штату въ Афонскій Ватопецкій и Черногорскій Рождество-богородичный монастыри милостиннаго жалованья, по недостатку имѣющей быть на сіе въ Сѵнодальной конторѣ суммы, государственному казначею изъ остатковъ сей же суммы отъ прежнихъ годовъ.* 266.

1798-го года Сентября 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Сѵнодальнаго члена Преосвя-

266. щеннаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, съ приложеніемъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода полученныхъ имъ Преосвященнымъ отъ пребывающаго въ Константинополѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра господина тайнаго совѣтника Томары письма и при немъ поданнаго ему Афонскія горы Ватопецкаго монастыря отъ игумена Ѳилоѳея съ братіею прошенія, также свидѣтельства Константинопольскаго патріарха о выдачѣ слѣдующаго въ оный монастырь милостиннаго по Палестинскому штату жалованья на состоящій въ Черной горѣ каѳедральный Рождество-Богородичный монастырь. По учиненной же въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода справкѣ и по истребованному изъ Московской онаго конторы свѣдѣнію оказалось: что въ сіи монастыри слѣдуетъ того милостиннаго жалованья выдать: въ первый съ 780-го по будущій 799-й годъ, за каждый по сто двадцати пяти рублей, двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей, а въ послѣдній съ 776-го по будущій же 1800-й годъ, по пятисотъ рублей на три года, всего четыре тысячи рублей, съ харчевыми же, прогонными и прочими деньгами четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, въ оба же монастыря всего шесть тысячъ пятьсотъ семь рублей тридцать шесть копѣекъ; изъ отпускаемой же въ Сvнодальную контору ежегодно на вышеозначенныя по Палестинскому штату милостинныя дачи пятитысячнорублевой суммы за истребованіемъ ея въ назначенныя мѣста отослано изъ той конторы въ остаточное казначейство съ учрежденія его съ 1782-го года по нынѣшній 798-й годъ въ шестнадцать лѣтъ пятьдесятъ пять тысячъ три рубля семьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною. Приказали: какъ изъ присланной къ Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому Сvнодальной конторы отъ прокурора Наумова о имѣющихся въ ней разныхъ суммахъ вѣдомости между прочимъ явствуетъ, что означенной вступившей на нынѣшній 1798-й годъ Палестинской пятитысячнорублевой суммы за расходомъ минувшаго Августа къ 1-му числу состояло въ остаткѣ точію двѣ тысячи сто двадцать восемь рублей тридцать три копѣйки съ половиною, за исключеніемъ же изъ того слѣдующихъ къ выдачѣ въ нынѣшнемъ же году Сvнодальному члену Преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому и кавалеру изъ опредѣленнаго ему по имянному Высочайшему 796-го года Октября 26-го дня указу, сверхъ окладовъ имъ получаемыхъ по двѣ тысячи рублей въ годъ жалованья за Майскую и Сентябрскую трети останется уже весьма малое количество; а остаточныхъ изъ сей суммы отъ прежнихъ годовъ, за которые и въ показанные монастыри слѣдуетъ произвесть милостинную дачу, отослано въ остаточное казначейство, какъ выше значитъ, въ теченіи шестнадцати лѣтъ пятьдесятъ пять тысячъ три рубля семьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, для того ассигнованіе слѣдующей въ вышеобъявленные Ватопецкій и Рождество-Богородичный монастыри за показанное время суммы всего шести тысячъ пятисотъ семи рублей тридцати шести копѣекъ изъ означенной оставшейся въ прежнихъ годахъ Палестинской суммы, предоставить разсмотрѣнію государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева съ тѣмъ, чтобы слѣдующіе въ Ватопецкій монастырь двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей для отдачи сего монастыря настоятелю съ братіею переведены были къ означенному пребывающему въ Константинополѣ россійскому чрезвычайному посланнику и полномочному министру по требованію его чрезъ кого слѣдуетъ отъ него жъ государственнаго казначея, а въ Черногорскій Рождество-Богородичный четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, поелику для принятія ихъ находится здѣсь присланный отъ тамошняго митрополита архимандритъ, отпущены были въ Святѣйшій Сvнодъ; сношеніе же о семъ съ нимъ государственнымъ казначеемъ предоставить помянутому Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 266.

267. **№ 267.** — Сентября 22. *О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы о построеніи вновь, гдѣ не бывало, церквей представлялъ въ Святѣйшій Сѵнодъ со всѣми потребными къ тому обстоятельствами.*

1798-го года Сентября 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ два репорта Преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера о дозволеніи по прошеніямъ Бѣлицкаго повѣта владѣнія бывшаго господина оберъ-гофмейстера сенатора и кавалера графа Николая Петровича Румянцева крестьянъ построить въ деревняхъ Тереховкѣ и Васильевкѣ вновь деревянныя церкви, въ первой во имя архистратига Михаила, а въ послѣдней во имя Рождества Богоматери, съ показаніемъ притомъ, что оныя деревни, какъ по справкѣ оказалось, отъ приходской ихъ Утянской двухкомплетной церкви разстояніемъ въ четырехъ и семи верстахъ, и къ ней отъ послѣдней въ вешнее и осеннее время чрезъ имѣющійся по тракту логъ бываетъ путь крайне труденъ, жителей же въ тѣхъ деревняхъ мужеска пола душъ, въ Тереховкѣ 438-мь, а въ Васильевкѣ 448-мь, а дворовъ, полагая на каждый по четыре души, причитается въ первой 109, а въ послѣдней 112-ть, за исключеніемъ которыхъ въ Утянскомъ приходѣ останется дворовъ по числу мужеска же пола жителей 342. Просители же тѣ церкви построить и всѣмъ нужнымъ снабдить, также указную пропорцію земли отвесть и надлежаще утвердить обязались своимъ коштомъ; почему онъ Преосвященный, приложа тѣхъ крестьянъ прошенія и обязательства ихъ подлинныя, проситъ на построеніе оныхъ церквей отъ Святѣйшаго Сѵнода указа съ тѣмъ, чтобы отъ Утянской церкви одинъ причтъ перевесть къ одной изъ тѣхъ новыхъ церквей, съ оставленіемъ уже ее одноприходною. Приказали: какъ при оныхъ репортахъ Преосвященнаго Бѣлорусскаго приложены токмо поданныя ему отъ показанныхъ крестьянъ о построеніи въ деревняхъ ихъ вновь церквей прошенія и взятыя отъ нихъ, на какомъ содержаніи они тѣ церкви и при нихъ священно и церковно-служителей имѣть будутъ, обязательства; но было ли надлежащее чрезъ кого слѣдуетъ, о разстояніи тѣхъ деревень отъ упоминаемой Утянской церкви и что тамошніе священно и церковно-служители остающимися въ томъ ихъ приходѣ дворами будутъ довольны, также и къ переведенію одного изъ нихъ причта объявили ли желаніе, произведено слѣдствіе, а притомъ точно ли въ означенныхъ деревняхъ по послѣдней ревизіи состоитъ показуемое ими просителями число душъ и какъ они помѣщичьи крестьяне, то съ дозволенія ли своего помѣщика о построеніи тѣхъ церквей просятъ, и по отводѣ подъ оныя, подъ кладбище, подъ селитьбу, усадьбу и на содержаніе будущимъ при нихъ священно и церковно-служителямъ положеннаго межевою инструкціею числа земли во всѣхъ трехъ поляхъ не въ дальнемъ отъ тѣхъ церквей разстояніи и утвержденіи ея по обязательству ихъ законнымъ порядкомъ, согласны ли будутъ на довольствованіе тѣхъ священно и церковно-служителей по пропорціи той отводимой ими земли всѣмъ потребнымъ къ содержанію ихъ на точномъ основаніи имяннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества состоявшагося сего года Генваря въ 11-й день на подносимомъ отъ Сѵнода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ докладѣ указа? а сверхъ того построить для жительства ихъ и домы иждивеніемъ своимъ? о томъ ни словомъ не упомянуто; да и прочихъ обстоятельствъ, каковыя въ учиненномъ Святѣйшаго Сѵнода на основаніи имяннаго Высочайшаго указа 722-го года о опредѣленіи и въ подтвержденіе того въ посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 1770-мъ году Декабря отъ 10-го дня во всѣ епархіи указахъ предписаны, не объяснено, безъ чего и требуемаго дозволенія дать не можно; для того означенныя приложенія, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода копіи, подлинныя отослать къ помянутому Преосвященному Бѣлорусскому при указѣ обратно съ тѣмъ, чтобы онъ приказалъ о всемъ вышепрописанномъ изслѣдовать достовѣрно, и потребныя къ тому справки и свѣдѣнія собрать 267.

267. неотмѣнно, и потомъ представилъ Святѣйшему Сѵноду по каждому дѣлу особо съ своимъ мнѣніемъ и приложеніемъ подлинныхъ слѣдственныхъ дѣлъ, да и впредь ему Преосвященному по вступающимъ о строеніи вновь церквей просьбамъ входить во всѣ относящіяся къ тому подробности и представленія о томъ Святѣйшему Сѵноду чинить со всѣми вышепрописанными обстоятельствами, и какъ помянутыми изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 1770-мъ году Декабря отъ 10-го дня указами предписано.

268. **№ 268.** — Сентября 22. *По вѣдѣнію Правительствующаго Сената о послѣдовавшемъ отъ него губернскимъ правленіямъ предписаніи, чтобы требуемыя духовными мѣстами отъ свѣтскихъ къ рѣшенію дѣлъ свѣдѣнія доставлены и впредь доставляемы были съ возможною поспѣшностію* [1]).

1798-го года Сентября 17-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, послѣдовавшее на таковое жъ сообщенное изъ Святѣйшаго Сѵнода по предложенію Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Алексѣя Васильевича Хованскаго, что по разсматриванію доставляемыхъ къ нему отъ консисторскихъ секретарей чрезъ каждый мѣсяцъ о дѣлахъ, остающихся безъ окончанія, вѣдомостей нашелъ онъ между прочимъ, что во многихъ мѣстахъ происходятъ въ производствѣ тѣхъ дѣлъ остановки отъ невыполненія свѣтскими правительствами требованій консисторскихъ, такъ что по нѣкоторымъ сообщаемо было въ губернскія правленія въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ разъ по семи и болѣе объ одномъ и томъ же предметѣ, но безъ всякаго удовлетворительнаго дѣйствія; то съ приложеніемъ учиненнаго изъ выписокъ о нерѣшенныхъ по консисторіямъ дѣлахъ реестра и требовано отъ Правительствующаго Сената учинить по вѣдомству своему, кому надлежитъ подтвержденіе, чтобы какъ нынѣ по означеннымъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ дѣламъ, не воспріявшимъ окончанія своего отъ

[1]) См. П. С. З. № 18665.

неисполненія со стороны свѣтскихъ начальствъ требованій духовныхъ мѣстъ, поспѣшнѣйшее сдѣлано было удовлетвореніе, такъ 268.
равно и впредь чинено было въ подобныхъ случаяхъ исполненіе на законномъ основаніи, почему Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено согласно сему требованію Святѣйшаго Сѵнода всѣмъ губернскимъ правленіямъ подтвердить, дабы требующіяся духовными мѣстами отъ свѣтскихъ къ рѣшенію дѣлъ свѣдѣнія доставлены были и впередъ доставлялись съ возможною поспѣшностію; въ противномъ же случаѣ подвергнутъ себя отвѣту и законному взысканію; о чемъ въ оныя правленія и указы посланы. **Приказали:** для свѣденія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ типографскую контору послать указы, предписавъ въ оныхъ, что буде которыя изъ тѣхъ прежде сдѣланныхъ въ правительства гражданскія или вновь учиненныя требованія еще не выполнены, то оныя возобновя, настоять о непремѣнномъ требуемаго исполненіи.

№ 269. — Сентября 22. *О перенесеніи Брянскаго Покровскаго собора штата на состоящую въ томъ же городѣ приходскую Преображенскую церковь, а соборную Покровскую о включеніи въ число 110 церквей.* 269.

1798-го года Сентября 17-го дня по указу Его Императорскаго Велучества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Аполлоса епископа Орловскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода о доставленіи свѣдѣнія, что ежели положенная въ штатахъ 764-го г. въ числѣ ста десяти церквей одна, находящаяся въ городѣ Брянскѣ, по какимъ-либо обстоятельствамъ упразднена, то на какую бы другую церковь можно лучше перенесть отъ оной упраздненной остающійся штатъ? представляетъ свое мнѣніе: что бы по увеличивающимся въ Брянскомъ Покровскомъ соборѣ ветхостямъ по причинѣ находящагося на высокой горѣ, гдѣ построенъ тотъ соборъ, глубочайшаго колодезя и что колокольня онаго собора подвержена еже-

269. часно разрушенію, притомъ же по вышинѣ горы какъ проходъ къ собору, такъ и проѣздъ, а наипаче въ осеннее время, весьма трудны, штатъ онаго собора перенесть на Преображенскую приходскую внутри самаго города, надъ Десною рѣкой состоящую, изъ уничтоженнаго прежде бывшаго Преображенскаго монастыря устроенную церковь, съ переименованіемъ оной Покровскимъ Преображенскимъ соборомъ, а ту соборную Покровскую церковь, яко лучшій памятникъ древности города Брянска, при которой была крѣпость и выдерживаемыя отъ нашествія поляковъ осады, доколѣ существовать можетъ, оставить съ однимъ изъ положеннаго штата священникомъ и двумя причетниками на прежнемъ жалованьи для исправленія въ ней временно служенія, приписавъ впрочемъ оную къ сему новому собору. А какъ де въ городѣ Трубчевскѣ имѣется такой же, какъ и въ Брянскѣ, штатный соборъ, при коемъ въ приходѣ двѣсти девятнадцать дворовъ, въ губернскомъ же городѣ Орлѣ вмѣсто разломаннаго за ветхостію въ 786-мъ прежняго древняго собора въ прошедшемъ 1797-мъ году Апрѣля 13-го дня по имянному Его Императорскаго Величества повелѣнію заложенъ новый, то не благоугодно-ли будетъ штатное Трубчевскаго собора положеніе перенести въ губернскій городъ Орелъ, а протопопу съ прочими священно и церковно-служителями остаться при приходѣ, одного же священника и дьячка, если бы они недостатокъ въ содержаніи возымѣли, отнести къ другимъ приходамъ, гдѣ будутъ праздныя мѣста. И по учиненной справкѣ приказали: въ разсужденіи прописываемыхъ имъ Преосвященнымъ Орловскимъ открывшихся и отъ часу увеличивающихся въ показанномъ Брянскомъ Покровскомъ соборѣ ветхостей, на исправленіе коихъ хотя и требована была въ разныя времена сумма, но объ отпускѣ оной никакого рѣшенія не послѣдовало, штатъ онаго перенесть на состоящую въ томъ же городѣ Брянскѣ приходскую Преображенскую церковь, яко находящуюся внутри города и имѣющую предъ прочими въ зданіи и благолѣпіи преимущество, и наименовавъ ее соборомъ Покровскимъ, быть при немъ и полному числу священно и церковно-служителей по положенному штату, а ту соборную Покровскую церковь, включивъ въ число ста десяти церквей по штатамъ 764-го года назначенныхъ и оставя при ней одного священника съ двумя причетниками и состоящіе при ней приходскіе дворы, производить какъ имъ, такъ и вышеписаннымъ соборнымъ священно и церковнослужителямъ положенное по тѣмъ же 764-го года штатамъ съ назначенною по Высочайшее конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою жалованье; колокольню же при оной Покровской соборной церкви, яко подверженную опасности разрушенія, велѣть немедля разобрать; что же принадлежитъ до перенесенія штатнаго Трубчевскаго собора положенія на соборъ Орловскій, то поелику Трубчевскій соборъ положенъ въ семъ городѣ по Высочайше конфирмованнымъ 764-го года штатамъ и за силою сей Высочайшей конфирмаціи къ перенесенію штата его на соборъ, состоящій въ другомъ городѣ, Святѣйшій Сѵнодъ дать дозволенія не можетъ, почему и остаться оному собору на прежнемъ основаніи и о томъ къ нему Преосвященному Орловскому послать указъ. 269.

№ 270. — Сентября 22. *Объ уничтоженіи вовсе вновь учрежденнаго въ городѣ Донецкѣ Преосвященнымъ Новороссійскимъ духовнаго правленія.* 270.

1798-го года Сентября 10-го и 17-го числъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по дѣлу, начавшемуся въ немъ прошлаго 1795-го года Сентября 19-го дня, по доношенію Гавріила митрополита Екатеринославскаго, что нынѣ Новороссійскій, о чинимыхъ якобы Бахмутскаго духовнаго правленія присутствующимъ протопопомъ Петромъ Раевскимъ съ духовенства по дѣламъ взяткахъ и о происшедшихъ отъ него Раевскаго при учрежденіи имъ митрополитомъ въ городѣ Донецкѣ для церквей тамошняго уѣзда вновь духовнаго правленія, съ отдѣленіемъ ихъ изъ вѣдомства Бахмутскаго, препятствіяхъ и дерзостныхъ противъ его

270. Преосвященнаго и консисторіи поступкахъ и неповиновеніи, за что, а паче за возмущеніе между духовенствомъ, онъ Раевскій и соприсутствующій съ нимъ священникъ Іевлевъ отъ присутствія въ томъ правленіи отрѣшены; но какъ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода приложенныхъ при томъ доношеніи дѣлъ оказалось, что на онаго Раевскаго о тѣхъ чинимыхъ якобы имъ взяткахъ, доносы послѣдовали только отъ шести священниковъ и тѣ неосновательные, то посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода 1796-го года Мая отъ 19-го дня къ нему Преосвященному указомъ между прочимъ велѣно: его Раевскаго оставить при Троицкой Бахмутской церкви попрежнему, съ полученіемъ полной руги, опредѣля его, а равно и онаго товарища его священника Іевлева въ то духовное правленіе присутствующими попрежнему; а объ учрежденіи въ Донецкѣ духовнаго правленія, если находитъ онъ Преосвященный прямо надобность, отобравъ отъ тамошняго духовенства письменное извѣстіе, утверждаютъ ли они прежнее свое о томъ согласіе, не поставляя себѣ отъ содержанія его тягости, представить Святѣйшему Сvноду съ приложеніемъ мнѣнія и вѣдомости какъ о числѣ въ обоихъ сихъ городахъ съ ихъ уѣздами порознь въ каждомъ церквей, такъ и о разстояніи ихъ отъ тѣхъ городовъ; а до разсмотрѣнія о семъ Святѣйшимъ Сvнодомъ быть всѣмъ Донецкимъ церквамъ въ вѣдомствѣ Бахмутскаго духовнаго правленія; отъ консисторіи же взявъ по сему дѣлу какъ о толкованіи его превратно государственныхъ узаконеній и состоявшихся о неучрежденіи духовныхъ правленій безъ дозволенія Святѣйшаго Сvнода указовъ, такъ и о томъ, почему отрѣшены протопопъ Раевскій и священникъ Іевлевъ отъ присутствія въ духовномъ правленіи и отъ принадлежащей изъ нихъ протопопу по его мѣсту руги, прежде разсмотрѣнія о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣла отвѣтъ прислать въ оный на разсмотрѣніе. Вслѣдствіи чего отъ него Преосвященнаго репортомъ Святѣйшему Сvноду донесено: что упоминаемые протопопъ Раевскій и священникъ Іевлевъ по тому Святѣйшаго Сvнода указу къ присутствію въ духовномъ правленіи допущены, а первый изъ нихъ и къ прежнему при Троицкомъ соборѣ съ полученіемъ полной руги мѣсту; относительно же учрежденія въ Донецкѣ духовнаго правленія, или оставленія онаго, яко уже учрежденнаго, признаетъ онъ Преосвященный необходимую въ томъ надобность, потому во первыхъ: что тамошнее духовенство утверждая и нынѣ прежнее свое объ ономъ согласіе и что они никакой отъ того тягости себѣ не поставляютъ, просятъ объ оставленіи его; а во вторыхъ: что Донецкія церкви не въ близкомъ отъ Бахмута разстояніи, а отъ нѣкоторыхъ и проѣздъ неудобенъ; къ томужъ въ Донецкѣ, яко уѣздномъ городѣ, находятся присутственныя мѣста и имѣютъ съ духовнымъ правленіемъ частыя по дѣламъ сношенія, да и церквей въ обоихъ уѣздахъ состоитъ въ довольномъ и безобидномъ къ содержанію двухъ духовныхъ правленій количествѣ. По каковымъ обстоятельствамъ и въ сходственность просьбъ Донецкаго дворянства, паче жъ, что и дѣла принадлежащія изъ Бахмутскаго къ тому Донецкому духовному правленію всѣ забраны и присутствующіе и приказные учреждены, приказалъ онъ Преосвященный до полученія изъ Святѣйшаго Сvнода повелѣнія оставить то Донецкое духовное правленіе попрежнему; причемъ приложены какъ вѣдомость о церквахъ въ обоихъ городахъ и уѣздахъ состоящихъ, такъ и взятый отъ консисторіи отвѣтъ, за подписаніемъ, по случаю выбытія находившихся въ то время въ консисторіи присутствующихъ архимандрита Созонта въ Брацлавскую епархію, а казначея іеромонаха Ѳеодосія въ Мошногорскій монастырь игуменомъ, и болѣзни протопопа Іоанна Станиславскаго, Екатеринославской семинаріи префекта протопопа Башинскаго и экзаменатора іеромонаха Маркелла, изъ котораго явствуетъ: что хотя означенные протопопъ Раевскій и священникъ Іевлевъ къ отрѣшенію отъ присутствія въ духовномъ правленіи по прописаннымъ въ томъ отвѣтѣ обстоятельствамъ и были консисторіею принуждены, но не вовсе, а только до разсмотрѣнія о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и притомъ съ воли Преосвященнаго; изъ получаемой же по 270.

270. Троицкому собору въ Бахмутѣ руги половинную часть опредѣлено давать поступившему тогда на его мѣсто протопопу Стефану Ревуцкому, за его по должности Раевскаго труды, поелику и указомъ 726-го года Мая 16-го дня находящимся подъ слѣдствіемъ половинное жалованье выдавать велѣно; что жъ касается до истолкованія консисторіею указовъ Святѣйшаго Сѵнода не соотвѣтственно настоящему ихъ содержанію, то присутствующіе, слушавъ учиненную по сему дѣлу изъ указовъ правившимъ тогда секретарскую должность канцеляристомъ Иваномъ Авксентьевымъ выписку, не вошли въ повѣрку оной съ подлинными указами единственно потому, что относили на основаніи узаконеній составленіе оной съ исправностію и вѣрностію къ должности секретаря, а чрезъ то и упустили прямое содержаніе тѣхъ указовъ, въ каковомъ неумышленномъ упущеніи та консисторія и проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода снисхожденія; помянутый же канцеляристъ Авксентьевъ отозвался, что сіе упущеніе сдѣлалъ по новости своего въ тогдашнее время въ исправленіи секретарской должности вступленія и по множеству стекшихся дѣлъ, изъ одной только неосмотрительности, безъ всякаго какого-либо къ превратному толкованію тѣхъ указовъ умысла; а по вѣдомости показано состоящихъ въ городахъ Бахмутѣ и Донецкѣ съ уѣздами церквей: въ первомъ, тридцать одна, а въ послѣднемъ тридцать восемь, и разстояніемъ первыя отъ Бахмута отъ семи до ста, вторыя отъ пятидесяти пяти до сто сорока шести, а отъ Донецка отъ семи до шестидесяти шести верстъ. Приказали: оному Преосвященному Новороссійскому предписать указомъ, что, какъ изъ означенной вѣдомости оказалось, состоящихъ въ помянутомъ городѣ Донецкѣ и его уѣздѣ церквей точію тридцать восемь, да и разстояніе ихъ отъ Бахмута не весьма отдаленное; почему и надобности въ учрежденіи въ томъ городѣ Донецкѣ вновь духовнаго правленія не настояло; для того оное уничтожить вовсе и всѣ вышепоказанныя церкви и находящихся при нихъ священно и церковнослужителей обратить въ вѣдомство Бахмутскаго духовнаго правленія попрежнему; а какъ то Донецкое правленіе учреждено имъ Преосвященнымъ, не имѣя на то отъ Святѣйшаго Сѵнода дозволенія, да и послѣ того оставлено тамо въ противность вышеупомянутаго посланнаго къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода 1796-го года Мая отъ 19-го дня указа, которымъ точно повелѣно: „до разсмотрѣнія Святѣйшимъ Сѵнодомъ требуемой о числѣ въ обоихъ городахъ съ уѣздами церквей вѣдомости, быть всѣмъ Донецкимъ церквамъ въ вѣдомствѣ Бахмутскаго духовнаго правленія“, не получа на сіе отъ онаго разрѣшенія, со включеніемъ еще и въ вѣдомости объ отпускѣ на него всемилостивѣйше пожалованной суммы, что учинено имъ Преосвященнымъ весьма неосмотрительно и несходственно съ узаконеніями; для того ему Преосвященному подтвердить, чтобъ впредь указныя отъ Святѣйшаго Сѵнода предписанія исполняемы были имъ съ лучшею дѣятельностію, подъ опасеніемъ за противное сему законнаго взысканія. Что жъ слѣдуетъ до отзыва консисторскихъ присутствующихъ, что они не вошли въ повѣрку сочиненной правившимъ тогда секретарскую должность канцеляристомъ Авксентьевымъ изъ указовъ выписки, относя исправность и вѣрность оной къ должности секретаря, то хотя сіе извиненіе и не служитъ имъ къ оправданію, тѣмъ паче, что по силѣ имяннаго 1724-го года Генваря 22-го дня Высочайшаго указа обязаны они были сами ту выписку со внесенными въ нее указами свѣрить, а посему и подлежали изображенному въ томъ указѣ штрафу; но поелику нѣкоторые изъ нихъ, какъ выше значитъ, уже выбыли къ другимъ должностямъ и въ другія епархіи, то въ разсужденіи сего, хотя и оставить ихъ отъ того штрафа свободными, однако строжайше консисторіи подтвердить, дабы впредь сочиняемыя въ ней по дѣламъ изъ указовъ выписки разсматриваемы ими были съ надлежащимъ вниманіемъ и соображеніемъ ихъ съ настоящимъ содержаніемъ указовъ, не дѣлая онымъ никакого превратнаго истолкованія подъ неупустительнымъ за подобное сему упущеніе сужденіемъ по законамъ; относительно же неотпусканія на означенное бывшее Донецкое духовное правленіе, по- 270.

270. ложенныхъ на него ста двадцати рублей денегъ, предоставить увѣдомить государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера Алексѣя Ивановича Васильева Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія въ приказный столъ, а изъ онаго и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копіи.

271. **№ 271.** — Сентября 24. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о порученіи викарнымъ епископамъ: Новгородскому и Московскому церквей; первому отошедшихъ отъ упраздненной Олонецкой губерніи въ Новгородскую, и послѣднему состоящихъ въ Калужской губерніи.*

1798-го года Августа 18-го и 27-го числъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репорты: 1-е, викарныхъ Преосвященныхъ Новгородской епархіи Досиѳея Старорусскаго, и Московской Серапіона Дмитровскаго на указы изъ Святѣйшаго Сvнода, что они въ епархіяхъ своихъ каѳедральными соборами учредить за приличное признаютъ: первый, Старорусскій Воскресенскій, а послѣдній Дмитровскій Успенскій, архіерейскіе же свои домы съ консисторіями помѣстить: Старорусскій въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Дмитровскій въ Московскомъ Богоявленскомъ монастыряхъ; 2-е, Преосвященнаго Веніамина епископа Архангельскаго съ вѣдомостями объ отшедшихъ въ нынѣшнемъ году по упраздненіи губерніи Олонецкой отъ Архангельской епархіи къ губерніи Новгородской монастыряхъ и церквахъ, коихъ по тѣмъ вѣдомостямъ показано церквей двѣсти тридцать одна, да монастырей четыре. Приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: при имянномъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Сvноду 1797-го года Декабря въ 18-й день за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ, приложена Высочайше утвержденная о прибавочныхъ на духовныя мѣста суммахъ роспись, по которой между прочимъ назначено 271. и у викарныхъ Новгородскаго и Московскаго епископовъ быть соборамъ и консисторіямъ. Во исполненіе сей Высокомонаршей Вашего Императорскаго Величества воли, Сvнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить: что какъ въ епархіяхъ Новгородской и Московской состоитъ городовъ и церквей число немалое, отчего мѣстные тамошніе архіереи во управленіи тѣми церквами имѣютъ великое неудобство; то не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть: 1-е, на основаніи духовныхъ 764-го года штатовъ изъ оныхъ викарныхъ Новгородскому поручить во управленіе церкви, отшедшія нынѣ по упраздненіи въ 796-мъ году Декабря 12-го дня губерніи Олонецкой отъ епархіи Архангельской въ губернію Новгородскую? а викарію Московскому отдѣлить всѣ церкви находящіяся въ губерніи Калужской? 2-е, пребываніе тѣмъ викарнымъ имѣть въ тѣхъ же самыхъ монастыряхъ, Новгородскому въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Московскому въ Московскомъ Богоявленскомъ; съ присовокупленіемъ отнынѣ имъ наименованій, первому Олонецкаго и Каргопольскаго, а другому Калужскаго и Боровскаго. 3-е, за таковымъ къ нимъ викарнымъ епископамъ показанныхъ церквей отдѣленіемъ, митрополиту Московскому именоваться впредь вмѣсто Калужскаго Можайскимъ, а епископу Архангельскому вмѣсто Олонецкаго Холмогорскимъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ, представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего указа.

№ 272. — Сентября 24. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада о оставленіи въ войскѣ Донскомъ Вознесенскаго Кременскаго и Усть-Медвѣдицкаго монастырей на содержаніе того войска.* 272.

1798-го года Сентября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ два доношенія, первое генералъ-маіора войска Донского войскового атамана и кавалера

272. Василія Орлова съ войскомъ Донскимъ, и второе онаго войска войсковой канцеляріи, изъ которыхъ первый, прописывая послѣдовавшее изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 1788-мъ году въ Воронежскую консисторію, вслѣдствіе имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося 25-го Апрѣля того года, предписаніе о обращеніи бывшихъ тамо на Малороссійскомъ основаніи монастырей въ приходскія церкви и что посему существовавшіе издревле въ предѣлахъ войска Донского монастыри Мигулинскій Троицкій, Кременскій Вознесенскій и Усть-Медвѣдицкій Преображенскій, по выводѣ изъ нихъ монаховъ въ другіе Воронежской епархіи монастыри, упразднены, представляетъ: что сіи три монастыря воздвигнуты были предками войска Донского и изъ нихъ Преображенскій еще въ 1664-мъ году по благословенію Святѣйшаго патріарха Іоакима, а въ 1693-мъ и 1711-мъ годахъ и земли имъ войсковыя даны на тотъ конецъ, чтобы дряхлые и израненные на службахъ старшины и казаки, равно и престарѣлыя ихъ жены, по разнымъ каждаго обѣтамъ посвящающіе остатки дней своихъ уединенной монашеской жизни, по болѣзни и старости лѣтъ, могли пользоваться въ оныхъ въ послѣдніе дни посреди своихъ единородцевъ и съ призрѣніемъ ближнихъ своихъ спокойною жизнію; и для того проситъ: изъ прописанныхъ трехъ монастырей два только, Кременскій Вознесенскій для мужскаго, а Усть-Медвѣдицкій Преображенскій для женскаго пола оставить заштатными на войсковомъ содержаніи, съ назначеніемъ въ оныхъ числа монашествующихъ, въ мужескомъ противъ Саровской и Никольской, а въ женскомъ противъ состоящей въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустынь, къ чему изъ жителей войска Донского желающихъ престарѣлыхъ и вдовъ на первый случай уже и оказалось обоего пола восемьдесятъ восемь человѣкъ. Войсковая же канцелярія, въ представленіи своемъ, упоминая сію войска Донского просьбу и прописывая таковую же, поданную послѣ того въ ту канцелярію отъ пребывающихъ въ означенномъ упраздненномъ Усть-Медвѣдицкомъ монастырѣ по обѣтамъ изъ женскаго пола, что они, не имѣя у себя для отправленія службы священника, пріискали объявившаго къ тому, по старымъ лѣтамъ и вдовству, желаніе Скурышинской станицы безмѣстнаго священника Ивана Максимова, проситъ о позволеніи ему отправлять между тѣмъ въ помянутомъ Преображенскомъ монастырѣ служеніе. И по учиненной справкѣ приказали: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: имяннымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду 1788-го года Апрѣля въ 25-й день повелѣно находящіеся въ Воронежской губерніи монастыри, кои не имѣвъ еще штатовъ, были на равномъ съ малороссійскими монастырями основаніи, обратить въ приходскія церкви, стараясь, гдѣ удобно, помѣстить малыя народныя школы и богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ и немощныхъ по усмотрѣнію приказовъ общественнаго призрѣнія,— вслѣдствіе чего по учиненному тогда же отъ Сѵнода епископу Воронежскому предписанію, состоявшіе на малороссійскомъ основаніи на земляхъ войска Донского монастыри: мужескіе Троицкій Мигулинскій и Вознесенскій Кременскій, да женскій Преображенскій Усть-Медвѣдицкій и упразднены; нынѣ онаго войска войсковой атаманъ генералъ-маіоръ Орловъ и тамошняя войсковая канцелярія, представляя Сѵноду письменно, что сіи три монастыря воздвигнуты были предками войска Донского, съ отведеніемъ имъ еще въ 1693-мъ и 1711-мъ годахъ войсковыхъ земель на тотъ конецъ, дабы дряхлые и израненные на службахъ Вашего Императорскаго Величества старшины и казаки, равно и престарѣлыя ихъ жены, посвящающіе остатки дней своихъ уединенной монашеской жизни, по болѣзнямъ и старости лѣтъ могли препровождать оную въ сихъ монастыряхъ спокойно, съ призрѣніемъ ближнихъ своихъ, къ чему изъ жителей войска Донского желающихъ престарѣлыхъ и вдовъ обоего пола оказалось уже восемьдесятъ восемь человѣкъ, просятъ о оставленіи для сего изъ тѣхъ монастырей на войсковомъ содержаніи двухъ только Кременскаго Вознесенскаго для мужескаго, а Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго для 272.

272. женскаго пола, заштатными, съ назначеніемъ въ нихъ числа монашествующихъ въ первомъ противъ Саровской и Николаевской Рыхловской, а въ послѣднемъ противъ состоящей въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустыни. Сvнодъ пріемля въ разсужденіе, что какъ просьба помянутой войсковой канцеляріи относится единственно къ тому, дабы въ показанныхъ монастыряхъ дать пристанище престарѣлымъ и израненымъ бывшимъ на службѣ Вашего Императорскаго Величества казакамъ и бѣднымъ ихъ вдовамъ, остающимся иногда безъ призрѣнія; содержаніе же тѣхъ монастырей пріемлетъ оная канцелярія на счетъ войсковой, не требуя отъ казны никакой суммы, хотя и не находитъ затрудненія на оставленіе въ войскѣ Донскомъ показаннаго Кременскаго Вознесенскаго мужескаго монастыря заштатнымъ, дать дозволенія, а тѣмъ паче, что въ епархіи Воронежской противъ назначеннаго по духовнымъ 764-го года штатамъ въ епархіяхъ третьяго класса заштатныхъ монастырей количества одного монастыря нынѣ не достаетъ, но поелику во всѣхъ таковыхъ на своемъ содержаніи состоящихъ монастыряхъ положено монашествующихъ въ каждомъ не болѣе какъ только по семи человѣкъ, оная жъ войска Донского канцелярія проситъ назначить ихъ въ тотъ Вознесенскій Кременскій монастырь противъ Саровской и Рыхловской пустынь, изъ коихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ находится монашествующихъ въ первый сорокъ одинъ, а во второй пятнадцать, въ обѣихъ же пятьдесятъ шесть человѣкъ, женскихъ же монастырей сверхъ не состоитъ ни въ которой епархіи, кромѣ одной только вышепоказанной въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустыни, имѣющей семь монахинь; то засимъ Сvнодъ, не осмѣливаясь самъ собою къ дозволенію на оставленіе въ войскѣ Донскомъ означенныхъ Вознесенскаго Кременскаго и Усть-Медвѣдицкаго монастырей на прописываемомъ отъ того войска основаніи приступить, испрашиваетъ на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, не будетъ-ли благоугодно Высочайше повелѣть, въ разсужденіи оказавшагося уже, какъ изъ просьбы войсковой канцеляріи видно, немалаго числа изъ тѣхъ жителей войсковыхъ обоего пола желающихъ вступить въ оные монастыри въ надеждѣ постриженія въ монашество, дозволить въ монастырѣ Кременскомъ Вознесенскомъ быть монашествующимъ противъ Саровской и Рыхловской пустынь, а въ Усть-Медвѣдицкомъ Преображенскомъ противу женскихъ монастырей 2-го класса, съ опредѣленіемъ въ первый игумена, а во второй игуменьи, на содержаніи всѣхъ изъ той войсковой кенцеляріи? 272.

№ 273.—Сентября 27. *Объ оглашеніи обрѣтеннаго Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ нетлѣннаго тѣла за Святыя мощи преподобнаго Θеодосія Тотемскаго чудотворца.* 273.

1798-го года Сентября 22-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Арсенія епископа Вологодскаго по секрету и приложенный при немъ экстрактъ о произведенномъ имъ по силѣ указа Святѣйшаго Сvнода слѣдствіи, по вступившимъ сего года въ Апрѣлѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ доношеніямъ Даниловской и Тотемской округъ деревень Раменья и Семеновской отъ помѣщичьихъ крестьянъ Алексѣя Никифорова и Бориса Мальцова, отъ жены Матрены Ивановой, да города Грязовицка отъ мѣщанина Льва Попова, о полученныхъ ими въ болѣзняхъ своихъ, при обрѣтенномъ въ прошломъ 1796-мъ году Сентября 2-го дня въ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся тамъ церкви, нетлѣнномъ тѣлѣ, по объявленію строителя тамошняго, преподобнаго Θеодосія Тотемскаго чудотворца, погребеннаго предъ тѣмъ, какъ явствуетъ изъ житія его, за 228-лѣтъ, облегченіяхъ и исцѣленіяхъ, съ объясненіемъ притомъ, что помянутое тѣло по учиненному вновь имъ епископомъ обще съ тамошнимъ господиномъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ свидѣтельству, оказалось въ таковомъ же точномъ положеніи,

273. въ каковомъ было при чинимомъ въ прошломъ 797-мъ году Декабря 8-го дня архіепископомъ Ростовскимъ и кавалеромъ Арсеніемъ и имъ епископомъ Вологодскимъ, съ тою только отмѣною, что лѣвая щека потемнѣла, а одежды истлѣли и остались только одни знаки ихъ, однако все тѣло твердо на подобіе изсохшаго, о нетлѣнности котораго и помянутый Вологодскій гражданскій губернаторъ донесъ письменно господину дѣйствительному тайному совѣтнику генералъ-прокурору и кавалеру Петру Васильевичу Лопухину, который, увѣдомляя о семъ чрезъ письмо отъ 21-го числа сего Сентября Сунодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и кавалера, сообщаетъ, что Его Императорское Величество съ своей стороны не находитъ никакого препятствія открыть сіи мощи, вѣрою и привязанностію жителей освящаемыя. И по довольномъ разсмотрѣніи явствующихъ въ прежнемъ о семъ дѣлѣ обстоятельствъ, приказали: какъ преподобнаго Θеодосія Тотемскаго тамошніе обыватели издавна почитали и почитаютъ за Святого, почему и служба ему въ давнихъ еще годахъ сочинена и по ней отправляются ему молебствія; хотя же при бывшемъ въ прошломъ 1797-мъ году отъ архіепископа Ростовскаго и онаго епископа Вологодскаго свидѣтельствѣ обрѣтенное въ томъ Суморинѣ монастырѣ въ 796-мъ году при копаніи рва ново-строющейся церкви тѣло оказалось и нетлѣнное, но къ признанію его за Святыя мощи наводило сумнѣніе одно точію то, что не можно было дойти до прямой справедливости, точно ли сіе тѣло преподобнаго Θеодосія, признаваемаго издревле тамошними жителями за Святого, по сему отъ Святѣйшаго Сунода и представляемо было Его Императорскому Величеству сего года Генваря 15-го дня всеподданнѣйшимъ докладомъ, согласно мнѣнію означенныхъ архіепископа Ростовскаго и епископа Вологодскаго, предать провидѣнію Божію доколѣ откроются вящщія къ познанію истины случаи, что и Его Императорское Величество того жъ Генваря 16-го Высочайше утвердить благоволилъ; но какъ нынѣ изъ произведеннаго епископомъ Вологодскимъ о происходящихъ при гробѣ, въ которомъ хранится помянутое тѣло, чудотвореніяхъ изслѣдованія открывается, что города Грязовицы мѣщанинъ Левъ Поповъ и Тотемской округи деревни Семеновской крестьянская женка Матрена Иванова, страдавшіе недугомъ разслабленія, первый чрезъ девять лѣтъ, отъ чего руки у него отнялись, языкъ единогласное почти производилъ лепетаніе и все тѣло, кромѣ ногъ, было недѣйствительно, въ утробѣ, кромѣ колики, ощущалъ безпрестанное ужасное грызеніе внутреннихъ и сею болью мучился и страдалъ до отчаянія своей жизни; а послѣдняя чрезъ мѣсяцъ такъ, что оному недугу весь тѣлесный составъ подлежалъ, языкъ не дѣйствовалъ, рѣчь отнялась и самаго разума вовсе лишилась, но по явленіи имъ въ сонномъ видѣніи преподобнаго Θеодосія Тотемскаго и по принесеніи ими при самомъ томъ гробѣ моленія съ призываніемъ имени сего преподобнаго Θеодосія, получили въ показанныхъ болѣзняхъ своихъ исцѣленія, о чемъ и обыскные люди письменно засвидѣтельствовали; женка же Иванова и по усмотрѣнію епископа Вологодскаго оказалась во всемъ здоровою и говорящею исправно; изъ чего безъ всякаго уже сумнѣнія можно заключить, что означенное нетлѣнное тѣло есть преподобнаго Θеодосія Тотемскаго, признаваемаго издавна тамошними жителями за Святого; для того оное обрѣтенное въ 1796-мъ году въ показанномъ Тотемскомъ Спасосуморинѣ монастырѣ тѣло въ разсужденіи вышеупоминаемыхъ совершившихся при самомъ ономъ гробѣ исцѣленій и нетлѣнія его по вынутіи уже изъ земли чрезъ два года, чему продолжаться столь долговременно безъ особеннаго Божія провидѣнія не можно, а притомъ возрастающаго отъ времени до времени къ тому тѣлу подъ именемъ мощей преподобнаго Θеодосія усердія какъ тамошнихъ гражданъ и окрестныхъ обитателей, такъ и жительствующихъ въ отдаленныхъ губерніяхъ частократно въ Суморинъ монастырь пріѣзжающихъ и приходящихъ для моленія, также и святого и богоугоднаго сего преподобнаго Θеодосія житія, какъ явствуетъ изъ описанія его, огласить за совершенныя преподобнаго Θеодосія Тотем-

273. скаго чудотворца Святыя мощи съ празднованіемъ ему попрежнему тамошнему установленію. И о томъ къ Преосвященному Арсенію епископу Вологодскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указы; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, а Его Императорскому Величеству поднесть о семъ отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

274. **№ 274.** — Сентября 29. *О предписаніи Преосвященнымъ Воронежскому и Тамбовскому о учрежденіи положенныхъ при архіерейскихъ ихъ домахъ богадѣленъ и при монастыряхъ, гдѣ признано ими будетъ удобнѣе.*

1798-го года Мая 7-го и Сентября 17-го числъ по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ два репорта Преосвященныхъ, Меѳодія епископа Воронежскаго и Ѳеоѳила епископа Тамбовскаго, которыми на указы изъ Святѣйшаго Сѵнода о доставленіи свѣдѣнія, были ли по состоявшимся въ 1764-мъ году штатамъ при тамошнихъ архіерейскихъ домахъ устроены богадѣльни и, буде устроены были, то когда упразднены, буде же устроены не были, то по какимъ обстоятельствамъ? представляютъ: Преосвященный Воронежскій, что таковой богадѣльни при архіерейскомъ его домѣ не состоитъ, хотя же въ 783-мъ году отъ Преосвященнаго Тихона третьяго, бываго Воронежскаго правившему тогда должность Воронежскаго и Харьковскаго генералъ-губернатора господину Черткову и было сообщаемо, а отъ него Черткова представляемо Правительствующему Сенату объ отпускѣ на построеніе того богадѣленнаго дома оставшихся въ казнѣ по непроизводству въ Воронежскій архіерейскій домъ съ 764-го по 783-й годъ на положенныхъ при ономъ богадѣленныхъ, на каждаго по 5-ти въ годъ, а всего 2375-ти рублей; но Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: сіе его господина Черткова требованіе по силѣ 330-й статьи Высочайшихъ учрежденій предоставить разсмотрѣнію тамошняго приказа общественнаго призрѣнія; учинено ли же въ томъ приказѣ какое по сему разсмотрѣніе и положеніе? консисторіи неизвѣстно; преосвященный Тамбовскій, что когда указомъ Святѣйшаго Сѵнода еще въ 766-мъ году требовано было таковаго жъ свѣдѣнія и отъ бывшаго епископа Тамбовскаго Пахомія, то репортомъ онъ донесъ, что при тамошнемъ архіерейскомъ домѣ не построена богадѣльня за невыдачею ни откуда на сіе суммы, поелику же и послѣ того таковой суммы отпущено донынѣ не было, то посему оной богадѣльни и не устроено; а потомъ онъ же Преосвященный присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ особымъ доношеніемъ представилъ: что какъ по неустроенію богадѣльни и слѣдующихъ по штату къ помѣщенію въ оной людей нѣтъ, прибавочная же сумма по Высочайше конфирмованной Декабря въ 18-й день 1797-го года росписи на богадѣленныхъ изъ Тамбовской казенной палаты на обѣ сего года половины, кромѣ положенной въ штатахъ 764-го года, отпущена, то для сего находя онъ Преосвященный нужнымъ построить для пребыванія тѣхъ богадѣленныхъ при архіерейскомъ своемъ домѣ особенное каменное зданіе, на которое по его разсмотрѣнію потребно суммы 3500 рублей, проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода предписанія, не повелѣно ли будетъ объ ассигнованіи оной суммы, равно и о назначеніи пристойнаго близъ архіерейскаго дома къ тому построенію мѣста произвесть отъ гражданскаго правительства требованіе? Приказали: онымъ Преосвященнымъ Воронежскому и Тамбовскому предписать, дабы они за неустроеніемъ еще доселѣ при архіерейскихъ ихъ домахъ богадѣленъ, на которыя по духовнымъ 764-го года штатамъ и сумма Высочайше опредѣлена, приложили пастырское свое попеченіе объ учрежденіи оныхъ при монастыряхъ мужескихъ и женскихъ, въ епархіяхъ ихъ состоящихъ, гдѣ заспособнѣе ими Преосвященными признано будетъ, поруча настоятелямъ и настоятельницамъ тѣхъ монастырей имѣть оныхъ богадѣленныхъ подъ своимъ присмотромъ; буде же для помѣщенія тѣхъ богадѣленныхъ способныхъ при монастыряхъ зданій не окажется, то, какъ отпускаемая на богадѣленныхъ сумма по несуществова- 274.

274. нію еще оныхъ остается на лицо, стараться подъ распоряженіемъ ихъ же Преосвященныхъ показанныя богадѣльни устроить изъ оной. Касательно же неотпускаемой до сего изъ казенныхъ Воронежской и Тамбовской палатъ слѣдующей по штатамъ 764-го года на упоминаемыхъ богадѣленныхъ суммы, то хотя объ отпускѣ оной по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, послѣдовавшему сего года Марта 8-го дня, съ господиномъ государственнымъ казначеемъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ Сvнодальный господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ князь Василій Алексѣевичъ Хованскій сношеніе и сдѣлалъ, но, какъ изъ доношенія Преосвященнаго Тамбовскаго видно, что тамошняя казенная палата, отпустивъ прибавочную по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи на тѣхъ богадѣленныхъ сумму, положенную по штатамъ 764-го года удержала, то объ отпускѣ и оной какъ за обѣ нынѣшняго года половины, такъ и впредь возымѣть сношеніе съ господиномъ государственнымъ казначеемъ предоставить ему жъ Сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

275. **№ 275.**—Сентября 30. *По имянному указу о повсемѣстномъ оглашеніи явленія нетлѣнныхъ мощей Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинскомъ монастырѣ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца* [1]).

1798-го года Сентября 30-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду сего Сентября 28-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „утверждаясь на рапортѣ полученномъ Нами отъ Святѣйшаго Сvнода о явленіи чудотворныхъ мощей въ Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасосуморинскомъ монастырѣ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго, ознаменовавшихся благодатію въ исцѣленіи недугъ всѣхъ съ твердымъ усердіемъ къ нимъ прибѣгающихъ, пріемлемъ Мы явленіе сихъ Святыхъ мощей знакомъ отличнаго благословенія Божія на царство Наше и, возсылая за то Наше теплое моленіе и благодареніе Благодѣтелю въ вышнихъ, препоручаемъ Святѣйшему Сvноду учинить о семъ знаменитомъ явленіи оглашеніе повсемѣстное въ Государствѣ Нашемъ по обрядамъ и преданіямъ церкви и Святыхъ отцевъ“. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ **приказали**: во исполненіе сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія объ ономъ явленіи Святыхъ мощей преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца по особенному провидѣнію Божію, озаряющему благочестивое царствованіе Великаго Государя Нашего Императора и Самодержца Всероссійскаго Павла Перваго, для всенароднаго свѣдѣнія сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальные лавры и монастыри объявить публичными печатными указами съ тѣмъ, чтобъ оные прочтены были во всѣхъ церквахъ въ первые воскресные и праздничные дни; чего ради напечатать ихъ потребное по числу состоящихъ въ Россійской имперіи церквей и монастырей число экземпляровъ. Празднованіе же сему новоявленному чудотворцу, установленное издавна, совершать на память преставленія его Генваря 28-го дня; всенощныя же бдѣнія и молебствія открыто въ томъ монастырѣ отправлять по сочиненной уже ему въ 1729-мъ году службѣ. И для того Московской типографской конторѣ, давъ знать о семъ указомъ особо, велѣть то празднованіе оному преподобному Ѳеодосію внесть съ прочими святыми въ святцы при печатаніи ихъ вновь; онымъ же указомъ формуляръ разсматриванъ и подписанъ Святѣйшимъ Сvнодомъ сего же числа. И по исполненіи всего вышеписаннаго поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго.

Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода объявляется во всенародное извѣстіе:

[1]) П. С. З. № 18682.

275. Въ прошломъ 1796-мъ году Вологодской епархіи въ городѣ Тотьмѣ въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ при копаніи рва подъ фундаментъ новостроющейся церкви Вознесенія Господня обрѣтенъ гробъ и въ немъ лежащее покрытое схимою тѣло, погребенное въ 1568-мъ году Генваря 28-го дня, у коего голова, руки, весь корпусъ и одежды цѣлы, по усмотрѣннымъ же вышитымъ на схимѣ литерамъ открылось, что тѣло сіе есть преподобнаго Ѳеодосія Суморина, бывшаго Тотемскаго Суморина монастыря начальника и основателя, котораго по происходящимъ чудотвореніямъ вся Тотемская округа и другія окрестныя мѣста издавна почитають Святымъ и изображають на иконахъ, почему и служба на память преставленія его на 28-е число Генваря еще въ 1729-мъ году сочинена, и по ней отправлялись ему въ томъ Суморинѣ монастырѣ молебствія. А при учиненныхъ оному тѣлу трехъ свидѣтельствахъ, сперва въ томъ 1796-мъ году чрезъ двухъ присутствующихъ Вологодской консисторіи при строителѣ того монастыря и при другихъ градскихъ церквей священникахъ съ свѣтскими города Тотьмы чиновниками и лучшими гражданами, потомъ въ 797-мъ Преосвященными архіепископомъ Ростовскимъ и кавалеромъ Арсеніемъ и епископомъ Вологодскимъ Арсеніемъ же, а напослѣдокъ и сего 798-го года Августа 21-го числа симъ же епископомъ Вологодскимъ обще съ тамошнимъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ оказалось оное тѣло нетлѣнно; бывшіе же по вынутіи его изъ земли чудотворенія и многимъ исцѣленія совершенно удостовѣрили, что сіе нетлѣнное тѣло есть помянутаго преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца; того ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, принявъ въ уваженіе вышеписанныя свидѣтельства и чудеса, а притомъ возрастающее отъ времени до времени къ симъ мощамъ преподобнаго Ѳеодосія усердіе какъ тамошнихъ гражданъ, такъ и окрестныхъ обитателей, и жительствующихъ въ отдаленныхъ губерніяхъ и частократно въ Суморинъ монастырь пріѣзжающихъ и приходящихъ для моленія, а паче святое и богоугодное сего преподобнаго Ѳеодосія житіе, какъ явствуетъ изъ описанія его, опредѣлилъ оное обрѣтенное въ 1796-мъ году въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ нетлѣнное тѣло огласить за совершенныя преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца святыя мощи, съ празднованіемъ ему попрежнему тамошнему установленію. О чемъ и Его Императорскому Величеству представлено было отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ репортомъ, на который сего Сентября въ 28-й день послѣдовалъ имянный Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ, въ которомъ изображено: „Утверждаясь на репортѣ полученномъ Нами отъ Святѣйшаго Сѵнода о явленіи чудотворныхъ мощей Вологодской епархіи въ Тотемскомъ Спасо-Суморинскомъ монастырѣ преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго, ознаменовавшихся благодатію въ исцѣленіи недугъ всѣхъ съ твердымъ усердіемъ къ нимъ прибѣгающихъ, пріемлемъ Мы явленіе сихъ святыхъ мощей знакомъ отличнаго благословенія Господня на царство Наше и, возсылая за то Наше теплое моленіе и благодареніе Благодѣтелю въ вышнихъ, поручаемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о семъ знаменитомъ явленіи оглашеніе повсемѣстное въ Государствѣ Нашемъ по обрядамъ и преданіямъ церкви и Святыхъ отецъ“, и во исполненіе сего имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ **приказали**: для всенароднаго свѣдѣнія о явленіи помянутыхъ святыхъ мощей преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго чудотворца по особенному провидѣнію Божію, озаряющему благочестивое царствованіе великаго Государя Нашего Императора и Самодержца Всероссійскаго Павла Перваго, объявить печатными указами, что симъ и исполняется; празднованіе же сему новоявленному чудотворцу, установленное издавна, совершать на память преставленія его Генваря 28-го. 275.

№ 276. — Октября 6. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода доклада о награжденіи удостоенныхъ изъ бѣлаго священства почестями.* 276.

1798-го года Сентября 22-го, 24-го и 27 числъ по указу Его Императорскаго

276. Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Сѵнодальныхъ членовъ и кавалеровъ Преосвященныхъ: Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, архіепископовъ: Амвросія Казанскаго, Иннокентія Псковскаго и Иринея Тверского о удостоеніи находящихся въ епархіяхъ ихъ, именно прописанныхъ въ тѣхъ доношеніяхъ протопоповъ и священниковъ къ полученію установленныхъ имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду 797-го года Декабря 18-го дня, почестей и учиненный по приказанію Святѣйшаго Сѵнода изъ вступившихъ въ оный по силѣ указовъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, разосланныхъ во всѣ епархіи, Декабря отъ 31-го дня 1797-го года о всѣхъ состоящихъ при градскихъ и архіерейскихъ соборахъ протопопахъ послужныхъ списковъ, особый объ отличившихся прохожденіемъ послушаній въ учительскихъ по семинаріямъ должностяхъ и потому заслужившихъ большее предъ прочими къ таковымъ почестямъ удостоеніе. И притомъ разсуждая, чтобъ митры въ священно-служеніи имѣть только Сѵнодальнымъ членамъ и кавалерамъ протоіереямъ: Его Императорскаго Величества духовнику, Московскаго Благовѣщенскаго собора Исидору, Московскаго жъ Большого Успенскаго Александру, лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора Лукіану; да въ разсужденіи древности митрополіи и знаменитости города Кіева, тамошняго каѳедральнаго Софійскаго собора протоіерею Іоанну Левандѣ; изъ прочихъ же протоіереевъ и священниковъ двадцати девяти человѣкамъ носить на цѣпи крестъ на шеѣ, семидесяти четыремъ фіолетовую бархатную камилавку и пяти таковую же скуфью. Приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: въ имянномъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Сѵноду за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ въ 18-й день Декабря 1797-го года, между прочимъ изображено: „дабы священники сверхъ полученія степеней своихъ могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства вопервыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ, употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи и, наконецъ, третіе для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ однако жъ, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ или утвержденію Вашего Императорскаго Величества даваемы или дозволяемы будутъ. Для утвержденныхъ же при церкви придворной въ Санктпетербургѣ, тако жъ въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ по шести человѣкъ соборныхъ, предоставлено Сѵноду опредѣлить именованія изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей Греческой восточной церкви заимствуемые“. Сѵнодъ, принявъ со благоговѣніемъ таковую Высокомонаршую Вашего Императорскаго Величества къ бѣлому священству милость, истребовалъ отъ всѣхъ Преосвященныхъ Архіереевъ о находящихся въ епархіяхъ ихъ соборныхъ протопоповъ вѣдомости, по которымъ, разсмотрѣвъ заслуги каждаго и признавая достойнѣйшими особливыхъ почестей тѣхъ, кои при честномъ поведеніи сверхъ настоящихъ своихъ почестей проходили или и нынѣ проходятъ учительскія по семинаріямъ званія, избираетъ изъ нихъ къ полученію креста для ношенія на цѣпи на шеѣ двадцати девяти, къ полученію фіолетовой бархатной камилавки семидесяти четырехъ и таковой же скуфьи пяти, а всего ста восьми человѣкъ. Кто же они именно и какихъ епархій? подносится всеподданнѣйше при семъ Вашему Императорскому Величеству списокъ. А какъ въ томъ же Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ употребленіе митры предоставляется для знатнѣйшихъ изъ духовенства, то Сѵнодъ смѣлость пріемлетъ назначить оную Сѵнодальнымъ членамъ протоіереямъ: Вашего Императорскаго Величества духовнику, Московскаго Благовѣщенскаго собора Исидору: Московскаго жъ Большого Успенскаго собора Александру и лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора Лукіану; да сверхъ точныхъ въ разсужденіи древности митро- 276.

276. поліи и знаменитости города Кіева тамошняго каѳедральнаго Софійскаго собора протопопу Іоанну Ливандѣ, которому еще въ 787-мъ году пожалованъ наперсный крестъ на красной лентѣ: касательно же до наименованій изъ уставовъ и обрядовъ православной церкви, то Сѵнодъ по разсмотрѣніи выписки онымъ, полагаетъ наименованіе сакелларія опредѣлить однимъ только ключарямъ, имѣющимъ у себя въ храненіи церковную ризницу, другимъ же соборнымъ для отличія именоваться пресвитерами, а прочія наименованія, яко относившіяся къ чинамъ патріаршаго дома, присвоены имъ быть не могутъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ, всеподданнѣйше донося о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ о награжденіи тѣхъ удостоенныхъ изъ бѣлаго священства прописанными почестями Высочайшаго Вашего Величества указа. Что же принадлежитъ до соборныхъ здѣшней придворной церкви, изъ коихъ Семенъ Окинь въ училищахъ не обучался, то имъ, яко извѣстнымъ собственной Высочайшей Вашей особѣ, Сѵнодъ, не осмѣливаясь никакого награжденія назначить, ожидаетъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли.

Списокъ протоіереямъ, какъ состоящимъ въ Сѵнодѣ членами, такъ и находящимся въ епархіяхъ при каѳедральныхъ и градскихъ соборахъ, равно и священникамъ, которые за отличныя ихъ заслуги удостаиваются къ полученію опредѣленныхъ имяннымъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Сѵноду 797-го года, декабря 18-го дня, особливыхъ почестей.

1) Къ полученію митры. Сѵнода члены и кавалеры протоіереи: Вашего Императорскаго Величества духовникъ, Московскаго Благовѣщенскаго собора Исидоръ. Московскаго Большого Успенскаго собора, Александръ. Лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора Лукіанъ. Да сверхъ оныхъ, въ разсужденіи древности митрополіи и знаменитости города Кіева, тамошняго Софійскаго каѳедральнаго собора Іоаннъ Леванда, пожалованный еще въ 797-мъ году наперснымъ крестомъ на красной лентѣ.

2) Къ полученію креста для ношенія на цѣпи на шеѣ. *Кіевской епархіи*: Кіевоподольскаго городского Успенскаго собора, Іосифъ Сементовскій. *Новгородской*: Новгородскаго Знаменскаго, Петръ Никифоровъ. *Московской*: Покровскаго, что на рву, Афанасій Ильинскій, Казанскаго, что у Воскресенскихъ воротъ, Гавріилъ Подобѣдовъ. *Санктпетербургской:* Морского Богоявленскаго, Тимофей Васильевъ. Воскресенскаго Новодѣвича монастыря, Иванъ Красовскій. Сухопутнаго кадетскаго корпуса, Стахій Колосовъ. *Священники*. Петропавловскаго собора ключарь, Иванъ Семеновъ, находящійся при Академіи Художествъ Павелъ Криницкій, имѣвшій еще въ бытность свою при посольствѣ въ Парижѣ таковой крестъ. *Казанской*: Каѳедральнаго Благовѣщенскаго, Георгій Романовъ. Казанскаго Богородицкаго, что въ дѣвичьѣ монастырѣ, Сергѣй Александровъ. Оренбургскаго Преображенскаго, Михаилъ Стефановъ. *Тобольской*: Каѳедральнаго Успенскаго, Левъ Земляницынъ. *Ростовской:* Каѳедральнаго Успенскаго, Матѳей Никитскій. *Псковской:* Каѳедральнаго Троицкаго, Сергѣй Владимирскій. Рижскаго Петропавловскаго и учрежденной въ Ригѣ для цензуры книгъ комиссіи членъ, Спиридонъ Тихомировъ. *Рязанской:* Каѳедральнаго Успенскаго, Иванъ Стефановъ. *Тверской*: Каѳедральнаго Преображенскаго и богословіи учитель, Тимофей Алексѣевъ. *Новороссійской:* Каѳедральнаго Николаевскаго и семинаріи ректоръ, Иванъ Башинскій. Градского Успенскаго, Иванъ Станиславскій. *Бѣлорусской:* Каѳедральнаго, Михаилъ Богословскій. *Браиславской*: Находящійся при учрежденной въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможнѣ для разсмотрѣнія вывозимыхъ изъ-за границы книгъ и сочиненій цензурѣ, Афанасій Лагановскій. *Смоленской*: Смоленскаго Успенскаго, Иванъ Сильванскій. *Нижегородской*: Каѳедральнаго Благовѣщенскаго, Григорій Васильевъ. *Бѣлоградской*: Бѣлоградскаго каѳедральнаго Троицкаго, Иванъ Ильинскій. Харьковскаго Успенскаго, Андрей Прокоповичъ. *Архангельской*: Каѳедральнаго Троицкаго, Артемій Кононовъ. *Орловской*: Орловскаго, Борисоглѣб- 276.

276. скаго, Иванъ Роговскій. *Житомирской*: Новгородъ-Волынскаго Преображенскаго, Стефанъ Симоновичъ.

3) Къ полученію фіолетовой бархатной камилавки. *Кіевской епархіи*: Полевой оберъ-священникъ и ордена Святыя Анны 2-й степени кавалеръ, Димитрій Сигиревичъ. Города Радомышля Троицкаго собора, Иванъ Леніевичъ. *Новгородской*: Тихвинскаго Преображенскаго, Тимофей Никифоровъ. Валдайскаго Троицкаго, Николай Петровъ. Бѣлозерскаго Преображенскаго, Симеонъ Обуховъ. *Московской*: Московскаго Срѣтенскаго, Иванъ Ставровскій. Опредѣленный въ Благовѣщенскій соборъ въ число соборныхъ священниковъ, протопопъ Ѳеодоръ Малиновскій. Калужскаго Троицкаго, Иванъ Ѳеодоровъ. Ключари Московскихъ соборовъ: Большого Успенскаго: Александръ Афанасьевъ, Антипъ Ивановъ. Благовѣщенскаго, Григорій Ивановъ. *Санктпетербургской*: Санктпетербургскаго Андреевскаго, Стефанъ Клевецкій. Казанскаго, Ѳеодоръ Семевскій. Находящійся при Академіи Наукъ, полевой оберъ-священникъ и ордена Святыя Анны 2-ой степени кавалеръ, Павелъ Озерецковскій. Ревельскаго Преображенскаго, Малахій Ивановъ. Выборгскаго Преображенскаго, Василій Ѳедоровъ. Кронштадтскаго Андреевскаго, Стефанъ Нулевъ. Новоладожскаго Николаевскаго, Петръ Мануйловъ. *Казанской*: Казанскаго Петропавловскаго, Михаилъ Гавриловъ. Чебоксарскаго Введенскаго, Иванъ Игнатьевъ. Чистопольскаго Спасскаго, Максимъ Григорьевъ. Симбирскаго Троицкаго, Козьма Ивановъ. Симбирской губерніи города Карсуна Крестовоздвиженскаго, Филиппъ Алексѣевъ. Оренбургской губерніи города Бугольмы Богородицкаго, Андрей Васильевъ. Астраханской губерніи города Уральска Архангельскаго, Іосифъ Андреевъ. *Астраханской*: Саратовскаго Троицкаго, Михаилъ Ниловъ. Царицынскаго Успенскаго, Иванъ Зайцевъ. *Тобольской*: Города Ишима Богоявленской церкви, Николай Флоровскій. Города Екатеринбурга Екатерининской церкви, Ѳеодоръ Карпинскій. *Ростовской*: Углицкаго Преображенскаго, Николай Верещагинъ. *Псковской*: Псковской Іоаннобогословской церкви и ордена Святыя Анны 2-й степени кавалеръ, Симонъ Яновскій. *Рязанской*: Каѳедральнаго, Савва Гавриловъ. Города Шацка Воскресенскаго, Стефанъ Григорьевъ. *Тверской*: Тверской Владимирской церкви, Василій Андріановъ. Соборовъ, состоящихъ въ городахъ: Въ Кашинѣ, Димитрій Ѳеодоровъ. Бѣжецкѣ, Логинъ Анофріевъ. Осташковѣ, Андрей Николаевъ. Вышнемъ Волочкѣ, Петръ Ивановъ. Ржевѣ, Афанасій Никифоровъ. Каѳедральнаго Преображенскаго ключарь, Сергѣй Васильевъ. Того жъ собора священникъ и семинаріи префектъ, Иванъ Алексѣевъ. *Новороссійской*: Каѳедральнаго, Иванъ Сулима. Города Новомосковска-Троицкаго, Ѳеодоръ Крупянскій. *Бѣлорусской*: Чоусовскаго Повѣта, Иванъ Скальскій. При городѣ Бѣлицѣ, Иванъ Григоровичъ. *Черниговской*: Черниговскаго Преображенскаго, Иванъ Еленевъ. Нѣжинскаго Николаевскаго, Ѳеодоръ Бѣлявскій. Глуховскаго Троицкаго, Иванъ Казанскій. Полтавскаго Успенскаго, Яковъ Свѣтайло. *Смоленской*: Города Рославля Благовѣщенскаго, Алексѣй Орловскій. *Нижегородской*: Нижегородскаго Архангельскаго, Ѳеодоръ Ивановъ. Города Семенова Срѣтенскаго, Семенъ Ивановъ. *Бѣлоградской*: Бѣлоградскаго Богородицкаго, Ѳеодоръ Жебокритскій. Города Волчанска Троицкаго собора и семинаріи ректоръ, Иванъ Савченковъ. *Суздальской*: Владимирскаго Успенскаго, Иванъ Пѣвницкій. *Вологодской*: Каѳедральнаго Софійскаго, Георгій Подосеновъ. Приходской Николаевской церкви, Андрей Шешедамовъ. *Коломенской*: Каѳедральнаго собора, Василій Протопоповъ. Тульскаго Успенскаго, Киръ Никитинъ. Серпуховскаго Троицкаго, Онисимъ Оглобинскій. Каширскаго Успенскаго и семинаріи префектъ, Иванъ Покровскій. *Вятской*: Вятскаго Спасскаго собора, Агафоникъ Свѣчниковъ. *Воронежской*: Города Павловска Преображенскаго и семинаріи префектъ, Ефимъ Болховитиновъ, Каѳедральнаго Благовѣщенскаго, Иванъ Турбинъ. *Иркутской*: Якутскаго Троицкаго, Ѳеодоръ Скрябинъ. *Костромской*: Каѳедральнаго Троицкаго, Иванъ Евгеніевъ. Градского Успенскаго, Иванъ Метелкинъ. *Тамбовской*: Каѳедральнаго Спасопреображенскаго, Семеонъ Кириловъ. *Орловской*: Каѳедральнаго Преображенскаго, Тимофей Канашевичъ. *Пер-* 276.

276. *яславской:* Каѳедральнаго Вознесенскаго, Ѳеодоръ Домонтовичъ. *Моздокской:* Каѳедральнаго Сошественскаго, Ѳеодоръ Ливановъ. *Житомирской*: Города Ровна Воскресенскаго, Іоаннъ Стрѣлецкій. Владимира Успенскаго, Василій Малеванскій. Луцка Крестовоздвиженскаго, Григорій Вигура.

4) Къ полученію фіолетовой бархатной скуфьи. *Новгородской епархіи:* Софійскаго собора ключарь, Иванъ Ѳоминъ. *Санктпетербургской епархіи*: Петропавловскаго собора ключарь, Сергѣй Коноплевъ. Священники: Таврическаго дворца, Василій Ивановъ. Артиллерійскаго кадетскаго корпуса, Матвѣй Свѣтловъ. Воспитательнаго дома, Никита Димитріевъ.

5) Находящіеся при здѣшней придворной церкви сакелларій и пресвитеры, о награжденіи коихъ Сvнодъ ожидаетъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли: Сакелларій: Протоіерей Сергѣй Ѳеодоровъ. Пресвитеры: Сергѣй Ливотовъ. Семенъ Окинъ; въ училищахъ не обучался. Николай Стефановъ. Матвѣй Деспицкій.

277. № 277. — Октября 6. *О предписаніи Преосвященному Брацлавскому, чтобы онъ пребываніе свое со всѣмъ архіерейскимъ домомъ имѣлъ въ назначенномъ прежде ему для сего упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ.*

1798-го года сентября 29-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Іоаникія епископа Брацлавскаго, въ которомъ упоминая о занятіи имъ, по случаю оказавшейся въ мѣстечкѣ Шаргородѣ заразительной болѣзни, для пребыванія своего Могилевскаго уѣзда селенія Семенокъ, принадлежавшаго прежде Барскимъ базиліанамъ и по отношенію его епископа назначеннаго къ архіерейскому Брацлавскому дому, полагаемому быть въ мѣстечкѣ Барѣ, и о полученномъ имъ епископомъ отъ управляющаго тамошними губерніями господина генерала-отъ-инфантеріи, военнаго Каменца Подольскаго губернатора и кавалера графа Гудовича увѣдомленіи, что хотя означенный базиліанскій Барскій монастырь отъ предмѣстника его господина генерала-отъ-инфантеріи Беклешева и предоставленъ въ распоряженіе его епископа, чего ради и о переводѣ оттуда базиліанскихъ монаховъ писано отъ него къ уніатскому архіепископу Лвовскому, но какъ де нынѣ объ уніатскихъ епархіяхъ состоялся Высочайшій указъ, то и подлежитъ обстоятельство сіе высшему разрѣшенію, о чемъ въ свое время онъ господинъ генералъ-отъ-инфантеріи графъ Гудовичъ и увѣдомить его епископа не оставитъ, представляетъ: что базиліане дѣлаютъ между тѣмъ различные происки и употребляютъ всѣ способы къ недопущенію его епископа занять ихъ монастырь для заведенія въ ономъ епаршеской семинаріи и архіерейскаго дома; по каковымъ затруднительнымъ обстоятельствамъ, почелъ онъ Преосвященный за нужное, донеся о семъ Святѣйшему Сvноду, просить отъ него въ пользу его и общую Брацлавской епархіи рѣшенія. И по учиненной справкѣ приказали: оному Преосвященному Брацлавскому предписать указомъ, что, какъ изъ репорта его епископа сего Мая отъ 8-го дня явствуетъ, что семинарія учреждена ужъ въ Шаргородскомъ Николаевскомъ монастырѣ, слѣдовательно ему епископу для помѣщенія оной требовать означеннаго базиліанскаго Барскаго монастыря никакой надобности не состоитъ, тѣмъ паче, что имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату сего 1798-го года Апрѣля 28-го дня, между прочимъ повелѣно: римскаго и уніатскаго исповѣданія архіереевъ на пребываніе помѣщать въ подлежащихъ ихъ вѣдомству монастыряхъ, не служащихъ по праздности монашествующихъ на пользу и надобность общественныя, что и предоставлено на распоряженіе гражданскихъ губернаторовъ по сношенію съ оными архіереями, что жъ слѣдуетъ до Брацлавскаго архіерейскаго дома, которому по учиненному прошлаго 1798-го года Апрѣля въ 12-й день о новоучрежденныхъ въ присоединенномъ къ Имперіи Россійской отъ Польши краѣ епархіяхъ и Высочайше утвержденному положенію назначено быть въ областномъ городѣ Каменцѣ Подольскомъ

277. къ Брацлавской епархіи принадлежащемъ, гдѣ для того есть достаточное и ничѣмъ не занятое упраздненнаго Францисканскаго монастыря каменное строеніе; то и долженъ онъ епископъ пребываніе свое со всѣмъ архіерейскимъ домомъ имѣть въономъ назначенномъ уже для сего упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ.

278. **№ 278.** — Октября 8. *О предписаніи Преосвященнымъ епископамъ Вологодскому и Архангельскому о прилежнѣйшемъ въ семинаріяхъ ихъ обученіи латинскаго языка.*

1798-го года Октября 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ усмотря, что въ Вологодской и Архангельской семинаріяхъ знаніе латинскаго языка пришло почти въ упадокъ, приказали: Преосвященнымъ епископамъ Вологодскому Арсенію и Архангельскому Веніамину предписать указами, чтобы они о лучшемъ въ тамошнихъ семинаріяхъ обученіи сему языку сдѣлали, кому слѣдуетъ, подтвержденіе, опредѣляя для сего учителей такихъ, которые бы имѣли совершенное въ томъ языкѣ знаніе и имѣя притомъ по долгу своему о порядкѣ всего преподаваемаго въ тѣхъ семинаріяхъ ученія пастырское попеченіе.

279. **№ 279.**—Октября 11. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада, чтобъ состоящій въ Холмогорахъ архіерейскій домъ повелѣно было отдать въ вѣдомство Сѵнода для помѣщенія въ немъ женскаго Холмогорскаго монастыря.*

1798-го года Сентября 27-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Веніамина епископа Архангельскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Мая отъ 24-го дня о избраніи ему Преосвященному для помѣщенія упраздненнаго Холмогорскаго женскаго монастыря изъ состоящихъ въ Архангельской епархіи заштатныхъ мужскихъ монастырей одного способнѣйшаго и 279.
выгоднѣйшаго и о достовѣрной выправкѣ, въ какомъ нынѣ находится положеніи бывшій въ Холмогорахъ архіерейскій домъ? и буде оный со стороны гражданской ничѣмъ не занятъ, то не можно ли означенный штатный женскій монастырь учредить въ ономъ домѣ? представляетъ: что всѣ заштатные, въ Архангельской губерніи и епархіи состоящіе, мужескіе монастыри по большей части находятся въ пустыхъ непроѣзжихъ и отъ всякаго селенія отдаленныхъ мѣстахъ, въ которыхъ монахинямъ, какъ женскому полу, вовсе жить неудобно; хотя же одинъ изъ таковыхъ и есть въ уѣздномъ городѣ Шенкурскѣ Троицкій, но по ветхости его и по малому числу въ томъ городѣ жителей, а наче по отдаленности отъ губернскаго города Архангельска, также почитается для пребыванія женскому полу неудобнымъ; и для того онъ Преосвященный не находитъ для показаннаго женскаго монастыря лучше и удобнѣе мѣста, какъ состоящій въ Холмогорахъ подъ вѣдомствомъ Архангельскаго приказа общественнаго призрѣнія бывшій архіерейскій домъ, который состоитъ на возвышенномъ мѣстѣ, водою никогда не потопляется, ничѣмъ не занятъ и приказъ общественнаго призрѣнія никакой въ немъ надобности не имѣетъ. Приказали: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: во исполненіе имяннаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сѵноду сего года Мая въ 4-й день, за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ, коимъ повелѣно: въ разсужденіи ветхости и невыгодности мѣстоположенія состоящаго въ Архангельской епархіи Холмогорскаго женскаго монастыря, назначеннаго въ 786-мъ году къ упраздненію, избрать въ той же епархіи другой монастырь, хотя бы то былъ изъ заштатныхъ мужскихъ для введенія его въ штатное для женскаго монастыря положеніе; на учиненное отъ Сѵнода епископу Архангельскому предписаніе, донесено нынѣ отъ него, что всѣ заштатные, въ Архангельской губерніи и епархіи состоящіе, мужскіе мона-

279. стыри по большей части находятся въ пустыхъ непроѣзжихъ и отъ всякаго селенія отдаленныхъ мѣстахъ, въ которыхъ монахинямъ, какъ женскому полу, вовсе жить неудобно; хотя же находящійся въ городѣ Холмогорахъ бывшій архіерейскій домъ, въ коемъ имѣются два каменные корпуса съ церковью и деревянными покоями, не будучи никѣмъ нынѣ занятъ, признается для женскаго монастыря весьма удобнымъ, но состоитъ оный подъ вѣдѣніемъ Архангельскаго приказа общественнаго призрѣнія, который, хотя и никакой въ немъ надобности для себя не находитъ, потому что уже давно упомянутыя онаго дома зданія продаетъ, только нѣтъ желающихъ оныя купить, однако требуетъ за нихъ отъ его епископа девять тысячъ восемьсотъ пятьдесятъ пять рублей; въ разсужденіи сего Сvнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить; что какъ показанный въ Холмогорахъ домъ устроенъ прежде былъ изъ доходовъ архіерейскихъ, взятъ же изъ вѣдомства духовнаго для казеннаго употребленія на время, а приказъ общественнаго призрѣнія, не употребя на содержаніе его никакой суммы, продаетъ нынѣ оный по ненадобности для себя желающимъ, но къ покупкѣ его никто не является: то не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть тотъ домъ, яко признанный для учрежденія въ немъ женскаго монастыря способнымъ, отдать въ вѣдомство Сvнода попрежнему? и помѣстя въ немъ назначенный къ упраздненію Холмогорскій монастырь, оставить его штатнымъ съ произвожденіемъ на содержаніе онаго противъ прочихъ таковыхъ же штатной со всѣми послѣдовавшими прибавками суммы съ начала нынѣшняго 1798-го года, дабы остатками изъ нея можно было въ томъ домѣ исправить нужныя починки. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ проситъ на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

280. **№ 280.**—Октября 11. *Объ оставленіи состоящихъ въ войскѣ донскомъ двухъ монастырей Вознесенскаго Кременскаго для мужскаго, а Преображенскаго Усть-Медвѣдицкаго для женскаго пола заштатными* [1]). 280.

1798-го года Октября 6-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 1-й день сего Октября поднесеннаго отъ Сvнода доклада, которымъ со вступившихъ войска Донского отъ войскового атамана, генералъ-маіора Орлова и изъ тамошней войсковой канцеляріи донесеній, объ оставленіи состоящихъ въ томъ войскѣ двухъ монастырей Вознесенскаго Кременскаго и Преображенскаго Усть-Медвѣдицкаго, воздвигнутыхъ предками войска Донского, съ отведеніемъ имъ еще въ 1693-мъ и 1711-мъ годахъ войсковыхъ земель на тотъ конецъ, дабы дряхлые и израненные на службахъ старшины и казаки, равно и пристарѣлыя ихъ жены, посвящающіе остатки дней своихъ уединенной монашеской жизни, по болѣзнямъ и старости лѣтъ могли препровождать оную въ сихъ монастыряхъ спокойно съ призрѣніемъ ближнихъ своихъ, но въ 1788-мъ году по имянному Высочайшему указу упраздненныхъ заштатными, на содержаніи войсковомъ, первый для мужескаго, а второй для женскаго пола, съ назначеніемъ въ нихъ числа монашествующихъ, въ Кременскомъ противъ Саровской и Николаевской Рыхловской, а въ Усть-Медвѣдицкомъ противу состоящей въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустынь, представляемо было: хотя по духовнымъ 764-го года штатамъ во всѣхъ на своемъ содержаніи состоящихъ монастыряхъ положено монашествующихъ въ каждомъ не болѣе какъ только по семи человѣкъ, оная жъ войска Донского канцелярія проситъ назначить ихъ въ Вознесенскій Кременскій монастырь противъ Саровской и Рыхловской пустынь, изъ коихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ находится монашествующихъ, въ первой сорокъ одинъ, а во второмъ пятнадцать, въ обѣихъ же пятьдесятъ шесть человѣкъ, женскихъ же монастырей сверхъ штата не состоитъ ни

[1]) См. П. С. З № 18711.

280. въ которой епархіи, кромѣ одной только вышепоказанной въ Слободской Украинской губерніи на содержаніи графа Шереметева Тихвинской пустыни, имѣющей семь монахинь; но въ разсужденіи оказавшагося уже, какъ изъ просьбы войсковой канцеляріи видно, немалаго числа изъ тѣхъ войсковыхъ жителей обоего пола желающихъ вступить въ оные монастыри въ надежду постриженія въ монашество, дозволить въ монастырѣ Кременскомъ Вознесенскомъ быть монашествующимъ противу Саровской и Рыхловской пустынь, а въ Усть-Медвѣдицкомъ Преображенскомъ противу женскихъ монастырей 2-го класса, съ опредѣленіемъ въ первый игумена, а во второй игуменьи, на содержаніи всѣхъ ихъ изъ той войсковой канцеляріи. Приказали: для должнаго по означенному Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ, подносимому отъ Святѣйшаго Сѵнода, докладу исполненія, къ Преосвященному Меѳодію епископу Воронежскому и въ помянутую войска Донского войсковую канцелярію, а для вѣдома въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и въ Военную Коллегію послать указы, предписавъ Преосвященному Воронежскому, чтобы онъ въ настоятельскую въ показанные монастыри должность, а равно и священно и церковнослужителей въ женскій Усть-Медвѣдицкій монастырь избралъ и опредѣлилъ по своему разсмотрѣнію. Въ постриженіи же въ обоихъ сихъ монастыряхъ желающихъ въ монашество, было бы поступаемо непремѣнно на основаніи духовнаго регламента и въ подтвержденіе онаго послѣдовавшихъ имянныхъ Высочайшихъ указовъ.

281. **№ 281.**—Октября 11. *О предписаніи Преосвященнымъ: Кіевскому, Минскому, Бѣлорусскому, Брацлавскому и Житомирскому, какимъ образомъ поступать въ присоединенномъ отъ Польши краѣ въ обращеніи уніатовъ къ православной вѣрѣ.*

1798-го года октября 8-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по предложенному Сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, полученному имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, генералъ-прокурора и кавалера Петра Васильевича Лопухина по секрету письму, съ объявленіемъ о дошедшемъ до Его Императорскаго Величества свѣдѣніи, что перешедшіе добровольно изъ уніи въ православную греческую вѣру жители новоприсоединенныхъ отъ Польши областей отступаютъ отъ греческой церкви и удаляются отъ всѣхъ церковныхъ требъ по случаю недобропорядочнаго поведенія Россійскихъ священниковъ и чтобы находящимся въ тѣхъ мѣстахъ духовнымъ персонамъ сдѣлать по сему случаю надлежащее наставленіе и поученіе, дабы они обывателей уніатскаго закона къ принятію греческой вѣры никакими средствами не принуждали, а возбуждали въ нихъ добровольное желаніе вступать въ оную добродѣтельнымъ своимъ житіемъ, пристойнымъ сану ихъ поведеніемъ и благонравіемъ, кои суть вѣрнѣйшіе способы къ обращенію заблуждшихъ на путь истинный и къ собственному лица ихъ уваженію. Приказали: объ ономъ Преосвященнымъ: Сѵнодальному члену Іерофею митрополиту Кіевскому, Іову архіепископу Минскому и кавалеру, и епископамъ: Бѣлорусскому Анастасію и кавалеру, Брацлавскому Іоанникію и викарію Минской епархіи Варлааму Житомирскому, давъ знать секретными указами, велѣть приходскимъ священникамъ, находящимся въ новоприсоединенныхъ отъ Польши областяхъ, строжайше подтвердить съ подписками, чтобы они, препровождая добродѣтельное и непостыдное для православной церкви житіе, отнюдь не дерзали дѣлать въ обращеніи къ благочестію состоящимъ въ уніи жителямъ никакого насилія подъ опасеніемъ сужденія по строгости законовъ и лишенія чиновъ своихъ, а поступали бы въ семъ благочестивомъ подвигѣ со всякою христіанскою кротостію по апостольскому ученію, имѣя за правило Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, состоявшійся прошлаго 1797-го года марта 18-го, и посланные изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нимъ Преосвященнымъ сентября отъ 24-го,

281. вслѣдствіе имяннаго повелѣнія, даннаго въ томъ же году мая 13-го Минскому господину губернатору Карнѣеву, и Высочайше конфирмованнаго мнѣнія его съ довольнымъ наставленіемъ на сей случай, указы, чего ради съ нихъ приходскимъ священникамъ для лучшаго ихъ вразумленія послать изъ консисторій списки, ежели же и за симъ подтвержденіемъ окажется кто-либо изъ священниковъ въ противныхъ тому поступкахъ, таковыхъ тотчасъ отрѣша отъ мѣстъ и запретя священнослуженіе, производить надъ ними слѣдствіе на законномъ основаніи и потомъ лиша ихъ по содержанію разосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи 1797-го года мая отъ 7-го для указовъ священства, репортовать во извѣстіе Святѣйшему Сѵноду со всѣми потребными обстоятельствами неупустительно.

282. **№ 282.**—Октября 13. — *По имянному указу о порученіи викарнымъ епископамъ церквей, Старорусскому - отшедшихъ отъ Архангельской епархіи въ Новгородскую губернію, и Дмитровскому находящихся въ Калужской губерніи, и о бытіи въ оныхъ консисторіяхъ секретарями Сѵнодальнымъ канцеляристамъ, въ Старорусской Карлу Книперу, а въ Дмитровской Ивану Яновскому* [1]).

1798-го года октября 6-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду сего октября въ 5-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „разсмотрѣвъ поднесенный Намъ докладъ Сѵнода о Новгородской и Московской епархіяхъ, во отвращеніе неудобствъ въ управленіи тамошними церквами, повелѣваемъ: 1-е. Новгородскому викарному епископу поручить во управленіе церкви, отшедшія нынѣ по упраздненіи губерніи Олонецкой отъ епархіи Архангельской въ губернію Новгородскую, а викарію Московскому отдѣлить всѣ церкви, находящіяся въ губерніи Калужской, 2-е. Пребываніе тѣмъ викарнымъ имѣть въ тѣхъ же самыхъ монастыряхъ, Новгородскому въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Московскому въ Московскомъ Богоявленскомъ. 3-е. Какъ симъ викарнымъ епископамъ, такъ равно митрополиту Московскому и епископу Архангельскому имѣть впредь тѣ же самыя наименованія, кои нынѣ они имѣютъ.“ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: во исполненіе онаго имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа учинить слѣдующее: 1-е, означеннымъ викарнымъ епископамъ сверхъ бывшихъ у нихъ донынѣ въ управленіи церквей по городамъ Старой Руссѣ и Дмитрову съ ихъ уѣздами поручить викарію епархіи Новгородской церкви, отшедшія по упраздненіи въ 796-мъ году губерніи Олонецкой отъ епархіи Архангельской въ губернію Новгородскую, и именно: состоящія въ городахъ Петрозаводскѣ, Олонцѣ, Каргополѣ, Вытегрѣ и уничтоженномъ Лодейнополѣ, приписанномъ къ Олонцу съ ихъ уѣздами, да вступившія въ ту же Новгородскую губернію изъ уѣздовъ Пудожскаго и Повенецкаго, которыхъ по доставленной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ Преосвященнаго епископа Архангельскаго сего года апрѣля отъ 19-го дня вѣдомости показано во всѣхъ упоминаемыхъ городахъ и уѣздахъ двѣсти тридцать одна, да монастыри мужскіе штатные второклассный Александросвирскій, третьеклассный Александроошевенскій, третьеклассный же женскій Каргопольскій Успенскій и заштатный мужескій Спасо-Каргопольскій; а викарію Московскому отдѣлить изъ епархіи Московской всѣ церкви и монастыри, находящіеся въ губерніи Калужской. 2-е, во управленіи сихъ отдѣленныхъ церквей поступать имъ викарнымъ Преосвященнымъ на основаніи Святыхъ Апостолъ и отецъ правилъ, духовнаго регламента и прочихъ государственныхъ узаконеній, соотвѣтственно во всемъ данной ими при посвященіи ихъ присяги. 3-е, поелику сіи викарные епископы на основаніи учрежденія при духовныхъ 764-го года штатахъ напечатаннаго должны непосредственно состоять въ вѣдомствѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ митрополитовъ, Новгородскаго и Московскаго, то по всѣмъ порученнымъ управленію сихъ епископовъ

[1]) См. П. С. З. № 18712.

282. церквамъ въ священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ, возносить имя прежде оныхъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, а потомъ и ихъ викарныхъ. 4-е, по дѣламъ тѣхъ викарныхъ епархій, зависящимъ отъ рѣшенія Святѣйшаго Сѵнода, представлять онымъ викарнымъ епископамъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, почему и указы по всѣмъ нарядамъ и другимъ дѣламъ посылать и къ нимъ епископамъ равно какъ и къ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ. 5-е, относящіяся къ отшедшимъ нынѣ въ управленіе сихъ викарныхъ церквамъ дѣла и подлежащія о священно и церковнослужителяхъ, и ихъ дѣтяхъ, и о прочемъ вѣдомости съ реестрами отправить немедля къ епископу Старорусскому изъ Архангельской, а къ Дмитровскому изъ Московской консисторій, обще съ поступившими въ тѣ консисторіи, въ Архангельскую въ 787-мъ изъ Олонецкой, а въ Московскую въ 788-мъ годахъ изъ Крутицкой консисторіи, указными книгами; состоящими же послѣ того вновь узаконеніями и послѣдовавшими изъ Святѣйшаго Сѵнода указами, относящимися ко всегдашнему исполненію, снабдить ихъ Преосвященныхъ, Старорусскаго изъ Новгородской, а Дмитровскаго изъ Московской консисторій. 6-е, дабы жители отшедшихъ въ викарныя епархіи церквей и уѣздомъ были свѣдомы, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ викарныхъ епископовъ, по всѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредь относиться къ онымъ епископамъ, то для объявленія о семъ тѣмъ жителямъ дать знать указами губернскимъ правленіямъ, Новгородскому и Калужскому. 7-е, пребываніе тѣмъ викарнымъ имѣть въ тѣхъ же самыхъ монастыряхъ, Новгородскому въ Новгородскомъ Хутынѣ, а Московскому въ Московскомъ Богоявленскомъ. Каѳедральные же соборы и консисторіи учредить имъ Преосвященнымъ по общему съ мѣстными Преосвященными митрополитами разсмотрѣнію; въ какихъ же городахъ будутъ оные учреждены и кто въ которую консисторію будетъ опредѣленъ присутствующимъ, отрепортовать Святѣйшему Сѵноду. 8-е, секретарями въ оныхъ консисторіяхъ, по силѣ имяннаго 1737-го года Октября 21-го дня указа, быть признаннымъ къ исправленію сея должности какъ по усмотрѣнію Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, такъ и по засвидѣтельствованію Сѵнодальныхъ оберъ-секретарей способными и надежными, изъ объявившихъ къ тому желаніе канцелярскихъ Святѣйшаго Сѵнода служителей, Сѵнодскимъ канцеляристамъ: въ Старорусской Карлу Книперу, а въ Дмитровской Ивану Яновскому, о чемъ имъ на основаніи имянныхъ же Высочайшихъ указовъ 721-го Ноября 19-го, 765-го Августа 8-го, Сентября 12-го и 790-го годовъ Декабря 16-го числъ сказавъ указъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, привесть къ присягѣ и по сдачѣ ими бывшихъ у нихъ дѣлъ, отправить ихъ къ Преосвященнымъ, перваго къ Старорусскому, а послѣдняго къ Дмитровскому съ пашпортами, о вычетѣ же изъ жалованья ихъ за повышеніе чина по секретарскому тѣхъ консисторій окладу за мѣсяцъ, также совокупно съ тѣмъ за патентъ и прочее, по учиненному же, въ силу имяннаго Высочайшаго 795-го года Марта 19-го дня указа, въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленію и расписанію поступить имъ Преосвященнымъ Старорусскому и Дмитровскому, какъ посланными о семъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи того жъ года Августа отъ 10-го указами предписано, а о дачѣ онымъ Книперу и Яновскому на чинъ консисторскаго секретаря патентовъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣденіе, доставленіе же государственному казначею свѣдѣнія объ ономъ произведеніи ихъ въ сіи чины, равно и выдачу послѣднему изъ нихъ заслуженнаго по прошествіи нынѣшней Сентябрьской трети жалованья, предоставить разсмотрѣнію Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, чего ради съ сего пункта и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 9-е, для должнаго по оному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненія къ Сѵнодальнымъ членамъ и кавалерамъ Преосвященнымъ митрополитамъ: Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу, Московскому Платону, также епископамъ Архангельскому Веніамину, и викарнымъ Новгородской епар- 282.

282. хіи Старорусскому Досифею, Дмитровскому Серапіону и кавалеру, а для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, во всѣ прочія епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать указы, предписавъ послѣдней, чтобы оная при разсылкѣ назначенныхъ по указу Святѣйшаго Сvнода 797-го года Мая 10-го дня въ епархіи книгъ, назначила опыхъ на слѣдующіе къ отпуску два года въ Новгородскую, Московскую и Архангельскую епархіи только на состоящее въ оныхъ нынѣ число церквей и монастырей, а остающуюся затѣмъ часть книгъ отослать къ викаріямъ Новгородской и Московской епархій епископамъ Старорусскому Досифею и Дмитровскому Серапіону, истребовавъ для сего отъ всѣхъ ихъ Преосвященныхъ о настоящемъ количествѣ по нынѣшнему положенію въ епархіяхъ ихъ церквей и монастырей свѣдѣнія; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи всего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

283. **№ 283.** — Октября 13. *По имянному Высочайшему указу объ увольненіи Сvнодальнаго члена Преосвященнаго Иннокентія архіепископа Псковскаго отъ управленія епархіею.*

1798-го года Октября 11-го дня по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду сего Октября 9-го дня за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный Иннокентій архіепископъ Псковскій и Рижскій просилъ Насъ уволить его за старостію и болѣзньми отъ Сvнода и отъ управленія епархіальнаго. Мы не токмо всемилостивѣйше снисходимъ на сіе прошеніе его, но еще въ несомнѣнный знакъ уваженія долговременнаго и радѣтельнаго его служенія престолу Божію и Нашему Императорскому, восхотѣвъ оказать Наше отличное благоволеніе, повелѣваемъ производить ему по смерть изъ суммъ, на духовную часть положенныхъ, безъ малѣйшаго изъятія все то, что онъ получалъ донынѣ, оставляя для всегдашняго его пребыванія то самое Псковское подворье, которое онъ нынѣ занимаетъ. На мѣсто же его Сvноду Мы предоставляемъ, избравъ кандидатовъ, представить ихъ на утвержденіе Наше". Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: 1-е, объ ономъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи помянутому Сvнодальному члену Преосвященному Иннокентію архіепископу Псковскому и кавалеру отъ Святѣйшаго Сvнода объявить, а Псковской консисторіи дать знать указами и велѣть сей послѣдней, не касаясь отпущенныхъ на вторую сего года половину собственно на персону архіерейскую жалованныхъ и провизскихъ денегъ, учинить о прочихъ штатныхъ суммахъ и неокладныхъ доходахъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ надлежащій счетъ, по которому всѣ оставшіеся на лицо деньги хранить до опредѣленія въ Псковскую епархію мѣстнаго Преосвященнаго архіерея, не употребляя въ расходъ никуда; 2-е, о казенныхъ вещахъ и деньгахъ, всѣ ли находятся въ цѣлости, сдѣлать по архіерейскому дому съ описными и другими по бывшимъ послѣ описи перемѣнамъ книгами справки и освидѣтельствованія на основаніи послѣдовавшихъ изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ подчиненныя ему мѣста въ 1788-мъ году Іюля отъ 17-го дня указовъ; и если бы чего не явилось, оное взыскать съ тѣхъ, что у кого въ смотрѣніи или храненіи состояло. 3-е, поелику вышеозначеннымъ имяннымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно дли всегдашняго его архіепископа Иннокентія пребыванія оставить то самое Псковское подворье, которое онъ нынѣ занимаетъ, слѣдовательно оставить его архіепископа въ немъ безъ монашествующихъ и прочихъ служителей по старости лѣтъ его не можно, о чемъ и онъ архіепископъ проситъ для того оставить при немъ монашествующихъ и пѣвчихъ по три, а служителей шесть человѣкъ, производя всѣмъ имъ положенное по штатамъ жалованье изъ суммъ назначенныхъ по росписи на Псковскій архіерейскій домъ, при коемъ ихъ и въ 283.

283. штатномъ числѣ почитать, поруча изъ нихъ одному надежнѣйшему помянутое состоящее здѣсь Псковское архіерейское подворье по описи, съ коей копію имѣть и въ консисторіи. 4-е, ему архіепископу дозволить оставить при себѣ архіерейскихъ и священническихъ облаченій и другой архіерейскому служенію принадлежащей утвари, сколько потребно, по разсмотрѣнію своему съ тѣмъ, чтобъ оныя по смерти его возвращены были въ Псковскую архіерейскую ризницу въ цѣлости. 5-е, для свѣдѣнія объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества объ увольненіи помянутаго архіепископа соизволеніи, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы; по исполненіи же всего того поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданѣйшій репортъ. 6-е, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, относительно производства ему Преосвященному, въ силу вышеупоминаемаго Высочайшаго указа, всего того, что онъ получалъ донынѣ, равно и оставленнымъ при немъ монашествующимъ, пѣвчимъ и служителямъ положеннаго по штату жалованья предоставить Сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

284. **№ 284.**—Октября 15. *Объ отчисленіи Рѣчицкаго Повѣта отъ Черниговской къ Минской епархіи.*

1798-го года октября 13-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ два репорта Преосвященныхъ епископовъ: Іова Минскаго и Виктора Черниговскаго, которыми доносятъ, что по нынѣшнему распредѣленію губерній, состоящій въ Черниговской епархіи, повѣтъ Рѣчицкій причисленъ къ Минской губерніи, а какъ къ нему по случаю уравненія душъ поступили изъ находящагося въ Минской епархіи Мозырскаго повѣта нѣкоторыя селенія и ихъ церкви, почему изъ жителей онаго часть относится къ Преосвященному Минскому, а другая, такъ какъ Рѣчицкое духовное правленіе принадлежитъ къ Черниговской епархіи, къ Преосвященному Черниговскому, чрезъ что въ производствѣ дѣлъ встрѣчаются разныя неудобства; и для того просятъ о причисленіи онаго Рѣчицкаго повѣта изъ Черниговской въ Минскую епархію, или же объ отчисленіи къ нему отшедшихъ селеній и церкей изъ Мозырскаго повѣта. Приказали: означенному Рѣчицкому повѣту, въ разсужденіе вышепрописанныхъ обстоятельствъ быть отнынѣ въ вѣдомствѣ Минской епархіи, и о томъ къ нимъ Преосвященнымъ Минскому и Черниговскому послать указы. 284.

№ 285.—Октября 18. *Объ отказѣ Виленскаго монастыря братіи въ производствѣ впредь положенной на оный монастырь милостинной дачи.* 285.

1798-го года сентября 29-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по дѣлу, начеьшемуся въ немъ съ прошенія, предложеннаго Святѣйшему Сѵноду въ 1796-мъ году марта 20-го дня Сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Гавріиломъ, митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, а къ нему доставленнаго при письмѣ отъ Виктора архіепископа бывшаго Минскаго, Виленскаго Свято-Духова благочестиваго монастыря братіи, въ которомъ, упоминая о первоначальномъ того монастыря учрежденіи и снабженіи отъ польскихъ королей привиллегіями, а отъ Россійскихъ Монарховъ жалованными грамматами, съ опредѣленіемъ на оный милостинной дачи прежде по пятидесяти, а потомъ по сто рублей на каждый годъ, которой однако жъ якобы съ 1752-го они не получали, и о состояніи его нынѣ по прописываемымъ ими обстоятельствамъ въ самомъ бѣднѣйшемъ положеніи, просили: 1-е,

285. о испрошеніи Высочайшаго благоволенія объ отпускѣ тому Вяленскому монастырю на исправленіе всего церковнаго и монастырскаго, древностію и разными случаями внутрь и внѣ поврежденнаго строенія и на сдѣланіе по неимѣнію вновь потребныхъ къ богослуженію священнослужительскихъ облаченій и прочихъ благолѣпіе церковное составляющихъ вещей суммы и объ отпускѣ за всѣ истекшіе отъ 1752-го и впредь по вся годы опредѣленнаго по Высочайшимъ грамотамъ милостиннаго жалованья, съ переводомъ онаго въ тамошнее казначейство, также о возстановленіи тамо древняго Греко-Россійскія православныя церкви благосостоянія и возвращеніи въ первобытное благочестивое состояніе насильственно отъ православія въ унію отторгнутаго Виленскаго Свято-Троицкаго, яко издревле бывшаго благочестиваго, монастыря со всѣмъ движимымъ и недвижимымъ его имѣніемъ. 2-е, объ учиненіи чрезъ государственнаго землемѣра тому Свято-Духову монастырю и всѣмъ того монастыря принадлежностямъ плана. 3-е, объ увольненіи какъ того Свято-Духова, такъ и приписныхъ къ нему благочестивыхъ монастырей отъ возложенныхъ на нихъ поборовъ и полицейскихъ требованій. 4-е, о возвращеніи принадлежащихъ съ давнихъ временъ приписнымъ къ оному Виленскому монастырямъ земель и угодій, владѣемыхъ нынѣ самовольно наслѣдниками вкладчиковъ и основателей тѣхъ монастырей тамошними помѣщиками, и о взысканіи съ нихъ собранныхъ доходовъ отъ самого завладѣнія и во всемъ объ удовольствованіи по закону. 5-е, объ опредѣленіи къ хожденію по дѣламъ въ судахъ, яко сіе съ монашескимъ званіемъ несовмѣстно, государственнаго стряпчаго и объ уничтоженіи заключенныхъ монастырскими настоятелями вѣчныхъ, яко незаконныхъ, контрактовъ, съ возвращеніемъ занятаго имѣнія монастырю, попрежнему, также и объ отдачѣ собираемыхъ отъ занятія до сего времени за всѣ годы денегъ, съ пресѣченіемъ сего злоупотребительнаго обыкновенія навсегда, и 6-е, объ опредѣленіи для точнаго и неукоснительнаго оныхъ церковныхъ и монастырскихъ имѣній отъ занимателей отобранія и отмежеванія имѣній нарочитой коммиссіи изъ особъ 285.
православнаго исповѣданія и свѣдущихъ законы. Прошлаго жъ 1797-го года сентября 14-го дня Преосвященный Іовъ архіепископъ Минскій и кавалеръ, приложа по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода о состоящихъ во владѣніи того Виленскаго Свято-Духова монастыря, включеннаго нынѣ по имянному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу во второй классъ, угодьяхъ краткую выписку, а о числѣ монашествующихъ перечневую вѣдомость, представляетъ, что при семъ монастырѣ состоитъ тѣхъ угодій: 1-е, въ предмѣстіи города въ урочищѣ, называемомъ Зарѣчье юрисдыка или земля фундушовая, на которой поселившіеся по стародавнимъ отъ разныхъ монастырскихъ настоятелей выданнымъ въ вѣчность консессамъ разные Виленскіе обыватели какъ за нее, такъ и за другіе тринадцать пляцей и одну сѣножать платятъ монастырю поземельнаго въ годъ по сто шести рублей восьмидесяти копѣекъ. 2-е, съ каменныхъ домовъ состоящихъ среди города Вильны и отдаваемыхъ въ наймы получается въ годъ денежное разное количество; хлѣбное же пропитаніе имѣетъ отъ земли, принадлежащей приписнымъ къ нему монастырямъ, а сверхъ того по тремъ Высочайшимъ Россійскихъ Государей грамотамъ 1703-го февраля 28-го, 1708-го февраля жъ 29 и 1733-го годовъ сентября 12-го числъ, всемилостивѣйше пожалована милостинная дача по сто рублей на каждый годъ, которой однако, якобы отъ 1755-го года получаемо не было, и снабденъ привиллегіями Польскихъ королей, приписныхъ же къ оному монастырей состоитъ пять: 1-й Евейскій Свято-Успенскій, имѣющій фундушовую пахотную землю близь самаго монастыря, а сѣнокосы въ трехъ урочищахъ и деревню разстояніемъ отъ монастыря въ верстѣ, заключающую въ себѣ сорокъ четыре души мужеска пола, кромѣ женскаго, которые только обрабатываютъ монастырскую землю, не платя деньгами, по своему убожеству, ничего въ монастырь, и прочія угодьи. 2-й Кронскій Свято-Троицкій, при немъ сверхъ фундушовой пахотной и сѣнокосной съ дровянымъ лѣсомъ земли, нахо-

285. дится крестьянъ мужеска пола, кромѣ женскаго, двадцать четыре души на такомъ же основаніи, какъ и при Евейскомъ монастырѣ. 3-й Сурдецкій Свято-Духовъ, при которомъ крестьянъ мужеска пола двадцать три души, а лѣсомъ довольствуется изъ принадлежащаго фамиліи основательницы сего монастыря Бисмевичевой. 4-й Друйскій Свято-Благовѣщенскій, а при немъ имѣется пахотная и сѣнокосная земля и дворъ съ нужнымъ для хозяйства строеніемъ, двѣ церкви каменная и деревянная. 5-й Кайдановскій Преображенскій, при коемъ земли фундушовой не состоитъ, кромѣ одного малаго огороду, церковь деревянная ветхая, не имѣющая никакихъ украшеній, ограды келій. А какъ состоящіе при означенныхъ приписныхъ къ Виленскому монастыряхъ прихожане неоднократно ему архіепископу Минскому отзывались просьбами, что всѣ сихъ монастырей доходы забираются въ Виленскій, чрезъ что тѣ монастыри пришли въ такое бѣднѣйшее положеніе, что со временемъ невозможно да и нечѣмъ уже будетъ привести ихъ въ прежнее положеніе, то состоять ли имъ по прежнему въ вѣдомствѣ Виленскаго монастыря и, буде останутся, считать ли находящихся нынѣ въ нихъ монашествующихъ въ штатѣ Виленскаго и благоволено ли будетъ Кайдановскій Преображенскій монастырь, яко не имѣющій никакихъ угодій и въ близости его благочестиваго исповѣданія людей, упразднить вовсе? проситъ указа, до воспослѣдованія де коего и съ наполненіемъ штатнаго числа монашествующихъ въ Виленскій монастырь удержался. А сентября 21-го дня того жъ 797-го года присланнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ уполномоченный отъ всего Виленскаго монастыря братства староста церковный Виленскій купецъ Павелъ Леневичъ жалобою, упомянувъ о жалованныхъ братству ихъ отъ вселенскихъ Константинопольскихъ патріарховъ, Кіевскихъ митрополитовъ и Польскихъ королей привиллегіяхъ, по коимъ приписаны къ Виленскому монастырю вышеозначенные другіе по разнымъ мѣстамъ бывшаго княжества Литовскаго лежащіе монастыри, на основаніи, данныхъ отъ основателей ихъ фундушей или грамотъ, со всѣми къ тѣмъ монастырямъ принадлежностями и фольварками, представилъ: 1-е, что Преосвященный Минскій всѣ приписные монастыри отъ Виленскаго удалилъ, оставя оный при одномъ положенномъ ему жалованьѣ, а тѣ монастыри поручилъ въ управленіе невоздержной жизни духовенству, закоснѣлому въ пьянствѣ, почему братство Виленскаго монастыря опасается, чтобы таковые монашествующіе пріобрѣтенное бдѣтельнымъ Виленскаго архимандрита домостроительствомъ въ тѣхъ приписныхъ монастыряхъ хозяйственное и церковное имущество, паче же въ Сурдецкомъ Свято-Духовѣ, кромѣ различныхъ въ золотѣ и серебрѣ состоящихъ вещей однихъ денегъ болѣе двухсотъ рублей золотомъ же и серебромъ не расточили, а особливо, что все то забрано ими безъ сдачи по порядку и описывали они имѣнія монастырскія сами собою какъ хотѣли, а сверхъ того, какъ по штатамъ на хлѣбъ сумма не положена, въ Вильнѣ же всѣ съѣстные припасы весьма дороги, то оные на содержаніе братіи Виленскаго монастыря и получать не откуда, хотя же отъ принадлежащей сему монастырю юрисдыки слѣдовало бы по консессамъ получать въ годъ сто шесть рублей, но по причинѣ неисправныхъ и замотавшихся откупщиковъ нынѣ монастырь едва получаетъ въ годъ сорокъ шесть рублей, а изъ принадлежавшихъ сему же монастырю въ городѣ Вильнѣ трехъ домовъ одинъ давно разобранъ, другой отобранъ по суду, третій же болѣе требуетъ издержки денегъ, нежели сколько выручается за него отдачею въ аренду, а къ тому и податьми государственными какъ оный домъ, такъ и весь монастырь обложенъ, еще и офяру оплачивать ежегодно слѣдуетъ, да за дѣвичій Виленскій монастырь, изъ котораго монахини Преосвященнымъ Минскимъ переведены въ Слуцкъ, а принадлежавшая ему деревня Жабовщизна взята и, неизвѣстно почему, не вовращается, въ казну же принадлежитъ ежегодно платить подымныя подати, а пожалованной въ 1733-мъ году братіи сего монастыря милостинной дачи по сто рублей въ годъ съ 1755-го года получаемо не было, прежде же какъ Вилен- 285.

285. скаго, такъ и приписныхъ къ нему монастырей братія были нераздѣльны и считались заедино, почему и собираемый общими трудами съ фольварковъ хлѣбъ употребляемъ былъ по частямъ на содержаніе какъ тѣхъ монастырей, такъ и Виленскаго, да и монашествующихъ нынѣ въ сихъ монастыряхъ по одному только или по два человѣка. 2-е, что Преосвященный Минскій сверхъ порученія приписныхъ монастырей во управленіе монашествующимъ пьяницамъ, изъ коихъ нѣкоторые одержимы еще падучею болѣзнію и сумасшествіемъ, и въ Виленскій монастырь къ наполненію штатнаго положенія прислалъ самыхъ заматорѣлыхъ въ пьянствѣ, которые вмѣсто богослуженія обращаются денно и нощно по шинкамъ, отыскиваются въ оныхъ посредствомъ городническаго правленія, да и въ самомъ церковномъ служеніи дѣлаютъ безпорядки, насылаетъ подъ эпитимію изъ бѣлаго духовенства изобличившихся въ непорядкахъ и запрещенныхъ въ священнослуженіи, которыхъ братія должна питать и содержать изъ своего бѣднаго иждивенія, а таковыми духовными наполняя Виленскій въ публичномъ мѣстѣ состоящій монастырь, дѣлаетъ оный обиталищемъ непорядочныхъ, а тѣмъ и самую церковь лишаетъ богослуженія надлежащаго, братству же наводитъ стыдъ предъ иновѣрными. 3-е, не имѣютъ они особливаго для погребенія умирающихъ мѣста съ церковію, а посему тѣла вывозятся на распутіе, иногда же погребаются между иновѣрными. 4-е, приказалъ дѣтей ихъ крестить чрезъ троекратное погруженіе въ воду, а не обливать, отчего и опасаются, дабы помянутые духовные, погружая младенцевъ въ воду, пьяные не утопили. А потому просилъ о возвращеніи власти и управленія приписными монастырями по силѣ привиллегій попрежнему Виленскому монастырю и какъ сей, такъ и приписные состоящіе въ Литовской губерніи Сурдецкій, Евейскій и Кронскій снабдить добропорядочными монашествующими, для избѣжанія же отъ Преосвященнаго Минскаго притѣсненія, о причисленіи ихъ къ другой епархіи, а особливо къ Кіевской; по истребованному же чрезъ указъ Святѣйшаго Сунода Октября отъ 2-го дня отъ него архіепископа Минскаго противъ означенной жалобы объясненію оказалось: 1-е, хотя Виленскаго монастыря архимандриту Даніилу и было предписано, чтобы онъ изъ приписныхъ монастырей въ Виленскій никакихъ церковныхъ вещей и бываемыхъ тамо доходовъ не забиралъ, а взятые бы возвратилъ и до воспослѣдованія изъ Святѣйшаго Сунода указа управленіемъ своимъ до тѣхъ монастырей не касался, но сіе послѣдовало, какъ выше значитъ, по поводу дошедшихъ къ нему приписныхъ монастырей отъ прихожанъ свѣдѣній, а Друйскаго Благовѣщенскаго монастыря отъ церковнаго старосты просьбы, что изъ тѣхъ монастырей всѣ бываемые доходы и хлѣбъ, изъ Друйскаго же и церковныя ризничныя вещи и утвари забраны и забираются всегда въ Виленскій монастырь, чрезъ что тѣ монастыри приходятъ въ такое опустѣніе, что по времени невозможно будетъ привести ихъ въ прежнее состояніе. 2-е, оные приписные монастыри монахамъ невоздержной жизни поручены не имъ Преосвященнымъ, а того Виленскаго монастыря архимандритомъ, который всегда избиралъ и опредѣлялъ въ нихъ монашествующихъ. 3-е, монахинь въ Вильнѣ было точію двѣ, и какъ они тамъ никакого, кромѣ что отъ продажи свѣчъ, пропитанія не имѣли, церковь у нихъ была совсѣмъ ветхая, да и жили они почти совмѣстно съ монахами, ибо отдѣлялись одною только оградою, чрезъ кою входъ былъ и въ мужескій монастырь, что служило къ разврату и соблазну, то онъ Преосвященный на основаніи указа Святѣйшаго Сунода 795-го года мая 23-го дня 4-го пункта обѣихъ тѣхъ монахинь помѣстилъ въ штатъ Слуцкаго дѣвича монастыря, касательно же деревни Жабовщизны, состоящей нынѣ въ повѣтѣ Минскомъ, то оная въ вѣдѣніе поступила Минскаго Духовского Петропавловскаго монастыря до присоединенія еще къ Россіи тамошняго края, а потому не только до вступленія его Преосвященнаго въ правленіе Минской епархіи, но и до учрежденія еще тамо штатнаго монастыря имѣли монашествующіе во владѣніи ту деревню, а по какимъ обстоятельствамъ, ему неизвѣстно. 285.

285. 4-е, о непорядочномъ поведеніи трехъ Виленскаго монастыря монаховъ хотя отъ нынѣшняго настоятеля того монастыря и было къ нему Преосвященному представленіе съ прошеніемъ о перемѣнѣ ихъ другими, но по вызовѣ ихъ въ консисторію, оправдая они себя въ доносимомъ на нихъ, принесли жалобу и на самаго настоятеля въ непорядочныхъ его поступкахъ, то онъ Преосвященный, дабы не навести каковаго-либо соблазна христіанамъ, а отъ иновѣрныхъ нареканія, оставивъ то дѣло безъ изслѣдованія, предалъ все на совѣсть того настоятеля, а тѣхъ трехъ монаховъ, дабы имъ не было отъ него какого-либо мщенія, опредѣлилъ въ Слуцкій монастырь, на мѣста же ихъ отправилъ одного іеромонаха новоприсоединеннаго изъ базиліанъ и одного іеродіакона; и хотя о поведеніи перваго, поелику онъ находился въ отдаленномъ монастырѣ, заключить не можетъ, но о другомъ, яко бывшемъ въ штатѣ архіерейскаго дома, твердо увѣренъ, что поведенія честнаго и въ пьянствѣ незамѣченъ, болѣе жъ никогда въ тотъ монастырь монаховъ онъ Преосвященный не посылалъ. 5-е, хотя одинъ священникъ въ Виленскій монастырь и былъ отосланъ для воздержанія отъ пьянства и худыхъ поступокъ на полгода съ такимъ настоятелю предписаніемъ, что, буде онъ чрезъ два мѣсяца остепенится, то разрѣшить ему священнослуженіе; но изъ мѣсячныхъ репортовъ архимандрита явствуетъ, что тотъ священникъ во все время въ монастырѣ живетъ честно, почему обители и стыда никакого не наводитъ. 6-е, объ отведенія кладбища для умирающихъ благочестивыхъ и объ устроеніи кладбищенской церкви никто къ нему Преосвященному съ просьбой не относился, а потому не имѣлъ онъ нужды о томъ и думать. 7-е, о троекратномъ погруженіи крещаемыхъ дѣтей какъ отъ проживаемыхъ въ Вильнѣ нѣкоторыхъ благочестивыхъ людей увѣдомленъ онъ Преосвященный, что проживающіе и живущіе въ Вильнѣ великороссійскіе купцы завсегда просятъ, чтобы дѣтей ихъ крестить съ троекратнымъ погруженіемъ, что въ томъ же монастырѣ и совершается, то сіе и соблазномъ служить не можетъ, когда уже таковой обрядъ въ городѣ Вильнѣ существуетъ. 285.
А сверхъ того онъ Преосвященный Минскій репортомъ, упоминая о присланномъ къ нему Виленскаго Свято-Духоваго монастыря отъ архимандрита репортѣ съ изъясненіемъ, что въ монастырѣ его монашествующіе нѣкоторые больные, а другіе совсѣмъ престарѣлые и для священнослуженія остаются одинъ іеромонахъ и одинъ іеродіаконъ, и съ просьбой о присылкѣ къ нему изъ Слуцкаго Троицкаго монастыря іеромонаха Иларіона, такъ же о вступившемъ къ нему Іюля 18-го дня отъ Литовскаго господина губернатора и кавалера Булгакова сообщеніи, что того Виленскаго монастыря нѣкоторые монашествующіе обращаются въ пьянствѣ, а на другихъ есть подозрѣніе въ обворованіи церкви и чтобъ таковыхъ безчинствующихъ перемѣнить другими, а притомъ объясняя разныя найденныя имъ Преосвященнымъ во всей Минской епархіи по прибытіи его въ оную неустройства какъ между монашествующими, такъ и въ бѣломъ духовенствѣ, наипаче жъ отъ благочинныхъ происходящія, проситъ о дачѣ повелѣнія о взятіи изъ другихъ епархій монашествующихъ хорошаго поведенія для наполненія наипаче Виленскаго монастыря, дабы архимандритъ болѣе на него не нарекалъ, и о позволеніи ему Преосвященному опредѣлять въ монастыри вдовыхъ священниковъ. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что въ Кіевской, Черниговской и Новороссійской епархіяхъ заштатныхъ монашествующихъ остается въ первой 2, во второй 21, а въ послѣдней 28. Приказали: оному Преосвященному Минскому предписать указомъ: 1-е, что какъ на возобновленіе показаннаго Виленскаго Свято-Духова монастыря въ 1752-мъ году по имянному указу, состоявшемуся на подносимомъ отъ Сѵнода докладѣ отпущено шесть тысячъ рублей, а сверхъ того и милостинная дача, пожалованная по грамотамъ Россійскихъ государей, по сто рублей въ годъ произведена, какъ по справкѣ оказалось, по 1781-й годъ, каковою суммою состоящія въ семъ Виленскомъ монастырѣ ветхости при хорошемъ хозяйственномъ распоряженіи исправить весьма было можно, нынѣ-жъ

285. оный монастырь по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу 1797-го года Мая 19-го дня включенъ въ число второклассныхъ монастырей, на который и сумма положенная не только по состоявшимся въ 1764-мъ году на духовныя мѣста штатамъ, но и по Высочайше конфирмованной въ 18-й день Декабря того-жъ 1797-го года росписи отпускается въ каждый годъ по двѣ тысячи пятьсотъ четыре рубля пятидесяти копѣекъ, слѣдовательно той пожалованной сему Виленскому монастырю, яко снабженному по Высокомонаршему благоволенію достаточнымъ противъ 2-го класса монастырей содержаніемъ, милостинной дачи производить уже теперь не слѣдуетъ и потому оной братіи въ сей просьбѣ ихъ отказать. 2-е, что принадлежитъ до обращенія Виленскаго Святотроицкаго монастыря въ первобытное благочестивое состояніе, якобы отторгнутаго въ унію насильственно, со всѣмъ его движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, то о семъ поступить Преосвященному Минскому на основаніи состоявшагося въ прошломъ 797-мъ году Марта 18-го дня Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста и имянныхъ Высочайшихъ указовъ, данныхъ въ томъ же году Мая 13-го и Іюля 21-го числъ Минскому губернатору Карнѣеву, а какъ 3-е учиненіе плана земли, положеніе его изъ древнихъ временъ составляющей, и увольненіе какъ Виленскаго, такъ и приписныхъ къ нему благочестивыхъ монастырей отъ возложенныхъ на оные поборовъ и полицейскихъ требованій зависитъ отъ разсмотрѣнія гражданскаго правительства, то ему Преосвященному Минскому, учиня объ ономъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе, и потомъ разсмотря, могутъ ли нынѣ данные оному Виленскому монастырю отъ королей Польскихъ привиллегіи имѣть свою силу и дѣйствіе, а утвержденные тѣми привиллегіями вклады основателей сего монастыря, по включеніи его въ штатное положеніе, могутъ ли остаться за ними попрежнему, или сообразно бывшимъ за великороссійскими монастырями имѣніямъ поступить должны въ коронное вѣдомство, а потому и начатое о принадлежащихъ къ сему монастырю дачахъ тяжебное дѣло слѣдуетъ ли продолжать, равно и о возможныхъ на него поборахъ и полицейскихъ требованіяхъ, отъ коего и по какому поводу, и одни ли благочестивые или и другихъ религій монастыри оными обременены, представить Святѣйшему Сѵноду съ своимъ мнѣніемъ. 4-е, поелику Виленскій монастырь состоитъ нынѣ въ вѣдомствѣ Минской епархіи, слѣдовательно и приписные къ нему монастыри Евейскій, Успенскій, Кронскій, Троицкій, Сурдецкій Свято-Духовъ и Друйскій Благовѣщенскій, для соблюденія должнаго въ нихъ благоустройства и въ прекращеніе происходящихъ отъ монашествующихъ, какъ выше значитъ, несоотвѣтствующихъ чину ихъ поступокъ, должны причислены быть къ Минской же епархіи и состоять въ непосредственномъ вѣдомствѣ епархіальнаго архіерея и тамошней консисторіи, содержа въ нихъ число монашествующихъ на точномъ основаніи Высочайшаго указа состоявшагося въ 764-мъ году Марта 31-го дня на подносимомъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи о заштатныхъ монастыряхъ докладѣ 4-го пункта, повелѣвающаго быть въ сихъ монастыряхъ по одному строителю и по шести братовъ, относительно же показанія ихъ, что они содержаніе свое получаютъ отъ вкладовъ данныхъ основателями тѣхъ монастырей, то ему Преосвященному, справясь достовѣрно, на какомъ основаніи оные даны и буде они отъ потомковъ тѣхъ основателей терпятъ какія либо обиды, не оставить ихъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ, пастырскимъ своимъ защищеніемъ. 5-е, для наполненія всѣхъ сихъ монастырей монашествующими требовать ихъ отъ Преосвященныхъ Кіевскаго, Новороссійскаго и Черниговскаго, изъ числа состоящихъ въ сихъ епархіяхъ заштатныхъ, причисленныхъ въ другія епархіи въ недостающее по штату число; о чемъ давъ знать имъ Преосвященнымъ предписать указами, дабы въ случаѣ отношенія его архіепископа Минскаго отправляемы были къ нему изъ помянутыхъ состоящихъ въ епархіяхъ ихъ заштатныхъ монашествующихъ честнаго поведенія и способные къ послушаніямъ на коштъ тѣхъ монастырей, куда они требованы будутъ; что жъ принадлежитъ до вдовыхъ священ- 285.

285. никовъ, то оныхъ опредѣлять ему Преосвященному Минскому въ монастыри не инако, какъ на основаніи духовнаго регламента о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго 30-го пункта и послѣдовавшихъ потомъ имянныхъ Высочайшихъ указовъ, по собственному ихъ произволенію, а противъ онаго отнюдь ихъ въ оные не опредѣлять. 6-е, приписный къ Виленскому же монастырю Койдановскій Преображенскій монастырь, яко не имѣющій никаковыхъ угодій и монашествующихъ и по несостоянію не только при немъ, но и въ близости его благочестиваго исповѣданія людей, согласно мнѣнію его Преосвященнаго упразднить вовсе, поступя въ обращеніи состоящей въ немъ церкви въ приходскую по силѣ Высочайше конфирмованнаго въ 1764-мъ году Февраля 26-го дня о штатахъ духовнымъ мѣстамъ учрежденія 10-го пункта. 7-е, а какъ приведеніе всякаго неустройства по епархіи въ надлежащій порядокъ и порученіе надзиранія за благочиніемъ протопопамъ или священникамъ испытаннымъ во благоправіи и честномъ поведеніи и дабы монашествующіе, кромѣ монастырскихъ и другихъ приличныхъ званію ихъ послушаній, ни въ какія не соотвѣтственныя имъ должности употребляемы не были и всѣ церкви снабжены были церковнослужителями сообразно великороссійскимъ церквамъ на точномъ основаніи штатнаго о церквахъ положенія, зависитъ отъ распоряженія его архіепископа, яко епархіальнаго архіерея, то Святѣйшій Сунодъ какъ сіе, такъ и о крещеніи младенцевъ съ троекратнымъ погруженіемъ предоставляетъ пастырскому его попеченію и разсмотрѣнію, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы введеніе сего въ тамошнихъ жителяхъ, яко недовольно еще утвердившихся въ познаніи христіанскаго закона, не могло произвести дальнѣйшаго ропота.

286. **№ 286.** — Октября 18. *О дозволеніи жительствующимъ Иркутской губерніи въ Верхнеудинской округѣ старообрядцамъ имѣть церковь и правильныхъ священниковъ.*

1798-го года Октября 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушавъ рапортъ Преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго, при которомъ приложа въ силу указа изъ Святѣйшаго Сунода прошлаго 1794-го года Октября отъ 11-го дня, послѣдовавшаго по прошенію выбранныхъ обитающими Иркутской губерніи Верхнеудинской округи въ разныхъ селеніяхъ поселившимися старообрядцами повѣренныхъ старообрядцевъ же Ѳеоѳана Чернаго и Онуфрія Горбатова о дозволеніи имъ имѣть у себя церковь и священника для исправленія службы по ихъ обрядамъ, присланную отъ бывшаго Иркутскаго губернатора Нагеля о числѣ тѣхъ старообрядцевъ вѣдомость и взятый имъ епископомъ на предложенные отъ него лично онымъ выбраннымъ вопросы отвѣтъ, а притомъ прописывая о сдѣланномъ со стороны губернатора предоставленіи заключенія о сихъ старообрядцахъ въ полное его епископа разсмотрѣніе, представляетъ: 1-е, что хотя оные старообрядцы въ томъ отвѣтѣ своемъ и написали, что подъ именемъ старообрядства разумѣютъ они отправленіе священнослуженія и требъ по книгамъ печатаннымъ до патріарха Никона; однако же желаютъ во всемъ поступать по старообрядческому обряду, какъ оный въ Стародубскихъ и прочихъ старообрядческихъ мѣстахъ отправляютъ, гдѣ сколько ему епископу извѣстно введены многія крайне суевѣрныя, а нѣкоторыя и значеніе еретическое имѣющія церемоніи, о каковыхъ въ печатныхъ книгахъ до патріаршества Никона не упоминается, то въ разсужденіи сего дать имъ особую церковь не возможно, тѣмъ паче, что они, гдѣ должно, упоминать о Высочайшемъ имени Его Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, не хотятъ называть Его Величество ни благочестивѣйшимъ, ни самодержавнѣйшимъ, а точію державнѣйшимъ; о Святѣйшемъ же Сунодѣ и вовсе не упоминаютъ; и когда въ разговорахъ имъ епископомъ были спрошены, для чего бы имъ не хотѣлось хотя сему важному въ церкви учрежденію сообразоваться? отвѣтствовали, что таковыхъ словъ нѣтъ въ старинныхъ книгахъ; почему если Святѣйшему Суноду угодно дозволить имъ

286. имѣть особую церковь, то за необходимо нужное поставляетъ онъ епископъ по своему мнѣнію дать имъ священника изъ Россіи въ разсужденіи того, что ежели изъ тамошнихъ священниковъ будутъ опредѣляемы, то выйдетъ опасность, дабы въ мысляхъ не поколебались тамошніе народы, кои по сіе время отъ раскола являютъ отвращеніе; что же касается до числа тѣхъ старообрядцевъ, то оное, какъ изъ вѣдомости видно, не умножается, развѣ новорождающимися отъ нихъ; а сверхъ того проситъ онъ епископъ о слѣдующихъ, яко нужныхъ по его разсужденію для отвращенія умноженія въ тамошнихъ странахъ раскола, предосторожностяхъ: 1-е) запретить Михаилу Калмыкову присылать въ тамошнія страны поповъ своихъ, кои, туда пріѣзжая, возвращаются къ нему съ изобильнымъ подаяніемъ. 2-е) командѣ свѣтской внушить, дабы не было послабляемо таковымъ тайнымъ проѣздамъ, которые и по другимъ обстоятельствамъ могутъ быть опасны, а притомъ дабы священникамъ не препятствовано было въ развѣдываніи о подобныхъ бродягахъ, безъ чего оные священники попускаются многимъ затрудненіямъ, часто съ напрасными ихъ обвиненіями, когда они по должности своей на сіе вниманіе обращаютъ. 3-е) нужно, дабы раскольники, а наипаче ихъ попы по винамъ въ тамошнія страны не отсылались, ибо де раскольники тамошніе, свѣдавъ объ нихъ, не щадя ничего, стараются приглашать ихъ къ себѣ. Приказали: какъ Святѣйшій Сvнодъ, внимая причинамъ упорства и ожесточенія старообрядцевъ началомъ всего того находитъ единственное бывшее въ разныя времена, а особливо при благочестивѣйшемъ Государѣ Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ исправленіе церковныхъ книгъ, послѣдовавшее потому, что Россія, принявъ отъ Греческія церкви христіанство, въ краткомъ времени не могла получить исправныхъ съ греческаго языка переводовъ оныхъ книгъ, тѣмъ паче, что Россійскій языкъ никакой не имѣлъ грамматики, печати не было, а писцы были неисправные, отчего церковныя книги наполнялись погрѣшностями; между же тѣмъ нѣкоторые вводили по своему произволу молитвы и обряды, а когда съ оныхъ рукописныхъ книгъ началось и печатаніе, сколько ни было изданій при митрополитахъ и патріархахъ Россійскихъ, всегда были поправляемы, что доказываютъ при всѣхъ изданіяхъ извиненія, если не во всемъ поправлены; зломысленные же и корыстолюбивые по сему благочестивому подвигу Церкви начинали расколы, что и продолжалось до временъ помянутаго благочестивѣйшаго Государя Царя Алексѣя Михайловича, который, предпріявъ усиліе оныхъ развратниковъ остановить, а паче дабы разнообразіе Россійскія церкви съ православною Греческою не произвело новаго раскола, повелѣлъ собрать книги изъ Аѳонскія горы Греческія, писанныя за семьсотъ лѣтъ и болѣе, и Россійскія изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей, писанныя за пятьсотъ лѣтъ и далѣе, и не новое, но древнее сдѣлать имъ поправленіе. Святѣйшій же Сvнодъ, разсматривая различіе между исправленными и старопечатными книгами ничего не усматриваетъ, кромѣ одного со стороны старообрядцевъ упорства и просвѣщенные истинами евангелія прибѣгаютъ къ церкви, бѣглецы же, ищущіе корысти для пропитанія и обогащенія своего, стараются невѣждъ удалять отъ оной, каковыя обстоятельства и побудили какъ въ Бозѣ почивающую Государыню Императрицу Екатерину Вторую, такъ и Его Императорское Величество Высочайше повелѣть жительствующимъ въ Бѣлорусской, Малороссійской и Новороссійской губерніяхъ, также въ Казанской и Нижегородской епархіяхъ старообрядцамъ дать отъ епархіальныхъ архіереевъ священнниковъ съ дозволеніемъ службу Божію отправлять по ихъ обрядамъ; почему Святѣйшій Сvнодъ разсуждаетъ, лучше и симъ жительствующимъ Иркутской губерніи въ Верхнеудинской округѣ старообрядцамъ оказать снисхожденіе въ обрядахъ, нежели запрещеніемъ оныхъ удалять отъ установленныхъ Христомъ Спасителемъ Святыхъ Таинъ, яко единственнаго средства ко спасенію всякаго христіанина; для того имъ на основаніи имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сvноду сего 1798-го года Марта 12-го дня, послѣдовав- 286.

286. шаго по случаю подносимаго отъ него по представленію епископа Нижегородскаго доклада, о дозволеніи жительствующимъ въ тамошней епархіи старообрядцамъ имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, съ предоставленіемъ собственному помянутаго епископа усмотрѣнію и исправленія тѣхъ священниковъ въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій духовной епитиміи подлежащихъ, дозволить по желанію ихъ имѣть у себя церковь, опредѣля къ ней священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ по собственному ихъ избранію, съ тѣмъ однакожъ, чтобы симъ снисхожденіемъ пользовались единственно жительствующіе въ тѣхъ селеніяхъ, родившіеся и воспитанные въ старообрядствѣ, а вновь къ своему обществу никого бы не привлекали, въ чемъ помянутыхъ повѣренныхъ ихъ Өеофана Чернаго и Онуфрія Горбатова въ Иркутской консисторіи и обязать подпискою, дабы всѣ они отнюдь не дерзали другихъ совращать ко вступленію въ старообрядство подъ опасеніемъ поступленія съ ними по законамъ. Что же принадлежитъ до показуемыхъ имъ епископомъ Иркутскимъ предосторожностей, то дать ему Преосвященному знать, что присылка въ тамошніе края изъ другихъ мѣстъ бѣглыхъ поповъ и тайные проѣзды ихъ чрезъ вышеозначенное дозволеніе имѣть правильныхъ священниковъ сами по себѣ уже пресѣкутся; относительно же просьбы ихъ о выдачѣ имъ всего церковнаго круга старопечатныхъ книгъ, то объявить имъ, что оныхъ въ типографіи Святѣйшаго Сунода нѣтъ, и о томъ къ Преосвященному Иркутскому послать указъ.

287. **№ 287.** — Октября 18. *Объ учрежденіи въ состоящихъ въ Бѣлорусской и Минской епархіяхъ заштатныхъ монастыряхъ архимандрій.*

1798-го года Октября 11-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ вступившіе въ оный сего года Марта 19-го и 287.
Апрѣля 5-го числъ отъ Преосвященныхъ и кавалеровъ: Анастасія епископа Бѣлорусскаго и Іова архіепископа Минскаго репорты, которыми на посланные къ нимъ Февраля отъ 29-го дня сего-жъ года указы о донесеніи Святѣйшему Суноду, въ какихъ именно третьеклассныхъ монастыряхъ признаютъ они за приличнѣе учредить, на основаніи имяннаго Его Императорскаго Величества даннаго Суноду въ 18-й день Декабря 1797-го года Высочайшаго указа, архимандріи? представили, что хотя въ епархіяхъ ихъ штатныхъ третьеклассныхъ монастырей нѣтъ, а состоятъ оные всѣ, кромѣ Минскаго первокласснаго и Виленскаго второкласснаго монастырей, на своемъ содержаніи; но они Преосвященные признаютъ нужнымъ учредить изъ сихъ монастырей архимандріи въ нижеслѣдующихъ: *Бѣлорусскій*: 1-е, въ Полоцкомъ братскомъ Богоявленскомъ потому, что городъ Полоцкъ былъ древнее Россійское княженіе и имѣлъ епископовъ, а послѣ состоялъ въ числѣ городовъ губернскихъ; 2-е, въ Могилевскомъ Богоявленскомъ же братскомъ училищномъ, утвержденномъ привилегіями Польскихъ королей и граматами Константинопольскихъ патріарховъ быть ставропигіальнымъ и въ коемъ сначала была архимандрія, къ тому же и городъ Могилевъ есть знатнѣйшій прочихъ городовъ и Бѣлорусскія епархіи каѳедральный; 3-е въ Витебскомъ Марковѣ, утвержденномъ также привиллегіями королевскими и гдѣ прежде имѣли пребываніе Виленскіе старшіе, имѣвшіе архимандричьи кресты, къ тому-жъ и городъ Витебскъ есть губернскій, многолюдный и портовый; за всѣмъ тѣмъ, въ показанныхъ городахъ есть много римскаго и уніатскаго исповѣданія духовныхъ съ отличными преимуществами, коихъ блескъ дѣлаетъ въ послѣдователяхъ ихъ не малое впечатлѣніе, придерживаться оныхъ религій, итакъ де нужно, чтобъ и въ господствующей религіи имѣло знатнѣйшее духовенство въ священнослуженіи отличіе, коимъ бы народъ, великолѣпіе любящій, былъ привлекаемъ; *Минскій:* 1-е, въ состоящемъ Минской губерніи Игуменскаго повѣта въ мѣстечкѣ Грозовѣ Іоанно-Богословскомъ потому, что бываютъ близь

287. онаго частые торги и ярмонки, на кои съѣзжается множество народа не только изъ правовѣрныхъ, но и другихъ исповѣданій, къ тому-жъ монастырь оный достаточно какъ снаружи, такъ и внутри украшенъ; 2-е, въ находящемся Литовской губерніи въ пограничномъ городѣ Брестѣ Симеоновскомъ, по многому числу въ томъ городѣ жителей, исповѣдающихъ православную вѣру. Къ произведенію же въ сіи монастыри въ архимандрита ими Преосвященными рекомендуются: Бѣлоруссимъ: въ Полоцкій братскій Богоявленскій того-жъ монастыря игуменъ Іоасафъ, заслуживающій одобрительное вниманіе по просвѣщенію и честности въ жизни; Могилевскій Оршанскаго монастыря игуменъ Іоасафъ, исправляющій въ Бѣлорусской семинаріи должность ректора, который по знанію въ дѣлахъ и по честности житія пріобрѣлъ отъ всѣхъ похвалу и почтеніе; въ Витебскій того-жъ монастыря игуменъ Іосифъ, пріобрѣтшій честнымъ своимъ поведеніемъ уваженіе не только отъ губернскихъ тамошнихъ начальниковъ, но и отъ католическаго и уніатскаго исповѣданія духовныхъ и мирскихъ; Минскимъ: въ Грозовскій Іоанно-Богословскій и въ братскій Симеоновскій игумены тѣхъ же монастырей Исаія и Гавріилъ. Приказали: хотя на основаніи означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 1797-го года состоявшагося указа дозволено Сvноду по усмотрѣнію своему для благолѣпія церковнаго вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса; но какъ представляемые ими Преосвященными Бѣлорусскимъ и Минскимъ для учрежденія архимандрій монастыри имѣютъ довольное содержаніе отъ состоящихъ за ними вотчинъ, на какомъ положеніи до состоянія въ 764-мъ году штатовъ и всѣ прочіе всѣ прочіе Россійскіе монастыри состояли, и нѣкоторые изъ нихъ утверждены были издревле привилегіями королевскими, а Могилевскій братскій учрежденъ быть по грамотамъ Константинопольскихъ патріарховъ ставропигіальнымъ, къ тому-жъ и состоятъ всѣ они въ городахъ знатныхъ, гдѣ находящееся римскаго исповѣданія духовенство имѣетъ отличныя преимущества, то во уваженіе прописываемыхъ ими Преосвященными обстоятельствъ учредить для благолѣпія церковнаго и въ оныхъ Полоцкомъ Богоявленскомъ, Могилевскомъ братскомъ, Витебскомъ Марковѣ, Грозовскомъ Богословскомъ а Брестскомъ Симеоновскомъ монастыряхъ архимандріи, съ произведеніемъ представляемыхъ ими кандидатовъ въ санъ архимандрита игуменовъ: въ Полоцкій Богоявленскій Іоасафа, въ Могилевскій Оршанскаго монастыря Іоасафа же, въ Витебскій Марковъ Іосифа, въ Грозовскій Богословскій Исаію, а въ Брестскій Симеоновскій Гавріила, которымъ употреблять мантіи камлотовыя безъ скрижалей. И о томъ къ онымъ Преосвященнымъ Бѣлорусскому и Минскому, кому о комъ слѣдуетъ, послать указы. 287.

№ 288. — Октября 20. *О дачѣ знать Преосвященнымъ архіереямъ, кому слѣдуетъ, указами, что назначенная Святѣйшимъ Сvнодомъ въ нынѣшнемъ году на постройку и исправленіе при епаршескихъ семинаріяхъ зданій сумма ассигнована къ отпуску изъ казенныхъ палатъ.* 288.

1798-го года Октября 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго о полученномъ имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева увѣдомленіи, вслѣдствіе сдѣланнаго къ нему отношенія о назначенныхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ къ отпуску въ нынѣшнемъ 1798-мъ году на постройку и исправленія при епаршескихъ семинаріяхъ зданій тридцати двухъ тысячъ семисотъ восьмидесяти одного рубля двадцати шести копѣекъ съ половиною, что онъ государственный казначей предписалъ казеннымъ палатамъ тѣхъ губерній, гдѣ показанныя семинаріи находятся, на счетъ положенной на духовныя мѣста суммы, отпустить въ тѣ семинаріи назначенное число

288. денегъ въ вѣдѣніе тамошнихъ епархіальныхъ архіереевъ изъ суммъ принадлежащихъ остаточнымъ казначействамъ. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что изъ оной ассигнованной къ отпуску въ нынѣшнемъ году на постройку и исправленіе тѣхъ училищныхъ домовъ суммы назначено Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ семинаріи: во Псковскую двѣ тысячи рублей; въ Тверскую тысяча рублей; въ Астраханскую, полагая строенія назначаемаго въ ней этажа на 24-хъ саженяхъ, въ число потребныхъ на оное восьми тысячъ девятисотъ девяноста пяти рублей четыре тысячи четыреста девяносто семь рублей пятьдесятъ копѣекъ; въ Ростовскую тысяча рублей; въ Бѣлорусскую тысяча пятьсотъ рублей; въ Новороссійскую, Минскую, Бѣлградскую, Тамбовскую и Сѣвскую въ каждую по тысячѣ рублей; въ Архангельскую пятьсотъ рублей; въ Иркутскую, кромѣ назначаемой по смѣтѣ каменной ограды, тысяча пятьсотъ рублей; въ Костромскую семьсотъ пятьдесятъ семь рублей шестьдесятъ копѣекъ; въ Переяславскую пятьсотъ рублей и въ Житомирскую двѣ тысячи рублей; въ число же потребныхъ на починку Тобольскаго Знаменскаго монастыря, дому архіерейскаго и тамошней семинаріи тридцати семи тысячъ пятисотъ семидесяти восьми рублей пятидесяти копѣекъ, двѣнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать шесть рублей шестнадцать копѣекъ съ половиною, а всего тридцать двѣ тысячи семьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль двадцать шесть копѣекъ съ половиною. Приказали: объ ономъ всѣхъ сихъ епархій Преосвященнымъ архіереямъ дать знать указами съ тѣмъ, чтобы, получа они показанную на нынѣшній годъ назначенную сумму, приступили заблаговременно къ исправленію и починкѣ училищныхъ зданій, имѣя пастырское попеченіе, дабы та сумма употреблялась съ крайнею бережливостью и не на другія, а на тѣ самыя исправленія.

289. **№ 289.**—Октября 22. *О предписаніи Преосвященнымъ: Кіевскому, Минскому, Черниговскому, Бѣлорусскому, Браилавскому, Ѳеодосійскому и Житомирскому о доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ свѣдѣній, касательно учрежденія соборовъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ и въ городахъ отъ Порты Оттоманской пріобрѣтенныхъ.* 289.

1798-го года Октября 13-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репорты Преосвященныхъ Гавріила митрополита Новороссійскаго, Іова архіепископа Минскаго и кавалера, Виктора архіепископа Черниговскаго и Минской епархіи Викарія Варлаама епископа Житомирскаго, которыми на указы изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Февраля отъ 17-го дня о присылкѣ свѣдѣній для надлежащаго по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ устроенія бѣлаго священства недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики и въ городахъ отъ Порты Оттоманской пріобрѣтенныхъ, гдѣ нужно учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ и по какимъ обстоятельствамъ? а при сельскихъ приходскихъ церквахъ, гдѣ состоятъ жители исповѣдующіе Греко-Россійскую вѣру, имѣются ли отведенныя земли или оныя находятся на другомъ какомъ основаніи и кѣмъ нынѣ обрабатываются? отъ нихъ Преосвященныхъ Святѣйшему Сѵноду донесено, отъ Новороссійскаго: что соборы по епархіи его нужно учредить въ городахъ Тирасполѣ и Одессѣ: въ первомъ, яко уѣздномъ, по нахожденію тамъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, куда и духовное правленіе изъ Дубосаръ переведено быть имѣетъ, съ переименованіемъ Тираспольскимъ, а во второмъ по пространству и величинѣ города, по купеческой водяной комерціи, по состоянію крѣпости и по довольному количеству народа, войскъ и морскихъ служителей; а въ Дубосарахъ оставить имѣющійся тамъ соборъ въ разсужденіи жительства иностранныхъ разнаго званія особъ, таможенныхъ карантинныхъ чиновъ и градскаго комисарства, къ тому-жъ и по купеческой чрезъ сей городъ сухопутной комерціи. Относительно же сельскихъ приходскихъ церквей, при коихъ состоятъ жители, испо-

289. вѣдающіе Греко-Россійскую вѣру, то при оныхъ во всей пріобрѣтенной отъ Порты Оттоманской области, кромѣ одной въ селеніи Граденищѣ церкви, въ отводѣ земель нѣтъ, ибо при устроеніи оныхъ церквей губернаторы на требованіе его Преосвященнаго объ отмежеваніи земель всегда относились, что тамошняя новопріобрѣтенная отъ Порты земля надлежащимъ образомъ еще не размежевана, а при генеральномъ размежеваніи и къ церквамъ подлежащее число десятинъ отведено будетъ; довольствуются же священно и церковно-служители однимъ доброхотнымъ отъ прихожанъ подаяніемъ, а при показанной въ Граденищѣ церкви, хотя и есть въ отводѣ земли сто двадцать десятинъ, но оная никѣмъ еще не обрабатывается; что же принадлежитъ до церквей въ губерніяхъ отъ бывшей Польской республики присоединенныхъ, то объ нихъ онъ Преосвященный донесенія сдѣлать не можетъ, потому что вся та часть изъ Новороссійской епархіи отчислена въ вѣдомство Кіевской и Брацлавской епархій, въ консисторіи коихъ и дѣла до церквей и священно и церковно-служителей той части относящіяся, всѣ отосланы; отъ Минскаго: что нужно учредить соборы, кромѣ находящагося въ губернскомъ городѣ Минскѣ каѳедральнаго Екатерининскаго собора, въ повѣтовыхъ городахъ Слуцкѣ, Пенскѣ, Мозырѣ и Борисовѣ, потому что сіи города наполнены жителями благочестиваго исповѣданія, да притомъ еще Бобруйскаго повѣта въ мѣстечкѣ Глускѣ въ одной изъ состоящихъ тамъ трехъ благочестивыхъ церквей по нуждѣ той, что въ самомъ уѣздномъ городѣ Бобруйскѣ не имѣется ни одной благочестивой церкви; и потому, что мѣстечко сіе состоитъ внутри давнихъ благочестивыхъ жителей, гдѣ нынѣ состоитъ и духовное Бобруйское правленіе. Относительно же до сельскихъ церквей и ихъ земель, то изъ нѣкоторыхъ имѣютъ въ дѣйствительномъ своемъ владѣніи отъ фундаторовъ данныя земли съ крестьянами, кои тѣ земли священно и церковнослужителямъ обрабатываютъ; которые же имѣютъ однѣ только земли, то оныя обрабатываютъ священно и церковнослужители сами или чрезъ наемныхъ людей. А какъ по большей части при церквахъ сей епархіи земли состоитъ по тамошнему счисленію по одной волокѣ, гораздо менѣе указнаго количества, чрезъ что священно и церковнослужители претерпѣваютъ въ содержаніи себя крайнюю нужду, то объ отводѣ къ тѣмъ церквамъ и объ утвержденіи дѣйствительно во владѣніи ихъ указнаго количества земли, сообщилъ онъ Преосвященный Минскому губернатору Карнѣеву. Отъ Черниговскаго: что изъ присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики церквей въ городѣ Рѣчицѣ при одной соборной, а другой приходской, равно и при сельскихъ приходскихъ сорока пяти церквахъ кромѣ четырехъ изъ сихъ послѣднихъ, коихъ священно и церковно-служители пользуются одними приходскими доходами, при всѣхъ прочихъ имѣются издавна отъ владѣльцевъ и прихожанъ отведенныя въ различномъ количествѣ пахотныя и сѣнокосныя земли, обрабатываемыя нынѣ со стороны самихъ священниковъ. Отъ Житомирскаго: что по мнѣнію его нужно учредить соборы въ городахъ: Новградволынскѣ, яко первомъ по тамошней губерніи; въ Житомирѣ, въ разсужденіи состоящаго въ немъ губернскаго правленія, и въ Луцкѣ, гдѣ находящіеся при тамошней соборной церкви священно и церковнослужители, не имѣя ни прихода, ни земли, ибо часть оной отобрана въ казну, а часть удержана бывшимъ при той церкви уніатскимъ настоятелемъ, остаются безъ всякаго содержанія; изъ сельскихъ же приходскихъ церквей, при нѣкоторыхъ хотя земли и есть, но крайне скудныя и обрабатываются самими священно и церковно-служителями. Приказали: какъ во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли относительно устроенія бѣлаго священства въ губерніяхъ недавно къ Имперіи Всероссійской отъ бывшей Польской республики присоединенныхъ и въ городахъ отъ Порты Оттоманской пріобрѣтенныхъ указами изъ Святѣйшаго Сүнода отъ 17-го числа Февраля сего года предписано было не однимъ только Преосвященнымъ Новороссійскому, Минскому, Черниговскому и Житомирскому, но и Кіевскому, Бѣло- 289.

289. русскому, Брацлавскому и Ѳеодоссійскому, прислать свѣдѣнія, гдѣ заприличнѣе изъ тѣхъ городовъ признаютъ они учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ и по какимъ обстоятельствамъ? но таковыхъ свѣдѣній изъ епархій: Кіевской, Бѣлорусской, Брацлавской и Ѳеодосійской въ полученіи еще нѣтъ; и для того о немедленномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣхъ требуемыхъ свѣдѣній доставленіи всѣмъ онымъ Преосвященнымъ подтвердить указами, предписавъ притомъ какъ имъ, такъ и помянутымъ митрополиту Новороссійскому Гавріилу, Черниговскому архіепископу Виктору и Житомирскому епископу Варлааму, что поелику въ присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики губерніяхъ состоитъ городовъ число не малое, то бы прислать достаточное свѣдѣніе, въ каждомъ ли изъ оныхъ, а равно и въ пріобрѣтенныхъ отъ Порты имѣются соборы? и буде оные во всѣхъ городахъ учреждены, то въ какомъ нынѣ находятся положеніи? сколько при каждомъ соборѣ священно и церковнослужителей? отъ чего они и самые тѣ соборы имѣютъ свое содержаніе? отъ приходскихъ ли дворовъ или отъ земляныхъ угодій? ежели отъ приходскихъ дворовъ, то сколько при каждомъ соборѣ таковыхъ дворовъ? если отъ земли, то сколько таковыхъ земляныхъ угодій и кѣмъ оныя обрабатываются? буде же въ которыхъ городахъ соборныхъ церквей нѣтъ, то нѣтъ ли изъ приходскихъ, которыя бы можно было обратить въ соборныя? въ случаѣ же, буде въ которыхъ городахъ при соборахъ ни дворовъ приходскихъ, ни земель не окажется, то имъ Преосвященнымъ представить съ своимъ мнѣніемъ, какое священно и церковно-служителямъ при оныхъ, какъ равно и при тѣхъ, кои учреждены имѣютъ быть впредь, нужно назначить содержаніе? что жъ слѣдуетъ до священно и церковнослужителей сельскихъ приходскихъ церквей, о содержаніи которыхъ сдѣлано уже Святѣйшимъ Сѵнодомъ обще съ Сенатомъ и и Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Января сего года утверждено положеніе, съ распространеніемъ онаго и на присоединенныя отъ Польши мѣста, а исполненіе сего Правительствующимъ Сенатомъ возложено на начальниковъ губерній по сношенію съ епархіальными архіереями, то имъ Преосвященнымъ требовать точію отъ тамошнихъ губернаторовъ дѣйствительнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему повелѣнію выполненія. 289.

№ 290.—Октября 22. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Св. Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада съ приложеніемъ на Высочайшее благоразсмотрѣніе рисунка крестамъ и надписямъ на оныхъ, каковыя должны носить удостоенные отъ бѣлаго священства, протоіереи и священники.* 290.

1798-го года октября 18-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по предложенному Сѵнодальнымъ Господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ сдѣланному, по приказанію его находящимся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ живописцемъ Павловымъ рисунку крестамъ, каковы должны носить всемилостивѣйше пожалованные отъ Его Императорскаго Величества симъ знакомъ отличія, находящіеся здѣсь и въ другихъ мѣстахъ протопопы и священники, съ тѣмъ, что какъ на оныхъ крестахъ прилично быть по мнѣнію его и надписи, съ показаніемъ времени учрежденія таковыхъ въ пользу бѣлаго священства почестей, и и за что они ихъ удостоиваются? то не благоволитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ, сочиня таковую надпись, представить оную обще съ тѣмъ рисункомъ Его Императорскому Величеству на утвержденіе? А какъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ нынѣ же сочинены сей надписи четыре образца, для того приговорили поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: Въ 7-й день сего октября благоугодно было Вашему Императорскому Величеству, въ числѣ удостоенныхъ Сѵнодомъ изъ бѣлаго священства за отличныя заслуги къ полученію особливыхъ почестей всемилостивѣйше пожаловать тридцати человѣкамъ кресты для

290. ношенія на цѣпи на шеи. Нынѣ Сvнода оберъ прокуроръ князь Хованскій предложилъ рисунокъ для устроенія тѣхъ крестовъ съ тѣмъ, что не будетъ ли признано нужнымъ положить на нихъ и надпись, которая бы означала, какъ время учрежденія таковыхъ почестей, такъ и причину для чего оными удостаиваются? Что и Сvнодъ находя съ своей стороны для поощренія бѣлаго священства къ большимъ подвигамъ, весьма полезнымъ, смѣлость пріемлетъ сочиненные для таковой надписи четыре образца обще съ тѣмъ рисункомъ представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоразсмотрѣніе, который изъ нихъ соизволитъ Высочайшей Вашей аппробаціи удостоитъ.

291. **№ 291.** — Октября 22. *О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы о остающихся по монастырямъ суммахъ присылали ежегодно въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости.*

1798-го года октября 20-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по поводу предложеннаго оному сего октября 4-го дня отъ сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго письма, полученнаго имъ отъ государственнаго казначея, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, съ объявленіемъ въ немъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, чтобъ изъ опредѣленныхъ на духовный штатъ по Высочайше конфискованной 19-го числа декабря 1797-го года росписи вообще полутора милліона рублей, производимо было не только положенное содержаніе духовныхъ по государству мѣстъ и особъ, но и починки и постройки по кафедральнымъ соборамъ, архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, имѣя разсужденіе: что какъ изъ означенной на духовныя мѣста суммы отъ некомплекта людей и по другимъ случаямъ могутъ быть каждый годъ остатки, а таковые остатки прежде сего при полученіи на слѣдующій годъ въ архіерейскіе дома и монастыри суммъ, были въ 291. число оныхъ тѣми казначействами, откуда производится отпускъ, зачитаемы и присоединялись къ общимъ по государству остаточнымъ суммамъ; нынѣ же высочайшая Его Императорскаго Величества воля, есть, чтобъ тѣ остатки были въ распоряженіи Святѣйшаго Сvнода для употребленія ихъ, гдѣ потребуетъ прямая по духовнымъ мѣстамъ надобность; почему и нужно имѣть свѣдѣніе, сколько таковыхъ остатковъ будетъ по каждому мѣсту, и вообще каждый годъ? И для того приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальные лавры и монастыри, кромѣ Троицкой Сергіевой лавры, послать указы, коими велѣть: 1-е. При полученіи въ каждую половину года изъ казенныхъ палатъ и казначействъ положенной по штатамъ и особымъ указамъ въ Сvнодальную контору въ домы архіерейскіе и монастыри суммы требовать, чтобъ оная отпускаема была полная, не зачитая по прежнему остатковъ, если бы какіе по которому мѣсту могли случиться. 2-е. Поелику казенныя палаты получаютъ свѣдѣнія только о тѣхъ остаткахъ, кои случаются отъ положенныхъ суммъ на починки въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ строеній, на ризницы и на церковныя потребы, да отъ неполнаго комплекта монашествующихъ, то и впредь производя жалованье во всѣхъ монастыряхъ только на наличное тѣхъ монашествующихъ число, остающуюся затѣмъ ежегодно отъ некомплекта оныхъ по монастырямъ, кромѣ архіерейскихъ домовъ, а равно и отъ положенной въ домахъ архіерейскихъ и монастыряхъ на церковныя потребы, ризницы и починки сумму хранить въ безопасномъ мѣстѣ особо; и остающуюся отъ расходовъ на церковныя потребы, на ризницы и на починки, поелику употребленіе оной суммы бываетъ каждый годъ неодинаково, дозволять, ежели потребуетъ нужда, употреблять обще съ получаемою вновь; въ расходъ же оную записывать и въ подаваемыхъ въ казенныя палаты отчетахъ показывать въ томъ году, въ которомъ будетъ удержана. 3-е. Какъ въ Ставропигіаль-

291. ныхъ, такъ и во всѣхъ прочихъ монастыряхъ положенную на починки сумму, исключая самыя малыя случающіяся поправки, на большія пристройки, а паче на новыя строенія безъ позволенія Преосвященныхъ архіереевъ, у кого въ епархіяхъ тѣ ставропигальные и прочіе монастыри состоятъ, самимъ настоятелемъ отнюдь не употреблять. 4-е. Отсылая по прежнему изъ каждаго мѣста въ казенныя палаты для свидѣтельства ежегодно книги, давать въ тоже время изъ каждаго мѣста и консисторіямъ знать, сколько гдѣ изъ вышепоказанныхъ суммъ будетъ въ остаткѣ? показывая особо, сколько будетъ таковыхъ остатковъ отъ прежняго, и сколько отъ того года, за который подаютъ отчеты? А тѣ консисторіи обязаны, выписавъ о таковыхъ по каждому мѣсту остаткахъ, сочинять генеральную по каждой епархіи по приложенной при семъ формѣ вѣдомость, и оную доставлять въ Святѣйшій Сѵнодъ; что и исполнить, какъ за сей 798-й, такъ и впредь ежегодно исполнять при наступленіи новаго года. 5-е. А чтобъ казначейства и казенныя палаты при каждой половинѣ года отпускали безостановочно полную по штатамъ 764-го года, по особымъ указамъ и по высочайше конфирмованной въ 797-мъ году декабря 18-го дня росписи во всѣ мѣста сумму, о семъ возымѣть сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ, предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

292. **№ 292.** — Октября 27. *По имянному указу о включеніи въ число табельныхъ дней празднества Пресвятыя Богородицы Казанскія Октября 22-го числа* [1]).

1798-го года октября 25-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Сѵноду сего октября въ 24-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „въ знакъ достодолжнаго уваженія дня празднества Пресвятыя Богородицы Казанскія октября 22-го числа повелѣваемъ включить оный день въ число годовыхъ табельныхъ дней, и о томъ по части духовной повѣстить въ Имперіи Нашей". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: во исполненіе сего высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, о включеніи онаго дня празднества Пресвятыя Богородицы Казанскія октября 22-го числа въ число годовыхъ табельныхъ дней въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигіальныя лавры и монастыри объявить публичными печатными указами, чего ради, написавъ оному указу формуляръ предложить Святѣйшему Сѵноду къ подписанію, и потомъ напечатавъ ихъ потребное число экземпляровъ, разослать, какъ въ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, такъ и въ коллегіи иностранную, военную и адмиралтейскую при указахъ, въ Академію же Наукъ для внесенія въ роспись господскимъ праздникамъ и статскимъ торжественнымъ днямъ при извѣстіи изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода; а Правительствующему Сенату сообщить при вѣдѣніи, и по исполненіи всего того поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ (Дѣло 1798 г., № 813). 292.

№ 293. — Октября 31. Сѵнодскій. *О порядкѣ ученія въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ* [1]). 293.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, во первыхъ Именные Высочайшіе указы: 1) Данный Сѵноду прошлаго 1797 г. Декабря 18 дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, котораго въ 1 пунктѣ изображено: какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ; то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію, устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ Духовныхъ Училищъ: и для сего повелѣваемъ, сверхъ бывшихъ

[1]) П. С. З. № 18716.

[1]) П. С. З № 18726.

293. донынѣ двухъ Академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учредить таковыя жъ Духовныя Академіи въ Санктпетербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто находящихся тамо Семинарій, снабдя ихъ всѣмъ, званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ. А дабы всѣ Духовные Училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили Мы помянутымъ Академіямъ и при разныхъ Епархіяхъ Семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено. 2) Объявленный сего года Генваря 11 дня, Сѵнодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Гавріиломъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и Кавалеромъ, что Его Императорское Величество, ему Преосвященнѣйшему Высочайше повелѣть соизволилъ, потребный для благоустройства Духовныхъ Академій и Семинарій порядокъ, учредить: во первыхъ въ Невской Академіи, съ тѣмъ, чтобъ примѣняясь уже оному, и въ прочихъ Академіяхъ и Семинаріяхъ такимъ же образомъ ученіе происходило, и чтобъ во всѣ показанныя четыре Академіи были присылаемы изъ Епаршескихъ Семинарій отличившіе себя успѣхами ученики для усовершенствованія себя въ познаніи вышнихъ наукъ и образованія къ учительскимъ должностямъ. Во вторыхъ, вступившіе въ оный отъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, кромѣ Брацлавскаго, рапорты, на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Февраля отъ 11 дня указы, о доставленіи свѣдѣнія, какимъ порядкомъ и какое ученіе въ каждой Семинаріи понынѣ преподавалось, съ присовокупленіемъ въ оныхъ и мнѣнія ихъ Преосвященныхъ, по прежнему ли оное ученіе впредь производить, или нужно еще что къ тому прибавить? Въ третьихъ, сочиненное вновь помянутымъ Сѵнодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ постановленіе, какимъ порядкомъ должно впредь преподаваемо быть въ Академіяхъ и Семинаріяхъ ученіе? И имѣя довольное о семъ предметѣ разсужденіе, что поелику главное намѣреніе, съ которымъ Духовныя Училища учреждены, есть то, дабы доставить церкви хорошихъ Слова Божія проповѣдниковъ, которые бы без дальнихъ пріуготовленій, могли учить народъ ясно, порядочно, убѣдительно и съ пріятностію; для удобнѣйшаго же къ сему достиженія нѣтъ лучшаго средства, какъ дать во первыхъ образованіе тѣмъ, которые назначаются по Семинаріямъ въ Учители; и для сего то самаго, сверхъ прежнихъ двухъ Академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учреждены еще двѣ въ Санктпетербургѣ и Казани. Приказали: 1) Для усовершенія въ наукахъ, присылать отнынѣ понятнѣйшихъ изъ Семинарій учениковъ въ показанныя четыре Академіи, а равно и Троицкую Лаврскую Семинарію, яко подъ однимъ съ Московскою Академіею главнымъ начальствомъ состоящую, и что въ нихъ тѣ же науки и тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ той Академіи преподаются. 2. Въ Академіяхъ, кромѣ общихъ всѣмъ Семинаріямъ предметовъ, преподавать особые, а именно: полную систему Философіи и Богословія, высшее краснорѣчіе, Физику и языки Еврейской, Греческой, Нѣмецкой и Французской. 3. Полныя системы Философіи и Богословіи преподавая на языкѣ Латинскомъ, оканчивать Философскую въ два года, а Богословскую, въ разсужденіи многихъ ея предметовъ, въ три года, съ тѣмъ однакожъ, что успѣвшіе въ Богословіи, въ началѣ третьяго года могутъ быть отпускаемы въ Семинаріи или производимы на мѣста, когда требованы будутъ. 4. Въ Философскомъ классѣ преподавать краткую Исторію Философіи, Логику, Метафизику, нравоученіе, натуральную Исторію и Физику, напечатанную для нормальныхъ Училищъ, доколѣ не будетъ назначена пространнѣйшая; въ Богословскомъ же краткую церковную Исторію, съ показаніями главныхъ эпохъ; Герменевтику, систему догматикополемической и нравственной Богословіи и Пасхалію; сверхъ того читать Священное писаніе, съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, да книги: Кормчую, и о должностяхъ приходскаго священника; толковать публично по Воскреснымъ днямъ предъ литургіею Апостольскія посланія по правиламъ Герменевтики, съ присоединеніемъ нравоученій. А между тѣмъ въ обоихъ сихъ классахъ упражнять студентовъ сочиненіями, 293.

293. въ философскомъ диссертацій, а въ Богословскомъ проповѣдей, дѣлая примѣчанія о слогѣ, и отзываяся къ Учителю краснорѣчія, если бы таковый недостатокъ въ немъ былъ усмотрѣнъ, и заставлять признанныя достойными говорить публично, первыя въ Академіи, а послѣднія въ церкви. Сверхъ того, кромѣ приватныхъ, дѣлать по крайней мѣрѣ два раза въ годъ публичные диспуты. 5. Въ классѣ вышшаго краснорѣчія (въ коемъ должны обучаться студенты философіи и Богословіи въ особые часы) читать Учителю лучшихъ авторовъ на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ рѣчи, дѣлая онымъ резолюціи Логическія и Риторическія, и по тѣмъ резолюціямъ заставлять студентовъ сочинять имитаціи. Когда же такимъ образомъ какая рѣчь окончена и имитація будетъ сдѣлана, то назначеннымъ ученикамъ изъучивать наизусть одному рѣчь автора, другому имитацію, и потомъ говорить публично при собраніи Академіи. Сверхъ того въ семъ же классѣ обучать исправнѣйшему на Россійскій языкъ переводу. 6. Языкамъ Еврейскому, а наипаче Греческому, яко нужнымъ для уразумѣнія Священнаго писанія, обучаться всѣмъ, какъ присылаемымъ изъ Семинарій, такъ и прочимъ Академій студентамъ; Нѣмецкому же, французскому по склонности ученика, и по надобности для Епархіи, чтобъ по крайней мѣрѣ одному изъ сихъ всякой студентъ обучался непремѣнно. 7. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, избирая изъ Семинарій своихъ лучшихъ учениковъ, чрезъ два года присылать ихъ въ Академію по два человѣка такъ, чтобъ когда прежде присланные поступятъ въ Богословію, другіе поступали въ философію; почему и будетъ изъ каждой Семинаріи обучаться въ Академіяхъ по четыре человѣка. 8. Какъ по нынѣшней на все дороговизнѣ, содержаніе квартирою и столомъ присылаемаго въ Академію ученика будетъ стоить дорого, то на платье, бѣлье и обувь, а равно на проѣздъ и отъѣздъ давать ученикамъ изъ тѣхъ Семинарій, изъ которыхъ кто присланъ будетъ. 9. Присылать въ Академіи изъ Семинарій учениковъ по нижеслѣдующему росписанію: въ Кіевскую: изъ Новороссійской, Черниговской, Минской, Брацлавской, Бѣлогородской, Харьковской, Переяславльской и Житомирской, и того изъ 8; въ Московскую: Рязанской, Смоленской, Коломенской, Воронежской, Орловской; а въ состоящую при Троицкой Лаврѣ Семинарію изъ Ярославской, Суздальской, Вологодской, Костромской и Архангельской, и того изъ 10; въ С.-Петербургскую: изъ Новгородской, Псковской, Тверской и Могилевской, и того изъ 4-хъ; въ Казанскую: изъ Астраханской, Тобольской, Нижегородской, Вятской, Тамбовской и Иркутской; и того изъ 6. 10. При Академіи быть Правленію, въ коемъ присутствовать Ректору съ Префектомъ; а для производства письменныхъ дѣлъ и исполненія по хозяйству быть при ономъ Коммисару и 2-мъ писцамъ изъ учениковъ. 11. Опредѣленную на Академію сумму распредѣлить такъ, чтобы изъ оной не болѣе какъ третія часть употреблена была на жалованье и на все содержаніе Ректору, Префекту, Учителямъ, Лѣкарю съ однимъ ученикомъ, на Академическое Правленіе съ Коммисаромъ и писцами; но ежели Ректоръ, Префектъ или Учители, сверхъ должностей по Академіи, будутъ Настоятелями монастырей, то за труды ихъ при училищахъ, хотя жалованье имъ и производить, но съ уменьшеніемъ; для лучшей же Учителямъ выгоды, дозволить, котораго нибудь ординарнаго класса Учителю быть купно Учителемъ и одного экстраординарнаго; ибо въ такомъ случаѣ будетъ онъ получать жалованье за оба класса. 12. За таковымъ на показанные чины жалованья распредѣленіемъ, всю остающуюся сумму употреблять: на содержаніе присылаемыхъ, для образованія изъ другихъ Семинарій студентовъ, на умноженіе библіотеки и на покупку учебныхъ книгъ, на лазаретъ и лѣкарства, на разныя въ домѣ училищномъ починки, дрова, свѣчи и прочее, на служителей и на содержаніе пищею и одеждою, или одною пищею, толикаго числа Академическихъ студентовъ и учениковъ, на сколько той суммы доставать будетъ; вмѣсто же общаго сихъ студентовъ и учениковъ содержанія въ пищѣ и одеждѣ, не запрещается по разсмотрѣнію производить имъ и денежное жалованье. Сообразно 293.

293. сему о суммахъ росписанію, поступать и въ Семинаріяхъ, при коихъ, согласно 10 пункту быть Семинарскому Правленію. 13. Опредѣленіе жалованья Ректору съ чинами и росписаніе на означенныя въ 12 пунктѣ надобности, предоставить Преосвященнымъ Архіереямъ; а какое и кому именно жалованье будетъ назначено, также какое будетъ учинено росписаніе, о томъ имъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія и разсмотрѣнія, рапортовать Святѣйшему Сѵноду. 14. Служителей для Академій и Семинарій, сколько гдѣ оныхъ прямая надобность потребуетъ, опредѣлять изъ праздныхъ и къ духовному званію неспособныхъ церковниковъ и ихъ дѣтей. 15. Отнынѣ впредь изъ Семинарій, для усовершенія въ наукахъ, ни кого въ другія училища не посылать, равно и въ Свѣтскія команды, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, не увольнять; оказавшихъ же успѣхи по Академіямъ въ Москвѣ, въ Санктпетербургѣ, равно и въ прочихъ Епархіяхъ, производить къ лучшимъ церквамъ въ священники и діаконы преимущественно. Если же для лучшихъ мѣстъ доставать ихъ не будетъ, тогда производить на оныя и такихъ, кои не заслужили быть въ Академіи студентами, что самое наблюдать и Митрополиту Кіевскому, по отношенію къ лучшимъ церквамъ его и Черниговской Епархій. 16. Вообще во всѣхъ Семинаріяхъ наблюдать: первое, чтобъ вмѣсто читаемой прежде Риторики Бургіевой, была изъясняема новоизданная; второе, чтобъ вниманіе малолѣтнихъ учениковъ, по крайней мѣрѣ до Синтаксимы, многими ученія предметами не обременять, довольно, если сверхъ ординарнаго класса назначится одинъ экстраординарный. Когда же поступятъ они въ классъ Поэзіи, и начнутъ оказывать успѣхи, тогда, смотря по способности и расположенію каждаго, можно будетъ и болѣе классовъ и языковъ назначить; третіе поелику усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ нужно до Философіи упражняться въ переводахъ Цицероновыхъ писемъ и рѣчей и по примѣру тому, какъ бываетъ въ прочихъ училищахъ; четвертое: дабы съ лучшимъ успѣхомъ и прочее ученіе, по Семинаріямъ происходило, для сего потребно каждой Семинаріи имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія преподаваемаго, въ той Академіи, куда будутъ присылаемы для образованія семинаристы; равно и каждая Академія должна также имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія въ тѣхъ Семинаріяхъ преподаваемаго; Ректору же Академіи при всякомъ случаѣ, гдѣ нужда потребуетъ, дѣлая свои замѣчанія, служить тѣмъ Семинаріямъ потребными совѣтами и наставленіемъ. А какъ и Святѣйшему Сѵноду нужно знать, вездѣ ли по Академіямъ и Семинаріямъ соблюдается установленный для ученія порядокъ, для того Преосвященнымъ Архіереямъ, въ присылаемыхъ ежегодно въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостяхъ объ Учителяхъ и ученикахъ, показывать купно и то, что въ какомъ классѣ и какимъ порядкомъ было преподаваемо? пятое: чтобъ ученики съ самыхъ нижнихъ классовъ обучали прежде сокращенный, а потомъ пространный катихизисъ; по Воскреснымъ же днямъ, преподаваемый публично, слушали всѣ непремѣнно; шестое: чтобъ сверхъ обученія въ школахъ, умѣли всѣ исправно читать по церковнымъ книгамъ, и пѣть при службѣ Божіей; выходя же изъ училища, знали бы и уставъ церковнаго круга: ибо незнаніе сего дѣлаетъ великое для учащихся посрамленіе; седьмое: наконецъ, чтобъ въ продолженіе бытія въ училищахъ, пріобрѣтали ученики нужныя свѣдѣнія о сельской и домашней экономіи, и имѣли бы нѣкоторое понятіе о врачеваніи болѣзней; посему, для перваго заставлять ихъ въ назначенные особо часы читать книги къ тому служащія, которыя и имѣть въ библіотекахъ; для втораго же употреблять по очереди, въ помощь лѣкарскому ученику по нѣскольку изъ семинаристовъ, которые бы, присматриваясь къ образу лѣченія, замѣчали при томъ, какія для какой болѣзни болѣе употребляютъ лѣкарства, а паче о такихъ, которыя бы можно было простому народу получать въ своихъ селеніяхъ изъ тамошнихъ произрастеній; ибо, такимъ образомъ, кромѣ общей пользы могутъ они въ будущее время въ обоихъ вышесказанныхъ случаяхъ служить своимъ прихожанамъ совѣтомъ или наставленіемъ, и чрезъ то снискивать особую у нихъ довѣренность ко внушеніямъ, существенною своею должностію 293.

293. налагаемымъ. 17. Классы, назначенные для Академіи Московской, учредить въ монастырѣ Донскомъ; а доколѣ не будутъ учреждены, обучаться какъ студентамъ ея, такъ и присылаемымъ изъ другихъ Семинарій, по прежнему, въ монастырѣ Заиконоспасскомъ; сочиненіе же плана объ учрежденіи въ томъ монастырѣ классовъ возложить упоминаемаго Донскаго монастыря на Архимандрита и Московской Академіи Ректора Евлампія, который, сочинивъ его, долженъ представить вашему Преосвященству, а вы въ Святѣйшій Сѵнодъ съ своимъ мнѣніемъ. 18. Приходы и расходы какъ въ Академіяхъ, такъ и въ Семинаріяхъ, кромѣ Троицкой Лаврской и Виѳанской, записывать въ даваемыя ежегодно изъ Консисторіи шнуро-запечатанныя книги, которыя, по прошествіи года, Консисторіи разсматривать и рапортовать Преосвященнымъ Архіереямъ, а имъ Преосвященнымъ Сѵноду съ показаніемъ: 1) Сколько вообще въ годъ будетъ выходить на жалованье Ректору съ Учителями и другими чинами? 2) Сколько на лазаретъ, на починки и прочія по семинарскому дому надобности? 3) Сколько на содержаніе Студентовъ и учениковъ? 4) Сколько за тѣмъ къ слѣдующему году отъ каждой изъ сихъ трехъ статей будетъ въ остаткѣ? Имѣя о соблюденіи таковыхъ остатковъ попеченіе, дабы изъ оныхъ можно было заимствовать на непредвидимыя надобности; изъ остающейся же суммы, назначенной на Учителей, дѣлать, оказавшимъ особенные въ ученіи успѣхи, награжденіе. 19. За всѣмъ тѣмъ, во всѣхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ поступать по силѣ Духовнаго Регламента и послѣдовавшихъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, имѣя крайнее попеченіе, чтобъ, кромѣ ученія, насаждаемо было въ юношествѣ благонравіе. На сей конецъ, какъ Начальниковъ въ Училища, такъ и Учителей избирать не только искусныхъ въ наукахъ, но испытанныхъ и въ добромъ поведеніи, которые бы примѣромъ своимъ располагая юношество къ трудамъ въ наукахъ и ко всякому благому дѣлу, старались при всякомъ случаѣ внушать имъ правила благонравія, служащія къ сохраненію ихъ непорочности, сколько въ настоящее время, а наипаче для того званія къ коему они пріуготовляются; особенно же вкореняя въ нихъ всегда страхъ Божій, располагали бы ихъ къ трезвости, и удаляя отъ нихъ грубость, обманъ, пьянство и ябеду, приспособляли заблаговременно, какимъ бы образомъ наилучше могли они обращаться въ будущее время съ своими прихожанами? И для того, за всѣми учениками, какъ состоящими на казенномъ, такъ и на своемъ коштѣ, и живущими въ училищахъ и на квартирахъ, опредѣлять, по разсмотрѣнію Инспекторовъ, поведенія честнаго, кои бы наблюдая за поведеніемъ прочихъ, доносили о чемъ слѣдуетъ, начальству, а сему, разсматривая, чинить пристойныя виновнымъ исправленія. Если же паче чаянія ученикъ въ проступкахъ или порокахъ своихъ, по многократнымъ увѣщаніямъ не исправится, таковаго изъ училища исключить, и ту выключку и всѣ вины его записать въ журнальной книгѣ, каковыя должны быть при каждомъ училищѣ. Для большаго же въ семъ предположеніи содѣйствія, имѣть всегда въ виду указъ Святѣйшаго Сѵнода, минувшаго 797 года Мая отъ 7 числа во всѣ Епархіи разосланный, который въ каждую треть года для свѣдѣнія прочитывать при собраніи всѣхъ учащихся. Для непремѣннаго же единообразнаго по сему вновь сдѣланному о Академіяхъ и Семинаріяхъ постановленіи исполненія, Сѵнодальнымъ Членамъ и во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, а для свѣдѣнія и въ Московскія Святѣйшаго Сѵнода и Типографскую Конторы, тако жъ въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать указы (Сѵнод. опред. 6 Октября). 293.

№ 294. — 1 Ноября. *По имянному указу, о пріемѣ находящагося въ городѣ Холмогорахъ бывшаго архіерейскаго дома по прежнему въ вѣдомство Сѵнода и о помѣщеніи въ немъ Холмогорскаго женскаго монастыря* [1]). 294.

1798-го года Октября 27-го дня, по имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Сѵноду сего октября въ 26-й день за собственноручнымъ Его Вели-

[1]) П. С. З. № 18742.

294. чества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Апробуя поднесенный Намъ отъ Сvнода докладъ о состоящемъ въ Архангельской епархіи Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ, повелѣваемъ Сvноду находящійся въ городѣ Холмогорахъ бывшій архіерейскій домъ принять по прежнему въ свое вѣдомство, и помѣстя въ немъ помянутый монастырь, ввесть его въ штатное положеніе съ производеніемъ на содержаніе онаго противъ прочихъ таковыхъ же монастырей штатной со всѣми послѣдовавшими прибавками суммы съ начала нынѣшняго 1798-го года". Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: во исполненіе онаго имяннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, означенному Холмогорскому женскому монастырю быть въ числѣ штатныхъ монастырей 3-го класса: о чемъ давъ знать нынѣшнему Преосвященному Аполлосу, епископу Архангельскому указомъ, велѣть показанный состоящей въ городѣ Холмогорахъ бывшій архіерейскій домъ отъ Архангельскаго приказа общественнаго призрѣнія въ вѣдомство духовное принять по описи, и по пріемѣ помѣстить въ немъ означенный женскій монастырь; состоящую же въ семъ монастырѣ церковь учредя приходскою, приписать къ ней по разсмотрѣнію его Преосвященнаго потребное число дворовъ, и оставя для жительства будущимъ священно и церковнослужителямъ надлежащія строенія остающееся затѣмъ обратить на поправленіе того архіерейскаго дома; относительно же порядочной онаго отдачи, для учиненія о семъ кому слѣдуетъ предписанія, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе; но какъ въ поднесенномъ Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшемъ докладѣ отпускъ штатной на тотъ монастырь суммы со всѣми послѣдовавшими прибавками съ начала нынѣшняго 1798-го года предполагаемъ былъ съ тѣмъ, дабы остатками изъ нея можно было въ томъ возвращаемомъ нынѣ въ вѣдомство духовное архіерейскомъ домѣ исправить нужныя починки; по доставленной же отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева къ сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому сего года Января отъ 19-го дня вѣдомости, хотя и показано въ ассигнованіи на тотъ монастырь изъ Архангельской казенной палаты по прежнему положенію кромѣ оброчныхъ и подушныхъ за служителей триста восемьдесятъ девять рублей семьдесятъ копѣекъ, но принимается сія сумма въ тотъ монастырь на однихъ только наличныхъ монахинь; и для того во исполненіе вышепрописаннаго имяннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа объ отпускѣ, какъ оставшейся въ нынѣшнемъ году отъ некомплекта въ томъ монастырѣ монахинь и прочихъ положенныхъ чиновъ суммы, сколько оной по расчисленію будетъ, такъ и прибавочной по высочайше конфирмованной 797-го Декабря 18 росписи, и именно: на жалованье игуменьѣ шестьдесятъ рублей, казначеѣ пятнадцать рублей, монахинямъ 15-ти по десяти рублей каждой, священникамъ и церковникамъ шестьдесятъ рублей, служителямъ 3-мъ двадцать одинъ рубль, на починки сто пятьдесятъ рублей, а всего четыреста пятьдесятъ шесть рублей, предоставить съ упоминаемымъ господиномъ государственнымъ казначеемъ сношеніе учинить сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. И по исполненіи сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ. 294.

№ 295. — Ноября 4. Сvнодскій. *О порученіи старшимъ канцеляристамъ исправленія секретарской должности, не инако, какъ на точномъ основаніи Государственныхъ узаконеній* [1]). 295.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложенія Сvнодальнаго Г. оберъ-прокурора и кавалера князя Василья Алексѣевича Хованскаго, въ которомъ упоминая о учиненномъ вновь положеніи, въ слѣдствіе Высочайше конфирмованной въ 18 день Декабря 1797 года о суммахъ на Духовныя

[1]) П. С. З. № 18740.

295. мѣста росписи, по Консисторіямъ при Секретаряхъ помощникахъ изъ старшихъ канцеляристовъ, предлагалъ: что нынѣ, какъ изъ дѣлъ и по изысканію его Г. оберъ-прокурора открылось, въ одной Консисторіи, по опредѣленію Епархіальнаго Архіерея, назначенъ и употребленъ въ должность сію одинъ изъ находящихся въ Консисторіи канцелярскихъ служителей, съ отдѣленіемъ ему особой Экспедиціи, изъ трехъ повытей состоящей, который исправляя по онымъ дѣла, независимо отъ штатнаго Секретаря, имѣя чинъ Губернскаго Секретаря, подписывается прямо секретаремъ, въ видѣ томъ, какъ бы онъ должность, съ званіемъ симъ сопряженную, имѣлъ на себѣ непосредственно по штату, въ точную противность 12 пункта табели о рангахъ и указа 1761 года, гдѣ повелѣно: подписываться тѣми чинами, какую кто дѣйствительно должность отправляетъ. А поелику обязанность положеннаго по росписанію Секретарскаго помощника, не можетъ простираться далѣе той, какова положена въ генеральномъ Регламентѣ на званіе канцеляриста, гдѣ между прочимъ въ главѣ 34-й сказано: канцеляристамъ надлежитъ все то, что по реэстру изъ отправляемыхъ дѣлъ отъ Секретаря повелѣно будетъ изготовлять, а что они сами сочиняли, то имѣютъ прежде Секретарю для поправленія подавать. И слѣдовательно, по сему помянутый помощникъ ничего самъ дѣлать не въ правѣ, кромѣ того, что возложено на него будетъ отъ штатнаго Секретаря по своей должности, исключительно развѣ такихъ случаевъ, когда Секретаря опредѣленнаго нѣтъ, или когда оный за болѣзнію отправлять дѣлъ не можетъ, въ такое время и заступаетъ уже мѣсто его помощникъ, долженствующій однакожъ подписываться тѣмъ чиномъ, какой онъ имѣетъ. Для того не благоволитъ-ли Святѣйшій Сѵнодъ всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить, чтобъ обязанность Секретарскихъ помощниковъ не была выводима изъ предѣловъ, вышеупомянутыми законами назначенныхъ. Приказали: согласно сему его. Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера предложенію, во всѣ Епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ подтвердить указами, чтобы положеннымъ въ Консисторіяхъ при Секретаряхъ изъ старшихъ канцеляристовъ помощникамъ, исправленіе Секретарской должности поручаемо было не инако, какъ на точномъ основаніи вышепрописанныхъ узаконеній, давъ знать таковыми-жъ Московскимъ Святѣйшаго Сѵнода и Типографскимъ Конторамъ (Сѵнод. опредѣл. 26 Октября), 295

296. **№ 296.**—5 Ноября. *Объ отпускѣ слѣдующаго по Палестинскому штату на Ватопедскій и Рождество-Богородичный монастыри жалованья, всего 6507 рублей 36 копѣекъ, изъ остаточныхъ отъ положенной на духовный штатъ суммы.*

1798-го года Октября 29-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго господина оберъ прокурора и кавалера князя Василья Алексѣевича Хованскаго съ приложеніемъ копіи съ полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, письма, которымъ онъ на отношеніе его господина оберъ-прокурора и кавалера, послѣдовавшее по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, относительно отпуска Афонскія горы на Ватопедскій и состоящій въ Черной Горѣ Рождество-Богородичный монастыри слѣдующаго по Палестинскому штату жалованья, всего шести тысячъ пяти сотъ семи рублей тридцати шести копѣекъ, изъ оставшейся въ прежнихъ годахъ Палестинской суммы. и посланной съ 1782-го по нынѣшній 1798-й годъ за нетребованіемъ въ Московское для остаточныхъ суммъ казначейство, увѣдомляетъ, что какъ онъ изъ сихъ денегъ казначейству для остаточныхъ суммъ принадлежащихъ, и причисленныхъ уже въ общій государственный доходъ, безъ высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія самъ собою никакой выдачи сдѣлать не можетъ, то не разсудитъ ли Святѣйшій Сѵнодъ вышепрописанный отпускъ назначить изъ общихъ остатковъ отъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей на духовный департаментъ опредѣленныхъ. При-

296. казали: означенную слѣдующую въ вышеобъявленные Ватопедскій и Рождество-Богородичный монастыри сумму, всего шесть тысячъ пятьсотъ семь рублей тридцать шесть копѣекъ, отпустить изъ остаточныхъ отъ положенныхъ на духовный штатъ суммъ, предоставя сіе распоряженію его господина государственнаго казначея, съ тѣмъ, чтобъ изъ нихъ, какъ и прежде Святѣйшимъ Сѵнодомъ полагаемо было, слѣдующіе въ Ватопедскій монастырь двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей для отдачи сего монастыря настоятелю съ братіею переведены были къ пребывающему въ Константинополѣ россійскому чрезвычайному посланнику и полномочному министру господину тайному Совѣтнику Томарѣ, по требованію его, чрезъ кого слѣдуетъ, отъ него же государственнаго казначея; а въ Черногорскій Рождество-Богородичный четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, поелику для принятія ихъ находится здѣсь присланный отъ тамошняго митрополита архимандритъ, отпущены были въ Святѣйшій Сѵнодъ, сношеніе же о семъ съ нимъ государственнымъ казначеемъ предоставить помянутому Сѵнодальному господину оберъ прокурору и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а для свѣдѣнія и въ приказный столъ къ счетнымъ дѣламъ дать копіи.

297. **№ 297**. — Ноября 8. Сѵнодскій. *О выдачѣ суммы на исправленіе Архіерейскихъ домовъ и монастырей* [1]).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что хотя въ 1788 году всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и Ставропигіальныхъ монастырей Настоятелямъ, по случаю требованія ими отъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Правленій суммъ на исправленіе и починки Архіерейскихъ домовъ и монастырей, и предписано, что еслибы гдѣ открылись въ оныхъ домахъ и монастыряхъ ветхости, кои, положенною для исправленія ихъ по штатамъ суммою, возобновить будетъ не можно, въ такомъ случаѣ имъ Преосвященнымъ и Ставропигіальныхъ монастырей Настоятелямъ по учиненіи на прописанномъ въ тѣхъ указахъ основаніи разсмотрѣнія, не отзываясь собою въ Гражданскія Правительства, и не требуя отнюдь на показанныя исправленія ветхостей отпуску денежныхъ суммъ, представлять прежде, съ описаніемъ всѣхъ открывшихся потребностей и съ своими мнѣніями, Святѣйшему Сѵноду. Но какъ нынѣ Высочайшая Его Императорскаго Величества воля есть, чтобъ изъ опредѣленныхъ на духовный штатъ, по Высочайше конфирмованной 18 Декабря 1797 года росписи, вообще полутора милліона рублей, производимо было не только положенное содержаніе Духовныхъ по Государству мѣстъ и особъ, но и починки, и постройки по кафедральнымъ Соборамъ, Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ. И для того приказали: во всѣ Епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами, чтобы они впредь, въ случаѣ открывающихся въ Архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ ветхостей такихъ, кои положенною для исправленія ихъ по штатамъ 764 года и съ прибавочною по Высочайше комфирмованной 1797 года Декабря 18 дня росписи, суммою возобновить будетъ не можно, относясь точію въ Гражданскія Правительства для сочиненія чрезъ Архитекторовъ смѣтъ, о потребной на исправленіе всего того суммѣ, представляли, на основаніи вышеупоминаемыхъ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 788 году указовъ, на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду, съ приложеніемъ таковыхъ смѣтъ и съ показаніемъ, сколько къ положенной по штатамъ на починки суммѣ, слѣдуетъ еще оной къ отпуску (Сѵнод. опред. 29 Октября).

298. **№ 298**.—10 Ноября. *По вѣдѣнію Сената, о производеніи на содержаніе Свято-Троицкой Сергіевой Лавры въ уравненіе ея съ Александроневскою по 3409 рублей въ годъ* [1]).

1798-го года Ноября 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ объяв-

[1]) П. С. З. № 18743.

[1]) П. С. З. № 18721.

298. леніемъ имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа даннаго Сенату минувшаго Октября 28-го за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, которымъ повелѣно: въ дополненіе суммы опредѣленной на содержаніе Свято-Троицкой Сергіевой лавры, въ уравненіе ея по послѣдне изданнымъ духовнымъ штатамъ съ Александроневскою лаврою, производить ей по три тысячи четыреста девяти рублей въ годъ. Въ слѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ оныя деньги къ отпуску ассигновать предоставлено государственному казначею Господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику сенатору и кавалеру барону Васильеву. Приказали: для свѣдѣнія о семъ оныя лавры архимандриту Сѵнодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру послать указъ.

299. **№ 299**. — 10 Ноября. *По имянному указу, о присутствованіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Архіепископу Ростовскому Арсенію и Новгородской епархіи Антоніева Римлянина монастыря архимандриту Ѳеофилакту.*

1798-го года Ноября 10-го дня, По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу данному Сѵноду сего Ноября въ 8-й день за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Всемилостивѣйше повелѣваемъ Архіепископу Ростовскому Арсенію и Новгородской епархіи Антоніева Римлянина монастыря Архимандриту Ѳеофилакту быть членами Святѣйшаго Сѵнода“ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутому Архіепископу Ростовскому объявить указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода съ предписаніемъ, чтобы онъ отправился въ Санктъ-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ безъ замедленія; по прибытіи же сюда и по вступленіи въ оный привесть его къ установленной по духовному регламенту для членовъ Сѵнодальныхъ присягѣ, а означенному Новгородскаго Антоніева Римлянина монастыря Архимандриту Ѳеофилакту пригласи его въ собраніе Святѣйшаго Сѵнода, оный высочайшій указъ объявить по надлежащему и привесть къ членской присягѣ; для свѣдѣнія же о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ типографскую контору послать печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи того поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ; увѣдомленіе же о семъ Высочайшемъ повелѣніи государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго Совѣтника Сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева для производства показаннымъ архіепископу Арсенію и архимандриту Ѳеофилакту, по присутствію ихъ въ Сѵнодѣ, со дня состоянія онаго высочайшаго указа, положеннаго жалованья, предоставить Сѵнодальному господину Оберъ-Прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 300. 22 Ноября. *О дачѣ знать Преосвященному Тамбовскому указомъ, что въ опредѣленіи оставшихся послѣ отосланныхъ въ военную службу церковниковъ малолѣтнихъ дѣтей въ семинаріи и на мѣста къ церквамъ никакого сумнѣнія не настоитъ.* 300.

1798-го года Ноября 12-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Ѳеофила епископа Тамбовскаго, въ которомъ упоминая указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1797-го года Генваря отъ 23-го относительно разбора священно и церковнослужительскихъ дѣтей, между прочимъ повелѣвающій малолѣтныхъ дѣйствительнослужащихъ отцевъ дѣтей, которые послѣ ревизскихъ сказокъ не достигли еще пятнадцати-лѣтняго возраста, оставить при нихъ для наполненія впредь открывающихся при церквахъ мѣстъ

300. и поступленія между тѣмъ въ семинаріи, представляетъ: что какъ о малолѣтныхъ же дѣтяхъ находящихся у праздныхъ церковнослужителей, которые по силѣ того указа отосланы въ губернскія Правленіи для опредѣленія въ военную службу, оставить ли и ихъ подобно тому въ вѣдомствѣ духовномъ, сего въ ономъ указѣ не изображено; хотя же въ послѣдовавшемъ изъ Святѣйшаго Сѵнода того же года Сентября 11-го числа указѣ, по случаю требованія нѣкоторыхъ губернскихъ Правленій отъ Консисторій о малолѣтныхъ церковническихъ дѣтяхъ ко обращенію и ихъ въ военную службу списковъ, между прочаго и изъяснено, что малолѣтные ниже пятнадцати лѣтъ дѣти должны состоять въ точномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, почему и Губернскія Правленіи Правительствующимъ Сенатомъ отъ таковыхъ требованій удержаны; однако въ опредѣленіи ихъ на церковническія мѣста и въ семинарію находитъ онъ Преосвященный сумнѣніе, потому, что они не суть дѣйствительнослужащихъ отцевъ дѣти, и для того представляя о семъ, яко недоумѣнномъ для него Преосвященнаго случаѣ, проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода предписанія. И по учиненной справкѣ приказали: какъ въ означенныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ отъ 23-го генваря 797-го года разосланныхъ указахъ повелѣно: изъ вѣдомства духовнаго исключить и обратить въ военную службу находящихся при дѣйствительно служащихъ отцахъ дѣтей не поступившихъ ни въ какое званіе какъ выше пятнадцатилѣтнихъ писанныхъ таковыми въ ревизскихъ сказкахъ, такъ и тѣхъ, кои по ревизіи ниже пятнадцатилѣтними показаны, а по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцатилѣтнемъ уже возрастѣ состоятъ, а равно праздныхъ церковниковъ самихъ, и сверхъ того и таковыхъ церковнослужителей, которые хотя и при мѣстахъ находятся, но состояніе свое явно опорочили, или находятся въ бѣгахъ, всѣхъ съ дѣтьми ихъ не только показанными въ ревизію пятнадцатилѣтними но и съ таковыми, которые по настоящему времени въ пятнадцати или шестнадцатилѣтній возрастъ уже поступили, къ тому жъ и семинаристовъ непорядочнаго поведенія, или за непонятіемъ изъ семинаріи исключенныхъ, а къ мѣстамъ неопредѣленныхъ; но поелику малолѣтніе по указамъ же Святѣйшаго Сѵнода отъ 11-го Сентября прошедшаго года должны состоять въ точномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, то и дать знать ему Преосвященному Тамбовскому указомъ, что въ опредѣленіи ихъ на праздныя при церквахъ мѣста, равно и въ семинарію, ни малѣйшаго не состоитъ сомнѣнія: 300.

№ 301. — 22 Ноября. *О бытіи въ будущемъ 1799-мъ году на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія Нижегородской епархіи Троицкаго Макаріева Желтоводскаго монастыря архимандриту Гедеону и назначенному къ произведенію въ архимандриты въ Троицкую Сергіеву пустыню Московской Академіи префекту Амвросію.* 301.

1798-го года Ноября 12-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: въ будущемъ 1799-мъ году на основаніи имянныхъ 769-го года августа 9-го и 26-го числа высочайшихъ указовъ, для исполненія въ Санктпетербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія быть Нижегородской епархіи Троицкаго Макаріева Желтоводскаго монастыря архимандриту Гедеону, и назначенному Святѣйшимъ Сѵнодомъ къ произведенію въ архимандриты въ состоящую по Петергофской дорогѣ Троицкую Сергіеву пустыню Московской Академіи префекту іеромонаху Амвросію. Чего ради первому изъ нихъ взявъ съ собою изъ того Желтоводскаго монастыря пристойную для священнослуженія ризницу, отправиться въ Санктъ-Петербургъ, и явиться Святѣйшему Сѵноду будущяго 799-го года Генваря къ 1-му числу неотмѣнно, и о томъ къ Сѵнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, и Веніамину епископу Нижегородскому послать указы, а къ оберъ прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копіи.

302. № 302. — Ноября 29. Синодскій. *О имѣніи въ Кіевопечерской и Александроневской Лаврахъ и въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ по 10 соборныхъ Іеромонаховъ.* [1]). 302.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушавъ; 1) Имянной Высочайшій указъ, данный Сvноду прошедшаго 1797 года Декабря въ 18 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, котораго въ 3 пунктѣ повелѣно въ Кіевопечерской и Александроневской Лаврахъ, такожъ въ Москвѣ и въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по 10 соборныхъ изъ Іеромонаховъ, съ прибавкою имъ оклада, по росписи показаннаго, опредѣляя на сіи мѣста, по дозволенію Сvнода, изъ монашествующихъ, ученіе свое въ Семинаріяхъ и Академіяхъ съ успѣхомъ и пользою окончившихъ, которымъ Сvноду предписать точную ихъ должность имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по Академіямъ или Семинаріямъ, сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божію въ назначаемые ими дни, какъ то въ первѣйшіе Господскіе праздники, такожъ во дни рожденія, тезоименитства и коронованія Государскаго; да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращалися, но прямо на пользу церковную и Государственную служили, отличались добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и моглибы достигать помѣщенія на степени Архіерейскія. 2) Вступившіе въ Святѣйшій Сvнодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, въ силу посланныхъ къ нимъ сего 798 года февраля отъ 11 дня указовъ, рапорты, которыми къ помѣщенію, въ число оныхъ соборныхъ при показанныхъ двухъ Лаврахъ и Донскомъ монастырѣ удостоиваются ими Преосвященными, состоящіе нынѣ Учители въ Академіяхъ, въ Кіевской: Іеромонахи, Богословіи Ириней, философіи и Префектъ Иннокентій, Риторики Іоакинфъ; въ Санктпетербургской: Іеромонахи Дамаксинъ и Амвросій, Іеродіаконы Амвросій, и Моисей; въ Казанской: Философіи Учитель Іеромонахъ Гавріилъ, Префектъ Іеромонахъ же Антоній, монахъ Гервасій; въ Семинаріяхъ: Смоленской—Префектъ и Богословіи Учитель Іеромонахъ Викторъ; въ Бѣлоградской: Поэзіи монахъ Дамаскинъ и Синтаксимы Іеромонахъ Андрей: въ Харьковской: Учитель философіи вдовый Священникъ Ѳеодоръ Татарскій, продолжающій искусъ монашесва; въ Вятской Префектъ Іеромонахъ Мануилъ, который, по представленію Сватѣйшему Сvноду отъ тамошняго Епископа Амвросія, произведенъ уже Святѣйшимъ Сvнодомъ въ Слободскій Крестовоздвиженскій монастырь въ Архимандрита; въ Тамбовской: Префектъ, заштатнаго Трегуляева монастыря Строитель Іеромонахъ Михаилъ, да изъ свѣтскихъ, желающихъ постриженія въ монашество, но о коихъ представленій въ Святѣйшій Сvнодъ еще не вступило, въ Ярославской: Учитель грамматики Григорій Крустинъ; въ Бѣлоградской, Учитель граматики жъ Яковъ Даниловъ; въ Архангельской, Учитель Синтаксимы Климентъ Порфиріевъ, да въ Бѣлорусской, грамматики Романъ Ярмоловичъ; въ другихъ же Семинаріяхъ, какъ отъ Преосвященныхъ Архіереевъ представлено, учителей изъ монашествующихъ, способныхъ въ соборные, нѣтъ, а свѣтскіе вступить въ монашество желанія еще не объявили. Приказали: 1. во исполненіе означеннаго имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, изъ удостоенныхъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, находящихся нынѣ по Академіямъ и Семинаріямъ Учителей, быть соборными, въ Лаврахъ, въ Кіевопечерской: тамошней Академіи Учителямъ Іеромонахамъ: Богословіи Иринею, философіи и Префекту Иннокентію, Риторики Іоакинфу, да находящимся въ Семинаріяхъ: въ Бѣлоградской, Поѳзіи Учителю монаху Дамаскину, Синтаксимы Іеромонаху Александру, и въ Харьковской Учителю философіи вдовому Священнику Ѳедору Татарскому; въ Александроневской Санктпетербургской Академіи, Учителямъ Іеромонахамъ Дамаскину и Амвросію: Іеродіаконамъ Амвросію и Моисею, Казанской Академіи Префекту Іеромонаху Антонію, Учителю, монаху Гервасію; Там-

[1]) П. С. З. № 18767.

302. бовской Семинаріи Префекту Іеромонаху Мисаилу и Морскаго Кадетскаго Корпуса Іеродіакону Анатолію; въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ: тамошней Академіи Префекту Іеромонаху Владиміру и Проповѣднику Іеродіакону Амвросію; Смоленской Семинаріи Префекту Іеромонаху Виктору и Коломенской Учителю грамматическаго класса діакону Іоанну Дроздову; да сверхъ того Учители же, о постриженіи которыхъ въ монашество и предписаніе изъ Святѣйшаго Сvнода уже послѣдовало, Московской Академіи, Піитики Сергѣю Москворѣцкому и Орловской Семинаріи, грамматики, Ѳеодору Амфитеатрову и Роману Попову. 2. Всѣмъ симъ избраннымъ и утвержденнымъ отъ Святѣйшаго Сvнода соборнымъ, оставаясь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кто нынѣ въ должности Учительской состоитъ, получать жалованье, назначеннымъ при Лаврахъ полное, положенное по Высочайше конфирмованной 18 Декабря 1797 года росписи, по 150 рублей, со включеніемъ въ то число и производимаго по званію Іеромонаховъ и Іеродіаконовъ изъ тѣхъ Лавръ; назначеннымъ же при Донскомъ монастырѣ, въ разсужденіи, что соборные тамо учреждаются, сверхъ состоящихъ въ немъ по штату 8 Іеромонаховъ, на которыхъ и положенное по 24 рубли жалованье будетъ производимо, получать одни точію прибавочные по сей росписи, по 126 рублей въ годъ; въ слѣдствіе чего. 3. Сvнодальнымъ Членамъ Преосвященнымъ митрополитамъ, Кіевскому Іерофею, Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу и Донскаго монастыря Архимандриту Евлампію предписать, дабы получая жалованье на полное тѣхъ соборныхъ число, и оставляя изъ онаго для состоящихъ при тѣхъ самыхъ Лаврахъ налицо, прочее отсылали въ обыкновенное время по принадлежности въ тѣ Епархіи, откуда кто въ соборные причисленъ; остающуюся затѣмъ отъ неполнаго комплекта сумму, хранить въ оныхъ Лаврахъ и Донскомъ монастырѣ особо, и безъ указа Святѣйшаго Сvнода, въ расходъ никуда неупотреблять. 4. Хотя означеннымъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ и повелѣно предписать тѣмъ соборнымъ отъ Сvнода, точную ихъ должность имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія и въ преподаваніи наукъ по Академіямъ или Семинаріямъ должностяхъ, съ которыми и всѣ прочіе въ томъ Высочайшемъ указѣ именованные сопряжены, то, неназначая онымъ никакой особой должности, предписать Преосвященнымъ, Кіевскому, Новгородскому, а также и тѣмъ, изъ Епархій коихъ Учители въ соборные нынѣ назначены, что ежели кто впредь гдѣ либо изъ тѣхъ соборныхъ не будетъ обязанъ другою должностію, кромѣ соборнаго, о таковыхъ, для назначенія имъ оной, по силѣ означеннаго Высочайшаго указа, представлять Святѣйшему Сvноду. 5. Какъ за симъ отъ Святѣйшаго Сvнода въ предписанныя тѣмъ указомъ мѣста опредѣленіемъ соборныхъ, недостаетъ еще ихъ противу назначеннаго по сему указу, при каждомъ мѣстѣ количества, при Лаврахъ: Кіевопечерской 4, при Александроневской 2 и при Донскомъ монастырѣ 3 человѣкъ: то Сvнодальнымъ Членамъ Митрополитамъ, Кіевскому, Новгородскому и Московскому стараться о дополненіи онаго способными къ сей должности, по усмотрѣнію ихъ, изъ другихъ находящихся въ тамошнихъ Академіяхъ Учителей, о которыхъ и представлять Святѣйшему Сvноду на утвержденіе. 6. Всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дать знать указами, что ежели кто изъ сихъ соборныхъ признаны будутъ отъ нихъ достойными къ поступленію въ Настоятельскія по монастырямъ званія, таковыхъ въ оныя производить, рапортуя однако тогда же о каждомъ Святѣйшему Сvноду, и увѣдомляя о семъ то мѣсто, куда оный произведенный причисленъ былъ до того въ соборные, дабы можно было приступить къ опредѣленію на мѣсто его другаго (Сvнод. опредѣл. 22 Октября). 302.

№ 303. — 1 Декабря. *Объ оставленіи бывшихъ при Пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ прихожанъ въ приходахъ тѣхъ церквей къ коимъ они нынѣ приписаны и о учиненіи Преосвященному Минскому объ ономъ монастырѣ разсмотрѣнія.* 303.

1798-го года Ноября 10-го дня по указу

303. Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по дѣлу, начавшемуся въ немъ съ присланнаго въ 1797-мъ году Сентября 26-го дня Пинскаго Богоявленскаго монастыря отъ братства прошенія съ жалобою на Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго о послѣдовавшемъ отъ него предписаніи, объ отдачѣ прихода монастырскаго и церкви святаго мученика Ѳеодора Тирона въ присмотръ и распоряженіе бѣлому духовенству; и какъ де чрезъ то монашествующіе того монастыря не получая слѣдующихъ имъ доходовъ лишаются дневнаго пропитанія, и не имѣя средства къ обработыванію земли хлѣбопашествомъ, претерпѣваютъ во всемъ крайнюю бѣдность; то и просили въ утвержденіи сего монастыря съ тѣмъ, чтобы въ немъ было четыре іеромонаха и одинъ іеродіаконъ, съ отправленіемъ попрежнему, или объ опредѣленіи бѣлаго священника, который бы дѣлился съ монастыремъ доходомъ, какъ надлежитъ, поелику же вышеупомянутая церковь весьма ветха, то на построеніе вмѣсто ея новой по недостаткамъ ихъ снабдить для вспомоществованія просительною отъ доброхотныхъ по Россійской Имперіи дателей на имя сего монастыря грамотою; по истребованному же въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ онаго архіепископа Минскаго объясненію, о причинахъ отдачи прихода монастырскаго и церкви въ присмотръ и распоряженіе бѣлому духовенству, оказалось, что къ означенному Пинскому монастырю относились прихожане съ требами прежде еще за существованіе Польши потому, что въ самомъ городѣ Пинскѣ состоялъ тогда одинъ только монастырь и Ѳеодоровская церковь къ нему принадлежавшая, да и въ уѣздѣ ни одной благочестивой церкви не было, жители же благочестивые между уніатами и другими иновѣрцами находились какъ въ городѣ, такъ и въ разныхъ того уѣзда селахъ; равнымъ образомъ и по присоединеніи въ Пинскомъ уѣздѣ изъ Уніи къ благочестію болѣе 38-ми приходовъ, а въ городѣ каѳедральной Рождествобогородичной церкви, при которой уніатскій бискупъ Горбацкій находился, за неимѣніемъ еще тамъ бѣлыхъ священниковъ; ибо хотя они и присоединились еще въ 796-мъ году, но показанная ихъ приходская церковь оставалась за бискупомъ Горбацкимъ не отобранною, когда же она въ 796-мъ году обращена въ благочестивую, тогда по опредѣленіи къ ней и къ Ѳеодоровской священниковъ и прихожане, принадлежавшіе къ Пинскому монастырю распредѣлены къ симъ церквамъ, и монашествующимъ Пинскаго монастыря подтверждено, чтобы они ни въ какія требы, яко монашескому чину несвойственныя не вмѣшивались; хотя же братство того монастыря и просили, чтобы возвратить по прежнему къ монастырю приходъ, объявляя, что монашествующіе не имѣютъ чѣмъ себя содержать, но отъ него Преосвященнаго приказано объявить имъ, что ежели объ ономъ будутъ просить сами монашествующіе, то о семъ на разсмотрѣніе представлено будетъ въ Святѣйшій Сѵнодъ; но поелику послѣ того ни отъ кого изъ нихъ никакой просьбы не было, то оный монастырь и оставленъ безъ прихода, и въ Святѣйшій Сѵнодъ не представлено, о разсужденіи же того, что за симъ монастыремъ никакихъ болѣе угодій нѣтъ, кромѣ тридцати десятинъ земли, сообщено изъ консисторіи на основаніи имяннаго высочайшаго указа въ Губернское Правленіе объ отводѣ въ число протчихъ и къ нему рыбныхъ ловель и мельницъ, ежели же повелѣно будетъ опредѣлить къ сему монастырю приходъ въ городѣ, то показанныя соборная и Ѳеодоровская церкви останутся безъ приходовъ по причинѣ малаго при нихъ количества приходскихъ дворовъ, а буде изъ селеній, въ которыхъ прежде монашествующіе требы преподавали, то во-первыхъ препятствіемъ будетъ прихожанамъ приходить на молитвословіе дальное разстояніе, а во-вторыхъ и священникамъ приходскимъ можетъ быть обидно, что у нихъ останется малое число прихожанъ, о чемъ предая онъ Преосвященный Святѣйшему Сѵноду на благоразсмотрѣніе представляетъ, не благоугодно ли будетъ изъ сего монастыря въ разсужденіи того, что оный состоитъ за городомъ въ близости кладбища, да и церковь въ немъ и келіи, какъ и сами братчики прописываютъ, весьма ветхія, возобновить же ихъ они не могутъ, 303.

303. повелѣть монашествующихъ вывесть въ другой монастырь, тѣмъ паче, что въ Минской епархіи весьма мало монашествующихъ, и во многихъ лучшихъ сего монастыряхъ находятся почти по одному только человѣку, а церковь обратить въ кладбищенскую, строеніе же монастырское опредѣлить для священно и церковнослужителей Ѳеодоровской церкви, поелику при ней церковнаго дому нѣтъ. Приказали: ему Преосвященному Минскому предписать указомъ, что какъ въ городѣ Пинскѣ нынѣ имѣются, кромѣ онаго монастыря, и другія благочестивыя церкви, и при нихъ священники, а монашествующимъ входить въ исправленіе христіанскихъ требъ безъ крайней нужды весьма неприлично и состоянію ихъ несоотвѣтственно, для того бывшимъ при означенномъ Пинскомъ Богоявленскомъ монастырѣ прихожанамъ остаться въ приходахъ тѣхъ церквей, къ коимъ они приписаны. Поелику же прежніе тамошніе благочестивые жители имѣютъ къ оному монастырю приверженность, а притомъ состоитъ за нимъ тридцать десятинъ земли; сверхъ же того объ отводѣ и къ нему, равно какъ и къ прочимъ монастырямъ, на основаніи имяннаго высочайшаго указа, рыбныхъ ловель и мельницъ сообщено уже изъ консисторіи въ губернское правленіе, то когда и сіи выгоды дѣйствительно будутъ къ нему отведены, тогда ему Преосвященному разсмотря, можетъ ли быть все то достаточно къ содержанію положеннаго въ таковыхъ монастыряхъ числа монашествующихъ; и какъ тотъ монастырь состоитъ за городомъ, не въ отдаль кладбища, то не можно ли будетъ присовокупить къ нему оное съ тѣмъ однако же, чтобы приходскіе священники исправляли умершимъ погребеніе и по нихъ поминовеніе безъ всякаго отъ мошествующихъ препятствія, — представить въ Святѣйшій Сvнодъ съ своимъ мнѣніемъ, что же принадлежитъ до просьбы братства того монастыря, о дачѣ имъ для испрошеніа отъ доброхотныхъ дателей, на построеніе въ томъ монастырѣ вмѣсто ветхой другой новой церкви, подаянія, то сіе Святѣйшій Сvнодъ предоставляетъ разсмотрѣнію Его Преосвященнаго Минскаго.

№ 304. — Декабря 3. Именный, данный Сенату. — *Объ освобожденіи домовъ священно и церковнослужителей отъ полицейскихъ повинностей* [1]). **304.**

При расположеніи суммъ по городамъ, на содержаніе полиціи потребныхъ, повелѣваемъ: собственные домы священно и церковнослужителей, самими ими занимаемые, отъ сбора, такъ какъ и прочихъ полицейскихъ повинностей, освободить, исключая однакожъ отъ сего права тѣ домы, кои отдаются въ наймы, или кои особый доходъ приносятъ (Сvнод. опредѣленіе 29 декабря).

№ 305. — 8 Декабря. *О назначеніи находящимся при здѣшней придворной церкви, при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ соборныхъ должностей.* **305.**

1798-го года ноября 12-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репорты Московской Святѣйшаго Сvнода конторы и сvнодальнаго члена, духовника Московскаго Благовѣщенскаго собора протопресвитера и кавалера Исидора, которыми на указы изъ Святѣйшаго Сvнода минувшаго сентября отъ 9-го числа относительно присылки свѣдѣній, что какъ находящіеся при здѣшней придворной церкви и при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ соборные священники во исполненіе высочайшаго повелѣнія обязаны упражняться въ сочиненіяхъ, переводахъ, въ изъясненіи въ воскресные и праздничные дни публично катихизиса, и въ толкованіи священнаго писанія, то кто изъ нихъ къ которой изъ показанныхъ должностей болѣе способенъ? представляетъ контора: что изъ находящихся въ Успенскомъ соборѣ, ключарей и священниковъ по описанному въ приложенной при томъ репортѣ вѣдомости обращенію ихъ въ наукахъ признаются способными, ключари: Александръ Афанасьевъ и Антипъ Ивановъ къ переводамъ съ латинскаго языка; свя-

[1]) П. С. З. № 18772.

305. щенники: Дмитрій Васильевъ къ изъясненію катихизиса и толкованію священнаго писанія; Андрей Алексѣевъ къ сказыванію проповѣдей и изъясненію катихизиса; Иванъ Ивановъ къ сказыванію проповѣдей, къ сочиненію, къ переводамъ съ греческаго и латинскаго языковъ, и толкованію священнаго писанія; священникъ Григорій Федоровъ, яко обучавшійся только до реторики ни къ какой изъ показанныхъ должностей не назначается; а духовникъ протопресвитеръ Благовѣщенскій: что изъ находящихся при здѣшней придворной церкви соборныхъ способны: сакелларій протоіерей Сергій Федоровъ, и пресвитеръ Николай Степановъ къ переводамъ съ латинскаго языка; Сергѣй Ливотовъ къ сочиненіямъ, проповѣди слова Божія, и къ переводамъ съ латинскаго, нѣмецкаго, французскаго и польскаго языковъ; Матвѣй Десницкій къ сочиненіямъ въ пользу церкви служить могущимъ; Благовѣщенскаго жъ собора пресвитеры: Стефанъ Никитинъ, Петръ Іевлевъ, и Василій Ивановъ къ сказыванію проповѣдей и преподаванію публично катихизиса, и сверхъ того два послѣдніе и къ переводамъ съ латинскаго на россійскій языкъ; пресвитеръ же здѣшней придворной церкви Семенъ Окинъ и Благовѣщенскаго собора сакелларій Григорій Ивановъ, и пресвитеръ Николай Даниловъ, первый по необученію высшимъ наукамъ, два же другіе за болѣзнію, къ таковымъ должностямъ признаются неспособными. Приказали: согласно Имянному Его Императорскаго Величества въ 18-й день декабря 797-го года состоявшемуся высочайшему указу о опредѣленіи означеннымъ соборнымъ должностей, назначить оныя слѣдующимъ образомъ. 1-е. Соборнымъ здѣшней придворной церкви, такъ какъ имъ заниматься публичнымъ толкованіемъ священнаго писанія, объясненіемъ катихизиса и сказываніемъ проповѣдей не дозволяетъ ни время, ни мѣсто, упражняться въ переводѣ съ латинскаго языка на россійскій толкованія на священное писаніе блаженнаго Іеронима и въ сочиненіяхъ, какія по разсмотрѣнію сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера будутъ имъ препоручены. 2-е. Изъ соборныхъ состоящихъ при Московскихъ Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ тѣмъ, кои могутъ переводить съ греческаго или латинскаго языка на россійскій назначить къ переводу изъ книгъ святыхъ отцевъ по разсмотрѣнію сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера; тѣмъ же, которые признаны способными толковать публично священное писаніе, объяснять катихизисъ и сказывать проповѣди, производить толкованіе священнаго писанія и изъясненіе катихизиса въ Успенскомъ соборѣ, перемѣняясь по третямъ года; а между тѣмъ говорить по очереди всѣмъ имъ въ торжественные и праздничные дни проповѣди въ томъ же Успенскомъ соборѣ; въ двунадесятые жъ праздники соборнымъ Благовѣщенскимъ, и въ своемъ соборѣ. 3-ье. Которые по необученію въ школахъ или по болѣзнямъ своимъ къ понесенію прописанныхъ должностей признаны неспособными, онымъ кромѣ одного служенія ничего не назначать. 4-е. Съ какимъ успѣхомъ каждый изъ соборныхъ порученную ему должность будетъ продолжать, о томъ на основаніи послѣдовавшаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сего года августа 27-го дня опредѣленія сѵнодальнымъ членомъ митрополитамъ и кавалерамъ Преосвященнымъ Новгородскому Гавріилу и Московскому Платону репортовать ежегодно Святѣйшему Сѵноду, первому о состоящихъ при здѣшней придворной церкви, а второму о таковыхъ же при Московскихъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ: и о томъ къ нимъ Преосвященнымъ, а для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и сѵнодальному члену Его Императорскаго Величества духовнику протопресвитеру Благовѣщенскому Исидору послать указы.

№ 306. — 8 Декабря. *По вѣдѣнію Сената, объ опредѣленномъ въ учрежденную въ губерніяхъ Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможнѣ, для разсмотрѣнія иностранныхъ книгъ,* 306.

306. *ввозимыхъ въ Россію, цензуру, цензоромъ протоіерея Логановскомъ.*

1798-го года ноября 22-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ увѣдомленіемъ, что по имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, состоявшемуся въ 22-й день минувшаго октября сего года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, въ которомъ во исполненіе имяннаго высочайшаго Его Императорскаго Величества 11-го февраля сего года указа, Сенату даннаго, объ учрежденіи для разсмотрѣнія иностранныхъ книгъ и сочиненій, изъ заграничныхъ мѣстъ въ Имперію ввозимыхъ, сверхъ имѣющихся донынѣ цензуръ, таковой же для губерніи Волынской, Подольской и Минской при Радзивиловской таможнѣ, чрезъ которую единственно и привозъ сихъ книгъ по тому краю дозволенъ быть долженствуетъ, всеподданнѣйше представляемо было мнѣніе Сената слѣдующее: „Цензурѣ быть на точномъ основаніи высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, въ 11-й день февраля сего года послѣдовавшаго, составя оную изъ трехъ особъ: одной духовной, одной гражданской и одной ученой, коихъ нынѣ и опредѣлить изъ представляемыхъ Сенату избранныхъ въ цензоры Святѣйшимъ Сѵнодомъ Кіево-Флоровскаго монастыря протоіерея Афанасія Логановскаго; дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ и генералъ-прокуроромъ, титулярнаго совѣтника Добржанскаго; президентомъ Академіи Наукъ Николайй доктора Свенекѣ, съ жалованьемъ протоіерею Логановскому по пятисотъ, доктору Свенекѣ и переводчику Добржанскому по тысячѣ рублей каждому въ годъ; и когда все сіе Вашимъ Императорскимъ Величествомъ утверждено будетъ, то означенная цензура и имѣетъ сочинить себѣ штатъ, сколько потребно канцелярскихъ служителей, и на нихъ и на канцелярскіе расходы денегъ, и оный представить Сенату для поднесенія Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее утвержденіе. Поелику же для производства цензуры необходимо потребенъ будетъ особый домъ, то о назначеніи онаго, равно и о введеніи опредѣляемыхъ цензоровъ въ должности, предоставить въ распоряженіе генералъ-прокурора. А какъ Сенатъ къ назначенію вышеупомянутымъ избраннымъ цензорамъ на жалованье потребной суммы самъ собою приступить не можетъ, то все сіе предая на всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, испрашиваетъ высокомонаршаго Вашего Величества указа". И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *быть по сему.* И что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: во исполненіе сего высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія учинить слѣдующее: 1-е. Изъ опредѣленныхъ въ цензоры въ учреждаемую для губерній Волынской, Подольской и Минской при таможнѣ Радзивиловской цензуру изъ духовныхъ Кіево-Флоровскаго монастыря о протопопѣ Афанасіи Логановскомъ сообщить въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы отъ онаго упомянутому Логановскому о семъ Высочайшемъ повелѣніи, чрезъ кого слѣдуетъ было объявлено, съ приведеніемъ его къ присягѣ; изъ гражданскихъ къ титулярному совѣтнику, который нынѣ коллежскимъ Ассессоромъ, Добржанскому и изъ ученыхъ доктору, надворному совѣтнику Свенекѣ, объявить въ Сенатѣ и привесть ихъ къ присягѣ. 2-е. О произвожденіи означеннымъ цензорамъ высочайше повелѣннаго жалованья предписать государственному казначею и 3-е, о назначеніи для производства цензуры потребнаго дома, равно какъ и о введеніи опредѣленныхъ цензоровъ въ должности имъ предписанныя, предоставить распорящепію Господина генералъ-прокурора и кавалера Лопухина. Приказали: какъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года іюля отъ 8-го дня къ сѵнодатьному члену Преосвященному Іерофею митрополиту Кіевскому и кавалеру указомъ между прочимъ предписано, чтобы означеннаго опредѣленнаго къ учрежденной при Радзивилловской таможнѣ цензурѣ цензоромъ протоіерея Афанасія Логановскаго къ сей новой должности немедленно подтвердилъ ему поступать на точномъ 306.

306. основаніи имянного высочайшаго указа, 796-го сентября 16-го дня состоявшагося, съ коего при томъ указѣ и копія приложена; для того Преосвященному Іоанникію епископу Брацлавскому предписать, чтобы по объявленію ему Логановскому о вышепрописанномъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, и о опредѣленномъ ему жалованьѣ, приведенъ онъ былъ къ присягѣ. По исполненіи же сего во извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе. А увѣдомленіе о томъ господина генералъ-прокурора и кавалера, предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому. Чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копіи.

307. **№ 307.** — 10 Декабря. *О учрежденіи Бѣлоградской епархіи въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ архимандріи и о произведеніи въ санъ сей того монастыря игумена Іосифа.*

1798-го года декабря 3-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Ѳеоктиста епископа Бѣлоградскаго, съ прописаніемъ поданныхъ ему сего года октября 28-го дня отъ Рыльскаго дворянскаго предводителя съ обществомъ дворянскимъ и города Рыльска отъ имянитыхъ гражданъ и купечества чрезъ повѣренныхъ прошеній, въ которыхъ упоминая о древности и знатности города Рыльска и о всеобщемъ вниманіи, какое привлекаетъ на себя третьеклассный общежительный Рыльскій Николаевскій монастырь, какъ по выгоднѣйшему мѣстоположенію своему, такъ по огромности имѣющихся въ немъ каменныхъ зданій и знаменитости ризницы и утвари церковной, что все не токмо въ тамошнихъ гражданахъ, но и въ стороннихъ, но усердію къ святителю Христову Николаю въ сей монастырь въ великомъ множествѣ стекающися, возбуждаетъ благоговѣніе, и всегда убѣждало ихъ для вящшаго благолѣпія церковнаго служенія видѣть настоятеля того монастыря и съ внѣшнимъ украшеніемъ, просятъ о произведеніи находящагося нынѣ въ немъ игумена Іосифа Лазарева, на основаніи состоявшагося въ 18-й день декабря 1797-го года Имянного Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, въ оный Николаевскій монастырь во архимандрита; каковое учрежденіе въ семъ монастырѣ архимандріи находя и онъ Преосвященный Бѣлоградскій приличнымъ и къ произведенію въ сей санъ означеннаго игумена Іосифа Лахарева достойнымъ, представляетъ объ ономъ Святѣйшему Сѵноду на разсмотрѣніе. По справкѣ же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ присылаемыми во оный о настоятеляхъ монастырскихъ вѣдомостями оказалось, что помянутый игуменъ Іосифъ природою изъ дворянъ, обучался въ Харьковской семинаріи грамматикѣ, краснорѣчію, ариѳметикѣ и географіи, языкамъ латинскому и французскому, а по постриженіи въ 1781-мъ году въ монашество, проходилъ при долгѣ архіерейскомъ и въ разныхъ монастыряхъ должности казначея и эконома; въ званіи игумена находится съ 787-го года, присутствуя между тѣмъ чрезъ одинъ годъ въ консисторіи, въ означенномъ же Рыльскомъ монастырѣ настоятелемъ и въ Рыльскомъ Духовномъ Правленіи присутствующимъ съ 790-го года, отъ роду ему сорокъ семь лѣтъ и къ послушанію впредь рекомендованъ способнымъ. Приказали: въ показанномъ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, какъ въ разужденіи огромныхъ въ немъ зданій, такъ и во уваженіи просьбы тамошняго дворянства и купечества, и по древности самаго города, на основаніи имяннаго высочайшаго 797-го года декабря 18-го дня указа, архимандрію учредить, и въ санъ архимандрита того монастыря игумена Іосифа произвесть дозволить, съ тѣмъ, чтобы, оставаясь онъ по силѣ сего указа на прежнемъ игуменскомъ окладѣ, мантію употреблялъ камлотовую безъ скрижалей. И о томъ къ Преосвященному Бѣлоградскому послать указъ.

308. **№ 308.** — Декабря 15. *О дозволеніи жительствующимъ здѣсь въ Санктъ-Пе-*

308. *тербургѣ старообрядцамъ въ домѣ купца Милова устроить особую церковь.* 308.

1798-го года Декабря 10-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ которомъ прописывая вступившее къ нему отъ Любимскаго купца Ивана Милова прошеніе, по данному ему отъ жительствующихъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ разнаго званія людей приговору, утвержденному рукоприкладствомъ ихъ, съ изъясненіемъ, что они, узнавъ о послѣдовавшемъ отъ Его Императорскаго Величества, по снисхожденію ко всѣмъ старообрядцамъ, дозволеніи давать по желанію церкви и къ нимъ священниковъ съ благословенія архіереевъ для исправленія Божественной службы по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, почему и они, будучи возбуждены таковымъ Высокомонаршимъ снисхожденіемъ и желая удостоенными быть всыновленію Святыя соборныя церкви, просятъ дозволить имъ имѣть въ Санктъ-Петербургѣ у означеннаго изъ числа ихъ купца Милова въ домѣ церковь и, снабдя оную антиминсомъ, дать по избранію ихъ священно-служителей, въ которой бы они имѣли спасительное пристанище и приносили ко Всевышнему усердныя молитвы о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества и всей Его Августѣйшей фамиліи и чтобы имъ сподобляться Святыхъ Тайнъ; ибо не малое симъ дается пособіе и пріѣзжающимъ сюда Уральскаго и другихъ казачьихъ войскъ казакамъ, яко исправляющимъ молитвословіе по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ и требующимъ почасту духовныхъ исправленій, а притомъ надѣются они, что чрезъ таковое снисхожденіе и живущіе здѣсь разныхъ званій старообрядцы могутъ прійти въ благое разумѣніе и познаютъ путь ко спасенію; а какъ ему преосвященному извѣстно, что дозволеніе старообрядцамъ исправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ служитъ поводомъ къ обращенію ихъ къ Святой Церкви, что подтверждается и приложеннымъ при томъ репортѣ письмомъ Павла епископа Тверскаго, писаннымъ къ нему Преосвященному Новгородскому минувшаго Ноября отъ 23-го дня, въ которомъ онъ между прочимъ изъясняетъ, что въ Нижегородской епархіи тысяча обратилась изъ раскола, даже самые скитники оставили по крайней мѣрѣ то чужденіе и дикость, какую сперва имѣли къ священству, ненавидя его, они стали тише и кротче; для того проситъ, не благоволено ль будетъ по вышеписаннымъ обстоятельствамъ дозволить здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ въ домѣ показаннаго купца Милова для старообрядцевъ церковь устроить и, опредѣливъ къ ней священника, исправлять въ оной по старопечатнымъ книгамъ служеніе. Приказали: означеннымъ жительствующимъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ старообрядцамъ, во уваженіе вышеизъясненнаго усерднаго ихъ желанія и по снисхожденію къ нимъ, въ домѣ упоминаемаго купца Милова особую церковь устроить и къ ней священника опредѣлить для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ дозволить, о томъ къ нему сѵнодальному члену, Преосвященному Новгородскому и Санктъ-Петербургскому послать указъ.

№ 309.—17 Декабря. *Объ опредѣленіи по мнѣнію преосвященнаго Бѣлоградскаго мѣстечка Водолагъ жителю Федору Шевченку и невѣсткѣ его Татьянѣ за кровосмѣсительное прелюбодѣяніе двѣнадцатилѣтней эпитиміи.* 309.

1798-го года декабря 8-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Ѳеоктиста епископа Бѣлоградскаго, съ прописаніемъ вступившаго въ тамошнюю консисторію изъ Харьковскаго Духовнаго Правленія доношенія по поводу присланнаго въ оное при сообщеніи изъ Харьковскаго Нижняго земскаго суда слѣдственнаго дѣла о сужденныхъ въ немъ мѣстечка Новыхъ Водолагъ жителѣ Федорѣ Шевченкѣ и невѣсткѣ его Татьянѣ, оказавшихся въ кровосмѣсительномъ между собою прелюбодѣяніи, съ прижитіемъ отъ того

309. младенца, въ чемъ они и признались, за что по опредѣленію уѣзднаго суда и преданы они одной точію церковной епитиміи, которую онъ Преосвященный опредѣлилъ имъ по правиламъ Василія Великаго 75-му и 76-му на двѣнадцать, лѣтъ съ исполненіемъ оной чрезъ три года въ монастыряхъ, а достального времени подъ присмотромъ духовныхъ отцевъ ихъ прописаннымъ въ томъ репортѣ образомъ: „Въ уменьшеніи же имъ той епитиміи, смотря на плоды покаянія ихъ, поступить на основаніи 102-го правила шестаго вселенскаго собора и указа изъ Святѣйшаго Сvнода 780-го года марта отъ 21-го дня. Приказали: оному Преосвященному Бѣлоградскому предписать указомъ, что хотя Святѣйшій Сvнодъ мнѣніе его относительно опредѣленія означеннымъ преступникомъ Шевченку и невѣсткѣ его Татьянѣ двѣнадцатилѣтней церковной епитиміи, съ исполненіемъ оной чрезъ три года въ монастыряхъ, и утверждаетъ, но какъ изъ нихъ Шевченко состоитъ въ такомъ званіи, по которому обязанъ платить государственные подати и другіе поборы, то въ разсужденіи сего, и дабы не могли они имѣть въ хозяйствѣ своемъ разстройки, буде окажутъ достойные плоды подаянія, свободить ихъ и прежде истеченія того трехлѣтняго времяни изъ монастырей съ тѣмъ, чтобъ во избѣжаніе впредь отъ подобнаго поползновенія сообщено было въ гражданское, куда по мѣсту жительства ихъ слѣдуетъ, правительство, дабы они къ купножительству въ одномъ домѣ допускаемы не были, а ежели можно, то бы и въ другія селенія удалены были неотмѣнно. И о томъ къ нему Преосвященному Бѣлгородскому послать указъ.

310. **№ 310.**—20 Декабря. *О праздновaніи высокоторжественнаго дня коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, когда оный случится въ великій постъ прежде страстныя седмицы, въ тотъ самый день, съ отправленіемъ службы по напечатанной въ Уставѣ на праздникъ Благовѣщенія главѣ.*

1798-го года декабря 17-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по словесному сvнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера предложенію о послѣдовавшемъ къ нему отъ Преосвященнаго Θеофила епископа Тамбовскаго отзывѣ, съ испрашиваніемъ разрѣшенія, что какъ торжество коронаціи Его Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Величества бываетъ апрѣля 5-го, о которомъ хотя въ табели высокоторжественнымъ днямъ и предписано, что когда оная случится на страстной седмицѣ великаго поста, или въ первый день Святыя Пасхи, тогда молебствіе отправлять въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы по напечатаннымъ въ уставѣ о храмовыхъ святыхъ главахъ; но какъ въ слѣдующемъ 1799-мъ году оный высокоторжественный день имѣетъ быть на шестой недѣлѣ великаго поста во вторникъ, то въ тотъ ли самый день торжество сіе исправлять, или въ другой, и какимъ образомъ? Приказали: какъ въ такомъ случаѣ могутъ затрудняться и другіе епархіальные архіереи, для того всѣмъ имъ, а равно Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ, и въ Ставропигіальные лавры и монастыри предписать печатными указами, чтобъ означенный высокоторжественный день коронаціи ихъ Императорскихъ Величествъ, какъ нынѣ, такъ и впредь, когда оный случится въ великій постъ прежде Страстныя седмицы, праздновaнъ былъ въ тотъ же самый день, съ отправленіемъ службы по напечатанной въ Уставѣ на праздникъ Благовѣщенія главѣ.

№ 311. — 20 Декабря. *О дозволеніи города Твери обывателямъ и прочихъ селеній жителямъ старообрядцамъ имѣть церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ.* 311.

1798-го года декабря 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе сvнодальнаго члена Преосвященнаго Иринея архіепископа бывшаго Тверскаго, а нынѣ Псковскаго и кавалера, вступившее въ Святѣйшій Сvнодъ сего года сентября 29-го

311. дня, съ приложеннымъ при немъ поданнымъ ему того города отъ обывателей и прочихъ селеній жителей старообрядцевъ же по письменной довѣренности прошеніемъ, въ которомъ прописывая: что помянутые города Твери обыватели и прочихъ селеній жители старообрядцы, извѣстясь о высокомонаршей милости и благословеніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ снабженіи старообрядцевъ церквами и священниками особыми, съ исправленіемъ священнослуженія и всѣхъ церковныхъ требъ по старопечатнымъ книгамъ, желаютъ подобно другимъ воспользоваться таковою высокомонаршею милостію, въ чемъ де и особливую предъ прочими имѣютъ надобность потому, что они, къ бѣглымъ попамъ чувствуя отвращеніе, умираютъ безъ напутія христіанскаго; а таковыхъ желающихъ и давшихъ ему, Жукову, на подачу о семъ просьбы довѣренность людей съ семействами ихъ состоитъ примѣрно до трехъ сотъ человѣкъ, кромѣ тѣхъ, коихъ рукоприкладства въ довѣренности нѣтъ, за отлучкою ихъ по разнымъ обстоятельствамъ отъ своихъ селеній, просилъ на сіе рѣшенія отъ помянутаго сѵнодальнаго члена архіепископа Иринея, а онъ Преосвященный представилъ то прошеніе и съ подлиннымъ вѣрющимъ письмомъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду. Приказали: онымъ находящимся въ городѣ Твери и прочихъ тамошнихъ селеніяхъ старообрядцамъ, по снисхожденію къ нимъ, имѣть особую церковь и при ней священника для исправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ дозволить. И о томъ къ Преосвященному Павлу епископу Тверскому послать указъ.

312. **№ 312.** — 20 Декабря. *О выдачѣ слѣдующихъ въ милостинное жалованье за прежніе годы Черногорскому Рождество-Богородичному монастырю 4132 рублей 36 коп. находящемуся здѣсь архимандриту Стефану Вукотичу съ роспискою и о прочемъ.*

1798-го года декабря 15-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу начавшемуся со вступившихъ въ оный отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера рапорта, при которомъ приложены полученные имъ отъ пребывающаго въ Константинополѣ Россійскаго чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра господина тайнаго совѣтника Томары письмо, и при немъ поданное ему Афонскія горы Ватопедскаго монастыря отъ игумена Филофея съ братіею прошеніе и свидѣтельство Константинопольскаго патріарха о исходатайствованіи всемилостивѣйше опредѣленной отъ Россійскаго Императорскаго двора на оный монастырь милостинной дачи, съ требованіемъ отъ онаго господина чрезвычайнаго посланника, о переводѣ той всемилостивѣйше пожалованной оному Ватопедскому монастырю дачи, за сколько лѣтъ слѣдовать будетъ, для надлежащаго туда доставленія, къ нему векселемъ чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ; и доношенія отъ митрополита Петра Петровича Черногорскаго, Скандрійскаго и Приморскаго, съ копіею высочайшей грамоты, въ 1715-мъ году пожалованный, о производствѣ таковой же милостинной дачи монастырю Рождества Пресвятыя Богородицы Цетинскому, въ Черной Горѣ состоящему, чрезъ каждые три года по пятисотъ рублей, въ которомъ объясняясь, что для полученія сей милостыни въ указный срокъ изъ тамошнихъ мѣстъ пріѣзжать, въ разсужденіи далекаго разстоянія, и по причинѣ превратныхъ и возмутительныхъ обстоятельствъ, паче же по частымъ варварскимъ нахожденіямъ, не возможно, просилъ объ отпускѣ той милостыни подлежащаго за прежніе годы числа, да впредь на шесть лѣтъ, такъ же святаго мѵра одной четверти ведра, или сколько возможно будетъ, и объ отдачѣ всего того отправленному отъ него митрополита находящемуся въ штатѣ консисторіи его архимандриту Степану Вукотичу. А какъ по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось, что въ означенные монастыри слѣдуетъ того милостиннаго жалованья выдать: въ первый съ 780-го по будущій 799-й годъ, за каждый по сту по двадцати по пяти рублей, двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей, а въ послѣдній съ 776-го по будущій же 1800-й годъ по пяти сотъ рублей на три

312. года, всего четыре тысячи рублей, съ харчевыми же, прогонными и прочими деньгами четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, въ оба же монастыря шесть тысячъ пять сотъ семь рублей тридцать шесть копѣекъ, а отпускаемой ежегодно положенной по Палестинскому штату на таковыя милостинныя дачи пяти тысячно рублевой суммы, за бывшими выдачами, остатки отъ прежнихъ годовъ, за которые и въ показанные монастыри слѣдуетъ произвесть милостинную дачу, по истеченіи каждаго года отсылаемы были въ государственное казначейство для остаточныхъ суммъ, гдѣ они причислены уже въ общій государственный доходъ, и безъ высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія никакой выдачи изъ нихъ сдѣлать не можно; то Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено: слѣдующую въ помянутые Ватопедскій и Рождествобогородичный монастыри милостинную дачу произвесть изъ остаточныхъ въ нынѣшнемъ году отъ положенныхъ на духовный штатъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы по распоряженію государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева принадлежащіе Ватопедскому монастырю двѣ тысячи триста семьдесятъ пять рублей, для отдачи сего монастыря настоятелю съ братіею, переведены были къ помянутому пребывающему въ Константинополѣ россійскому чрезвычайному посланнику и полномочному министру господину тайному совѣтнику Томарѣ, по требованію его, чрезъ кого слѣдуетъ; а слѣдующія въ Черногорскій Рождествобогородичный четыре тысячи сто тридцать два рубля тридцать шесть копѣекъ, для отдачи присланному оттуда архимандриту, присланы были въ Святѣйшій Сѵнодъ. Сего же декабря 15-го дня Святѣйшему Сѵноду сѵнодальный господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ князь Василій Алексѣевичъ Хованскій предложилъ, что на отношеніе его о вышеписанномъ Святѣйшаго Сѵнода положеніи, помянутый государственный казначей увѣдомилъ его господина оберъ-прокурора, что первые имѣютъ доставлены быть въ Константинополь къ означенному Россійскому чрезвычайному посланнику Томарѣ векселемъ, а объ отпускѣ послѣднихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ предписано отъ него по здѣшнему для остаточныхъ суммъ казначейству; вслѣдствіе чего сіи деньги, по приказанію его сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера, четыре тысячи сто тридцать два рубля, тридцать шесть копѣекъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ уже приняты и въ приходъ записаны. Приказали: означенные слѣдующіе въ Черногорскій Рождество-Богородичный монастырь деньги четыре тысячи сто тридцать, два рубли тридцать шесть копѣекъ, записавъ въ расходъ, выдать помянутому находящемуся здѣсь присланному отъ Черногорскаго митрополита архимандриту Стефану Вукотичу съ роспискою, предоставя ту выдачу ему сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру; означенному жъ архимандриту объявить въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, что оное милостинное жалованье производится точію по 1800-й годъ: ибо требуемаго митрополитомъ Черногорскимъ отпуска впредь еще на шесть лѣтъ учинить не можно, потому, что данною тому Ватопедскому монастырю жалованною грамотою повелѣно производить оное за прошедшіе годы; что же принадлежитъ до святого мѵра, то онаго требуемое количество одну четверть ведра отпустить изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода конторы; чего ради ему архимандриту дать надлежащій изъ Святѣйшаго Сѵнода видъ, съ которымъ бы онъ могъ для принятія того мѵра явиться въ той конторѣ Святѣйшаго Сѵнода. И о томъ въ оную, для увѣдомленія же о семъ Черногорскаго митрополита, чрезъ кого слѣдуетъ, равно для доставленія свѣдѣнія и къ пребывающему въ Константинополѣ чрезвычайному министру Томарѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ; и къ Сѵнодальному члену Преосвященному Московскому, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы, а въ приказный столъ къ счетнымъ, такъ же и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія о надлежащемъ копіи.

№ 313.—Декабря 29. *О нерасторженіи брака корнета Ивана Гречины съ дѣвицею* 313.

313. *Маріею Волинскою, обвѣнчанныхъ въ родствѣ отъ трехъ родствъ въ четвертомъ степени, и о прочемъ.*

1798-го года декабря 20-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ представленіе коадъютора Кіевской митрополіи Амфилохія епископа Переяславскаго, при которомъ приложа, о обвѣнчанномъ Переяславскаго повѣта села Великой Каратулы священникомъ Даніиломъ Чаруковскимъ бракѣ корнета Ивана Гречины умершаго священника Ивана Волинскаго съ дочерью дѣвицею Марьею, состоящихъ въ родствѣ отъ трехъ родствъ въ четвертомъ степени, за рукоприкладствомъ ихъ экстрактъ, мнѣніе полагаетъ, чтобы тотъ бракъ, въ разсужденіи того, что оный по напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ и прописаннымъ въ доношеніи и экстрактѣ правиламъ, положенъ между запрещенными, расторгнутъ вовсе, а означеннымъ брачившимся за вступленіе ихъ въ таковый недозволенный бракъ опредѣлить по силѣ святаго Василія Великаго 59-го и 68-го правилъ церковную епитимію на семь лѣтъ, съ исполненіемъ оной подъ присмотромъ духовныхъ отцевъ ихъ, съ тѣмъ, что ежели усмотрѣны будутъ въ нихъ достойные плоды покаянія, то въ уменьшеніи имъ оной поступить на основаніи 6-го вселенскаго собора 102-го правила; показаннаго же священника Чаруковскаго, поелику онъ лишенъ въ селѣ Козинцахъ священническаго мѣста и состоитъ съ 1797-го года запрещеннымъ въ священнослуженіи и исправленіи требъ, вмѣня ему оное въ наказаніе, опредѣлить къ сельской приходской церкви на діаконское мѣсто съ священнослуженіемъ. Что же принадлежитъ до участвовавшихъ въ совершеніи того брака и увѣрившихъ его Чаруковскаго, что между тѣми брачившимися не состоитъ родства и препятствія, войсковаго товарища Ивана Волинскаго и порутчика Степана Матвѣевскаго, то сообщить объ нихъ въ малороссійское губернское правленіе, для поступленія съ ними за несправедливое ихъ засвидѣтельствованіе по законамъ. Приказали: означенному Преосвященному Переяславскому предписать указомъ, что какъ на таковые отъ трехъ родовъ въ четвертомъ степени браки, въ каковой означенный корнетъ Гречина съ Марьею Волинскою вступилъ, точныхъ запретительныхъ святыхъ отецъ правилъ нѣтъ, а хотя въ росписаніи о бракахъ въ Кормчей Книгѣ таковой бракъ прежде совершенія и между недозволенными включенъ, но по совершеніи, разводу не положено, почему въ таковыхъ случаяхъ и прежде отъ Святѣйшаго Сvнода снисхожденіе показывано было; для того ихъ, корнета Гречины съ Марьею Волинскою, бракъ, поелику оной уже совершенъ, не расторгать; относительно же опредѣленія имъ за оное вступленіе ихъ въ означенный недозволительный бракъ, дабы другіе изъ того примѣра не предпринимали, церковной епитиміи съ исправленіемъ оной подъ смотрѣніемъ духовныхъ ихъ отцевъ и оставленіи вѣнчавшаго тотъ бракъ священника Чаруковскаго при сельской церкви на діаконскомъ мѣстѣ быть по мнѣнію его Преосвященнаго Переяславскаго. 313.

№ 314. — Декабря 30. Сvнодскій. — 314.
О удостоеніи бѣлаго священства къ награжденію установленными въ пользу ихъ почестями [1]).

По Именнымъ Высочайшимъ указамъ: 1-му, состоявшемуся Октября 7 на поднесенномъ отъ Сvнода докладѣ, о удостоеніи изъ бѣлаго священства къ награжденію установленными въ пользу ихъ почестями, и именно: крестомъ для ношенія на цѣпи на шеѣ 29-ти, фіолетовою бархатною камилавкою 74-хъ и таковою же скуфьею 5-ти, а всего 108 человѣкъ; Сvнодальныхъ же Членовъ, Протопресвитеровъ: Его Императорскаго Величества Духовника, Московскаго Благовѣщенскаго Собора Исидора, Московскаго жъ большаго Успенскаго Собора Александра, который, какъ изъ Московской Сvнодальной Конторы рапортомъ Святѣйшему Сvноду донесено, уже умре, Лейбъ-Гвардіи полковъ Преображенскаго Собора Лукіана, и въ разсужденіи древности митрополіи и знаменитости города Кіева, та-

[1]) П. С. З. № 18801.

314. мошняго Каѳедральнаго Софійскаго Собора Протоіерея Іоанна Леванды, яко знатнѣйшихъ предъ прочимъ духовенствомъ, митрами, — на которомъ докладѣ надписано собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: Быть по сему. Да по объявленнымъ Святѣйшему Сvноду: 2-му, Октября 8 чрезъ Сvнодальнаго Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго, что Его Императорское Величество утвердивъ докладъ Святѣйшаго Сvнода и при ономъ списокъ объ удостоенныхъ къ знакамъ отличныхъ почестей изъ бѣлаго священства, Высочайше указать соизволилъ, чтобъ находящіеся при здѣшней придворной церкви Сакелларій, Протоіерей Сергій Ѳедоровъ почтенъ былъ крестомъ для ношенія на цѣпи на шеѣ, а соборные Пресвитеры Сергій Ливотовъ, Семенъ Окипъ, Николай Стефановъ и Матвѣй Десницкій фіолетовою бархатною скуфьею. 3-му, Октября 11, чрезъ Сvнодальнаго Члена, Преосвященнаго Гавріила, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и Кавалера, что Его Императорское Величество того Октября 10 дня, по докладу его Преосвященнаго, Высочайше указать соизволилъ: ежели кто изъ бѣлаго священства, сверхъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ сего Октября въ 7 день установленными въ пользу ихъ отличными почестями, усмотрѣнъ будетъ впредь Святѣйшимъ Сvнодомъ къ полученію таковаго же награжденія достойнымъ, о всѣхъ таковыхъ представлять Его Императорскому Величеству на утвержденіе. 4-му, Октября 22, что Государь Императоръ, по докладу его же Преосвященнаго, Высочайше указать соизволилъ: находящихся нынѣ при Московскихъ Соборахъ, Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Пресвитеровъ, по примѣру здѣшнихъ придворныхъ, почтить фіолетовыми бархатными скуфьями: 5-му Октября 22, чрезъ Сvнодальнаго жъ Г. Оберъ-Прокурора, что Его Императорское Величество, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія его Г. Оберъ-Прокурора, Харьковскаго кирасирскаго полка о Протоіереѣ Яковѣ Алексѣевѣ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ, по удостоенію Святѣйшаго Сvнода, наградить его Алексѣева крестомъ. 6-му, Октября 25, что Его Императорскаго Величества Высочайшее соизволеніе есть, дабы пожалованные бѣлому священству знаки почестей, какъ-то: кресты для ношенія на цѣпи на шеѣ, фіолетовыя бархатныя камилавки, скуфьи и митры, каковую употребляютъ архимандриты, устроены были изъ остаточныхъ отъ положенныхъ на духовный штатъ суммъ, имѣя впрочемъ и на будущее время таковыхъ же знаковъ отличія для подобныхъ награжденій по нѣскольку наличными. 7-му, Ноября 1, что Его Императорское Величество представленный при докладѣ Святѣйшаго Сvнода рисунокъ креста Высочайше конфирмовавъ, указать изволилъ: „дѣлать по оному таковые кресты, для пожалованія бѣлому священству“. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ Приказали: во исполненіе означенныхъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ учинить слѣдующее: 1. для объявленія объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи всѣмъ удостоеннымъ отличныхъ почестей протопопамъ и священникамъ послать въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ Сvнодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, препроводя при оныхъ устроенные при Святѣйшемъ Сvнодѣ и самыя тѣ почести, какія кому въ которой Епархіи изъ удостоенныхъ назначены, и велѣть Конторѣ Сvнодальной слѣдующіе Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго Соборовъ Сакелларіямъ и Пресвитерамъ знаки отличія возложить на нихъ въ присутствіи Конторы, а Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ учинить тоже при священно-служеніи; для повсемѣстнаго жъ о пожалованныхъ показанными почестями протопопахъ и священникахъ свѣдѣнія, напечатавъ Высочайше конфирмованный Его Императорскаго Величества списокъ, разослать при оныхъ указахъ. 2. Всѣ таковыя Всемилостивѣйше Его Императорскимъ Величествомъ пожалованныя бѣлому священству отличія относить не къ мѣсту, кто гдѣ изъ получившихъ оныя находятся, а собственно къ лицу каждаго удостоеннаго; почему въ случаѣ кончины котораго-либо изъ нихъ, кресты отбирая въ Консисторію, до- 314.

314. ставлять въ Святѣйшій Сvнодъ. 3. Впредь о могущихъ оказаться достойными къ полученію таковыхъ же почестей протопопахъ и священникахъ представлять Сvнодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ въ Святѣйшій Сvнодъ ежегодно къ 1 числу Октября, съ описаніемъ каждаго удостоиваюшагося службы и отличныхъ подвиговъ. 4. Если паче чаянія кто изъ получившихъ оное награжденіе, окажется въ какомъ-либо преступленіи, по коему подлежать будетъ лишенію пожалованнаго ему отличія, о таковыхъ, съ описаніемъ ихъ преступленія, представлять Святѣйшему Сvноду. 5. Чтоже касается до употребленія въ церковномъ служеніи изъ оныхъ почестей камилавокъ и скуфей, то оныя употреблять какъ въ служеніи, такъ и кромѣ онаго по примѣру игуменовъ (Сvнод. опредѣл. 29 декабря).

315. **№ 315.**—Декабря 30. Сvнодскій.— *Объ отдачѣ присылаемыхъ изъ свѣтскихъ Правительствъ въ Консисторіи бѣглыхъ священниковъ или діаконовъ надежнымъ людямъ на поруки* [1]).

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и во всѣ Епархіи, къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы и велѣть, что если гдѣ отлучившіеся отъ своихъ мѣстъ и скрывавшіеся у старообрядцевъ священники или діаконы, рукоположенные въ сіе званіе правильно, откуда изъ свѣтскихъ Правительствъ въ Консисторіи представлены будутъ, или же сами явятся, то учиня имъ немедленно о причинѣ ихъ побѣговъ и о мѣстѣ пребыванія ихъ надлежащіе допросы, и потомъ не задерживая ихъ болѣе при Консисторіяхъ, отдавать надежнымъ людямъ на поруки; ежели же никто не сыщется взять ихъ на поруки, въ такомъ случаѣ, отправя ихъ для содержанія въ монастыри, съ прописаніемъ допросовъ ихъ и другихъ справокъ и потребныхъ обстоятельствъ, также и кому они отданы будутъ на поручительство, представлять Святѣйшему Сvноду съ мнѣніемъ на разсмотрѣніе; а буде кто изъ нихъ окажется самовольно присвоившимъ санъ священства, таковыхъ же, по взятіи съ нихъ допросовъ, тотчасъ отсылать въ Гражданскія Правительства для учиненія объ нихъ законнаго разсмотрѣнія, рапортуя тогда же во извѣстіе Святѣйшему Сvноду. 315.

1799.

316. **№ 316.** — 10 Января. *Объ отказѣ Греческому Архіепископу Реондажскому Игнатію отъ Управленія Балаклавскимъ Греческимъ Георгіевскимъ монастыремъ.*

1798-го года Декабря 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ по дѣлу производившемуся въ немъ по имяннымъ Его Императорскаго Величества указамъ, объявленнымъ Сvнодальнымъ Господиномъ оберъ прокуроромъ и кавалеромъ Княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, прошлаго 1797-го года Іюля 16-го, 1-му—о доставленіи Его Величеству свѣдѣнія, почему съ 1794-го не производится викарной Өеодосійской Епархіи бывшему въ Греческомъ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ игумену Анфиму жалованье, и для чего оный порученъ выѣхавшему изъ Греціи Архіепископу Реондажскому Игнатію, 2-му—сего 1798-го года Апрѣля 7-го числа, о разсмотрѣніи присланнаго къ Его Императорскому Величеству отъ означеннаго Архіепископа Игнатія прошенія. И какъ изъ показанія игумена Анфима открылось, что тотъ Балаклавскій Георгіевскій монастырь, бывшій тогда въ раззореніи, при помощи доброхотныхъ дателей съ присовокупленіемъ собственнаго капитала возобновилъ и собрана пристойная для него братія съ 316.

[1]) П. С. З. № 18802.

316. достаточнымъ числомъ послушниковъ, и устроена вся экономія монастырская такъ, что безнужное всякъ имѣлъ пропитаніе, но о томъ, его ли Анфима попеченіемъ вышеозначенный монастырь приведенъ въ лучшее состояніе, съ употребленіемъ на возобновленіе его якобы и собственнаго его капитала? никакого свѣдѣнія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не было; то и требовано о всемъ томъ онаго отъ епископа Ѳеодосійскаго Гервасія, отъ котораго въ присланномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортѣ между прочимъ показано, что при вступленіи игумена Анфима въ 792-мъ году въ оный монастырь монашествующихъ съ бѣльцами и рабочими людьми было до 13-ти человѣкъ, церковнаго и монастырскаго имущества хотя не въ большемъ количествѣ, на все нужное, а кромѣ сего и денегъ монастырскихъ въ наличии четыреста восемь рублей восемьдесятъ копѣекъ, а въ какомъ тогда монастырское строеніе было порядкѣ, неизвѣстно; въ правленіе же его игумена тѣмъ монастыремъ чрезъ два года содержанъ былъ оный такъ же во всемъ порядочно, и какъ въ церковномъ имуществѣ, такъ и въ экономіи было пріобрѣтеніе и пропитаніе безъ оскудѣнія; но дѣйствительно ли онъ игуменъ для пользы монастырской издерживалъ собственный свой капиталъ, свѣдѣнія нѣтъ, ибо помянутый монастырь и нынѣ почти въ такомъ же состояніи находится, кромѣ что Архіепископъ Игнатій изъ залишняго церковнаго сребра сдѣлать на икону святаго великомученика Георгія ризу, да въ настоятельской келліи возобновилъ стѣну, перекрылъ потолокъ и полъ, и выстроилъ сарай; въ скотѣ же и пчелахъ оказался упадокъ, да и монашествующихъ состоитъ только два человѣка, и въ пропитаніи ихъ предвидится недостатокъ; а архіепископъ Игнатій иногда проживаетъ въ монастырѣ, иногда же въ собственномъ своемъ домѣ, состоящемъ въ городѣ Севастополѣ въ 7-ми верстахъ отъ монастыря: то Святѣйшій Сѵнодъ по вышеписаннымъ обстоятельствамъ 1797-го года декабря 7-го опредѣлилъ и посланнымъ къ помянутому епископу Ѳеодосійскому отъ 10-го числъ указомъ предписалъ: оный Балаклавскій монастырь поручить въ управленіе игумену Анфиму по прежнему, а архіепископу Игнатію яко получающему по пяти сотъ рублей въ годъ пенсіи, до управленія его болѣе не касаясь, пребываніе имѣть въ городѣ Севастополѣ въ своемъ домѣ; однако за кончиною помянутаго епископа Ѳеодосійскаго Гервасія, отъ феодосійской консисторіи репортомъ представлено: что хотя во исполненіе означеннаго указа Святѣйшаго Сѵнода и предписано было игумену Анфиму отправиться изъ Карасъ-Базара въ Балаклавскій монастырь, и принявъ оный отъ него архіепископа Игнатія, вступить въ правленіе его, а къ сему архіепископу съ того указа для исполненія доставлена копія; но они отозвались въ консисторію письменно: 1-ый— что онъ по случившейся ему болѣзни для принятія монастыря посылалъ находящагося при немъ монаха Агафангела, которому архіепископъ Игнатій не только въ томъ отказалъ, но изъ Севастополя прислалъ въ монастырь приказаніе, чтобъ того монаха въ оный не впущать, съ угроженіемъ въ противномъ случаѣ выстричь ему бороду; когда же онъ игуменъ явился къ нему архіепископу самъ, то и ему отъ него сказано, что по указу Святѣйшаго Сѵнода монастыря никогда не сдастъ, развѣ послѣдуетъ о томъ особое имянное отъ Государя Императора повелѣніе потому, что онъ архіепископъ, по случаю прописанной якобы въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода несправедливой справки, по которой опредѣлено его отъ монастыря устранить, отнесся съ прописаніемъ всѣхъ обстоятельствъ всеподданнѣйше жалобою къ Его Императорскому Величеству, отколь и имѣетъ ожидать резолюціи, до того же сдать монастыря игумену Анфиму не можетъ; но сія жалоба, какъ выше значитъ, прислана на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, въ коей онъ архіепископъ между прочимъ показанную истребованную Святѣйшимъ Сѵнодомъ отъ епископа Ѳеодосійскаго Гервасія, о состояніи Балаклавскаго монастыря справку называя неосновательною, потому что яко-бы въ монастырѣ ни монашествующихъ не уменшилось, ниже кто-либо въ пропитаніи имѣетъ оскудѣніе, и что онъ архіепископъ 316.

316. въ разсужденіи неполученія тѣмъ монастыремъ никакихъ доходовъ, не щадя собственности своей, содержитъ оный и производитъ рабочимъ людямъ жалованье; при вступленіи же его, въ немъ не только не было въ наличіи четырехъ сотъ восьми рублей восьмидесяти копѣекъ, но еще долгъ четыреста шестьдесятъ рублей въ тоже время игумену Анфиму заплатилъ; а какъ строеніе монастырское отъ ветхости подвержено было паденію, то онъ ради опасности только временно проживалъ въ Севастополѣ, пока собственно отъ себя же исправивши, довелъ оный въ благонадежнѣйшее противъ прежняго состояніе; имущество же монастырское не въ худшемъ, но въ лучшемъ порядкѣ содержится, да и рогатаго скота послѣ игумена Анфима осталось большихъ и малыхъ только 47, а нынѣ 52, а овецъ третья доля больше противъ прежняго, и только однихъ тель почти половина погибла; поелику же не отобрано отъ него архіепископа противъ учиненной епископомъ Ѳеодосійскимъ справки объясненія, просилъ отъ Его Императорскаго Величества повелѣнія о изслѣдованіи о невинности его, и ежели справедливость его докажется, о оставленіи его въ томъ монастырѣ кончить дни свои; почему посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ нынѣшнему епископу Ѳеодосійскому Христофору маія отъ 10-го дня указомъ велѣно учинить чрезъ надежныхъ духовныхъ особъ какъ о прежнемъ игумена Анфима, такъ и его архіепископа показанію вновь обстоятельнѣйшее изслѣдованіе, употребя всѣ возможные способы къ открытію справедливости; а какъ архіепископъ Игнатій чрезъ вышеприписанный послѣдовавшій отъ него отзывъ, о неотдачѣ по указу Святѣйшаго Сvнода игумену Анфиму монастыря оказалъ въ совершенную противность имяннаго высочайшаго указа, состоявшагося 726-го года Генваря 25-го дня и напечатаннаго при духовномъ регламентѣ о дѣлахъ епископовъ 13-го пункта, Святѣйшему Сvноду, яко главному духовному начальству, явное ослушаніе, и тѣмъ подвергъ себя сужденію по законамъ; то и о семъ, взявъ отъ него архіепископа надлежащій за его рукоприкладствомъ отвѣтъ, а потомъ въ случаѣ его въ чемъ либо запирательства допрося и тѣхъ свидѣтелей, на коихъ послѣдуетъ ссылка, представить въ Святѣйшій Сvнодъ; въ слѣдствіе сего октября 14-го дня отъ помянутаго епископа Ѳеодосійскаго прислано въ Святѣйшій Сvнодъ при репортѣ подлинное произведенное о семъ дѣло, изъ котораго явствуетъ: первое, что при немъ Анфимѣ не только по показанію самаго игумена Анфима, но и по свидѣтельскимъ допросамъ того монастыря монашествующихъ подъ присягою спрашиванныхъ, въ два года въ строеніи монастырскомъ болѣе сдѣлано, нежели при архіепископѣ Игнатіи въ четыре года, а имянно: при первомъ: въ церкви на иконостасъ крестъ и для настоятеля мѣсто, настоятельскія и братскія кельи починками обновлены, выстроены вновь каменный сарай, деревянный анбаръ, для скотоводства хуторъ и при немъ вѣтреная мельница, заведенъ виноградный садъ, открытъ для водопою скота прудъ, равно и въ скотѣ была прибавка, которой былъ продаваемъ и на пищу рабочимъ людямъ употребляемъ, а сверхъ того изъ принятаго имъ игуменомъ отъ прежде бывшаго въ томъ монастырѣ начальника Никодима для постройки вновь во всемъ монастырѣ келлій приготовленнаго строеваго лѣсу оставлено на пять сотъ рублей, да хлѣба при немъ игуменѣ пріобрѣтеннаго довольное количество; однако о количествѣ какъ лѣсу, такъ и хлѣба монашествующіе отозвались незнаніемъ, одинъ же изъ нихъ показалъ, что и вышеописанныя монастырскія строенія игуменъ Анфимъ производилъ на имѣвшіяся въ храненіи Греческаго полку у подполковника Чапонія монастырскія деньги двѣ тысячи пять сотъ шесть рублей, изъ коихъ самимъ Чапоніемъ куплено было лѣсу, столоваго прибору и прочаго на тысячу рублей, но о сихъ деньгахъ въ выпискѣ изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ не изъяснено; а при второмъ точію починены конюшни, четыре келліи и въ нихъ полы и потолоки, да каретный сарай съ другими мелочными надобностями; и хотя де монастырь нынѣ противъ прежняго постройкою въ лучшемъ порядкѣ, на пропитаніе при игуменѣ Анфимѣ 316.

316. было достаточнѣе нынѣшняго, мельница же игуменомъ построенная, при архіепископѣ Игнатіи, по неспособности разобрана, изъ коей лѣсъ употребленъ имъ частію на монастырскія разныя постройки и передѣлки, а частію и на поправку собственнаго его дома, который и всѣми съѣстными и другими потребными припасами содержитъ изъ монастырскаго же дохода, проживая зимою большею частію въ немъ, а въ монастырѣ лѣтнимъ временемъ; при свидѣтельствѣ же нарочно опредѣленными Ѳеодосійскою консисторіею Греческимъ архимандритомъ Игнатіемъ и Симферопольскимъ протопопомъ Никитою Петровскимъ церковнаго и монастырскаго имѣнія по описямъ, хотя изъ принятыхъ архіепископомъ Игнатіемъ отъ игумена Анфима на лицо вещей нѣкоторыхъ и не явилось, но изъ серебряной утвари церковной и другихъ серебряныхъ же вещицъ сдѣлана при немъ архіепископѣ на икону святаго великомученика Георгія риза, да къ двумъ мѣстнымъ иконамъ вѣнцы, а кромѣ того стараніемъ и его архіепископа пріобрѣтено въ монастырь отъ доброхотныхъ дателей нѣсколько ризничныхъ вещей и разныхъ мелочныхъ серебряныхъ и другихъ вещицъ, да одинъ фунтъ съ половиною серебра имъ же пріобрѣтеннаго отослано въ Константинополь на сдѣланіе дикирія и трикирія; въ разсужденіи же скота изъ рогатаго при архіепископѣ Игнатіи болѣе оказалось убыли, нежели сколько отъ приплоду прибыло, а о овцахъ хотя и показалъ онъ, что къ прежнимъ 199-ти прибыло еще 160-тъ, но всѣхъ ихъ на лицо нѣтъ, потому что отданы имъ архіепископомъ въ постороннія руки для пастьбы въ весьма отдаленное мѣсто, и гдѣ находятся неизвѣстно, а что принадлежитъ до денежныхъ монастырскихъ доходовъ, то какъ изъ выписокъ изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ значитъ при игуменѣ Анфимѣ въ приходѣ было двѣ тысячи семь сотъ семьдесятъ семь рублей сорокъ четыре копѣйки, а въ расходѣ три тысячи четыре ста пятьдесятъ рублей сорокъ двѣ копѣйки, слѣдовательно сверхъ приходу передержано шесть сотъ семдесятъ два рубли девяносто восемь копѣекъ, но изъ какой суммы? не означено; изъ собственнаго же якобы капитала его игумена по показанію его на монастырскія необходимости и на гостепріимство онаго архіепископа съ бывшими при немъ людьми, во время прибытія его для пріему монастыря, издержано четыреста шестьдесятъ рублей, вмѣсто коихъ и получилъ онъ отъ того архіепископа точію триста шестьдесятъ рублей, однако не изъ собственности его, а изъ монастырской же суммы, которая якобы и въ наличіи еще оставалась, сколько же ее тому архіепископу оставлено, онъ игуменъ отозвался незнаніемъ, потому что де оный архіепископъ безъ вѣдома его, взявъ изъ церкви сундукъ, въ которомъ вся монастырская сумма была хранима, считалъ оную самъ при капитанѣ Греческаго полку Юрьѣ Джоржѣ; но представленные имъ Анфимомъ свидѣтели означенный капитанъ Джоржа и монахъ Калиникъ отозвались о всемъ томъ незнаніемъ. А архіепископъ Игнатій въ объясненіи своемъ представилъ, что остальная наличная сумма считана была при немъ игуменѣ, и оказалось ее точію сорокъ рублей, а ему игумену онъ архіепископъ уплатилъ сперва триста шестьдесятъ рублей, въ коихъ и росписка есть, а послѣ уже въ домѣ своемъ, котораго же числа не упомнить, ассигнаціями сто рублей, и какъ сіи четыреста шестьдесятъ рублей, такъ и еще тремъ наемнымъ работникамъ триста рублей, да на строеніе монастырское, разныя починки и покупку 10-ти четвертей извести двѣсти тридцать одинъ рубль пятьдесятъ восемь копѣекъ, а всего девять сотъ девяносто одинъ рубль пятьдесятъ восемь копѣекъ употребилъ изъ собственнаго своего капитала; въ выпискѣ же изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ показано при немъ архіепископѣ въ четыре года въ приходѣ три тысячи двѣсти пятьдесятъ рублей пятьдесятъ одна копѣйка, а въ расходѣ четыре тысячи шестьдесятъ три рубля двадцать девять копѣекъ съ половиною, слѣдовательно противъ приходу передержано точію восемь сотъ двѣнадцать рублей семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною; монашествующихъ въ означенномъ Балаклавскомъ монастырѣ нынѣ на лицо одинъ іеромонахъ, два монаха и шесть послушниковъ. Второе, что 316.

316. онъ архіепископъ Игнатій учинилъ ослушаніе указу Святѣйшаго Сѵнода несдачею онаго монастыря игумену Анфиму, о томъ приложенъ сдѣланный имъ Ѳеодосійской консисторіи отзывъ подлинный, а сверхъ того и игуменъ Анфимъ, также монахъ Агафангелъ взятыми съ нихъ въ означенной консисторіи объясненіями прежнія свои показанія подтвердили, учиня ссылку первой на Севастопольскаго купца Ивана Россета, а послѣдній на монаховъ Балаклавскаго монастыря Гавріила и Калинника и послушника Грека Дмитрія; хотя же онъ архіепископъ на посланные къ нему изъ означенной консисторіи вопросные пункты въ отвѣтахъ своихъ и показываетъ: 1-е, что онъ не имѣвъ никакого свѣдѣнія о сдачѣ монастыря, а услышавъ отъ другихъ о присланномъ отъ игумена Анфима въ монастырь, для принятія его, монахѣ Агафангелѣ, послалъ послушника Димитрія съ тѣмъ, что если оный монахъ никакого письменнаго вида не имѣетъ, отказать ему въ сдачѣ того монастыря, а пошелъ бы онъ откуда пришелъ, если же игуменъ Анфимъ прибудетъ безъ указа, то и его не принимать, обрѣзаніемъ же бороды монаху Агафангелу не стращалъ, да его и не видалъ; но въ томъ по ссылкѣ монаха Агафангела свидѣтельскими подъ присягою показаніями изобличенъ; 2-е, по полученіи указа о сдачѣ монастыря игумену Анфиму почелъ сіе себѣ же за обиду, и потому послалъ къ Государю Императору просьбу, о чемъ де и тому игумену объявилъ, что по той просьбѣ ожидаетъ резолюціи, а притомъ де ему сказалъ, что буде онъ Анфимъ уплатитъ ему архіепископу издержанную имъ на монастырь сумму, то и оный отдастъ; но какъ де онъ Анфимъ на сіе не согласился, то и разговоровъ между ими болѣе не было; 3-е, противнымъ Святѣйшему Сѵноду онъ архіепископъ не только себя не оказывалъ, но ниже намѣренія къ тому не имѣлъ, а точію сумнѣвался въ ухищреніяхъ игумена Анфима, по коимъ де и въ бытность его архіепископа въ Старомъ Крыму для погребенія тѣла покойнаго епископа Гервасія ничего не объявлено ему о сдачѣ онаго монастыря, однако въ погрѣшности своей проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода милосерднѣйшаго прощенія; яко оная не по злости, а по незнанію и страннопришельству его послѣдовала; и какъ онъ на означенный монастырь довольно истратился съ тѣмъ, что въ сей пустынѣ уповалъ отдать общій долгъ; нынѣ же предвидитъ, что надлежитъ оный сдать съ обидою его, то проситъ по крайней мѣрѣ повелѣнія уплатить издержки его, ради повседневной его надобности; а епископъ Ѳеодосійскій въ репортѣ своемъ объясняетъ: 1-е, что въ бытность онаго архіепископа въ старомъ Крыму Ѳеодосійская консисторія до выѣзду его оттуда объ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, о сдачѣ ему Балаклавскаго монастыря игумену Анфиму, умолчала, единственно избѣгая смущенія при томъ печальномъ случаѣ, могшаго встрѣтиться въ разсужденіи нескромнаго свойства онаго архіепископа, и чтобъ чрезъ то не осталось тѣло покойнаго епископа не погребеннымъ. 2-е, Балаклавскій монастырь, судя по доходамъ его, отъ одного доброхотнаго подаянія можетъ приведенъ быть въ самое лучшее состояніе и нескудное пропитаніе, имѣя только настоятеля совѣстнаго, съ богомольцами обходительнаго свѣдущаго и хозяйство, а особливо если присовокуплено будетъ къ нему достаточное количество пашенной и сѣнокосной земли, которой нынѣ нѣтъ, а пользуется обывательскою около лежащею невозбранно. 3-е, Сей монастырь отъ слабаго смотрѣнія помянутаго архіепископа былъ приведенъ въ ветхость, и онъ въ необходимости уже себя нашелъ возобновить его нѣкоторыми починками, и то почти съ принужденія покойнаго епископа Гервасія; а посему и невѣроятно, чтобъ онъ архіепископъ на монастырь, который имѣетъ свои доходы, тратилъ свою собственность, тѣмъ наче, что отъ монастыря еще и домъ свой содержитъ; а сверхъ того какъ въ Ѳеодосійской епархіи имѣется только одинъ помянутый монастырь, то тамошняя епископія лишается нужныхъ монашествующихъ въ случаѣ отряженія іеромонаховъ на Черноморскую флотилію, по близкому того монастыря отъ Севастопольской военной гавани разстоянію, равно и настоятеля, котораго можно бы 316.

316. опредѣлить присутствующимъ въ консисторію. Приказали: какъ изъ вышепрописанныхъ обстоятельствъ оказалось, что къ благоустройству означеннаго Балаклавскаго монастыря, въ бытность въ немъ настоятелемъ игумена Анфима, въ два года болѣе сдѣлано, нежели при немъ архіепископѣ Игнатіи въ четыре года; и что сей монастырь отъ слабаго смотрѣнія его архіепископа приведенъ былъ въ ветхость, а возобновленъ нѣкоторыми токмо починками, съ принужденія покойнаго Ѳеодосійскаго епископа Гервасія, и притомъ онъ архіепископъ, не стараясь, яко настоятель, о пользѣ монастырской, прилежитъ болѣе къ своей, употребляя денежную сумму на выстройку собственнаго своего въ Севастополѣ дому, въ которомъ, оставя монастырь, проживаетъ въ противность правилъ святыхъ отецъ, для гого о порученіи того Балаклавскаго монастыря оному игумену; въ разсужденіи способности его къ хозяйственному управленію, и по доказанному имъ въ короткое время тщанію о приведеніи его въ лучшее благоустройство, въ управленіе по прежнему остаться опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшему прошедшаго 1797-го года Декабря 7-го дня, въ своей силѣ, тѣмъ паче, что и настоятелю въ немъ нужно быть, какъ епископъ Ѳеодосійскій представляетъ такому, котораго бы можно было опредѣлить присутствующимъ въ тамошнюю консисторію; что же принадлежитъ до показанія архіепископа Игнатія, якобы имъ во время управленія означеннымъ монастыремъ на разныя монастырскія надобности издержано изъ собственности своей нѣкоторое количество денегъ, и до просьбы его о уплатѣ ему ихъ, то въ томъ ему отказать для того, что онъ въ 793-мъ году просилъ отъ Святѣйшаго Сѵнода позволенія имѣть пребываніе точію въономъ монастырѣ, съ порученіемъ его въ смотрѣніе его, обѣщаясь довольствоваться одною всемилостивѣйше пожалованною ему пенсіею. Но напротивъ того заведя, какъ выше значитъ, въ Севастополѣ домъ свой, содержалъ оный изъ монастырскихъ доходовъ, и что сверхъ того при свидѣтельствѣ монастырскаго имущества, кромѣ прочаго, не явилось овецъ болѣе 350-ти, и по собственному его архіепископа признанію, гдѣ они находятся неизвѣстно; а посему если бы и подлинно задержана была на монастырскія надобности каковая либо собственная его сумма, то не прежде должна оная возвращена ему быть, какъ по удовлетвореніи имъ за все то монастыря, да и показаніе его о тѣхъ издержанныхъ якобы имъ архіепископомъ деньгахъ не заслуживаетъ вѣроятія, потому, первое, что монастырь одними своими доходами можетъ приведенъ быть въ самое цвѣтущее состояніе, а во-вторыхъ, и представленный имъ реестръ о тѣхъ деньгахъ несходенъ съ выпискою изъ приходныхъ и расходныхъ монастырскихъ книгъ, по коимъ въ расходъ сверхъ прихода передержанныхъ денегъ показано точію восемь сотъ двѣнадцать рублей семьдесятъ восемь копѣекъ съ половиною, а въ реестрѣ его написано девять сотъ девяносто одинъ рубль пятьдесятъ восемь копѣекъ, изъ чего заключить должно, что или монастырскія приходныя и расходныя книги ведены были непорядочно или показаніе его о употребленіи собственныхъ своихъ денегъ несправедливо; относительно же учиненнаго имъ архіепископомъ ослушанія указу Святѣйшаго Сѵнода несдачею помянутаго Балаклавскаго монастыря игумену Анфиму, за что онъ хотя по силѣ вышеизображенныхъ узаконеній и подвергъ себя строгому сужденію, но въ разсужденіи иностранства его и незнанія россійскихъ законовъ, и во уваженіи прошенія его о учиненіи ему прощенія въ сей погрѣшности своей, оставить сіе безъ дальнѣйшаго взысканія, подтвердя притомъ ему архіепископу, чтобы онъ впредь таковыхъ ослушностей Святѣйшему Сѵноду дѣлать не отваживался подъ опасеніемъ законнаго взысканія, третіе, дабы вышепоказанный монастырь привесть въ надлежащее благоустройство, приложить преосвященному Ѳеодосійскому пастырское свое попеченіе, возъимѣвъ объ отводѣ къ нему назначеннаго имяннымъ высочайшимъ 797-го года Декабря 18-го дня указомъ количества земли съ тамошнимъ гражданскимъ правительствомъ сношеніе, не оставя притомъ безъ вниманія и показанія монаха 316.

316. Гавріила о хранившихся у подполковника Чапонія монастырскихъ деньгахъ, точно-ли было ихъ у него такое количество, какъ оный монахъ показываетъ, всѣ-ли они употреблены въ пользу монастыря, или остаются понынѣ у него же Чапонія, и буде не возвращены въ монастырь, то о взысканіи съ него ихъ сообщить въ гражданское куда слѣдуетъ правительство. А какъ о посланномъ имъ архіепископомъ Игнатіемъ въ Константинополь на сдѣланіе трикирія и дикирія серебрѣ точнаго свѣдѣнія, кромѣ его собственнаго показанія, не значится, то о семъ развѣдавъ окрестными обстоятельствами, чрезъ кого оное серебро послано, когда и къ кому, стараться о возвращеніи тѣхъ трикирія и дикирія, и когда оные къ нему преосвященному доставлены будутъ, репортовать Святѣйшему Сѵноду. И о томъ къ нимъ преосвященнымъ Ѳеодосійскому и архіепископу Игнатію, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы; донесеніе же о всемъ томъ Его Императорскому Величеству предоставить Сѵнодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру Князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради, съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

317. **№ 317.**—12 Января: *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада, не повелѣно-ль будетъ Сѵнодальному члену Московскаго Большого Успенскаго собора, протопресвитеру Лукіану присутствовать въ Сѵнодальной Конторѣ, и о прочемъ.*

1799-го года Генваря 10-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что нынѣ положенное по Сѵнодальному штату въ Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ членское протопопское мѣсто состоитъ праздно, а опредѣленный по имянному Высочайшему повелѣнію въ Московской Большой Успенской соборъ на мѣсто умершаго Сѵнодальнаго члена протопопа Левшина протопресвитеръ Сѵнода членъ и кавалеръ Лукіанъ находится еще здѣсь, приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества высочайшимъ Указомъ, объявленнымъ Сѵноду членомъ онаго Митрополитомъ Новгородскимъ Гавріиломъ въ 31 день октября минувшаго 1798-го года, повелѣно въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ мѣсто умершаго сѵнодальнаго члена протоіерея Александра Левшина заступить Сѵнодальному жъ члену лейбъ-гвардіи полковъ Преображенскаго собора протопресвитеру Лукіану. А какъ упомянутый покойный предмѣстникъ его, находясь при томъ Успенскомъ соборѣ, присутствовалъ и въ Московской Сѵнода конторѣ на положенномъ въ ней по высочайше конфирмованному въ 1763-мъ году октября 1-го дня Сѵноду и его конторѣ штату членскомъ протопопскомъ мѣстѣ, которое теперь остается праздно, то Сѵнодъ и пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить: неблагоугодно ли будетъ высочайше повелѣть и ему протопресвитеру Лукіану присутствовать въ Сѵнодальной конторѣ съ оставленіемъ при немъ по прежнему именованія Сѵнода члена, и съ произвожденіемъ ему, въ разсужденіи долговременной, безпорочной и усердной службы его, того жъ самаго по оному званію жалованья, какое онъ по Сѵноду получаетъ, и именно: по 703 рубля 82 копейки съ четвертью въ годъ? А какъ объявленному предмѣстнику его протопопу Левшину по особому имянному Высочайшему Указу, данному Коллегіи Экономіи мая 10-го 1744 г., повелѣно было производить въ прибавокъ къ окладу его еще по 500 рублей на годъ, почему и въ высочайше конфирмованный Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 797-го года декабря въ 18-й день о прибавкахъ на духовныя мѣста суммъ росписи, прибавки ему уже не положено, хотя впрочемъ другимъ священно и церковнослужителямъ того Успенскаго собора, оная всемилостивѣйше пожалована. По симъ обстоятельствамъ, не благоугодно ли будетъ изъ высокомонаршей милости высочайше повелѣть къ положенному по штату 764-го года Успенскаго собора протопресвитеру жалованью обратить 317.

317. и показанные прибавочные 500 рублей на производство, какъ ему протопресвитеру Лукіану, такъ и будущимъ по немъ? Всемилостивѣйшій государь! Сvнодъ донося о семъ Вашему Императорскому Величеству, испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

318. **№ 318.**—12 Января. Сенатскій.—*О непривлеканіи въ Римско-Католическую вѣру исповѣдующихъ другіе Христіанскіе законы* [1]).

Правительствующій Сенатъ приказали: какъ изъ слѣдствія, произведеннаго въ 1796 году, со стороны Грекороссійской и Римско-Католицкой вѣры духовными чиновниками, видно, что не только изъ Греко-Уніатскаго, но изъ Греко-Восточнаго исповѣданія, многіе изъ крестьянъ приняли Римско-Католицкую вѣру, то хотя показанные въ оной Римской церкви духовные чины отрекаются въ привлеканіи тѣхъ людей къ своей вѣрѣ,—однако за всѣмъ симъ не заслуживаетъ сіе ихъ отрекательство ни малѣйшаго вѣроятія; ибо хотя всѣ означенные въ томъ слѣдствіи крестьяне показали, что никто ихъ не подговаривалъ къ перемѣненію ихъ прежней вѣры, но поелику многіе изъ нихъ допущены тѣми ксендзами къ исповѣди и причастію по обрядамъ Римско-Католицкой церкви, почему симъ самымъ и преступили уже свою должность по тому, что Высочайшимъ Именнымъ указомъ, состоявшимся въ 1796 году Сентября въ 6 день, между прочимъ именно сими словами повелѣно: воспрещаемъ духовенству Римской религіи, подъ какимъ бы ни было предлогомъ, склонять, привлекать и обращать въ исповѣданіе Римской вѣры не токмо Восточныя церкви, но и другихъ Христіанскихъ законовъ исповѣдниковъ. Слѣдовательно, имѣя въ виду таковое Высочайшее воспрещеніе, не должны были тѣ ксендзы допускать ихъ къ принятію по обрядамъ своимъ Святыхъ Тайнъ. Въ разсужденіи чего предписать Волынскому Губернскому Правленію, дабы оно отослало всѣхъ тѣхъ крестьянъ, кои перешли изъ Греко-Восточнаго въ Римско-Католицкій законъ къ Подольскому 318.
архіепископу, съ тѣмъ, чтобъ онъ, въ обращеніи ихъ къ прежде исповѣдуемой ими вѣрѣ, и за нарушеніе оной, поступилъ съ ними по Духовнымъ Правиламъ; а Юстицъ-Коллегіи Римско-Католицкому Департаменту предписать, чтобъ оный, не токмо сдѣлалъ подвѣдомственнымъ ему властямъ строжайшее подтвержденіе о непривлеканіи людей къ Римско-Католицкой вѣрѣ, но и отослалъ-бы къ Суду всѣхъ тѣхъ ксендзовъ, кои допустили господствующей въ Россіи вѣры людей, по воспослѣдованіи помянутаго указа, къ исповѣди и причастію по обрядамъ ихъ закона. Относительно же перехожденія показанныхъ въ томъ слѣдствіи крестьянъ изъ Греко-Уніатской въ Римско-Католицкую вѣру, то хотя достойны принимавшіе ихъ строжайшаго взысканія, но какъ сіе воспослѣдовало отъ недоразумѣнія тѣхъ ксендзовъ, чего ради оставить сіе безъ всякаго слѣдствія, но съ тѣмъ, чтобъ они и другихъ религій людей не осмѣливались впредь подговаривать и принимать въ Римско-Католицкій законъ.

№ 319.—14 Января. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада, съ представленіемъ къ опредѣленію на праздное въ Московской Сvнодальной Конторѣ второе членское мѣсто кандидатами ставропигіальныхъ монастырей архимандритовъ Новоспасскаго Варлаама и Донского Евлампія.* 319.

1799-года генваря 10-го дня, По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что нынѣ положенное, по Сvнодальному штату въ Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ членское архимандрита мѣсто состоитъ праздно, приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: По высочайше конфирмованному въ 1763-мъ году октября 1-го дня Сvноду и его конторѣ штату, между прочимъ положено въ Московской Сvнода конторѣ быть вторымъ членомъ архимандриту, съ жалованьемъ по оному жъ штату, и по

[1]) П. С. З. № 18818.

319. утвержденному въ 1764-мъ году октября 27-го дня подносимому отъ комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ росписанію, по пятисотъ по осьмидесяти по шести рублей съ копѣйками въ годъ. Находившійся же на семъ мѣстѣ членомъ первокласснаго Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Іакинфъ въ истекшемъ 798-мъ году скончался; почему въ Московской Сvнода конторѣ второе членское мѣсто и остается праздно. Сvнодъ находитъ къ заступленію онаго достойными, и потому пріемлетъ смѣлость Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить кандидатами, архимандритовъ Московскихъ ставропигіальныхъ монастырей, первымъ находящагося нынѣ въ Новоспасскомъ Варлаама, а вторымъ Донского монастыря и тамошней Академіи ректора Евлампія, чего ради и вѣдомость относительно природы, ученія ихъ и прохожденія должностей подносится при семъ; котораго же изъ нихъ или кого другого на сіе членское мѣсто повелѣно будетъ опредѣлить? О томъ Сvнодъ всеподданнѣйше проситъ высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

320. **№ 320.** — 14 Января. *По вѣдѣнію Сената о производженіи на соборныхъ и приказнослужителей Троицкой Сергіевой лавры ежегодно впредь по 1500 рублей* [1]).

1799-го года Генваря 12-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, даннаго Сенату истекшаго 798-го года декабря 21-го, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: въ особенномъ уваженіи къ просьбѣ Московскаго митрополита Платона, на соборныхъ и приказнослужителей Троицкой Сергіевой лавры всемилостивѣйше повелѣваемъ производить ежегодно впредь по тысячи пяти сотъ рублей, вслѣдствіе чего Правительствующимъ Сенатомъ ассигнованіе къ производженію сея суммы предоставлено государственному казначею, господину дѣйствительному тайному Совѣтнику, Сенатору и кавалеру барону Васильеву. При чемъ слушано предложеніе сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго съ копіею полученнаго имъ отъ онаго господина Государственнаго Казначея увѣдомленія, о учиненномъ имъ Московской казенной палатѣ предписаніи, дабы она причитающіяся къ отпуску въ нынѣшнемъ году на означенныхъ соборныхъ и приказнослужителей деньги, со дня состоянія Высочайшаго Указа по 1-е число Іюля сего года семь сотъ девяносто одинъ рубль шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною отпустила куда слѣдуетъ нынѣ же, а подлежащія на вторую половину настоящаго года семь сотъ пятьдесятъ рублей при наступленіи той половины вообще съ прочими суммами слѣдующими на оную половину года къ отпуску изъ той палаты въ Троицкую Сергіеву лавру, поставя расходомъ всѣ сіи тысячу пять сотъ сорокъ одинъ рубль на счетъ суммы вообще на духовный штатъ опредѣленной. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору и сvнодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру послать указы. 320.

№ 321. — 17 Января. *О предписаніи Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ объ отпускѣ архимандриту Вукотичу для доставленія Черногорскому митрополиту Негошу милостинной дачи впередъ на 6-ть лѣтъ, всего 1000 рублей, и о прочемъ.* 321.

1799-го года Генваря 12-го и 14-го числъ. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ, 1-е, предложеніе Сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго и приложенный при немъ доставленный къ нему господину оберъ-прокурору и кавалеру отъ Сvнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, а къ нему присланный отъ присутствующаго въ Азіат-

[1]) См. П. С. З. № 18787.

321. ской Коллегіи иностранныхъ дѣлъ департаментѣ господина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лашкарева въ копіи Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ доклада Коллегіи иностранныхъ дѣлъ по поводу присланныхъ къ Его Величеству Черногорскаго и Бернского Славеносербскихъ областей отъ митрополита Негоша и всего тамошняго общества чрезъ архимандрита Вукотича прошеній, о пожалованіи имъ портрета Его Императорскаго Величества по выдачѣ впредь на 6-ть лѣтъ пожалованной грамотою отъ 9-го іюля 1715-го года на Цетинскую обитель милостыни, такъ же объ отпускѣ святаго мvра и нѣсколько служебниковъ и хиротоніи архіерейской, для надлежащаго распоряженія по предмету, къ исполненію Святѣйшаго Сvнода касающемуся, и 2-е, доношеніе Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ которомъ приписывая изъ вышеозначеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада 2-й пунктъ, о выдачѣ изъ имѣющейся въ распоряженіи Святѣйшаго Сvнода суммы помянутому архимандриту Вукотичу для доставленія къ митрополиту своему, какъ вышеозначенныхъ впредь на 6-ть лѣтъ милостинныхъ денегъ, части священнаго мvра по своему благоусмотрѣнію, такъ и объ отпускѣ собранія разныхъ церковныхъ книгъ потребныхъ только для просвященія народнаго въ религіи, и разной церковной утвари, всего по цѣнѣ на двѣ тысячи рублей, представляетъ, что въ числѣ помянутой утвари, должна быть и архіерейская хиротонія, и что повелѣнные 2000 рублей, слѣдующіе на показанныя вещи, по имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу уже отпущены изъ Кабинета Его Величества, и чрезъ вышеозначеннаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лашкарева вручены Сvнодальному члену Преосвященному Новгородскому и Санктпетербургскому Гавріилу; а притомъ оная Коллегія проситъ, дабы извѣстить ее, какія именно вещи помянутому архимандриту отпущены будутъ. А при слушаніи сего Сvнодальный членъ Преосвященный Амвросій Архіепископъ Казанскій и кавалеръ словесно объявилъ, что изъ показанной доставленной къ помянутому Сvнодальному члену Преосвященному Новгородскому суммы 2000 рублей на сдѣланіе тѣхъ ризничныхъ вещей употреблено 1867 рублей 50-тъ копѣекъ, а затѣмъ въ остаткѣ 132-хъ 50 копѣекъ, и оная ризница вышеозначеннымъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Лашкаревымъ уже принята съ роспискою; а притомъ онъ господинъ Лашкаревъ просилъ его Преосвященнаго, чтобъ оному архимандриту Вукотичу отпустить, требуемое митрополитомъ Черногорскимъ книгъ на 200 рублей, въ число коихъ недостающее количество къ вышепоказаннымъ остаточнымъ 67 р. 50 к. имѣютъ быть отъ него господина Лашкарева доставлены въ Святѣйшій Сvнодъ; какія жъ именно ризничныя вещи сдѣланы, и сколько на то издержано денегъ, о томъ представлены съ описи и реестра копіи. По справкѣ же въ канцеляріяхъ Святѣйшаго Сvнода оказалось, что объ отпускѣ помянутому архимандриту Вукотичу святаго мvра для доставленія означенному Черногорскому митрополиту одной четверти ведра предписаніе изъ Святѣйшаго Сvнода Московской его конторѣ уже учинено, и ему архимандриту для принятія изъ нея того мvра данъ письменный видъ. Приказали: 1-е, во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія означенныя положенныя грамотою отъ 9-го Іюля 1715-го на Цетинскую обитель милостинныя деньги впредь на 6-ть лѣтъ выдать ему архимандриту изъ отпускаемой ежегодно въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору изъ тамошняго для штатныхъ суммъ казначейства по Палестинскому штату на милостинные дачи пятитысячно рублевой суммы, которой имѣетъ быть въ выдачѣ, полагая на каждые три года по 500 рублей, всего тысяча рублей. 2-ое, Оныя требуемыя Черногорскимъ митрополитомъ книги, потребныя для просвѣщенія народнаго, упоминаемому архимандриту Вукотичу отпустить изъ Московской типографской конторы съ роспиской по цѣнамъ 200 рублей, тѣ только, которые отъ него архимандрита назначены будутъ, и по выдачѣ ихъ репортовать Святѣйшему Сvноду. И о томъ въ Московскія Святѣйшаго Сvнода и типографскую конторы, куда о чемъ слѣдуетъ, 321.

321. послать указы; Коллегію же иностранныхъ дѣлъ увѣдомить указомъ по полученіи о всемъ томъ изъ помянутыхъ конторъ репортовъ, а означенныя деньги 200 рублей причислить къ здѣшней типографской суммѣ, что и предоставить распоряженію Сvнодальнаго господина оберъ - прокурора и кавалера Князя Василія Алексѣевича Хованскаго, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

322. **№ 322.** — 19 января. *О расторженіи брака порутчика Дмитрія Блинова съ помѣщичьею дочерью дѣвицею Александрою Уньковскою, яко обвѣнчаннаго въ малолѣтствѣ невѣсты, и о прочемъ.*

1798-го года апрѣля 14-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Димитрія епископа Смоленскаго съ прописаніемъ производившагося въ тамошней консисторіи по доносу Юхновской округи села Крутаго священника Григорья Лелюкина о вступленіи въ бракъ прихода его порутчика Дмитрія Блинова съ помѣщичьею дочерью дѣвицею Александрою Уньковскою слѣдственнаго дѣла, по которому оказалось: 1-е, что оный Блиновъ съ нею Александрою вѣнчанъ въ 794-году Февраля 1-го дня въ селѣ Бариновѣ села Дубровокъ заштатнымъ священникомъ Васильемъ Семеновымъ, а причетническую должность при томъ исправлялъ жившій тогда по найму у помѣщика Ильи Карасева Юхновскій мѣщанинъ Михайло Барыбинъ, въ чемъ они и признались. 2-е, Состоятъ между ими Блиновымъ и Александрою духовныя родства таковы: 1-ое, мать родная невѣсты Пелагея Уньковская была воспріемницею родному жениха брату Иларіону, 2-е, сестра родная женихова крестила невѣсту Александру, 3-е, она Александра и мужъ ея Блиновъ были прежде вступленія ихъ въ бракъ воспріемниками одному младенцу. 3-е, Означенная Александра Уньковская вступила въ бракъ съ Блиновымъ безъ вѣдома и позволенія матери своей, что оные брачившіеся и показаніями своими утвердили. 4-е, Ко вступленію въ бракъ не имѣла она Александра правильныхъ лѣтъ, ибо по метрическимъ книгамъ показана она рожденною 1782 года 18 мая, слѣдовательно во время вѣнчанія ихъ было ей отроду одиннадцать лѣтъ восемь мѣсяцевъ и двѣ недѣли, а Блинову тридцать лѣтъ. 5-е, Оный Блиновъ объясненіями своими показалъ, что, онъ на сей бракъ ее Александру никогда не подговаривалъ и не обольщалъ, а сочетался съ нею по собственному ея на то согласію, за два года предъ тѣмъ объявленному и не однократно послѣ того ему предлагаемому; но напротивъ того она Александра опровергая сіе его Блинова показаніе, утверждала, что согласія ея на то не было, да и быть не можетъ потому, что она будучи до брака десяти лѣтъ, не только ему Блинову изъявлять брачную любовь, но и знать о супружествѣ не могла. Хотя де онъ Блиновъ неоднократно въ шуткахъ и предлагалъ ей бракосочетаніе, но она того по малолѣтству не понимала, а вышепоказаннаго 1794 года февраля 1-го дня пріѣхавъ къ нимъ въ домъ родного брата его Блинова порутчика Иларіона жена Анна Андреева, выпросила ее Александру у матери ея Пелагеи Уньковской въ село Бариново въ гости къ помѣщицѣ Екатеринѣ Караевской, когда ѣдучи она Андреева объявляла ей Александрѣ, что везетъ ее къ вѣнцу и что все подлежащее къ браку и священникъ приготовлены, о чемъ она Александра, хотя и совсѣмъ не думала, но исполнилось сіе въ самомъ дѣлѣ, ибо по приведеніи къ Бариновской церкви и по входѣ въ оную склонена была къ браку, то ласками, то угрозами, гдѣ и обвѣнчана съ нимъ Блиновымъ, что же дѣйствительно она Александра привезена была въ церковь упоминаемою Анною Андреевою, то сіе самъ онъ Блиновъ утвердилъ. 6-е, На другой день по совершеніи брака, пріѣхавъ онъ съ нею Александрою и съ нѣкоторыми дворянами къ матери ея, просилъ извиненія въ томъ своемъ поступкѣ, которая по просьбѣ его и тѣхъ дворянъ, изъ сожалѣнія къ дочери и простила, позволя ему жить въ своемъ домѣ совокупно, отъ чего и родила она Александра сына, который послѣ того умеръ, но какъ отъ оной тещи его Блинова и отъ

322. жены причиняемы были ему обиды, то онъ Блиновъ переѣхалъ въ свой домъ въ сельцо Исаково, и та жена его Александра не поѣхала съ нимъ, при прощеніи же де его въ томъ обвѣнчаніи объявляла она теща его Блинова, что той дочери ея лѣта совершенные, въ чемъ и письменно отнеслась къ покойному епископу Смоленскому Пароенію, но напротивъ того она Уньковская, признаваясь въ прощеніи дочери своей, показала, что сіе чинится ею съ тѣмъ, если утвердитъ тотъ бракъ ихъ архипастырь, но о лѣтахъ ея не увѣряла, письмо подписала, не читавши сама, а прочтено оное было ей такъ, какъ она писать велѣла, а не такимъ содержаніемъ, какое имѣетъ оно нынѣ, и въ томъ брала себѣ на присягу; а дочь ея Александра показала, что онъ Блиновъ, живучи въ домѣ матери ея, помѣшался въ умѣ и билъ ее тиранскимъ образомъ, заряжалъ пистолеты и наводилъ всѣмъ страхъ, а въ одно время едва было не задушилъ ее подушкою, по каковымъ обстоятельствамъ, поелику она Александра вѣнчана въ малолѣтствѣ и безъ позволенія своей матери, жить съ нимъ Блиновымъ не желаетъ, и проситъ о разводѣ, а онъ Блиновъ объявилъ къ сожитію съ нею Александрою согласіе. 7-е, Села Баринова священникъ Спиридоновъ, хотя и признался, что за означеннымъ вѣнчавшимъ тотъ бракъ заштатнымъ священникомъ Семеновымъ для отслуженія вмѣсто себя обѣдни по причинѣ болѣзни своей посылалъ;—но по дѣлу значитъ, что онъ въ то время боленъ не былъ, а находился въ приходѣ для исправленія требъ, да и тотъ Семеновъ обѣдни не служилъ; почему Смоленскою консисторіею опредѣлено: оный бракъ Блинова съ Александрою, яко обвѣнчанный въ малолѣтствѣ ея Александры съ превосходящимъ лѣтами женихомъ и въ родствѣ, по силѣ прописанныхъ въ томъ рѣшеніи Святыхъ Отецъ правилъ и другихъ законовъ, расторгнуть во вся, съ исполненіемъ имъ церковной епитиміи: Блинову чрезъ семь лѣтъ, подъ смотрѣніемъ духовника, а Александрѣ черезъ три года, по назначенію духовнаго ея отца, а потомъ дозволить обоимъ имъ вступить въ другіе съ свободными лицами браки; вѣнчавшему же тотъ ихъ бракъ священнику Семенову, въ разсужденіи семидесяти-семилѣтней его старости, запретить навсегда священнослуженіе, о бывшемъ же при вѣнчаніи онаго и исправляющемъ причетническую должность мѣщанинѣ Барыбинѣ сообщить въ Губернское Правленіе для поступленія съ нимъ по законамъ. Что жъ слѣдуетъ до священника Григорія Лелюхина, который ему Блинову читалъ въ путь молитву и не старался, знавши за мѣсяцъ о семъ бракѣ, отвратить его Блинова, то за сіе, какъ его, такъ и Бариновскаго священника, подавшаго поводъ къ обвѣнчанію сего брака позывомъ своимъ онаго заштатнаго священника къ служенію вмѣсто себя, послать въ монастыри на мѣсяцъ для ежедневнаго служенія; каковое консисторское опредѣленіе преосвященный Смоленскій относительно оштрафованія священниковъ и утвердилъ. А какъ они Блиновъ и Александра послѣ вѣнчанія за учиненнымъ тогда отъ матери ея Уньковской прощеніемъ, жили обще въ домѣ ея нѣсколько времени совокупно и прижили сына; слѣдственно ихъ Блинова съ Уньковскою бракосочетаніе согласнымъ сожитіемъ начало свое возымѣло законнымъ и супружественнымъ порядкомъ, а напослѣдокъ оное по общему ихъ несогласію разстроено, о приведеніи коихъ въ согласіе и брачное сожитіе, хотя онъ преосвященный по пастырскому своему долгу довольно увѣщевалъ лично ихъ и мать ея, но они оказались къ сожитію несогласными, по слову же Божію у евангелиста Матоея во главѣ 19 въ стихѣ 9-мъ законные браки, кромѣ словесе прелюбодѣйна, не расторгаются, и въ апостольскомъ первомъ къ Коринфяномъ посланіи въ 7-й главѣ въ 10-мъ и 11-мъ стихахъ мужу жену отпущати, а женѣ отъ мужа разлучатися запрещено: то въ разсужденіи прописанныхъ обстоятельствъ и священнаго писанія повелѣній, слѣдуетъ ли оный бракъ расторгнуть или законнымъ утвердить? онъ преосвященный по причинѣ объ ономъ своего сомнѣнія, самъ собою къ тому не приступая, за нужное разсудилъ, на основаніи духовнаго регламента о дѣлахъ епископовъ четвертаго пункта, представить особливому разсмотрѣнію и рѣшенію Свя- 322.

322. тѣйшаго Сѵнода. Приказали: оному Преосвященному Смоленскому предписать указомъ, что какъ по 53-му правилу шестаго вселенскаго собора возбранено въ бракъ вступать воспріемникамъ съ матерями только сыновъ своихъ, ихъ же воспріяша отъ святаго крещенія, да и по церковному узаконенію въ требникѣ 7-го листа напечатанному, положено у крещаемыхъ младенцевъ мужеска пола быть одному воспріемнику, а у женскаго одной же воспріемницѣ, воспріемникъ же и воспріемница у одного младенца бываютъ отъ одного обычая, слѣдовательно они Блиновъ и жена его Александра никакого между собою родства не составляютъ, и о томъ ни во вселенскихъ, ни въ помѣстныхъ соборныхъ правилахъ не обрѣтается, почему оное и препятствіемъ быть къ брачному ихъ союзу не можетъ; но какъ она Александра въ тотъ бракъ вступила въ сущемъ ея, какъ выше значитъ, малолѣтствѣ, и притомъ противъ собственнаго своего на то желанія и безъ согласія матери своей, будучи приведена къ тому обманнымъ образомъ невѣстки его Блинова Анны Андреевой, да и нынѣ къ бытію въ супружествѣ съ нимъ Блиновымъ объявила свою непреклонность,—для того означенный бракъ ихъ Блинова и Александры расторгнуть во вся, дозволя имъ, буде пожелаютъ, вступить въ другіе съ свободными лицами браки; относительно же опредѣленія ему Блинову церковной епитиміи, предоставить разсмотрѣнію и распоряженію духовнаго его отца, а ее Александру, яко вступившую въ бракъ по поводу общепроисшедшаго отъ Андреевой обмана, отъ той епитиміи освободить. Что жъ слѣдуетъ до поступка его Блинова и невѣстки его Анны Андреевой, которая, употребя хитростный предлогъ подъ видомъ приглашенія ея Александры въ гости къ помѣщицѣ Карасевой, подала поводъ къ обвѣнчанію ея съ нимъ Блиновымъ, что не инако должно почесть, какъ родомъ насильнаго восхищенія ея къ браку, а по имянному высочайшему указу, состоявшемуся на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода 722-го года Апрѣля 12-го пунктахъ, повелѣно таковымъ дѣламъ быть въ свѣтскомъ судѣ,—то объ ономъ съ прописаніемъ потребныхъ обстоятельствъ, равно и о бывшемъ при томъ вѣнчаніи въ исправленіи дьячковской должности мѣщанинѣ Барыбинѣ, велѣть ему Преосвященному Смоленскому сообщить изъ консисторіи въ гражданское куда слѣдуетъ правительство для поступленія съ ними по законамъ. О запрещеніи же вѣнчавшему тотъ бракъ заштатному священнику Василью Семенову священнослуженія и отправленія всякихъ мірскихъ требъ навсегда, и объ оштрафованіи приходскаго священника Григорія Лелюхина посылкою въ монастырь со священнослуженіемъ, быть по мнѣнію его Преосвященнаго Смоленскаго; поелику же Бариновскій священникъ Спиридоновъ оказался въ ложномъ показаніи, якобы онъ того заштатнаго священника Семенова приглашалъ къ служенію обѣдни по случаю своей болѣзни, но оною, какъ изъ дѣла явствуетъ не будучи одержимъ, отлучался въ приходъ съ требами и тѣмъ уповательно избѣгая самъ законнаго за вѣнчаніе таковыхъ браковъ сужденія, сдѣлался виновникомъ совершенія онаго брака, то за сіе послать его Спиридонова въ монастырь на полгода съ запрещеніемъ священнослуженія. 322.

№ 323. — 21 Января. *О предписаніи всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобъ впредь отбираемые отъ старообрядцевъ книги, ежели они ничего въ себѣ противнаго святой церкви и обрядамъ заключать не будутъ, отдавать хозяевамъ ихъ обратно.* 323.

1799-го года Генваря 14-го дня по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе и репортъ преосвященныхъ Епископовъ Павла бывшаго Нижегородскаго и кавалера, что нынѣ Тверскій, и Меѳодія Воронежскаго, которыми представлено, первыхъ о присланныхъ къ нему изъ Нижегородской полиціи найденныхъ села Шелокши у помѣщичьяго крестьянина Савелія Андреева нѣсколькихъ печатныхъ и рукописныхъ книгахъ, изъ которыхъ нѣкоторые печатаны внутри Россіи и приняты церковью, почему нѣсколько ихъ и рукописныхъ по приказанію Его преосвященнаго отданы ему Андрееву

323. обратно, но какъ между тѣми усмотрѣны такія, которыя печатаны въ разныхъ мѣстахъ бывшаго польскаго королевства, то оныя, равно и рукописныя Апокалипсисъ святаго Іоанна Богослова, съ толкованіемъ якобы Ипполита папы римскаго, и книга Степенная удержаны въ консисторіи; какія-жъ они именно? о томъ приложенъ реестръ. А вторымъ—о представленной войска Донского Михайловской станицы Богоявленской церкви отъ протопопа Данила Андреева отобранной у бывшаго въ той станицѣ Зарайскаго купца Михайла Акулова во время продажи товаровъ раскольнической книгѣ называемой Исторія, которая де весьма противна святой церкви; да сверхъ того о найденныхъ имъ же протопопомъ въ домѣ у казака Артемія Кузнецова двухъ книгахъ, дошедшихъ къ нему отъ купцовъ Акуловыхъ, первая заграничной печати подъ названіемъ седьмь словъ выбранныхъ изъ сборника, а другая псалтырь, изъ которыхъ по разсмотрѣнію его преосвященнаго оказалась первая преисполненною ругательствъ противу православной церкви, почему всѣ они и хранятся въ консисторіи. Приказали: показанныя отобранныя у вышепомянутыхъ крестьянина Андреева и казака Кузнецова книги, кромѣ взятой у купца Акулова подъ названіемъ седьмь словъ изъ соборника выбранныя, поелику оная преосвященнымъ Воронежскимъ признана противною святой церкви, ежели они никакой въ себѣ противности не заключаютъ, отдать ихъ означеннымъ крестьянину Андрееву и казаку Кузнецову, а какъ нынѣ по снисхожденію къ старообрядцамъ и для удобнѣйшаго ихъ съ православною церковію соединенія, а не менѣе и для сохраненія общественнаго спокойствія, Святѣйшій Сѵнодъ позволяетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ имѣть имъ у себя церкви и священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, слѣдовательно отбираніе отъ нихъ таковыхъ книгъ было-бы противно сему оказываемому къ нимъ снисхожденію, и можетъ произвести въ нихъ крайнее негодованіе,—для того во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ предписать указали, чтобы впредь, ежели у кого окажутся таковыя старообрядческія книги, какого бы они изданія ни были, но никакой въ нихъ противности святой церкви усмотрѣно не будетъ, а относятся оныя или къ церковному кругу, или содержатъ въ себѣ духовныя нравоученія, возвращать тѣмъ, у кого они взяты, а если которыя по разсмотрѣнію найдены будутъ наполненными ругательствъ противу православной церкви и ея обрядовъ, то таковыя яко развратныя и клонящіяся къ нарушенію общественной тишины и покоя, отбирая по силѣ указовъ Святѣйшаго Сѵнода 787-го года іюля отъ 29-го дня, хранить въ консисторіяхъ. 323.

№ 324. — 21 Января. *О предписаніи всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, кромѣ митрополита Московскаго и епископа Дмитровскаго, чтобы святое мѵро, для лучшаго въ пути сохраненія, было впредь требовано въ зимнее время.* 324.

1799 года Генваря 14-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы, съ вѣдомостью объ отпущенномъ въ разныя епархіи 1797-го года февраля съ 1-го по 1-е число того жъ мѣсяца 798-го года святомъ мѵрѣ, съ показаніемъ при томъ въ какое именно время и куда оное отпускаемо было,—приказали: какъ изъ оной вѣдомости Святѣйшимъ Сѵнодомъ усмотрѣно, что святое мѵро отпускается по епархіямъ въ лѣтнее время, въ которое доставлять его, особливо въ отдаленныя епархіи, весьма неудобно по тому, что иногда можетъ послѣдовать въ пути отъ нерачнія ущербъ; для того во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ, кромѣ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и митрополіи Московской викарія Серапіона епископа Дмитровскаго, предписать указами, чтобы впредь старались для лучшаго того святаго мѵра въ пути сохраненія требовать оное въ зимнее время, о чемъ и въ сію Контору послать указы.

325. **№ 325.** — 21 Января. *По имянному указу, о бытіи Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Варлааму въ Московской Сѵнода Конторѣ членомъ.*

1799 года Генваря 19-го дня. По именному Его Императорскаго Величества высочайшему Указу, данному Сѵноду сего Генваря въ 19-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „всемилостивѣйше повелѣваемъ Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Варлааму быть въ Московской Сѵнода Конторѣ вторымъ членомъ". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о семъ Всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному архимандриту Варлааму объявить изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, а Конторѣ Святѣйшаго Сѵнода предписать: во первыхъ его архимандрита привесть къ установленной по духовному регламенту для членовъ сѵнодальныхъ присягѣ, и потомъ присутствіе ему архимандриту въ той Конторѣ имѣть на основаніи означеннаго имяннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа и штатнаго положенія, и о томъ въ оную Контору, а для свѣдѣнія о семъ къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальные Лавры и монастыри и въ Московскую Типографскую Контору послать указы, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и по исполненіи всего того, поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

326. **№ 326.** — 24 Января. *По имянному указу, о присутствованіи сѵнодальному члену Московскаго Большаго Успенскаго собора протопресвитеру Лукіану въ Московской Сѵнодальной Конторѣ.*

1799-го года Генваря 21-го дня. По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Сѵноду сего Генваря въ 19-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Апробуя поднесенный Намъ докладъ Сѵнода всемилостивѣйше повелѣваемъ члену онаго Московскаго Большаго Успенскаго собора протопресвитеру Лукіану присутствовать въ Московской Сѵнодальной Конторѣ, имянуясь по прежнему Сѵнода членомъ; жалованья жъ производить ему ежегодно, какое онъ получаетъ нынѣ по Сѵноду по семисотъ по три рубли по восьмидесяти по двѣ копейки съ четвертью, и сверхъ того прибавочныхъ къ положенному по штату 764-го года Успенскаго собора окладу по пятисотъ рублей, по примѣру его предмѣстника умершаго протопресвитера Левшина". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному протопресвитеру Лукіану объявить изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ съ тѣмъ, чтобъ онъ для присутствія въ той Конторѣ отправился въ Москву безъ замедленія, снабдя его для свободнаго туда проѣзда надлежащимъ пашпортомъ; для свѣдѣнія же о томъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи же къ производству ему, протопресвитеру Лукіану, того всемилостивѣйше повелѣннаго жалованья изъ Московскаго статнаго казначейства по званію члена Сѵнода съ начала нынѣшняго года, вмѣстѣ съ отпускаемою въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору жалованною суммою, а прибавочнаго по Успенскому собору со дня состоянія того имянного высочайшаго указа, увѣдомить государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего пункта къ оберъ - прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а по исполненіи всего того поднесть его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

327. № 327.—26 Января. *О употребленіи нынѣшнему Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандриту Варлааму въ священнослуженіи тѣхъ привиллегій, каковыя присвоены были предмѣстнику его, кромѣ ношенія панагіи.*

1799-го года Генваря 21-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ разсуждая, что онымъ въ прошломъ 798-мъ году по прошенію находившагося въ Московскомъ ставропигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ архимандрита Іоакинфа позволено было пользоваться ему всѣми тѣми привиллегіями въ священнослуженіи, каковыя имѣлъ онъ, будучи прежде того настоятелемъ въ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ: А какъ нынѣ въ означенный Новоспасскій монастырь переведенъ ставропигіальнаго жъ Новоіерусалимскаго монастыря архимандритъ Варлаамъ, который въ немъ имѣлъ въ служеніи предъ прочими монастырями преимущество, для того приказали: оному архимандриту Варлааму въ томъ Новоспасскомъ монастырѣ въ священнослуженіяхъ употреблять тѣ же самыя привиллегіи, каковыя присвоены были предмѣстнику его по Донскому монастырю, кромѣ ношенія панагіи, и о томъ къ нему архимандриту, а для свѣдѣнія и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору послать указъ.

328. № 328.—31 Января. *Объ отказѣ Могилевобратскаго общества повѣренному шляхтичу Гортынскому въ просьбѣ о возстановленіи бывшаго Могилевобратскаго дѣвича монастыря въ прежнее его состояніе.*

1799-года Генваря 21-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по дѣлу начеиьшемуся въ немъ со вступившаго прошлаго 1798-го года Маія 31-го дня прошенія Могилевобратскаго общества отъ повѣреннаго Могилевской округи шляхтича Ефима Гортынскаго, въ которомъ упоминается о переведеніи бывшимъ Могилевскимъ Епископомъ Афанасіемъ изъ Могилевскаго братскаго дѣвича монастыря находившихся въ ономъ монахинь въ другіе монастыри, а самаго того монастыря о присовокупленіи со всѣмъ его имуществомъ къ катедральному Могилевскому монастырю, просилъ оныхъ монахинь съ начальницею по прописываемымъ имъ обстоятельствамъ оставить на жительство по прежнему въ Могилевобратскомъ дѣвичьемъ монастырѣ при наслѣдственномъ ихъ монастырскомъ имѣніи. А какъ въ присланномъ въ Святѣйшій Сvнодъ въ 796-мъ году Генваря 7-го дня отъ помянутаго бывшаго Епископа Могилевскаго Афанасія репортѣ показано было, что вышеупомянутыя монахини жительство имѣли внутри самаго города Могилева при братскомъ Богоявленскомъ мужескомъ монастырѣ, въ особомъ точію домѣ, но въ тяжесть народу и въ поношеніе чину монашескому; почему они имъ Преосвященнымъ и назначены къ переведенію въ другіе монастыри, имѣющіе надлежащее содержаніе и церкви; означенный же проситель Гортынскій показывалъ, якобы отъ бывшихъ въ томъ Братскомъ монастырѣ монахинь въ разныхъ случаяхъ всему обществу была польза; то оное прошеніе его при указѣ изъ Святѣйшаго Сvнода Іюля отъ 25-го дня отослано къ Преосвященному Анастасію Епископу бѣлорусскому и кавалеру съ тѣмъ, чтобы онъ учиня по нему надлежащее разсмотрѣніе, представилъ Святѣйшему Сvноду съ своимъ мнѣніемъ; въ слѣдствіе чего онъ Преосвященный репортомъ отъ 14 Декабря упоминая о началѣ учрежденія онаго монастыря, и о данныхъ ему привиллегіяхъ, такъ же какія имѣлъ онъ недвижимыя имѣнія, и по какимъ обстоятельствамъ бывшій Епископъ Могилевскій Афанасій вывелъ изъ него монахинь въ другіе женскіе монастыри, представляетъ, что какъ означенный бывшій Могилевобратскій монастырь состоитъ внутри самаго города при мужскомъ чрезъ улицу точію монастырѣ, безъ нужной ограды между свѣтскими разнаго состоянія сосѣдями и питейными домами, а съ одной стороны при самомъ іезуитскомъ Кляшторѣ; по неимѣнію же при немъ особой церкви, монахини бывали всегда на молитвахъ совмѣстно съ монахами и мирянами въ церкви мужескаго монастыря, къ неприличію монаше-

328. скому чину, а по скудости того дѣвичаго монастыря монахини къ сисканію пропитанія ежегодно скитались по селеніямъ для сбору хлѣба и чрезъ то жителямъ докуку, а монашеству поношеніе и зазрѣніе наносили; ибо съ одного точію милостиннаго подаянія содержались, имѣя въ пособіе къ тому бѣдную продажу просфоръ, и то въ соборную только да въ братскую церкви, и сдѣлку иногда продающимъ свѣчъ, а земли монастырскія, коихъ небольшое количество, по неимѣнію рабочихъ, въ чужое владѣніе отдаваны, да и по всему оный монастырь, не такъ былъ для общества полезенъ, какъ повѣренный Гортынскій описываетъ, болѣе же скученъ и въ тягость народу, а въ разсужденіи желающихъ иногда изъ жидовства крещенія, и присылаемыхъ на церковное покаяніе женска пола лицъ, никакой въ немъ необходимой надобности, по неотдаленности другихъ женскихъ монастырей, куда нынѣ таковыя преступницы и посылаются, для показуемаго же повѣреннымъ Гортынскимъ обученія тамошнихъ гражданъ малолѣтнихъ дочерей граммотѣ имѣется въ городѣ свѣтское народное училище; по каковымъ и другимъ прописываемымъ имъ Преосвященнымъ Бѣлорусскимъ обстоятельствамъ полагаетъ онъ мнѣніе, что показанному упраздненному Могилевобратскому дѣвичему монастырю быть по прежнему никакъ невмѣстительно, крайне неприлично и вовся не нужно, и потому не повелѣно-ли будетъ просителямъ о возстановленіи онаго монастыря отказать, земли того монастыря, на основаніи духовнаго регламента о монастыряхъ 45-го пункта, причислить къ Могилевобратскому же Училищному мужескому монастыря въ пособіе жительствующихъ тамо монашествующихъ, и къ продовольствію казенныхъ въ семинаріи воспитанниковъ? просить отъ Святѣйшаго Сѵнода указа. Приказали: какъ означенный бывшій Могилевобратскій монастырь по положенію своему внутри самаго города и при мужескомъ чрезъ улицу точію монастырѣ, не имѣя нужной ограды и между свѣтскими разнаго состоянія людьми и питейными домами, а сверхъ того по неимѣнію въ немъ особой церкви, вмѣсто которой монахини всегда бывали на молитвахъ совмѣстно съ монахами и мирянами въ мужескомъ монастырѣ, къ неприличію монашескому чину; по скудости-же того дѣвичаго монастыря ежегодно они монахини къ сисканію пропитанія скитались даже по селеніямъ для сбору хлѣба, нанося тѣмъ монашеству поношеніе и зазрѣніе, существовать не долженъ, почему изъ него и переведены монахини въ другіе монастыри правильно; для того показанному повѣренному Гортынскому въ просьбѣ его о оставленіи оныхъ монахинь съ начальницею на жительствѣ по прежнему въ томъ монастырѣ отказать, о чемъ для объявленія ему Гортынскому изъ Бѣлорусской Консисторіи и сообщить куда слѣдуетъ; что же принадлежитъ до земель состоящихъ при семъ монастырѣ, то оныя, ежели со стороны гражданскаго правительства препятствія не послѣдуетъ, причислить къ Могилевобратскому Училищному монастыря, въ пособіе къ жительству тамо монашествующихъ учителей ихъ продовольствію казенныхъ въ семинаріи воспитанниковъ дозволить. И о томъ къ нему Преосвященному Бѣлорусскому и кавалеру послать указъ.

№ 329. — 3 Февраля. Именный, объявленный Генералъ-Прокуроромъ. — *Объ опубликованіи присутственныхъ мѣстъ за медленность по дѣламъ и о штрафованіи оныхъ* [1]. 329.

Его Императорское Величество, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій рапортъ 6 Сената Департамента, о дѣлѣ бригадира Князя Александра Львова съ капитаномъ Лавровымъ, по которому медленность Калужскаго Губернскаго Правленія въ доставленіи Князю Львову возвращенной ему отъ Генералъ-Рекстмейстерскихъ дѣлъ просьбы его съ надписью, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: опубликовать во всѣ губерніи указами, Высочайше повелѣть соизволилъ: и впредь поступать подобнымъ сему образомъ въ подобныхъ случаяхъ, и не оставлять безъ должнаго оштрафованія судебныхъ

[1]) П. С. З. № 18845.

329. мѣстъ, невыполняющихъ съ должною поспѣшностію законами предписаннаго.

330. **№ 330.** — 7 Февраля. *О предписаніи преосвященному Коломенскому, чтобъ положенная на семинарію сумма употребляема была по учиненному имъ росписанію.*

1799-го года Генваря 24-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Афанасія Епископа Коломенскаго и кавалера, при которомъ приложа въ слѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Сѵнода истекшаго 1798-го года Октября отъ 31-го дня росписаніе, учиненное имъ о назначенной на Коломенскую семинарію суммѣ, испрашиваетъ указа, повелѣно-ль будетъ по оному поступать? донося при томъ, что третію изъ сея суммы часть тысячу сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ назначилъ онъ на жалованье ректору, префекту, учителямъ и на семинарское правленіе съ двумя писцами, а хотя Святѣйшимъ Сѵнодомъ и предписано положить изъ той же третей части на жалованье лѣкарю съ ученикомъ и на комиссара, но какъ въ городѣ Коломнѣ другого лѣкаря нѣтъ, кромѣ штабъ-лѣкаря на докторской ваканціи, которой по причинѣ своего занятія городомъ и отлучекъ въ уѣздъ, не входитъ въ обязательство съ семинаріею, особеннаго же изъ другихъ мѣстъ какъ за небольшую плату нанять, такъ и достаточное жалованье ему положить безъ чувствительнаго оскудѣнія въ содержаніи учителей не можно, то необходимость сія принуждаетъ содержаніе при семинаріи лѣкаря съ ученикомъ, а равно и лазарета оставить; комиссаромъ же можно быть одному изъ писцовъ, поелику двѣ остальныя трети оной суммы двѣ тысячи триста тридцать три рубли тридцать четыре копѣйки назначаетъ онъ Преосвященный, употреблять такъ, чтобъ изъ оныхъ тысячи шести сотъ двадцати рублей по крайней неудобности въ содержаніи учениковъ пищею и одеждою и для удовольствованія большого оныхъ числа раздаваема была изъ числа наличныхъ въ Коломенской семинаріи студентовъ и учениковъ восьми сотъ девяносто трехъ человѣкъ въ жалованье отмѣнно бѣднымъ и притомъ отлично успѣвающимъ, которыхъ, за исключеніемъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, также имѣющихъ представленныя за собою священно и церковнослужительскія мѣста, полагаетъ сто сорокъ человѣкъ, а затѣмъ изъ остающихся семи сотъ тринадцати рублей тридцати четырехъ копѣекъ имѣющимъ обучаться въ академіи изъ Коломенской семинаріи четыремъ человѣкамъ выдаваемо было на платье, бѣлье и обувь, а равно на проѣздъ и отъѣздъ ихъ каждогодно сто пять рублей, да на троихъ при семинаріи служителей шестьдесятъ рублей, послѣднія же пятьсотъ сорокъ восемь рублей тридцать четыре копѣйки оставляются на умноженіе библіотеки и на покупку учебныхъ книгъ, на разныя въ домахъ училищныхъ починки, дрова, свѣчи и прочее, а посему и можетъ отправлять письменныя въ семинарскомъ правленіи дѣла и записывать въ расходъ семинарской суммы вышеозначенный писецъ. Приказали: оному преосвященному Коломенскому дать знать указомъ, что какъ вышеупоминаемымъ прежде послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода 798-го года Октября отъ 31-го дня указомъ распредѣленіе положенныхъ на академіи и семинаріи суммъ на ихъ надобности предоставлено преосвященнымъ архіереямъ съ тѣмъ, чтобы они о томъ репортовали токмо Святѣйшему Сѵноду для свѣдѣнія и разсмотрѣнія; для того положенную на Коломенскую семинарію сумму употреблять нынѣ по означенному учиненному имъ преосвященнымъ Коломенскимъ росписанію, а ежели впредь за нужное признано имъ будетъ сдѣлать какую либо противъ онаго отмѣну, то о сей отрепортовать Святѣйшему Сѵноду особо.

№ 331. — 7 Февраля. *О утвержденіи росписанія относительно произвожденія въ Московской Академіи учителямъ и другимъ членамъ жалованья, и о прочемъ.* 331.

1799-го года Генваря 24-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго

331. Платона Митрополита Московскаго и кавалера, при которомъ приложа въ слѣдствіе указа изъ Святѣйшаго Сѵнода истекшаго 1798 года Октября отъ 31-го дня росписаніе учиненное о распредѣленіи положенной на Академіи и семинаріи суммы въ жалованье ректору съ чинами и другія надобности, Московской Академіи ректоромъ архимандритомъ Серафимомъ и префектомъ іеромонахомъ Амвросіемъ и имъ Преосвященнымъ утвержденное, сколько потребно употребить той суммы, какъ на жалованье, такъ и на другія по Академіи надобности, представляетъ, 1-е, что, какъ Академіи ректоръ богословію не обучаетъ, а отъ монастыря содержаніе имѣетъ довольное, то надлежитъ ли производить ему отъ Академіи жалованье и сколько? 2-е, Богословіи учителю полагается жалованье противъ префекта съ уменьшеніемъ въ разсужденіи того, что онъ имѣетъ содержаніе и отъ монастыря; 3-е, поелику за симъ росписаніемъ остается еще двѣ тысячи рублей, то представить ли ихъ для будущихъ надобностей, коихъ немало можетъ случиться, когда Академія переведена будетъ въ Донской монастырь, или употребить и оныя всѣ на прибавку жалованья учителямъ и ученикамъ; 4-е, изъ полученной за 1798-й годъ сполна суммы, слѣдующей по сему росписанію въ жалованье учителямъ и другимъ въ должностяхъ находящимся, часть выдать ли въ дополненіе полученнаго жалованья за весь сей 798-й годъ, а остающуюся еще за симъ отъ того 1798-го года немалую сумму, всю оставить ли для будущихъ нуждъ въ новоучреждаемой Академіи, или раздать ученикамъ въ сходственность нынѣшняго положенія? что предая въ разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, проситъ на все то предписанія. Приказали: оному Сѵнодальному члену Преосвященному Московскому и кавалеру дать знать указомъ, что Святѣйшій Сѵнодъ, вышеозначенное представленное отъ него положенной на Московскую Академію суммы росписаніе утверждаетъ, съ тою только отмѣною: 1-е, учителямъ риторики и поэзіи производить жалованья: первому, когда онъ изъ монашествующихъ, и будетъ состоять въ числѣ учрежденныхъ при Донскомъ монастырѣ 10-ти соборныхъ, согласно тому росписанію по триста рублей, если же не изъ соборныхъ, то по четыреста, а послѣднему отъ двухъсотъ пятидесяти до трехсотъ рублей. 2-е, Академическимъ студентамъ и ученикамъ кормовые деньги, вмѣсто назначаемыхъ по сему росписанію отъ восьми до пятнадцати рублей, выдавать отъ двѣнадцати до двадцати рублей, 3-е, Академіи ректору архимандриту Евлампію въ разсужденіи употребляемыхъ имъ по должности ректорской трудовъ, производить жалованья по двѣсти рублей. 4-е, Оное прибавочное учителямъ и другимъ чинамъ жалованье выдать имъ согласно мнѣнію его Преосвященнаго въ дополненіе прежнихъ окладовъ за весь прошедшій 1798-й годъ. 5-е, Остающуюся за всѣмъ симъ распредѣленіемъ сумму оставлять по силѣ вышеупоминаемаго преждепослѣдовавшаго изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему Преосвященному предписанія на непредвидимыя по Академіи надобности. А находящагося при оной Академіи для исправленія письменныхъ дѣлъ стряпчаго именовать впредь по точной силѣ вышеупоминаемаго Святѣйшаго Сѵнода 1798 года октября отъ 31-го дня указа комисаромъ. 331.

№ 332. — 7 Февраля. *О увѣдомленіи Преосвященнаго Бѣлорусскаго, какое отъ Сената Бѣлорусскому Губернскому Правленію по случаю опубликованія имъ секретнаго Высочайшаго повелѣнія, о непринужденіи уніатовъ къ принятію греческой вѣры, предписаніе сдѣлано.* 332.

1799-го года Генваря 31-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената по секретной экспедиціи, что онымъ въ слѣдствіе учиненнаго къ господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Генералъ-Прокурору и кавалеру отъ Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера отношенія, касательно опубликованія Бѣлорусскимъ Губернскимъ Правленіемъ по всей тамошней Губерніи имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, относящагося единственно къ свѣдѣнію и исполненію епархіальныхъ Православнаго исповѣданія Архі-

332. ереевъ, о непринужденіи обывателей уніатскаго закона къ принятію греческой вѣры, а о приниманіи ихъ возбужденныхъ добровольнымъ желаніемъ вступить въ оную, опредѣлено предписать тому Правленію, дабы впредь въ постановленіи подобныхъ сему случиться могущихъ опредѣленій поступало по изданнымъ на таковые случаи узаконеніямъ, дѣлая оные со всякою осторожностью. Приказали: объ ономъ съ прописаніемъ сего вѣдѣнія Преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру дать знать указомъ, надписавъ оный ко секрету.

333. **№ 333.** — 9 Февраля. *По имянному указу: о предписаніи всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы о награжденіи почестями оказавшихся достойными оныхъ священниковъ представляли въ Сѵнодъ и прежде Октября мѣсяца.*

1799-го года Февраля 7-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду Сѵнодальнымъ Господиномъ оберъ-прокуроромъ и Кавалеромъ Княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, въ которомъ изображено, что Его Императорское Величество на всеподданнѣйшій докладъ Его Господина оберъ-прокурора, долженъ-ли Сѵнодъ по входящимъ въ оный отъ начальниковъ воинскихъ командъ представленіямъ о награжденіи находящихся при полковыхъ церквахъ священниковъ отличными знаками, Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ 18 декабря 797-го года установленными, представлять Его Императорскому Величеству и прежде Октября мѣсяца, къ которому предписано преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ доставлять въ Сѵнодъ о достойныхъ сего отличія священникахъ списки, или обязанъ исполнить то единожды въ годъ о всѣхъ уже вообще,—Высочайше повелѣть соизволилъ: дабы Святѣйшій Сѵнодъ докладывалъ Его Величеству о всѣхъ таковыхъ представленіяхъ по мѣрѣ вступленія оныхъ и по учиненіи Сѵнодомъ разсмотрѣнія, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: для свѣдѣнія о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, 333. и во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ Коллегіи: иностранную, военную и адмиральтейскую послать печатные указы, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

№ 334.—11 Февраля. *О бытіи состоящему въ Петрозаводскомъ уѣздѣ Палеостровскому монастырю въ вѣдомствѣ Староруской епархіи.* 334.

1799-го Года Февраля 9-го дня, По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Новгородской митрополіи викарія Преосвященнаго Арсенія Епископа Старорусскаго, которымъ представляетъ, что въ присланной изъ Архангельской Консисторіи вѣдомости о церквахъ и монастыряхъ, отшедшихъ отъ Архангельской къ Старорусской Епархіи, между прочими монастырями показавъ заштатный Палеостровскій монастырь, состоящій въ Петрозаводскомъ уѣздѣ; но какъ оный въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 18-го Октября 1798 го года между таковыми монастырями отшедшими отъ Архангельской къ Старорусской Епархіи, не означенъ, то онъ, Преосвященный, безъ воли Святѣйшаго Сѵнода принять его въ свое вѣдомство не осмѣливаясь, ожидаетъ на то повелѣнія. По справкѣ жъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что помянутый Палеостровскій монастырь въ посланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему Преосвященному Старорусскому отъ 18-го Октября 798-го года указѣ не показанъ былъ по неозначенію его въ перечнѣ присланной отъ бывшаго Архангельскаго Епископа Веніамина объ отшедшихъ отъ Архангельской Епархію въ Старорускую церквахъ и монастыряхъ вѣдомости. Приказали: оному заштатному Палеостровскому монастырю по причинѣ состоянія его въ Петрозаводскомъ уѣздѣ и въ разсужденіи показанія его въ присланной къ Преосвященному Староруcкому изъ Архангельской Консисторіи вѣдомости между прочими, отшедшими отъ Архангельской Епархіи къ Староруской, монастырями, быть въ

334. вѣдѣніи той Старорусской Епархіи, который и принять ему Преосвященному въ свое вѣдомство по надлежащему порядку. И о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

335. **№ 335.** — 16 Февраля. *Объ увольненіи Воронежской семинаріи нижняго грамматическаго класса ученика Филиппа Успенскаго по неспособности его къ наукамъ въ свѣтскую команду, и о предписаніи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы впредь изъ духовныхъ училищъ не увольняли безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода однихъ только студентовъ.*

1799-го года Февраля 9-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошеніе, присланное черезъ почту Воронежской семинаріи нижняго грамматическаго класса отъ ученика Филиппа Успенскаго, въ которомъ, прописывая вступленіе свое въ оную семинарію для обученія съ 1795-го года и неспособность, по слабости здоровья, какъ къ продолженію наукъ, такъ и къ духовному званію, проситъ о увольненіи его для избранія приличнаго изъ свѣтскихъ состояній рода жизни. И по учиненной справкѣ приказали: о увольненіи онаго ученика Филиппа Успенскаго, за показуемою имъ неспособностію его къ духовному званію, въ свѣтскую команду для избранія рода жизни, ежели нѣтъ на то препятствія, предоставить разсмотрѣнію Преосвященнаго Воронежскаго, о чемъ къ нему и послать указъ. Хотя де разосланными изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи, къ Преосвященнымъ Архіереямъ 1798-го года ноября отъ 4-го дня указами, относительно учрежденія порядка преподаваемаго въ Академіяхъ и Семинаріяхъ ученія, и не велѣно изъ семинарій учениковъ въ свѣтскія команды увольнять безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, но сіе разумѣть должно токмо о студентахъ богословіи и философіи, о прочихъ же предоставляется собственному ихъ, Преосвященныхъ, разсмотрѣнію по уваженію обстоятельствъ и способностей къ наукамъ просящихъ увольненія, но съ тѣмъ, что они Преосвященные должны по прежнему 335. показывать въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ ежегодно спискахъ и о таковыхъ увольняемыхъ ими въ свѣтскія команды ученикахъ; о чемъ и дать знать имъ Преосвященнымъ указами.

№ 336. — Февраля 16. *По вѣдѣнію Сената, о употребленіи Преосвященному Бѣлоградскому содѣйствія и удобовозможныхъ средствъ къ изобличенію пойманныхъ въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ двухъ однодворцевъ въ духоборческомъ ихъ ученіи и приведеніи на истинный путь.* 336.

1799-го года Февраля 14-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣнія Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ономъ на вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода, относительно пойманныхъ въ Бѣлоградскомъ уѣздѣ Харьковской округи села Терноваго двухъ однодворцахъ, проповѣдывавшихъ въ селеніяхъ Курской губерніи духоборческую секту опредѣленія, о препорученіи Слободскому Украинскому гражданскому Господину-Губернатору, чтобъ онъ приказалъ, произвесть надъ сими людьми слѣдствіе и учинить объ нихъ рѣшеніе на основаніи законовъ, возложивъ на кого слѣдуетъ имѣть за ними до рѣшенія дѣла надлежащій присмотръ со всею потребною осторожностью, дабы они таковымъ своимъ ученіемъ не могли произвести какого-либо вреда; а Святѣйшему Сѵноду о представленіи учинить отъ себя оному же гражданскому губернатору предписаніе, о главныхъ того ученія предметахъ для яснѣйшаго изобличенія ихъ въ заблужденіи, приказали: объ ономъ съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія Преосвященному Ѳеоктисту епископу Бѣлоградскому дать знать указомъ, съ тѣмъ, что ежели отъ помянутаго Украинскаго гражданскаго губернатора послѣдуетъ къ нему Преосвященному требованіе, относящееся къ содѣйствію для приведенія тѣхъ заблудшихъ однодворцевъ къ истинному раскаянію, то бы не оставилъ съ своей стороны, по пастырскому долгу его, употребить всѣ удобовоз-

336. можныя средства къ изобличенію ихъ въ заблужденіи и обращеніи ихъ къ единомыслію съ прочими христіанами и что по тому окажется репортовать Святѣйшему Сvноду.

337. **№ 337.**—Февраля 17. Именный, объявленный Оберъ-Прокуроромъ Сvнода Княземъ Хованскимъ.—*О поднесеніи на Высочайшее усмотрѣніе представленій воинскихъ командъ, о награжденіи священниковъ знаками отличій, по мѣрѣ вступленія* [1]).

Его Императорское Величество, на всеподданнѣйшій докладъ его г. оберъ-прокурора: долженъ ли Сvнодъ, по входящимъ въ оный отъ начальниковъ воинскихъ командъ представленіямъ о награжденіи находящихся при полковыхъ церквахъ священниковъ отличными знаками, Именнымъ Высочайшимъ указомъ 18 Декабря 797 года установленными, представлять Его Императорскому Величеству и прежде Октября мѣсяца, по которому предписано Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ доставлять въ Сvнодъ о достойныхъ сего отличія священниковъ списки, или обязанъ исполнить то единожды въ годъ о всѣхъ уже вообще? Высочайше повелѣть соизволилъ: дабы Святѣйшій Сvнодъ докладывалъ Его Величеству о всѣхъ таковыхъ представленіяхъ, по мѣрѣ вступленія оныхъ, и по учиненіи Сvнодомъ разсмотрѣнія.

338. **№ 338.** — 18 Февраля. *Объ оставленіи брака отставного секундъ-маіора Петра Теляковскаго съ дѣвицею Анною Островскою, обвѣнчаннаго въ родствѣ, въ супружествѣ неразлучными.*

1799-го года Февраля 16-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Арсенія Архіепископа Ростовскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая о вступленіи въ прошломъ 787-мъ году отставного секундъ-маіора Петра Теляковскаго въ бракъ съ дѣвицею Анною Островскою, состоящею ему въ родствѣ отъ двухъ 338. родовъ въ четвертой степени, а имянно: Теляковскій брата ея Анны родного женѣ Надеждѣ Авксентіевой имѣется родной братъ, а она Анна ему Островскому родная сестра, представляетъ, что вѣнчаны они Романовской округи въ селѣ Чирковѣ священникомъ Васильемъ Яковлевымъ, уволеннымъ за старостію отъ должности, почему они съ того времени, имѣя между собою сожитіе, прижили трехъ сыновей и впредь купно жительство имѣть желаютъ, проситъ тотъ бракъ ихъ утвердить, а за то, что они по невѣдѣнію своему вступили въ томъ родствѣ въ бракъ, подвергнуть себя епитиміи, какая имъ отъ духовной власти опредѣлена будетъ, но какъ они сіе учинили по увѣренію духовныхъ ихъ отцевъ не изъ пренебреженія церковныхъ преданій, но по свойственному молодости и любви легкомыслію, въ протчемъ же они поведенія хорошаго, въ православной вѣрѣ тверды, къ святой церкви усердны и преданія ея исполняютъ съ должнымъ благоговѣніемъ, то въ разсужденіи сего, и дабы они по долговременной другъ къ другу привычкѣ не стали имѣть сожитія беззаконно, наипаче же, дабы рожденныя отъ сего брака дѣти ихъ, яко въ таковомъ незаконномъ поступкѣ ни малѣйшаго участія не имѣющіе, не были подвержены безвинно невозвратному въ жизни своей несчастію, заслуживать снисхожденіе, дабы разводомъ отъ сожитія не обременить судьбу ихъ Петра и Анны и не довесть ихъ до отчаянія, а таковые браки по правиламъ изображеннымъ въ Кормчей книгѣ положены между запрещенными, указомъ же изъ Святѣйшаго Сvнода 767-го года Марта отъ 31-го дня предписано, чтобы о бракахъ, кои не отъ крови, но отъ сватовства или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ, не чиня формальныхъ разводовъ, представлять Святѣйшему Сvноду; для того онъ Преосвященный, предавъ то на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду, проситъ указа, разлучить ли ихъ Теляковскаго съ помянутою Анною отъ супружества, или по вышеписаннымъ обстоятельствамъ оставить неразлучными. Приказали: хотя таковые браки, въ каковой вступилъ онъ Теляков-

[1]) П. З. С. № 18862.

338. скій съ нею Анною, состоящіе отъ дву родовъ въ четвертомъ степени, по росписанію въ Кормчей Книгѣ явствующему, положены между запрещенными; но какъ означенный бракъ ихъ совершенъ еще въ 787-мъ году, чему теперь двѣнадцатый уже годъ, отъ котораго имѣютъ и прижитыхъ дѣтей, а притомъ вступили они въ оный, какъ Преосвященный Ростовскій закрѣпилъ, не изъ пренебреженія къ церковнымъ преданіямъ, но по невѣдѣнію о важности состоящаго между ними свойства; для того ихъ Теляковскаго и Анну, дабы рожденные отъ нихъ дѣти не могли черезъ разлученіе ихъ отъ сожитія подвержены быть безвинно невозвратному въ жизни своей несчастію, оставить въ супружествѣ неразлучными, за вступленіе же ихъ въ сей недозволенный бракъ, дабы другіе изъ того примѣра не предпринимали, опредѣлить имъ церковную епитимію по разсмотрѣнію его Преосвященнаго Ростовскаго, а какъ священникъ Василій Яковлевъ совершилъ сей недозволенный бракъ, будучи уволеннымъ отъ должности, то ему Преосвященному, учиня о немъ, Яковлевѣ, надлежащее разсмотрѣніе, поступить съ нимъ по законамъ, а о соучаствовавшихъ въ семъ незаконномъ бракѣ постороннихъ лицахъ, буде оные при вѣнчаніи были, сообщить изъ консисторіи, куда слѣдуетъ, для изслѣдованія и поступленія съ ними по силѣ узаконеній неотмѣнно, и о томъ къ нему Преосвященному Ростовскому послать указъ.

339. **№ 339.**—21 Февраля. *О утвержденіи мнѣнія Преосвященныхъ Минскаго и Житомирскаго, относительно отдѣленія изъ положенныхъ на Минскую Семинарію 3000 для Житомирской Семинаріи третьей части.*

1799-го года Февраля 18-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іова Архіепископа Минскаго и кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сvнода, предписывающій по сношенію съ Преосвященнымъ Варлаамомъ Епископомъ Житомирскимъ положить на мѣрѣ, въ Минскую ли Семинарію находящихся въ 339. викарной Житомирской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей для обученія наукамъ отправлять, или завести тамо особое для преподаваемыхъ однихъ точію нижнихъ классовъ училище, съ опредѣленіемъ на оное части изъ положенныхъ на Минскую Семинарію трехъ тысячъ рублей? представляетъ, что по отношенію его, Преосвященный Житомирскій мнѣніе свое изъяснилъ ему: что какъ число Житомирской епархіи священно и церковнослужительскихъ дѣтей не мало, и въ Минскую Семинарію за отдаленностію мѣста доставлять ихъ неудобно, для недостаточныхъ же изъ нихъ, каковыхъ большая часть найдется, и вовсе невозможно, то и нужно для нихъ учредить училище въ сей епархіи; но если въ ономъ будутъ одни только нижніе классы, а ученики въ свое время должны будутъ поступать и въ высшіе, то для нихъ и для отцовъ ихъ новые тогда откроются неудобства, ибо и Семинарія Минская все будетъ далека, Кіевская же Академія и Брацлавская Семинарія, хотя нѣсколько и ближе, но какъ въ оныхъ училищахъ Житомирской епархіи ученики будутъ почитаться посторонними, то и нельзя ожидать, чтобы о успѣхахъ ихъ тамошніе учители и ихъ начальники могли имѣть надлежащее попеченіе; а по симъ обстоятельствамъ и полагалъ учредить въ Житомирской епархіи полную Семинарію, которую можно будетъ содержать третьею частію той суммы, которая положена на Минскую Семинарію, съ каковымъ мнѣніемъ будучи согласенъ и онъ, Преосвященный Минскій, объясняетъ притомъ, что таковая сумма впредь по полученіи изъ Минской Казенной Палаты на Минскую Семинарію имѣетъ быть заразъ отсылаема къ нему Преосвященному Житомирскому, на тамошнюю Семинарію. Приказали: онымъ Преосвященнымъ Архіепископу Минскому и кавалеру Іову и Епископу Житомирскому Варлааму дать знать указами, что Святѣйшій Сvнодъ мнѣніе ихъ въ разсужденіи учрежденія въ Житомирской епархіи для тамошнихъ священно- и церковнослужительскихъ дѣтей полной Семинаріи съ отдѣленіемъ на

339. оную третьей части суммы изъ положенной на Минскую Семинарію, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ признаетъ полезнымъ, а потому оное и утверждаетъ.

340. **№ 340.** — 21 Февраля. *О предписаніи Преосвященному Кіевскому объ отправленіи по Высочайшему повелѣнію полеваго оберъ-священника Сигиревича въ армію Генералъ-Фельдмаршала Графа Салтыкова втораго.*

1799-го года Февраля 21 дня. По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему Указу, объявленному Сvноду членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, что Его Императорское Величество, Высочайше ввѣря Армію Генералъ-Фельдмаршалу Графу Салтыкову второму, указать соизволилъ назначить въ ту Армію оберъ-полеваго священника, и о томъ донести Его Императорскому Величеству, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: какъ назначенный въ 797 году оберъ-полевой священникъ протоіерей и кавалеръ Дмитрій Сигиревичъ находится нынѣ при Кіевософійскомъ Соборѣ, для того Сvнодальному Члену Преосвященному Дорофею Митрополиту Кіевскому и кавалеру предписать указомъ, чтобъ онъ Сигиревичъ во исполненіе сего высочайшаго повелѣнія отправленъ былъ во ввѣренную означенному Господину Генералъ-Фельдмаршалу Графу Салтыкову второму армію немедленно, и когда будетъ отправленъ? рапортовать Святѣйшему Сvноду; донесеніе же о семъ Его Императорскому Величеству предоставить ему Сvнодальному Члену Преосвященному Казанскому и кавалеру.

341. **№ 341.** — 3 Марта. *О предоставленіи Сvнодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру учинить сношеніе съ Господиномъ Государственнымъ казначеемъ объ отпускѣ въ Святѣйшій Сvнодъ слѣдующей на удовлетвореніе за сдѣланіе всемилостивѣйше пожалованной бѣлому священству почестей суммы, 1406 рублей 38 копѣекъ, и о прочемъ.* 341.

1799-го года Февраля 18-го дня, По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ два рапорта Сvнодальнаго Члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и кавалера, въ которыхъ изъясняя о устроенныхъ по препорученію ему отъ Святѣйшаго Сvнода, подъ смотрѣніемъ Александроневской Лавры эконома игумена Меѳодія, для отличія бѣлаго священства, по силѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа 1797-го года Декабря 18-го дня, крестахъ для ношенія на цѣпи на шеѣ, тако-жъ камилавкахъ и скуфьяхъ, и приложа издержаннымъ на то деньгахъ счетъ, проситъ объ отдачѣ оныхъ, для удовлетворенія кого слѣдуетъ, упомянутому эконому игумену Мефодію; а въ томъ счетѣ показано: 1-е, на кресты серебра употреблено 11 фунтовъ 7 золотниковъ съ половиною, по 32 рубля за фунтъ, всего на 354 рубли 50 копѣекъ, за сдѣланіе сихъ крестовъ и къ нимъ цѣпочекъ 74 рубля 44 копѣйки, за вырѣзку словъ на крестахъ 72 рубля, за червонцы и позолоту мастеровымъ, такъ же за матеріалы и инструментъ 279 рублей 24 копѣйки; 2-е, на 70 камилавокъ и девять скуфей бархату фіолетоваго 25 аршинъ, по девяти рублей каждый, 315 рублей, на подкладку атласу 31 аршинъ, по 80 копѣекъ каждый, 24 рубля 80 копѣекъ, да за шитье и кроеніе камилавокъ и скуфей, и за шелкъ съ прикладомъ портному 20 рублей 90 копѣекъ, всего же вообще 1140 рублей 88 копѣекъ, и третій предложенный Сvнодальнымъ Господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, поданный ему отъ Сvнодальнаго казначея Грузинскаго, въ которомъ прописывая, что по словесному приказанію Святѣйшаго Сvнода взято имъ изъ лавки купца Карелина бархату фіолетоваго на таковыя же для священства камилавки и скуфьи, сверхъ представленнаго отъ помянутаго Сvнодальнаго Члена Преосвященнаго Новгородскаго счета, 29 аршинъ съ половиною, по 9 рублей каждый, всего на 265 рублей

341. 50 копѣекъ, представляетъ: что изъ онаго бархата употреблено 7 аршинъ съ четвертью на восемь скуфей и четыре камилавки, достальной же бархатъ 22 аршина съ четвертью остается на лицо на таковое жъ употребленіе впредь для запасу, но какъ упомянутыхъ денегъ и по нынѣ еще не уплачено, а купецъ Корелинъ оныхъ требуетъ, для того и испрашиваетъ на выдачу ихъ повелѣнія; и по учиненной справкѣ приказали: какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Святѣйшему Сvноду Октября 25-го дня минувшаго 1798-го года Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ и кавалеромъ Княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, повелѣно: таковые пожалованные жъ бѣлому священству знаки почестей, какъ то: кресты для ношенія на цѣпи на шеи, фіолетовыя бархатныя камилавки, скуфьи и митры, каковую употребляютъ архимандриты, устроять изъ остаточныхъ отъ положенныхъ на духовный штатъ суммъ, имѣя въ прочемъ и на будущее время таковыхъ же знаковъ отличія для подобныхъ награжденій по нѣскольку наличными; для того объ отпускѣ въ Святѣйшій Сvнодъ, по силѣ сего высочайшаго повелѣнія, означенной слѣдующей на удовлетвореніе вышепрописанныхъ расходовъ суммы тысячи четырехъ сотъ шести рублей тридцати восьми копѣекъ, изъ остающей же въ нынѣшнемъ году отъ ассигнованія на штатныя мѣста, предоставить возъимѣть сношеніе съ Государственнымъ казначеемъ Господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Алексѣемъ Ивановичемъ Васильевымъ ему жъ Сvнодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру, до полученія оныхъ денегъ слѣдуемые Невской Лавры эконому игумену Меѳодію 1140 рублей 88 копѣекъ, и купцу Корелину за взятой у него Сvнодальнымъ казначеемъ Грузинскимъ бархату 29 аршинъ съ половиною по 9 рублей каждый 265 рублей 50 копѣекъ, а всего тысяча четыреста шесть рублей тритцать восемь копѣекъ, выдать изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ остаточной отъ прошлаго 798-го и принятой на нынѣшней 1799-й годъ положенной на прибавокъ въ консисторіи 2-го и 3-го класса канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы, которыя деньги по принятіи отъ Государственнаго казначея измѣнить въ сію сумму по прежнему, а дабы по содержанію того же высочайшаго повелѣнія имѣть тѣхъ знаковъ отличія для подобныхъ награжденій и на будущее время въ запасѣ, то для сего и изготовить 25 крестовъ по образцу прежнихъ, а потому и велѣть Сvнодальному жъ казначею Грузинскому пріискавъ желающихъ принять на себя таковое устроеніе мастеровъ, сдѣлать съ ними надлежащій торгъ, и какія объявлены ими будутъ послѣднія цѣны репортовать ему въ Святѣйшій Сvнодъ; на записку же какъ означенныхъ устроенныхъ уже и разосланныхъ куда слѣдовало, такъ равно и впредь заготовляемыхъ знаковъ отличія, сколько, когда ихъ устроено, и изъ нихъ кому пожаловано будетъ? имѣть въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода при казначействѣ прошнурованную за казенною Сvнодальною печатью и секретарскою скрѣпою по листамъ книгу, и о томъ съ сего опредѣленія въ приказный столъ, а изъ онаго къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ и помянутому казначею Грузинскому дать копію. 341.

№ 342. — Марта 7. Сvнодскій. — *Объ увольненіи Епархіальнымъ Архіереямъ учениковъ Семинарій въ свѣтскія команды безъ доклада Сvноду, кромѣ студентовъ Философіи и Богословіи* [1]). 342.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по случаю вступившихъ въ оный разныхъ Семинарій отъ учениковъ прошеній о увольненіи ихъ для избранія приличнаго изъ свѣтскихъ состояній рода жизни, — приказали: Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ дать знать, что хотя разосланными изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ Епархіи 1798 года Ноября отъ 4 дня указами, относительно учрежденія порядка преподаваемаго въ Академіяхъ и Семинаріяхъ ученія, и не велѣно изъ Семинаріи учениковъ въ свѣт-

[1]) П. С. З. № 18880.

342. скія команды увольнять безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, но сіе разумѣть должно токмо о студентахъ Богословіи и Философіи, о прочихъ же предоставляется собственному ихъ Преосвященныхъ разсмотрѣнію, по уваженію обстоятельствъ и способностей къ наукамъ просящимъ увольненія, но съ тѣмъ, что они Преосвященные должны по прежнему показывать въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ ежегодно спискахъ и о таковыхъ увольняемыхъ ими въ свѣтскія команды ученикахъ.

343. **№ 343.** — 10 Марта. *О учиненіи Полевому оберъ-священнику Сигиревичу въ Кіевской дикастеріи строжайшаго выговора за неосновательное имъ въ Святѣйшій Сѵнодъ представленіе о обвѣнчаніи приходскимъ священникомъ Левицкимъ брака якобы изъ полковыхъ чиновъ.*

1799-го года Марта 7-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Сѵнодальнаго Члена Преосвященнаго Іерофея Митрополита Кіевскаго и Кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшій прошлаго 1798-го года Маія отъ 13-го дня по репорту полевого оберъ-священника протоіерея и Кавалера Сигиревича, о присылкѣ объясненія, почему отъ него Преосвященнаго послѣдовало дозволеніе обвѣнчать Кіевопечерской Воскресенской приходской церкви священнику Степану Левицкому бракъ штата Господина Генералъ Фельдмаршала и Кавалера Графа Ивана Петровича Салтыкова адъютанта маіора Алексѣева съ дочерью бывшаго въ Кіевѣ Коменданта Господина генералъ-лейтенанта и Кавалера Вигеля, представляетъ, что оное дозволеніе дано было отъ него Преосвященнаго къ обвѣнчанію сего брака по личному извѣщенію означеннаго Господина Генералъ Фельдмаршала Графа Салтыкова и по убѣдительному прошенію его Вигеля и жены его, чтобы дочь ихъ съ нимъ Алексѣевымъ обвѣнчана была не инымъ кѣмъ, какъ только священникомъ Левицкимъ, яко духовникомъ ихъ, и въ разсужденіи неимѣнія въ гарнизонномъ ввѣренномъ Господину Вигелю полку полковаго священника, и что тамошніе 343. военнослужащіе распредѣлены по Кіевскимъ приходамъ, получая всѣ требы отъ своихъ приходскихъ священниковъ, домъ же его Господина Вигеля состоялъ тогда дѣйствительно въ Кіевопечерскомъ Воскресенскомъ приходѣ, гдѣ и по исповѣднымъ росписямъ написанъ, почему сей бракъ и въ метрическую книгу записанъ; о каковомъ всемъ безъ изъятія происшествіи полевой оберъ-священникъ Сигиревичъ, бывъ совершенно извѣстенъ, отважился учинить Святѣйшему Сѵноду представленіе не по своей должности, но по одному грубому своему нраву, не имѣя уваженія къ тѣмъ, кои ему благотворятъ, и не разсуждая того, что Левицкій награжденъ чиномъ намѣстника не за сіе бракосочетаніе, но по своимъ заслугамъ, оказаннымъ имъ чрезъ окончаніе въ Кіевской Академіи богословскаго ученія долговременное безъ порока во священствѣ пребываніе и сказываніе проповѣдей, чтожъ касается до подтвержденія приходскимъ священникамъ, о не вѣнчаніи имъ находящихся въ полкахъ воинскихъ чиновъ, то о семъ предписаніе отъ Кіевской Дикастеріи, куда слѣдовало, учинено. Приказали: Какъ изъ онаго Преосвященнаго Кіевскаго объясненія явствуетъ, что означенный Адьютантъ Алексѣевъ состоялъ въ штатѣ Господина Генералъ-Фельдмаршала Графа Салтыкова, слѣдовательно и не могъ онъ относиться къ полковымъ чинамъ, полеваго же оберъ-священника надзираніе простирается точію къ полковымъ священникамъ, а не къ дѣламъ епархіескимъ, къ томужъ вѣнчанъ оный бракъ по дозволенію его Преосвященнаго Кіевскаго, въ вѣдѣніи котораго яко Епархіальнаго Архіерея и самъ онъ Сигиревичъ состоять долженъ, а посему Святѣйшій Сѵнодъ въ дачѣ помянутому священнику Левицкому на совершеніе упоминаемаго брака дозволенія никакой послѣдовавшему отъ него о не вѣнчаніи приходскимъ священникамъ полковыхъ воинскихъ чиновъ предписанію противности не усматриваетъ, почему онъ, Сигиревичъ, донесеніемъ своимъ Святѣйшему Сѵноду о вѣнчаніи онаго брака безъ вѣдома его Сигиревича взошелъ совсѣмъ неподлежаще и въ явное къ особѣ

343. епархіальнаго своего Архіерея неуваженіе; для того его Сигиревича, призвавъ въ Кіевскую Дикастерію, учинить за таковый дерзновенный его поступокъ въ присутствіи тоя Дикастеріи строжайшій выговоръ, подтвердя притомъ ему съ подпискою, чтобы впредь отъ таковыхъ недѣльныхъ своихъ Святѣйшему Сѵноду представленій удержался подъ опасеніемъ сужденія по законамъ.

344. **№ 344.** — 11 Марта. *По Имянному указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада, объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, при церквахъ городскихъ и соборныхъ находившихся.*

1799-го года Марта 7-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду 7-го числа сего мѣсяца членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и Кавалеромъ, что Его Императорское Величество, по случаю поданнаго вдовою Архангельскаго Троицкаго собора Священника Боголѣпова прошенія, о пожалованіи ей пропитанія, высочайше повелѣть соизволилъ: „дабы Святѣйшій Сѵнодъ сдѣлалъ положеніе объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ“, — Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ Указомъ, объявленнымъ Сѵноду сего Марта 7-го числа членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и Кавалеромъ, повелѣно, дабы Сѵнодъ сдѣлалъ положеніе объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ, Сѵнодъ, во исполненіе таковаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, по соображеніи обстоятельствъ, къ сему предмету относящихся, находитъ, что хотя до сего времени и не было сдѣлано никакого постановленія о таковыхъ вдовахъ и сиротахъ, однако епархіальные Архіереи, внимательно имѣя пастырское объ нихъ попеченіе, доставляли къ содержанію ихъ, каждый по усмотрѣнію своему и возможности разные способы, каковые и нынѣ наблюдаются: 1-е, дѣти умершихъ священнослужителей, въ сиротствѣ оставшіяся, мужескаго пола отдаются въ училища Духовныя на казенное содержаніе, съ предоставленіемъ притомъ за нѣкоторыми изъ нихъ, для пропитанія семействъ ихъ, священно и церковнослужительскихъ мѣстъ; а дѣти женскаго пола, по достиженіи узаконенныхъ лѣтъ, выдаются въ замужество за церковниковъ, коимъ преимущественно предъ другими даются мѣста, доставляющія содержанія имъ, а также и прочему семейству умершаго; 2-е, вдовы сами по себѣ преимущественно же помѣщаются въ просвирническія при церквахъ должности и въ учрежденныя при архіерейскихъ домахъ богадѣльни, съ произвожденіемъ жалованья, а которыя имѣютъ сыновей взрослыхъ и женатыхъ, такія живутъ при нихъ вмѣстѣ съ прочими ихъ дѣтьми, неполучившими распредѣленія; да и другіе симъ подобные способы къ пользѣ ихъ употребляются, смотря по состоянію и нуждѣ вдовъ и сиротъ, и по самой къ тому возможности. А какъ удовлетвореніе нуждъ и учрежденіе полезныхъ заведеній большею частію зависитъ отъ благоразумнаго распоряженія и отъ способовъ въ денежныхъ пособіяхъ, то на будущее время и предполагается преподать оныя для сего столь полезнаго и нужнаго учрежденія; въ семъ разсужденіи, Сѵнодъ слѣдуя означенной высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли и всемилостивѣйшему Высокомонаршему о сихъ вдовахъ и сиротахъ попеченію, въ дополненіе употребляемыхъ донынѣ средствъ, осмѣливается присовокупить и другія, признавая оныя для сего полезными: 1-е, по учрежденію при штатахъ на духовныя мѣста, высочайше конфирмованныхъ 1764-го года, установлены для всякихъ разночинцевъ, самыхъ увѣчныхъ и пропитанія никакого достать не могущихъ, богадѣльни: при пер- 344.

344. вомъ Архіерейскаго дома классѣ по 50-ти, при второмъ по 30-ти, при третьемъ по 25-ти съ жалованьемъ на каждаго по 5-ти рублей въ годъ; а по Высочайше конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня, росписи прибавлено еще на оныхъ по 5-ти рублей, съ коими производится нынѣ по 10-ти рублей на каждаго человѣка; каковыя мѣста и состоять на предписанномъ основаніи во всѣхъ Епархіяхъ, въ помянутый штатъ 764 года вошедшихъ. Въ сіи богадѣльни, яко доставляющія нужное пропитаніе, преимущественно предъ другими опредѣлять изъ таковыхъ вдовъ и сиротъ въ штатное число, съ тѣмъ, чтобъ всемилостивѣйше позволено было отдать имъ на волю, ежели не захотятъ жить въ самыхъ богадѣльняхъ, то получать изъ оныхъ положенное штатное жалованье, и жить гдѣ онѣ пожелаютъ: чѣмъ при другихъ пособіяхъ отъ родственниковъ, и могутъ безбѣдно содержать себя. 2-е. Желающихъ вступить въ монашество, въ надежду постриженія, принимать; и какъ прежде трехъ лѣтъ постриженіе законами воспрещается, а въ теченіи сего времени часто могутъ быть ваканціи, и отъ оныхъ остатки денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну Вашего Императорскаго Величества; то всемилостивѣйше позволить помѣщать таковыхъ на порозжія ваканціи преимущественно предъ другими и прежде истеченія узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены онѣ будутъ. 3-е. Не безъизвѣстно, что при церквахъ на кладбищахъ, въ столицахъ и по городамъ состоящихъ, накопляются достаточныя суммы отъ доходовъ при погребеніяхъ бываемыхъ, и изъ сихъ суммъ, за всѣми удовлетвореніями надобностей церковныхъ, остаются и впредь оставаться будутъ такіе, кои удобно обращать можно на пользу сего учрежденія: въ разсужденіи чего и предполагается, чтобы Епархіальные Архіереи, имѣя точное вліяніе въ распоряженіяхъ сими доходами, вѣдали бы оныя, какъ равно и во всѣхъ другихъ церквахъ ихъ Епархій; а на сей конецъ и надлежитъ сдѣлать повсемѣстныя подтвержденія, дабы въ семъ случаѣ поступаемо было по точной силѣ Государственныхъ узаконеній. 4-е. Къ умноженію таковыхъ способовъ безъ отягощенія казны и общества, за необходимое признается, чтобъ собираемые на богадѣльни, и всякаго рода штрафныя по Духовному вѣдомству деньги, налагаемыя по узаконеніямъ и по разнымъ случаямъ, обращаемы были впредь единственно въ пользу сего постановленія, не отсылая оныхъ ни на какія другія употребленія; также ввести въ обыкновеніе, дабы сверхъ узаконеннаго сбора на столъ клиру съ поставляемыхъ изъ дьяконовъ въ попы и изъ дьячковъ во-дьяконы по два рубли, а съ дьячковъ и пономарей по рублю, собирать еще съ первыхъ по рублю, а съ послѣднихъ по 50-ти копѣекъ, но не дѣлая въ семъ случаѣ ни какого принужденія, предоставить сіе подаяніе на волю каждаго благомыслящаго, да и другія доброхотныя подаянія принимать на сей же предметъ дозволить. 5-е. А дабы не было злоупотребленія и не дать случаевъ пользоваться сею Высочайшею Вашего Императорскаго Величества милостію тѣмъ, на коихъ оная не простирается, то содержаніе положить такимъ только вдовамъ, которыя имѣютъ свыше 40 лѣтъ, яко къ старости сближающимся, и такимъ, кои, по точномъ удостовѣреніи, за болѣзнями или увѣчьемъ не могутъ пропитать себя рукодѣльемъ, хотя онѣ вышесказанныхъ лѣтъ и не имѣютъ; да дѣтямъ обоего пола ни въ какое распредѣленіе не вошедшимъ; что и предоставить точному разсмотрѣнію и попеченію епархіальныхъ архіереевъ; прочимъ же вдовамъ, кои сихъ лѣтъ еще не достигли и могутъ пропитать себя отъ рукодѣлія, которыя въ городахъ доставляютъ хорошіе прибытки, для удобнѣйшаго снисканія отъ оныхъ лучшей пользы къ ихъ содержанію, позволить вмѣстѣ съ настоящимъ ихъ церковничьимъ званіемъ имѣть въ столицахъ и по городамъ право мѣщанамъ предоставленное. 6-е. На основаніи прежнемъ дѣтей мужеска пола свыше 9-ти лѣтъ, отсылая въ учрежденныя духовныя училища, содержать ихъ на коштѣ казенномъ, употребляя притомъ и тѣ способы, кои наблюдаются нынѣ къ содержанію и семействъ ихъ. Предполагая сіи средства сообразно 344.

344. Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, для вдовъ и сиротъ священнослужителей, состоящихъ въ городскихъ и соборныхъ церквахъ, Сѵнодъ необинуемо надѣется, что безъ всякаго отягощенія казны Вашего Императорскаго Величества и общества, достаточны будутъ оныя къ содержанію ихъ въ настоящее и будущее время; сходственно чему и не оставитъ Сѵнодъ сдѣлать надлежащія предписанія. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ всеподданнѣйше представляя сіе на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, осмѣливается просить о томъ всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа.

345. **№ 345.**—11 Марта. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада о учрежденіи въ Москвѣ коммиссіи для свидѣтельствованія и разсматриванія, касающихся до церкви и церковнаго ученія сочиненій и переводовъ.*

1799-го года Марта 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что, какъ повелѣнные имяннымъ Его Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду 1797-го Декабря 18-го дня, въ Кіево-Печерской и Александро-Невской лаврахъ и въ Московскомъ Ставропигіальномъ-Донскомъ монастырѣ соборные изъ монашествующихъ, а въ здѣшней придворной церкви и Московскихъ большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, изъ бѣлаго священства, учреждены, и по послѣдовавшимъ въ Сѵнодѣ прошлаго 1798-го года Октября 22-го и Декабря 8-го числъ опредѣленіемъ, назначенныя тѣмъ высочайшимъ указомъ для помянутыхъ соборныхъ должности между прочимъ упражняться въ переводахъ и сочиненіяхъ предписаны; въ послѣдствіи же времени Сѵнодъ надѣется, что они споспѣшествуя высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, сообразно сдѣланнымъ отъ Сѵнода предписаніямъ, не замедлятъ таковыми переводами и сочиненіями; но куда оныя представлять имъ для освидѣтельствованія и разсмотрѣнія, и что при этомъ наблюдать должно, о томъ еще не сдѣлано постановленія: то по довольному о семъ предметѣ разсужденіи, приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „имяннымъ Вашего Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду 1797-го года Декабря 18-го дня, между прочимъ повелѣно: „въ Кіево-Печерской и Александро-Невской лаврахъ, такъ же въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по десяти соборныхъ іеромонаховъ, да при церкви Вашего Императорскаго Величества, придворной въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ; а Сѵноду предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они сверхъ прочихъ въ томъ высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ изъясненныхъ должностей, упражнялись въ переводахъ и сочиненіяхъ и въ проповѣди слова Божія“. Сѵнодъ въ исполненіе онаго высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, опредѣливъ въ означенныя мѣста таковыхъ соборныхъ, предписалъ имъ и повелѣнныя упражненія; а затѣмъ и предполагаетъ, что въ послѣдствіе времени не токмо сіи соборные, упражняясь въ таковыхъ переводахъ и сочиненіяхъ, будутъ представлять оныя для свидѣтельства, каковое духовнымъ регламентомъ и послѣдовавшими указами имѣть велѣно Сѵноду, и печатать съ его апробаціи, но и изъ училищъ духовныхъ, при настоящемъ ихъ ободреніи высокомонаршими Вашего Императорскаго Величества щедротами, тако жъ и частными духовными людьми время отъ времени будутъ сочиняемы и присылаемы, каковые уже и есть присланы, къ таковому же свидѣтельству и разсмотрѣнію, по учиненіи которыхъ безъ сомнѣнія могутъ быть такія сочиненія или переводы книгъ учебныхъ, кои не только въ разсужденіи литературы потребуютъ исправленія, но нужно будетъ, дѣлая замѣчаніи о недостаткахъ или излишествахъ, вовсе обращать оныя въ то мѣсто, отколь присланы, 345.

345. для приведенія въ надлежащій порядокъ, вразумивъ упражняющагося въ несовершенствѣ трудовъ его, дабы онъ съ пользою продолжалъ тѣ упражненія; а какъ по пространству Имперіи и возростающимъ успѣхамъ въ наукахъ для помянутаго свидѣтельства и разсмотрѣнія потребно особенно упражненіе, труды и немалое время: члены же Сvнода, отправляя настоящія ихъ должности и будучи нѣкоторые изъ нихъ заняты собственно епаршескимъ правленіемъ, которое сопряжено съ трудомъ и заботливостью, при всемъ своемъ усердіи и ревности къ службѣ Вашего Императорскаго Величества, не могутъ съ желаемою поспѣшностью и пользою заниматься онымъ обревизованіемъ: то съ одной стороны, дабы предупредить медленность отъ того быть могущую, а съ другой выполнить въ точности высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю и дать безостановочное теченіе трудамъ упражняющихся въ столь полезномъ для церкви и училищъ дѣлѣ, Сvнодъ, находя нужнымъ, пріемлетъ смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее благоразсмотрѣніе: 1-е, для освидѣтельствованія, разсмотрѣнія и исправленія переводовъ, касающихся до церкви и церковнаго ученія, также и сочиненій издаваемыхъ, какъ учрежденными соборными, такъ въ духовныхъ училищахъ и частными духовными людьми, на вышеизъясненномъ основаніи учредить подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Сvнода духовную цензуру или коммиссію, которой признается удобнѣе и полезнѣе для всей Имперіи быть въ Москвѣ, назнача ей мѣсто пребыванія въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, или въ другомъ изъ Московскихъ монастырей, и опредѣлить въ оную предсѣдательствующимъ Архимандрита того монастыря, да въ помощь къ нему трехъ изъ духовныхъ же особъ монашествующихъ или бѣлаго священства, извѣданныхъ опытомъ въ знаніи словесныхъ наукъ и языковъ, по разсмотрѣнію и утвержденію Сvнода; 2-е, по неупустительномъ освидѣтельствованіи, разсмотрѣніи и о должномъ исправленіи коммиссіею взносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій, и по одобренію его, что въ немъ ничего противнаго закону Божію, правиламъ государственнымъ, благонравію и самой литературѣ не находится, уважая преимущественно достойныя изъ нихъ, издавать всѣ таковыя коммиссіею аппробованныя въ печать съ дозволенія Сvнода единственно въ типографіяхъ вѣдомству его принадлежащихъ; изъ получаемой же за продаваемыя сихъ переводовъ и сочиненій книги денежной суммы, прибыльную отдѣляя особо, производить изъ оной по временамъ отлично успѣвающимъ въ томъ для ободренія ихъ, денежные награжденія, по усмотрѣнію и опредѣленію Сvнода. 3-е. А дабы сія духовная цензура или коммиссія имѣла сумму на необходимые расходы, къ существованію ея нужные, тако жъ и чины оную составляющіе охотнѣе трудились въ семъ порученномъ имъ дѣлѣ и должности свои исправляли бы съ успѣхомъ и пользою: то къ ободренію и сихъ въ предлежащихъ упражненіяхъ Сvнодъ пріемлетъ смѣлость опредѣлить имъ особое жалованье, для произведенія котораго со всѣми расходами по сей коммиссіи полагается въ годъ по три тысячи по пятисотъ рублей, по числу коихъ примѣрной штатъ Сvнодъ всеподданнѣйше подноситъ; и если положеніе сіе удостоено будетъ высокомонаршей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи, то не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть оную сумму отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы. Всемилостивѣйшій государь! Какъ Сvнодъ къ исполненію сего самъ собою приступить не можетъ: то всеподданнѣйше представляя объ ономъ на высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, ожидаетъ на сіе всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа. 345.

№ 346.—15 Марта. *О бытіи состоящему въ Новороссійской Епархіи Чолнскому монастырю по желанію и прошенію бра-* 346.

346. *тіи въ вѣдомствѣ Бѣлорусской Епархіи и тамошняго Епископа.*

1799-го года Марта 10-го дня по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошеніе Новороссійской Епархіи Бѣлорусской губерніи Бѣлицкаго повѣта Чолнскаго Успенскаго монастыря настоятеля іеромонаха Сергія, въ которыхъ упоминая, о разстояніи того митрополита Новороссійской Епархіи болѣе пяти сотъ верстъ, отъ чего происходятъ весьма великія затрудненія въ переѣздѣ до Новомиргорода по разнымъ надобностямъ монастырскимъ, представляетъ, что какъ оный митрополитъ состоитъ въ Могилевской Епархіи и разстояніемъ отъ оной менѣе двухъ сотъ верстъ, почему и желаютъ они всѣ вообще быть въ вѣдомствѣ Могилевскаго Преосвященнаго; для того приложа данное ему о томъ отъ всей братіи вѣрющее письмо, проситъ о исключеніи онаго митрополита изъ Новороссійской Епархіи въ Бѣлорусскую на томъ же основаніи, какъ онъ былъ въ Новороссійской, не подъ вѣдѣніемъ духовнаго правленія, но самого Преосвященнаго и консисторіи; съ вѣрющаго жъ письма о дачѣ ему за секретарскою скрѣпою копіи, а для обратнаго его до показаннаго монастыря проѣзда о снабденіи его паспортомъ и по учиненной справкѣ, приказали: какъ означенный Чолнскій монастырь, состоящій Бѣлорусской губерніи въ Бѣлицкой округѣ, съ протчими старообрядческими монастырями причисленъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ къ Новороссійской Епархіи въ прошедшемъ 1797-мъ году въ слѣдствіе прошенія ихъ съ тѣмъ, чтобъ всѣхъ ихъ присоединя къ святѣй церкви по церковному чиноположенію, въ дачѣ имъ по ихъ прошеніямъ священниковъ и въ дозволеніи имъ службу Божію отправлять по старопечатнымъ книгамъ и ихъ обрядамъ, поступить на основаніи имяннаго высочайшаго 784-го года Марта 11-го дня указа, даннаго Сѵнодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, и бывшему Епископу Могилевскому Афанасію, дано знать указомъ Маія отъ 8-го дня того 1797-го года; нынѣ же братія сего Чолнскаго монастыря проситъ, о исключеніи онаго изъ вѣдомства Новороссійской Епархіи и о причисленіи его къ Бѣлорусской по лучшей къ тому удобности; для того показанному монастырю согласно желанію тамошней братіи быть въ вѣдомствѣ той Бѣлорусской Епархіи и тамошняго епископа, во всемъ на такомъ основаніи, какъ оный состоялъ въ Новороссійской, о чемъ къ Преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру, а для вѣдома и къ Гавріилу митрополиту Новороссійскому послать указы; показанному жъ іеромонаху Сергію для свободнаго его до того монастыря проѣзда дать изъ Святѣйшаго Сѵнода надлежащій паспортъ, а съ представленнаго отъ него вѣрющаго письма за секретарскою скрѣпою копію. 346.

№ 347.—17 Марта. *О производженіи на состоящее въ Московской епархіи Хатунское духовное правленіе суммы, обратя оную отъ уничтоженнаго таковаго же одного въ Нижегородской епархіи.* 347.

1799-го года марта 10-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніи Преосвященныхъ: сѵнодальнаго члена Платона митрополита Московскаго и кавалера и Павла епископа бывшаго Нижегородскаго, что нынѣ Тверскій, изъ которыхъ 1-ый, донося, что въ присланной при указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему Преосвященному 1798 года вѣдомости, о ассигнованной къ отпуску по Московской епархіи прибавочной по высочайше конфирмованной 797-го года декабря 18-го дня росписи суммѣ, между прочимъ ассигновано на состоящія по той епархіи семнадцать духовныхъ правленій, на каждое по сту по двадцати рублей, итого двѣ тысячи сорокъ рублей, но какъ въ вѣдомствѣ онаго Московскаго и Преосвященнаго Серапіона епископа Дмитровскаго викарія Московскаго имѣется оныхъ осьмнадцать, и для того приложа при томъ доношеніи тѣмъ правленіямъ реестръ, гдѣ имянно оные состоятъ, испрашивалъ въ резолюцію указа; а 2-й, пропи-

347. сывая имѣющееся въ Нижегородской консисторіи великое число нерѣшенныхъ дѣлъ, а такъ же и вновь вступающихъ, и что положенными по штату въ той консисторіи канцелярскими служителями, при всемъ тщательнѣйшемъ о рѣшеніи стараніи, никакъ исправиться не можно,—представляетъ о прибавкѣ еще канцелярскихъ чиновъ и служителей и на ихъ суммы, донося притомъ, чтобъ въ число слѣдующаго на сихъ прибавочныхъ жалованья, присовокупить изъ назначенной въ присланной при указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода о прибавочныхъ суммахъ вѣдомости на двѣнадцать духовныхъ Правленій суммы одного подъ названіемъ Ардатовскаго, что на Алатырѣ, по тому, что его онъ Преосвященный, по причинѣ уничтоженія въ прошломъ 798-мъ году того города, упраздняетъ, при настроеніи жъ сего 799-года и вовсе уничтожитъ; а потому и церкви, дабы не разнствовать отъ свѣтскаго Управленія, припишутся въ духовныя Правленія алатырское, ахранское и кормышское. По справкѣ же въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось: 1-е, что въ Московскую епархію ассигновано суммы на семнадцать духовныхъ Правленій по неполученію требуемой указомъ Святѣйшаго Сѵнода 797-го года Декабря отъ 31-го дня о дѣйствительномъ оныхъ числѣ вѣдомости, по таковымъ же о приказныхъ служителяхъ присылаемымъ; 2-е, въ прошломъ 1798 году изъ числа написаннаго въ высочайше конфирмованной 797 Декабря 18-го дня росписи, двухъ сотъ семидесяти одного духовнаго правленія, положенной по той росписи суммы по сту по двадцати рублей на каждое, не ассигновано впредь до разсмотрѣнія Святѣйшаго Сѵнода на шесть, на коихъ принадлежащая сумма осталась въ ономъ 798-мъ году. Приказали: хотя показанное по приложенному при доношеніи сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Московскаго и кавалера о состоящихъ въ Московской епархіи духовныхъ Правленіяхъ реэстру, Хатунское духовное Правленіе состоитъ и не въ городѣ, но какъ по состоянію въ вѣдомствѣ его довольнаго количества церквей и при нихъ священно и церковно служителей признается за нужное быть оному въ семъ мѣстѣ, а потому оставя тамъ нынѣ существующее и на будущее время, производить на оное и положенную по высочайше конфирмованной 797-го года декабря 18-го дня, росписи сумму по сту по двадцати рублей въ годъ; бывшее жъ по Нижегородской епархіи Ардатовское духовное Правленіе, согласно помянутому репорту Преосвященнаго нынѣшняго Тверского, уничтожить, и ассигнованную на него сумму обратить на вышеписанное утверждаемое въ Московской епархіи Хатунское духовное Правленіе. А какъ оное существовало и весь прошедшій 798-й годъ, то для удовольствованія состоящихъ въ томъ канцелярскихъ служителей жалованьемъ, яко дѣйствительно службу отправляющихъ, и на выдачу на канцелярскіе расходы, положенную сумму сто двадцать рублей выдать и за тотъ 798-й годъ изъ остаточной, какъ выше явствуетъ, отъ шести духовныхъ Правленій; и о томъ къ сѵнодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру и Веніамину епископу Нижегородскому послать указы, давъ притомъ знать послѣднему, что въ разсужденіи просимой прибавки въ Нижегородскую консисторію канцелярскихъ чиновъ распоряженіе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ послѣдуетъ впредь по должномъ соображеніи и другихъ подобныхъ представленій, кои въ Святѣйшій Сѵнодъ поступаютъ. Объ ассигнованіи - жъ на показанное Правленіе по сему опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода суммы, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, предоставить возъимѣть Сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 347.

№ 348. — 17 Марта. *По Имянному Высочайшему указу: о учрежденіи въ Москвѣ духовной цензуры или коммиссіи для свидѣтельства и разсматриванія* 348.

348. *сочиненій и переводовъ до церкви касающихся* [1]).

1799-го года Марта 14-го дня. По имянному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, объявленному Сvноду сего числа въ предложеніи Сvнодальнаго Господина оберъ-прокурора и кавалера Князя Василья Алексѣевича Хованскаго, что поднесенный отъ Святѣйшаго Сvнода докладъ съ штатомъ назначаемой въ Москвѣ духовной цензурѣ или коммиссіи, Его Императорское Величество высочайше конфирмовать соизволилъ, съ положеніемъ суммы для членовъ оной изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта духовенства въ каждой годъ по три тысячи по пяти сотъ рублей. При чемъ помянутый докладъ, и высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ Марта 13-го числа штатъ, возвращены. А онымъ докладомъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляемо было: „имяннымъ вашего Императорскаго Величества высочайшимъ указомъ, даннымъ Сvноду 1797-го года Декабря 18-го дня, между прочимъ повелѣно: въ Кіевопечерской и Александроневской Лаврахъ, такъ же въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по десяти Соборныхъ изъ іеромонаховъ, да при церкви Вашего Императорскаго Величества придворной въ Санктпетербургѣ, и въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ Соборахъ, учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ; а Сvноду предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они сверхъ прочихъ въ томъ высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ изъясненныхъ должностей, упражнялись въ переводахъ и сочиненіяхъ и въ проповѣди Слова Божія". Сvнодъ во исполненіе онаго высочайшаго вашего Императорскаго Величества указа, опредѣливъ въ означенныя мѣста таковыхъ соборныхъ, предписалъ имъ и повелѣнныя упражненія; а затѣмъ и предполагаетъ, что въ послѣдствіе времени, не токмо сіи соборные, упражняяся въ таковыхъ переводахъ и сочиненіяхъ, будутъ представлять оныя для свидѣтельства, каковое духовнымъ регламентомъ и послѣдовавшими указами имѣть велѣно Сvноду и печатать съ Его апробаціи, но и изъ училищъ духовныхъ, при настоящемъ ихъ ободреніи высокомонаршими Вашего Императорскаго Величества щедротами, такожъ и частными духовными людьми, время отъ времени будутъ сочиняемы и присылаемы, каковые уже и есть присланы, къ таковому же свидѣтельству и разсмотрѣнію, по учиненіи которыхъ, безъ сомнѣнія могутъ быть такія сочиненія или переводы книгъ учебныхъ, кои не только въ разсужденіи литературы потребуютъ исправленія, но нужно будетъ, дѣлая замѣчаніи о недостаткахъ или излишностяхъ, вовсе обращать оныя въ то мѣсто, отколь присланы, для приведенія въ надлежащій порядокъ, вразумивъ упражняющагося въ несовершенствѣ трудовъ его, дабы онъ съ пользою продолжалъ тѣ упражненія; а какъ по пространству Имперіи и возрастающимъ успѣхамъ въ наукахъ, для помянутаго свидѣтельства и разсмотрѣнія потребно особенное упражненіе, труды и немалое время,—члены же Сvнода, отправляя настоящія ихъ должности, и будучи нѣкоторые изъ нихъ заняты собственно Епаршескимъ Правленіемъ, которое сопряжено съ трудомъ и заботливостію, при всемъ Своемъ усердіи и ревности къ службѣ Вашего Императорскаго Величества, не могутъ съ желаемою поспѣшностію и пользою заниматься онымъ образованіемъ: то съ одной стороны, дабы предупредить медленность, отъ того быть могущую, а съ другой, выполнить въ точности высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю и дать безъ остановочное теченіе трудамъ упражняющихся въ столь полезномъ для церкви и училищъ дѣлѣ, Сvнодъ, находя нужнымъ, пріемлетъ смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее благоразсмотрѣніе: 1-е, для освидѣтельствованія, разсмотрѣнія и исправленія переводовъ, касающихся до церкви и церковнаго ученія, такъ же и сочиненій, издаваемыхъ какъ учрежденными Соборными, такъ и въ духовныхъ училищахъ и частными духовными людьми на выше изъясненномъ 348.

[1]) См. П. С. З. № 18888.

348. основаніи, учредить подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Сvнода духовную цензуру или коммиссію, которой признается удобнѣе и полезнѣе для всей Имперіи быть въ Москвѣ, назнача ей мѣсто пребыванія въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ или въ другомъ изъ Московскихъ монастырей, и опредѣлить въ оную предсѣдательствующимъ Архимандрита того монастыря, или другого способнаго изъ состоящихъ въ Москвѣ же, да въ помощь къ нему трехъ изъ духовныхъ же особъ монашествующихъ или бѣлаго священства, извѣданныхъ опытомъ въ засѣданіи словесныхъ наукъ и языковъ, по разсмотрѣнію и утвержденію Сvнода; 2-ое, по не упустительномъ освидѣтельствованіи, разсмотрѣніи и должномъ исправленіи коммиссіею взносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій, и по одобреніи ею, что въ нихъ ничего противнаго Закону Божію, правиламъ Государственнымъ, благонравію и самой литературѣ не находится, уважая преимущественно достойныя изъ нихъ, издавать всѣ таковыя коммиссіею апробованныя въ печать съ дозволенія Сvнода, единственно въ типографіяхъ вѣдомству его принадлежащихъ, изъ получаемой же за продаваемыя сихъ переводовъ и сочиненій книги денежной суммы, прибыльную отдѣляя особо, производить изъ оной по временамъ отлично успѣвающимъ въ томъ для одобренія ихъ денежныя награжденія по усмотрѣнію и опредѣленію Сvнода. 3-е. А дабы сія духовная цензура или коммиссія имѣла сумму на необходимые расходы къ существованію ея нужную, тако-жъ и чины оную составляющія охотнѣе труждалися въ семъ порученномъ имъ дѣлѣ и должности свои исправляли съ успѣхомъ и пользою: то къ одобренію и сихъ въ предлежащихъ упражненіяхъ Сvнодъ пріемлетъ смѣлость опредѣлить имъ особое жалованье, для произведенія котораго со всѣми расходами по всей коммисіи полагается въ годъ по три тысячи по пяти сотъ рублей, по числу коихъ примѣрный штатъ Сvнодъ всеподданнѣйше подноситъ; и если положеніе сіе удостоено будетъ высочайшей Вашей Императорской Конфирмаціи, то неблагоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть оную сумму отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы: въ слѣдствіе чего Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали учинить слѣдующее: 1-ое, во исполненіе означенныхъ конфирмованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ доклада и штата учреждаемой въ Москвѣ духовной цензуры или коммиссіи для свидѣтельства и разсматриванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до церкви и ученій церковныхъ касающихся, учредить оную коммиссію впредь до разсмотрѣнія Святѣйшаго Сvнода въ Ставропигіальномъ Московскомъ Донскомъ монастырѣ, въ которой предсѣдательствующимъ быть того монастыря Архимандриту Евлампію, яко испытанному въ знаніи наукъ и исправляющему нынѣ должность ректора Московской Академіи, съ производеніемъ ему положеннаго по тому высочайше конфирмованному штату жалованья со дня сего опредѣленія; 2-е, для свѣдѣнія жъ о семъ и должнаго до кого относиться будетъ исполненія, съ прописаніемъ подносимаго Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада и приложеніемъ высочайше конфирмованнаго оной коммиссіи штата, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальные Лавры и монастыри и въ типографскую Контору послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; 3-е, поелику опредѣленной нынѣ въ предсѣдательствующія оной коммиссія Донскаго монастыря Архимандритъ и Московской Академіи ректоръ Евлампій не можетъ уже при сей должности исправлять по академіи надлежащимъ образомъ званія ректора, для того уволя Его отъ ректорства, быть на мѣстѣ Его ректоромъ Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря Архимандриту и оной Академіи богословіи Учителю Серафиму; и какъ означенному Архимандриту Евлампію по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода послѣдовавшему сего года Февраля 7-го дня велѣно, въ разсужденіи употребляемыхъ имъ по должно- 348.

348. сти ректорской трудовъ, производить жалованья по двѣсти рублей въ годъ, то назначеніе онаго и опредѣленіе нынѣшнему ректору Архимандриту Серафиму по сему званію жалованья, сверхъ получаемаго имъ за обученіе богословіи, предоставить разсмотрѣнію Сѵнодальнаго Члена Преосвященнаго Платона Митрополита Московскаго и кавалера; 4-е, помянутому опредѣленному въ ту коммиссію Предсѣдательствующимъ Архимандриту Евлампію предписать особо указомъ, дабы онъ, избравъ по опредѣленію въ члены сея жъ коммиссіи, на основаніи высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада способныхъ къ тому и достойныхъ изъ монашествующихъ или же бѣлаго священства, а равно сколько и какихъ имянно необходимо потребно въ ту коммиссію чиновъ для писмоводства, также служителей съ назначеніемъ имъ жалованья и на расходы, и сколько нужно будетъ для помѣщенія коммиссіи и архивы отдѣлить въ томъ монастырѣ комнатъ? представилъ немедленно о всемъ томъ Святѣйшему Сѵноду на разсмотрѣніе съ мнѣніемъ; а между тѣмъ вступаемыя переводы или сочиненіи, принимая въ свое смотрѣніе, хранилъ оныя доколѣ коммисія наполнена будетъ чинами долженствующими составлять ея. 5-е. Увѣдомленіе Государственнаго Казначея Господина дѣйствительнаго тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера Барона Алексѣя Ивановича Васильева относительно ассигнованія къ производству вышеозначенной положенной на ту коммиссію суммы со дня конфирмованія оной Его Императорскимъ Величествомъ сего Марта 13-го числа штата при наступленіи каждой половины года, на счетъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовнымъ штатамъ чиновъ и объ отпускѣ оной прямо въ ту коммиссію, предоставить Сѵнодальному Господину оберъ-прокурору и кавалеру Князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; и 6-е, по исполненіи же всего того, поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 349. — 17 Марта. *О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, дабы, за дарованныя Его Императорскимъ Величествомъ духовенству высокомонаршія милости, наблюдали о точномъ выполненіи всѣхъ обязанностей, соединенныхъ съ саномъ духовнымъ.* 349.

1799-го года Марта 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, во исполненіи имяннаго Его Императорскаго Величества указа, даннаго Сѵноду въ 18-й день Декабря прошлаго 1797 года, коимъ изліянны отъ Его Императорскаго Величества высокомонаршіе милости для святыя церкви и дарованы многія щедроты служителямъ ея, учинивъ надлежащія распоряженія, пріемлетъ также въ должное исполненіе заключеніе того Высочайшаго Указа, изображенное тако: „исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженіи на пользу церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ: отъ усердія же Сѵнода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха". И въ слѣдствіе того приказали: 1-е, поелику по посланнымъ указамъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената въ прошломъ 1798 году, на основаніи Высочайше конфирмованнаго Генваря 11-го дня того года, подносимаго отъ Сѵнода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, доселѣ точнаго извѣстія объ отводѣ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ всемилостивѣйше пожалованныхъ выгодъ отъ земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, о распоряженіи для сельскихъ священно и церковнослужителей удовольствованія вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ, не получено; да и какіе въ семъ дѣлѣ происходятъ успѣхи Сѵноду неизвѣстно; и какъ о всемъ томъ удовольствованіе и распоряженіе возложено на гражданскія правительства, коихъ долгъ есть поспѣшить исполненіемъ Высочайшей Его Императорскаго Величества воли и тѣмъ предупредить могущія произойти для сельскихъ священно и цер-

349. ковно-служителей нужды и самыя бѣдствія отъ неимѣнія пропитанія, кои какъ не безъизвѣстно Сvноду, и начинаютъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказываться: то Преосвященнымъ Архіереямъ подтвердить, дабы они отъ гражданскихъ правительствъ настоятельно требовали выполненія по насланнымъ къ нимъ указамъ, и съ своей стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, наискорѣйше содѣйствовали въ семъ нужномъ и требующемъ особливой бдительности дѣлѣ, репортуя Святѣйшему Сvноду немедленно, коль скоро окажется гдѣ что либо противное, или неудобство въ томъ онаго выполненія; 2-е, къ возсодѣйствію благимъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Нашего намѣреніямъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ наблюдать, дабы настоятели монастырскіе разумѣли и прилежно исполняли свою должность относительно отправленія службы Божіей, управленія монастырями, братіею, служителями и самими собою, удаляя всемѣрно пьянства и всякіе соблазны, проходили бы и прочія возлагаемыя на нихъ послушанія съ должною вѣрностію и усердіемъ, такъ же не опускали бы изъ виду раченія о хозяйствѣ съ заведеніемъ хлѣбопашества, гдѣ есть удобность (по примѣру отличающихся симъ въ Новгородской епархіи монастырей), объ имѣніи въ мужскихъ монастыряхъ общей трапезы и о чистотѣ въ церквахъ, въ кельяхъ братскихъ, въ платьѣ ихъ и прочемъ, въ исправности бы содержали приходы и расходы монастырскіе, имѣя попеченіе объ остаткахъ (кои не принадлежатъ къ отсылкѣ въ казначейство) для непредвидѣнныхъ надобностей; равно старались бы приводить въ раскаяніе и исправленіе присылаемыхъ на епитемію преступниковъ, и опредѣляемыхъ въ надежду монашества пріобучали бы заблаговременно къ доброй монашеской жизни. — Для лучшаго въ семъ успѣха нужно преосвященнымъ опредѣлить изъ настоятелей же надъ монастырями благочинныхъ и снабдить ихъ потребною инструкціею съ тѣмъ, чтобъ они могли разбирать и случающіяся въ монастыряхъ распри, поступая на основаніи 52-го пункта печатной благочиннической инструкціи. — Сверхъ сего тѣмъ же Преосвященнымъ приложить пастырское попеченіе, 349.
дабы въ каждой епархіи, въ коихъ нынѣ нѣтъ, заведено было хотя по одному общежительному монастырю; 3-е, въ разсужденіи всевожделѣннаго для церкви и для Его Императорскаго Величества благоустройства въ бѣломъ священствѣ, равно удостоившемся особенныхъ высокомонаршихъ Его милостей, не токмо благочинные обязаны усугубить ревность объ исполненіи, возложенной инструкціею, паче же указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода мая отъ 6 числа прошлаго 797 года, на нихъ должности, но и самые нынѣ изъ бѣлаго духовенства удостоенные и впредь удостояемые высокомонаршихъ отличностей, одолжается подавать собою примѣръ, и гдѣ будетъ надобно и удобно внушать собратіи своей наставленія къ кротости миролюбію, цѣломудрію, нелюбостяжанію, трезвости, прилежанію, объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, о упражненіи себя чтеніемъ служащихъ къ званію ихъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязаны Богу, Государю, Отечеству, ближнимъ, а слуги и господамъ своимъ, и яко пастыри христіанскіе, яко служители Святѣйшія Церкви опасались бы не только худыми своими поступками подавать соблазны и вмѣшиваться въ какія либо сборища, къ разврату клонящіяся, но страшилися бы имѣть зазорною самую свою совѣсть; 4-е, для училищъ благоволеніемъ и щедротами монаршими толико одобренныхъ сверхъ предписаннаго объ оныхъ, напоминается начальствующимъ и учителямъ, дабы въ дѣлѣ своемъ трудилися съ охотою и доброю совѣстью и ревностью, представляя сколько настоящая ихъ и будущая всей церкви польза должна быть для нихъ лестна, столько опасаяся того, ежели бы по нерадѣнію ихъ вмѣсто пастырей выходили изъ училищъ къ стаду Христову наемники или и самые волки. 5-е. Консисторскіе и духовныхъ Правленій приказные служители, равно всемилостивѣйше удостоившіеся довольной къ жалованью прибавки, обязаны быть не токмо чужды гнуснаго лихоимства, но прилежаніемъ и поспѣшностью въ отправленіи дѣлъ отвращали бы самый ропотъ, происходящій отъ волокитъ и проѣстей, а

349. кольми паче не подавали бы случаевъ къ ябедамъ, коварнымъ затѣямъ и къ непризнанію въ погрѣшностяхъ, что особенно для людей духовнаго званія постыдно и пагубно; и 6-е, а какъ изъ доходящихъ свѣдѣній и просьбъ отъ разныхъ священно и церковнослужителей, Святѣйшій Сѵнодъ къ крайнему неудовольствію своему усматриваетъ, что многіе изъ нихъ въ предупрежденіе званію ими поспмому, частыми своими прошеніями утруждаютъ не только Святѣйшій Сѵнодъ, яко главное судилище, и озабоченное отправленіемъ многихъ дѣлъ, но есть изъ нихъ и такія, кои минуя учрежденное начальство, вопреки запрещающихъ узаконеній, дерзаютъ недѣльными и никакого вниманія недостойными прошеніями утруждать Священнѣйшую Особу Его Императорскаго Величества, пользуясь всемилостивѣйше дарованными способами, пересылаютъ тѣ прошенія чрезъ почту: по учиненныхъ же о таковыхъ жалобахъ и прошеніяхъ ихъ справкахъ и разсмотрѣніи, оказываются оныя большею частію несправедливыми и наполненными клеветами, а просителямъ тѣмъ стыду наносящими: то въ прекращеніе сего на будущее время всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать, дабы они, обращая вниманіе свое на паству имъ ввѣренную, прилежно старались замѣчать таковыхъ дѣлающихъ развратъ просителей, внушая имъ чрезъ тѣхъ же благочинныхъ, что не только недѣльныя ихъ просьбы останутся безъ всякаго уваженія и они просители прекратятъ сами себѣ путь ко всякимъ по ихъ званію возвышеніямъ, яко содѣлавшіеся того недостойными, но сверхъ того могутъ неизбѣжно подвергнуть себя и наказанію законами опредѣленному. О исполненіи же по всѣмъ пунктамъ сего опредѣленія послать указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ Ставропигіальные лавры и монастыри, такожъ въ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и въ Московскую типографскую контору.

350. **№ 350.**—21 Марта. *О прибавкѣ въ консисторіи Нижегородскую и Орловскую сверхъ положенной по штату въ тѣ консисторіи суммы еще въ первую по 300, а въ послѣднюю по 200 руб. въ годъ, и о истребованіи свѣдѣнія отъ преосвященныхъ архіереевъ тѣхъ епархій, въ которыхъ болѣе 700 церквей, сколько нужно прибавить въ консисторіи ихъ суммы.* 350.

1799-го года Марта 17-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ донесеніе преосвященнаго Павла епископа бывшаго Нижегородскаго, а нынѣ Тверскаго, и кавалера, въ которомъ упоминая означенныхъ по высочайше конфирмованной 1797 г. декабря 18 дня росписи, въ Нижегеродской консисторіи приказныхъ служителяхъ 12-ти человѣкахъ представляетъ, что таковаго ихъ количества для оной консисторіи какъ по числу церквей, коихъ болѣе тысячи, такъ и по великому стеченію прежнихъ нерѣшеныхъ и вновь вступаемыхъ дѣлъ, весьма недостаточно, а необходимо нужно прибавить еще: одного протоколиста, одного архиваріуса, трехъ канцеляристовъ и восемь копіистовъ, да одного сторожа и двухъ приставовъ; и потому проситъ о прибавкѣ сихъ чиновъ и служителей, съ назначеніемъ имъ изъ высочайше опредѣленной для сего 6900 рублевой суммы жалованья такого-жъ, какое прочимъ по новому окладу положено, съ присовокупленіемъ къ тому изъ назначенной на состоящія въ Нижегородской епархіи 12-ть духовныхъ правленій суммы отъ одного, подъ названіемъ Ардатовскаго, которое по причинѣ уничтоженія сего города, назначено имъ преосвященнымъ къ упраздненію; 2-е, преосвященнаго Досифея епископа Орловскаго и кавалера, въ которомъ объясняя таковой же недостатокъ положеннаго въ тамошней консисторіи числа одиннадцати человѣкъ канцелярскихъ служителей по немалому количеству состоящихъ въ Орловской епархіи церквей, священно- и церковнослужителей, и около полуторы тысячи нерѣшенныхъ дѣлъ, проситъ для успѣшнѣйшаго окончанія оныхъ и теченія вновь вступаемыхъ, въ прибавокъ на консисторскихъ приказныхъ служителей, ассигновать еще: на двухъ канцеляристовъ, двухъ подканцеляристовъ и двухъ же копіистовъ, да на канцелярскіе

350. расходы, всего четырехъ сотъ рублей. По справкѣ-жъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оказалось, что оставшая отъ упраздненнаго въ означенномъ городѣ Ардатовѣ духовнаго правленія сумма обращена уже Святѣйшимъ Сvнодомъ на одно таковое же правленіе состоящее въ Московской епархіи называемое Хатунское, по неположенію на него прежде сего оной. Приказали: 1-е, во уваженіе надобностей описываемыхъ въ помянутыхъ представленіяхъ преосвященныхъ епископовъ бывшаго Нижегородскаго Павла и Орловскаго Досифея, и дабы, отвратя медленность въ отправленіи дѣлъ быть могущую по консисторіямъ Нижегородской и Орловской, подать средства къ успѣшнѣйшему оныхъ производству: Святѣйшій Сvнодъ признаетъ за необходимое сдѣлать на тѣ консисторіи прибавку суммъ, изъ назначенныхъ по высочайше конфирмованной 18-го декабря 1797-го года росписи, на таковое употребленіе ежегодно 6900 рублей, а потому Сvнодъ и опредѣляетъ сей прибавки въ Нижегородскую по превосходству церквей въ вѣдомствѣ той епархіи состоящихъ, по триста, а въ Орловскую по двѣсти рублей въ годъ, сверхъ отпускаемой туда по штату нынѣ; которую прибавку и отпускать въ оныя консисторіи по полугодно, начавъ сіе ассигнованіе съ нынѣшняго 1799-го года; и для того учинить о семъ надлежащее распоряженіе предоставить сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего пункта и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію, а къ преосвященнымъ нынѣшнему Нижегородскому Веніамину и Орловскому Досифею послать указы, предписавъ при томъ имъ, что Сvнодъ учиня прибавку на консисторіи ихъ суммы, надѣется засимъ, что теченіе по онымъ дѣлъ будетъ имѣть надлежащій успѣхъ и они преосвященные усугубятъ къ тому свое вниманіе; 2-е, а хотя кромѣ сихъ двухъ епархій, такъ же Казанской, Тобольской и Тверской, которыхъ въ консисторіи равномѣрная прибавка на канцелярскихъ служителей предъ симъ уже послѣдовала изъ прочихъ 2-го и 3-го класса епархій, на кои вышеупоминаемая 6900 рублевая сумма высочайше назначена, подобныхъ представленій въ Святѣйшій Сvнодъ еще не поступило, но какъ по многому количеству въ нѣкоторыхъ епархіяхъ церквей и по другимъ обстоятельствамъ, безъ сомнѣнія могутъ быть изъ нихъ такія, на кои подобную прибавку суммъ сдѣлать будетъ нужно, для того предполагая оную на такія токмо, въ вѣдомствѣ которыхъ состоитъ церквей не менѣе семи сотъ, а именно: ростовскую, рязанскую, черниговскую, брацлавскую, бѣлоградскую, суздальскую, вологодскую, коломенскую, воронежскую, костромскую и тамбовскую,—преосвященнымъ архіереямъ тѣхъ епархій, а равно и вятскому, хотя въ сей епархіи церквей и менѣе означеннаго количества, но въ разсужденіи превосходнѣйшаго въ ней предъ прочими таковыми епархіями церквей великоприходныхъ и при нихъ числа положенныхъ по штату священно- и церковнослужителей, не исключая по тѣмъ же причинамъ и по многому количеству церквей и викарныхъ преосвященныхъ Московской митрополіи Дмитровскаго, и Минской епархіи Житомирскаго, предписать отъ Сvнода указами, съ тѣмъ, чтобы они, ежели дѣйствительно по усмотрѣнію ихъ имѣется необходимая надобность въ прибавкѣ къ положенному по штатамъ числу консисторскихъ приказныхъ служителей еще вновь и на нихъ жалованья, прислали въ Святѣйшій Сvнодъ въ непродолжительномъ времени рапорты, съ яснымъ описаніемъ причинъ, по коимъ прибавка суммы необходимо нужна, принимая за правило, чтобы не дѣлать безъ необходимости казнѣ отягощенія; а по собраніи таковыхъ свѣдѣній Святѣйшій Сvнодъ не оставитъ учинить тогда надлежащаго о семъ постановленія. 350.

№ 351.—22 Марта. *О произвожденіи въ Кіевскую и Переяславскую епархію, по числу состоящихъ въ нихъ духовныхъ правленій, въ 1-й одиннадцати, а во второй пяти, на каждую по 120 рублей.* 351.

1799-го года марта 10-го дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Сvнодъ, слушавъ репортъ сvнодальнаго члена

351. преосвященнаго Іерофея митрополита Кіевскаго и кавалера, при которомъ приложа по силѣ указа изъ Святѣйщаго Сvнода прошлаго 1799-го года Декабря отъ 31-го дня, о состоящихъ цо Кіевской епархіи одиннадцати духовныхъ правленіяхъ вѣдомость, представляетъ, что какъ въ губернскомъ городѣ Кіевѣ прежде изъ давнихъ временъ три, да уѣзда его мѣстечкѣ Трипольѣ четвертое духовныя правленія были, но оные по представленнымъ отъ покойнаго преосвященнаго Кіевскаго Самуила тогдашнимъ обстоятельствамъ, въ силу указа Святѣйшаго Сvнода 786-го года, упразднены, хотя тѣмъ же указомъ оставленіе четвертаго предоставлено разсмотрѣнію его преосвященнаго; въ теченіи-жъ времени по неимѣнію въ Кіевѣ и уѣздѣ его ни одного правленія встрѣтились затрудненія, ибо по слѣдственнымъ и исковымъ дѣламъ суды по формѣ обязана уже производить дикастерія, занимаясь исполненіемъ указанныхъ предписаній разныхъ присутственныхъ мѣстъ и духовныхъ правленій, отчего въ дикастеріи бываетъ немалое помѣшательство, такъ какъ и сочиненіе по обширному Кіевскому уѣзду вѣдомостей подаваемыхъ частно отъ благочинныхъ, кромѣ-жъ того всякія о чемъ бы то ни было просьбы, могущія рѣшены бы въ духовномъ правленіи, ежели-бы оное было, вступаютъ въ дикастерію, гдѣ по многимъ нарядамъ и дѣламъ въ писаніи и разсылкѣ вмѣсто одного, каковъ въ духовное правленіе послать бы должно, указовъ ко всѣмъ благочиннымъ имѣющимъ въ своемъ вѣдомствѣ отъ 10-ти до 15-ти церквей, немалое отнимается время, ибо въ городѣ Кіевѣ съ уѣздомъ простиравшимся до 150-ти верстъ, съ причисленными по оному изъ бывшихъ округъ 54-мя церквами, состоитъ нынѣ 136, кромѣ архіерейскаго собора, монастырей и академіи, получающихъ особливые указы; почему въ прекращеніе могущей чрезъ то послѣдовать въ дѣлахъ остановки и проситъ дозволить возобновить въ городѣ Кіевѣ по числу 12-ти Кіевской губерніи городовъ 12-е духовное правленіе, яко по мнѣнію его преосвященнаго необходимо нужное: и 2-е, доношенія того-же Кіевскаго преосвященнаго, что по вѣдомости при указѣ изъ Святѣйшаго Сvнода 798-го года Маія 27-го присланной, о ассигнованныхъ прибавочныхъ по высочайше конфирмованной 797 г. Декабря 18-го дня росписи суммахъ, показано для шести духовныхъ правленій на каждое по 120, а на всѣ въ годъ 720 руб., изъ коихъ за прошедшую 798-го года половину 360 руб. Кіевскою казенною палатою и отпущены; но какъ въ сей епархіи дѣйствительно по числу уѣздовъ существуетъ духовныхъ правленій 11-ть, то по вышеприписаннымъ въ репортѣ его преосвященнаго обстоятельствамъ не соблаговолитъ ли Святѣйшій Сvнодъ возобновить и 12-е въ городѣ Кіевѣ, отпущенные же, какъ выше значитъ, на 6-ть только духовныхъ правленій 360 рублей слѣдуетъ ли на толикое число разослать, или на всѣ 11-ть, а буде учредится въ городѣ Кіевѣ и 12-е, то и на сіе по равной всѣмъ части раздѣлить, да и впредь какъ въ семъ случаѣ поступать испрашиваетъ указа? По справкѣ-жъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оказалось: 1-е, что въ Кіевскую епархію на шесть духовныхъ правленій ассигнована сумма прежде полученія еще отъ него преосвященнаго о дѣйствительномъ числѣ по Кіевской епархіи духовныхъ правленій состоящихъ, вѣдомости; 2-ое, по таковому-жъ полученію и отъ преосвященнаго Амфилохія епископа Переяславскаго, вѣдомости о духовныхъ правленіяхъ назначено въ епархію сію только на три, но по присланной въ прошломъ 798 г. отъ него преосвященнаго при рапортѣ вѣдомости показано оныхъ пять, и именно въ городахъ: Переяславлѣ, Золотоношѣ, Лубнахъ, Пирятинѣ и Козельцѣ, имѣющія каждое въ вѣдѣніи своемъ отъ 60-ти до 90-ти церквей; 3-е, изъ числа положеннаго по высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи о прибавкахъ на духовныя мѣста суммъ 271-го духовныхъ правленій, ассигновано въ прошломъ 798 г. суммы только на 265-ть, а на достальныя шесть оной въ выдачу не произведено впредь до разсмотрѣнія Святѣйшимъ Сvнодомъ, почему и положенная на нихъ сумма въ прошломъ 798 году осталась, изъ которой Святѣйшимъ Правительств. Сvно- 351.

351. домъ сего Марта 17-го дня опредѣлено выдать за тотъ 798-й годъ въ Московскую епархію на одно духовное правленіе, по неассигнованію и на сіе такъ же въ ономъ году; 4-е, въ прошломъ же 798-мъ году Сентября 22-го дня, Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено по Новороссійской епархіи изъ числа состоящихъ въ оной 12-ти духовныхъ правленій, одно Донецкое упразднить, на которое съ нынѣшняго 799-го года и суммы не ассигновано. Приказали: 1-е, какъ изъ оныхъ репорта и доношенія сѵнодальнаго члена преосвященнаго Іерофея митрополита Кіевскаго явствуетъ: что въ епархіи его духовныхъ правленій состоитъ дѣйствительно одиннадцать; положенныхъ же по высочайше конфирмованной 797-го года Декабря въ 18 день росписи по 120 рублей на каждое ассигновано въ прошломъ 798 году прежде полученія отъ него преосвященнаго вѣдомости только на шесть; для того и на достальные пять оную сумму съ начала сего года производить, поелику же оные существовали и весь прошедшій 798-й годъ, то для удовлетворенія состоящихъ въ нихъ канцелярскихъ служителей жалованьемъ, яко дѣйствительно службу отправляющихъ, и на выдачу на канцелярскіе расходы, положенную сумму выдать всю и за тотъ годъ изъ остаточной въ ономъ отъ неассигнованія въ число положенныхъ 271 правленія на шесть суммы; 2-е, хотя отъ преосвященнаго Переяславскаго о неотпускаемой въ число состоящихъ въ епархіи его пяти правленій, на два, суммѣ Святѣйшему Сѵноду и не представлено, но какъ въ сей епархіи церквей состоитъ 423 и въ вѣдомствѣ каждаго правленія имѣется оныхъ отъ 60-ти до 90, при томъ же и состоятъ тѣ правленія въ городахъ вошедшихъ по нынѣшнему раздѣленію губерній въ штатное положеніе, въ коихъ онымъ правленіемъ по толикому числу церквей въ вѣдомствѣ ихъ состоящимъ необходимо и быть должно; для того и на оные два правленія положенную сумму по 120 руб. на каждое производить съ начала нынѣшняго года, обратя на производство въ оные сумму оставшуюся отъ неассигнованія, какъ выше явствуетъ, въ прошломъ 798-мъ году на шесть правленій одного, да отъ упраздненнаго въ томъ же году по Новороссійской епархіи Донецкаго правленія. О ассигнованіи-жъ къ производству по сему опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода суммы, въ епархію Кіевскую, изъ Кіевской, а въ Переяславскую изъ Малороссійской казенныхъ палатъ, въ которую епархію и на прежнія три духовные правленія, поелику ассигнованіе на оныя па нынѣшній 799 годъ сдѣлано было изъ Кіевской казенной палаты, производить изъ сей же Малороссійской, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, предоставить возъимѣть сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію, что-жъ касается до представленія преосвященнаго Кіевскаго о учрежденіи въ самомъ городѣ Кіевѣ духовнаго правленія, то какъ оное по указу Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1788-го года марта 13-го дня упразднено, да и нынѣ на возобновленіе его святѣйшій Сѵнодъ не усматриваетъ надобности и тѣмъ паче, что при дикастеріи въ одномъ городѣ и быть оному послужило-бы только къ излишнимъ расходамъ и отягощенію казны; а потому и учреждать его тогда не слѣдуетъ. О чемъ и послать указы, къ преосвященному митрополиту Кіевскому и епископу Переяславскому. 351.

№ 352.—22 Марта. *О предписаніи Преосвященному Кіевскому, дабы и на монастыри, оставленные на своемъ содержаніи, требовалъ земли съ угодьями, согласно имянному 1797-го года Декабря 18-го дня указу.* 352.

1799-го года Марта 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Іерофея митрополита Кіевскаго и кавалера, которымъ на указъ Святѣйшаго Сѵнода, посланный къ нему во исполненіе имяннаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, даннаго Сѵноду 1797-го года Декабря въ 18-й

352. день, изъясняя, какое тамошнею казенною палатою учинено положеніе относительно отведенія къ Кіевскому архіерейскому дому, Кіевопечерской лаврѣ и монастырямъ повелѣнной онымъ высочайшимъ указомъ пропорціи земли съ угодьями, тако жъ мельницъ по одной и рыбныхъ ловель, между прочимъ представляетъ, что хотя та палата особливымъ сообщеніемъ своимъ отъ 18-го Маія требовала отъ дикастеріи Кіевской увѣдомленія о заштатныхъ и на своемъ содержаніи оставленныхъ монастыряхъ и дикастеріи по резолюціи его Преосвященнаго отъ 28 Маія дала палатѣ знать, что въ епархіи Кіевской суть мужескіе монастыри состоящіе на своемъ содержаніи, то есть отъ доброхотнаго подаянія, и именно: въ уѣздахъ Кіевскомъ: Ржищевскій Преображенскій, Богуславскомъ — Богуславскій Николаевскій, Корсунскій — Онуфріевскій Гуляницкій, Чигиринскомъ — Мотренинскій Троицкій, Медвѣдовскій Николаевскій, Лебединскій Георгіевскій, Черкаскомъ—Жаботинскій Онуфріевскій, Виноградскій Успенскій, Мошногорскій Вознесенскій, и въ Махновскомъ—Бѣлиловскій Георгіевскій, однако по вторичному той палаты отношенію, коимъ она такъ, какъ и отъ 18-го Маія первымъ, основываясь вышепомянутаго высочайшаго въ 18-й день Декабря 797-го года состоявшагося указа на 5-мъ пунктѣ, между прочаго повелѣвающемъ отвесть земли съ угодьями заштатнымъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ монастырямъ, требовала уже свѣдѣнія на какихъ объявленные монастыри положеніяхъ и земляхъ, и кому именно принадлежащихъ устроены, сообщено той послать съ приказанія его Преосвященнаго изъ дикастеріи, что какъ въ означенномъ имянномъ Его Императорскаго Величества 797-го года Декабря 18-го дня высочайшемъ указѣ повелѣно доставить выгоды отводомъ земель и прочаго сверхъ штатнымъ и оставленнымъ на своемъ содержаніи монастырямъ, въ высочайше жъ конфирмованной того жъ 18-го Декабря о прибавкѣ суммъ на духовныя мѣста росписи оставленныхъ по штату на своемъ содержаніи прежнихъ россійскихъ монастырей именно означено 127, а монастыри тѣ управляемые игуменами Ржищевскій, Богуславскій, Корсунскій, Мотренинскій, Медвѣдовскій, Лебединскій, Жаботинскій, Виноградскій, Мошногорскій и Бѣлиловскій при учрежденіи 764-го и 786-го годовъ штатовъ находились въ предѣлахъ существовавшей тогда республики польской, и съ самаго ихъ отъ давнихъ временъ тамо существованія пропитаніе имѣютъ отъ милостиннаго подаянія; то по сему должны они почитатьси въ числѣ заштатныхъ или на своемъ содержаніи оставленныхъ? и слѣдовательно надлежитъ ли имъ отвесть по оному высочайшему указу земли съ угодьями и прочее? и для сего доставлять въ палату требуемые оною о тѣхъ монастыряхъ свѣдѣнія; онъ Преосвященный находясь въ нерѣшимости, приказалъ тѣмъ же сообщеніемъ дать палатѣ знать, и дано, что о томъ представитъ онъ Преосвященный на разрѣшеніе Святѣйшему Сvноду; а по сему и ожидаетъ онъ на то отъ Сvнода указа. Приказали: какъ вышеприсаннымъ имяннымъ Его Императорскаго Величества 1797-го года Декабря 18-го для высочайшимъ указомъ, 5-мъ пунктомъ повелѣно: „чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находилися“, то по точнымъ словамъ сего высочайшаго повелѣнія надлежитъ требовать и означеннымъ состоящимъ въ Кіевской епархіи монастырямъ: Ржищевскому Преображенскому, Богуславскому Николаевскому, Корсунскому Онуфріевскому Гуляницкому, Чигиринскому Мотренинскому, Троицкому, Медвѣдовскому, Николаевскому, Лебединскому Георгіевскому, 352.

352. Черкасскому, Жаботинскому Онуфріенскому, Виноградскому Успенскому, Мошногорскому Везнесенскому и Бѣлиловскому Георгіевскому пожалованныхъ выгодъ, буде при которомъ изъ сихъ монастырей положенной по тому высочайшему указу препорціи земли съ угодьями не имѣется, или и есть, но не полное число, а согласно тому буде нѣтъ и мельницъ и рыбныхъ ловель; въ разсужденіи чего и поступить ему Преосвященному митрополиту Кіевскому, какъ по силѣ означеннаго высочайшаго повелѣнія, такъ и по посланнымъ въ слѣдствіе того изъ Святѣйшаго Сѵнода предписаніямъ, и о томъ къ нему Сѵнодальному члену Преосвященному Кіевскому и кавалеру послать указъ.

353. **№ 353.**—24 Марта. *О дозволеніи Преосвященному Ѳеодосійскому отведенный ему тамъ въ подворье казенный дворецъ, по невыгодности и непрочности его, обмѣнять на домъ полковника Ламбро-Качіони, и о прочемъ.*

1799-го года Марта 15-го дня по Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Новороссійской Епархіи викарія Христофора Епископа Ѳеодосійскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прошедшаго 1798-го года Сентября отъ 6-го дня, о исправленіи на случай пріѣзда его въ городъ Ѳеодосію для служенія, состоящаго тамъ казеннаго дворца, отведеннаго къ Ѳеодосійскому Архіерейскому дому, съ употребленіемъ на сіе денегъ изъ отпускаемой ежегодно по штату на починки Архіерейскаго дома суммы, представляетъ: что хотя онъ Преосвященный къ починкѣ нѣсколькихъ покоевъ того дома и приступилъ было, но при обозрѣніи онаго мастерами открылось: 1-е, что безъ нарушенія другихъ комнатъ ни починить, ни перестроить никакъ невозможно потому, что все строеніе какъ крышкою и потолкомъ, такъ и стѣнами состоитъ въ одной связи и сдѣлано не изъ кирпича, а изъ ноздреватаго дикаго камня, внутренніе жъ покои изъ плетня, да и постройка вовсе непрочна, поелику не имѣя съ 1787-го года ни малѣйшей починки, пришла отъ течи въ ветхость и въ случаѣ начатія обдѣлкою, весь домъ можетъ разрушиться, да и комнаты бывъ построены по примѣру Азіатскому тѣсны, и вовсе для всего Архіерейскаго штата не вмѣстительны; 2-е, что починка сего дома по объявленію Ѳеодосійскихъ купцовъ по совѣсти, не менѣе стать можетъ, какъ въ восемь тысячъ рублей, но суммы толикаго числа при домѣ архіерейскомъ въ наличіи нѣтъ, да и собрать оной не откуда, а ежегодно отпускаемая на починку того дома сумма вся употребляется по настоящему Старокрымскому архіерейскому дому; по каковымъ обстоятельствамъ починка того Ѳеодосійскаго дворца имъ Преосвященнымъ и пріостановлена. Прибывшій же изъ Санктпетербурга на жительство въ Ѳеодосію полковникъ изъ грековъ Ламбро Качіони отозвался ему преосвященному письменно, что онъ обмѣнять тотъ дворецъ на домъ его, состоящій въ Ѳеодосіи же, стоющій четырехъ тысячъ двухъ сотъ рублей, съ доплатою при томъ Архіерейскому дому восьми сотъ рублей, желаетъ; нарочно же посланные туда отъ него преосвященнаго, по освидѣтельствованіи дома, представили ему, что означенный его Качіони домъ по мѣстоположенію своему и прочной постройкѣ состоитъ въ благонадежной твердости и для подворья Архіерейскаго весьма приличенъ, и какъ тамошній дворецъ оцѣненъ гражданами въ пять тысячъ рублей, то онъ Преосвященный, судя нынѣшнее сего дворца положеніе, что никакъ невозможно исправить его ежегодно отпускаемою суммою, развѣ съ пособіемъ отъ казны, а уступаемый дому Архіерейскому имъ Качіони домъ покоями и прочими службами достаточенъ и выгоденъ, а хотя въ нѣкоторыхъ комнатахъ для помѣщенія штата архіерейскаго и требуетъ малой перестройки, но сіе можно исправить тѣми же деньгами, кои онъ Качіони обязывается доплатить, — для того приложа при томъ репортѣ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду отзывъ его Качіони и опись упоминаемому обмѣниваемому имъ дому, проситъ указа: неблагоугодно ли будетъ означенный Ѳеодосійскій дворецъ, яко ни почему дому Архіерейскому невыгодный и требующій немалой на по- 353.

353. чинку и перестройку суммы, уступить ему Качіони, а отъ него въ замѣну того принять собственный его домъ въ подворье Архіерейское, и добавку къ нему восемь сотъ рублей. Приказали: означенный состоящій въ городѣ Ѳеодосіи отведенный къ тамошнему Архіерейскому дому казенный дворецъ, въ разсужденіи вышепрописанныхъ обстоятельствъ, обмѣнять на домъ полковника Ламбро Качіони дозволить съ тѣмъ, чтобы о семъ напередъ, во избѣжаніе могущихъ иногда встрѣтиться дальнѣйшихъ затрудненій и въ сохраненіе законнаго порядка, учинено было съ гражданскимъ куда слѣдуетъ правительствомъ сношеніе; и о томъ къ нему Преосвященному послать указъ.

354. **№ 354.** —24 Марта. *О мѣстѣ Успенскому протопресвитеру Лукіану во всѣхъ бываемыхъ въ томъ соборѣ церковныхъ собраніяхъ и другихъ процессіяхъ мѣста послѣ архимандрита Заиконоспасскаго монастыря.*

1799-го года марта 22-го дня по указу Его Императарскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что въ 1768-мъ году по опредѣленію онаго присутствовавшему въ Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ большого Успенскаго собора покойному протоіерею Александру Левшину велѣно имѣть старшинство во всѣхъ церковныхъ собраніяхъ противъ всѣхъ монастырей игуменовъ и становиться по архимандритамъ, хотя-бы они были и на игуменскихъ мѣстахъ, а какъ нынѣшнему того собора протопресвитеру и кавалеру Лукіану Ѳеодотову именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду сего года генваря въ 19-й день, повелѣно присутствовать въ той конторѣ, имянуясь по прежнему Сѵнода членомъ, и сверхъ того всемилостивѣйше пожалована ему митра, каковую употребляютъ архимандриты, слѣдовательно онъ протопресвитеръ Лукіанъ и имѣетъ противъ означеннаго предмѣстника своего протоіерея Левшина отличіе, означающее особое высочайшее къ нему благоволеніе, а потому, и въ разсужденіи не маловремянной бытности его въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ членомъ и при томъ безпорочнаго служенія и понесенныхъ имъ трудовъ заслуживаетъ предпочтенъ быть, въ предстояніяхъ предъ архимандритами второклассныхъ епаршескихъ монастырей; для того приказали: оному сѵнодальному члену Успенскому протопресвитеру и кавалеру Лукіану во всѣхъ бываемыхъ въ томъ Успенскомъ соборѣ церковныхъ собраніяхъ и другихъ процессіяхъ для отвращенія впредь всякаго сомнѣнія имѣть мѣсто послѣ архимандрита второкласснаго Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря, съ тѣмъ однако-жъ, что сіе назначеніе отъ Святѣйшаго Сѵнода въ представленіяхъ простирается точію къ нему протопресвитеру Лукіану лично, а не къ будущимъ послѣ него въ Успенскомъ соборѣ протопресвитерамъ, чего ради для объявленія о семъ ему Лукіану въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указъ.

№ 355. — 28 Марта. *Объ учрежденіи содержанія вдовамъ и сиротамъ городскихъ и соборныхъ церквей, и о учиненіи о семъ надлежащихъ предписаній* [1]). 355.

1799-го года марта 20-го дня, по именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, объявленному Сѵноду сего числа сѵнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, что: „Его Императорское Величество поднесенный отъ Святѣйшаго Сѵнода докладъ, касательно содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей, помѣщеніемъ ихъ въ богадѣльни и изъ прочихъ остаточныхъ суммъ, апробовавъ, высочайше указать изволилъ и тѣхъ вдовъ и сиротъ, кои въ богадѣльни помѣщены не будутъ, содержать на прежде установленномъ положеніи; относительно жъ до сбора сверхъ узаконеннаго на столъ клиру, еще съ поставляемыхъ въ попы и діаконы по одному рублю, а съ прочихъ причетниковъ по пятидесяти копѣекъ: то на сіе высочайшаго благоволенія не воспо-

---

[1]) См. П. С. З. № 18921.

355. слѣдовало". А помянутымъ докладомъ Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйше представляемо было слѣдующее: Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Сvноду сего Марта 7-го числа членомъ онаго преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, повелѣно: „дабы Сvнодъ сдѣлалъ положеніе объ опредѣленіи содержанія вдовамъ и сиротамъ священно-служителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ";— Сvнодъ во исполненіе таковаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, по соображеніи обстоятельствъ, къ сему предмету относящихся, находитъ, что хотя до сего времени и не было сдѣлано никакого постановленія о таковыхъ вдовахъ и сиротахъ, однако епархіальные архіереи, внимательно имѣя пастырское объ нихъ попеченіе, доставляли къ содержанію ихъ каждый по усмотрѣнію своему и возможности разные способы, каковые и нынѣ наблюдаются: 1-е, дѣти умершихъ священнослужителей, въ сиротствѣ оставшіяся, мужского пола отдаются въ училища духовныя на казенное содержаніе, съ представленіемъ притомъ за нѣкоторыми изъ нихъ, для пропитанія семействъ ихъ, священно и церковнослужительскихъ мѣстъ; а дѣти женскаго пола, по достиженіи узаконенныхъ лѣтъ, выдаются въ замужество за церковниковъ, коимъ преимущественно предъ другими даются мѣста, доставляющія содержанія имъ, а такъ же и прочему семейству умершаго; 2-е, вдовы сами по себѣ преимущественно же помѣщаются въ просвирническія при церквахъ должности и въ учрежденныя при архіерейскихъ домахъ богадѣльни, съ произвожденіемъ жалованья, а которыя имѣютъ сыновей взрослыхъ и женатыхъ, такія живутъ при нихъ вмѣстѣ съ прочими ихъ дѣтьми, не получившими распредѣленія; да и другіе симъ подобные способы къ пользѣ ихъ употребляются, смотря по состоянію и нуждѣ вдовъ и сиротъ, и по самой къ тому возможности. А какъ удовлетвореніе нуждъ и учрежденіе полезныхъ заведеній большею частію зависитъ отъ благоразумнаго распоряженія и 355. отъ способовъ въ денежныхъ пособіяхъ, то на будущее время предполагается преподать оныя до сего столь полезнаго и нужнаго учрежденія; въ семъ разсужденіи Сvнодъ, слѣдуя означенной Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ и всемилостивѣйшему высокомонаршему о сихъ вдовахъ и сиротахъ попеченію, въ дополненіе употребляемыхъ до-нынѣ средствъ, осмѣливается присовокупить и другія, признавая оныя для сего полезными: 1-е, по учрежденію при штатахъ на духовныя мѣста, Высочайше конфирмованныхъ 1764 г., установлены для всякихъ разночинцевъ самыхъ увѣчныхъ и пропитанія никакого достать не могущихъ, богадѣльни: при первомъ архіерейскаго дома классѣ по 50-ти, при второмъ по 30-ти, при третьемъ по 25-ти, съ жалованьемъ на каждаго по 5-ти рублей въ годъ; а по Высочайше конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, прибавлено еще на опытъ по 5-ти рублей, съ коими производится нынѣ по десяти рублей на каждаго человѣка; каковыя мѣста и состоятъ на предписанномъ основаніи во всѣхъ епархіяхъ, въ помянутый штатъ 764-го года вошедшихъ, въ сіи богадѣльни, яко доставляющія нужное пропитаніе, преимущественно предъ другими, опредѣляютъ изъ таковыхъ вдовъ и сиротъ въ штатное число съ тѣмъ, чтобъ всемилостивѣйше позволено было отдать имъ на волю, ежели не захотятъ жить въ самыхъ богадѣльняхъ, то получать изъ оныхъ положенное штатное жалованье, и жить гдѣ они пожелаютъ,—чѣмъ, при другихъ пособіяхъ отъ родственниковъ, и могутъ безбѣдно содержать себя; 2-е, желающихъ вступить въ монашество, въ надеждѣ постриженія, принимать; и какъ прежде трехъ лѣтъ постриженіе законами воспрещается, а въ теченіе сего времени часто могутъ быть вакансіи, и отъ оныхъ остатки денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну Вашего Императорскаго Величества, то всемилостивѣйше позволить помѣщать таковыхъ на порожжія вакансіи преимущественно предъ другими и прежде истеченія

355. узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены онѣ будутъ; 3-е, не безъизвѣстно, что при церквахъ на кладбищахъ, въ столицахъ и по городамъ состоящихъ, накопляются достаточныя суммы отъ доходовъ, при погребеніяхъ бываемыхъ, и изъ сихъ суммъ, за всѣми удовлетвореніями надобностей церковныхъ остаются и впредь оставаться будутъ такіе, кои удобно обращать можно на пользу сего учрежденія: въ разсужденіи чего и предполагается, чтобы епархіальные архіереи, имѣя точное вліяніе въ распоряженіяхъ сими доходами, вѣдали бы оные, какъ равно и во всѣхъ другихъ церквахъ ихъ епархій; а на сей конецъ и надлежитъ сдѣлать повсемѣстныя подтвержденія, дабы въ семъ случаѣ поступаемо было по точной силѣ государственныхъ узаконеній; 4-е, къ умноженію же таковыхъ способовъ безъ отягощенія казны и общества, за необходимое признается, чтобъ собираемыя на богадѣльни и всякаго рода штрафныя по духовному вѣдомству деньги, налагаемыя по узаконеніямъ и по разнымъ случаямъ, обращаемы были впредь единственно въ пользу сего постановленія, не отсылая оныхъ ни на какія другія употребленія; такъ же ввести въ обыкновеніе, дабы сверхъ узаконеннаго сбора на столъ клиру съ поставляемыхъ изъ діаконовъ въ попы и изъ дьячковъ во діаконы по два рубля, а съ дьячковъ и пономарей по рублю, собирать еще съ первыхъ по рублю, а съ послѣднихъ по 50-ти копѣекъ, но не дѣлая въ семъ случаѣ никакого принужденія, предоставить сіе подаяніе на волю каждаго благомыслящаго, да и другія доброхотныя подаянія принимать на сей же предметъ дозволить; 5-е, а дабы не было злоупотребленія и не дать случаевъ пользоваться сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества милостію тѣмъ, на коихъ она не простирается, то содержаніе положить такимъ только вдовамъ, которыя имѣютъ свыше 40 лѣтъ, яко къ старости сближающимся, и такимъ, кои по точному удостовѣренію, за болѣзнями или увѣчьемъ не могутъ пропитать себя рукодѣльемъ, хотя онѣ вышесказанныхъ лѣтъ и не имѣютъ; да дѣтямъ обоего пола, ни въ какое распредѣленіе не вошедшимъ; что и предоставить точному разсмотрѣнію и попеченію епархіальныхъ архіереевъ; прочимъ же вдовамъ, кои сихъ лѣтъ еще не достигли и могутъ пропитать себя отъ рукодѣлій, которыя въ городахъ доставляютъ хорошіе прибытки, для удобнѣйшаго снисканія отъ оныхъ лучшей пользы къ ихъ содержанію, позволить вмѣстѣ съ настоящимъ ихъ церковнымъ званіемъ имѣть въ столицахъ и по городамъ право, мѣщанамъ предоставленное; и 6-е, на основаніи прежнемъ дѣтей мужскаго пола свыше 9-ти лѣтъ, отсылая въ учрежденныя духовныя училища, содержать ихъ на коштѣ казенномъ, употребляя при томъ и тѣ способы, кои наблюдаются нынѣ къ содержанію и семействъ ихъ. Предполагая сіи средства, сообразно Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, для вдовъ и сиротъ священно-служителей, состоящихъ въ городскихъ и соборныхъ церквахъ, Сѵнодъ не обинуемо надѣется, что безъ всякаго отягощенія казны Вашего Императорскаго Величества и общества, достаточны будутъ оныя къ содержанію ихъ въ настоящее и будущее время, сходственно чему и не оставитъ Сѵнодъ сдѣлать надлежащія предписанія. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е, о должномъ и непремѣнномъ по сему высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, для вѣдома же и въ потребномъ случаѣ исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, такъ же въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ типографскую контору, съ прописаніемъ означеннаго Высочайше аппробованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада послать печатные указы; 2-е, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ особенно предписать, чтобы сей Высочайше аппробованный докладъ возъимѣлъ свое дѣйствіе въ исполненіи онаго, какъ наискорѣе по полученіи тѣхъ указовъ, и дабы они преосвященные старались сугубо употреблять пастырское свое попеченіе, чтобъ вдовы и сироты священнослужителей городскихъ и соборныхъ церквей, сверхъ употребляемыхъ донынѣ способовъ къ со- 355.

355. держанію ихъ, распредѣлены и содержаны были на предписанномъ въ докладѣ основаніи, и точно тѣми средствами, включая, сообразно Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, и тѣхъ вдовъ и сиротъ, кои въ богадѣльни помѣщены не будутъ, дабы и сихъ содержать на прежде установленномъ положеніи; 3-е, обращенныя нынѣ по тому докладу въ пользу сего постановленія, какъ значитъ въ 4-мъ онаго пунктѣ, собираемыя на богадѣльни и всякаго рода штрафныя по духовному вѣдомству деньги, не отсылая оныхъ ни на какія другія употребленія, такъ же и прочія на сей предметъ слѣдующія суммы, а равно и доброхотныя симъ докладомъ и Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ позволенныя подаянія, кои принимая и собирая чрезъ благонадежныхъ и въ довѣріи испытанныхъ людей, хранить всѣ оныя по мѣрѣ вступленія въ консисторіяхъ, и точно для предписаннаго употребленія; чего ради имѣть книги за консисторскими печатями и за скрѣпою секретарей, вписывая въ оныя приходъ и расходъ тѣхъ суммъ со всякою точностью и вѣрностью, и наблюдая, чтобы отвращаемы были всякія могущія вкрасться тутъ злоупотребленія или нерадѣнія въ точномъ того исполненіи; впрочемъ преосвященные епархіальные архіереи въ наложеніи штрафовъ и взысканій должны соображаться Высочайшему Имянному указу, состоявшемуся 1766 году Апрѣля 10-го дня на подносимомъ отъ Сѵнода докладѣ; 4-е, какъ употребленіе предоставленныхъ суммъ относится единственно для опредѣленія содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей городскихъ и соборныхъ церквей, то согласно помянутому докладу и опредѣлять оное для тѣхъ, кои оставаться будутъ за распредѣленіями означенными въ докладѣ, и на коихъ относится сія высокомонаршая милость, — каковое употребленіе суммъ во всякое время чинить по опредѣленіямъ консисторій, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, коихъ распоряженію и попеченію особенно сіе принадлежитъ и поручается, по мѣстному ихъ усмотрѣнію нуждъ сихъ вдовъ и сиротъ; чему наипаче они преосвященные и должны соображаться, имѣя прилежное наблюденіе какъ въ распредѣленіи ихъ, такъ и въ самомъ назначеніи получаемаго ими содержанія. Святѣйшій Сѵнодъ надѣется, что сія высокомонаршая Его Императорскаго Величества милость, при таковой ихъ преосвященныхъ попечительности, будетъ распространяема въ полной мѣрѣ и съ надлежащею точностью; 5-е, по полученіи о семъ указовъ преосвященные епархіальные архіереи имѣютъ немедленно донести Святѣйшему Сѵноду: сколько въ каждой епархіи найдется нынѣ помянутыхъ вдовъ и сиротъ, которыя могутъ пользоваться сею высокомонаршею милостью, сдѣлавъ онымъ раздѣленіе по роду способовъ, въ докладѣ изъясненныхъ къ ихъ распредѣленію и содержанію? а затѣмъ въ исходѣ года прислать въ Сѵнодъ вѣдомости, сколько какого рода суммы поступитъ въ консисторію для сего предмета, сколько оной въ расходъ употреблено будетъ и для кого именно, и за кѣмъ останется, и сколько на какомъ содержаніи будетъ вдовъ и сиротъ, и какихъ онѣ лѣтъ? каковыя вѣдомости присылать и впредь по прошествіи каждаго года; а для сего и нужно вести вѣрные реестры, дабы во всякое время можно было видѣть число оныхъ вдовъ и сиротъ, время, съ котораго производится имъ опредѣленное содержаніе, и расходъ суммы для того употребляемой; 6-е, Правительствующему Сенату съ прописаніемъ сего Высочайше аппробованнаго доклада сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы по содержанію 3-го и 5-го пунктовъ онаго учинены были отъ него надлежащія кому слѣдуетъ предписанія, о точномъ и непремѣнномъ изображеннаго въ тѣхъ пунктахъ, исполненіи; 7-е, относительно собираемыхъ доселѣ по духовному вѣдомству всякаго рода штрафныхъ денегъ, налагаемыхъ по узаконеніямъ и по разнымъ случаямъ, а такъ-же и остатковъ, во 2-мъ пунктѣ того доклада означенныхъ, кои должны быть обращены на помянутое употребленіе, дать знать изъ Сѵнода указомъ и Государственному Казначею господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Сенатору и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву для учиненія съ его сто- 355.

355. роны надлежащихъ распоряженій; 8-е, а какъ таковое сдѣланное нынѣ вслѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ священнослужителей постановленіе, послѣдовало по поводу присланнаго къ Его Императорскому Величеству отъ вдовы Архангельскаго Каѳедральнаго собора священника Прокопія Боголѣпова прошенія,—для того Преосвященному Аполосу Епископу Архангельскому особо предписать, чтобы по сей просьбѣ какъ наискорѣе сдѣлано было надлежащее просительницѣ удовлетвореніе; на каковой конецъ и препроводить къ нему копію съ онаго прошенія, а такъ же о немедленномъ опредѣленіи ей Боголѣповой содержанія на основаніи сего Высочайше аппробованнаго доклада, не оставилъ бы онъ Преосвященный употребить должнаго распоряженія и попеченія, заимствуя для сего на первый случай изъ такихъ суммъ, кои нынѣ есть въ вѣдомствѣ его на лицо, съ возвратомъ оныхъ изъ поступившихъ на сей предметъ денегъ; по исполненіи же того имѣетъ онъ репортовать Святѣйшему Сѵноду; 9-е, сообразно 3-му пункту того доклада выписавъ изъ законовъ, доложить Святѣйшему Сѵноду; и наконецъ 10-е, по исполненіи всего вышепрописаннаго поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій рапортъ.

356. **№ 356.**—28 Марта. *По Имянному Высочайшему указу, о присутствованіи въ Сѵнодѣ Епископу Тверскому Павлу.*

1799-го года марта 28-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду сего Марта 27-го дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „Епископу Тверскому Павлу всемилостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Сѵнодѣ Нашемъ": Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи Преосвященному Павлу Епископу Тверскому и кавалеру, пребывающему нынѣ здѣсь въ Санктпетербургѣ, объявить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и объявлено, съ приведеніемъ къ установленной по духовному регламенту для членовъ Святѣйшаго Сѵнода присягѣ; а для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ Епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ Тверскую консисторію, въ Ставропигіальные Лавры и монастыри и въ Московскую типографскую Контору послать указы; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи жъ къ производству ему Сѵнодальному члену Преосвященному Тверскому и Кавалеру положеннаго по штату Святѣйшаго Сѵнода членскаго жалованья со дня состоянія вышеписаннаго Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа сего мѣсяца съ 27-го числа, и объ отпускѣ онаго въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прочею жалованною суммою по третямъ года, съ государственнымъ Казначеемъ Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ и Кавалеромъ баромъ Васильевымъ предоставить возъимѣть Сѵнодальному жъ Господину оберъ-прокурору и Кавалеру Князю Василью Алексѣевичу Хованскому, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію. По исполненіи жъ сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій рапортъ. 356.

№ 357. 29 Марта.—*О дозволеніи Преосвященному Воронежскому въ городѣ Острогожскѣ учредить для священно и церковнослужительскихъ дѣтей училище, съ отдѣленіемъ на оное и денежной суммы, изъ положенной на семинарію.* 357.

1799-года Марта 24-го дня. По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Меѳодія Епископа Воронежскаго, въ коемъ прописывая о вступившихъ къ нему отъ многихъ изъ священно и церковнослужителей тамошней Епархіи, побуждаемыхъ на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода 1797-года Маія отъ 7-го дня, повелѣвающаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ прилагать пастырское

357. попеченіе, какъ о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о благоустройствѣ самихъ училищъ, къ отдаванію дѣтей своихъ въ состоящую при Воронежскомъ Архіерейскомъ домѣ семинарію, просьбахъ со изъясненіемъ, что они но дороговизнѣ въ губернскомъ городѣ Воронежѣ квартиръ и съѣстныхъ припасовъ, а такъ же по трудности доставленія оныхъ дѣтямъ своимъ изъ домовъ отдаленныхъ, не въ состояніи содержать ихъ въ семинаріи Воронежской, и потому просили о увольненіи дѣтей ихъ совсѣмъ отъ ученія семинарскаго, представляетъ: что какъ за нужнымъ содержаніемъ извѣстнаго числа казенныхъ бѣднѣйшихъ учениковъ въ означенной семинаріи Воронежской не можетъ доставать жалованной семинарской суммы на удовольствованіе въ городѣ Воронежѣ содержаніемъ и всѣхъ другихъ, кои бъ желали содержаться на казенномъ же коштѣ, семинаристовъ, въ отвращеніе жъ ихъ затрудненій къ обученію ихъ, предмѣстникъ Его Преосвященнаго Тихонъ 1-й Епископъ Воронежскій еще въ 1764-мъ году заводилъ въ епаршескихъ городахъ своихъ, Ельцѣ, Острогожскѣ и Черкаскѣ малыя духовныя училища, а Преосвященный Тихонъ 3-й въ 783-мъ году основалъ было въ Успенскомъ Донецкомъ монастырѣ таковое жъ училище; но всѣ оныя чрезъ недолгое время по заведеніи и уничтожаемы были по недостатку способныхъ и исправныхъ смотрителей, каковыхъ напротивъ нынѣ онъ Преосвященный удобно у себя найти можетъ; указовъ же съ точнымъ предписаніемъ именно о заведеніи малыхъ таковыхъ по Епархіямъ училищъ, въ облегченіе содержанія дѣтей священно и церковнослужительскихъ не имѣется, кромѣ всемилостивѣйшаго указа, даннаго Святѣйшему Сvноду 1789-го Мая 15-го, прописаннаго въ указѣ жъ Святѣйшаго Сvнода Тихону Епископу Воронежскому отъ 27-го Декабря того 1785-го года, относительно до Епископа Переяславскаго и Коадъютора Кіевскаго, въ коемъ между прочимъ сказано: „въ прочемъ надѣемся, что помянутый Епископъ приложитъ радѣніе о заведеніи малыхъ школъ и по другимъ мѣстамъ при монастыряхъ или церквахъ нашего исповѣданія". Почему онъ Преосвященный соображаясь, какъ помянутымъ указамъ, такъ и изъясненнымъ обстоятельствамъ семинаріи и священно и церковнослужителей въ разсужденіи ихъ дѣтей, для облегченія ихъ содержанія въ продолженіи ученія, за нужное находитъ завести малыя духовныя училища по нѣкоторымъ уѣзднымъ городамъ тамошней Епархіи, гдѣ способнѣе окажется, а нынѣ на первый случай въ городѣ Острогожскѣ, отдѣливъ на все заведеніе и содержаніе сего училища изъ двухъ: (кромѣ третьей учительской) семинарскихъ расходныхъ третей высочайше назначеннаго въ штатахъ на Воронежскую семинарію жалованья, сколько востребуется,—на что и испрашиваетъ онъ Преосвященный отъ Святѣйшаго Сvнода указа. Приказали: какъ заведеніе таковаго малаго духовнаго училища въ городѣ Острогожскѣ для дѣтей священно и церковнослужительскихъ, находящихся отъ губернскаго города Воронежа въ отдаленности, признаетъ и Святѣйшій Сvнодъ, въ разсужденіи вышеизъясненныхъ имъ Преосвященнымъ Воронежскимъ обстоятельствъ, не безполезнымъ, но и нужнымъ,—то оное въ семъ городѣ учредить, съ отдѣленіемъ на содержаніе будущихъ тамъ учителей, равно какъ и самаго того училища потребной части изъ суммы, опредѣленной на Воронежскую семинарію, буде въ прочемъ не будетъ то для нее съ отягощеніемъ, дозволить, согласно представленію его Преосвященнаго съ тѣмъ однако жъ, чтобъ для сего никакихъ съ тѣхъ священно и церковнослужителей донежныхъ сборовъ отнюдь чинено не было, и о томъ въ нему Преосвященному послать указъ. 357.

№ 358. — 4 Апрѣля. Сvнодскій. *Объ опредѣленіи состоящихъ при Консисторіяхъ, Духовныхъ Правленіяхъ и Семинаріяхъ изъ духовнаго званія сторожей и приставовъ на священно и церковнослужительскія мѣста* [1]). 358.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: для лучшаго всѣхъ состоя-

---

[1]) П. С. З. № 18920.

358. щихъ при консисторіяхъ и Духовныхъ Правленіяхъ, а равно и при семинаріяхъ изъ духовнаго званія сторожей и приставовъ поощренія къ усерднѣйшему сихъ должностей исправленію и, дабы не заградить пути достойнымъ изъ нихъ къ помѣщенію въ церковнопричетническія званія, — во всѣ Епархіи Преосвященнымъ архіереямъ дать знать указами, что Святѣйшій Сѵнодъ позволяетъ впредь опредѣлять къ церквамъ на священно и церковнослужительскія мѣста всѣхъ просящихъ о таковомъ опредѣленіи, кои, по поведенію ихъ и способностяхъ, будутъ оказываться достойными того, по усмотрѣнію ихъ епархіальныхъ архіереевъ, каковое позволеніе распространять и на дѣтей сихъ служителей, паче же такихъ, кои обучаются въ семинаріяхъ.

359. **№ 359.**—4 Апрѣля. *О дачѣ знать викарнымъ Преосвященнымъ Дмитровскому и Старорусскому, что Святѣйшій Сѵнодъ положенной по штатамъ 764 года въ епархіи ихъ на церковныя потребы 100 рублевой суммы, по неназначенію оной въ росписи о прибавкахъ, ассигновать не можетъ.*

1799-го года Марта 17-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе бывшаго Новгородской епархіи викарія Преосвященнаго Досифея Епископа Старорусскаго, а нынѣ Орловскаго и кавалера, въ которомъ прописывая о ассигнованной на Старорусскій Архіерейскій домъ прибавочной по Высочайше конфирмованной 1794-го года Декабря 18-го дня росписи суммѣ, изъясняетъ, что въ присланной къ нему объ ней изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдомости, положенной по штатамъ 764-го на церковныя потребы и на просфоры сторублевой суммы къ отпуску не назначено; поелику же въ концѣ той высочайше конфирмованной росписи изображено, что прочія въ прежнихъ штатахъ состоящія мѣста и люди, на которыхъ нынѣ прибавки не учинено, остаются на томъ штатномъ прежнемъ положеніи, то онъ Преосвященный и представляетъ о семъ Святѣйшему Сѵноду на разсмотрѣніе; да репорты: Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Гавріила Митрополита Новгородскаго и кавалера, и Московской Епархіи викарія Серапіона Епископа Дмитровскаго, что вслѣдствіе указовъ Святѣйшаго Сѵнода въ обѣихъ сихъ викарныхъ Епархіяхъ Дмитровской и Старорусской кафедральные соборы и консисторіи учреждены; первые—въ городахъ Старой Руссѣ и Дмитровѣ, а послѣдніе: въ Новгородскомъ хуторѣ и Московскомъ Богоявленскомъ монастыряхъ, съ опредѣленіемъ и консисторскихъ присутствующихъ именно въ тѣхъ репортахъ показанныхъ. Приказали: нынѣшнему Старорусскому епископу Арсенію дать знать указомъ, что назначенной по штатамъ 1764-го года въ бывшіе викарные Олонецкій и Сѣвскій архіерейскіе домы, на положеніи которыхъ и помянутымъ Старорусской и Дмитровской епархіямъ при учрежденіи ихъ быть велѣно, по сту рублей въ годъ суммы на церковныя потребы и просфоры не отпускалось въ сіи послѣдніе донынѣ по неимѣнію въ нихъ кафедральныхъ архіерейскихъ соборовъ, а потому и въ вѣдомости, доставленной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ господина государственнаго казначея о ассигнованныхъ на духовныя мѣста по нынѣшнему новому положенію суммахъ оной не показано, хотя же тѣ соборы нынѣ, какъ выше значитъ, и учреждены, но потому же самому неполученію ими прежде сего той положенной по штатамъ 764-го года сторублевой суммы, а не менѣе и по не назначенію оной въ Высочайше конфирмованной 18-го Декабря 797-го года росписи, нынѣ ассигновать ее къ отпуску не слѣдуетъ, ибо и изображенное въ концѣ сея росписи заключеніе, что тѣ мѣста, на которыхъ прибавки не учинены, остаются на прежнемъ штатномъ положеніи, относится къ тѣмъ точію духовнымъ мѣстамъ, которыя будучи внесены въ прежніе 764-го года штаты, положенное на нихъ по онымъ дѣйствительно получали: по каковымъ обстоятельствамъ, Святѣйшій Сѵнодъ ассигнованія въ тѣ епархіи Старорусскую и Дмитровскую на церковныя потребы суммы и не можетъ сдѣлать; о чемъ дать знать и викарію Московскому Серапіону епископу Дмитровскому.

360. **№ 360.** — 7 Апрѣля. *По Именному Высочайшему указу о присутствованіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ полевому оберъ-священнику протоіерею Павлу Озерецковскому.*

1799-го года Апрѣля 7-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду сего Апрѣля 6-го дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „полевому оберъ-священнику протоіерею Павлу Озерецковскому повелѣваемъ присутствовать въ Сѵнодѣ Нашемъ“ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о семъ всевысочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному полевому оберъ-священнику протоіерею Павлу Озерецковскому и кавалеру объявить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и объявлено, съ приведеніемъ къ установленной по духовному регламенту для членовъ Святѣйшаго Сѵнода присягѣ; а для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору къ Сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать указы, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи же къ производству ему Сѵнодальному члену протоіерею Озерецковскому и кавалеру положеннаго по штату Святѣйшаго Сѵнода членскаго жалованья, со дня состоянія вышеписаннаго Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа сего мѣсяца съ 6-го числа, и объ отпускѣ онаго въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прочею жалованною суммою по третямъ года, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ предоставить возъимѣть Сѵнодальному же господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому,—чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію. По исполненіи же сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій рапортъ.

№ 361.—7 Апрѣля. *По Имянному Высочайшему указу о опредѣленіи оберъ-полевыхъ священниковъ въ корпусы къ генераламъ отъ инфантеріи Лассію, графу Гудовичу и Бенкендорфу.* 361.

1799-го года Апрѣля 7-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду въ предложеніи членомъ онаго Преосвященнымъ Амвросіемъ Архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, о опредѣленіи полевыхъ оберъ-священниковъ—1-го въ корпусъ генерала отъ инфантеріи Лассія въ Гроднѣ; 2-го въ корпусъ генерала отъ инфантеріи графа Гудовича въ Брестѣ-Литовскомъ и 3-го въ корпусъ генерала отъ инфантеріи Бенкендорфа въ Шавлѣ, что въ Литвѣ, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Преосвященному Іову Архіепископу Минскому и кавалеру предписать указомъ, чтобы онъ о опредѣленіи въ означенные корпусы полевыхъ оберъ-священниковъ изъ находящихся въ полкахъ священниковъ достойныхъ къ заступленію сихъ должностей возымѣлъ сношеніе съ показанными господами генералами отъ инфантеріи Лассіемъ, графомъ Гудовичемъ и Бенкендорфомъ, и когда кто ими господами генералами избранъ и рекомендованъ будетъ, тѣхъ опредѣля въ оные должности, снабдить каждаго прилагаемыми при томъ указѣ печатными экземплярами изданной въ 1797 году отъ Святѣйшаго Сѵнода для полковыхъ оберъ-священниковъ инструкціи, которые и отправить къ нимъ господамъ генераламъ по надлежащему; ежели-жъ въ тѣхъ корпусахъ не отыщутся достойные къ опредѣленію въ полевые оберъ-священники, то ему Преосвященному Минскому, выбравъ въ своей Епархіи изъ готовыхъ протопоповъ или священниковъ или вновь произведя ученыхъ, въ честной и добропорядочной жизни испытанныхъ священниковъ, и снабдя ихъ помянутыми инструкціями, отправить къ онымъ господамъ генераламъ при своихъ сношеніяхъ, выдавъ каждому изъ нихъ прогонныя на сколько кому слѣдуетъ верстъ, такъ же на путевое

361. содержаніе и прочіе деньги, на счетъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на отправку въ полки священниковъ сумму, изъ Архіерейскаго дома. Кто же избранъ и опредѣленъ будетъ въ тѣ полевые оберъ-священники? о томъ ему Преосвященному репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ съ показаніемъ количества выданныхъ имъ денегъ, для возвращенія оныхъ изъ показанной суммы кому онъ Преосвященный повѣритъ, назначеніемъ же симъ полевымъ оберъ-священникамъ жалованья, сообразно Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному въ прошломъ 1797 году Апрѣля 29-го дня господину генералу фельдмаршалу и военной коллегіи Президенту и кавалеру графу Салтыкову, предоставить резсмотрѣнію военной коллегіи, потомъ въ оную, для вѣдома же и надлежащаго исполненія, къ означеннымъ господамъ генераламъ отъ инфантеріи Лассію, графу Гудовичу и Бенкендорфу послать указы; всеподданѣйшее же о семъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи Его Императорскому Величеству донесеніе предоставить ему Сѵнодальному Члену Преосвященному Казанскому и кавалеру.

362. **№ 362.** — 11 Апрѣля. Сѵнодскій. *О присылкѣ отъ воинскихъ командъ въ Сѵнодъ представленій о награжденіи священниковъ установленными знаками отличія, съ показаніемъ въ оныхъ, изъ какихъ Епархій тѣ священники поступили въ полки* [1]).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ три рапорта: 1-й генерала отъ кавалеріи инспектора Михельсона, 2-й генералъ-лейтенанта Князя Волконскаго 2-го и 3-й Генералъ-Маіора Купріянова, которыми, рекомендуя долговременное служеніе и бытность въ походахъ и при сраженіяхъ, находящихся въ полкахъ—драгунскомъ имени генералъ-маіора фонъ Дистерло, священника намѣстника Якова Борецкаго, въ мушкетерскомъ Принца Баденскаго стараго, протопопа Онисима Боровика, и въ лейбъ-гренадерскомъ протопопа жъ Ивана Троянскаго, просили о разсмотрѣніи и награжденіи ихъ за усердную службу; при чемъ г. генералъ отъ кавалеріи Михельсонъ представилъ поданное о семъ отъ священника Борецкаго прошеніе съ копіями съ данныхъ ему о службѣ его отъ разныхъ полковыхъ начальниковъ пяти аттестатовъ; а изъ того прошенія видно, что онъ Борецкой въ армію опредѣленъ бывшимъ Архіепископомъ Екатеринославскимъ Амвросіемъ; о протопопѣ же Троянскомъ, по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, оказалось, что его, по вступившему въ оный минувшаго Февраля 18 дня, отъ Лейбъ-гренадерскаго полку представленію, предписано Сѵнодальному Члену, Преосвященному Гавріилу, Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому, изъ того полка за слабостію здоровья уволить, опредѣля къ пристойному по заслугамъ мѣсту, а на мѣсто его въ полкъ отправить другаго священника; что же касается до протопопа Боровика, то объ немъ, какъ изъ представленія, такъ и по справкамъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, не имѣется никакихъ свѣдѣній, откуда, и когда онъ опредѣленъ въ настоящую его должность. **Приказали:** какъ о находящихся при воинскихъ командахъ священникахъ, рекомендуемыхъ къ награжденію Высочайше установленными въ пользу бѣлаго священства знаками отличія, нужно Святѣйшему Сѵноду, сверхъ аттестацій, дѣлаемыхъ отъ полковыхъ начальниковъ, имѣть таковыя же одобренія и отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ тѣхъ Епархій, изъ которыхъ удостаиваемые священники въ оныя команды опредѣлены, а также и отъ тѣхъ архіереевъ, въ которыхъ Епархіяхъ они священники по служенію при войскахъ съ полками или командами находились, — въ означенныхъ же вступившихъ нынѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ генерала отъ кавалеріи Михельсона, генералъ-лейтенанта, Князя Волконскаго 2-го и генерала-маіора, Купріянова представленіяхъ не показано того, изъ какихъ рекомендуемые священники епархій въ тѣ полки поступили, кромѣ Борецкаго, оказывающагося, по собственному его показанію, опредѣленнымъ изъ бывшей Екатеринославской, что нынѣ Новороссійская, епархіи,—также не видно и того, въ кото- 362.

[1]) П. С. З. № 18928.

362. рыхъ епархіяхъ по бытности уже ихъ при полкахъ находились они больше времени; того ради чрезъ Государственную Военную Коллегію отъ помянутыхъ начальниковъ истребовать объ оныхъ удостоиваемыхъ къ награжденію протопопѣ Боровикѣ и священникѣ Борецкомъ, согласно вышесказанному свѣдѣнія, каковыя и прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, для истребованія потомъ отъ епархіальныхъ архіереевъ нужныхъ одобреній; поелику же отъ воинскихъ начальниковъ и впредь могутъ быть въ Сѵнодъ подобныя симъ представленія, то, дабы избѣжать на будущее время затрудненій и излишнихъ переписокъ отъ неясности оныхъ на сей конецъ начальствующимъ воинскими командами единожды предписать; дабы они въ представленіяхъ своихъ объясняли помянутыя нужныя объ удостоиваемыхъ священникахъ обстоятельства.

363. **№ 363.**—13 Апрѣля. *По Имянному указу, о строжайшемъ подтвержденіи священникамъ, дабы они отъ нелѣпыхъ и несвойственныхъ сану ихъ представленій непремѣнно удержались, и о прочемъ.*

1799-го года Апрѣля 13-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ онаго и Кавалеромъ Княземъ Василіемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, что Его Императорское Величество по всеподданнѣйшему отъ его Свѣтлости Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и Кавалера Князя Петра Васильевича Лопухина донесенію, о полученномъ, по поводу разсматриваемой въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ жалобы, Тобольской Епархіи Ирбитскаго заказа, Костенской слободы Екатерининской церкви священника Василья Воинственныхъ, о принужденіи прикащиками заводскихъ крестьянъ въ воскресные и торжественные дни къ работамъ, отъ горнаго начальства представленіи: 1-е, что съ остановленія дѣйствія на горныхъ заводахъ, непремѣнно послѣдовать долженъ отъ труднаго разогрѣванія печей и доменъ невозвратный уронъ во времени и издержкахъ и чувствительный угаръ въ металлахъ; 2-е, при жженіи уголья недостатокъ и опасность отъ пожара лѣсовъ; 3-е, при дѣйствіи водоотливныхъ машинъ усиленіе и напоръ воды и разрушеніе соединеннаго съ тѣмъ производства работъ; 4-е, безпрерывная недоработка крестьянъ и недостатокъ въ положенной пропорціи работъ,—Высочайше повелѣть соизволилъ: объявить Святѣйшему Сѵноду, дабы онъ во уваженіи сихъ причинъ воздержалъ священниковъ отъ таковыхъ нелѣпыхъ и съ здравымъ разсудкомъ несообразныхъ представленій, которыя клонятся къ единственному развращенію ихъ прихожанъ, и къ отвлеченію ихъ отъ повиновенія предустановленному надъ ними начальству; Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали; во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Преосвященнымъ Архіепископамъ: Сѵнодальному члену Амвросію Казанскому и Кавалеру, Варлааму Тобольскому, Симону Рязанскому, Епископамъ: Амвросію Вятскому, Веніамину Иркутскому и Кавалеру и другимъ Епархіальнымъ Архіереямъ въ Епархіяхъ которыхъ состоятъ заводы, послать указы, и велѣть, объявя о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи всѣмъ священно и церковнослужителямъ съ подписками, строжайше подтвердить, чтобы они впредь отъ таковыхъ нелѣпыхъ и несвойственныхъ сану ихъ доносовъ воздержались подъ опасеніемъ сужденія по всей строгости законовъ и лишенія чиновъ своихъ; ежели же кто изъ нихъ и за симъ отважится подобныя представленія чинить, то таковаго тотчасъ отрѣша отъ прихода и запретя священнослуженіе, репортовать Святѣйшему Сѵноду немедленно. А какъ по указу Святѣйшаго Сѵнода въ Пермскомъ Губернскомъ Правленіи производится по доносу означеннаго священника Василія Воинственныхъ, о употребленіи заводскихъ крестьянъ въ вышепрописанные дни въ работы слѣдствіе, то для вѣдома о семъ, и оставленія уже онаго, кромѣ принужденія правителемъ завода Невьянскаго священника Воинственныхъ якобы къ обвѣнчанію брака, тому Губернскому Правленію и Бергъ-Коллегіи дать

363. знать указами; донесеніе же о семъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи Его Императорскому Величеству, предоставить ему Сvнодальному Господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру, чего ради съ сего опредѣленія къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

364. **№ 364.**—25 Апрѣля. *О произведеніи Суздальской Епархіи третьекласснаго Боголюбова монастыря игумена Филарета въ тотъ же монастырь во архимандрита.*

1799-го года Апрѣля 7-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Виктора Епископа Суздальскаго и Кавалера, которымъ прописывая о переведеніи его въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Сvнода изъ Суздаля паки въ Губернскій городъ Владиміръ, изъясняетъ: что какъ въ семъ городѣ ни одного мужескаго монастыря не находится, да и по близости города таковыхъ монастырей, въ которыхъ бы Архимандріи были, нѣтъ, а находятся въ отдаленности и въ другихъ городахъ; близъ самого жъ города состоитъ Боголюбовъ монастырь игуменскій, построенный въ 1158-мъ году по Рождествѣ Христовѣ на прекрасномъ мѣстоположеніи Святымъ великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, который какъ по древности построенія его, такъ и по другимъ достопамятнымъ происшествіемъ заслуживаетъ вниманія; и какъ имѣющійся въ семъ монастырѣ Чудотворный Пресвятыя Божія Матери образъ, въ память избавленія царствующаго града Москвы и предлежащихъ къ нему мѣстъ отъ бывшаго въ 1771-мъ году несчастнаго повѣтрія, каждогодно въ Маіѣ мѣсяцѣ приносится во градъ Владиміръ, то во время онаго принесенія въ семъ городѣ и въ монастырѣ Боголюбовѣ всегда бываетъ великое стеченіе богомольцевъ; для того онъ Преосвященный представляетъ, неблагоугодно ли будетъ Святѣйшему Сvноду учредить въ семъ монастырѣ на основаніи Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, состоявшагося въ 17-й день Декабря 1797-го года, Архимандрію, и въ санъ архимандрита произвесть 364.
тамошняго игумена Филарета, котораго по добрымъ его качествамъ и заслугамъ признаетъ онъ Преосвященный достойнымъ сего сана. По справкѣ же въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода съ присылаемыми въ оный о настоятеляхъ монастырскихъ вѣдомостьми оказалось, что помянутый игуменъ Филаретъ, природою изъ дворянъ, обучался латинскому языку да риторикѣ, а по постриженіи въ 1776-мъ году въ монашество; проходилъ разныя Кіевской епархіи въ Кирилловѣ монастырѣ, и потомъ въ Александроневской Лаврѣ должности, въ 793-мъ опредѣленъ при торжественномъ въ Константинополѣ посольствѣ и полномочномъ послѣ, въ означенный же Боголюбовъ монастырь произведенъ во игумены въ 1795-мъ году. Приказали: въ показанный Боголюбовъ монастырь, въ уваженіе причинъ, описанныхъ въ доношеніи Преосвященнаго Суздальскаго, на основаніи имяннаго высочайшаго 1797-го года Декабря 18 дня Указа, означеннаго рекомендуемаго имъ Преосвященнымъ игумена Филарета, яко достойнаго, въ санъ архимандрита посвятить дозволить съ тѣмъ, чтобы оставаясь онъ по силѣ того указа на прежнемъ игуменскомъ окладѣ, мантію употреблялъ камлотовую безъ скрижалей, какъ о семъ предписано изъ Сватѣйшаго Сvнода отъ 10-го Сентября 1798 года. И о томъ для надлежащаго исполненія къ нему Преосвященному Суздальскому и кавалеру послать указъ.

№ 365. — 25 Апрѣля. *О учрежденіи Курской Губерніи въ Путивльскомъ третьеклассномъ Молчанскомъ монастырѣ Архимандріи, и о произведеніи въ санъ архимандрита того монастыря игумена Паисія.* 365.

1799-го года Апрѣля 7-го дня. По Указу Его Императорскаго величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Феоктиста Епископа Бѣлоградскаго, которымъ изъясняетъ, что Курской Губерніи уѣздный городъ Путивль начало свое возъимѣлъ, какъ явствуетъ изъ описанія той Губерніи, въ 1786-мъ году из-

365. даннаго, не позднѣе 11-го столѣтія по Рождествѣ Христовѣ и какъ по таковой древности, такъ и по знатности, въ разсужденіи бывшихъ въ немъ важныхъ происшествій, въ томъ описаніи значущихся, особенное имѣетъ предъ прочими уѣздными городами преимущество, и особенное обращаетъ на себя вниманіе; и Путивльскій дворянскій предводитель съ дворянскимъ и гражданскимъ обществомъ минувшаго Февраля 19-го дня поданными ему, Преосвященному, прошеніями, упоминая объ ономъ и описывая знатность состоящаго въ томъ Городѣ третьеклассная Печерскаго Молчанскаго Богородицкаго монастыря, съ давныхъ же лѣтъ существующаго, огромное каменное зданіе онаго, великолѣпіе ризницы и утварей церковныхъ, и что прежде находились въ томъ монастырѣ архимандриты, просятъ, по силѣ Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа 1797-го года Декабря 18 дня, возстановить въ ономъ монастырѣ Архимандрію, и въ санъ архимандрита произвесть тамошняго игумена Паисія, котораго онъ Преосвященный по заслугамъ его находя достойнымъ, и учрежденіе въ упоминаемомъ монастырѣ Архимандріи приличнымъ, представляетъ объ ономъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сѵноду, изъ приложеннаго же при томъ доношеніи списка значитъ, что показанный игуменъ Паисій природою Сербской Націи изъ купцовъ, учился россійской граммотѣ, говоритъ по гречески, италіански и по турецки. А по постриженіи въ 1754-мъ году въ монашество, проходилъ разныя сперва при Сербскомъ Патріархѣ, а потомъ съ 770-го по 775-ый годъ на россійскомъ фрегатѣ должности; въ званіи игумена находится съ 1773-го, присутствуя съ 1778-го въ Сѣвской Консисторіи; въ означенный же Путивльскій монастырь опредѣленъ настоятелемъ въ 1784-мъ; потомъ въ 794-мъ переведенъ былъ въ Глинскую Богородицную пустыню, а въ 796-мъ паки въ оный же Путивльскій монастырь; отъ роду ему 66-ть лѣтъ, и къ послушаніямъ впредь рекомендованъ способнымъ. Приказали: во уваженіе причинъ, описанныхъ въ доношеніи Преосвященнаго Бѣлоградскаго, въ показанномъ Путивльскомъ Молчанскомъ Богородицкомъ монастырѣ, съ давнихъ временъ существующемъ, на основаніи Имяннаго Высочайшаго 1797-го года Декабря 18-го дня указа, Архимандрію учредить, и въ санъ архимандрита того монастыря игумена Паисія, согласно рекомендаціи Его жъ Преосвященнаго яко достойнаго, произвесть дозволить, съ тѣмъ, чтобъ оставаясь онъ по силѣ означеннаго указа на прежнемъ игуменскомъ окладѣ, мантію употреблялъ камлотовую безъ скрижалей, какъ о томъ предписано отъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 798-го года Сентября отъ 10 дня. И о семъ для должнаго исполненія къ нему Преосвященному Бѣлоградскому послать указъ. 365.

№ 366. — 29 апрѣля. *По Имянному Высочайшему указу, объ отправленіи всенощнаго бдѣнія съ вечера по учиненному Святѣйшимъ Сѵнодомъ распоряженію.* 366.

1799-го года Апрѣля 25-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему, указу объявленному въ предложеніи Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Казанскаго и Кавалера, что Его Императорское Величество сего Апрѣля 22-го дня апробовавъ росписаніе Его Преосвященнаго касательно времени, съ коего начинаются всенощныя бдѣнія съ вечера, Высочайше повелѣть изволилъ: исправлять оныя по учиненному Святѣйшимъ Сѵнодомъ распоряженію; а въ томъ росписаніи изъяснено: что всенощныя бдѣнія съ вечера прежде обыкновенно начинались съ Ѳомина воскресенья въ царствованіе Императрицы Елисаветы на 25-е число Апрѣля, яко день коронаціи Ея, въ царствованіе Императрицы Екатерины вторыя Апрѣля на 21-е, яко день рожденія Ея, нынѣ же со вступленія на престолъ Его Императорскаго Величества тѣ всенощныя начинаются на 5-е число Апрѣля, для дня коронаціи Его Величества съ тѣмъ однако же, что если сіе число случится на страстной недѣлѣ, празднованіе бываетъ въ понедѣльникъ на Пасхѣ, а ежели прежде страстныя недѣли, тогда подлежащее служеніе бываетъ по

366. утру. Оныя всенощныя бдѣнія, съ вечера отправляемыя въ Москвѣ и прочихъ городахъ, продолжаются до 16-го Августа, а въ Санктпетербургѣ до 31-го Августа; сверхъ того нынѣ съ вечера же отправляется всенощное служеніе Сентября на 20-е число, яко день рожденія Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: во исполненіе означеннаго имяннаго, Его Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія о должномъ по сему высочайше аппробованному Его Величествомъ росписанію повсемѣстно исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, во всѣ Епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальные Лавры и монастыри послать указы.

367. **№ 367.** — 2 Мая. *О дозволеніи имѣть входъ въ устроенную по дозволеніи Святѣйшаго Сѵнода въ городѣ Торжкѣ для старообрядцевъ церковь всѣмъ, объявившимъ къ тому желаніе, и впредь имѣющимъ оное объявить, и о прочемъ.*

1799-го года Апрѣля 29 дня, по Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Павла Епископа Тверскаго и Кавалера, съ прописаніемъ вступившаго къ нему города Торжка отъ купеческаго сына Василья Оминина, по данной ему отъ придержащихся старообрядства того же города купцовъ мѣщанъ и другаго званія людей и отъ нѣкоторыхъ Новоторжскаго уѣзда второй Петропавловской волости крестьянъ, состоящихъ въ разныхъ селеніяхъ старообрядцовъ же довѣренности, прошенія, въ которомъ онъ, Омининъ, упоминая данное отъ Святѣйшаго Сѵнода старообрядцамъ Новоторжскимъ купцамъ и протчимъ обывателямъ дозволеніе имѣть церковь и священника для отправленія богослуженія и другихъ отъ оной потребъ по старопечатнымъ книгамъ, представлялъ, что хотя де и они, будучи издавна въ такомъ же старообрядчествѣ, желали оной церкви и священника, но по незнанію ихъ въ томъ скорѣйшаго съ просьбою тѣхъ старообрядцевъ вознамѣренія ко отбытію по нечаянности въ Санктпетербургъ, а другіе будучи изъ домовъ своихъ въ отлучкѣ участіе объ оной просьбѣ подписать съ ними довѣренность купцу Адріану Морозову не предуспѣли, а по сему только самому и отъ общества ихъ яко отчужденные, и безъ благословенія Его Преосвященнаго въ оную церковь опредѣленнымъ священникомъ Иларіономъ не пріемлются; а потому и просилъ о причисленіи ихъ къ оной. Почему имъ Преосвященнымъ на основаніи указа изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1798-го года Августа отъ 13-го числа къ предмѣстнику его Сѵнодальному члену Преосвященному Иринею Архіепископу бывшему Тверскому, что нынѣ Псковскій, и Кавалеру послѣдовавшаго, сдѣлано предписаніе онымъ жительствующимъ въ городѣ Торжкѣ купцамъ и прочимъ обывателямъ рожденнымъ и воспитавшимся въ старообрядствѣ и никогда по слабоумію ихъ не приступавшимъ къ истинной Православной Грекороссійской Церкви, имѣть входъ въ ту благословенную церковь невозбранно, но дабы по случаю сего оказываемаго Святѣйшимъ Сѵномъ имъ снисхожденія подъ предлогомъ старообрядчества не могъ кто-либо отъ православныя истинныя церкви отщетиться вновь, то имъ Преосвященнымъ предписано Консисторіи, чтобы означенные просители представили свидѣтельства и документы, что они точно рождены отъ старообрядцовъ и въ томъ воспитаны къ разсмотрѣнію, а Консисторія о каждомъ учинила бы повѣрку съ духовными росписьми, какъ они въ нихъ были показываемы, а сверхъ сего и отъ приходскихъ священниковъ спросить по священству, давно ли они не были на исповѣди и у причастія Святыхъ Таинъ, и по таковомъ розысканіи о тѣхъ, кои имъ Преосвященнымъ признаны будутъ дѣйствительно старообрядцами особенное имѣетъ быть разсмотрѣніе. Поелику же въ вышепрописанномъ указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода о старообрядцахъ живущихъ въ разныхъ города Торжка уѣздныхъ селеніяхъ ничего не сказано; Онъ же Преосвященный почитаетъ за полезнѣйшее состоять и симъ при дозволенной церкви, нежели управляться 367.

367. бѣглыми попами; для того проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указа, не соблаговолено ли будетъ и съ крестьянами, въ разныхъ уѣздныхъ города Торжка селеніяхъ состоящими и показывающими себя старообрядцами, изъ которыхъ нѣкоторые представляли уже ему Преосвященному о старообрядчествѣ своемъ въ документъ квитанціи платежа двойнаго съ нихъ за то оброка, и нынѣ пожелавшихъ приступить къ сей же благословенной для старообрядцовъ въ Торжкѣ церкви, поступить по тому же? Кто же имянно подъ тѣмъ вѣрющимъ письмомъ изъ городскихъ жителей подписался, и сколько оказалось желающихъ крестьянъ приступить къ дозволенной для старообрядцовъ церкви, о томъ приложены при томъ доношеніи съ подписокъ ихъ и съ реестра копіи. Приказали: означеннымъ жительствующимъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ Торжка селеніяхъ старообрядцамъ, объявившимъ желаніе причисленными быть къ вышеупоминаемой дозволенной Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ городѣ Торжкѣ для старообрядцовъ церкви, имѣть входъ въ оную дозволить, поступая по сему же и впредь, буде таковые окажутся желающіе быть при той церкви изъ старообрядцовъ состоящихъ въ селеніяхъ Новоторжскаго уѣзда, однако не иначе, какъ по достовѣрномъ о каждомъ изъ нихъ изслѣдованіи, что они подлинно рождены отъ старообрядцовъ и въ томъ воспитаны. И о томъ къ нему Преосвященному Тверскому послать указъ.

368. **№ 368.** — 2 Мая. *О подтвержденіи Преосвященному Брацлавскому, чтобы онъ со всѣмъ архіерейскимъ домомъ пребываніе свое имѣлъ въ Каменцѣ-Подольскомъ въ упраздненномъ Францисканскомъ монастырѣ.*

1799-го года Апрѣля 29-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Іоанникія Епископа Брацлавскаго, въ которомъ упоминая о перемѣщеніи своемъ въ прошломъ 1798-мъ году изъ мѣстечка Шаргорода, по причинѣ открывшейся вторично въ ономъ моровой язвы, въ базкліанское селеніе Семенки, представляетъ, что какъ по всеподданнѣйшему Его Императорскому Величеству отъ управляющаго тамошними губерніями военнаго господина губернатора Графа Гудовича рапорту объ отдачѣ ему Преосвященному того селенія, высочайшаго соизволенія не послѣдовало, то и принужденъ онъ Преосвященный перемѣститься паки въ Шаргородскій Николаевскій монастырь, Консисторія же до времени остается еще въ мѣстечкѣ Барѣ, поелику безъ крайняго отягощенія этого монастыря, гдѣ нѣтъ достаточныхъ даже для помѣщенія Семинаріи и настоятеля съ монашествующими келій, помѣстить оную тамъ не можно. Приказали: ему Преосвященному Брацлавскому предписать указомъ, что какъ Брацлавскому архіерейскому дому по учиненному прошлаго 1795-го года Апрѣля въ 12-й день о новоучрежденныхъ въ присоединенномъ къ Имперіи Россійской отъ Польши краѣ Епархіяхъ по высочайше учрежденному положенію назначено быть въ областномъ городѣ Каменцѣ Подольскомъ, къ Брацлавской Епархіи принадлежащемъ, гдѣ для того есть достаточное и ничѣмъ незанятое упраздненнаго Францисканскаго монастыря каменное строеніе, то и долженъ онъ, Епископъ, на основаніи онаго положенія и въ подтвержденіе онаго посланнаго къ нему о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1798-го года Октября 11-го дня указа, пребываніе свое со всѣмъ архіерейскимъ домомъ имѣть въ ономъ назначенномъ для сего Францисканскомъ монастырѣ; чтоже принадлежитъ до объясненія его Преосвященнаго на помянутый Святѣйшаго Сѵнода Октября отъ 11-го дня 798-го года указъ, якобы означеннаго монастыря безъ надлежащей починки и перестройки, могущихъ по архитекторской смѣтѣ стоить казнѣ не мало иждивенія, занимать никакъ не можно; то ему Преосвященному приложить вопервыхъ пастырское свое попеченіе о возобновленіи обветшавшихъ зданій, отпускаемыхъ по штатамъ 764-го года и по высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря въ 18-й день на починку

368. каѳедральныхъ соборовъ и домовъ архіерейскимъ суммъ, а затѣмъ буде оною исправить ея не можно будетъ, поступить, какъ прежде послѣдовавшими о недопущеніи таковыхъ зданій до крайней обветшалости указами предписано.

369. № **369**. — 18 Мая. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ не благоволитъ ли оный возвратить по прежнему въ духовное вѣдомство для помѣщенія семинаріи новопостроеннаго въ Ярославлѣ архіерейскаго дома.*

1799-го года Апрѣля 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Арсенія Архіепископа Ростовскаго и кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода о присылкѣ свѣдѣнія касательно состоянія училищныхъ домовъ, между прочаго представилъ, что домъ училищный, въ коемъ нынѣ находится епаршеская Ярославская семинарія, состоитъ въ Ярославлѣ въ архіерейскомъ домѣ, и по тѣснотѣ сего училищнаго дома, оный и для одного преподаванія въ немъ ученія не довольно способенъ, а для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ и совсѣмъ неудобенъ; другихъ же къ житью имъ свободныхъ и удобныхъ покоевъ въ архіерейскомъ домѣ не имѣется, поелику въ ономъ домѣ помѣщены Консисторія съ архивою, Семинарская Контора и библіотека, изъ бѣльцовъ холостые учители, пѣвчіе и принадлежащіе къ архіерейскому дому монашествующіе; а потому имѣющіяся въ немъ зданія и заняты всѣ, зачѣмъ единственно и ученикамъ казенное содержаніе заслуживающимъ, на наемъ квартиръ и на то содержаніе выдается деньгами, а пристроить для жилья ихъ покои въ архіерейскомъ домѣ совсѣмъ негдѣ; ибо оный домъ внутри церквами и прочими зданіями и нынѣ не мало уже стѣсненъ, а извнѣ съ двухъ сторонъ обстроенъ: съ одной расположенными возлѣ самой ограды каменными Ярославскаго купечества лавками, а съ другой отдѣляемымъ одною дорогою гостиннымъ дворомъ, съ третьей почти возлѣ самой ограды положена большая проѣзжая дорога, которую отдалить невомножно, съ четвертой же оный домъ состоитъ на самомъ берегу рѣки Которости, по которому за тѣснотою пристройки сдѣлать неудобно; въ другое же мѣсто Семинарію перевесть некуда, кромѣ новопостроеннаго архіерейскаго дома, который хотя по имянному 788-го года Маія 6-го числа указу и отданъ въ казенное вѣдомство, потомъ назначенъ былъ для помѣщенія Ярославскому губернатору, но послѣ для губернатора построенъ другой домъ, а тотъ оставался празднымъ, и нынѣ занятъ находящеюся въ Ярославлѣ на непремѣнныхъ квартирахъ Ряжскаго Мушкатерскаго полку лазаретомъ, который однако жъ по окончаніи строющихся въ Ярославлѣ для того полку казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ казармахъ; для Семинаріи же помянутый новопостроенный архіерейскій домъ тѣмъ способнѣе, что онъ состоитъ возлѣ самаго кафедральнаго собора, отъ частныхъ обывательскихъ строеній довольно удаленъ, покоями ученикамъ достаточенъ, имѣетъ при себѣ для разведенія саду хотя небольшое, но приличное и къ тому уже приготовленное мѣсто, и состоя на самомъ берегу двухъ рѣкъ, Волги и Которости, можетъ составлять для учениковъ и пристойкое и здоровое жилище. А сверхъ того почти возлѣ самаго онаго дому находится упраздненная къ старому архіерейскому дому принадлежащая каменная съ колокольнею Леонтіевская церковь, подъ которою внизу имѣются праздные жилые покои, кои по разобраніи имѣющихся надъ ними церкви и колокольни съ прибавкою будущаго изъ нихъ матеріала, можно съ выгодою отдѣлать и обратить или въ библіотеку или въ другую пристойную для семинаріи службу, и потомъ удобно будетъ опредѣлить нынѣшнія училищныя въ Спасоярославскомъ архіерейскомъ домѣ покои для обученія высшихъ классовъ, какъ то богословіи, философіи, риторики и піитики, да для семинарской Конторы; а означенный новопостроенный архіерейскій домъ для обученія нижнихъ классовъ, для житья 369.

369. будущимъ на казенномъ содержаніи ученикамъ и изъ бѣльцовъ холостымъ учителямъ и на прочія семинарскія надобности. Поелику же таковымъ образомъ все училищнаго дома строеніе обойтись можетъ не болѣе какъ въ двѣ тысячи рублей, а напротивъ того, если въ прибавку къ нынѣшнему училищному дому для преподаванія ученія и для житья будущимъ на казенномъ囗коштѣ ученикамъ, не выступая и изъ самой необходимости, строить новое зданіе, то оное требовать будетъ знатнаго количества суммы, да еще и мѣста къ тому способнаго не имѣется; то по симъ обстоятельствамъ и къ соблюденію казеннаго интереса, неблагоугодно-ли будетъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду о возвращеніи помянутаго новопостроеннаго архіерескаго дома въ вѣдомство духовное, для помѣщенія на вышеозначенномъ основаніи семинаріи, употребить по благоразсмотрѣнію своему мѣры вслѣдствіе чего посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему Сѵнодальному члену Преосвященному Ростовскому указомъ велѣно: снестись съ тамошнимъ Гражданскимъ начальствомъ, что какъ оный Ряжскаго полку лазаретъ по окончаніи строющихся въ Ярославлѣ для того полку казармъ, будетъ имѣть мѣсто въ оныхъ, по тѣснотѣ же Спасо-Ярославскаго архіерейскаго дома, гдѣ теперь Семинарія. означенный въ вѣдомствѣ казенномъ состоящій домъ, нуженъ необходимо для помѣщенія семинаріи и тѣмъ болѣе, что чрезъ обращеніе его подъ оную отвращена будетъ и напрасная издержка суммы, для строенія другаго дома нужной, съ требованіемъ, чтобы оный домъ, яко имѣющій остаться празднымъ, отданъ былъ по прежнему въ вѣдомство духовное; на которой указъ отъ него Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Ростовскаго репортомъ Святѣйшему Сѵному донесено, что на сообщеніе его Преосвященнаго къ Ярославскому Гражданскому Губернатору господину Тайному Совѣтнику и кавалеру Аксакову, дано отъ него знать, что хотя домъ сей и построенъ былъ для пребыванія Преосвященнымъ, но поелику по высочайшимъ имяннымъ указомъ отданъ послѣ того изъ духовнаго, въ свѣтское вѣдомство, и назначенъ для житья губернатора, для котораго другаго казеннаго дома, по отдачѣ его, тамъ не останется, описываемый же имъ Преосвященнымъ домъ послѣ построенной для житья Губернаторскаго, сдѣланъ для главнаго народнаго училища иждивеніемъ Приказа общественнаго призрѣнія, подъ вѣдѣніемъ коего и нынѣ онъ состоитъ, хотя же и есть въ Ярославлѣ домъ, построенный для Генералъ-Губернаторовъ, въ которомъ теперь помѣщаются Губернаторы, но онъ большею частію деревянный, пристроенный къ старымъ покупнымъ каменнымъ, и отъ долговременности, паче же деревянное въ немъ строеніе, приходитъ въ ветхость, и требуетъ немалой починки; то по всѣмъ симъ обстоятельствамъ Губернское правленіе, не смѣло рѣшиться само собою отдать по прежнему въ духовное вѣдомство требуемаго имъ Преосвященнымъ дома, представило о семъ на благоразсмотрѣніе Правительствующему Сенату. Онъ же Преосвященный Ростовскій представляетъ, что поелику точно въ вышеупомянутомъ Каменномъ домѣ, который Господинъ Губернаторъ называетъ нынѣ построеннымъ для Главнаго Народнаго Училища иждивеніемъ Приказа общественнаго призрѣнія, прежде жительство имѣли Губернаторы, а нынѣ тотъ домъ изъ найму занимается содержащею въ Ярославской губерніи винные откупы компаніею,— Главное же Народное Училище въ томъ домѣ никогда помѣщено не бывало и нынѣ находится въ устроенномъ въ Ярославлѣ домѣ призрѣнія ближняго; да и кромѣ того въ просимомъ подъ семинарію домѣ для житья Губернаторамъ прямой надобности не состоитъ, ибо для нихъ имѣется другой, построенный для Генералъ-Губернаторовъ и нынѣ занимаемый Господиномъ Губернаторомъ, казенный домъ, который если требуетъ починки, то равно и въ вышеуказанный просимый для семинаріи домъ къ помѣщенію въ немъ Губернатора не только безъ починки, но по недовольному при немъ количеству службъ можетъ быть и безъ пристройки вновь обойтися не можетъ, поелику въ немъ Губернаторы никогда еще не живали и способность того дому не испытана, отдачея жъ его подъ семинарію можетъ 369.

369. отвращена быть издержка знатной суммы, потребной да устроеніе новаго для Семинаріи дома. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оказалось: по имяннымъ высочайшимъ указамъ даннымъ: 1-му бывшей Коллегіи—Экономіи прошлаго 1780-го года Апрѣля 2-го дня повелѣно: на строеніе въ Ярославлѣ архіерейскаго дома по апробованному плану потребные двадцать пять тысячъ рублей съ 1781-го года въ теченіе пяти лѣтъ отпустить въ распоряженіе Епархіальнаго Архіерея и тамошняго Генералъ-Губернатора; 2-му, бывшему Ярославскому и Вологодскому Генералъ - Губернатору Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Мельгунову 786-го Февраля 26-го: Ростовскому и Ярославскому Архіепископу имѣть пребываніе въ Губернскомъ городѣ Ярославлѣ; 3-му, 788- года Маія 6-го, данному Сvноду между прочимъ повелѣно: упраздняя Спасоярославскій монастырь, обратить для пребыванія Архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго; архіерейской же домъ отдать въ распоряженіе Генералъ-Губернатора. Приказали: какъ изъ онаго репорта Преосвященнаго Архіепископа Ростовскаго и кавалера Святѣйшій Сvнодъ усматриваетъ, что въ вышеупоминаемомъ новопостроенномъ въ городѣ Ярославлѣ архіерейскомъ домѣ прямой надобности для пребыванія Губернаторамъ не настоитъ, поелику для нихъ имѣется другой построенный для Генералъ-Губернаторовъ и нынѣ занимаемый тамошнимъ Господиномъ Губернаторомъ казенный домъ; для семинаріи же Ярославской, по тѣснотѣ Спасоярославскаго архіерейскаго дома, гдѣ теперь оная помѣщается, необходимо тотъ домъ нуженъ, и тѣмъ болѣе, что черезъ обращеніе его подъ оную отвращена будетъ и напрасная издержка суммы на строеніе другаго дома нужной; для того сообщить о семъ Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ требованіемъ, не благоволитъ ли оный въ разсужденіи необходимой надобности въ вышепрописанномъ домѣ для помѣщенія въ немъ Семинаріи, возвратить его по прежнему въ вѣдомство духовное, поелику оный для пребыванія Архіерея и построенъ былъ.

№ 370. — 20 Мая. *О предписаніи Преосвященному Нижегородскому, какимъ образомъ поступать ему при объявленіи отъ подсудимыхъ священно и церковнослужителей на присутствующихъ подозрѣній.* 370.

1796-го Апрѣля 30-го и 1799-го годовъ Мая 16-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Павла Епископа бывшаго Нижегородскаго, что нынѣ Архіепископъ Тверскій, что многіе Нижегородской епархіи священно и церковнослужители, при производствѣ, по вступающимъ на нихъ о непорядочныхъ поступкахъ доносамъ, а въ обидахъ жалобамъ, въ духовныхъ правленіяхъ и чрезъ нарочно опредѣленныхъ на мѣстѣ духовныхъ особъ слѣдствій, уклоняются отъ оныхъ, объявляя подозрѣніе свое на присутствующихъ въ тѣхъ правленіяхъ, и особыхъ слѣдователей приказною съ ними ссорою, или хлѣбосольствомъ съ доносителями и другими резонами, которые хотя часто бываютъ несправедливы, хотя подсудимые въ явкѣ своей къ тѣмъ изслѣдованіямъ оказываются ослушны, дѣлая чрезъ сіе самое въ дѣлахъ помѣшательство, излишнее умноженіе производства ихъ и остановку, нѣкоторые же и посылаемыхъ изъ духовныхъ правленій по другихъ дѣламъ и генеральнымъ нарядамъ указовъ, съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ вновь состоявшихся манифестомъ и указовъ подъ тѣмъ же предлогомъ подозрѣнія своего на присутствующихъ духовныхъ правленій, не принимаютъ, и къ нимъ подлежащихъ вѣдомостей не доставляютъ, хотя же въ нѣкоторыхъ резолюціяхъ его Преосвященнаго и подводимо было послѣдовавшее изъ подносимыхъ и Высочайше утвержденныхъ Смоленскаго генералъ-губернатора господина генерала аншефа и кавалера князя Николая Васильевича Репнина пунктовъ въ 11-мъ повелѣніе, о непринимании отъ подсудимыхъ подозрѣніе, если оное на всѣхъ судей объявляется, но и на сіе одинъ изъ подсудимыхъ протопопъ Арзамаскій Трофимъ Ивановъ въ поданномъ ему Преосвящен-

370. ному прошении представилъ, что онъ таковое на присутствующихъ духовнаго правленія подозрѣніе свое объявлять имѣлъ право по дозволяющему на сіе указу 1724-го года, и потому къ суду въ оное правленіе не пошелъ, а о вышеозначенномъ высочайше конфирмованномъ 11-мъ пунктѣ отозвался, что оное постановленіе относится до установленныхъ высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіемъ присутственныхъ мѣстъ, а чтобы оное могло относиться и на духовныя мѣста, о семъ де ему, протопопу, за неимѣніемъ о исполненіи по оному пункту отъ Святѣйшаго Сѵнода предписанія и распубликованія, неизвѣстно, а потому и другіе подсудимые послѣдуютъ въ семъ ему протопопу,—чего ради онъ Преосвященный представляетъ: не благоволено-ли будетъ, къ пресѣченію таковыхъ происходящихъ отъ подсудимыхъ ослушаній и вымышляемыхъ ими къ замѣшательству и остановленію дѣлъ ихъ затрудненій, повелѣть распубликовать всѣмъ священно и церковно-служителямъ, чтобъ подсудимые по силѣ вышеозначеннаго высочайше конфирмованнаго между прочихъ поднесенныхъ отъ Смоленскаго генерала губернатора 11-го пункта, являлись въ духовныя правленія къ слѣдствію безпрекословно, и что чинимыя ими отводы всѣхъ присутствующихъ приказною ссорою или хлѣбосольствомъ, принимаемы быть не должны тѣмъ болѣе, что какъ изъ дѣлъ открывается, большею частію таковые отводы дѣлаются къ сокрытію виновности, а хотя бы нѣкоторыя и справедливы были, то въ духовныхъ правленіяхъ большею частію производятся только слѣдствія, а не мнѣнія полагаются, да хотя бы было поручено и мнѣніе положить, то остается истцу и отвѣтчику право аппеляціи; и по учиненной справкѣ **приказали**; Преосвященному Веніамину Епископу Нижегородскому предписать указомъ, что какъ между вышеупомянутыми поднесенными отъ Смоленскаго генералъ - губернатора и высочайше въ 1778-мъ году апробованными пунктами, которыхъ копіи и Святѣйшему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената доставлены, 11-мъ пунктомъ повелѣно: „ежели не на всѣхъ присутствующихъ показаны будутъ подозрѣнія, то принимать на основаніи прежнихъ узаконеній, а если на всѣхъ, то уже и дѣла тутъ производить было бы не кому; слѣдовательно и принимать таковыхъ подозрѣній не можно, а просителю въ его удовольствіе останется всегда право апелляціи,“ — каковое постановленіе, равно какъ и прочія узаконенія въ гражданскихъ и духовныхъ судахъ должны быть исполняемы единообразно; для того по оному пункту какъ въ консисторіи, такъ и въ духовныхъ правленіяхъ велѣть поступать непремѣнно, ибо въ немъ точно изъяснено, что просителю въ его удовольствіи останется всегда право апелляціи; и для того о семъ изъ той консисторіи разослать во всѣ Нижегородской епархіи духовныя правленія указы для объявленія о томъ всѣмъ подчиненнымъ священно и церковнослужителямъ, дабы впредь отъ нихъ подобныхъ вышеприсанному отбывательствъ и ослушаній не происходило, а если бы отъ кого изъ нихъ и за симъ послѣдовали подобныя отъ слѣдствій отбывательства, объявляемыми въ противность сего узаконенія на всѣхъ присутствующихъ подозрѣніями, таковыхъ изъ вѣдомства тѣхъ духовныхъ правленій, гдѣ они подсудимы будутъ, переводить въ другіе уѣзды къ мѣстамъ по чинамъ ихъ; о происшедшемъ же отъ упоминаемаго протопопа бывшаго въ Арзамасѣ, а нынѣ находящагося Санктпетербургской епархіи въ Валаамскомъ монастырѣ въ числѣ братства, дерзостномъ отзывѣ, что постановленіе въ высочайше конфирмованномъ 11-мъ пунктѣ о подозрѣніяхъ на судей относится до свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, а не духовныхъ, доложить особо при рѣшеніи имѣющихся объ немъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ апелляціонныхъ дѣлъ. 370.

№ 371.—Мая 23. Сѵнодскій, въ слѣдствіе Именнаго. *О наложеніи эпитиміи на воинскихъ чиновъ за преступленія, безъ отлученія ихъ отъ службы* [1]. 371.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе Сѵнодальнаго г. оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Але-

[1]) П. С. З. № 18977.

371. ксѣевича Хованскаго, въ которомъ объявляя сообщенную ему отъ г. генералъ-лейтенанта, отъ артиллеріи инспектора и кавалера, графа Аракчеева Высокомонаршую Его Императорскаго Величества волю, — „о сдѣланіи Святѣйшему Сѵноду постановленія, чтобъ всѣ слѣдуемыя по закону для воинскихъ чиновъ духовныя наказанія налагаемы были такимъ образомъ, чтобы они не были отлучены отъ службы, а равно и отъ мѣста, гдѣ оную исправлять обязаны, но чтобъ какъ то, такъ и другое исполняли бы вмѣстѣ“, приложилъ и подлинное къ нему г. оберъ-прокурору и кавалеру отношеніе помянутаго графа Аракчеева, Оренбургской артиллерійской гарнизонной команды о канонирѣ Григорьѣ Михайловѣ, на котораго Казанскою консисторіею наложена эпитимія за вторичную его женитьбу при живой женѣ. Приказали: во исполненіе онаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, г. оберъ-прокуроромъ княземъ Хованскимъ Сѵноду объявленнаго, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ архіереямъ послать указы и велѣть, дабы отнынѣ впредь при опредѣленіи воинскимъ чинамъ за преступленія ихъ, кои относятся до рѣшенія духовной власти, церковной эпитиміи, въ то же время назначаемо было исполнять имъ оную подъ наблюденіемъ духовныхъ отцевъ ихъ при мѣстѣ, гдѣ кто обязанъ службою, не отлучаясь отъ исправленія оной, дабы и то и другое исполняемо было вмѣстѣ; а въ такомъ случаѣ, буде они по службѣ должны будутъ слѣдовать въ другія мѣста, то смотрѣніе оное, до окончанія назначенной эпитиміи, поручать священникамъ тѣхъ мѣстъ или командъ, гдѣ они будутъ находиться,—за исполненіемъ чего духовные ихъ отцы обязаны имѣть надлежащее попеченіе и, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе (Сѵнод. опред. 18 Мая).

372. **№ 372.**—23 Мая. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада, не благоугодно-ли будетъ высочайше повелѣть второклассный Гамалѣевскій монастырь упразднить, а вмѣсто его включить въ число второклассный Кіевобратскій Училищный монастырь съ перенесеніемъ на оный и штата того Гамалѣевскаго монастыря.* 372.

1799-го года Мая 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія: 1-е, Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Дорофея Митрополита Кіевскаго и кавалера, 2-е, Виктора Архіепископа Черниговскаго и 3-е, Иларіона Епископа бывшаго Новгородскосѣверскаго, изъ коихъ сей послѣдній между прочимъ изъясняя о поврежденныхъ зданіяхъ въ штатномъ второклассномъ Гамалѣевскомъ монастырѣ отъ случившагося въ 1795-мъ году пожара и послѣдовавшаго потомъ въ 796 г. отъ бывшаго Новгородскосѣверскаго Гражданскаго Губернатора Алексѣева къ бывшему тогда Генералъ-Прокуроромъ Графу Самойлову отношеніи съ смѣтою о тѣхъ поврежденіяхъ, коя отъ него Графа Самойлова для разсмотрѣнія препровождена въ Правительствующій Сенатъ, проситъ о исходатайствованіи у Его Императорскаго Величества потребной на возобновленіе того монастыря суммы, которой въ томъ доношеніи показано 8534 рубля 25 копѣекъ; а за исключеніемъ изъ оной Архимандричьяго дома, потребной на сіе возобновленіе 7670 рублей. Преосвященный же Кіевскій и Черниговскій, упоминая о тѣхъ же самыхъ Гамалѣевскаго монастыря поврежденіяхъ, требующихъ на возобновленіе немалой суммы, и о выгодномъ положеніи состоящихъ въ епархіяхъ ихъ заштатныхъ монастырей, въ Кіевской Кіевобратскаго, а въ Черниговской упраздненнаго въ 1786-мъ году Троицкаго Густынскаго, просятъ о перенесеніи штатнаго положенія Гамалѣевскаго монастыря, первый на Кіевобратскій, а послѣдній на Густынскій монастырь, описывая каждый побудительныя на то причины и надобность въ перенесеніи штата. И по додовольномъ разсужденіи и соображеніи всѣхъ относящихся къ сему предмету обстоятельствъ, приговорили: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Сѵнода Членъ Митрополитъ

372. Кіевскій Іерофей представляетъ: что Кіевобратскій монастырь, въ коемъ отъ существованія его по первому онаго въ 1615-мъ году основанію заведены въ 1620-мъ Училища, при учрежденіи въ 1786-мъ году монастырямъ штатовъ, не вошелъ въ штатное положеніе, а въ немъ, яко стоящемъ посреди нижняго города Кіева, называемаго Подолъ, въ силу имяннаго высочайшаго указа 1787-го года Марта 15 дня, оставлена по прежнему и навсегда Кіевская Академія, гдѣ кромѣ каменной Богоявленской изряднаго украшенія церкви, дома Училищнаго каменнаго-жъ, имѣются настоятельскія и прочія каменныя и деревянныя кельи въ довольномъ количествѣ, не только для помѣщенія всѣхъ академическихъ учителей, но и прочихъ монашествующихъ, судя по второклассному монастырю, изъ каковыхъ одинъ только нынѣ въ епархіи Кіевской Греческій Екатерининскій и имѣется; ибо числившіеся прежде въ оной таковаго класса монастыри, Переяславскій Вознесенскій и Лубенскій Преображенскій, отошли по положенію своему въ Малороссіи за рѣкою Днѣпромъ въ епархію Переяславскую. А какъ по совершенному свѣдѣнію Черниговской епархіи второклассный Гамалѣевскій Харлампіевскій монастырь состоитъ отъ городовъ, повѣтоваго Глухова въ 30-ти, а отъ епаршескаго Чернигова болѣе 200 верстъ; сверхъ того чрезъ пожарный случай подверженъ крайнему разоренію, возобновленіе коего требуетъ не малочисленной суммы, въ такихъ какова Черниговская епархія предѣлахъ, гдѣ и безъ Гамалѣевскаго суть особые второклассные монастыри; къ тому жъ Гамалѣевскій положеніе имѣетъ на мѣстѣ не вездѣ равномъ между лѣсомъ и тиноватымъ мѣстомъ, и слѣдственно не выгодномъ для него, да и начало свое воспріялъ въ нынѣшнемъ уже столѣтіи, въ теченіи коего въ Братскомъ 1732-го, а въ Гамалѣевскомъ 1743 годовъ учреждена архимандрія. По симъ обстоятельствамъ принята во уваженіе древность Братскаго монастыря, хорошее онаго среди Кіева положеніе, изобиліе въ немъ строеній, и что одинъ только въ Кіевѣ второклассный монастырь находится, а другому тамъ быть не безъ приличія, онъ митрополитъ просилъ о возстановленіи Братскаго монастыря на томъ самомъ штатѣ, каковый для Гамалѣевскаго положенъ, съ переведеніемъ оттуда въ Братскій и монашествующихъ Гамалѣевскихъ. Сѵнодъ, находя сіе представленіе Митрополита Кіевскаго основательнымъ и пріемля во уваженіе съ одной стороны древность училищнаго Братскаго монастыря и хорошее онаго среди Кіева положеніе, а паче съ давняго времени заведеніе тамъ училищъ и нынѣ существующую въ ономъ Академію, въ коей съ отличными успѣхами производится ученіе, — съ другой же, соображая знатныя казенныя издержки, потребныя на возобновленіе поврежденныхъ зданій въ Гамалѣевскомъ монастырѣ отъ бывшаго въ 1795 мъ году немалаго пожара, какъ оное явствуетъ изъ представленій, вступившихъ въ Сѵнодъ отъ Новгородскосѣверскаго бывшаго Епископа Иларіона и Черниговскаго Архіепископа Виктора, — признаетъ и съ своей стороны приличнымъ и нужнымъ для пользы Кіевской Академіи, и во отвращеніе издержекъ казеннаго интереса, штатъ сего Гамалѣевскаго перенесть на оный Кіевобратскій монастырь. Но какъ Гамалѣевскій монастырь состоитъ въ штатѣ, и подобныя сему прежнихъ монастырей штатныхъ перемѣщенія происходили не иначе, какъ съ высочайшаго соизволенія по подносимымъ о томъ докладамъ,—того ради Сѵнодъ и нынѣ осмѣливается всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить, не благоугодно ли будетъ высочайше повелѣть тотъ штатный Гамалѣевскій монастырь, по вышеизъясненнымъ причинамъ упразднить и обратить въ приходскую церковь, а Кіевобратскій Училищный монастырь вмѣсто Гамалѣевскаго включить въ число второклассныхъ, съ тѣмъ однако же, чтобы изъ положенной на слѣдующихъ по сему классу въ тотъ монастырь чиновъ на жалованье суммы выдѣлить на одного іеромонаха, іеродіакона и пономаря, для содержанія будущимъ при той приходской церкви священнику и причетникамъ; что же принадлежитъ до штатныхъ онаго Гамалѣевскаго монастыря служителей, то какъ ихъ переводить въ Кіевъ по неблизкому разстоя- 372

372. нію было бы неудобно, оставить ихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, вмѣсто же того къ оному Кіевобратскому монастырю опредѣлить прежнее число, изъ находящихся тамъ въ близости экономическихъ деревень. А что слѣдуетъ до состоящихъ за тѣмъ Гамалѣевскимъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій, и строеніе въ немъ все иное, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священно- и церковнослужителямъ строенія, по избранію ихъ, отдать въ казенное же вѣдомство; вмѣсто же того къ Кіевобратскому монастырю, ежели оный потребныхъ для себя угодій еще не имѣетъ, отвесть все то, что высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества въ 18-й день Декабря 1797-го года даннымъ Сѵноду указомъ всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано; о чемъ, какъ равно и о находящихся въ Гамалѣевскомъ монастырѣ монашествующихъ, тако-жъ ризницѣ и церковной утвари, не оставить Сѵноду сдѣлать отъ себя надлежащаго распоряженія и снестись съ кѣмъ будетъ слѣдовать, дабы сіе перенесеніе штата произведено было съ желаемою пользою „Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше просить на сіе высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа“.

373. **№ 373.** — 23 Мая. *О ассигнованіи къ отпуску на учрежденную въ Москвѣ Духовную цензуру положенной по штату суммы, и о прочемъ.*

1799-го Маія 20-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе Сѵнодальнаго господина Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Хованскаго, при которомъ приложена копія съ полученнаго имъ отъ Государственнаго Казначея Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера барона Васильева, относительно ассигнованія къ отпуску въ Московскую Духовную цензуру или коммисію для свидѣтельства, разсматриванія и исправленія сочиненій, до церкви касающихся, слѣдующихъ по высочайше конфирмованному въ 13-й день Марта сего года штату на содержаніе оной денегъ, изъ 373. остающейся ежегодно отъ неполнаго комплекта духовенства, на отношеніе его господина Оберъ-Прокурора и Кавалера, увѣдомленія, коимъ онъ Государственный Казначей изъясняетъ: что поелику остающіяся по Государству отъ некомплекта духовенства суммы по высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему 21-го Марта сего года на поднесенной отъ Сѵнода докладъ, предоставлены на разныя богоугодныя дѣла, въ помянутомъ докладѣ прописанныя, то въ разсужденіи сего предписалъ онъ господинъ Государственный Казначей Московскому Штатному Казначейству, дабы оно подлежащія на содержаніе сказанной цензуры или Коммисіи деньги, на сей 1799-й годъ, считая со дня высочайшей конфирмаціи штата, то есть съ 13-го Марта, отпускало въ оную цензуру пополугодно изъ суммы, вообще на духовный штатъ опредѣленной: приказали: 1-е, объ ономъ учиненномъ Государственнымъ Казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, касательно отпуска въ помянутую духовную Коммисію назначенной по высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ штату, суммы, распоряженіи, дать знать указомъ предсѣдательствующему въ той коммисіи, ставропигіальнаго Московскаго Донского Монастыря Архимандриту и Кавалеру Евлампію, предписавъ при томъ, какъ въ употребленіи той отпускаемой суммы на назначенное по штату содержаніе коммисіи, и на жалованье чинамъ долженствующимъ составлять ее, такъ равно въ разсужденіи подлежащихъ отчетовъ, поступаемо было на точномъ основаніи изданныхъ узаконеній, паче же помянутаго высочайшаго конфирмованнаго штата, рапортуя объ ономъ Святѣйшему Сѵноду не укоснительно; 2-е, а какъ высочайше конфирмованнымъ Его Императорскимъ Величествомъ Марта 14-го числа сего года поднесеннымъ отъ Сѵнода о той Коммисіи докладомъ, повелѣно опредѣленную на содержаніе ея сумму отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще мил-

373. ліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы, и хотя по высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію на поднесенномъ отъ Сvнода докладѣ того же Марта 21-го числа, относительно учрежденія содержанія вдовамъ и сиротамъ священнослужителей городскихъ и соборныхъ церквей, во второмъ онаго доклада пунктѣ предписано: „желающихъ вступить въ монашество въ надежду постриженія, принимать; и какъ прежде трехъ лѣтъ постриженія законами воспрещается, а въ теченіи сего времени часто могутъ быть вакансіи, и отъ оныхъ остатка денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну, то всемилостивѣйше позволено помѣщать таковыхъ на порожнія ваканціи преимущественно предъ другими и прежде истеченія узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены они будутъ"; — но по симъ словамъ ясно разумѣется объ остаткахъ отъ недостающаго числа монашествующихъ въ однѣхъ только женскихъ монастыряхъ, поелику и означенный 2-й пунктъ высочайше аппробованнаго доклада единственно простирается на вдовъ въ монашество поступить желающихъ, а не о тѣхъ остаткахъ, кои вообще въ знатномъ числѣ бываетъ отъ некомплекта по духовнымъ штатамъ чиновъ, и изъ коихъ имянно помянутые три тысячи пять сотъ рублей въ годъ, для духовной коммисіи отпускать высочайше повелѣно; для того увѣдомя о семъ обстоятельствѣ Его Государственнаго Казначея барона Васильева, требовать при томъ, дабы ассигнованная имъ нынѣ къ отпуску на ту коммисію сумма, отнесена была, какъ съ текущаго года, такъ и впредь по точной силѣ вышеписаннаго имяннаго высочайшаго повелѣнія, какъ сказано, на счетъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ суммы; а ежели въ которому году таковыхъ остатковъ на удовлетвореніе показанной коммиссіи положенною по штату суммою не доставало, въ такомъ случаѣ поставлять уже сей недостатокъ на счетъ остающейся отъ положенной вообще на духовный департаментъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей суммы; каковое увѣдомленіе Его Государственнаго Казначея о семъ Сvнода опредѣленіи и предоставить Сvнодальному господину Оберъ-Прокурору и кавалеру Князю Василію Алексѣевичу Хованскому; чего ради къ дѣламъ его дать съ сего опредѣленія копію. 373.

№ 374.—27 Мая. *О предписаніи Преосвященному Бѣлорусскому, чтобы по позывамъ Мстиславскаго повѣтоваго и другихъ судовъ, какъ отъ себя, такъ и отъ монастырей, отправлялъ во оные суды повѣренныхъ, и о прочемъ.* 374.

1799-го года Мая 23-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, въ которомъ упоминая о состоявшихъ во владѣніи Мстиславскаго Духовского монастыря больше ста лѣтъ заложенныхъ оному отъ помѣщицъ Суходольской и Пилядовской въ тамошнемъ повѣтѣ двухъ деревняхъ, называемыхъ Большая и Малая Лѣщанки, пріумноженныхъ въ теченіе того времени собственно уже отъ монастыря еще тридцатью домами, представляетъ, что на второмъ уже отъ времени заклада столѣтіи Мстиславской округи помѣщикъ Польской службы подкоморій Суходольскій, назвавъ себя того имѣнія наслѣдникомъ, но не имѣя къ отысканію онаго слѣда, выманилъ отъ бывшаго въ означенномъ Мстиславскомъ монастырѣ настоятелемъ умершаго уже игумена Давида въ 786-мъ году, безъ вѣдома епархіальной власти и даже прочей монастырской братіи, сдѣлку на выкупъ того имѣнія, о которомъ послѣ того подъ видомъ продажи имъ Суходольскимъ племяннику своему помѣщику Цѣхановецкому производилось дѣло Мстиславскомъ повѣтовомъ судѣ, по рѣшенію котораго, утвержденному и Бѣлорусскимъ главнымъ судомъ, означенному Духовскому монастырю отъ владѣнія упоминаемыми деревнями, не исключая и пріумноженныхъ имъ крестьянъ, отказано; хотя же оный монастырь въ таковомъ разорительномъ для себя послѣдствіи и принесъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ, а истецъ Цѣхановецкій, являясь

374. неоднажды къ нему Преосвященному, проситъ хитростнымъ образомъ посредства къ миролюбному его съ монастыремъ положенію, но между тѣмъ по настаиванію, какъ видно, его же Цѣхановецкаго, Мстиславскій повѣтовый судъ, не останавливая, до разсмотрѣнія Сенатскаго, своего рѣшенія, выдалъ нынѣ повѣстку, вызывая не только монастырь, но и самого Его Преосвященнаго въ четырехнедѣльный срокъ въ тѣ отказаные отъ монастыря деревни къ окончательному по Польскому судопроизводства порядку и дальнѣйшихъ претензіяхъ разбирательству; для того онъ Преосвященный, приложа притомъ репортѣ на разсмотрѣніе переводъ оной повѣстки съ Польскаго языка и объясняясь, что и кромѣ себя по относящимся къ церквамъ и монастырямъ подобнымъ претензіямъ, каждый зачиная искъ на Польскихъ правахъ вызываетъ, во первыхъ, его Преосвященнаго, яко начальствующаго въ епархіи, такъ какъ бы частнаго кого въ свѣтскіе низкаго степени суды неподлежаще къ отвѣтамъ, и тѣмъ наводитъ ему частое безпокойство и въ управленіи епархіею помѣшательство, проситъ отъ Святѣйшаго Сунода, какъ въ показанномъ обидномъ для Мстиславскаго монастыря отъ владѣнія принадлежавшими ему деревнями отказѣ, такъ и въ вызываніи его Преосвященнаго безъ всякаго движенія и прикосновенности, въ таковыхъ и подобныхъ дѣлахъ въ непринадлежащія мѣста къ отвѣтамъ, защищенія и наставленія, какъ ему впредь въ таковыхъ случаяхъ поступать? И по учиненной справкѣ приказали: Ему Преосвященному Бѣлорусскому и кавалеру предписать указомъ, что какъ посланнымъ къ нему изъ Святѣйшаго Сунода прошлаго 1798-го года Апрѣля отъ 12 дня указомъ, послѣдовавшимъ по дѣлу о принадлежавшей архіерейскому дому состоящей въ городѣ Могилевѣ и занимаемой поселившимися на ней разнаго званія людьми землѣ дано знать, что въ повѣтовый земскій судъ самому архіерею является и въ немъ противу иску отвѣтствовать сану архіерейскому несвойственно; а можетъ онъ Преосвященный въ оный со стороны своей съ надлежащею на основаніи законовъ довѣренностью представить повѣреннаго. А изъ представленныхъ въ Святѣйшій Сунодъ въ 797 году при прошеніи Пинскаго Богоявленскаго монастыря братства данныхъ ему отъ Польскихъ куплей привиллегій между прочимъ въ копіи декрета Сигизмунда III-го короля Польскаго явствуетъ, что Пинскіе уніатскаго исповѣданія епископы отъ таковаго позыва по дѣламъ самихъ ихъ въ суды свѣтскаго состоянія, яко неприличнаго особамъ и дѣламъ духовнымъ и противнаго общему праву княжества Литовскаго, трибунальскимъ уставамъ и предписаніямъ сеймовымъ, навсегда освобождены, — для того ему Преосвященному Бѣлорусскому, ежели по достовѣрной выправкѣ окажется, что сіе право простирается и на всѣхъ вообще духовныхъ бывшаго королевства Польскаго, принимая ихъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ таковые позывы, отправлять въ оные, какъ ему Преосвященному отъ себя, такъ и отъ другихъ монастырей повѣренныхъ съ надлежащею по силѣ законовъ довѣренностью и наставленіемъ, сообразно чему и по означенному производившемуся въ Мстиславскомъ повѣтовомъ судѣ о принадлежащихъ тамошнему Духовскому монастырю деревняхъ поступить, привнуша тому Мстиславскому повѣтовому суду о неотбираніи изъ владѣнія сего монастыря деревень высочайше изданный въ 798-мъ году Ноября 3-го регламентъ для церквей и монастырей римскокатолицкаго исповѣданія Россійской Имперіи, котораго между прочимъ въ 6-мъ пунктѣ повелѣно: какъ если, деревни, фольварки, земли, лѣса, огороды, сѣнокосы, озера, рыбныя ловли и всякія тому подобныя угодьи, равномѣрно и денежныя суммы, капитальныя и процентныя и прочія бѣлаго и чернаго духовенства стяжанія, суть общее ихъ достояніе: то и запрещаетъ всѣмъ монастырямъ продавать ихъ, дарить и вымѣнивать, равно какъ и отъ нихъ оныя отбирать безъ особливаго монаршаго соизволенія; и высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ сего 799-го года Генваря 26-го подносимый отъ Сената, о распространеніи на всѣ присоединенныя отъ Польши губерніи изображенной въ манифестѣ 787-го дня 28-го въ искахъ по дѣламъ десятилѣтней давности, 374.

374. докладъ; если же оныхъ повѣренныхъ въ судахъ принято не будетъ, въ такомъ случаѣ представить ему Преосвященному особо въ святѣйшій Сvнодъ; для удобнѣйшей же ему Преосвященному выправки препроводить къ нему съ помянутаго декрета копію.

375. **№ 375.**—27 Мая. *По вѣдѣнію Сената, о дачѣ знать Преосвященному Бѣлоградскому, объ отсылкѣ оказавшихся въ духоборческой сектѣ однодворцевъ пятнадцати человѣкъ на островъ Эзель на посселеніе и о развѣданіи, въ чемъ оная секта состоитъ.*

1799-го года Мая 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ прописаніемъ вступившаго въ оный отъ Слободскаго-Украинскаго гражданскаго губернатора Сабурова на указъ Сената 31-го Генваря 1799-го года, о произведеніи надъ проповѣдывавшими въ Курской губерніи духоборческую секту Харьковскаго уѣзда села Терноваго двумя однодворцами слѣдствія и учиненіи объ нихъ рѣшенія на основаніи законовъ репорта, съ объясненіемъ, что въ присланномъ къ нему на отношеніе предмѣстника его отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника генералъ-прокурора и кавалера князя Лопухина отъ 29-го числа Генваря сего года предписаніи села Терноваго о однодворцахъ 15-ти человѣкахъ, оказавшихся по духоборческой сектѣ, объявлена высочайшая Его Императорскаго Величества воля, объ отсылкѣ ихъ съ семействами и со всѣмъ имуществомъ на островъ Эзель для поселенія; а какъ въ числѣ сихъ 15-ти человѣкъ, состоятъ и тѣ два Терновскіе однодворца, то во исполненіе вышеизображенной высочайшей воли и сіи два имѣютъ быть отправлены съ прочими ихъ сотоварищами въ самой скорости, и что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: поелику помянутое отъ Сената о произведеніи надъ сими людьми слѣдствія предписаніе сдѣлано было по сообщенію Святѣйшаго Сvнода, то и о послѣдовавшей на подобныхъ имъ высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ сообщить Святѣйшему Сvноду вѣдѣніе. 375.
Приказали: объ ономъ для свѣдѣнія Преосвященному Ѳеоктисту епископу Бѣлоградскому дать знать указомъ съ тѣмъ, чтобы онъ всѣ удобовозможные употребилъ способы чрезъ кого слѣдуетъ къ развѣданію о сей называемой духоборческой ереси, въ чемъ оная точно состоитъ и почему называется она духоборческою, какое послѣдующихъ ей намѣреніе и къ чему болѣе клонятся мысли сихъ заблуждшихъ? и что по тому развѣдыванію окажется?—репортовать Святѣйшему Сvноду по секрету.

№ 376.—30 Мая. *О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ тѣхъ епархій изъ семинарій, изъ коихъ назначенное Сvнодомъ число учениковъ во врачебныя училища на 797-й и 798-й годы не доставлено, чтобы отправлены были немедленно, и о назначеніи ихъ на 1799 годъ.* 376

1799-го года Маія 20-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе медицинской коллегіи, которымъ изъясняетъ, что прошлаго 1798-го года Августа отъ 9-го оная коллегія вслѣдствіе именного высочайшаго указа, состоявшагося 1797-го года Августа въ 28-й день, объ отпускѣ на тотъ годъ изъ духовныхъ семинарій для опредѣленія въ здѣшнюю и Московскую медико-хирургическія академіи семинаристовъ до пятидесяти человѣкъ, съ приложеніемъ прибывшимъ въ оныя ученикамъ именного списка, Святѣйшему Сvноду доносила, что ихъ въ назначенное помянутымъ высочайшимъ указомъ число не прибыло еще пятнадцати человѣкъ, да Псковской семинаріи ученикъ Погоняловъ за несклонностью уволенъ по прежнему въ духовное званіе, то затѣмъ неприбывшихъ шестнадцать, представляя при томъ, что по причинѣ умноженія войскъ и возобновленія морскихъ и сухопутныхъ штатовъ стоитъ въ медицинскихъ чинахъ великой недостатокъ, котораго медицинская коллегія никакъ не въ состояніи наполнить потому, что въ медико-хирургическихъ академіяхъ уча-

376. щихся весьма недостаточно, почему и просила Святѣйшій Сунодъ, дабы благоволено было, какъ о дополненіи показаннаго числа, такъ и объ отпускѣ на 1798-й годъ пятидесяти человѣкъ духовнымъ академіямъ и семинаріямъ предписать; но до сихъ поръ не дослано еще надлежащее число на 1797-й и на 798-й годъ, какъ изъ приложенныхъ при томъ доношеніи списковъ можно видѣть; ибо хотя на прежнее ея доношеніе указомъ изъ Святѣйшаго Сунода того жъ года Октября отъ 14-го и дано ей знать, о послѣдовавшемъ отъ епископа Нижегородскаго донесеніи, что по требованію тамошней врачебной управы уволено имъ для определенія по уѣздамъ Нижегородской губерніи восемь человѣкъ семинаристовъ, но ихъ той управѣ отъ коллегіи предписано возвратить къ прежнимъ мѣстамъ и впредь не требовать семинаристовъ для распредѣленія по уѣздамъ, ибо оные слѣдуютъ по силѣ высочайшаго указа только для распредѣленія въ медико-хирургическія академіи; что же касается до учителя Архангельской семинаріи Пагураева и Орловской ученика Первозванскаго, уволенныхъ въ тѣ академіи, то первый ни въ коллегію, ни въ контору ея не являлся, а послѣдній за недоученіемъ латинскому языку не принятъ, итакъ на 1797-й годъ къ помянутымъ тридцати четыремъ человѣкамъ прибыло только въ здѣшнюю медико-хирургическую академію изъ Александроневской академіи трое, да въ Московскую изъ Коломенской одинъ и изъ Сѣвской четыре, но приняты только трое, а четвертый Амфитеатровъ за дурное поведеніе не принятъ; затѣмъ всѣхъ дѣйствительно прибывшихъ на 797-й годъ только сорокъ одинъ человѣкъ, на прошедшій же 1798 прибыло въ здѣшнюю академію двадцать семь человѣкъ, да въ Московскую двое; слѣдственно не достаетъ на прошедшіе 2 года 30 человѣкъ, т. е. девяти на 1797 г. и двадцати одного на 798-й годъ; поелику же многіе полки выступаютъ за границы и надобность въ медицинскихъ чинахъ по сей причинѣ столько увеличилась, что отъ частыхъ въ оные требованій медикохирургическія академіи почти вовсе остались безъ учащихся, такъ что коллегія никакъ не въ состояніи будетъ выполнить слѣдующихъ таковыхъ требованій, буде академіи не будутъ снабдѣны полнымъ числомъ учениковъ; то медицинская коллегія и проситъ, чтобъ во уваженіе таковыхъ обстоятельствъ благоволено было предписать, какъ о скорѣйшемъ отпускѣ на сей 1799 годъ слѣдующихъ пятидесяти человѣкъ семинаристовъ, такъ и въ дополненіе недосланныхъ тридцати на два прошедшіе года, долгомъ притомъ почитая представить на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода слѣдующее 1-е, поелику высочайшимъ указомъ повелѣно отпускать изъ духовныхъ академій и семинарій по пятидесяти человѣкъ семинаристовъ ежегодно, то на основаніи онаго Святѣйшій Сунодъ не благоволитъ ли онымъ предписать единожды навсегда, чтобъ академіи и семинаріи по наступленіи каждаго новаго года выбирали сами достойныхъ изъ учащихся въ оныхъ и чтобъ члены врачебныхъ управъ, которымъ коллегія сдѣлаетъ съ своей стороны таковое жъ предписаніе по испытаніи учениковъ, могли, не замедляя, способныхъ отправлять куда слѣдуетъ, и 2-е, онымъ духовнымъ академіямъ и семинаріямъ увольнять безъ всякаго задержанія всѣхъ желающихъ, не опредѣляя числа, изъ коей сколько отпустить должно съ тѣмъ, что когда число охотниковъ окажется въ превосходствѣ, то при будущемъ отпускѣ зачитать оное излишество, пока наполнится опредѣленное количество; ибо изъ рапортовъ врачебныхъ явствуетъ, что по инымъ семинаріямъ находится охотниковъ гораздо болѣе того числа, какое взять слѣдуетъ, но ихъ за силою указа Святѣйшаго Сунода не увольняютъ, а по другимъ или нѣтъ ни одного, или и есть, да мало успѣвшіе. Въ означенномъ же приложенномъ при томъ доношеніи спискѣ показано прибывшихъ во врачебныя училища учениковъ на 1797 г., въ Санктъ-петербургское изъ Александроневской академіи три, изъ семинарій: Псковской одинъ, Тверской три, Могилевской два, Смоленской четыре, Вологодской одинъ, Архангельской два, въ Московское изъ академіи Кіевской два, Казанской три, изъ семинарій: Ярославской, Нижегородской и Воронежской по два, Коломенской одинъ, Орловской семь, 376.

376. Черниговской шесть, итого сорокъ одинъ; на 798-й годъ изъ Кіевской академіи шесть, изъ семинаріи Бѣлорусской три, Вологодской, Рязанской, Суздальской, Воронежской, Костромской и Смоленской по два, Бѣлградской шесть, да изъ Слободской Украинской два, итого двадцать девять. А по справкѣ въ канцеляріи Свитѣйшаго Сѵнода оказалось: 1-е, что по назначенію Святѣйшаго Сѵнода не отправлено во врачебныя училища учениковъ: на 1797 годъ въ Санктпетербургское врачебное училище изъ Бѣлорусской семинаріи одного, изъ Вологодской двухъ, изъ Псковской на мѣсто возвращеннаго одного; въ Московское изъ тамошней академіи двухъ, изъ семинарій: Суздальской и Костромской по два, итого десяти. А за исключеніемъ отправленныхъ сверхъ назначеннаго числа изъ Казанской академіи одного, да изъ Орловской семинаріи пяти, причитается четыре; изъ Бѣлградской же семинаріи, хотя въ спискѣ медицинской коллегіи и показано, что на 1797 годъ никого не поступало, но какъ въ томъ же спискѣ изъяснено, что изъ Слободской Украинской семинаріи поступило на 1798 г. сверхъ шести учениковъ изъ Бѣлградской семинаріи два, то сихъ и должно полагать на 797 годъ. На 1798 годъ изъ академіи Московской и изъ семинаріи Псковской по два, о которыхъ отъ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Псковскаго въ вѣдомости о исполненіи по указамъ Святѣйшаго Сѵнода на Октябрь мѣсяцъ 1798 года написано, что Псковской семинаріи велѣно способныхъ къ медицинскимъ наукамъ учениковъ имѣть въ готовности, когда потребованы будутъ отъ медицинской коллегіи и отъ Псковской врачебной управы; да вмѣсто непоступившихъ изъ семинарій Тверской и Архангельской четырехъ человѣкъ предписано отъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Марта 21-го дня назначить изъ Кіевской академіи двухъ, да, изъ семинарій Черниговской и Харьковской по одному; о чемъ, а такъ же, что сверхъ того отъ обучающихся въ тѣхъ же академіи и семинаріяхъ велѣно отобрать желаніе, не объявитъ ли онаго изъ нихъ и еще кто, кромѣ назначеннаго числа, поступить во врачебныя училища, дано знать того же Марта 21-го числа и медицинской коллегіи. 376.
Сверхъ то по вступившимъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ репортамъ донесено, что отправлено изъ семинарій ихъ учениковъ на 1797-й годъ изъ Рязанской, въ тамошнюю управу 798-го Ноября 30-го Димитрій Филиповъ и Иванъ Никифоровъ; изъ Коломенской, въ медицинскую контору 798-го Сентября 10-го, Сергѣй Окуньковъ и 22-го числа Иванъ Веневскій, на 1728-й годъ изъ Ярославской семинаріи выбранные тамошнею врачебною управою Ноября 30-го, Александръ Виноградовъ и Трофимъ Третьяковъ, изъ Коломенской Октября 27-го, въ медицинскую контору по поданнымъ къ преосвященному Коломенскому прошеніямъ Михайло Трасненскій и Михайло Посниковъ; однако въ спискѣ медицинской коллегіи объ нихъ, кромѣ одного ученика Коломенской семинаріи Окунькова, ничего не упомянуто. Приказали: 1-е, поелику изъ всего вышеписаннаго явствуетъ, что по назначенію Святѣйшаго Сѵнода къ опредѣленію во врачебныя училища, вслѣдствіе именнаго Его Императорскаго Величества высочайшаго указа, въ 28-й день Августа 1797-го года Сѵноду даннаго, не отправлено учениковъ на 1797-й и 798-й годы только изъ Московской академіи четырехъ, да изъ Псковской семинаріи, какъ изъ донесенія сѵнодальнаго члена преосвященнаго Псковскаго усмотрѣть можно, по нетребованію тамошней врачебной управы, трехъ, на одинъ 797-й годъ изъ Бѣлорусской семинаріи одного, изъ Вологодской, Суздальской и Костромской по два и на 798-й изъ Вологодской на мѣсто возвращеннаго по нежеланію быть въ медицинской наукѣ одного, итого пятнадцати человѣкъ; да на мѣсто не поступившихъ же изъ Тверской и Архангельской семинарій четырехъ, посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Марта 21 дня указами, назначено изъ Кіевской академіи два, да изъ семинарій Черниговской и Харьковской по одному, а всего девятнадцать человѣкъ; для того на основаніи разосланныхъ изъ Сѵнода прошлаго 1797-го года Сентября 26-го дня, и 798-го Октября 14-го, къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указовъ,

376. велѣть имъ и нынѣ, назнача помянутое число учениковъ и снесясь съ врачебными управами, дабы онѣ для испытанія ихъ прислали членовъ своихъ, и по учиненіи онаго отправить немедленно сколько откóль слѣдуетъ; а почему и донынѣ сіи ученики не отправлены за сдѣланными уже о семъ предписаніями, имъ преосвященнымъ репортовать Святѣйшему Сvноду; 2-е, сверхъ того на мѣсто отпущенныхъ въ 1798-мъ году изъ Нижегородской семинаріи для занятія по городамъ при докторахъ учительскихъ мѣстъ осьми, коихъ, какъ медицинская коллегія доноситъ, велѣно возвратить къ прежнимъ мѣстамъ, зачтя въ оное число отправленныхъ изъ Орловской семинаріи сверхъ назначеннаго числа, назначить изъ академіи Невской лавры и Казанской по одному и изъ Нижегородской семинаріи двухъ, которыхъ по вышеписанному жъ и отправить; 3-е, по таковомъ назначеніи въ число недосланныхъ по донесенію медицинской коллегіи на 1797-й и 798-й годы, тридцати человѣкъ, нынѣ двадцати трехъ, не достаетъ еще семи человѣкъ; но по вступившимъ въ Святѣйшій Сvнодъ отъ преосвященныхъ архіепископовъ сvнодальнаго члена Арсенія Ростовскаго и кавалера, Симона Рязанскаго и Афанасія епископа бывшаго Коломенскаго, что нынѣ Воронежскій, репортамъ донесено, что назначенные Святѣйшимъ Сvнодомъ къ опредѣленію во врачебныя училища ученики изъ семинарій отправлены: изъ Ярославской на 728-й, того же года Ноября 30-го, выбранные врачебною управою Александръ Виноградовъ и Трофимъ Третьяковъ, изъ Рязанской на 797-й, 798-й года Ноября 30-го въ тамошнюю врачебную управу Дмитрій Филиповъ и Иванъ Никифоровъ; изъ Коломенской на 797-й годъ оказавшійся при испытаніи чрезъ отправленнаго медицинской коллегіи изъ конторы члена надворнаго совѣтника Павловскаго къ опредѣленію во врачебную школу способнымъ и объявившій свое къ тому желаніе, ученикъ риторики Сергѣй Окуньковъ да студентъ богословія Иванъ Веневскій, по поданной отъ него въ ту контору просьбѣ и по требованію ея, уволены въ оную, Окуньковъ 10, а Веневскій 22 числа Сентября 798-го года съ данными имъ изъ консисторіи аттестами да и на 798 годъ отправлены съ аттестатами въ тую-жъ контору Октября 27-го дня, ученики риторики Михайло Траменскій и Михайло Постниковъ по поданнымъ отъ нихъ къ нему преосвященному прошеніямъ, а всего восемь человѣкъ; но въ приложенномъ при доношеніи медицинской коллегіи спискѣ показанъ въ числѣ прибывшихъ въ Московскую медикохирургическую академію только одинъ изъ Коломенской семинаріи Сергѣй Окуньковъ, а о прочихъ семи ничего не упомянуто; для того и зачесть ихъ нынѣ, яко дѣйствительно отправленныхъ, вмѣсто слѣдуемаго таковаго ихъ числа къ отпуску, а медицинской коллегіи дать знать указомъ, дабы она справилась объ нихъ съ врачебными управами, и буде окажется, какъ дѣйствительно быть должно, что тѣ ученики подлинно въ вѣдомство ихъ поступили, то-бъ предписала съ своей стороны, какъ помянутымъ управамъ, гдѣ сіе несходство происходитъ, такъ и другимъ для предупрежденія и избѣжанія излишнихъ переписокъ и затрудненій, чтобы впредь таковыхъ несходствъ по неувѣдомленіи ими коллегіи, не происходило; и что по сему окажется, медицинская коллегія имѣетъ репортовать Святѣйшему Сvноду. Затѣмъ, 4-е, во исполненіе означеннаго имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, Августа въ 28-й день Сvноду даннаго, отпустить на нынѣшній 1799-й годъ, къ опредѣленію въ академіи медикохирургическія изъ нижеписанныхъ мѣстъ, а именно: изъ академій: Кіевской шесть, Московской три, Невской лавры и Казанской по два, изъ семинарій: Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Бѣлоградской, Харьковской, Суздальской, Вологодской, Коломенской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской и Орловской по два, изъ Черниговской четыре; да изъ семинаріи же при Троицкой лаврѣ три, изъ Смоленской и Нижегородской по одному, итого пятьдесятъ человѣкъ, которыхъ, согласно доношенію медицинской коллегіи и прежде сдѣланнымъ отъ Святѣйшаго Сvнода предписаніямъ, назначать по собственнымъ ихъ желаніямъ, по выбору и 376.

376. по испытанію членами врачебныхъ управъ, коимъ отъ коллегіи порученъ будетъ тотъ выборъ, и немедленно уволить ихъ изъ духовныхъ академій и семинарій съ свидѣтельствами, въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода 1797 года Сентября 26 дня предписанными, въ вѣдомство помянутыхъ управъ, репортуя о томъ тогда же Святѣйшему Сѵноду; 5-е, ежели же въ которой академіи и семинаріи желающіе въ медицинскую науку ученики будутъ оказываться и сверхъ назначеннаго нынѣ числа, то таковымъ не дѣлать никакого препятствія, однако не увольняя ихъ изъ вѣдомства духовнаго и оставя, гдѣ кто находится, при продолженіи наукъ, между тѣмъ немедленно репортовать Святѣйшему Сѵноду о числѣ оныхъ учениковъ, и въ какихъ они классахъ состоятъ, дабы потому можно было къ отпуску ихъ во врачебныя управы на будущее время сдѣлать надлежащее соображеніе и предписаніе; и о томъ къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, кому слѣдуетъ, а такъ же и въ медицинскую коллегію послать указы, увѣдомивъ притомъ сію коллегію, что ежели изъ учениковъ, выбранныхъ по способности и достоинству самими членами врачебныхъ управъ и уволенныхъ по собственному ихъ одобренію, по вступленіи уже ихъ въ медикохирургическіе академіи или управы, будутъ оказываться, какъ доселѣ случилось, не склонными или вовсе неспособными къ медицинской наукѣ, и потому отсылаемы обратно въ семинаріи, —то какъ сіе должно будетъ относиться къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ чиновниковъ, или же къ самому ихъ нерадѣнію, и таковыхъ учениковъ чрезъ нѣсколько потомъ времени принимать обратно въ вѣдомство духовныхъ училищъ не только не свойственно, но еще можетъ то возвращеніе и перемѣна ихъ послужить и къ злоупотребленію, а потому и должна медицинская коллегія сдѣлать зависящее отъ ея распоряженіе и предписаніе кому слѣдуетъ, дабы въ отвращеніе вышеписанной перемѣны и пересылки учениковъ, приняты были лучшія мѣры; въ противномъ же случаѣ Святѣйшій Сѵнодъ вмѣсто оныхъ возвращаемыхъ отпускать других не будетъ одолжаться, по точной силѣ означеннаго высочайшаго указа, которымъ повелѣнное число въ годъ учениковъ всегда въ точности со стороны Святѣйшаго Сѵнода назначаемо и отпускаемо будетъ. 376.

№ 377.—30 Мая. *О бытіи при учрежденной въ Москвѣ духовной цензурѣ членомъ бывшему въ Казанской семинаріи префекту игумену Геннадію, и о избраніи сѵнодальному члену, преосвященному Московскому, еще одного въ штатное число изъ бѣлаго священства, и о прочемъ.* 377.

1799-го года Маія 25-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе ставропигіальнаго Московскаго Донскаго монастыря архимандрита и кавалера Евлампія, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, сего года Марта отъ 24-го дня посланный къ нему, о избраніи къ опредѣленію въ учрежденную въ томъ монастырѣ духовную цензуру или коммиссію, въ число положенныхъ по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ того Марта 19-го штату трехъ членовъ, способныхъ къ тому и достойныхъ изъ монашествующихъ, или изъ бѣлаго священства, и о донесеніи притомъ, сколько и какихъ имянно необходимо потребно въ ту коммиссію членовъ для письмоводства, такъ же служителей, съ назначеніемъ имъ жалованья и на расходы, и сколько будетъ нужно для помѣщенія коммиссіи и архивы отдѣлить въ тотъ монастырь комнатъ? представляетъ: что имъ архимандритомъ усматриваются быть достойными и способными въ число членовъ изъ монашествующихъ: 1-й,—Московской Академіи префектъ соборный іеромонахъ Владиміръ, находящійся и нынѣ членомъ при гражданской цензурѣ, въ которую на мѣсто его не благоволитъ-ли Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлить Святительскаго протопопа Василья Прокофьева, который и прежде неоднократно для разсматриванія и свидѣтельства выходившихъ изъ вольныхъ типографій книгъ былъ назначаемъ, и потому яко опытный къ сей должности способенъ; 2-й, — той же академіи проповѣдникъ со-

377. борный іеромонахъ Амвросій; 3-й,—Московской Перервинской семинаріи штиля латинскаго и катихизиса учитель іеромонахъ Арсеній, который хотя глазами слабъ, но по просвѣщенію своему и прилежности при помощи чтеца, исправно сію должность проходить можетъ; а изъ бѣлаго священства: означенный протопопъ Василій Прокофьевъ, да священники: Никитской, что въ Басманной, Михайло Ивановъ, и Никитской же, что за Яузой, Иванъ Михайловъ; чиновъ же для письмоводства почитаетъ онъ, архимандритъ, потребнымъ столько же, какъ и въ гражданской цензурѣ, а имянно: одинъ секретарь, или въ должности онаго письмоводитель, два писца, они же и чтецы, и два служителя; жалованья письмоводителю отъ трехъ-сотъ пятидесяти до четырехъ-сотъ; писцамъ двумъ по сту двадцати; служителямъ по пятидесяти; на покупку бумаги, чернилъ, перьевъ, свѣчъ и дровъ двѣсти шестьдесятъ рублей, на починку въ комнатахъ печей, столовъ, стульевъ и на прочій непредвидимый расходъ четыреста рублей; для помѣщенія коммиссіи и архива нужно четыре комнаты, кои и могутъ быть отдѣлены въ старыхъ архимандрическихъ кельяхъ. По справкѣ жъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что въ означенную учрежденную въ Москвѣ, для разсматриванія переводовъ и сочиненій духовную цензуру или коммисію, въ число назначенныхъ въ помощь предсѣдательствующему въ ней трехъ членовъ, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшему сего Маія 23-го дня, назначенъ уже одинъ бывшій Черниговской епархіи во второклассномъ Гамалѣевскомъ монастырѣ архимандритъ Ириней, которому туда и отправиться уже велѣно. А при слушаніи сего, Сѵнодальный членъ Преосвященный Амвросій архіепископъ Казанскій и кавалеръ словесно предложилъ, что онъ къ опредѣленію въ помянутую коммиссію другого члена съ своей стороны признаетъ еще достойнымъ и способнымъ бывшаго въ Казанской семинаріи префекта, а нынѣ находящагося въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ игумена Геннадія; слѣдовательно затѣмъ по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ помянутой коммисіи штату, недостаетъ одного только члена. Приказали: 1-е, въ означенной духовной цензурѣ въ Москвѣ вторымъ членомъ быть помянутому рекомендуемому нынѣ сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Казанскимъ и кавалеромъ, бывшему въ Казанской семинаріи префектомъ игумену Геннадію, съ положеннымъ по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ штату жалованьемъ, котораго по надлежащему отправить къ сей должности въ Москву, предоставить ему же Сѵнодальному члену и кавалеру, и о томъ къ нему послать указъ; 2-е, къ опредѣленію же затѣмъ изъ бѣлаго духовенства еще третьяго члена изъ тѣхъ, представляемыхъ предсѣдательствующимъ архимандритомъ Евлампіемъ, Московскихъ приходскихъ церквей трехъ священниковъ, предоставить избрать одного достойнѣйшаго и способнѣйшаго, Сѵнодальному члену Преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру, которому и предписать указомъ, чтобы онъ по выбору таковаго, приказалъ ему явиться у архимандрита Евлампія, и по соглашенію съ нимъ, вступить въ сію новую должность; а Сѵноду онъ Преосвященный не оставилъ бы отрепортовать, кто имъ въ то званіе избранъ будетъ; впрочемъ помянутые члены,—архимандритъ Ириней и игуменъ Геннадій, — по жительству ихъ въ Донскомъ монастырѣ, должны имѣть подобающее отношеніе къ архимандриту Евлампію, яко настоятелю того монастыря; 3-е, для письмоводства въ сію коммиссію, не назначая особаго секретаря или письмоводителя, какъ онъ архимандритъ Евлампій представляетъ, опредѣлить трехъ писцовъ, и изъ нихъ одному имяноваться старшимъ, коему сверхъ общаго письмоводства и переписокъ, имѣть въ своемъ смотрѣніи и храненіи книги, а такъ же другія по сей должности случающіяся бумаги; жалованье же имъ опредѣляется къ производству въ годъ: старшему по двѣсти, а младшимъ двумъ по сту пятидесяти рублей каждому; служителямъ же быть, согласно мнѣнію его архимандрита, двумъ съ положеніемъ и назначаемаго отъ него по пятидесяти рублей въ годъ каждому жалованья, которое и производить имъ, 377.

377. какъ равно и всѣмъ опредѣленнымъ въ коммиссію чинамъ, со дня опредѣленія ихъ, кромѣ предсѣдательствующаго архимандрита, о коемъ предъ симъ сдѣлано уже изъ Святѣйшаго Сvнода особое предписаніе; 4-е, на коммисскіе расходы, получаемые архимандритомъ Евлампіемъ двѣсти шестьдесятъ рублей, какъ равно и на починку отводимыхъ для нея комнатъ и прочаго четыреста рублей, во уваженіе необходимой надобности и новаго ея устроенія, позволяется оное число суммы употребить только на первый годъ, а впредь, считая съ будущаго года, вообще на всѣ расходы и починки по коммиссіи быть долженствующія, полагается генерально на весь годъ по 300 по пятидесяти рублей, съ тѣмъ, что ежели когда для непредвидимыхъ надобностей потребуется и болѣе оной опредѣляемой суммы, въ такомъ случаѣ представлять тогда Святѣйшему Сvноду, который не оставитъ по уваженіи надобностей сдѣлать прибавку; 5-е, остающуюся нынѣ за симъ распредѣленіемъ, а равно и изъ отпущенной въ текущемъ году на жалованье членамъ и прочимъ чинамъ, по неопредѣленію еще ихъ, сумму, дозволяется по вышеизъясненной причинѣ, также употребить единожды, въ дополненіе къ означеннымъ четыремъ стамъ рублямъ, на отдѣлку тѣхъ же отводимыхъ для коммиссіи покоевъ, дабы единожды съ лучшею удобностію и выгодою можно было привести оные въ должный порядокъ, и сдѣлать всѣ надобныя для коммиссіи заведенія; 6-е, впредь же всѣ остатки, кои по коммиссіи безъ сумнѣнія быть могутъ, не отсылая оныхъ въ казначейство, хранить въ коммиссіи съ должною осторожностью отъ малѣйшей утраты или похищенія, яко сумму нужную какъ на заведеніе библіотеки, собственно для коммиссіи потребной, такъ и на другія, къ пользѣ ея могущія встрѣтиться по предмету учрежденія ея, надобности, имѣя для записки сколько, когда и на что имянно суммы употреблено будетъ, и затѣмъ останется, шнуровыя за подписаніемъ одного изъ членовъ и казенною печатью книги, въ которыя также вписывать по надлежащему выдачу жалованья предсѣдательствующему, членамъ и прочимъ ея служителямъ, а равно и полученіе оной суммы въ приходъ, и по исходѣ года присылать въ Святѣйшій Сvнодъ подробные отчеты за подписаніемъ всѣхъ членовъ коммиссіи; 7-е, между тѣмъ доколѣ составится собственная для коммиссіи библіотека, дабы не сдѣлать въ предлежащихъ ей упражненіяхъ остановки, то нужныя для употребленія къ счисленію доставляемыхъ для разсмотрѣнія переводовъ книги, дозволить коммиссіи брать безпрекословно изъ библіотекъ Московскихъ: Сvнодальной, типографской и академической, а также и изъ бывшихъ Крутицкой и Переславской, и особливо тѣ книги, гдѣ есть излишніе одного названія экземпляры, считая однако-жъ ихъ принадлежащими тѣмъ библіотекамъ, отколь онѣ взяты будутъ, гдѣ ихъ и изъ каталоговъ не исключать; коммиссія же обязанностью своею поставить имѣетъ попеченіе о содержаніи ихъ въ надлежащемъ порядкѣ и цѣлости; и 8-е, а какъ за таковымъ Святѣйшаго Сvнода распоряженіемъ оная учрежденная въ Москвѣ духовная цензура или коммиссія дѣйствительно начало существованія своего уже воспріяла, то имѣющіеся въ Сvнодѣ разные переводы, яко принадлежащіе уже до существенной должности ея, отослать для разсмотрѣнія въ оную при указѣ къ предсѣдательствующему архимандриту Евлампію, съ такимъ напослѣдокъ предписаніемъ, чтобы сія коммиссія, поступая во всемъ согласно Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ о учрежденіи ея докладу, и сдѣланному уже вслѣдствіе того отъ Святѣйшаго Сvнода предписанію, всѣ сочиненія и переводы книгъ, какъ собственно ею издаваемые, такъ и изъ другихъ мѣстъ присылаемые, по одобреніи ихъ, не отдавая въ печать, присылала для аппробаціи въ Сvнодъ, и непреложнѣйшимъ долгомъ своимъ поставляла бы, начавъ немедленно повелѣнное ей упражненіе, соотвѣтствовать Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ и той цѣли, для коей она учреждена,—чего Святѣйшій Сvнодъ отъ усердія членовъ ея и выдаетъ; о всемъ вышеписанномъ для должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору послать указъ. 377.

378. **№ 378.** — 30 Мая. *О позволеніи Московской Сѵнодальной Конторы членамъ, по силѣ Имянныхъ Высочайшихъ указовъ, пользоваться вакаціею, и о прочемъ.*

1799-го года Мая 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ предложенный сѵнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Васильемъ Алексѣевичемъ Хованскимъ, полученный имъ отъ статскаго совѣтника и Московской Святѣйшаго Сѵнода конторы прокурора Наумова, въ которомъ, прописывая послѣдовавшіе въ 1796-мъ и 798-мъ годахъ имянные Его Императорскаго Величества Высочайшіе указы, позволяющіе на предписанномъ въ нихъ основаніи Сенату, коллегіямъ и другимъ судебнымъ мѣстамъ предпринимать среди лѣта отдохновеніе, а чиновникамъ маловременные, не далѣе осьми дней продолжаемые, отпуски, и чтобъ сіи послѣдніе могли отлучаться во время вакаціи и внѣ губерніи, куда они пожелаютъ, испрашиваетъ у него, господина оберъ-прокурора, по примѣру прочихъ чиновниковъ, пользующихся сею Монаршею милостью, и себѣ позволенія отлучаться на положенные сроки, увѣдомляя о томъ всегда его, господина оберъ-прокурора, и предоставляя во время каждой таковой отлучки прокурорскую по конторѣ должность находящемуся въ ней секретарю; причемъ онъ, прокуроръ, проситъ разрѣшенія, могутъ ли такъ же по содержанію тѣхъ Высочайшихъ повелѣній пользоваться вакаціею и присутствующіе въ конторѣ Святѣйшаго Сѵнода члены? Приказали: Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ дать знать указомъ, что поелику Высочайшее Его Императорскаго Величества позволеніе предпринимать среди лѣта отдохновеніе относится на всѣ судебныя мѣста, съ распространеніемъ онаго даже и на губернскія; то вслѣдствіе того присутствующіе въ той конторѣ члены и могутъ пользоваться въ положенное время вакаціею, когда они заблагоразсудятъ, но не иначе, однако жъ, какъ на предписанномъ въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, состоявшемся 26-го Декабря 1796 года, основаніи, репортуя о томъ для свѣдѣнія Святѣйшему Сѵноду; что жъ касается до прокурора Сѵнодальной Конторы, то поелику онъ по существу своей должности состоитъ въ вѣдѣніи Сѵнодальнаго оберъ-прокурора, а потому и разрѣшеніе прочаго, въ рапортѣ его, прокурора, содержащагося, предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василью Алексѣевичу Хованскому; чего ради съ сего опредѣленія и дать къ дѣламъ его копію. 378.

№ 379. — 1 Іюня. *По Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Сѵнода, о перенесеніи штата второкласснаго Гамалѣевскаго монастыря на Кіевобратскій Училищный монастырь.* 379.

1799-го года Мая 30-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Сѵнода всеподданнѣйшемъ докладѣ сего Мая 29-го дня, о упраздненіи состоящаго въ Черниговской епархіи второкласснаго Гамалѣевскаго монастыря, за ветхостію онаго, съ обращеніемъ его въ приходскую церковь, а состоящаго-жъ въ Кіевской епархіи Кіевобратскаго Училищнаго монастыря о включеніи въ число второклассныхъ, съ перенесеніемъ на оный штата того Гамалѣевскаго монастыря. Приказали: 1-е, съ приложеніемъ съ означеннаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копіи, для должнаго и непремѣннаго по оному исполненія, къ Преосвященнымъ: Сѵнодальному члену Іероѳею митрополиту Кіевскому и кавалеру, и Виктору архіепископу Черниговскому, чтобы онъ объ отправленіи изъ упраздненнаго нынѣ Гамалѣевскаго монастыря въ училищный Кіево-Братскій, какъ ризницы и церковной утвари, за оставленіемъ изъ всего онаго, сколько для приходской церкви потребно, такъ и монашествующихъ для помѣщенія въ ономъ въ штатное число и прочаго монастырскаго имущества по описямъ, не оставилъ, по сношенію съ сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Кіевскимъ, учинить надлежащее

379. распоряженіе, дабы сіе перемѣщеніе съ желаемою и точностью и пользою произведено было въ дѣйствіе; о чемъ они Преосвященные и имѣютъ репортовать Святѣйшему Сvноду, приславъ притомъ обстоятельные всему тому описи; Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы благоволилъ на основаніи сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, относительно оставленія штатныхъ того Гамалѣевскаго монастыря служителей въ казенномъ вѣдомствѣ и опредѣленія вмѣсто ихъ къ Кіево-Братскому монастырю другихъ, равно о пріемѣ въ казенное же вѣдомство бывшихъ за Гамалѣевскимъ монастыремъ земляныхъ и прочихъ угодій, и строенія въ немъ, кромѣ церквей и потребнаго для жительства священноцерковнослужителямъ строенія, по избранію ихъ, и объ отводѣ къ тому Кіево-Братскому монастырю, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества въ 18-й день декабря 1797-го года даннымъ Сvноду указомъ Всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано, кому слѣдуетъ, сдѣлать надлежащее съ своей стороны предписаніе; а равно и о томъ не оставилъ бы кому слѣдуетъ предписать, дабы изъ помянутыхъ угодій, къ упраздненному нынѣ Гамалѣевскому монастырю принадлежавшихъ, поелику тамъ останется приходская церковь, то къ оной подлежащее число десятинъ земли для служителей ея согласно межевой инструкціи такъ-же было бы оставлено, яко удѣлъ церковный. 2-е. А какъ доношеніемъ преосвященный Черниговскій, представляя, что по случаю распредѣленія находящихся въ заштатномъ Троицкомъ Густынскомъ монастырѣ монашествующихъ въ штатные монастыри на открывшіяся тамо по званіямъ ихъ вакансіи, на основаніи прежняго Высочайшаго повелѣнія, тотъ монастырь слѣдуетъ обратить въ приходскую церковь, — просилъ о перенесеніи штатнаго того Гамалѣевскаго упраздненнаго монастыря положенія на сей Густынскій, донося притомъ, что по сему обстоятельству и монашествующіе въ ономъ оставлены впредь до указа; но поелику Имянными Высочайшими указами повелѣно: **первымъ**, даннымъ Сvноду 1786-го года Апрѣля 13-го дня, таковые оставленные въ состоящихъ въ Малой Россіи трехъ епархіяхъ Кіевской, Черниговской и бывшей Новгородскосѣверской для пребыванія заштатныхъ монаховъ и монахинь монастыри, по мѣрѣ убавленія въ оныхъ монашествующихъ, тотчасъ обратить въ приходскія церкви, а **вторымъ**, послѣдовавшимъ 788-го года Октября 17-го дня по поднесенному отъ Правительствующаго Сената докладу, — до времени упраздненія въ трехъ малороссійскихъ губерніяхъ заштатныхъ монастырей, посредствомъ помѣщенья монашествующихъ въ штатные монастыри, опредѣлить имъ содержаніе противъ монастырей третьяго класса, въ штатѣ положенныхъ; почему и производится онаго, кромѣ жалованья на монашествующихъ, ежегодно — семь сотъ восемь рублей пятьдесятъ двѣ копейки съ половиною, да на платежъ подушныхъ и оброчныхъ за подьячаго и служителей сорокъ восемь рублей двадцать восемь копѣекъ три четверти, а всего семьсотъ пятьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ одна копейка съ четвертью; для того ему, Преосвященному Черниговскому, въ упраздненіи того Густынскаго монастыря и обращеніи его въ приходскую церковь, равно и въ помѣщеніи монашествующихъ въ самые тѣ монастыри, въ коихъ они опредѣлены теперь, въ штатное положеніе, такъ какъ и оставленіе въ казенномъ вѣдомствѣ служителей, буде оные состояли, поступить во всемъ по точной силѣ оныхъ Имянныхъ Высочайшихъ указовъ; 3-е, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, чтобъ вмѣсто ассигнованной на упраздненный Гамалѣевскій монастырь суммы, была уже оная производима на означенный Кіево-Братскій, кромѣ принадлежащихъ изъ оной на одного іеромонаха, іеродіакона и пономаря шестидесяти восьми рублей, которые на основаніи того Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада, производимы быть должны на содержаніе будущимъ при томъ обращаемомъ въ приходскую церковь Гамалѣевскомъ монастырѣ священнику 379.

379. и причетникамъ, и о непроизвожденіи на вышепоказанный Троицкій Густынскій монастырь суммы производившейся донынѣ, вслѣдствіе Имяннаго Высочайшаго указа 1788-го года Октября 17-го дня, на содержаніе его по причинѣ имѣвшихъ пребываніе въ ономъ заштатныхъ монашествующихъ, которые, какъ изъ доношенія преосвященнаго Черниговскаго видно, распредѣлены уже на вакансіи въ штатные, предоставить Сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Василію Алексѣевичу Хованскому,—чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію;—по исполненіи-жъ сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

380. **№ 380.**—1 Іюня. *О прибавкѣ въ Ярославскую консисторію на приказныхъ служителей изъ положенной на таковыя прибавки суммы по 310 рублей на годъ, а сѵнодальнымъ членамъ на содержаніе находящихся при нихъ для письмоводства служителей по 150 рублей.*

1799-го Маія 30-го дня, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Арсенія архіепископа Ростовскаго и кавалера, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода минувшаго Апрѣля отъ 4-го дня, относительно прибавки въ консисторіи тѣхъ епархій, въ которыхъ состоитъ церквей не менѣе семисотъ, представляетъ, что въ Ростовской епархіи всѣхъ церквей, кромѣ монастырей, состоитъ девятьсотъ девять, а соразмѣрно съ симъ и дѣлъ слѣдственныхъ и ставленническихъ имѣется въ консисторіи такое множество, какого съ отправленіемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ контору онаго и другія мѣста разныхъ годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ репортовъ и вѣдомостей, и съ производженіемъ по присылаемымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ разныхъ по епархіи публикацій положенному по штату числу приказныхъ служителей, при всемъ ихъ раченіи, съ безупустительнымъ успѣхомъ исправлять никакъ не возможно; сверхъ того, по посланнымъ отъ сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго къ консисторскому секретарю ордерамъ съ Сентября мѣсяца прошлаго 797-го года ежемѣсячно посылаются къ нему, господину оберъ-прокурору и кавалеру, о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ вѣдомости, которыя также много требуютъ труда и времени; и наконецъ по пребыванію его, Преосвященнаго, здѣсь въ Санктпетербургѣ членомъ Святѣйшаго Сѵнода, для письмоводства по разнымъ вступающимъ къ нему епархіальнымъ дѣламъ изъ консисторскихъ приказныхъ служителей двоихъ нужно имѣть ему, Преосвященному, при себѣ; почему хотя въ Ярославской консисторіи, по представленному епархіальнымъ архіереямъ въ росписаніи Святѣйшаго Сѵнода ассигнованной по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18 дня росписи прибавочныхъ на консисторіи суммъ распоряженію, и находится нынѣ сверхъ штата по сущей необходимости 3 подканцеляриста и 2 копіиста, но и съ сими по множеству дѣлъ едва можно исправиться; а по симъ обстоятельствамъ для успѣшнѣйшаго отправленія дѣлъ онъ, Преосвященный, находя необходимую надобность къ положенному по штату числу приказныхъ служителей, въ Ярославскую консисторію прибавить одного канцеляриста, двухъ подканцеляристовъ и двухъ копіистовъ въ штатъ съ опредѣленіемъ на нихъ жалованья, испрашиваетъ на то отъ Святѣйшаго Сѵнода благоволенія. При слушаніи же сего, сѵнодальные члены и кавалеры Преосвященный Амвросій архіепископъ Казанскій и Ириней архіепископъ Псковскій словесно предложили, что поелику и они, Преосвященные, находясь здѣсь въ Санктпетербургѣ для присутствія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, имѣетъ таковую же надобность, о каковой изъясняетъ и сѵнодальный членъ Преосвященный Ростовскій, содержать при себѣ для письмоводства по вступающимъ къ нимъ епархіальнымъ дѣламъ приказныхъ изъ консисторій служителей, коихъ и кромѣ онаго въ тѣхъ консисторіяхъ недостаточно за множествомъ дѣлъ,—то не благоугодно- 380.

380. ли будетъ Святѣйшему Сѵноду, какъ на содержаніе ихъ, такъ и на канцелярскіе расходы, назначить къ прибавочной уже на Казанскую, а также и на Тверскую консисторіи, суммѣ, еще сколько разсуждено будетъ изъ положенныхъ по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи на прибавокъ въ консисторіи 2-го и 3-го класса, по усмотрѣнію Сѵнода, канцелярскихъ чиновъ и служителей шести тысячъ девятисотъ рублей; по справкѣ жъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось: 1-е, что на предлагаемыхъ сѵнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Ростовскимъ и кавалеромъ въ прибавокъ въ Ярославскую консисторію канцелярскихъ служителей по назначеннымъ имъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ окладамъ причитается въ годъ триста десять рублей; 2-е, по вступившимъ въ прошломъ 798-мъ году отъ сѵнодальныхъ же членовъ Преосвященныхъ Казанскаго и Тверского, что нынѣ Псковскій, представленіямъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено на прибавокъ въ консисторіи изъ канцелярскихъ служителей производить въ Казанскую по триста по сороку рублей, въ Тверскую по двѣсти по сороку рублей въ годъ; да такъ же прибавлено на консисторіи Тобольскую сто девяносто, Нижегородскую триста и Орловскую двѣсти рублей; и затѣмъ помянутой суммы осталось для прибавки въ прочія консисторіи пять тысячъ шестьсотъ тридцать рублей. Приказали: 1-е, во уваженіе вышеозначенной объясняемой отъ Сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Ростовскаго и кавалера въ канцелярскихъ служителяхъ для консисторіи Ярославской надобности, просимое имъ, Преосвященнымъ, количество оныхъ въ той консисторіи прибавить, для успѣшнѣйшаго дѣлъ производства, и на жавованье имъ, по расмотрѣнію его, Преосвященнаго, изъ показанной шести тысячъ девятисотъ—рублевой суммы отпускать по триста по десяти рублей въ годъ; 2-е, поелику же присутствующіе въ Сѵнодѣ члены, Преосвященные архіереи, находясь здѣсь въ Санктпетербургѣ, и отправляя при томъ епаршескія дѣла, необходимо имѣть должны особыхъ для письмоводства канцелярскихъ изъ тѣхъ же положенныхъ въ ихъ консисторіяхъ служителей, чрезъ что въ отправленіи по консисторіямъ текущихъ дѣлъ неминуемо должна быть нѣкоторая остановка, да и самое тѣхъ канцелярскихъ служителей, въ походныхъ ихъ, Преосвященныхъ, канцеляріяхъ находящихся, содержаніе превосходно становится имъ дороже, нежели на мѣстѣ ихъ непремѣннаго пребыванія въ епархіяхъ,—то во уваженіе сихъ причинъ, и согласно предложенію помянутыхъ сѵнодальныхъ членовъ, назначить для содержанія сихъ приказныхъ, равно, какъ и для расходовъ канцелярскихъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ Преосвященнымъ: Новгородскому, Казанскому, Ростовскому, Псковскому и Тверскому каждому, сверхъ прежде сдѣланныхъ прибавокъ, по сту по пятидесяти рублей въ годъ, которыя полагая прибавкою на консисторіи жъ ихъ, производить не иначе, какъ тогда только, когда они, Преосвященные, будутъ по званію членовъ Сѵнода находиться въ Санктпетербугѣ или въ Москвѣ; 3-е, вслѣдствіе сего, начавъ производство сихъ прибавляемыхъ нынѣ на означенныя консисторіи суммъ съ начала сего 1799-го года, отпустить нынѣ же за первую половину сего года, сколько въ которую консисторію по означенному положенію причтется, изъ показанной опредѣленной на прибавку въ консисторіи 2-го и 3-го класса канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы, производя оную и впредь по надлежащему порядку при наступленіи каждой же половины года,—каковое производство и выдачу оныхъ денегъ самимъ имъ, Преосвященнымъ, или кому они повѣрятъ, съ запискою въ расходъ и съ росписками, предоставить распоряженію сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера князя Василія Алексѣевича Хованскаго, и о томъ къ нимъ сѵнодальнымъ членамъ Преосвященнымъ: Новгородскому, Казанскому, Ростовскому, Псковскому и Тверскому послать указы, а къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копію. 380.

№ 381. — 3 Іюня. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада о перенесеніи* 381.

381. *штата третьекласснаго Селенгинскаго монастыря на заштатный Якутскій Спасскій.*

1799-го года Маія 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго и кавалера, которымъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сvнода, относительно учрежденія въ заштатномъ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ архимандріи, представляетъ,—не благоугодно-ли будетъ повелѣть по изъясненнымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ перенести на оный монастырь штатъ третьекласснаго Селенгинскаго монастыря, приговорили поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сvноду 1797-го года Декабря 18 дня за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ, дозволено Сvноду по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, для благолѣпія церковнаго служенія, посвящать по усмотрѣнію своему вмѣсто игуменовъ архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оные на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались. Согласно сему Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, Сvнодъ опредѣливъ посвятить въ состоящій близъ города Иркутска третьеклассный Вознесенскій монастырь архимандрита, назначилъ быть таковому-жъ и въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ, яко состоящемъ въ городѣ,—но поелику сей монастырь находится въ числѣ не вошедшихъ въ штатное положеніе, то предполагая на оной перенести штатъ отъ другихъ состоящихъ въ Иркутской епархіи третьеклассныхъ монастырей, предписалъ епископу Иркутскому доставить въ Сvнодъ свѣдѣніе, какого именно монастыря штатъ удобнѣе можно перенести на означенный Якутскій? Упомянутый епископъ, донося нынѣ, что изъ находящихся въ тамошней епархіи третьеклассныхъ монастырей, Селенгинскій, состоя не въ дальнемъ разстояніи отъ Посольскаго Преображенскаго, находится въ разсужденіи проѣзда въ отдаленномъ и затруднительномъ мѣстѣ,—по каковымъ обстоятельствамъ и полагаетъ штатъ 381.
сего Селенгинскаго монастыря перенесть на Якутскій Спасскій съ тѣмъ, чтобъ и производимые на послѣдній по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества 797 года Декабря 18 дня указу въ милостинное подаяніе триста рублей, обратить уже на Селенгинскій, оставя за нимъ и тѣ выгоды, каковыми онъ донынѣ пользовался. Сvнодъ, пріемля въ уваженіе надобность въ учрежденіи въ Якутскомъ монастырѣ, яко состоящемъ въ самомъ городѣ, архимандріи и находя притомъ сіе представленіе епископа Иркутскаго основательнымъ, признаетъ и съ своей стороны приличнымъ и нужнымъ штатъ Селенгинскаго монастыря перенесть на оный Якутскій, тѣмъ паче, что тамъ и прежде были архимандриты. Но какъ подобныя сему прежнія монастырей штатныхъ перемѣщенія происходили съ Высочайшаго соизволенія, по подносимымъ о томъ докладамъ, — того ради Сvнодъ и нынѣ осмѣливается всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить, — не благоугодно-ли будетъ Высочайше повелѣть, вмѣсто того Селенгинскаго монастыря, включить въ число третьеклассныхъ Якутскій Спасскій; а на Селенгинскій, оставя его въ числѣ состоящихъ на своемъ содержаніи, производить на оный пожалованные Вашимъ Императорскимъ Величествомъ Якутскому монастырю въ милостыню ежегодно по триста рублей, оставя за онымъ Селенгинскимъ и тѣ выгоды, каковыми онъ доселѣ пользовался; что же принадлежитъ до штатныхъ того монастыря служителей, то какъ ихъ переводить въ Якутскъ по неблизкому разстоянію было бы не угодно, оставить ихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, вмѣсто же того къ оному Якутскому монастырю опредѣлить вновь по штатному положенію потребное число другихъ,—о чемъ и не оставитъ Сvнодъ сдѣлать отъ себя надлежащаго распоряженія и снестись съ кѣмъ будетъ слѣдовать, дабы сіе перенесеніе было съ желаемою пользою. Всемилостивѣйшій государь! Сvнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше просить на сіе Высочайшаго Вашего Величества указа.

382. **№ 382.**—3 Іюня. *Объ оставленіи браки порутчика Григорія Шаховскаго съ порутческою женою Прасковьею Пряжевскою, состоящаго въ родствѣ отъ дву родовъ въ шестой степени, неразлучнымъ, съ опредѣленіемъ на нихъ церковной епитиміи.*

1799-го года Іюня 1-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Димитрія епископа Смоленскаго, въ которомъ, упоминая о вступленіи въ прошломъ 1788-мъ году отставного подпорутчика Григорія Шаховскаго въ бракъ со вдовою порутческою женою Прасковьею Пряжевскою въ родствѣ, состоящемъ отъ дву родовъ въ шестой степени, таковомъ: означеннаго порутчика Григорія родная сестра Анна находится въ замужествѣ за регистраторомъ Денисомъ Кобелевымъ, а онъ, Григорій, понялъ себѣ въ бракъ его, Дениса, двоюродную сестру упомянутую Прасковью, въ чемъ они при допросахъ въ консисторіи и признались, показуя, что вступили они въ таковый бракъ по невѣдѣнію о томъ свойствѣ ихъ, — представляетъ, что какъ, по напечатанному въ Кормчей Книгѣ о родствахъ и свойствахъ росписанію, означенное свойство состоитъ запрещенное ко вступленію въ бракъ,—а указомъ изъ Святѣйшаго Сунода 1767-го года Марта отъ 31-го дня предписано, чтобы бракамъ, кои не отъ крове, но отъ свойства, или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ, не чиня формальныхъ разводовъ, представлять Святѣйшему Суноду,—для того онъ, Преосвященный Смоленскій, мнѣніе полагаетъ, чтобъ бывшее его, Григорья, съ Прасковьею вѣнчаніе, яко неправильное, уничтожить, а за вступленіе ими въ таковый недозволительный, какъ выше значитъ, бракъ, хотя и слѣдовало бы по 68-му правилу Василія Великаго наложить на нихъ публичную епитимію, но поелику сіе преступленіе ихъ послѣдовало до состоянія Всемилостивѣйшаго манифеста, изданнаго 1793-го года Сентября 2-го дня, то отъ оной ихъ свободить, а точію для очищенія совѣсти своей исполнить имъ ту епитимію по разсмотрѣнію духовника ихъ. Приказали: оному Преосвященному Смоленскому предписать указомъ, что хотя таковые браки, въ каковой порутчикъ Шаховскій съ означенною Прасковьею Петровою вступилъ, по росписанію, въ Кормчей Книгѣ напечатанному и въ Православной церкви отъ древнихъ времен донынѣ содержимому, положены между недозволительными, почему и слѣдовало бы бракъ ихъ расторгнуть, но какъ по тому-же росписанію на оборотѣ 533-го листа нѣкоторые браки отъ дву родовъ въ шестой-же степени не запрещаются, оные же брачившіеся вступили въ сей бракъ еще въ 1788 году по невѣдѣнію о имѣющемся между ими свойствѣ, то въ разсужденіи сего оставить его, Шаховскаго, съ Прасковьею въ супружескомъ сожитіи неразлучными, а что они въ оный недозволительный бракъ вступили въ противность древнихъ Православной церкви узаконеній, то дабы другимъ къ тому повода не было, опредѣлить имъ церковную епитимію, согласно мнѣнію его, Преосвященнаго Смоленскаго, по разсмотрѣнію духовнаго ихъ отца, и о томъ къ нему, Преосвященному, послать указъ. 382.

№ 383. — 8 Іюня. *О посылкѣ впредь формъ о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Высочайшихъ Именъ и табелей для армянскихъ церквей къ пребывающему здѣсь армянскому архіепископу Іосифу, и о прочемъ.* 383.

1799-го года Іюня 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что какъ при случающихся перѣдко перемѣнахъ формъ о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Высочайшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, тако-жъ и табелей высокоторжественнымъ и викторіальнымъ днямъ, разсылаются оныя для церквей другаго исповѣданія въ Юстицъ-Коллегію Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ и въ римско-католическій департаментъ, а для церквей армянскихъ отсылаемы были прежде въ Астраханское Губернское Правленіе, съ Маія же

383. мѣсяца сего года вновь напечатанныя таковыя формы, вслѣдствіе учиненнаго въ Святѣйшемъ Сvнодѣ того Маія 9-го числа опредѣленія, доставляются уже оныя къ пребывающему здѣсь армянскому архіепископу и кавалеру Іосифу, — каковое доставленіе къ нему и на будущее время признается ближайшимъ и удобнѣйшимъ, потому наипаче, что помянутый архіепископъ, какъ изъ отношенія его къ сvнодальному члену, Преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому и кавалеру, и имъ, сvнодальнымъ членомъ, Сvноду предложеннаго, видно, проситъ, дабы таковыя отъ Святѣйшаго Сvнода доставленія или подобныя симъ предписанія, по нахожденію его въ Санктъ-Петербургѣ, имѣть прямо къ нему,— въ отсутствіе же его, по обыкновенному пребыванію его въ Астрахани, препровождать таковыя на имя его въ сей городъ, гдѣ онъ получать можетъ, или въ небытность его Астраханская армянская духовная консисторія, каковую имѣетъ онъ и въ городѣ Нахичевани; подъ управленіемъ ихъ состоитъ въ Россіи армянскихъ монастырей четыре и церквей сорокъ восемь, и надъ всѣми ими первенствующее духовное лицо онъ, архіепископъ Іосифъ, а по немъ намѣстникъ его, архимандритъ отъ него поставляемый; для Санктъ-Петербургской же армянской церкви, удобнѣе таковыя предписанія давать прямо здѣсь, на имя духовнаго правителя протоіерея. Въ разсужденіи чего приказали: по вышеизъясняемымъ обстоятельствамъ отнынѣ впредь, какъ сіи формы и табели при случающихся онымъ перемѣнамъ отправлять, такъ равно и по другимъ случаямъ, когда того надобность востребуетъ, указы изъ Святѣйшаго Сvнода посылать прямо къ помянутому армянскому архіепископу и кавалеру Іосифу. А какъ во исполненіе Имянныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ повелѣній бываютъ иногда въ здѣшнихъ градскихъ Санктпетербургскихъ церквахъ, по случаю радостныхъ происшествій, благодарственныя Господу Богу молебствія, и объ отправленіи оныхъ извѣщаются священно- и церковнослужители тѣхъ церквей отъ здѣшней консисторіи, то дабы таковыя-же молебствія въ одно время отправлены были и въ состоящихъ здѣсь другаго исповѣданія церквахъ, для скорѣйшаго исполненія, давать знать о всѣхъ таковыхъ происшествіяхъ чрезъ Санктпетербургскую консисторію и Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Эстляндскихъ и Финляндскихъ дѣлъ и римско-католическому департаменту, тако-жъ и помянутому архіепископу армянскому Іосифу, — въ небытность же его здѣсь, къ находящемуся при Санктпетербургской армянской церкви духовному правителю протоіерею. Впрочемъ, отсылку формъ и табелей, за доставленіемъ потребнаго числа для церкви армянской, здѣсь состоящей, чрезъ Санктпетербургскую консисторію, вмѣсто Астраханскаго Губернскаго Правленія, какъ до сего было, имѣть прямо къ нему, архіепископу, въ Астрахань, отколь уже онъ доставлять будетъ по прочимъ вѣдомства его и церквамъ и монастырямъ, рапортуя всякой разъ о исполненіи того Святѣйшему Сvноду,—и о томъ для надлежащаго свѣдѣнія и должнаго впредь исполненія къ Сvнодальному члену, Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и кавалеру, такъ же въ упоминаемые Юстицъ-Коллегію и римско-католическій департаментъ, и къ армянскому господину архіепископу и кавалеру Іосифу предварительно послать указы. 383.

№ 384.—8 Іюня. *По Имянному указу, объ увольненіи Сvнодальнаго оберъ-прокурора князя Хованскаго отъ службы.* 384.

1799-го года Іюня 8-го дня, По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго члена, Преосвященнаго Амвросія архіепископа Казанскаго и кавалера, въ которомъ, объясняя полученное имъ сего Іюня 5-го дня отъ господина генералъ-прокурора и кавалера князя Петра Васильевича Лопухина отношеніе, съ изъясненіемъ о подписаніи сейчасъ Его Императорскимъ Величествомъ указа объ отставкѣ Сvнода оберъ-прокурора князя Хованскаго отъ службы, и чтобъ ему, поелику теперь присутствія въ Сенатѣ нѣтъ, объявлено

384. было о сей Высочайшей Его Величества волѣ отъ него, Преосвященнаго, предлагаетъ для скорѣйшаго объ ономъ ему, князю Хованскому, объявленія Святѣйшему Сvноду. При чемъ приложена и копія съ копіи Высочайшаго указа, даннаго Сенату, въ которой написано: „Сvнода оберъ-прокурора князя Хованскаго отъ службы отставить“,—вслѣдствіе чего имъ, сvнодальнымъ членомъ Преосвященнымъ Казанскимъ, объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи означенному бывшему сvнодальному оберъ-прокурору князю Хованскому того-же 5-го числа, дабы по случаю праздничныхъ дней не могло быть продолженія, и объявлено письменно. Приказали: означенное предложеніе въ разсужденіи того, что имъ, Преосвященнымъ, исполненіе учинено, принять во извѣстіе, и оное съ копіею Высочайшаго указа, оставя съ нихъ въ повытьи копіи, хранить съ протчими Имянными указами, находящихся-же при оберъ-прокурорскихъ дѣлахъ секретаря Слободскаго и служителей при оныхъ обратить въ сvнодальную канцелярію впредь до опредѣленія другого оберъ-прокурора, а какъ для курьерскихъ посылокъ находились при немъ, оберъ-прокурорѣ князѣ Хованскомъ, нанятыя двѣ лошади, то уплатя за оныя сколько кому слѣдуетъ сего Іюня по 7-е число деньги изъ канцелярской суммы, болѣе ихъ до будущаго разсмотрѣнія не нанимать,—чего ради съ сего опредѣленія сvнодальному казначею надворному совѣтнику Грузинскому дать копію, а о находящихся въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода канцелярскихъ служителяхъ, когда кѣмъ оные опредѣлены и сколько производить каждому жалованья, сочиня вѣдомость, предложить Святѣйшему Сvноду къ разсмотрѣнію.

385. **№ 385.**—8 Іюня. *По Имянному указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада о избранныхъ къ заступленію въ ономъ мѣста оберъ-прокурора, кандидатахъ.*

1799-го года Іюня 8-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду седьмаго числа членомъ онаго Преосвященнымъ архіепископомъ Казанскимъ и кавалеромъ, что сего Іюня 5-го дня, по причинѣ ваканціи, открывшейся въ Сvнодѣ оберъ-прокурора, Государь Императоръ Высочайше указать соизволилъ, чтобы купно съ Святѣйшимъ Сvнодомъ избрать на сіе мѣсто, по мнѣнію его, Преосвященнаго Казанскаго, и общему, человѣка оное заступить и исполнять должность сію достойнаго, и представить Его Императорскому Величеству на благоутвержденіе. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по довольномъ о семъ разсужденіи, приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „по объявленной Сvноду 7-го числа сего мѣсяца, Всевысочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, о избраніи на открывшуюся въ Сvнодѣ вакансію въ оберъ-прокуроры человѣка, заступить и исполнять должность сію достойнаго, Сvнодъ, по общему разсужденію членовъ его, къ заступленію въ ономъ мѣста оберъ-прокурора, находитъ съ своей стороны достойными, по извѣстной ревности и усердію къ службѣ Вашего Императорскаго Величества: 1) Сената 4-го департамента оберъ-прокурора Дмитрія Хвостова; 2) Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ, Финляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ президента дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Вейдемейера, и 3) бывшаго Санктпетербургской палаты суда и расправы 2-го департамента предсѣдателя статскаго совѣтника Матвѣя Бороздина. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ, представляя помянутыхъ кандидатовъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, осмѣливается всеподданнѣйше просить всемилостивѣйшаго указа о утвержденіи одного изъ нихъ по Высочайшей Вашего Величества волѣ.

386. **№ 386.** — 11 Іюня. *По Имянному указу о бытіи въ Сvнодѣ оберъ-прокуроромъ Сената 4-го департамента оберъ-прокурору Хвостову.*

1799-го года Іюня 11-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высо-

386. чайшему указу, состоявшемуся сего Іюня въ 10-й день, на подносимомъ отъ Сѵнода всеподданнѣйшемъ докладѣ, которымъ Всевысочайше повелѣно: на открывшейся въ Сѵнодѣ вакансіи, изъ представленныхъ кандидатовъ, быть оберъ-прокуроромъ Сената 4-го департамента оберъ-прокурору Дмитрію Хвостову. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: для учиненія надлежащаго о семъ Всевысочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ объявленія, Сѵнода оберъ-прокурору Хвостову Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; а для свѣдѣнія объ ономъ послать изъ Святѣйшаго Сѵнода печатные указы въ Московскую Сѵнода контору, къ Сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору, — по исполненіи сего и донести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ репортомъ.

387. **№ 387.**—13 Іюня. *По Имянному Высочайшему указу, о включеніи состоящаго на своемъ содержаніи въ Якутскѣ Спасскаго монастыря въ число третьеклассныхъ; съ перенесеніемъ на оный штата третьекласснаго-жъ Селенгинскаго монастыря.*

1799-го года іюня 8-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Сѵнода всеподданнѣйшемъ докладѣ сего Іюня въ 6-й день, о включеніи состоящаго на своемъ содержаніи Иркутской епархіи Якутскаго Спасскаго монастыря въ число третьеклассныхъ, съ перенесеніемъ на оный штатъ той же епархіи третьекласснаго Селенгинскаго монастыря, сего послѣдняго о оставленіи въ числѣ состоящихъ на своемъ содержаніи съ произвожденіемъ ему пожалованныхъ Якутскому монастырю въ милостыню ежегодно по триста рублей, и съ оставленіемъ за Селенгинскимъ и тѣхъ выгодъ, каковыми онъ доселѣ пользовался. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е, съ приложеніемъ съ означеннаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада копій для должнаго и непремѣннаго по оному Высочайшему Его Величества повелѣнію исполненія, къ Преосвященному Веніамину епископу Иркутскому, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указы, предписать при томъ Преосвященному Иркутскому, чтобы онъ касательно отправленія изъ Селенгинскаго монастыря монашествующихъ въ показанный включенный нынѣ въ число третьеклассныхъ Якутскій Спасскій монастырь, для помѣщенія въ ономъ въ штатное число, оставя въ томъ Селенгинскомъ положенное ихъ число, не оставилъ съ своей стороны учинить зависящаго отъ него распоряженія, по усмотрѣнію его, Преосвященнаго, въ разсужденіи отдаленности того края, лучшей къ тому удобности, рапортуя объ ономъ по исполненіи Святѣйшему Сѵноду; 2-е, какъ сей монастырь въ число третьеклассныхъ включенъ для учрежденія въ ономъ, яко состоящемъ внутри города Якутска, на основаніи Имяннаго Высочайшаго 1797-го года Декабря 18-го дня указа, архимандріи, того ради и быть въ семъ Якутскомъ монастырѣ настоятелемъ рекомендуемому Преосвященнымъ Иркутскимъ Селенгинскаго монастыря игумену Нифонту, котораго и велѣть ему, Преосвященному, въ санъ архимандрита произвесть съ тѣмъ, чтобы онъ, Нифонтъ, оставаясь, по силѣ означеннаго Имяннаго Высочайшаго указа, на положенномъ по штату игуменскомъ окладѣ, употреблялъ мантію камлотовую безъ скрижалей, какъ о томъ состоявшимся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 798-го г. Августа 13 числа опредѣленіемъ предписано; въ помянутый же оставленный нынѣ на своемъ содержаніи Селенгинскій монастырь строителемъ опредѣлить, согласно представленію его же Преосвященнаго, бывшаго въ Якутскомъ монастырѣ настоятеля; 3-е, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и требовать, дабы благоволилъ на основаніи означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада, съ коего также приложить копію, относительно оставленія за Селенгинскимъ монастыремъ всѣхъ тѣхъ выгодъ и угодій, каковыми онъ доселѣ пользовался, 387.

387. штатныхъ же того монастыря служителей о причисленіи въ казенное вѣдомство, и о опредѣленіи вмѣсто ихъ въ Якутскій Спасскій монастырь другихъ, а равно объ отводѣ къ сему послѣднему, ежели онъ потребныхъ для себя угодій не имѣетъ, всего того, что Имяннымъ Высочайшимъ 1797-го года Декабря 18-го дня указомъ, всемилостивѣйше въ пользу монастырей пожаловано, не оставилъ, кому слѣдуетъ, сдѣлать надлежащее съ своей стороны предписаніе; 4-е, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, чтобъ вмѣсто ассигнованной на Селегинскій монастырь положенной по штату суммы, была уже оная впредь производима на означенный введенный нынѣ въ штатное положеніе Якутскій Спасскій, а производившіяся на оный пожалованный по Высочайше конфирмованной въ 18-й день Декабря того жъ 1797 года росписи, въ милостыню ежегодно по триста рублей, обращены были на тотъ Селенгинскій монастырь, предоставить сvнодальному господину оберъ-прокурору, чего ради съ сего опредѣленія дать къ дѣламъ его копію; по исполненіи же всего того, поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

388. **№ 388.**—6 Іюля. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго доклада объ опредѣленіи содержанія священно- и церковнослужителямъ въ учреждаемыхъ вновь соборахъ въ городахъ, отъ Польской Республики присоединенныхъ.*

1799-го года Іюня 17, 22-го и Іюля 1-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репорты Преосвященныхъ: 1-ый,—сvнодальнаго члена Іероѳея митрополита Кіевскаго; 2-й — Іова архіепископа Минскаго; епископовъ: 3-й,—Анастасія Бѣлорусскаго, 4-й — Іонникія Брацлавскаго и 5-й,—за болѣзнію Варлаама Житомирскаго, тамошней Консисторіи, на посланные къ нимъ, изъ Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1798-го Февраля отъ 17-го и Октября отъ 29-го чиселъ указы о доставленіи вслѣдствіе Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, деннаго Сvноду 1797-го года Декабря 18-го дня, свѣдѣній, — гдѣ именно признаютъ они за приличное въ городахъ, отъ бывшей Польской Республики присоединенныхъ, учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ, и по какимъ обстоятельствамъ? буде же оные во всѣхъ городахъ учреждены, то въ какомъ нынѣ находятся положеніи; сколько при каждомъ соборѣ священно-и-церковнослужителей; отъ чего они и самые тѣ соборы имѣютъ свое содержаніе, — отъ приходскихъ ли дворовъ, или отъ земляныхъ угодій; ежели отъ приходскихъ дворовъ, то сколько ихъ при каждомъ соборѣ; если же отъ земли, то сколько земляныхъ угодій и кѣмъ оныя обрабатываются? — которыми представляютъ: І-й,—преосвященный Іероѳей митрополитъ Кіевскій и кавалеръ, что въ Кіевской епархіи кромѣ архіерейскаго Кіево-софійскаго собора, который находится на штатномъ положеніи, учреждены уже и дѣйствительно существуютъ градскіе соборы въ 12-ти городахъ, изъ лучшихъ и достаточнѣйшихъ градскихъ церквей, какъ то: въ Кіевѣ на Подолѣ Успенскій, въ Васильковѣ Антоно-Ѳеодосіевскій, въ Богуславлѣ Параскевіевскій, въ Звенигородкѣ Преображенскій, въ Черкасахъ Николаевскій, въ Уманѣ Успенскій, въ Липовцѣ Воскресенскій, въ Махновкѣ Рождествобогородичный, въ Родомышлѣ Троицкій, въ Чигиринѣ Крестовоздвиженскій, въ Сквирѣ Успенскій, да въ Пятигорахъ Успенскій же, и таковое ихъ учрежденіе послѣдовало, въ разсужденіи имѣющихся въ тѣхъ городахъ градскихъ правительствъ и присутствующихъ тамо чиновъ,—чего для и сочиненную о всѣхъ тѣхъ соборахъ въ повелѣнныхъ онымъ Святѣйшаго Сvнода указомъ обстоятельствахъ, въ тамошней дикастеріи вѣдомость, при томъ репортѣ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сvнода представлена, съ таковымъ донесеніемъ, что всѣмъ означеннымъ соборамъ и ихъ вообще священно и церковнослужителямъ, имѣющимъ весьма скудное содержаніе, нужно бы достаточнѣйшее, — но какія къ тому упо- 388.

388. требить мѣры, способа онъ, Преосвященный, не находитъ; въ приложенной же о тѣхъ соборахъ вѣдомости показано: 1-й,— *Кіево-подольскій* градскій Уменскій,—церковь онаго каменная, внутрь и внѣ порядочно украшенная, къ ней назадъ сему болѣе ста лѣтъ принадлежатъ двадцать два мѣста, изъ коихъ въ разсужденіи платежа за оныя нанимающими или состроившими свои дома, равно и изъ доброхотнаго подаянія, имѣетъ она не скудное содержаніе; въ дѣйствительномъ служеніи находятся тамо протопопъ Іосифъ Сементковскій, священникъ, два діакона и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужска пола, 80; всѣ тѣ священно и церковно-служители отъ прихожанъ своихъ получаютъ содержаніе, зависящее отъ доброхотнаго подаянія; земляныхъ же угодій для пользы священно и церковнослужительской нѣтъ. 2-й,—Въ городѣ *Васильковѣ* градскій Антоно-Ѳеодосіевскій соборъ, — церковъ онаго о двухъ престолахъ, каменная, внутрь и внѣ средственно украшенная, земляныхъ собственно для нея угодій нѣтъ, почему и содержаніе имѣетъ не безнужное; въ дѣйствительномъ служеніи тамо состоятъ — протопопъ Михаилъ Григоровичъ, священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 165; земляныя угодья, данныя въ ругу для преждебывшихъ при той церкви священниковъ отъ владѣльческой стороны, то есть Кіево-печерской лавры, суть,— какъ-то пахотной земли въ 3-хъ мѣстахъ 7 десятинъ съ половиною, а сѣнокосной между проростающимъ малымъ лѣсомъ въ двухъ урочищахъ на 60 копенъ, да огородъ съ небольшимъ садомъ; земля та обработывается нанимаемыми людьми отъ священнослужителей, которымъ изъ такова малаго земляныхъ угодій отвода и доброхотнаго отъ прихожанъ подаянія содержаніе скудное,—ибо и отведенная отъ лавры для діакона особливая руга, за поступленіемъ лаврскаго имѣнія въ казенное вѣдомство, отобрана и роздана Васильковскимъ обывателямъ. 3-й,—Въ городѣ *Богуславлѣ* градскій Параскевіевскій соборъ, — церковь онаго деревянная, въ ветхостяхъ починенная, благолѣпіемъ церковнымъ мало- 388. украшенная; земляныхъ угодій собственно ей принадлежащихъ никакихъ не имѣетъ, содержаніе-же получаетъ отъ варенья и продаванья въ праздникъ церковнаго меду, приносящаго прибыль церкви въ годъ до 50-ти, равно и изъ кошельковыхъ до 30-ти рублей, кои на покупку ладану и вина для церкви ежегодно издерживаются, да воску двадцать пять фунтовъ; въ дѣйствительномъ служеніи состоятъ протопопъ Стефанъ Левандовскій, два священника, діакона и 4 церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4 души мужеска пола, 130-ть; земляныя угодьи отведены для одного священника, за существованіе уніи въ 771-мъ году, на что и крѣпость отъ Богуславскаго старосты Яна Браницкаго кастеляна Краковскаго гетмана короннаго дана, — угодія тѣ состояли изъ 16-ти десятинъ пахотной земли, въ трехъ мѣстахъ расположенной; сверхъ того, сѣнокосъ и смежный съ нимъ лѣсокъ для пасѣки и для хутора садовъ, но съ оныхъ угодій остается только въ пользованіи нынѣшняго протопопа подъ жилымъ его домомъ близъ церкви мѣсто, уменьшенное до половины распространеніемъ дорогъ для удобнаго къ собору проѣзда, всѣ-жъ прочія изъ лучшихъ угодій захвачены различными Богуславскими мѣщанами, а неспособныя въ пустѣ и безъ употребленія находятся, и священники православные лишены всѣхъ другихъ выгодъ, каковымъ по дозволенію экономовъ римско-католицкаго исповѣданія прежніе уніатскіе попы пользовались, въ разсужденіи вольной рубки лѣса на церковную починку или для ограды священническаго дома; по симъ обстоятельствамъ нынѣшніе священно и церковнослужители имѣютъ отъ доброхотнаго подаянія, биваемаго въ годъ для священнослужителей до 50-ти, а церковникамъ до 25-ти рублей, — содержаніе крайне недостаточное. 4-й, — въ городѣ *Звенигородкѣ*, который вмѣсто прежде бывшаго города Екатеринополя по Высочайшему повелѣнію учрежденъ уѣзднымъ городомъ, градскій Преображенскій соборъ, — церковь онаго деревянная, по обветшалости возобновленія требующая; земляныхъ угодій при ней ни-

388. какихъ нѣтъ, а содержаніе имѣетъ она отъ доброхотнаго подаянія и изъ кошельковыхъ денегъ, коихъ собирается въ годъ отъ 28-ми до 35-ти рублей; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Іоаннъ Радзимовскій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 89-ть; въ 1766-мъ году помѣщикомъ старостою Звенигородскимъ Солтыкомъ земляныя угодьи были отведены, которыя состояли—въ трехъ мѣстахъ пахотная земля изъ 26-ти десятинъ съ половиною, а сѣнокосная на 30-ть косарей, но во время существованія уніи, униатами и разными того города жителями захвачены, въ мѣсто коихъ, однако жъ безъ всякаго письменнаго вида, по приказанію помѣщицы Салтыковой, назначено пахатной земли 8-мъ десятинъ и сѣнокосной на 20-ть косарей, что и обрабатывается наемными со стороны священнослужителей людьми; содержаніе такое не можетъ быть достаточнымъ для всего причта церковнаго, — по условію съ прихожанами получаютъ за труды отъ каждаго двора по 10-ти копѣекъ въ годъ. 5-й,—Въ городѣ *Черкасахъ*, градскій Николаевскій соборъ,—церковь онаго деревянная,посредственно благолѣпіемъукрашенная; особыхъ для нея земляныхъ угодій не имѣется; содержаніе она получаетъ отъ доброхотнаго прихожанъ подаянія скудное; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Даніилъ Гзорзаковскій, священникъ, діаконъ, да 4-ре церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый до 4-ре души мужеска пола, 185-ть; 1784-го года Марта 7-го дня отъ Черкасскаго князя Герасима Сангушки съ письмяннымъ правомъ отведены земляныя угодья пахотной земли 22 десятины съ половиною и два сѣнокоса, за что все съ онаго протопопа тѣмъ княземъ Сангушкою взыскано 210-ть рублей старою серебряною монетою; особыхъ же угодій для священно и церковно служителей никакихъ нѣтъ; содержаніе они имѣютъ недостаточное изъ доброхотнаго подаянія; а означенная земля со стороны протопопской, такъ какъ ему за деньги доставшаяся, обработывается наемными людьми. 6-й,—Въ городѣ *Умани*, градскій Успенскій соборъ,— церковь онаго каменная, новая, внутри благолѣпнымъ иконостасомъ и извнѣ штукатурною работою украшена; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Іоаннъ Овсяницкій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая во дворъ по четыре души мужеска пола, 112; земляныхъ угодій ни для пользы церковной, ни для священно и церковнослужителей отводимо не было и нынѣ нѣтъ; а содержаніе они и церковь имѣютъ отъ доброхотнаго подаянія недостаточное. 7-й,— Въ городѣ *Липовцѣ* градскій Воскресенскій соборъ, — церковь онаго деревянная, по недостаткамъ прихожанъ починкою неконченная; содержаніе имѣетъ отъ доброхотнаго подаянія скудное; земляныхъ при ней угодій никакихъ нѣтъ, кромѣ 40 ульевъ пчелъ, изъ коихъ бываетъ прибыли въ годъ отъ 10-ти до 20-ти рублей, иногда же и ничего; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Никифоръ Топольскій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ, полагая въ дворъ по четыре души мужеска пола, 196-ть дворовъ, земляныя угодьи прежде состояли изъ 44-хъ десятинъ и сѣнокосной на 200 косарей, съ хуторомъ, тремя рыболовными ставками, огородами и для пасѣки мѣстомъ, но данныя на 50-ть назадъ сему лѣтъ, бывшимъ Липовецкимъ помѣщикомъ княземъ Сангушкою по письменному праву; но сія вся земля захвачена нынѣшнимъ того города помѣщикомъ Струтинскимъ и знатная оной часть 793-го года продана другому помѣщику Поклуцкому; вмѣсто-жъ той земли выдѣлено тѣмъ помѣщикомъ въ трехъ мѣстахъ 16-ть десятинъ и сѣнокосной на 40 косарей, чѣмъ тѣ священно и церковнослужители и пользуются, обработывая таковую землю наемными людьми безъ наималѣйшаго со стороны прихожанъ пособія. 8-й,—Въ городѣ *Махновкѣ*, градскій Рождествобогородичный соборъ, — церковь онаго деревянная, недостаточно внутрь и внѣ украшенная, земляныхъ угодій при ней никакихъ нѣтъ, а содержаніе имѣетъ изъ кошельковыхъ денегъ и отъ получаемой за продаваемый въ праздники со стороны церкви медъ прибыли; въ дѣйствительномъ тамъ служеніи протопопъ 388.

388. Кириллъ Молявка Тарасевичъ, священникъ, діаконъ и два церковника, при томъ соборѣ дворовъ, полагая на всякой по 4-ре души мужеска пола, 106; по запискѣ визитаторской 783-го года Декабря 11-го, означено земляныхъ угодій въ трехъ мѣстахъ пахотной земли 15-ть десятинъ съ половиною, сѣнокосной на 20-ть косарей съ хуторомъ, а по таковой же запискѣ, учиненной 789-го года Ноября 11-го дня, написано уже пахотной земли въ трехъ же мѣстахъ 16-ть десятинъ и хуторъ, который однако-жъ тогда помѣщикомъ Протопотоцкимъ и отобранъ; земли тѣ, при размежеваніи онымъ помѣщикомъ грунтовъ разнымъ Махновскимъ жителямъ, перемѣнены и умалены, — ибо оставлено только въ 3-хъ мѣстахъ 14-ть десятинъ, да сѣнокосной на 9-ть косарей; сія земля для содержанія священно- и церковнослужителей, когда укомплектованъ будетъ соборъ указнымъ количествомъ причта, въ разсужденіи скуднаго прихода, вовсе недостаточна, обрабатывается она со стороны ихъ наемными людьми, 9-й. — Въ городѣ *Радомышлѣ* градскій Троицкій соборъ,— церковь онаго деревянная, посредственно внутрь и внѣ украшена; изъ пчельныхъ доходовъ бываетъ въ годъ на содержаніе ея меду 57-мь квартъ; сверхъ того изъ кошельковаго сбору собирается въ годъ 12-ть, да изъ варенья церковнаго меду 12-ть же рублей и 30-ть фунтовъ воску; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Іоаннъ Леніевичъ, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 206-ть; для пользы священно- и церковнослужителей земляныя угодья, по назначенію въ 787-мъ году бывшаго тамъ уніатскаго митрополита Іассона Смогоржевскаго, отведены въ трехъ мѣстахъ — пахотной земли 33 десятины, но сею землею, гдѣ озимаго хлѣба 70-ть копъ и яриннаго столько же собирается, пользуется самоправно и оныя обрабатываетъ уніатскій официалъ Шатунскій, жительствующій на церковной, того собора, землѣ; сѣнокосной на 170-ть копенъ, которую обрабатываютъ нанимаемые со стороны тѣхъ благочестивыхъ священно- и церковнослужителей люди; во время-же сухаго лѣта нѣкоторые изъ сихъ 388. сѣнокосовъ вовсе не обрабатываются; изъ пасѣки въ лѣто бываетъ меду 25-ть квартъ; во время уніи священство имѣло свободу въ млынахъ безъ очереди и мѣрки, нынѣ же запрещено; да отсыпной хлѣбъ, коего выходило въ годъ 50 четвериковъ, равно и 10-ти рублей со всего прихода, теперь по упрямству прихожанъ не производится; въ разсужденіи песчаной и къ плодородію неспособной земли, причетъ церковный, если оный указнымъ количествомъ будетъ укомлектованъ, не можетъ имѣть достаточнаго содержанія; для дьячка производится отъ прихожанъ по уговору 20-ть рублей и сѣнокосу на 40 копенъ. 10-й, — Въ городѣ *Чигиринѣ* градскій Крестовоздвиженскій соборъ, церковь онаго деревянная, мало внутрь и внѣ украшенная; собственно для нея и для пользы священно- и церковнослужителей никакахъ земляныхъ угодій не имѣется; содержаніе жъ происходитъ отъ доброхотнаго подаянія крайне недостаточное; въ дѣйствительномъ служеніи тамо протопопъ Максимъ Фомицкій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4 души мужеска пола; 84. 11-й, — Въ городѣ *Сквирѣ* градскій Успенскій соборъ, церковь онаго деревянная, мало внутрь и внѣ украшенная, зачатая жъ строеніемъ во время существованія уніи для того собора каменная пріостановилась строеніемъ, по видимому прихожанъ нерадѣнію; земляныхъ собственно для нея угодій нѣтъ, а слѣдовательно получаемое ею отъ доброхотнаго прихожанъ подаянія содержаніе недостаточно; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Мартынъ Сычевскій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 227-мь; 1775-го года Февраля 13-го дня отъ бывшаго старосты Іосифа Любомирскаго земляныя угодья назначены для всегдашняго священно- и церковнослужителямъ пользованія — въ трехъ мѣстахъ пахотной земли 38-мь десятинъ съ половиною и сѣнокосной на 50-ть косарей и два хутора; но всѣ сіи угодья еще протопопу съ причтомъ во владѣніе не отведены, и по

388. сему содержаніе ихъ отъ доброхотнаго только подаянія скудное. 12-й,—Въ городѣ *Пятигорахъ*, градскій Успенскій соборъ, — церковь онаго деревянная, ветхая и перестройки требующая; земляныхъ угодій собственно для нея принадлежащихъ нѣтъ; содержаніе она имѣетъ отъ доброхотнаго подаянія скудное; въ дѣйствительномъ тамо служеніи протопопъ Гавріилъ Буйницкій, священникъ, діаконъ и два церковника; при томъ соборѣ дворовъ, полагая на каждый по 4-ре души мужеска пола, 106-ть; для содержанія священно- и церковнослужителей, хотя 1760-го года іюля 15-го дня, по праву письменному отъ княгини Констанціи Сангушковой назначены и потомъ дѣйствительно полномочнымъ ея экономомъ отведены земляныя угодья — въ трехъ мѣстахъ пахотной земли 23 десятины и сѣнокосной на 40 косарей, да хуторъ съ ставкомъ, и всѣ сіи угодья упорно помѣщикомъ Островскимъ отобраны и раздѣлены подданнымъ, хуторъ же чрезъ вырубку деревъ опустошенъ; а потому священно- и церковнослужители въ содержаніи себя терпятъ крайнюю нужду. Всѣ вышепрописанные соборы состоятъ въ самыхъ тѣхъ уѣздныхъ городахъ и учреждены изъ лучшихъ и достаточнѣйшихъ церквей. II-й, — Преосвященный Іовъ архіепископъ Минскій и кавалеръ,—что въ епархіи его издревле состоятъ соборы въ нижеозначенныхъ повѣтовыхъ городахъ, а именно: 1-й, въ *Слуцкѣ*, Николаевскій, находится въ твердомъ положеніи, при немъ протопопъ одинъ, священниковъ два, діаконъ, дьячекъ, и пономарь, оные священно- и церковнослужители и соборъ имѣютъ свое содержаніе отъ приходскихъ 208-ми дворовъ, пахатной и сѣнокосной фундушевой земли, въ двухъ волокахъ имѣющейся, также, отъ состоящихъ за тѣмъ соборомъ фундушевыхъ подданныхъ 25-ти дворовъ, а душъ мужеска пола 85-ть, женска 82-хъ, кои имѣютъ для пользованія своего четыре волоки пахатной и сѣнокосной земли, и за то для священно- и церковнослужителей обрабатывать землю на основаніи правъ Польскихъ, а притомъ даютъ въ годъ двѣнадцать осьминъ жита и платятъ аренды по 15-ть рублей, да кромѣ того получается изъ экономическихъ доходовъ князя Радзивилла хлѣбная руга каждый годъ по 14-ти бочекъ, что составитъ 28 четвертей. 2-й, — Въ *Пинскѣ*, Рождество-Богородичный, каменный, въ твердости состоящій, при немъ протопопъ, священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь содержаніе имѣютъ отъ приходскихъ 163-хъ дворовъ, и отъ фундушевой пахатной и сѣнокосной земли 10-ти волоковъ съ половиною, полагая въ волокѣ по 20-ти десятинъ, и изъ того имѣютъ нескудное содержаніе. 3-й, Въ *Мозырѣ* Архангело-Михайловскій, состоитъ въ твердости, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; содержаніе свое имѣетъ отъ приходскихъ 118-ти дворовъ, и отъ фундушевой земли пахатной на 55-ть осьминъ, и сѣнокосу на 15-ть копенъ. 4-й, — Въ *Борисовѣ*, Воскресенскій, состоитъ въ твердости, при немъ протопопъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь; содержаніе имѣетъ отъ приходскихъ 103-хъ дворовъ, и отъ имѣющейся фундушевой-земли 8-ми волокъ, и 6-ти пляцовъ, и отъ живущихъ на той землѣ подданныхъ 6-ти дворовъ, а душъ мужеска 18-ть, женска 23-хъ, которые сверхъ обработыванія принадлежащей священно- и церковнослужителямъ земли, платятъ чиншу въ годъ по 27-ми рублей. 5-й,—Въ *Речицѣ*, Воскресенскій, при коемъ протопопъ, священниковъ 2, діаконъ, дьячекъ, пономарей 2; оные священно- и церковнослужители и соборъ содержаніе имѣютъ отъ приходскихъ 167-ми дворовъ, и сверхъ того отъ отведенной отъ прихожанъ ружной земли, которой состоитъ пахатной три волока, сѣнокосной 20-ть возовъ, и при томъ имѣющагося небольшаго острова для пчелъ. 6-й, — Въ г. *Игуменѣ*, Рождествобогородичный, состоитъ въ твердости, при немъ священниковъ 2 и дьячекъ содержаніе свое имѣютъ отъ приходскихъ 270-ти дворовъ, и отъ земли пахотной двухъ волокъ и сѣнокосной 9-ти морговъ. А сверхъ вышепрописанныхъ шести соборовъ, имѣющихъ достаточное содержаніе, находитъ онъ, Преосвященный, нужнымъ учредить еще соборъ седьмой въ повѣтовомъ городѣ *Бобруйскѣ*, въ присоединенной въ прошломъ 1798-мъ году изъ уніи на благочестіе Николаевской церкви, состоящей 388.

388. въ твердости, — потому наипаче, что оная церковь изъ древности состояла соборною; хотя-же при оной и имѣется нынѣ приходскихъ дворовъ 119-ть, но поелику оные прихожане находятся въ бѣдномъ положеніи, слѣдовательно священно- и церковнослужители, да и самый соборъ будетъ претерпѣвать въ содержаніи своемъ нужду, потому и проситъ о дозволеніи учредить и оную Николаевскую церковь соборною, съ назначеніемъ на нее денежной руги, въ резолюцію указа. III-й, Преосвященный Анастасій епископъ Бѣлорусскій и кавалеръ, — что въ Бѣлорусской епархіи, кромѣ катедральнаго архіерейскаго собора, въ прочіихъ городахъ указно-учрежденныхъ соборовъ нѣтъ, а точію въ городѣ *Мстиславлѣ* церковь Святотроицкая, деревянная, небольшая, да въ городѣ *Оршѣ* Рождества Богоматери, каменная, изрядная, — издавна соборами называются, однако никакого оклада и соборнаго комплекта не имѣютъ, да и состоящіе при нихъ по одному причту, священно- и церковнослужители съ принадлежащихъ къ нимъ небольшихъ приходовъ скудное получаютъ содержаніе, поелику даже земель отмежеванныхъ при сихъ церквахъ вовсе нѣтъ; еще же въ городахъ Полоцкѣ и Невлѣ тамошнихъ монастырей церкви называются соборными; и такъ вновь учредить соборы нужно: 1-й,—въ губернскомъ городѣ *Витебскѣ*, ради приличія мѣсту, господствующей религіи, и въ разсужденіи гражданскихъ и военныхъ многихъ тамо чиновниковъ православнаго исповѣданія, да и что въ ономъ многолюдномъ и портовомъ мѣстѣ одна только нынѣ благочестивая баталіонная гарнизоннаго полку Святониколаевская церковь, но и та не въ самомъ городѣ, а за рѣкою состоитъ, нужно быть необходимо собору, гдѣ находятся великолѣпные римскаго и унитскаго исповѣданія кляшторы, имѣющіе своихъ духовныхъ съ преимущественными названіями, да и за учрежденіемъ тамо вновь архимандріи, которой долженствуетъ въ высокоторжественные и знатные праздники отправлять въ городѣ соборне богослуженіе, такъ же и по назначенію духовнаго заказа надлежитъ быть тамо протопопу съ надлежащимъ комплектомъ и причтомъ. Объ учрежденіи въ городѣ Витебскѣ соборныя церкви и объ опредѣленіи для сего собора базиліанскаго кляштора, гдѣ помѣщены и губернскія судебныя мѣста, представлялъ самъ даже Бѣлорусскій губернаторъ Жегулинъ, къ бывшему господину генералъ-прокурору князю Куракину, на что хотя не послѣдовало рѣшенія, однако сіе служитъ доказательствомъ, что въ Витебскѣ нужно быть собору по примѣчанію и свѣтскаго правительства. 2-й,—Въ уѣздномъ городѣ *Мстиславлѣ*, яко въ старинномъ княжескомъ мѣстѣ, нужно быть собору, въ разсужденіи многолюдства господствующей вѣры православныхъ, и къ приличію напротивъ римскихъ тамо великолѣпныхъ костеловъ, да и ради духовнаго для окольныхъ церквей учрежденнаго заказа, долженъ быть также протопопъ съ комплектомъ и причтомъ. 3-й, Въ вышепоказанномъ городѣ *Оршѣ*, яко старинномъ также мѣстѣ, нужно быть штатному собору, къ отличію господствующей религіи, ради знатности города и въ нѣкое соотвѣтствіе великолѣпныхъ же римскихъ седьми кляшторовъ, да и въ разсужденіи духовнаго тамо правленія нужно быть протопопу съ надлежащимъ комплектомъ и причтомъ. — Въ означенныхъ же городахъ въ приходахъ по формулярнымъ за прошлый 797-й годъ вѣдомостямъ значится: въ Витебскѣ, домовъ благочестивыхъ 20-ть, жителей же съ гражданскими и воинскими чиновниками числится мужеска пола 1033, а женска 554; въ Мстиславлѣ церквей съ показанною Троицкою четыре, при нихъ всѣхъ приходскихъ домовъ 352, въ нихъ жителей мужеска пола 1150, женска же полу 1157; въ Оршѣ, съ помянутою Рождественскою церквей три, въ приходахъ ихъ домовъ 203, въ нихъ душъ мужеска пола 682, женска 714; итакъ во всѣхъ оныхъ городахъ церквей такихъ, кои можно бъ было обратить въ соборы, и изъ приходовъ имѣть приличное собору содержаніе, не имѣется, въ протчемъ же все оное предаетъ на благоразсмотрѣніе и благоволеніе Святѣйшаго Сѵнода. IV-й, Преосвященный Іоанникій, епископъ Брацлавскій, доноситъ: 1-е,—что въ Брацлавской епархіи учреждены соборы: 1-й,—въ губерн- 388.

388. скомъ городѣ *Каменцѣ-Подольскомъ* при Свято-Предтечіевской церкви и опредѣленные къ оному протопопъ, два священника, діаконъ, дьячекъ и пономарь пользуются процентною суммою, получаемою со ста тысячъ польскихъ злотыхъ, находящихся тамошней губерніи у помѣщика Подкомораго-Липинскаго издавна въ пользу той церкви причта. 2-й, — Каѳедральный архіерейскій Могилевскаго уѣзда въ мѣстечѣ *Баръ*, при Свято-Успенской каменной церкви, и при ономъ находящееся по штату назначенное священно и церковнослужителей число; получаютъ на содержаніе свое штатное жалованье, пользуясь притомъ и подцерковными тамо имѣющимися выгодами. 3-й, — Брацлавскаго уѣзда въ бывшемъ уѣздномъ городѣ *Тулочинѣ* при Свято-Успенской же церкви, гдѣ находящіеся протопопъ съ однимъ священникомъ, діакономъ и церковниками имѣютъ пропитаніе изъ приходскихъ доходовъ и подцерковной земли. 2-е,—Соборы прилично учредить во всѣхъ составляющихъ Подольскую губернію двѣнадцати уѣздахъ, и трехъ отчисленныхъ по свѣтской части къ Волынской губерніи, гдѣ заведены свѣтскія уѣздныя правительства; но какъ въ большей, изъ удобныхъ къ назначенію соборныхъ церквей, части—приходы столь малы и выгоды такъ недостаточны, что едва довлѣютъ къ пропитанію одноприходнаго причта, то за учрежденіемъ при оныхъ соборовъ, для содержанія священно и церковнослужителей нѣтъ инаго средства, кромѣ денежнаго, примѣняясь къ изданному штату, жалованья, а именно: протопопу 60 рублей, двумъ священникамъ по 40, двумъ діаконамъ по 20-ти, двумъ дьячкамъ или псаломщикамъ по 20, пономарю по 20-ти же и на церковныя требы по 20-ти рублей въ годъ, съ тѣмъ,—3е,—чтобъ протопопъ и священники присутствовали и въ духовномъ Правленіи. 4-е,—Всѣ подцерковныя въ той епархіи земли обработываются еще по прежнему наемными людьми, со стороны священниковъ, по Высочайшему же прошлаго 797-го года Декабря 18-го дня указу, Подольское Губернское Правленіе требуетъ вѣдомостей о выгодахъ церковныхъ, коихъ по извѣстнымъ въ тамошнихъ мѣстахъ несчастнымъ обстоятельствамъ и понынѣ изъ уѣздовъ собрать было не можно. Сочиненная же въ Брацлавской консисторіи о церквахъ, гдѣ полагается быть соборамъ и гдѣ оные уже учреждены, вѣдомость при томъ репортѣ приложена, а въ оной показаны: въ Подольской губерніи: 1-й, Могилевскаго уѣзда въ мѣстечкѣ *Баръ*, при Свято-Успенской церкви, кафедральный архіерейскій, при немъ дворовъ 101; пахатного поля на 110-ть дней, сѣнокосу на 30 косарей, хуторовъ два, съ однимъ садомъ; душъ мужеска пола издавна въ пользу причта сей церкви наданныхъ и по послѣдней ревизіи записанныхъ 70-ть, содержаніе имѣютъ отъ положеннаго по штату жалованья и подцерковныхъ выгодъ; 2-й, — въ губернскомъ городѣ *Каменцѣ-Подольскомъ*, церковь соборная Свято-Предтеченская, дворовъ 25-ть, земли къ хлѣбопашеству и сѣнныхъ покосовъ не имѣется, довольствуются изъ процентной церковной суммы, получаемой со ста тысячъ польскихъ злотыхъ; 3-й, — *въ уѣздномъ городѣ Проскуровѣ* назначается соборною церковь Рождества Пресвятыя Богородицы; при ней приходскихъ дворовъ 35; пахатной земли на 28 дней, сѣнокосу на 10-ть косарей; 4-й, — за неудобностью быть собору въ уѣздномъ городѣ Ушицѣ, по малому количеству дворовъ и недостаточнымъ выгодамъ въ округѣ онаго, полагается въ мѣстечкѣ *Миньковцахъ*, гдѣ и Духовное Правленіе, соборною Свято-Михайловская церковь; при ней приходскихъ дворовъ 88; пахатной земли на 72 дня, сѣнокосу на 80 косарей, при чемъ имѣется садъ и огородъ; 5-й,—въ уѣздномъ городѣ *Могилевѣ*, назначается церковь Свято-Николаевская, при ней приходскихъ дворовъ 95-ть, пахотной земли на 50-ть дней, сѣнокосу на 30-ть косарей; 6-й, — хотя и слѣдовало быть собору въ уѣздномъ городѣ Ямполѣ, но по неудобности, такъ какъ оный положеніе имѣетъ на самомъ краѣ принадлежащей къ нему округи и свѣтскія уѣздныя правительства переведены той округи въ мѣстечко Цѣкиновку, для того назначено быть собору той же округи въ мѣстечкѣ *Томашполѣ*, при Свято-Успенской церкви, гдѣ и Духовное Правленіе заведено; 388.

388. при той церкви приходскихъ дворовъ 130-ть, пахотнаго поля на 99-ть дней, сѣнокосу на 262 косарей; при чемъ есть также хуторъ и сады; 7-й,—въ уѣздномъ городѣ *Ольгополѣ*, назначается соборною церковь Свято-Михайловская; при ней приходскихъ дворовъ 126; пахатной и сѣнокосной земли 120 десятинъ; 8-й, —въ уѣздномъ городѣ *Балтѣ*, церковь Свято-Михайловская жъ; при ней приходскихъ дворовъ 18-ть; пахотной земли на 114-ть дней, сѣнокосу на 50 косарей; 9-й,—въ уѣздномъ городѣ *Винницѣ*, церковь святыхъ безсребренниковъ Косьмы и Даміана; при ней приходскихъ дворовъ 86-ть, пахатной земли на 24 дни, сѣнокосу на 30-ть косарей; 10-й,—поелику въ уѣздномъ городѣ Брацлавѣ, по ветхости церквей, нѣтъ удобности учредить уѣздный соборъ, то назначено оному быть, того жъ уѣзда въ мѣстечкѣ *Тульчинѣ*, при каменной Свято-Успенской церкви, гдѣ состоитъ и уѣздное Духовное Правленіе; при оной церкви приходскихъ дворовъ 200; пахатнаго поля на 120-ть дней; сѣнокосу на 60-ть косарей; 11-й — въ уѣздномъ городѣ *Гайсинѣ* при Свято-Николаевской церкви, дворовъ 150-ть, пахатнаго поля 36-ть шнуровъ, сѣнокоса на 30 косарей, сверхъ того хуторъ, лѣсъ и прудъ; 12-й,—въ уѣздномъ городѣ *Литинѣ*, церковь Свято-Михайловская; при ней приходскихъ дворовъ 55-ть, пахатной земли на 30-ть дней, сѣнокосу на 20-ть косарей; 13-й—Лѣтичевскаго уѣзда въ мѣстечкѣ *Меживожѣ*, при Свято-Успенской церкви; приходскихъ дворовъ 90; пахатной земли 25 шнуровъ, сѣнокосу на 18-ть косарей, причемъ и хуторъ имѣется, а находящіеся при сихъ церквахъ священнослужители содержаніе имѣютъ отъ земли и доходовъ, а церковнослужители по давнему того края обычаю отъ однихъ доходовъ. Волынской губерніи въ уѣздныхъ городахъ: 1-мъ, — въ *Староконстантиновѣ* назначается соборною Свято-Успенская церковь, при коей дворовъ приходскихъ 156-ть, пахотнаго поля на 54 дня, сѣнокосу на 24 косаря; 2-й,—въ *Кременцѣ*, при Свято-Николаевской церкви, при ней дворовъ приходскихъ 37, пахотной земли на 60-ть дней; при сихъ двухъ церквахъ священнослужители содержаніе имѣютъ отъ земли, а церковнослужители по давнему сего края обычаю отъ однихъ доходовъ,—и 3-й,—въ *Дубнѣ*, при Свято-Николаевской же церкви, при ней дворовъ 33; по недавности присоединенія къ благочестію церквей въ Дубенскомъ уѣздѣ, о подцерковныхъ выгодахъ еще неизвѣстно, а священно и-церковнослужители содержаніе свое имѣютъ отъ доброхотнаго подаянія. И—V-й, —Житомирской консисторіи,—что въ состоящихъ въ Житомирской епархіи девяти городахъ соборы имѣются, въ каждомъ учрежденные для того, что какъ въ тѣхъ повѣтовыхъ городахъ имѣются присутственныя мѣста, то при нарочитыхъ собраніяхъ присутствующихъ въ оныхъ особъ, особливо же во дни высокоторжественные, собиралось бы въ тѣ соборы и изъ прочихъ градскихъ приходскихъ церквей духовенство для совмѣстнаго принесенія Господу Богу моленія, и оные соборы находятся нынѣ въ такомъ положеніи, какъ и приходскія церкви; сколько же при каждомъ соборѣ состоитъ священно и церковнослужителей, приходскихъ дворовъ и земляныхъ угодій, о томъ приложена при томъ репортѣ вѣдомость, съ такимъ донесеніемъ, что находящіеся при тѣхъ соборахъ священно-и церковнослужители имѣютъ свое содержаніе отъ приходскихъ дворовъ, а паче отъ земляныхъ угодій, которыя сами же они и обрабатываютъ, а соборы отъ доброхотнаго подаянія; но какъ изъ числа тѣхъ соборовъ при Луцкомъ не имѣется ни приходскихъ дворовъ, ни земляныхъ угодій, да и прочіе всѣ соборы, какъ вышепоказано, состоятъ въ равномъ положеніи съ приходскими церквами, такъ, что кромѣ находящихся при оныхъ протопоповъ, которые занимаются по духовныхъ правленіямъ должностьми, прочимъ священно- и церковнослужителямъ въ полномъ комплектѣ, въ разсужденіи малаго при тѣхъ соборахъ количества приходскихъ дворовъ и земляныхъ угодій, содержаться не на чемъ, да и самые тѣ соборы, яко тамошніе города, большею частью наполнены разныхъ религій жителями, имѣть довлѣемаго имъ содержанія не могутъ; хотя же въ силу указа изъ Святѣйшаго Сѵнода и велѣно преосвященному Житомирскому прислать мнѣніе, гдѣ нужно 388.

388. въ Житомирской епархіи учредить соборы, и назначено таковымъ только три, но сіе послѣдовало въ разсужденіи сообразованія генеральному во всей Россіи двадцати двухъ соборовъ учрежденію, то и нужно назначить, какъ для содержанія священно- и церковнослужителей, такъ и самихъ соборовъ, если не для всѣхъ, то хотя для скуднѣйшихъ, сообразно штатному для градскихъ соборовъ положенію сумму,—а изъ приложенной при томъ репортѣ вѣдомости, сколько въ викарной Житомирской епархіи соборовъ, при нихъ священно- и церковнослужителей, приходскихъ дворовъ и земляныхъ угодій значится: 1-й,—въ городѣ *Острогѣ*, Воскресенскій, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячковъ 2 и пономарь; приходскихъ дворовъ 88; земли пахатной на 12-ть дней, сѣнокоса на 15-ть косарей; 2-й,—въ городѣ *Новградволынскѣ*, Преображенскій, при немъ протопопъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 95-ть, земли; пашенной на 36-ть дней, сѣнокоса на 24 косаря; 3-й,—въ городѣ *Заславѣ*, Николаевскій, при немъ протопопъ, священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 115-ть, земли на 36-ть дней, сѣнокоса на 26-ть косарей; 4-й,—въ городѣ *Ровнѣ*, Воскресенскій, при немъ, протопопъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 109; земли на 52 дня, огородовъ четыре; 5-й,—въ городѣ *Житомірѣ*, Преображенскій, при немъ протопопъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь; дворовъ 123; земли на 24 дня; сѣнокоса на 20 косарей; 7-й,—въ городѣ *Ковнѣ*, Воскресенскій, при немъ протопопъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ 25-ть; земли пашенной на 20-ть дней; сѣнокоса на 20 косарей; 8-й,—въ городѣ *Луцкѣ*, Крестовоздвиженскій, при немъ протопопъ, дьячекъ и пономарь, и 9-й,—въ городѣ *Влидимірѣ*, Успенскій, при немъ, протопопъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь, дворовъ 88; земли пашенной на 160-тъ дней, сѣнокоса на 80 косарей. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оказалось: 1-е,—о обращеніи состоящей въ городѣ Витебскѣ уніатской Базиліанскаго монастыря церкви для учрежденія въ ней собора, представлялъ Святѣйшему Сvноду въ 797-мъ году бывшій Могилевскій епископъ Афанасій, по поданному къ нему отъ Витебскаго священника, что нынѣ протоіерей, Сырохнова прошенію, которой ему, Преосвященному, представлялъ, что когда прежнее достояніе Россіи обращено въ нѣдра ея, и многіе разнаго званія благочестивые христіане, не имѣя въ городѣ молитвеннаго храма, лишены надежнѣйшаго пристанища, стараніемъ тамошняго коменданта графа Миниха, въ 779-мъ году сооружена деревянная церковь Николаевская: а потомъ городъ Витебскъ учрежденъ губернскимъ; почему и нужно необходимо имѣть тамо соборную церковь, и для отправленія всегдашняго священнослуженія и исправленія требъ церковныхъ потребное число духовенства; но какъ на построеніе собора съ достаточною утварью требуется немалое время и многія издержки казеннаго интереса, то бы во избѣжаніе всего сего обратить на тотъ соборъ Витебскій Базиліанскій монастырь, бывшій до 1623-го года благочестивымъ и имѣющій за собою нынѣ положенныхъ въ подушный окладъ въ Витебскомъ и бывшемъ Суражскомъ уѣздахъ 396, да закладныхъ помѣщика Райвоцкаго 37 душъ; монастырь сей, состоя въ самой срединѣ города, есть одно изъ лучшихъ онаго украшеній; въ немъ церковь каменная, огромнаго строенія, въ именованіе Успенія Богородицы, расположенная по правилу греческой церкви, съ довольнымъ количествомъ иконъ, худо написанныхъ, утвари, колоколовъ, ризницы священнической и діаконской, по образу нашей церкви, посредственна; при церкви огромный домъ для монашествующихъ, состоящихъ изъ 24-хъ человѣкъ, но нынѣ ежегодно уменьшающихся, по неимѣнію при ономъ монастырѣ прихожанъ; почему нетолько никакой пользы городскому обществу не приноситъ, но нерадѣніемъ ихъ самая церковь доведена до такой нечистоты, что взошедъ въ оную, теряется должное благоговѣніе. Въ вышеобъявленномъ домѣ помѣщены нынѣ Губернское Правленіе, Казенная Палата съ кладовыми и залъ для дворянскаго собранія,—но каковымъ обстоятельствамъ можно обратить тотъ монастырь на соборъ греческій, съ тѣмъ, чтобъ монаховъ размѣстить, по ихъ Базиліанскимъ кляшторамъ,—остав- 388.

388. шееся число покоевъ отъ занятія Губернскимъ Правленіемъ и Казенною Палатою употребить на жительство духовенства при соборѣ, оставя и вышеписанныя деревни, но привилегіи данной всѣмъ благочестивымъ монастырямъ и катедральному собору, въ Бѣлоруссіи состоящимъ, на содержаніе сего Витебскаго собора, или положить оному денежный штатъ, соотвѣтствующій порядочному содержанію;—но какъ о семъ бывшій губернаторъ Жегулинъ намѣренъ былъ отнестись къ находившемуся тогда генералъ-прокурору князю Куракину, то Святѣйшимъ Сvнодомъ Сентября 11-го дня того жъ года опредѣлено: оставить сіе представленіе въ ожиданіи, какое послѣдуетъ о выведеніи изъ помянутаго Базиліанскаго монастыря монаховъ со стороны гражданской разсмотрѣніе, — о чемъ и нынѣшній Бѣлорусскій вице-губераторъ Энгельгардъ свидѣтельствовалъ въ письмѣ къ бывшему сvнодальному оберъ-прокурору князю Хованскому, прося употребить объ ономъ ходатайство; по выслушаніи жъ Святѣйшимъ Сvнодомъ вступившаго отъ преосвященнаго Бѣлорусскаго вышепрописаннаго репорта, Генваря 31-го дня сего года, по записанному въ журналѣ Святѣйшаго Сvнода того числа приказанію велѣно: учиня въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода изъ вступившихъ въ оный отъ епископовъ бывшаго Могилевскаго Аѳанасія и и нынѣшняго Бѣлорусскаго Анастасія представленій, выписку, предоставить доставленіе оной къ господину генералъ-прокурору и кавалеру князю Лопухину, сvнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому и кавалеру, что исполнено тогда же; а при слушаніи сего имъ, сvнодальнымъ членомъ, объявлено, что какъ о обращеніи сей Базиліанскаго монастыря церкви въ соборную, такъ и объ опредѣленіи на оную содержанія, съ упоминаемымъ господиномъ генералъ-прокуроромъ происходитъ и нынѣ сношеніе. 2-е, Въ 777-мъ году, Октября 13-го дня Святѣйшему Сvноду сvнодальный членъ преосвященный Иннокентій архіепископъ бывшій Псковскій доношеніемъ представлялъ, что изъ новопріобрѣтенныхъ Польскихъ провинцій Бѣлорусской губерніи въ городѣ Дюнабургѣ состоитъ полковая походная церковь, и при ней одинъ священникъ, безъ причетниковъ и безъ всякаго опредѣленнаго жалованья, почему какъ священникъ въ содержаніи претерпѣваетъ крайній недостатокъ, такъ и въ священнослуженіи за неимѣніемъ причетниковъ всегда бываетъ остановка, такъ что въ торжественые дни и въ великіе праздники остается иногда оная церковь безъ священнослуженія, да и самая церковь находится въ ветхости; а какъ въ ономъ городѣ имѣется городовой баталіонъ съ немалымъ числомъ военныхъ людей, и церкви тамъ и при ней священнику съ двумя причетниками быть необходимо нужно, для того просилъ предписанія Бѣлорусскому генералъ-губернатору, дабы какъ объ опредѣленіи священнику съ двумя причетниками жалованья, по примѣру таковыхъ же церквей, находящихся въ завоеванныхъ городахъ, такъ и о построеніи тамъ вновь церкви, приняты были надлежащія мѣры; на посланный же о семъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ бывшему тогда Бѣлорусскимъ генералъ-губернаторомъ генералъ-фельдмаршалу графу Захару Григорьевичу Чернышеву указъ, того жъ Октября отъ 26-го дня репортомъ отъ него Святѣйшему Сvноду донесено, что онъ, усматривая равномѣрно необходимость построенія вновь церквей не только въ Дюнабургѣ, но и въ другихъ пристойныхъ мѣстахъ обѣихъ Бѣлорусскихъ губерній, представилъ Правительствующему Сенату въ Августѣ мѣсяцѣ 776-го года, какъ объ ономъ, такъ и объ опредѣленіи къ тѣмъ новымъ церквамъ священно- и церковнослужителей съ достаточнымъ жалованьемъ; и какъ скоро на оное представленіе его резолюція воспослѣдуетъ и потребная на то сумма опредѣлена будетъ, не преминетъ онъ и къ дѣйствительному того исполненію надлежащихъ мѣръ принятъ;—почему того жъ года Ноября отъ 6-го дня изъ Святѣйшаго Сvнода сообщено было въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе съ требованіемъ увѣдомленія: какое въ Сенатѣ по оному генералъ-фельдмаршала графа Чернышева представленію опредѣленіе учинено? а изъ онаго въ томъ же Ноябрѣ мѣсяцѣ дано знать, что о построеніи въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ церквей и объ опредѣленіи въ оныя священно- и церковно- 388.

388. служителей съ жалованьемъ изъ казны, донесено отъ Сената Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ докладомъ, но на оный Высочайшей конфирмаціи еще не послѣдовало; въ 779-мъ году Сентября 27-го, помянутый архіепископъ Псковскій еще Святѣйшему Сvноду доношеніемъ представилъ, что хотя отъ него къ означенной состоящей въ городѣ Дюнабургѣ баталіонной церкви и были опредѣлены священники, но безъ жалованья, за крайнею въ содержаніи бѣдностію, жить тамъ не могли, почему онъ, дабы тамошніе благочестивые жители не лишалися, какъ церковнаго молитвословія, такъ и всякихъ по долгу благочестія требъ, принужденнымъ нашелся предписать города Риги священникамъ, дабы они поочередно туда ѣздили; а какъ Дюнабургъ и отъ Риги отстоитъ болѣе ста верстъ, отчего и Рижскіе священники въ переѣздѣ, лишаясь притомъ отъ своихъ церквей доходовъ, претерпѣвали немалые убытки и просили или вовсе отъ того ихъ уволить, или по крайней мѣрѣ сдѣлать имъ въ томъ вспоможеніе, то по сему его, архіепископа Псковскаго, представленію указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода отъ 5-го Октября того 779-го года преосвященному Бѣлоградскому предписано было, для вспоможенія опредѣляемымъ къ означенной Дюнабургской баталіонной церкви священникамъ, до будущаго о той церкви разсмотрѣнія, отпустить во Псковскую епархію изъ собранныхъ въ Бѣлоградской епархіи на вспоможеніе заграничнымъ благочестивымъ монастырямъ и церквамъ кошельковыхъ денегъ 200 рублей, въ журналѣ-жъ Святѣйшаго Сvнода 1798-го года Ноября 10-го дня, по выслушаніи изъ онаго дѣла справки, приказаніемъ велѣно: какъ Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сvноду 797-го года Декабря въ 18-й день, между прочимъ повелѣно: разсмотрѣть и о состоящемъ въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣломъ священствѣ, и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ; вслѣдствіе чего посланными изъ Святѣйшаго Сvнода 798-го года Февраля отъ 17-го дня къ преосвященнымъ архіереямъ указами велѣно: прислать въ Святѣйшій Сvнодъ съ мнѣніями своими извѣстія: гдѣ нужно учредить соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ и по какимъ обстоятельствамъ?—для того и объ означенной, состоящей въ городѣ Дюнабургѣ, баталіонной церкви доложить Святѣйшему Сvноду, тогда, когда о всѣхъ тѣхъ соборахъ и церквахъ генеральное происходить будетъ положеніе. По довольномъ же о всемъ вышеизъясненномъ разсужденіи и по учиненіи должнаго соображенія относящихся по сему предмету обстоятельствъ,—приговорили: 1-е,—поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сvноду 1797-го года Декабря 18-го дня, 6-й статьи въ 5-мъ пунктѣ между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру нашу благочестивую, соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ; Сvнодъ, тогда же приступивъ къ должному исполненію повелѣннаго тѣмъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, не оставилъ согласно тому сдѣлать предписанія тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ города, отъ бывшей Польской Республики присоединенные, а именно: митрополиту Кіевскому, архіепископу Минскому, епископамъ Бѣлорусскому Брацлавскому и Житомирскому, требуя, дабы они къ выполненію означенной Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно учрежденія въ помянутыхъ городахъ соборовъ, доставили въ Сvнодъ свѣдѣнія, гдѣ за приличное признаютъ они учредить соборы или церкви, и по какимъ обстоятельствамъ? по доставленія которыхъ оказывается: 1-е,—что соборныя церкви существуютъ въ городахъ, пріобрѣтенныхъ 388.

388. отъ бывшей Польской Республики, и имянно по епархіямъ: *Кіевской* десять, *Минской* шесть; да представляется въ учрежденію въ сей епархіи еще вновь одного; въ *Бѣлорусской* епархіи, кромѣ кафедральнаго собора, въ прочихъ городахъ, указноучрежденныхъ соборовъ нѣтъ, а точію въ городахъ—Мстиславлѣ и Оршѣ, да въ Полоцкѣ и Невлѣ тамошнихъ монастырей церкви соборами имянуются, а потому и представляется о учрежденіи вновь соборовъ въ городахъ уѣздныхъ: Мстиславлѣ и Оршѣ, да той же епархіи въ прежде присоединенномъ отъ бывшей же Польской Республики городѣ Дюнабургѣ, на содержаніе состоящей тамъ гарнизоннаго полку церкви священно и церковнослужителей требуема была сумма;—въ *Брацлавской* епархіи соборовъ учрежденныхъ имѣется токмо два, прилично же учредить оные еще въ прочихъ тринадцати городахъ, составляющихъ сію епархію;—да въ *Житомирской* епархіи, имѣются въ девяти повѣтовыхъ городахъ учрежденные соборы, кои находятся нынѣ въ такомъ положеніи, какъ и приходскія церкви. 2-е, — При большей части оныхъ соборовъ и церквей, имянующихся соборными, священно и церковнослужителей полнаго комплекта не состоитъ и содержаніе, кромѣ соборовъ Минской епархіи, какъ доноситъ о томъ тамошній архіепископъ, прочіе имѣютъ скудное, о чемъ подробно изъяснено въ помянутыхъ представленіяхъ,— Сѵнодъ, по разсмотрѣніи таковыхъ свѣдѣній и по учиненіи должнаго соображенія съ относящимися къ сему предмету обстоятельствами, слѣдуя съ достодолжнымъ благоговѣніемъ Всевысочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, находитъ и съ своей стороны, что содержаніе священно и церковнослужителей помянутыхъ пяти епархій въ соборахъ и церквахъ, соборами имянуемыхъ, къ пристойному ихъ прожитію скудное, да и самыхъ священно и церковнослужителей по сей нуждѣ въ содержаніи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ число неполное и недостаточное; а потому въ отвращеніе нуждъ и для приведенія ихъ въ лучшее состояніе къ незазорному себя содержанію, наипаче въ такихъ мѣстахъ Имперіи Вашего Императорскаго Величества, гдѣ священство другаго исповѣданія превосходныя имѣетъ выгоды, и чтобы по городамъ губернскимъ и уѣзднымъ существующіе соборы имѣли нужное число церковнаго причта, Сѵнодъ разсуждаетъ: 1-е,—быть на денежномъ положеніи соборными церквами съ произвожденіемъ суммы въ городахъ: епархій. Кіевской Богуславлѣ, Звенигородкѣ, Черкасовѣ, Умани, Липовцѣ, Махновкѣ, Радомышлѣ, Чигиринѣ, Сквирѣ и Пятигорадъ; Бѣлорусской — въ Мстиславлѣ и Оршѣ, такъ же и въ городѣ Дюнабургѣ, гдѣ гарнизонная церковь не имѣла особаго прихода и священно и церковнослужители оной находятся въ нужномъ себя содержаніи; Минской въ Рѣчицѣ и Бобруйскомъ; уѣздныхъ Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Староконстантиновѣ, Кременцѣ, Дубно; да Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Цекиновкѣ, куда переведены и свѣтскія присутственныя мѣста, и Житомирской епархіи въ городахъ Острогѣ, Новградъ-Волынскѣ, Заславѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Ковнѣ, Луцкѣ и Владимирѣ, а всего 38-мъ соборныхъ церквей. 2-й, — На содержаніе въ пристойномъ видѣ при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителей, оставляя при нихъ приходскіе дворы, такъ же всѣ земли и другія выгоды, какія гдѣ донынѣ находятся, пріемлется за основаніе производить на оныя сумму противъ штатовъ 1764-го года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею по Высочайше конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня росписи прибавкою, итакъ, полагая на 33 церкви по 110-ти рублей, да на 5-ть по 245 рублей, яко въ такихъ городахъ, гдѣ по мнѣнію Сѵнода преимущественно передъ другими нужно таковое положеніе, а всего на 38-мъ составляетъ суммы въ годъ 4855-ть рублей, о чемъ краткая вѣдомость въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе всеподданнѣйше представляется при семъ. 3-е, — Сію полагаемую на помянутые соборы и церкви сумму по 4855-ти рублей въ годъ не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть производить ежегодно изъ 388.

388. суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще 1,400,000 рублей, и поелику тѣ священно и церковнослужители состоятъ при настоящихъ ихъ мѣстахъ на лицо, то не соизволите ли, Всемилостивѣйшій Государь, Высочайше указать отпустить уже оную съ начала нынѣшняго года; при чемъ числа священно и церковнослужителей при тѣхъ соборахъ и церквахъ нынѣ не полагается, а предоставить опредѣленіе ихъ, смотря по надобности въ томъ, распоряженію епархіальныхъ архіереевъ, съ тѣмъ только, чтобъ оное число не превосходило штатнаго положенія. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству и поднося на Всевысочайшее благоразсмотрѣніе краткую вѣдомость о тѣхъ соборахъ и церквахъ, осмѣливается просить на сіе Всемилостивѣйшаго Вашего Императорскаго Величества указа". — Затѣмъ, 11-е, — что касается до учрежденія собора Бѣлорусской епархіи въ губернскомъ городѣ Витебскѣ, о которомъ такъ же представляетъ преосвященный Бѣлорусскій, да и изъ вышеписанной справки сіе явствуетъ, то поелику о устроеніи сего собора имѣетъ уже сношеніе сѵнодальный членъ преосвященный архіепископъ Казанскій и кавалеръ съ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ генералъ - прокуроромъ и кавалеромъ княземъ Лопухинымъ, который и дальнѣйшее относительно сего сношеніе принялъ на себя же, а потому Святѣйшій Сѵнодъ и не касается уже дѣлать нынѣ о семъ разсужденіе. III-е,—Въ нижеслѣдующихъ же восьми мѣстахъ по епархіямъ: *Кіевской* въ губернскомъ городѣ Кіевѣ и уѣздномъ Васильковѣ, да *Минской* въ Слуцкѣ, Пинскѣ, Мозырѣ, Борисовѣ, Игуменѣ, и *Брацлавской* Летичевскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Межибожѣ, Святѣйшій Сѵнодъ не усматриваетъ надобности назначить для соборныхъ церквей, въ тѣхъ мѣстахъ существующихъ, штатную сумму, въ первыхъ двухъ, въ разсуденіи того, что вышеизъясненное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относится единственно на тѣ только города, кои пріобрѣтены отъ бывшей Республики Польской, а въ послѣднихъ во уваженіе того, что священно и церковнослужители соборовъ тамошнихъ, какъ явствуетъ изъ донесеній епархіальныхъ архіереевъ, отъ довольнаго при нихъ числа приходскихъ дворовъ, также отъ земель и другихъ выгодъ, коими они пользуются, могутъ имѣть содержаніе достаточное, въ мѣстечкѣ же Межибожѣ, по неимѣнію въ томъ надобности, какъ и самъ преосвященный Брацлавскій полагаетъ, учредить соборъ тутъ единственно потому только, что учреждено въ семъ мѣстечкѣ Духовное Правленіе, да и Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, въ вышеписанномъ указѣ изображенная, относится токмо на учрежденіе соборовъ по городамъ; и какъ Святѣйшій Сѵнодъ за лучшее признаетъ Духовнымъ Правленіямъ для удобнѣйшаго сношенія съ свѣтскими присутственными мѣстами, для приличія города и по причинѣ состоящихъ, и учреждаемыхъ соборныхъ церквей, быть въ городахъ, то преосвященному Брацлавскому и предписать, дабы Духовныя Правленіи въ его епархіи изъ мѣстечекъ или селъ, буде не окажется на то какихъ либо Святѣйшему Сѵноду неизвѣстныхъ препятствующихъ причинъ, переведены были непремѣнно въ города, о чемъ равно и прочимъ помянутымъ Преосвященнымъ для надлежащаго исполненія дать знать указами. Между тѣмъ—IV-е,—имъ же Преосвященнымъ предписать указами, что какъ Святѣйшій Сѵнодъ изъ вѣдомостей митрополита Кіевскаго усматриваетъ, что изъ принадлежащихъ къ нѣкоторымъ церквамъ епархіи его разныхъ угодій земляныхъ, многія захвачены сторонними людьми и находятся въ непозволенномъ владѣніи, — отъ чего священно и церковнослужители тѣхъ церквей, лишаясь, можетъ быть, по правамъ имъ принадлежащаго, нуждаются въ содержаніи себя, — то помянутые преосвященные, поколику сіе относится къ ихъ должности, должны употребить средства, законами предписанныя, дабы таковыя церквамъ законно принадлежащія земли и прочія угодьи,—непремѣнно отысканы были и возвращены въ первобытное священно и церковнослужительское владѣніе,—объ успѣхѣ чего они, преосвященные, имѣютъ рапортовать Святѣйшему Сѵноду. V-е,—какъ 388.

388. назначеніе на вышеизъясненные соборы и церкви суммы полагается на тотъ конецъ, дабы священно и церковнослужителямъ тѣхъ мѣстъ доставить безбѣдное содержаніе,—то и нужно учредить, чтобы въ раздѣлѣ оной суммы не могло иногда вытти отъ ихъ недоумѣнія каковаго-либо безпорядка, а потому и полагается, чтобы раздѣлить имъ ту сумму такимъ образомъ,—дабы противъ частей, причитающихся дьячку и пономарю, имѣть дьякону полторы, священнику двѣ, а протопопу три части. VI-е,—Преосвященному епископу Брацлавскому не оставить предписать, что какъ назначеніе имъ епархіи его уѣзда Брацлавскаго въ мѣстечкѣ Тульчинѣ собора, единственно послѣдовало потому, что въ самомъ городѣ Брацлавѣ находятся церкви ветхія, то стараться ему, преосвященному, къ исправленію ветхостей и приведенію одной изъ тѣхъ церквей для помянутой надобности въ лучшее предъ другими состояніе, употребить всевозможныя средства и пастырское свое попеченіе, ибо соборныя церкви по такой силѣ изъясненнаго Высочайшаго указа должны быть учреждены единственно въ городахъ, а не въ мѣстечкахъ или селахъ; наконецъ, VII-е,—исполненіе по всѣмъ пунктамъ сего опредѣленія учинить въ то время, когда воспослѣдуетъ Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ на вышеизображенный всеподданнѣйшій докладъ Сvнода.

389. **№ 389.**—6 Іюля. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшаго доклада, не повелѣно-ли будетъ въ пріобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городахъ учредить соборы и опредѣлить на священно и церковнослужителей денежнаго содержанія?*

1799-го года Іюня 17-го и Іюля 1-го чиселъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репорты Преосвященныхъ: Гавріила митрополита Новороссійскаго и Новороссійской епархіи викарія Христофора епископа Ѳеодосійскаго, которыми на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1798-го года Октября отъ 29-го и Ноября отъ 4-го чиселъ указы, о доставленіи на прописанномъ въ тѣхъ указахъ основаніи свѣдѣнія о имѣщихся въ пріобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городахъ соборахъ, представляютъ: 1-е,—преосвященный митротолитъ Новороссійскій, что по нынѣшнему положенію Новороссійской епархіи имѣютъ въ себѣ оные тѣ только города и уѣзды, изъ коихъ составлены Новороссійскіе города, со включеніемъ въ то число и городовъ, отъ Порты Оттоманской пріобрѣтенныхъ, кои суть таковы: 1-й Тирасполь, 2-й Одесса, 3-й Дубосары, 4-й Овидіополь и 5-й Очаковъ, изъ которыхъ въ каждомъ имѣется по одной церкви деревянныхъ, кромѣ Очакова, въ коемъ оныхъ двѣ каменныхъ, и изъ нихъ одна лучшая Николаевская, обращенная въ церковь изъ турецкой мечети, а другая греческая, строенія весьма низкаго и нехорошаго, и всѣ онѣ ризницами, утварьми и книгами достаточны,—при сихъ церквахъ состоитъ нынѣ налицо священно и церковнослужителей,—въ Тирасполѣ протопопъ, дьяконъ, дьячекъ и два пономаря, а въ приходѣ 74 двора, полагая въ каждой по четыре души мужеска пола; въ Одессѣ протопопъ и священникъ, да одинъ дьячекъ, а приходскихъ дворовъ 150; въ Дубосорахъ священникъ, діаконъ, два дьячка и одинъ пономарь; приходскихъ же дворовъ 127-мь; въ Овидіополѣ священникъ одинъ и пономарь одинъ, а въ приходѣ дворовъ 38; и въ Очаковѣ при каменной Николаевской священникъ, діаконъ и пономарь, дворовъ же въ приходѣ 90; и всѣ сіи священно и церковнослужители и самыя тѣ церкви содержаніе свое получаютъ отъ означенныхъ приходскихъ дворовъ, а земляныхъ угодій никаковыхъ не имѣютъ; въ сообразность же Святѣйшаго Сvнода указа, если благоугодно будетъ во всѣхъ оныхъ городахъ, хотя оные, кромѣ Тирасполя, и не уѣздные и въ штатное число не вошедшіе, обратить состоящія въ нихъ церкви, полагая въ сіе число одну въ Очаковѣ каменную Николаевскую, въ соборы по слѣдующимъ причинамъ, — въ Овидіополѣ, имѣющемъ крѣпость, по нахожденію тамо немалаго количества морскихъ

389. служителей и квартированію полка, а въ Очаковѣ по купеческой коммерціи, по состоянію тамо томожни и карантина и по нахожденію войскъ и морскихъ служителей; всѣхъ же сихъ церквей, если они обращены будутъ изъ приходскихъ въ соборныя, нужно назначить, по бѣдности и малому числу прихожанъ, священно и церковнослужителямъ жалованья къ приличному, сколько возможно, себя содержанію въ годъ каждому, протопопу по 60-ти, священнику по 40, дьякону по 30-ти, дьячку по 20-ти и пономарю по 20-ти же рублей, а въ прочемъ все сіе предаетъ въ особое благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, донося тѣмъ же репортомъ, что въ епархіи его ни одного города присоединеннаго отъ бывшей Польской Республики нѣтъ. 2-е,—Преосвященный Ѳеодосійскій, что, 1-е,—по Ѳеодосійской епархіи состоитъ два собора, въ Маріуполѣ Харлампіевскій и войска Черноморскаго въ Екатеринодарѣ Троицкій, а прочія состоящія внутри Тавріи церкви показываются въ уѣздѣ Симферопольскомъ, нынѣ Акмечетскомъ, приходскими одноприходными; 2-е,—въ переименованныхъ нынѣ городахъ на лицо приходскихъ дворовъ и душъ имѣется въ Ениколѣ дворовъ 94, а душъ мужеска пола 332; священникъ одинъ; въ Керчи дворовъ 59, душъ 172, священникъ одинъ; въ Ѳеодосіи, нынѣ Кефи, дворовъ 46, душъ 112, священникъ и пономарь; въ Карасбазарѣ дворовъ 96, душъ 247, священникъ одинъ; въ Бахчисараѣ дворовъ 113, душъ 251, священникъ, дьячекъ и пономарь; въ Севастополѣ, нынѣ Ахтіярѣ, дворовъ 30, душъ 58, священникъ и два причетника; и въ Евпаторіи, нынѣ Козловѣ, двороръ 28, душъ 88, священникъ и причетникъ; всѣ сіи церкви, равно и священно и церковнослужители содержаніе имѣютъ отъ прихожанъ; 3-е,—въ старомъ Крыму дворовъ 22, мужеска пола 70 душъ; въ казенной слободѣ Изюмовкѣ, разстояніемъ отъ Стараго Крыма въ двухъ верстахъ, дворовъ 33, душъ 115, коихъ жители относятся всѣми требами христіанскими къ Старокрымскому архіерейскому собору; 4-е,—въ Ѳеодосійской аперхія состоитъ нынѣ сельскихъ приходскихъ церквей вовнутрь Тавріи 6; въ числѣ коемъ Балаклава и предмѣстіе Перекопское; въ Маріупольскомъ уѣздѣ 20, да Черноморскаго казацкаго войска въ селеніяхъ 23, а всего 49 церквей; почему онъ, преосвященный, мнѣніе полагаетъ: 1-е,—за неимѣніемъ вовнутрь Тавріи по Ѳеодосійской епархіи еще соборовъ обратить по способности въ оныя приходскія церкви и именно: Восискольскую, Успенскую, Карасубазарскую Николаевскую и Бахчисарайскую Успенскую, какъ по знатности и обширности сихъ городовъ населеніемъ, кромѣ содержащихъ грекороссійскаго исповѣданія вѣру, другихъ законовъ, такъ и по приличію къ тому мѣстъ съ надѣяніемъ умноженія и впредь христіанъ, и что въ сихъ городахъ безвременно полки квартируютъ и полковые священники съ городскими въ праздничные и высокоторжественные дни отправляютъ соборное служеніе, опредѣляя къ каждому собору по одному протопопу, два священника, изъ коихъ быть по одному греческому, одному дьякону, дьячку, пономарю, а содержаніе имъ равно и соборамъ, въ разсужденіи неимѣнія при оныхъ земляныхъ угодій и немалой по тамошнему краю въ хлѣбѣ и прочей провизіи въ цѣнахъ дороговизны, и что нестоль еще велико обзавелись обитатели сихъ городовъ хозяйствомъ и торговыми промыслами, назначить сообразное положенному Высочайше конфирмованной 797 года Декабря въ 18 день росписи о соборахъ градскихъ, которые, кромѣ онаго содержанія, священно и церковнослужители за исправленіе требъ христіанскихъ могутъ пользоваться и доходами,—притомъ изъ сихъ соборянъ могутъ, не столь по далекому разстоянію отъ Стараго Крыма, быть употребляемы въ конституторію присутствующими. 2-е,—Какъ въ Старомъ Крыму и въ приписной къ оному слободѣ Изюмовкѣ имѣется приходскихъ дворовъ 55, а жителей мужеска пола 185, сверхъ сего и домъ архіерейскій состоитъ въ Старомъ же Крыму, но ни приходской, ниже соборной архіерейской церкви нѣтъ, почему оные обыватели по необходимости и относятся всѣми требами къ домовой архіерейской церкви, вслѣдствіе чего онъ, преосвященный, признаетъ за 389.

389. нужное устроить тамо приходскую церковь, обратя ее потомъ въ соборъ архіерейскій, съ содержаніемъ онаго изъ ежегодно отпускаемой на починку дома архіерейскаго и соборной церкви суммы. 3-е,—Поелику Маріупольскій Харлампіевскій соборъ, учрежденный съ начала поселенія тамъ Крымскихъ грековъ, который состоитъ не на пріобрѣтенной отъ Порты Оттоманской, а на принадлежащей Россіи съ давнихъ временъ землѣ, слѣдовательно и не подходитъ ко вновь назначаемымъ соборамъ, чтобы и оному съ священно и церковнослужителями назначить жалованье; притомъ и нынѣ сей соборъ имѣетъ неоскудное по приморскому мѣстоположенію—и со священно и церковнослужителями какъ отъ казны, такъ и отъ приходскихъ дворовъ, коихъ нынѣ 162, содержаніе, при которомъ налицо протопопъ одинъ, два священника и два причетника,—то по симъ обстоятельствамъ оному собору и оставаться на прежнемъ положеніи, такъ равно и Екатеринодарскаго Троицкаго собора священно и церковнослужителямъ, которымъ производится уже жалованье—протопопу въ годъ 200 рублей, одному священнику 100, діакону 80, да на причетъ церковный 120 рублей. И по надлежащемъ о семъ разсужденіи, приговорили: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сvноду 1797 года Декабря 18 дня, 6-й статьи въ 5 пунктѣ, между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру нашу благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ, Сvнодъ приступивъ къ исполненію сей Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно городовъ, присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, не оставилъ тогда же истребовать нужныя свѣдѣнія и о тѣхъ городахъ, кои пріобрѣтены отъ Порты Оттоманской, дабы и объ нихъ сдѣлать разсмотрѣніе 389.
и вмѣстѣ положить основаніе о учрежденіи, буде нужно, и тамъ соборовъ; на каковой конецъ и учинены были предписанія митрополиту Новороссійскому и епископу Θеодосійскому, въ епархіяхъ коихъ тѣ города состоятъ; по доставленіи же отъ нихъ требуемыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи Сvнодомъ оказалось,—что въ городахъ Новороссійской епархіи уѣздномъ Тирасполѣ, да невошедшихъ въ штатное положеніе — Одессѣ, Дубосарахъ, Овидіополѣ, Очаковѣ и Θеодосійской—въ Еникольѣ, Карасбазарѣ и Бахчисараѣ, соборовъ учрежденныхъ, по бѣдности и малому числу прихожанъ, не состоитъ, а имѣются однѣ токмо церкви, при коихъ священно и церковнослужители содержаніе получаютъ недостаточное,—и потому Сvнодъ, соображаясь всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества благоволенію, оказываемому къ бѣлому священству, находящемуся въ городахъ отъ бывшей Польской Республики присоединенныхъ, и разсуждая, какъ о знатности и обширности нѣкоторыхъ изъ тѣхъ пріобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городовъ, такъ и о томъ, что въ оныхъ населены народы другихъ законовъ, кромѣ тѣхъ, кои содержатъ православную грекороссійскаго исповѣданія вѣру, и что въ тамошнемъ краю находятся сухопутныя и морскія Вашего Императорскаго Величества войска, такъ же существуетъ и знатная купеческая коммерція, признаетъ за приличное и нужное, чтобы въ каждомъ изъ оныхъ восьми городовъ учредить по одной соборной церкви, съ производствомъ денежной суммы, ибо настоящее содержаніе при нихъ священно и церковнослужителей, какъ свидѣтельствуютъ епархіальные архіереи Новороссійскій и Θеодосійскій, недостаточно. И во уваженіе вышеизъясненныхъ причинъ, Сvнодъ долгомъ поставляетъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству о томъ представить, не благоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть, оставя имѣющіеся нынѣ при означенныхъ церквахъ приходскіе дворы, опредѣлить по примѣру штатовъ 1764 года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшаго, по Высо-

389. чайше конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, прибавкою по 110-ти рублей, на каждую, а на всѣ восемь церквей восемьсотъ восемьдесятъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сія сумма, какъ нынѣ произведена была съ начала текущаго года, такъ и впредь производилась-бы ежегодно изъ остающейся отъ положеннаго вообще на духовный штатъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей. Всемилостивѣйшій государь! Сѵнодъ, всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству на всевысочайшее благоусмотрѣніе, осмѣливается просить на сіе всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа.

390. **№ 390.**—11 Іюля. *Объ упраздненіи вовсе сгорѣвшаго Пинскаго Богоявленскаго монастыря и о распредѣленіи тамошнихъ монашествующихъ въ другіе Минской епархіи монастыри.*

1799-года Іюля 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ Преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, которымъ донося о сгорѣвшемъ сего года Маія 22-го, во время бывшаго въ городѣ Пинскѣ пожара, тамошнемъ Богоявленскомъ монастырѣ съ церковью и прочимъ монастырскимъ строеніемъ до основанія, представляетъ, что монашествующіе того монастыря со всѣмъ монастырскимъ имѣніемъ переведены имъ, преосвященнымъ, впредь до будущаго отъ Святѣйшаго Сѵнода разсмотрѣнія, въ состоящій въ Пинскомъ же повѣтѣ Дятловицкій Преображенскій монастырь; а какъ въ прошломъ 798-мъ году онаго сгорѣвшаго Пинскаго Богоявленскаго монастыря братчики просили Святѣйшій Сѵнодъ о дачѣ имъ, въ разсужденіи невозможности ихъ по бѣдности своей содержать тотъ монастырь, на испрошеніе милостиннаго подаянія книги, слѣдовательно теперь паче находятся не въ состояніи его возобновить, поелику и сами они погорѣли, то что повелѣно будетъ объ ономъ погорѣвшемъ монастырѣ учинить? — испрашиваетъ онъ, преосвященный, въ резолюцію указа. И по учиненной справкѣ, приказали: какъ оный преосвященный Минскій еще въ прошедшемъ 798-мъ году Святѣйшему Сѵноду, по случаю означенной вступившей Пинскаго Богоявленскаго монастыря отъ братства просьбы, представлялъ, что состоящія въ томъ монастырѣ церковь и кельи весьма ветхи, возобновить же ихъ они братчики не могутъ и отзываясь притомъ о маломъ количествѣ въ Минской епархіи монашествующихъ, которыхъ тамо и во многихъ лучшихъ монастыряхъ находится почти по одному только человѣку, просилъ дозволенія того Пинскаго монастыря монашествующихъ возвесть въ другой,—для того оный монастырь, яко сгорѣвшій уже нынѣ съ церковью и прочимъ монастырскимъ строеніемъ до основанія, вовсе упразднить, а монашествующихъ тамошнихъ, въ разсужденіи объясняемаго имъ, преосвященнымъ, недостатка въ нихъ по всей Минской епархіи, распредѣлить въ другіе находящіеся въ оной монастыри по своему разсмотрѣнію; что же слѣдуетъ до состоящихъ за тѣмъ Пинскимъ монастыремъ по сему же прежнему его, преосвященнаго, отзыву, земли тридцати десятинъ, то оную, по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ, причислить къ одной изъ находящихся въ близости того монастыря градскихъ церквей на содержаніе тамошнихъ священно и церковнослужителей по разсмотрѣнію его же, преосвященнаго Минскаго, и о томъ къ нему послать указъ.

№ 391.—15 Іюля. *О лишеніи Нижегородской епархіи села Ѳедосьина священника Никитина, за побѣгъ его къ раскольникамъ и исправленіе у нихъ чрезъ немалое время священнослуженія и требъ, священства вовсе, и прочемъ.* 391.

1799-го года Іюля 13-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Павла епископа бывшаго Нижегородскаго, что нынѣ сѵнодальный членъ архіепископъ Тверскій, и кавалера, съ прописаніемъ вступившаго къ нему Преосвященному прошлаго 1795-го года

391. Апрѣля 13-го числа отъ Семеновскаго благочиннаго протопопа Семена Иванова представленія о побѣгѣ села Ѳедосьина священника Петра Никитина, и взятаго о томъ съ сего послѣдняго допроса, которымъ онъ показалъ, что бѣжалъ онъ изъ означеннаго села Ѳедосьина того 795-го года Марта въ послѣднихъ числахъ въ раскольническій Комаровъ скитъ, по совращенію тамошняго старца Тарасія, гдѣ и жилъ съ небольшимъ полтора только года, исправляя у тамошнихъ старообрядцевъ по старопечатнымъ книгамъ всякое священнослуженіе и мірскія требы, послѣ же того взятъ онъ былъ изъ онаго скиту Суздальской епархіи въ село Дунилово къ старообрядцамъ-же въ ихъ часовню, содержателемъ ея Семеномъ Ивановымъ и его сообщниками, при той часовнѣ живущими, гдѣ прожилъ онъ три года, исправляя такъ же всякое священнослуженіе и мирскія требы, кромѣ крещенія и вѣнчанія браковъ, по старопечатнымъ книгамъ и по раскольническому обычаю ихъ, и какъ въ 796-мъ году, по волѣ Божіей, ослѣпъ, то ничего, кромѣ молебновъ и панихидъ, у тѣхъ старообрядцевъ по обычаю ихъ въ той часовнѣ не исправлялъ; напослѣдокъ по таковой слѣпотѣ своей вознамѣрился возвратиться въ Нижній Новгородъ для испрошенія у него, преосвященнаго, въ ономъ побѣгѣ и совращеніи въ расколъ прощенія, но доѣхавши до деревни Старцова, къ племяннику своему родному крестьянину Александру Федорову, взятъ изъ нея былъ зятемъ его, Никитина, роднымъ Балахнинскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Тихоновымъ, по просьбѣ его, Никитина, и представленъ въ консисторію, болѣе-жъ вышеписаннаго ничего онъ, Петръ, нигдѣ не чинилъ, и съ подозрительными людьми не знался; по каковымъ обстоятельствамъ консисторія Нижегородская мнѣніе положила: что какъ означенный Ѳедосьинской священникъ, въ побѣгѣ въ раскольническіе скиты и въ исправленіи тамо священнослуженія и мирскихъ требъ по ихъ раскольническому обычаю, самъ признался, и какъ симъ самымъ пріобщаясь онъ къ противникамъ и ругателямъ святыя восточныя Церкви, сдѣлался и самъ онъ поругателемъ оныя и нарушителемъ клятвеннаго обѣщанія, даннаго имъ предъ Богомъ и судомъ его страшнымъ, при посвященіи его во іерея,—то за сіе его, Петра, и въ прекращеніе самовольныхъ священно и церковнослужителей отлучекъ, и чтобъ они не могли болѣе распутствовать и совращать простолюдиновъ, на основаніи правилъ Святыхъ Апостолъ 15-го и Антіохійскаго помѣстнаго собора 3-го и 5-го, лиша священства во вся, отдать по старости и слѣпотѣ его на пропитаніе сродникамъ его съ обыкновенною роспискою, на что и онъ, преосвященный, будучи согласенъ, представляетъ о семъ Святѣйшему Сѵноду, съ испрашиваніемъ въ резолюцію указа. Приказали: въ лишеніи означеннаго священника Петра Никитина, за удаленіе его въ раскольническіе скиты и немаловремянное тамо пребываніе съ исправленіемъ старообрядцамъ тамошнимъ по ихъ обычаю священнослуженія и требъ, священства во вся, на основаніи прописанныхъ въ доношеніи его, преосвященнаго, узаконеній,—а равно и въ отдачѣ его по старости и слѣпотѣ на пропитаніе сродникамъ его, быть по мнѣнію его, преосвященнаго Павла,—и о томъ къ нынѣшнему епископу Нижегородскому Веніамину послать указъ. 391.

№ 392.—18 Іюля. *О дозволеніи состоящія въ Астраханской епархіи два села Доншино и Карсаевку отчислить къ Тамбовской епархіи.* 392.

1799-го года Іюля 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Платона архіепископа Астраханскаго, въ которомъ прописывая, что имѣющіяся въ тамошней епархіи бывшія прежде Пензенской губерніи въ Чембарской, а нынѣ состоящія Тамбовской губерніи въ Кирсановской округѣ два села Доншино и Карсаевка, разстояніемъ между собою не болѣе шести верстъ, а отъ епархіальныхъ городовъ Астрахани въ тысячѣ ста, Тамбова во ста двадцати, отъ духовныхъ же Правленій Астраханской епархіи Петровскаго (вѣдомству котораго нынѣ тѣ села принадлежатъ) въ трехъ-стахъ, а отъ

392. Керенскаго и Нижнеломовскаго Тамбовской епархіи—въ шестидесяти съ небольшимъ верстахъ,—представляетъ, что въ разсужденіи таковаго дальняго отъ епархіальнаго города Астрахани и Петровскаго Духовнаго Правленія разстоянія, священно и церковнослужители и обыватели оныхъ селъ присланными къ нему, преосвященному, прошеніями объявляютъ общее желаніе, быть тѣмъ селамъ и состоящимъ въ нихъ церквамъ по близости и лучшей удобности въ Тамбовской епархіи, поелику въ случающихся во оныя по дѣламъ посылкахъ происходитъ немалое затрудненіе, а въ подачѣ исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ медленность и остановка,—почему и онъ, преосвященный, пріемля сіи причины во уваженіе, за лучшее признаетъ быть упоминаемымъ селамъ, согласно тому общему ихъ священно и церковнослужителей и обывателей прошенію и желанію, въ Тамбовской епархіи, объ отчисленіи коихъ туда и проситъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указа. Приказали: означенныя состоящія нынѣ въ Астраханской епархіи Тамбовской губерніи Карсановской округи два села Даншино и Карсаевку, съ находящимися въ оныхъ церквами, въ разсужденіи вышеизъясненныхъ обстоятельствъ и отдаленности наипаче отъ епаршескаго города Астрахани, согласно желанію тамошнихъ священно и церковнослужителей и самыхъ обывателей тѣхъ селеній, тако жъ и сходно съ мнѣніемъ преосвященнаго Астраханскаго Платона, дозволить отчислить изъ Астраханской въ вѣдомство Тамбовской епархіи, куда онѣ по близости и лучшей удобности должны принадлежать, и о томъ къ надлежащему исполненію, къ преосвященнымъ Платону архіепископу Астраханскому и Ѳеофилу епископу Тамбовскому послать указы, предписавъ, чтобы они сіе отчисленіе сдѣлали, какъ надлежитъ, по сношенію ихъ, преосвященныхъ, между собою.

393. **№ 393.**—27 Іюля. *По Имянному указу объ обращеніи Витебскаго Базиліанскаго монастыря церкви въ соборъ благочинный и объ отпускѣ на поправленіе его денегъ 6200 рублей, и о прочемъ.* 393.

1799-го года Іюля 25-го и 27-го числъ, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵнода члену преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому сего Іюля въ 18 день, а отъ него Сѵноду предложенному, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный Амвросій архіепископъ Казанскій,—сходственно общему Сѵнода разсужденію и основанному на немъ представленію Вашему о обращеніи церкви состоящаго въ Витебскѣ уніатскаго Базиліанскаго монастыря въ соборъ православнаго грекороссійскаго исповѣданія, съ симъ единовременно повелѣли Мы Полоцкому уніатскому архіепископу Ираклію Лисовскому, по предварительному его предположенію, распорядясь къ переводу состоящихъ въ томъ монастырѣ монаховъ съ присвоенными ему доходами и имѣніемъ въ другой, церковь отдать въ вѣдомство Анастасія епископа Бѣлорусскаго, а прочее зданіе монастыря въ распоряженіе губернскаго правительства, которое по сношенію съ духовнымъ и имѣетъ отдѣлить часть строенія, къ помѣщенію духовенства того собора нужную; въ прочемъ на возобновленіе церкви и пріобрѣтеніе нужной церковной утвари исчисленную Вами сумму шесть тысячъ двѣсти рублей единовременно отпустить, и на содержаніе представленнаго Вами штата духовенства тысячу рублей ежегодно производить изъ остающейся за росписаніемъ на духовныя мѣста по послѣднему положенію суммы, согласно мнѣнію Вашему соизволяемъ“. По приложенному же при томъ указѣ Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ о учрежденіи въ городѣ Витебскѣ грекороссійскаго Успенскаго собора штату, положено: протопопъ съ жалованьемъ по триста рублей, два священника, каждому по сту пятидесяти рублей, одинъ діаконъ, ему жалованья сто рублей, два дьячка и два пономаря, каждому по пятидесяти рублей, на церковныя потребы, содержаніе ризницы и починку собора сто рублей, а всего тысячу рублей въ годъ; при которомъ предложеніи

393. его сvнодальнаго члена преосвященнаго Казанскаго приложены и тѣ сношенія, каковыя онъ имѣлъ по сему предмету съ бывшимъ господиномъ генералъ-прокуроромъ княземъ Лопухинымъ, въ копіяхъ, а отъ него имъ, преосвященнымъ, полученное въ подлинникѣ, такъ же и реестръ тѣмъ ризничнымъ вещамъ, какія для онаго собора изъ Александро-Невской ризницы назначены отъ сvнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: 1-е, — во исполненіе означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, къ преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру послать указъ, и велѣть обращенную состоящаго въ Витебскѣ уніатскаго Базиліанскаго монастыря церковь въ соборъ православнаго грекороссійскаго исповѣданія, по переводѣ изъ онаго монастыря монаховъ съ присвоенными ему доходами и имѣніемъ въ другой, по сношенію съ тамошнимъ губернскимъ правительствомъ, отдѣля часть строенія, къ помѣщенію духовенства того собора нужную, принять въ вѣдомство свое, — что жъ слѣдуетъ до прочаго зданія монастыря, въ распоряженіе губернскаго правительства симъ Высочайшимъ указомъ отданнаго, то о томъ сообщить Правительствующему Сенату, а для свѣдѣнія дать знать указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода Римско-Католицкому департаменту. 2-е, — Повелѣнную тѣмъ Высочайшимъ указомъ отпустить единовременно исчисленную сvнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Казанскимъ на возобновленіе церкви и пріобрѣтеніе нужной церковной утвари сумму шесть тысячъ двѣсти рублей и на содержаніе при томъ соборѣ духовенства, положенную по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ штату ежегодно по тысячѣ рублей, согласно сему Высочайшему повелѣнію, назначить изъ остающейся за росписаніемъ на духовныя мѣста суммы, — и какъ изъ приложеннаго сvнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Казанскимъ съ бывшимъ господиномъ генералъ-прокуроромъ княземъ Лопухинымъ отношенія видно, что изъ оныхъ шести тысячъ двухъ-сотъ рублей назначены пять тысячъ рублей для обѣленія церкви, на исправленіе и украшеніе иконостаса архитектурной работы, для написанія вновь святыхъ иконъ, на перемѣщеніе половъ и на мелкія въ церкви, домѣ и оградѣ кругомъ монастыря поправки, а тысяча двѣсти рублей на покупку разныхъ вещей какъ то — креста и кіота для храненія святыхъ даровъ, такъ же судковъ для благословенія хлѣбовъ, водосвятной чаши, паникадила, разныхъ лампадъ, подсвѣщниковъ и сему подобнаго, равно и книгъ всего церковнаго округа, — то всю сію сумму отпустить вдругъ, согласно предположенному въ томъ отношеніи его, преосвященнаго Казанскаго, мнѣнію, преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому, или кому отъ него принять поручено будетъ, въ точное распоряженіе его, преосвященнаго, на вышеупомянутое употребленіе; объ ассигнованіи же вслѣдствіе того въ выдачу изъ Бѣлорусской казенной палаты, какъ изъ оныхъ шести тысячъ двухъ сотъ рублей, такъ равно и на содержаніе духовенства, съ начала нынѣшняго года ежегодно по тысячѣ рублей, о произвожденіи прямо въ тотъ соборъ, предоставить возъимѣть сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ сvнодальному г. оберъ-прокурору и кавалеру, — чего ради и дать къ дѣламъ его копію; преосвященному-жъ Бѣлорусскому предписать, чтобъ онъ, получа означенныя деньги, не оставилъ учинить должнаго распоряженія, какъ въ разсужденіи исправленія упоминаемаго собора и приведенія его въ должное благолѣпіе, такъ и покупки нужныхъ для него вещей, стараясь при всемъ томъ соблюсти казенную пользу, и споспѣшествуя въ прочемъ дѣятельнѣйшимъ образомъ къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія, — и объ успѣхахъ онъ, преосвященный, имѣетъ рапортовать Святѣйшему Сvноду каждую треть; затѣмъ, — 3-е, — сvнодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру предписать, чтобъ назначенныя имъ изъ Александро-Невской ризницы въ упоминаемый Витебскій соборъ церковную утварь 393.

393. и ризничныя вещи, какъ сіе явствуетъ изъ приложеннаго отъ преосвященнаго Казанскаго реестра, то всѣ оныя вещи отпустить находящемуся здѣсь того собора протопопу Ивану Сырохнову съ роспискою, для доставленія въ тотъ соборъ, и сколько чего отпущено будетъ, съ приложеніемъ описи, репортовать Святѣйшему Сѵноду, о чемъ къ нему, преосвященному Новгородскому, а для вѣдома и къ преосвященному Бѣлорусскому послать указы, отославъ къ послѣднему копію съ помянутаго нынѣ въ Сѵнодъ доставленнаго о ризницѣ реестра; означенному жъ протопопу Сырохнову, объявя о семъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, велѣть, чтобъ онъ принялъ показанную по реестру церковную утварь и ризничныя вещи, отправился немедленно въ городъ Витебскъ, и явясь къ епархіальному своему архіерею, преосвященному Анастасію Бѣлорусскому, ожидалъ бы отъ него дальнѣйшихъ по сему повелѣній, для чего и дать ему для проѣзда изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода пашпортъ, а имѣющійся у него, данный ему изъ Бѣлорусской Консисторіи, отобравъ, хранить при дѣлѣ; — и 4-е,—донесеніе Его Императорскому Величеству о семъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода предоставить ему жъ, сѵнодальному члену преосвященному Казанскому и кавалеру.

394. **№ 394.**—28 Іюля. *По Имянному указу о предписаніи преосвященному Костромскому относительно оказавшагося епархіи его въ Пучежской волости тѣла, которое называютъ нетлѣннымъ.*

1799-го года Іюля 27-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду сего числа господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ Хвостовымъ, о разсмотрѣніи Сѵноду полученнаго Его Величествомъ отъ Костромскаго гражданскаго губернатора Кочетова, о обрѣтеніи въ Пучежскомъ посадѣ при приходской Воскресенской церкви нетлѣннаго тѣла, отъ котораго являются чудотворенія, донесенія, которое въ оригиналѣ предложено, и о донесеніи потомъ Его Императорскому Величеству, — а въ ономъ донесеніи помянутый господинъ губернаторъ 394.
прописываетъ, что настоящаго мѣсяца 6-го числа посада Пучежа ратуша репортомъ ему представила, что по разсѣявшемуся слуху, якобы у приходской Воскресенской церкви обрѣтено нетлѣнное тѣло, стекается изъ разныхъ мѣстъ къ оной церкви для моленія каждодневно народъ весьма во многомъ количествѣ, въ томъ числѣ приходятъ люди, одержимые болѣзнями; по какому же случаю и отъ кого имянно такое разглашеніе послѣдовало, неизвѣстно; ибо отъ прибѣгающихъ ради моленія не объявлено; а присланнымъ 13-го числа къ нему-жъ, господину губернатору, Юрьевецкій земскій исправникъ, въ вѣдомствѣ коего состоитъ посадъ Пучежъ, донесеніемъ удостовѣряетъ его, что къ помянутому тѣлу, въ землѣ лежащему, умножается народное стеченіе, и отъ означеннаго тѣла являются чудотворенія, поелику одна удѣльнаго имѣнія крестьянская дѣвка, бывъ двадцать восемь лѣтъ разслабленною и неподвижною, къ удивленію всѣхъ бывшихъ тутъ зрителей, почувствовала отъ болѣзни совершенное облегченіе; равнымъ образомъ и шестилѣтній слѣпой мальчикъ получилъ зрѣніе; почему онъ, господинъ губернаторъ, съ прописаніемъ означенныхъ репортовъ, отнесся къ Преосвященному Павлу епископу Костромскому для принятія со стороны духовнаго правительства въ семъ случаѣ надлежащихъ мѣръ. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: какъ изъ помянутаго донесенія Его Императорскому Величеству, отъ Костромскаго гражданскаго губернатора Кочетова присланнаго, Святѣйшій Сѵнодъ усматриваетъ, что о вышеписанномъ происшествіи онъ, господинъ губернаторъ, отнесся къ преосвященному Павлу епископу Костромскому, то ему, преосвященному, предписать указомъ, чтобы онъ немедленно репортовалъ Святѣйшему Сѵноду, что сдѣлано имъ въ силу изданныхъ на таковые случаи узаконеній вслѣдствіе помянутаго учиненнаго къ нему отношенія? и что по оному послѣдовало?

№ 395.—1 Августа. *О предоставленіи сѵнодальному члену преосвященному Нов-* 395.

395. *городскому сдѣлать грекороссійскаго исповѣданія священникамъ предписаніе относительно погребенія ими римскокатолическаго исповѣданія военнослужащихъ.*

1799-го года Іюля 27-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ рапортъ господина генералъ-лейтенанта Роченсальмскаго коменданта и кавалера Болотникова, которымъ донося, что въ ввѣренномъ ему полку въ числѣ нижнихъ чиновъ разнаго званія состоящихъ находится римскокатолическаго исповѣданія до 250-ти человѣкъ, изъ числа которыхъ умирающихъ, по неимѣнію тамо ихъ исповѣданія священнослужителя, тамошніе священники къ погребенію мертвыхъ тѣлъ не приступаютъ, отзываясь неимѣніемъ на сіе отъ Святѣйшаго Сvнода разрѣшенія, почему оные и хоронятся безъ всякихъ церковныхъ обрядовъ, проситъ, чтобы впредь, буде таковые изъ католиковъ умершіе случатся, хотя они и различныхъ догматовъ, поелику они христіане и равную съ прочими несутъ Его Императорскаго Величества службу, до опредѣленія ихъ исповѣданія священно-служителя, о отпѣваніи и погребеніи ихъ священникамъ греко-россійскимъ наслать разрѣшеніе;—и по учиненной справкѣ, приказали: какъ посланными изъ Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1797-го года Августа отъ 24-го дня всѣхъ пограничныхъ епархій, гдѣ наиболѣе расположены бываютъ войска, къ преосвященнымъ архіереямъ указами предписано: 1-е, ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отвесть близъ находящихся при православныхъ церквахъ; 2-е, поелику обыкновеніе есть лютеранскимъ пасторамъ погребать умершихъ реформатской религіи и реформатскихъ лютеранъ, то гдѣ есть таковые или подобные другихъ исповѣданій пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ, россійскихъ чиновниковъ другихъ религій; 3-е, буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника греко-россійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ помянутыхъ религій при томъ не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: „Святый Боже“ и прочая; 4-е, если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, таковаго присоединить къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больнаго, при одной съ возложеніемъ на него священнической руки исповѣди, а кто не помазанъ святымъ мνромъ, то помазавъ на челѣ онымъ и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашей церкви,—для того о предписаніи тамошнимъ священникамъ, согласно вышеприсаннымъ разосланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода указамъ, предоставить сvнодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру, и о томъ къ нему, а для свѣдѣнія и къ оному генералъ-лейтенанту Болотникову послать указъ. 395.

№ 396. 3 Августа.—*О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, дабы благоволилъ кому слѣдуетъ подтвердить о приведеніи къ скорѣйшему окончанію уравненія приходовъ и обработыванія церковныхъ земель, и о прочемъ.* 396

1799-го года Іюня 20-го, Іюля 1-го, Августа 3-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ: 1-е, доношеніе сvнодальнаго члена преосвященнаго Павла архіепископа Тверскаго и кавалера и рапорты сvнодальныхъ же членовъ и кавалеровъ преосвященныхъ: 2-е, Гавріила митрополита Новгородскаго по Санктъ-Петербургской епархіи, 3-е, Арсенія архіепископа Ростовскаго, 4-е, Варлаама архіепископа жъ Тобольскаго, 5-е, Гавріила митрополита Новороссійскаго, епископовъ, 6-е, Арсенія Во-

396. логодскаго, 7-е, Павла Костромскаго и 8-е, коадъютора Кіевской митрополіи Амфилохія Переяславскаго, которыми на посланные къ нимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Марта отъ 24-го дня указы, послѣдовавшіе по неполученію на таковые же посланные въ прошломъ 1796-мъ году на основаніи Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ того года Генваря 11-го дня подносимаго отъ Сѵнода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, точнаго извѣстія о распоряженіи касательно удовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей, вмѣсто земли, хлѣбнымъ содержаніемъ, и какія въ семъ дѣлѣ происходятъ успѣхи? представляютъ: 1-й, преосвященный Павелъ архіепископъ Тверскій, что Тверское Губернское Правленіе, приступая къ приведенію въ дѣйствіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ Генваря въ 11-й день 1796 года подносимаго отъ Сѵнода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ доклада, по полученіи изъ Тверской консисторіи, по требованію ею составленныхъ благочинными приходамъ, касательно уравненія оныхъ въ содержаніи священно и церковнослужителей, вѣдомостей, по надлежащемъ ихъ разсмотрѣніи, опредѣлило разослать тѣ вѣдомости въ нижніе земскіе суды съ предписаніемъ, дабы священники и церковнослужители сдѣлали о томъ въ самой скорости съ прихожанами условія, согласно Высочайшей волѣ, утвердя оныя съ общихъ сторонъ со всякою справедливостью, чтобъ тѣ ихъ положенія и въ будущія времена навсегда пребыли твердыми, безъ всякихъ отъ нихъ просьбъ и жалобъ, — но послѣ сего получа изъ Вышневолоцкаго, Кашинскаго и Тверскаго нижнихъ земскихъ судовъ донесенія о встрѣтившихся при исполненіи сего предписанія затрудненіяхъ, и признавая, въ уравненіи сельскихъ приходовъ, чрезъ благочинныхъ сдѣланномъ, неудобности и неравенства, требовало отъ консисторіи, куда слѣдуетъ предписаніе: 1-е, чтобы въ распредѣленіи по приходамъ домовъ поступаемо было со всевозможною осторожностью и безобидностью однихъ предъ другими, а такъ же чтобы вновь росписаніе приведено было въ настоящій порядокъ въ самоскорѣйшемъ времени; 2-е, дабы священно и церковнослужители не употребляли во зло Высокомонаршее къ нимъ благоволеніе, а показывали совершенную истину и сильными запросами на свое содержаніе не отягощали прихожанъ; 3-е, чтобъ священники по назначенію земскихъ исправниковъ пріѣздомъ ихъ въ какое-либо селеніе, для учиненія положенія между ими и прихожанами, были въ тѣхъ мѣстахъ неотлучны; поелику же сіе Тверскаго Губернскаго Правленія требованіе нашелъ онъ, преосвященный, несообразнымъ помянутому Высочайше конфирмованному о сельскихъ церковныхъ земляхъ докладу, по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ: 1-е, — осьмымъ пунктомъ сего доклада уравненіе приходовъ и постановленіе, сколько какого хлѣба и прочаго получать священно и церковнослужителямъ съ опредѣленной имъ земли по средней пропорціи урожая, возложено на начальниковъ губерній, по сношенію съ епархіальными архіереями,—вслѣдствіе чего то Правленіе и одолжалось, сдѣлавъ оное, доставить духовному начальству вѣдомости о семъ уравненіи съ означеніемъ въ нихъ, что священно и церковнослужителямъ каждой церкви получать по средней пропорціи урожая, для положенія и ему, преосвященному, съ своей стороны на то своего мнѣнія и соглашенія; 2-е, — съ чего Губернское Правленіе взяло, якобы священно и церковнослужители производятъ несоразмѣрныя требованія, и чрезъ то называетъ ихъ употребителями во зло высокомонаршаго благоволенія, духовному начальству со всѣмъ неизвѣстно, поелику жалобъ ни отъ кого изъ прихожанъ на таковыя несоразмѣрныя требованія не было, да и суда о семъ никакого не было, а напротивъ того многіе священно и церковнослужители дѣлали представленія предмѣстнику его, преосвященному архіепископу и кавалеру Иринею, и консисторіи, что земля ихъ оставлена необдѣланною и въ пустѣ; если же до свѣтскаго начальства и дошелъ каковой-либо слухъ о таковыхъ требованіяхъ, то они, яко частныя, случайныя, происшедшія можетъ быть между разговоровъ, заключающія въ себѣ неболѣе какъ то, что обыкновенно бываетъ въ обще- 396.

396. житіи между двухъ сторонъ, условливающихся между собою, изъ которыхъ каждая старается выговорить для себя полезностей какъ возможно болѣе, не должны быть и въ дѣло пріемлемы; 3-е,—послѣднее требованіе Губернскаго Правленія, чтобъ священники по назначенію исправниковъ пріѣздомъ ихъ въ какое-либо селеніе для учиненія между ими и прохожанами положенія, были въ тѣхъ мѣстахъ неотлучны, несходственно также съ означеннымъ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, отъ 11-го Генваря 1798-го года послѣдовавшимъ, гдѣ точно сказано: предоставить на волю священно и церковнослужителямъ условиться съ прихожанами,—а быть при сихъ условіяхъ капитанамъ исправникамъ не повелѣно, да и священно и церковнослужители, жительствуя въ одномъ мѣстѣ и смѣжности съ прихожанами, и потому имѣя другъ въ другѣ взаимную нужду, скорѣе могутъ полюбовно разобраться между собою, если не будетъ тутъ постороннихъ привнушеній, и что наконецъ посредничество сихъ земскихъ чиновниковъ, которые, бывъ сами прихожане и имѣя крестьянъ прихожанъ же, составляютъ съ ними одну сторону, можетъ быть несовсѣмъ безпристрастно, или по крайней мѣрѣ многимъ священно и церковнослужителямъ таковымъ оно казаться, а иногда и къ неполезности ихъ обращаться можетъ; ибо земскіе чиновники должны быть и разбирателями приносимыхъ отъ священно и церковнослужителей жалобъ въ случаѣ неустойки по условіямъ прихожанъ,—и для того предписано было отъ него, преосвященнаго, консисторіи, чтобы она, не приступая по симъ причинамъ къ выполненію того требованія Губернскаго Правленія, сообщила ему о семъ, препроводя и вѣдомости о церквахъ Тверской епархіи, при которыхъ священно и церковнослужители имѣютъ пропитаніе отъ земледѣльства, съ прописаніемъ въ нихъ положенной при каждой церкви пахотной и сѣнокосной земли, клира по штатамъ назначеннаго, числа душъ приходскихъ дворовъ по имянамъ приходскихъ деревень, съ такимъ при томъ отъ него требованіемъ: 1-е,—дабы оно какимъ гдѣ образомъ свѣтское начальство признаетъ за способнѣйшее сдѣлать уравненіе по приходамъ и по свойству земли и тщаливости дѣлателей, гдѣ какое количество и какого хлѣба и прочаго гуменнаго корму, а такъ же и сѣна съ опредѣленной церквамъ земли по средней пропорціи урожая получать священно и церковнослужителямъ почтетъ за справедливое, и для обѣихъ сторонъ безобидное, не производя то положеніе и уравненіе въ дѣйство и не приступая къ исполненію, доставило къ нему, преосвященному, вѣдомость съ означеніемъ въ нихъ деревень, которыя отъ одного прихода отчислить, и причислить къ другому приходу, и разстоянія ихъ отъ обоихъ селъ, для положенія и ему, преосвященному, на то своего мнѣнія, а равно и по утвержденіи съ обѣихъ сторонъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ положеній, для обвѣщенія о томъ по надлежащему священно и церковнослужителямъ чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ; 2-е,—предписало-бы Губернское Правленіе капитанамъ исправникамъ и другимъ чиновникамъ, чтобъ они, поелику священно и церковнослужители въ ихъ посредничествѣ при дѣланіи ими условій съ прихожанами, натурою ли имъ то получать, что назначено быть имѣетъ отъ правительства хлѣбомъ или деньгами, никакой нужды не имѣютъ, а Имяннымъ Высочайшимъ указомъ предоставлено то на волю свищенно и церковнослужителей съ прихожанами, болѣе ни подъ какимъ видомъ въ сіе дѣло не вмѣшивались и совѣщаній ни той ни другой сторонѣ не давали, такъ какъ со стороны духовной благочинные въ сіе входить не имѣютъ; 3-е,—какія потребны будутъ свѣтскому начальству свѣдѣнія по сей матеріи касательно количества земли при какой церкви, или количества урожаемаго хлѣба, или относительно къ самимъ священно и церковнослужителямъ, требовало бы Губернское Правленіе о семъ извѣстія отъ консисторіи, чрезъ что капитаны исправники избавлены будутъ отъ поѣздокъ въ селы для отобранія тѣхъ извѣстій отъ самихъ священно и церковнослужителей,—но между тѣмъ оное Губернское Правленіе паки увѣдомляя консисторію о полученномъ въ немъ изъ Бѣжецкаго нижняго земскаго суда донесеніи, что при соглашеніи отъ земскаго 396.

396. исправника по сему уѣзду священно и церковнослужителей съ прихожанами на условія о содержаніи ихъ, хотя по всѣмъ приходамъ отъ прихожанъ и объявлено желаніе давать священно и церковнослужителямъ вмѣсто обработыванія церковныхъ земляныхъ участковъ, каждогодно по двадцати копѣекъ съ души, но священники и церковные служители на сіе не соглашаются, а требуютъ, чтобы земля ихъ обработывана была прихожанами, нѣкоторые же хотя и соглашаются взять деньгами, только требуютъ того, чего прихожане дать несогласны, сообщило послѣдовавшее по сему случаю изъ того правленія, какъ оному Бѣжецкому, такъ и прочимъ нижнимъ земскимъ судамъ, вторичное предписаніе, съ такимъ истолкованіемъ, что прихожане не должны обрабатывать въ натурѣ землю священниковъ и церковнослужителей, поелику де на сіе совсѣмъ нѣтъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, а имѣютъ имъ давать хлѣбъ или вмѣсто онаго деньги по справочнымъ цѣнамъ въ извѣстномъ количествѣ, на основаніи означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада, и для того земскіе бъ суды всемѣрно старались въ самоскорѣйшее время согласить и тѣхъ и другихъ на положенія должныя,—средній же урожай хлѣба легко вывесть можно изъ ежегодныхъ объ урожаѣ хлѣба вѣдомостей, а если прихожане и священники съ церковнослужителями найдутъ за удобное, чтобы церковная земля положенной пропорціи оставлена была у нихъ, священно и церковнослужителей, на обрабатываніе же оной согласятся прихожане дать извѣстную неотяготительную на наемъ батраковъ сумму, то сего не возбранять, поелику въ объѣздъ господина губернатора по губерніи многіе изъ помѣщиковъ на то желаніе объявили; отъ консисторіи же требовало то Правленіе наисильнѣйшія сдѣлать кому слѣдуетъ по своему вѣдомству предписанія, дабы священники и церковники требовали и получали отъ прихожанъ или хлѣбъ въ натурѣ или деньги, какъ Высочайшимъ указомъ повелѣно въ извѣстномъ количествѣ, на такомъ точно основаніи и дѣлали съ прихожанами условія, не требуя въ противность Высочайшей волѣ, чтобы прихожане обработывали у нихъ землю, или бы давали на содержаніе хлѣбъ или деньги столько, сколько они захотятъ, или согласились бы, если похотятъ оставить за собою землю, для обработыванія оной получать на наемъ батраковъ; послѣ-жъ того на посланное изъ консисторіи вслѣдствіе вышеупомянутаго учиненнаго отъ него, преосвященнаго, ей предписанія въ то Правленіе сообщенія, получено отъ него въ отвѣтъ, что оно по сему требованію сдѣлало уже съ своей стороны какъ о уравненіи приходовъ въ содержаніи священно и церковнослужителей, такъ и о самомъ семъ содержаніи по условію ихъ съ прихожанами надлежащее распоряженіе, на которое однако-жъ не согласны съ тѣмъ учиненнымъ отъ консисторіи по предписанію его, преосвященнаго, требованіемъ, какъ то: 1-е,—вопреки оному опредѣлило то Правленіе условія прихожанъ съ священно и церковнослужителями, дѣлать непремѣнно чрезъ посредство нижнихъ земскихъ судовъ, почитая сіе нужнымъ для вразумленія при тѣхъ условіяхъ поселянъ казеннаго вѣдомства, по неразумію и безграмотству ихъ, и отвращенія отъ нихъ всякаго обремененія и что нижній земскій судъ одинъ въ уѣздѣ имѣетъ право производить въ дѣйствіе повелѣнія Правленія, а потому и при положеніяхъ прихожанъ съ священно и церковнослужителями необходимо быть долженъ; 2-е,—не доставя ни ему, преосвященному, ни въ консисторію требуемыхъ вѣдомостей, какимъ гдѣ образомъ признается за способное сдѣлать уравненіе приходовъ и гдѣ какое получать священно и церковнослужителямъ содержаніе, положило рѣшительно приходы, на ругѣ состоящіе, оставить на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донынѣ, и засимъ взявъ число всѣхъ въ каждомъ уѣздѣ состоящихъ душъ, какъ казеннаго вѣдомства, такъ удѣльныхъ и помѣщичьихъ, раздѣлить на число приходовъ, отъ землedѣлія содержаніе свое получающихъ, изъ чего-де и выйдетъ извѣстное число душъ на каждый приходъ для доставленія оному пристойнаго содержанія, а по учиненіи сего расчисленія къ каждому приходу приписать ближайшія деревни; когда же при- 396.

396. хожане съ клиромъ на что-либо къ содержанію ихъ согласятся, требовать отъ нихъ, чтобъ взаимныя сдѣлали письменныя условія съ означеніемъ, что чего положено давать и неподверженныя никакому сомнѣнію, дабы въ случаѣ, съ которой-либо стороны неудовольствія, безъ дальнихъ изслѣдованій разрѣшить было можно, и по утвержденіи сихъ условій, одно подписанное прихожанами за свидѣтельствомъ члена нижняго земскаго суда, отдать священникамъ для представленія въ консисторію, а другое, подписанное священно- и церковнослужителями, взявъ въ нижній земскій судъ, препроводить за подписаніемъ всего суда въ Губернское Правленіе; если же у нѣкоторыхъ приходовъ менѣе положеннаго числа десятинъ земли во владѣніи дѣйствительно находится, то болѣе къ тому не прибавлять и назначеннымъ къ содержанію ихъ душамъ съ того только числа давать священно и церковнослужителямъ условленное количество хлѣба и прочаго, при чемъ подтвердило оное Правленіе и упоминаемое прежнее свое положеніе, чтобы священно и церковнослужителямъ получать отъ прихожанъ для обработыванія земли на наемъ работниковъ деньги, поелику-де Высочайшая воля Государя Императора клонится единственно къ тому, чтобы священники и церковнослужители не занимались сами обработываніемъ земли, яко дѣломъ званія ихъ неприличнымъ, а потому и таковое взаимное условіе не только Высочайшему повелѣнію не противно, но еще служитъ съ обѣихъ сторонъ къ облегченію и удовольствію; напослѣдокъ же сіе опредѣленіе свое заключило тѣмъ, что Губернское Правленіе есть такое мѣсто, которое управляетъ губерніею именемъ Его Императорскаго Величества, и потому, кромѣ Государя Императора и Сената, ни отъ кого законовъ не принимаетъ; а какъ онъ, преосвященный, таковое онаго Губернскаго Правленія положеніе Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію противнымъ находитъ потому,—1-е, что вышеупомянутымъ конфирмованнымъ Его Величествомъ подносимымъ отъ Сѵнода и Сената въ 11-й день Генваря 1798-го года докладомъ, уравненіе приходовъ и постановленіе сколько какого хлѣба и прочаго получать священно и церковнослужителямъ съ опредѣленной земли по средней пропорціи урожая, велѣно свѣтскому начальству дѣлать по сношенію съ епархіальными архіереями, на противу чего оное Правленіе не давъ ему, преосвященному, вѣдать, какъ оно уравняло приходы и самое назначеніе, сколько и какого хлѣба съ указанаго количества церковныя земли по среднему урожаю получать священно и церковнослужителямъ, сіе важнѣйшее ихъ состоянія устроеніе предало въ руки земскихъ судовъ и капитановъ исправниковъ и имъ препоручило сдѣлать постановленіе и о самыхъ условіяхъ, безъ всякаго къ нему, преосвященному, отношенія; 2-е, третьимъ пунктомъ сего Высочайше утвержденнаго доклада точно повелѣно: священикамъ и церковнымъ служителямъ на содержаніе свое отъ прихожанъ условленное количество хлѣба получать съ полнаго числа тридцати трехъ десятинъ земли, — Губернское-же Правленіе опредѣлило тѣмъ прихожанамъ, у которыхъ состоитъ земли менѣе сего положеннаго числа десятинъ, давать священно и церковнослужителямъ хлѣбъ и прочее съ того только наличнаго количества; 3-е, тѣмъ же Высочайшимъ указомъ условиться священно и церковнослужителямъ съ приходами на что-либо для себя полезное, предоставлено собственно на ихъ волю, но при сихъ условіяхъ быть земскимъ чиновникамъ и дѣлать имъ привнушенія не положено; Правленіе же нарядило къ учиненію между священно и церковнослужителями и прихожанами положенія нижніе земскіе суды подъ предлогомъ, что якобы нужно при томъ вразумить казеннаго вѣдомства поселянъ, по неразумію и безграмотству ихъ, и тѣмъ отвратить отъ нихъ всякое обремененіе, и что никто въ уѣздѣ не имѣетъ права исполнять предписанное Правленіемъ, кромѣ земскаго суда; 4-е, запретило то Правленіе прихожанамъ обработывать въ натурѣ землю священно и церковнослужителей, по неимѣнію будто на сіе совсѣмъ Высочайшаго повелѣнія,—а Имяннаго Его Императорскаго Величества указа, 396.

396. даннаго Сvноду въ 18-й день Декабря 1797-го года 6-й статьи въ 4-мъ отдѣленіи точно изображено: „въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви опредѣлена, и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ тоя церкви обработанъ былъ“,—да и само Губернское Правленіе противорѣчитъ послѣ таковому его заключенію положеніемъ своимъ, чтобы въ случаѣ объявленія отъ священно и церковнослужителей желанія на оставленіе за собою съ согласія прихожанъ земли, для обработыванія оной давать имъ отъ прихожанъ по условію съ ними на наемъ работниковъ извѣстную и неотяготительную сумму, на что дѣйствительно уже совсѣмъ нѣтъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, да таковымъ положеніемъ воля Его Императорскаго Величества сдва-ли выполнена быть можетъ, поелику священно и церковнослужители, по причинѣ или малаго числа даваемыхъ денегъ, или дороговизны работниковъ, чтобы не оставаться имъ безъ пропитанія, принужденными найдутся, какъ и прежде, сами работать; 5-е, — въ 4-мъ пунктѣ сообщенія написано такъ: отправясь на мѣста, созвать прихожанъ, какъ то господъ помѣщиковъ, или управляющихъ ихъ вотчинами, или повѣренныхъ, а отъ имени казеннаго вѣдомства и удѣльныхъ головъ и тѣхъ деревень старостъ, кои къ какому приходу назначены, для учиненія положенія о содержаніи священно и церковнослужителей, записывая обстоятельства, съ которой стороны и въ чемъ какія несогласія происходить будутъ, дабы послѣ можно было видѣть, кто причиною остановки или промедленія; а таковымъ постановленіемъ Губернскаго Правленія священно и церковнослужители доводятся къ тѣмъ двумъ крайностямъ, чтобъ или согласиться надо, что прихожане сами положатъ имъ дать, хотя бы то и малое было, или подпасть неудовольствію и укоризнѣ прихожанъ, а со стороны Губернскаго Правленія быть обвиняемыми въ остановкѣ и промедленіи дѣла, такъ какъ оно прежде на нихъ слагало вину непроизведенія въ дѣло Высочайшаго указа, и требовало отъ консисторіи предписанія, чтобы они во зло не употребляли высокомонаршаго благоволенія сильными запросами, а Высочайшимъ Имяннымъ указомъ повелѣно имъ выдавать на содержаніе натурою такое количество хлѣба, какой гдѣ родится, такъ же и корму для скотоводства, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, то есть съ тридцати десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля, и трехъ десятинъ сѣнокосной по средней пропорціи урожая собрать возможно; того ради онъ, преосвященный, побуждаясь сими и другими вышеизъясненными имъ обстоятельствами о таковыхъ несообразныхъ Имянному Высочайшему указу Тверскаго Губернскаго Правленія положеніяхъ, клонящихся не къ пользѣ священно и церковнослужителей, а такъ же и опасаясь отъ того каковыхъ-либо послѣдствій, представляетъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду, присовокупя къ тому и дошедшія къ нему сверхъ сего отъ нѣкоторыхъ изъ священно и церковнослужителей жалобы, въ коихъ изъясняютъ: 1-е, Новоторжскаго уѣзда погоста Рашкина священники Тимофей Семеновъ, Иванъ Матвѣевъ и діаконъ Петръ Стефановъ съ причетники, что Новоторжскаго нижняго земскаго суда засѣдатель Дамажировъ, прибывъ въ тотъ погостъ для выполненія Высочайшаго о опредѣленіи священно и церковнослужителямъ содержанія повелѣнія, принуждалъ ихъ сдѣлать съ прихожанами своими такое условіе, чтобы взять имъ съ нихъ прихожанъ, состоящихъ въ 692-хъ душахъ, деньгами по пятнадцати копѣекъ съ каждой души, угрожавая ихъ, священно и церковнослужителей, что ежели они на сіе не согласятся, то за упорство ихъ въ томъ суждены будутъ уголовною палатою, и яко противники Государеву указу наказаны кнутомъ, чего они священно и церковнослужители убоясь, и сдѣлали таковое съ прихожанами условіе, впрочемъ для нихъ весьма обидное, утвердя оное письменно; 2-е, Вышневолоцкаго уѣзда села Ильинскаго священникъ Алексѣй Ивановъ,— что прихожане того села сего 799 года Марта 396.

396. въ первыхъ числахъ согласились церковную землю, не присоединяя къ своей, обработать общими своими трудами, и по утвержденіи сего соглашенія съ обѣихъ сторонъ письменнымъ обязательствомъ, отослано оное въ Вышневолоцкій нижній земскій судъ, чѣмъ онъ священникъ съ церковнослужителями оставались довольными, но въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего жъ года Вышневолоцкій капитанъ исправникъ Мѣльницкой, пріѣхавъ неизвѣстно почему въ то село Ильинское и приставъ самовластно въ священниковомъ домѣ, означенное условіе нарушилъ, а вмѣсто того принуждалъ ихъ, священно и церковнослужителей, усильно, чтобъ они согласились съ прихожанъ взять на работниковъ по десяти копѣекъ съ души, когда же на сіе они не согласились, то онъ, огорчась тѣмъ, приказалъ прихожанамъ, какъ слѣдующую подъ посѣвъ ярового хлѣба, такъ и засѣянную къ сему году въ прошломъ 798-мъ году трудами ихъ, священно и церковнослужителей, рожью землю, присоединить къ своей землѣ, а имъ давать хлѣбъ какой съ той земли по среднему урожаю собрать можно, въ каковой силѣ, написавъ сказку, предложилъ имъ къ утвержденію рукоприкладствомъ, къ которой они, священно и церковнослужители, не обинуясь и подписались въ чаяніи томъ, что онъ тутъ же, изслѣдовавъ доброту земли ихъ и узнавъ на оной бываемой высѣвъ и урожай хлѣба, учредитъ по скольку онаго и отъ кого имянно получать, но онъ вмѣсто того накрѣпко подтвердилъ прихожанамъ, чтобы они средній урожай хлѣба давали имъ, священно и церковнослужителямъ, такой, каковой показывается крестьянами съ пустошныхъ земель ни мало неудобренныхъ, а исъ сѣнныхъ покосовъ только по десяти копенъ съ десятины; 3-е, Осташковскаго уѣзда погоста Ширкова священникъ Григорій Федоровъ съ причетники, что по сіе время не видятъ отъ свѣтской команды исполненія Высочайшаго повелѣнія о опредѣленіи священно и церковнослужителямъ содержанія; хотя же въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 798-го года и былъ для сего въ томъ погостѣ нижняго земскаго суда исправникъ Елчаниновъ, но никакого удовольствія не сдѣлалъ, и потому всѣ оные священно и церковнослужители просятъ его, 396.
преосвященнаго, о защищеніи ихъ отъ таковыхъ чинимыхъ земскими исправиками притѣсненій и насилія и о доставленіи имъ законнаго удовольствія; а какъ онъ, преосвященный, за вышеизъясненнымъ настаиваніемъ его къ Губернскому Правленію въ скорѣйшемъ съ его стороны приведеніи въ дѣйство Высочайшаго повелѣнія, съ его при томъ согласія, въ разсужденіи оставленія тѣмъ Правленіемъ требованій его, преосвященнаго, безъ уваженія, не можетъ уже содѣйствовать ко устроенію состоянія сельскаго духовенства, изъ коихъ многіе жалуются не только на нужды и бѣдствія отъ неопредѣленія имъ пропитанія, но и на происходящія притомъ отъ земскихъ чиновниковъ угрозы, вынужденія и другія притѣсненія, а потому представивъ Святѣйшему Сvноду на благоразсмотрѣніе, предписалъ онъ, преосвященный, консисторіи увѣдомить о семъ представленіи его и Тверское Губернское Правленіе, давъ знать прежде сего отъ себя по тѣмъ вышеписаннымъ дошедшимъ къ нему, преосвященному, отъ священно и церковнослужителей жалобамъ, о поступкѣ земскихъ чиновниковъ на замѣчаніе господину Тверскому гражданскому губернатору и кавалеру Тейльсу, — а по жалобѣ погоста Рашкина священно и церковнослужителей, прописавъ и сіе, что онъ, преосвященный, положенія, дѣлаемыя земскими чиновниками о хлѣбѣ, какого и сколько получать священно и церковнослужителямъ безъ его согласія и утвержденія, а такъ же условія, насиліемъ и угрозами оныхъ вынуждаемыя отъ священно и церковнослужителей, признаетъ незаконными и не дѣйствительными;— для лучшаго же усмотрѣнія состоянія сего дѣла съ присланныхъ изъ Тверскаго Губернскаго Правленія въ консисторію двухъ сообщеній, и съ вышеупомянутыхъ священно и церковнослужительскихъ жалобъ приложилъ онъ, преосвященный, при томъ доношеніи копіи, изъ коихъ въ сообщеніи отъ 11-го Мая сего года о сдѣланномъ отъ того Правленія земскимъ судамъ сверхъ прежнихъ предписаній явствуетъ, что по вышеописанному предмету еще между прочимъ велѣно: первымъ пунктомъ—приходы, на ругѣ

396. состоящіе, оставить на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донынѣ; въ 5-мъ пунктѣ, - что какъ Высочайшимъ указомъ повелѣно священно и церковнослужителямъ получать отъ прихожанъ всякаго хлѣба, какой гдѣ родится, по среднему урожаю, то для сего имѣть при себѣ земскимъ судамъ вѣдомости о урожаѣ хлѣба за десять лѣтъ, изъ коихъ легко вывесть можно таковой урожай, употребляя однакожъ сіи вѣдомости только въ такомъ случаѣ, когда между прихожанами и клиромъ будутъ происходить о томъ споры, имѣя при томъ правиломъ, что церковныя земли всегда лучше удобрены, слѣдовательно противу прочихъ при положеніи пропорціи урожая и требуютъ надбавки; въ 6-мъ пунктѣ—если же прихожане съ клиромъ согласятся о количествѣ хлѣба, огуменнаго корму, сѣна и соломы, то предложить имъ во избѣжаніе разныхъ при взносѣ хлѣбомъ могущихъ произойти затрудненій и споровъ, не сдѣлаютъ-ли между собою соглашенія и въ томъ, чтобы вмѣсто хлѣба и прочаго священники и церковно-служители получали деньгами извѣстное число по справочнымъ цѣнамъ, или по добровольному положенію, однакожъ, чтобъ сія плата денегъ не ежегодно перемѣнялась, а по крайней мѣрѣ на нѣсколько лѣтъ постановлена была; въ 9-мъ пунктѣ—если найдутся такіе приходы, которые особой отведенной къ онымъ отъ прихожанъ въ надлежащемъ количествѣ земли не имѣютъ, слѣдовательно и приписнымъ нынѣ для содержанія ихъ не съ чего будетъ давать положеннаго количества хлѣба и прочаго, то настоящихъ прихожанъ довести до того, чтобы они своимъ приходомъ или положили достаточную ругу, или слѣдуемое по законамъ число земли, то есть 30 пахотной и 3 десятины сѣнокосной отвели, и когда условятся на ругу, то равномѣрно чтобы между собою сдѣлали условіе, и тогда уже таковыхъ приходовъ въ расчисленіе не класть же; въ 10-мъ пунктѣ, если у нѣкоторыхъ приходовъ менѣе положеннаго числа десятинъ земли во владѣніи дѣйствительно находится, то болѣе къ тому не прибавлять, а назначеннымъ къ содержанію ихъ душамъ довольствоваться только тѣмъ числомъ, и съ того давать условленное количество хлѣба и прочаго; въ 12-мъ пунктѣ если по желанію прихожанъ земля церковная оставлена будетъ по прежнему у священниковъ у церковно-служителей по согласію сихъ послѣднихъ съ тѣмъ, что прихожане сдѣлаютъ съ ними условія о платѣ извѣстнаго числа денегъ на наемъ батраковъ для обрабатыванія той земли, то сего не возбранять, поелику Всевысочайшая воля Государя Императора клонится единственно къ тому, чтобы священики и церковнослужители не занимались сами обработываніемъ земли, яко дѣломъ званію ихъ неприличнымъ, а потому и такое взаимное условіе не только сему Всевысочайшему повелѣнію непротивно, но еще служитъ съ обѣихъ сторонъ къ облегченію и удовольствію, однако же и на сіе должны сдѣланы быть обстоятельныя условія. Послѣ сего отъ него же, преосвященнаго, представленъ при репортѣ таковой же дошедшій къ нему отъ благочиннаго Осташковскаго уѣзда села Хитицъ священника Ивана Тимофеева, въ коемъ, прописывая 3-й пунктъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада, представляетъ, что сей установленный порядокъ Осташковская уѣздная полиція превратила въ ничтожество по ордеру, присланному отъ Тверскаго господина губернатора, состоящему изъ содержанія, чтобъ священно и церковнослужителей склонять ко взятію съ прихожанъ деньгами на наемку батраковъ, обольщая, что сіе не есть противно Имянному Его Императорскаго Величества указу,—священно и церковнослужители же, предвидя медлительное и остапавливающееся наблюденіе, при томъ пріемля во основаніе и то, что 1798-й годъ протекъ безъ всякихъ выгодъ, а паче по устращиванію уѣздной же полиціи, что де когда кто не согласится взять деньгами на наемку батраковъ, о таковомъ представлено быть имѣетъ, яко опровергателѣ высокомонаршихъ милостей, принужденными нашли себя взять деньгами на наемку батраковъ съ каждой ревизской души небольшое количество, почему многіе изъ причетниковъ по малости таковой суммы и не имѣя, на что нанять, нуждаются попрежнему входить въ обраба- 396.

396. тываніе земель церковныхъ сами собою. 2-й Сvнодальный же членъ и кавалеръ преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій, что по полученіи имъ изъ Святѣйшаго Сvнода 1798-го года Февраля отъ 8-го дня по Санктъ-Петербургской епархіи указа, о обработываніи прихожанамъ общими трудами сельскихъ священно и церковнослужителей земли, и по собраніи нужныхъ къ тому справокъ, сообщено по резолюціи его, преосвященнаго, изъ Санктъ-Петербургской консисторіи Апрѣля отъ 26-го въ Санктъ-Петербургское Губернское Правленіе съ пріобщеніемъ и имяннаго списка сельскимъ церквамъ, при которыхъ имѣются отведенныя земли, и сколько при которой церкви приходскихъ домовъ; для надлежащаго гдѣ и что слѣдуетъ по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ Сvнода и Сената всеподданнѣйшему Генваря въ 11-й день докладу, исполненія; Духовнымъ же Правленіямъ и благочиннымъ предписано указами, дабы какъ скоро что-либо къ сему предмету относящееся свѣтскимъ правительствомъ потребно будетъ, немедленно въ точности выполняемо было, и какія гдѣ у священно и церковнослужителей съ прихожанами учинены будутъ распоряженія и соглашеніе, о томъ бы рапортовано было точно и обстоятельно; изъ Губернскаго же Правленія Іюня отъ 5-го сообщеніемъ знать дано, какъ изъ приложеннаго отъ консисторіи списка видно, что таковые приходы, коихъ священно и церковнослужители довольствуются землею, находятся Санктъ-Петербургской губерніи въ уѣздахъ Гдовскомъ, Новоладожскомъ, Лужскомъ, Ямбургскомъ, Санктпетербургскомъ, Софійскомъ и Шлиссельбургскомъ, для того опредѣлено съ приложеніемъ со списка копій въ тамошніе земскіе суды, что до котораго принадлежитъ, послать указъ и велѣть, во исполненіе Высочайшей конфирмаціи и согласно требованію консисторіи, учинить исполненіе и потомъ репортовать; по сему же Губернскаго Правленія предписанію отъ Ямбургскаго и Софійскаго нижнихъ земскихъ судовъ о обрабатываніи крестьянамъ священно и церковнослужительскихъ земель въ Ямбургскомъ уѣздѣ при четырехъ, а Софійской при одной церквахъ, надлежащія распоряженія и соглашенія учинены въ томъ же 1798-мъ году, а прочихъ тѣхъ уѣздовъ и при другихъ Сантъ-Петербургской епархіи и именно: Гдовскаго, Новоладожскаго, Лужскаго, Санктъ-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ церквахъ, таковыхъ распоряженій отъ нижнихъ земскихъ судовъ, какъ репортовано отъ Духовныхъ Правленій и благочинныхъ, по Декабрь мѣсяцъ не учинено; чего ради Декабря отъ 4-го 1798-го года сообщенно изъ консисторіи въ Санктъ-Петербургское Губернское Правленіе вторично, чтобы сдѣлано было кому слѣдуетъ предписаніе о приведеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества 1797 года Декабря 18-го дня указа въ надлежащее исполненіе; почему изъ Губернскаго Правленія сего года Генваря 30-го знать дано, что онымъ Правленіемъ опредѣлено, отъ всѣхъ земскихъ судовъ потребовать указами донесеній, какія ими сдѣланы по предмету сему распоряженія, изъ коихъ бы можно Правленію увидѣть, исполненъ ли вышеписанный указъ на самомъ дѣлѣ?—болѣе жъ изъ того Губернскаго Правленія никакого увѣдомленія не доставлено; изъ присылаемыхъ же отъ Духовныхъ Правленій и благочинныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей и репортовъ явствуетъ, что со стороны земскихъ судовъ никакихъ успѣховъ и начинаній въ дѣлѣ о обрабатываніи крестьянами священно и церковнослужительскихъ земель нѣтъ; 3-й, Арсеній архіепископъ Ростовскій, что касается до содержанія сельскихъ священно и церковнослужителей, то хотя къ учиненію о семъ распоряженія, во-первыхъ, всѣ потребныя съ духовной стороны свѣдѣнія о сельскихъ церквахъ, о ихъ служителяхъ и прихожанахъ, и о имѣющихся при каждой церкви земляхъ потребною вѣдомостью сообщены отъ него, преосвященнаго, къ Ярославскому гражданскому губернатору тайному совѣтнику и кавалеру Аксакову еще 12-го Апрѣля прошлаго 797-го года, а того жъ Апрѣля 14-го и къ учиненію земскими судами надлежащаго приходовъ къ содержанію священно и церковнослужителей уравненія, отряжены во всѣ земскіе суды съ духовной стороны депутаты, а какъ отъ 396.

396. многихъ изъ нихъ консисторіи доносимо было о медленности земскихъ судовъ въ уравненіи приходовъ, то дабы церковныя земли не оставались необработанными, а по поводу сего отъ прихожанъ и къ доставленію священно и церковнослужителямъ содержанія не стало бы выходить отзывовъ, изъ консисторіи многократно сообщаемо было въ Ярославское Губернское Правленіе о понужденіи тѣхъ судовъ къ скорѣйшему уравненію приходовъ; вслѣдствіе чего отъ Губернскаго Правленія не только таковыя понужденія со строгостью многократно-жъ земскимъ судамъ были чинимы со внушеніемъ о важности сего дѣла и даже съ назначеніемъ окончанія того уравненія точныхъ сроковъ, но нѣкоторые суды за медленность и оштрафованы; между тѣмъ же поелику отъ священно и церковнослужителей въ неполученіи содержанія многія выходили жалобы, то къ прекращенію оныхъ отъ Губернскаго Правленія предписано было всѣмъ земскимъ судамъ, чтобъ они до наступленія нынѣшней весны непремѣнно заставили всѣхъ прихожанъ къ содержанію священно и церковнослужителей сдѣлать съ ними на письмѣ положенія и прислать оныя въ Губернское Правленіе къ 1-му числу минувшаго Апрѣля,—однако жъ дѣйствительнаго сему исполненія еще не воспослѣдовало; и для того изъ консисторіи сего года Апрѣля отъ 25-го дня сообщено было въ Губернское Правленіе съ настоятельнымъ требованіемъ, дабы распоряженіе о содержаніи священно и церковнослужителей кончено было бы во всевозможной скорости, а чтобы и опредѣленные къ сему дѣлу съ духовной стороны депутаты о скорѣйшемъ онаго окончаніи прилагали съ своей стороны неусыпное стараніе,—о томъ и имъ отъ того жъ числа подтверждено было изъ консисторіи указами. А минувшаго Мая 11-го дня присланнымъ въ консисторію Ярославское Губернское Правленіе сообщеніемъ извѣщаетъ, что распоряженіе о содержаніи священно и церковнослужителей не кончено за неучиненіемъ земскими судами между прихожанами и священно и церковнослужителями—о содержаніи ихъ положенія, нѣкоторыми же и уравненія приходовъ, почему на нѣкоторые изъ тѣхъ судовъ отъ Губернскаго Правленія наложена за медленность пеня, и всѣмъ судамъ наистрожайше подтверждено, чтобъ положеніе о содержаніи священно и церковнослужителей прихожанамъ сдѣланы были непремѣнно къ 25-му числу того Мая мѣсяца, причемъ Губернское Правленіе съ донесеній земскихъ судовъ, находя препятствіемъ въ окончаніи сего дѣла очень многое священно и церковнослужителей отъ прихожанъ требованіе, такъ что по нѣкоторымъ приходамъ, а наипаче по Мышкинской округѣ требованія ихъ простираются до шести и семи сотъ рублей, требовало отъ консисторіи, чтобъ принять нужныя по сему предмету мѣры, а притомъ и депутатамъ подтвердить, чтобъ за ними земскимъ судамъ не было никакой остановки,—чего ради того же Мая 11-го дня посланными изъ консисторіи къ тѣмъ депутатамъ чрезъ нарочныхъ указами велѣно, каждому въ своей части подтвердить священно и церковнослужителямъ, чтобъ они при учиненіи съ прихожанами о содержаніи положенія требованій своихъ отнюдь не простирали далѣе того, чего стоитъ, по справочнымъ цѣнамъ, полагаемое по среднему урожаю количество хлѣба, сѣна, соломы и гуменнаго корму, гдѣ желаютъ получать за все оное отъ прихожанъ деньгами, гдѣ же хотятъ получать то натурою, тамъ такъ-же не требовали болѣе того количества, сколько хлѣба и прочаго собрать возможно по средней пропорціи урожая, внушая имъ, священно и церковнослужителямъ, что тѣ требованія, кои превзойдутъ соразмѣрность не только останутся тщетны и воспрепятствуютъ въ поспѣшеніи доставить имъ содержаніе, но могутъ навлечь на духовенство нареканіе и другія непріятныя слѣдствія, — чего ради и имъ, депутатамъ, къ склоненію священно и церковнослужителей съ прихожанами на согласныя съ обѣихъ сторонъ и обоюдно безобидныя положенія употреблять всѣ мѣры, какія благоразуміемъ и расторопностью, не отступая отъ справедливости, могутъ быть изобрѣтены, и объ окончаніи сего дѣла, яко весьма нужнаго, обще съ земскими судами пещися имъ, депутатамъ, неусыпно; 396.

396. впрочемъ же какъ и многіе священно и церковнослужители, являясь въ консисторію, объясняютъ, что на содержсніе ихъ прихожане даютъ имъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не болѣе рублей ста, каковая дача дуравномѣрно мала уже крайне, то и сообщено въ Губернское Правленіе о преклоненіи прихожанъ на сдѣланіе съ священно и церковнослужителями положеній безобидныхъ и согласныхъ со всемилостивѣйшимъ Его Императорскаго Величества соизволеніемъ. 4-й,—Преосвященный Варлаамъ архіепископъ Тобольскій между прочимъ доноситъ, что изъ тамошней консисторіи о церквахъ вѣдомости доставлены къ Оренбургскому и Тобольскому гражданскимъ губернаторамъ касательно уравненія о продовольствованіи сельскихъ священно и церковнослужителей, на основаніи помянутаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Января 1798-го года доклада съ настоятельнымъ о исполненіи того требованіемъ,—однако какое послѣдовало по онымъ распоряженіе, какъ къ нему, преосвященному, такъ и въ консисторіи нынѣ никакихъ свѣдѣній не доставлено. 5-й, — Преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новороссійскій,—что по преждеполученному имъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1798-го года Февраля отъ 8-го дня указу, относительно довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ надлежащее со стороны его, преосвященнаго, распоряженіе тогда же учинено, и посланными отъ 19-го числа Апрѣля того же года изъ консисторіи Духовнымъ Правленіямъ указами предписано уравненіе приходовъ и прочее распоряженіе учинить вообще съ нижними земскими судами, которымъ о семъ и отъ Новороссійскаго гражданскаго губернатора и кавалера Селецкаго, какъ изъ присланнаго отъ него къ нему, преосвященному, отношенія явствуетъ, подтвержденіе сдѣлано, но и понынѣ тѣми судами, кромѣ Елисаветградскаго и Херсонскаго, исполненія, даже и по многимъ сообщеніямъ Духовныхъ Правленій, не учинено,—почему онъ, преосвященный, и сообщилъ къ помянутому господину губернатору Селецкому съ настоятельною просьбою, дабы онъ къ скорѣйшему приведенію въ дѣйствіе означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада, нижніе земскіе суды вѣдомства своего понудилъ, а затѣмъ и Духовнымъ Правленіемъ наикрѣпчайше подтверждено изъ консисторіи, чтобы и они въ семъ дѣлѣ и съ своей стороны прилагали неусыпное, въ чемъ слѣдуетъ, попеченіе. 6-й, — Преосвященный Арсеній епископъ Вологодскій,—что до полученія указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ Генваря 11-го дня 1798-го года подносимаго отъ Сѵнода и Сената доклада, присланнымъ къ нему, преосвященному, бывшій господинъ Вологодскій гражданскій губернаторъ Шетневъ сообщеніемъ требовалъ свѣдѣніе, сколько въ Вологодской епархіи церквей и при нихъ по силѣ указовъ и по штатному положенію священно и церковнослужителей находится, тако-жъ и сколько при каждой дворовъ для уравненія приходовъ къ обрабатыванію во исполненіе помянутаго Высочайшаго указа церковныхъ земель? по каковому требованію имъ, преосвященнымъ, къ нему Апрѣля отъ 14-го дня сочиненная въ консисторіи вѣдомость, сколько въ Вологодской епархіи церквей, при коихъ есть земли, исключая градскія и ружныя, и при нихъ по силѣ указовъ и по штатному положенію священно и церковнослужителей находится, тако-жъ и сколько при каждой, приходскихъ дворовъ, полагая изъ наличныхъ съ поданныхъ отъ священно и церковнослужителей духовенственныхъ росписей, по четыре души мужеска пола на каждой, и отправлена,—на каковое свѣдѣніе онъ, господинъ губернаторъ, сообщеніемъ изъясняетъ,—какъ изъ вѣдомости, доставленной къ нему, онъ усмотрѣлъ, что во всей Вологодской епархіи церквей состоитъ 630-ть, при нихъ приходскихъ дворовъ 660, 232$^{1}/_{3}$, то если оные раздѣлить на церкви по уѣздамъ, то по количеству церквей доставаться будетъ не вездѣ равно, а потому удобностію поставлялъ сдѣлать уравненіе дворовъ, къ обрабатыванію земель, не раздѣляя по уѣздамъ, 396.

396. и вообще всѣхъ, дабы по неравенству въ уѣздахъ приходовъ и дворовъ не могли поселяне одного уѣзда противъ другого имѣть излишняго отягощенія, требовалъ согласія, какимъ образомъ удобнѣе приступить къ означенному уравненію; и на то его изъясненіе, предполагая онъ, преосвященный, себѣ въ виду, что уравненіе дворовъ послѣдуетъ не чрезъ прикомандировку самихъ крестьянъ къ обрабатыванію земель, а чрезъ расположеніе дачею тѣми крестьянами по посредственному урожаю хлѣба, или по справочнымъ цѣнамъ деньгами, и сообщилъ онъ, преосвященный, отъ себя свѣдѣніе, что къ уравненію приходскихъ дворовъ, не по уѣздамъ, а вообще всѣхъ, согласенъ; почему Генваря 8-го дня сего года въ присланномъ къ нему сообщеніи, онъ, господинъ губернаторъ, изъясняя, что во исполненіе вышеозначеннаго Имяннаго Высочайшаго указа о уравненіи приходскихъ дворовъ для обрабатыванія священно и церковнослужительскихъ земельныхъ участковъ, по доставленной о количествѣ церквей и приходскихъ дворовъ вѣдомости, дабы каждый приходъ составлялъ въ количествѣ людей для обрабатыванія земли равное, чрезъ губернскаго землемѣра конечно, и какое количество людей къ какому именно приходу въ добавокъ приписано, препроводить при томъ сообщеніи по округамъ вѣдомости, съ требованіемъ увѣдомленія, дабы онъ, господинъ губернаторъ, если онъ, Преосвященный, будетъ на сіе согласенъ, могъ привести сіе росписаніе въ надлежащее исполненіе; но какъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ значится, что расчисленіе во всей тамошней епархіи на каждую приходскую церковь расположено (въ числѣ коихъ есть трехприходные и двуприходные) для обработыванія церковныхъ земель по 400 по 19-ти и по 400 по 20-ти душъ, изъ коихъ полагая по четыре души на дворъ, счисляться будетъ при каждой церкви по 105 дворовъ, и сіе расчисленіе душъ къ наполненію къ каждой церкви равнаго количества дворовъ составлено изъ состоящихъ во всей Вологодской губерніи числа душъ, а посему и состоятъ къ нѣкоторымъ церквамъ причисленные въ недостающее во оное количество дворовъ души по способности, а къ нѣкоторымъ и весьма въ отдаленномъ разстояніи, полагая ближнихъ отъ двухъ до десяти, отъ 10-ти до 20-ти и 50-ти, а дальныхъ отъ 50-ти до 100, а отъ 100 до 800 и болѣе верстъ; за каковымъ разстояніемъ и ко обработыванію церковной земли быть имъ способности не предвидится, если-же, по силѣ изображеннаго въ помянутомъ докладѣ 4-го пункта, для избѣжанія затрудненія священникамъ и церковнымъ служителямъ, предоставить на волю условиться съ тѣми прихожанами получать на содержаніе свое отъ нихъ количествомъ хлѣба, или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами, а имъ тѣ земли отдать ко владѣнію, то какимъ способомъ оное согласіе учинено быть можетъ?—крестьянамъ ли повелѣно будетъ для условія къ священно и церковнослужителямъ явиться, или въ сходственность означеннаго указа расположеніе на нихъ учинено будетъ, по сколько съ души хлѣбомъ или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами священно и церковнослужителямъ получать?—отъ него, преосвященнаго, нынѣшнему господину губернатору Нормаку минувшаго Марта отъ 25-го, а по предписанію отъ Святѣйшаго Сvнода и Апрѣля 28-го числъ съ требованіемъ, чтобъ поспѣшилъ дѣйствительнымъ исполненіемъ въ распоряженіи о доставленіи по Высочайшей волѣ сельскимъ священно и церковнослужителямъ пропитанія, сообщено. 7-й, — Преосвященный Павелъ епископъ Костромской,—что въ епархіи его уравненія приходомъ и распоряженія о удовольствованіи священно и церковнослужителей сельскихъ вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ дѣйствительно еще не учинено, а духовныя правленія консисторіи представили, что въ томъ уравненіи приходовъ происходитъ медленность отъ нижнихъ земскихъ судовъ, по коимъ представленіямъ, хотя о понужденіи тѣхъ судовъ отъ консисторіи не единократно сообщаемо было въ Костромское Губернское Правленіе, однако жъ и затѣмъ должнаго еще не учинено исполненія; и для того нынѣ сообщено отъ него, преосвященнаго, къ Костромскому господину губернатору дѣйстви- 396.

396. тельному статскому совѣтнику и кавалеру Кочетову, со испрашиваніемъ, чтобъ благоволилъ немедленно понудить земскіе суды ко всескорѣйшему исполненію Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, равнымъ образомъ и съ своей стороны, ко удовольствію священно и церковнослужителей, такъ же благоволилъ бы принять надлежащія мѣры къ предупрежденію могущихъ произойти для сельскихъ священно и церковнослужителей въ пропитаніи нуждъ и самыхъ бѣдствій; Духовнымъ же епархіи его, преосвященнаго, Правленіямъ и благочиннымъ о поспѣшнѣйшемъ съ ихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать по сему дѣлу, исполненіи, наистрожайше предписано указами. А 8-й, коадьюторъ Кіевской митрополіи Преосвященный Амфилохій епископъ Переяславскій между прочимъ доноситъ, что касается до распоряженія для сельскихъ священно и церковнослужителей удовольствованія вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ, то какъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ 798-го года Генваря отъ 11-го дня отъ Сѵнода и Сената поднесеннаго доклада, по 8-й статьѣ исполненіе всего къ тому относящагося возложено на начальниковъ губерніи, но со стороны гражданскаго правительства сдѣлано-ли какое о семъ распоряженіе неизвѣстно, и онъ, преосвященный, никакого о томъ отношенія ни отъ кого не получалъ, то нынѣ отнесся онъ къ господину гражданскому губернатору съ требованіемъ, дабы во исполненіе послѣдовавшихъ къ нему указовъ учинено было о удовольствованіи священно и церковнослужителей вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ распоряженіе въ непродолжительномъ времени, и что сдѣлано будетъ увѣдомилъ бы его, преосвященнаго, для отрепортованія Святѣйшему Сѵноду. Приказали: какъ изъ вышеписанныхъ донесеній преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ Святѣйшій Сѵнодъ усматриваетъ, что приведеніе въ должное исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года, подносимаго отъ Сѵнода и Сената доклада, касательно продовольствованія сельскихъ священниковъ и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, по сіе время еще не учинено, а между тѣмъ они священно и церковнослужители, не получая положеннаго содержанія, терпятъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пропитаніи себѣ крайній недостатокъ и нужду, того ради—1-е, Правительствующему Сенату прописавъ, что относится къ нему изъ помянутыхъ представленій, сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, дабы благоволилъ оный строжайше подтвердить гражданскимъ правительствамъ о скорѣйшемъ приведеніи въ должное и непремѣнное исполненіе означенной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, и тѣмъ предупредить дальнѣйшія нужды въ пропитаніи себя священно и церковнослужителямъ. 2-е,—поелику Святѣйшему Сѵноду изъ тѣхъ же донесеній извѣстно, что нѣкоторыя гражданскія правительства, расчисляя по всей губерніи приписку къ церквамъ дворовъ, назначаютъ оные въ весьма дальнемъ разстояніи такъ, что по несоразмѣрной отдаленности ихъ можетъ отнята быть всякая удобность не только на обработываніе земель, но и на самое доставленіе условленнаго количества хлѣба, или вмѣсто онаго денегъ,—то хотя по мнѣнію гражданскихъ правительствъ происходитъ оное и на основаніи 8-го пункта помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада,—однако Святѣйшій Сѵнодъ, предусматривая могущія быть изъ того неудобности и затрудненія, съ своей стороны мнитъ, что дѣлать таковую приписку нужно къ тѣмъ токмо церквамъ, кои не имѣютъ полнаго числа по закону приходскихъ дворовъ, а имѣющія оное положенное число, должны остаться, какъ до сего были, и довольствовать своихъ священно и церковнослужителей на предписанномъ въ докладѣ основаніи,—посредствомъ чего, какъ правительство, такъ прихожане, и священно и церковнослужители не только могутъ избѣжать затрудненій и неудобностей, какъ оныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начинаютъ уже оказываться, но еще отъ того можетъ быть обоюдная польза и послѣдуетъ скорѣйшее сего дѣла приведеніе къ концу. 3-е,—а какъ при основаніи положенное по закону число церковной 396.

396. земли, то есть тридцать три десятины, среднiй урожай, полагая съ онаго числа десятинъ, хлѣбу и справочныя цѣны, то все сiе и надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать, примѣняясь къ оному; 4-е,—а понеже сiе продовольствiе, приписку, буде оной избѣжать не можно, и уравненiе приходскихъ дворовъ, гражданскiя правительства, на основанiи того Высочайше конфирмованнаго доклада, производить должны по сношенiю съ епархiальными архiереями, безъ соглашенiя которыхъ всякое по сему предмету рѣшительное распоряженiе не можетъ быть признано законнымъ и твердымъ, — то и о семъ такъ-же благоволитъ Правительствующiй Сенатъ сдѣлать предписанiе, дабы не могло произойти онаго, подобно какъ случилось въ Тверской губернiи, гдѣ, не взирая на требованiе епархiальнаго архiерея, прописанное въ первомъ пунктѣ вышеозначеннаго консисторскаго въ Тверское Губернское Правленiе сообщенiя, безъ вѣдома его распоряженiя сдѣлано однимъ гражданскимъ правительствомъ и къ исполненiю препровождено въ земскiе суды, а сiи принуждаютъ священно и церковнослужителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ такимъ условiямъ, на которыя они теперь же приносятъ жалобы, видя, что тѣ условiя, къ продовольствiю ихъ недостаточны и обидны, а затѣмъ, — 5-е, — сvнодальному члену преосвященному Тверскому и кавалеру на доношенiе его предписать указомъ, что поелику тамошнiя правительства, какъ онъ представляетъ, начали производить въ дѣйство учиненное одними ими распоряженiе и дѣлать условiя съ священно и церковнослужителями безъ согласiя его, преосвященнаго, то всѣ таковыя постановленiя, яко основанныя не на разумѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнiя, тогда только могутъ быть признаны за дѣйствительныя, когда будутъ оныя сдѣланы по сношенiю съ согласiя его, преосвященнаго, что-жъ касается до приходовъ, на ругѣ состоящихъ, оставленныхъ Тверскимъ Губернскимъ Правленiемъ на томъ самомъ положенiи, на которомъ находятся донынѣ, то какъ Святѣйшiй Сvнодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержанiе которыхъ отпущается извѣстное число положенной изъ казны суммы, прочiя же сего именованiя церкви, яко приходскiя, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содоржанiе, или земли тоже число тридцать три десятины, какъ о семъ изъяснено межевой инструкцiи, данной канцелярiямъ и конторамъ, 10-й главы въ 4-мъ пунктѣ,— то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно, и о семъ для повсемѣстнаго предписанiя, такъ же увѣдомить Правительствующiй Сенатъ, чтобы не вышло въ подобномъ случаѣ какого-либо недоумѣнiя,—впрочемъ ему, сvнодальному члену, предписать же, что прописанное въ сообщенiи Губернскаго Правленiя въ 10-мъ пунктѣ слѣдующее положенiе:—если у нѣкоторыхъ приходовъ менѣе положеннаго числа десятинъ земли во владѣнiи дѣйствительно находится, то болѣе къ тому не прибавлять, а назначеннымъ къ содержанiю ихъ душамъ довольствоваться только тѣмъ числомъ, и съ того давать условленное количество хлѣба и прочаго,—Святѣйшiй Сvнодъ относитъ точiю къ прихожанамъ, а священно и церковнослужители, на основанiи помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада 2-го и 3-го пунктовъ, должны получать отъ тѣхъ же прихожанъ съ полнаго количества тридцати трехъ десятинъ земли, согласно чему имѣетъ онъ, преосвященный, съ своей стороны сдѣлать отношенiе Тверскому гражданскому начальству, поступая какъ относительно сего пункта, такъ и въ прочемъ къ сему предмету относящемся по силѣ того доклада; а затѣмъ, что принадлежитъ до того, если какихъ церквей прихожане церковной земли удѣлы присоединять къ общему ихъ прихожанъ земли количеству не пожелаютъ, а согласятся съ священно и церковнослужителями оставить ихъ въ ихъ вѣдѣнiи по прежнему, съ тѣмъ, что для обработыванiя той церковной земли на наемъ батраковъ они, прихожане, обязываться будутъ платить деньги, то сего возбранять Святѣйшiй Сvнодъ не находитъ препятствующихъ причинъ, однако съ тѣмъ, чтобы для избѣжанiя могущихъ произойти обоюдныхъ неудовольствiй и жалобъ предоставить нанимать работни- 396.

396. ковъ, — сколько требовать будетъ надобность, и довольствовать ихъ платежемъ самимъ прихожанамъ отъ себя; такъ же Святѣйшій Сνнодъ не находитъ причинъ и сему препятствовать, буде бы гдѣ условились уже прихожане обработывать церковную землю общими трудами, ибо сіе совершенно согласно будетъ съ волею Его Императорскаго Величества, изображенною въ Имянномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Сνноду въ 18-й день Декабря 1797-го года.

397. № 397. — 3 Августа. *По Имянному указу о Высочайше утвержденныхъ Его Императорскимъ Величествомъ подносимыхъ отъ Сνнода докладахъ, о учрежденіи въ нѣкоторыхъ городахъ, отъ Польши присоединенныхъ и пріобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской, соборныхъ церквей на денежномъ положеніи, и о прочемъ.*

1799-го года Августа 1-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сνноду минувшаго Іюля въ 31 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Утверждая поднесенные намъ отъ Сνнода Нашего доклады о учрежденіи соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ нѣкоторыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Ѳеодосійской епархій, соизволяемъ, дабы города Дубно, Кременецъ и Староконстантиновъ, счисляющіеся въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской, повелѣвая и вообще по всѣмъ епархіямъ распорядить вѣдомство каждой сообразно предѣламъ губерній и самыя названія епархій для большаго единообразія перемѣнить по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ, сколько число оныхъ позволить можетъ“. Означенными-же подносимыми Его Императорскому Величеству отъ Сνнода двумя докладами Всеподданнѣйше представляемо было: *первымъ*: чтобы таковымъ соборнымъ церквамъ на денежномъ положеніи съ произвожденіемъ суммы, быть въ городахъ, присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, епархій — *Кіевской*: 397. Богуславлѣ, Звенигородкѣ, Черкасахъ, Умани, Липовцѣ, Махновкѣ, Радомышлѣ, Чигиринѣ, Сквирѣ и Пятигорахъ; *Бѣлорусской*: въ Мстиславлѣ и Оршѣ, такъ-же и въ городѣ Дюнабургѣ, гдѣ гарнизонная церковь не имѣла особаго прихода и священно и церковнослужители оной находятся въ нужномъ себя содержаніи; *Минской*: въ Рѣчицѣ и Бобруйскѣ; *Брацлавской*: въ губернскомъ Каменцѣ-Подольскомъ, уѣздныхъ: Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Староконстантиновѣ, Кременцѣ, Дубно; да Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Цекиновкѣ, куда переведены и свѣтскія присутственныя мѣста, и *Житомирской* епархіи въ городахъ: Острогѣ, Новградѣ-Волынскѣ, Заславѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Ковлѣ, Луцкѣ и Владимирѣ, а всего тридцать воссмь соборныхъ церквей, на содержаніе же въ пристойномъ видѣ при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителей, оставляя при нихъ приходскіе дворы, такъ же всѣ земли и другія выгоды, какія гдѣ донынѣ находятся, производить на оныя сумму, противъ штатовъ 1764-го года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею но Высочайше конфирмованной 1797-года Декабря 18-го дня росписи, прибавкою; итакъ полагая на тридцать три церкви по сту по десяти рублей, да на пять по двѣсти по сорока пяти рублей, яко въ такихъ городахъ, гдѣ по мнѣнію Сνнода преимущественно предъ другими нужно таковое положеніе; а на какія имянно церкви сія сумма полагалась, о томъ при упоминаемомъ докладѣ приложена вѣдомость; всего же на тридцать восемь церквей составляетъ суммы въ годъ по четыре тысячи осьми сотъ пятидесяти пяти рублей, которую повелѣть производить ежегодно изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей; и поелику тѣ священно и церковнослужители состоятъ при настоящихъ ихъ мѣстахъ на лицо, то отпустить уже оную съ начала нынѣшняго года; впрочемъ числа священно и церковнослужителей при тѣхъ соборахъ и церквахъ нынѣ не полагается, а предо-

397. ставить опредѣленіе ихъ, смотря по надобности въ томъ, распоряженіямъ епархіальныхъ архіереевъ съ тѣмъ только, чтобъ оное число не превосходило штатнаго положенія. Въ означенной же поднесенной при томъ докладѣ вѣдомости, полагаемо было на содержаніе священно и церковнослужителей, кромѣ церквей въ городахъ — по Бѣлорусской епархіи Мстиславлѣ и Оршѣ, по Брацлавской — въ Брацлавѣ и Дубно, и по Житомирской въ городѣ жъ Владимирѣ, на прочія выше сего упомянутыя тридцать три церкви, на каждую по сту десяти рублей, три тысячи шестьсотъ тридцать рублей; а на сіи поименованныя пять по двѣсти по сорока пяти рублей, — тысяча двѣсти двадцать пять рублей, всего же четыре тысячи восемь сотъ пятьдесятъ пять рублей въ годъ. *Вторымъ*: учредить такъ-же соборныя церкви и въ пріобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городахъ — *Новороссійской* епархіи — уѣздномъ Тирасполѣ, и невошедшихъ въ штатное положеніе Одессѣ, Дубосарахъ, Овидіополѣ, Очаковѣ и *Өеодосійской* — въ Еникол҃ѣ, Карасбазарѣ и Бахчисараѣ, въ каждомъ по одной, а всего восемь, и оставя такъ-же имѣющіеся нынѣ при сихъ церквахъ приходскіе дворы, опредѣлить на вышепрописанномъ же основаніи по сту десяти рублей на каждую, а на всѣ восемь церквей восемьсотъ восемьдесятъ рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ сія сумма, какъ нынѣ произведена была съ начала текущаго года, такъ и впредь производилась бы ежегодно изъ той же остающейся отъ положеннаго вообще на духовный штатъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей". Затѣмъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся минувшаго Іюля 6-го числа, заключилъ: 1-е, что онъ въ нижеслѣдующихъ восьми мѣстахъ по епархіямъ — *Кіевской* — губернскомъ городѣ Кіевѣ и уѣздномъ Васильковѣ, да *Минской* — въ Слуцкѣ, Пинскѣ, Мозырѣ, Борисовѣ, Игуменѣ и *Брацлавской* — Летичевскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Межибожѣ не усматриваетъ надобности назначить для соборныхъ церквей, въ тѣхъ мѣстахъ существующихъ, штатную сумму, — въ первыхъ двухъ въ разсужденіи того, что Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относится единственно на тѣ только города, кои пріобрѣтены отъ бывшей Республики Польской, — а въ послѣднихъ во уваженіе, что священно и церковнослужители соборовъ тамошнихъ, какъ явствуетъ изъ донесеній епархіальныхъ архіереевъ, отъ довольнаго при нихъ числа приходскихъ дворовъ, такъже отъ земель и другихъ выгодъ, коими они пользуются, могутъ имѣть содержаніе достаточное; въ мѣстечкѣ же Межибожѣ, по неимѣнію въ томъ надобности, какъ и самъ преосвященный Брацлавскій полагаетъ, учредить соборъ тутъ единственно потому только, что учреждено въ семъ мѣстечкѣ Духовное Правленіе, да и Высочайшая Его Императорскаго Величества воля, въ указѣ 1797-го года Декабря 18-го дня изображенная, относится токмо на учрежденіе соборовъ по городамъ; и какъ Святѣйшій Сѵнодъ за лучшее признаетъ Духовнымъ Правленіямъ для удобнѣйшаго сношенія съ свѣтскими присутственными мѣстами, для приличія города и по причинѣ состоящихъ и учреждаемыхъ соборныхъ церквей, быть въ городахъ, то преосвященному Брацлавскому и предписать, дабы Духовныя Правленіи въ его епархіи изъ мѣстечекъ или селъ, буде не окажется на то какихъ-либо Святѣйшему Сѵноду неизвѣстныхъ препятствующихъ причинъ, переведены были непремѣнно въ города; о чемъ равно и прочимъ помянутымъ преосвященнымъ для надлежащаго исполненія дать знать указами. Между тѣмъ 2-е, имъ же, преосвященнымъ, предписать указами, что какъ Святѣйшій Сѵнодъ изъ вѣдомостей митрополита Кіевскаго усматриваетъ, что изъ принадлежащихъ къ нѣкоторымъ церквамъ епархіи его разныхъ угодій земляныхъ, многія захвачены сторонними людьми и находятся въ непозволенномъ владѣніи, отъ чего священно и церковнослужители тѣхъ церквей, лишаясь, можетъ быть, по правамъ имъ принадлежащаго, нуждаются въ содержаніи себя, то помянутые преосвященные, поколику сіе относится къ ихъ должности, должны употребить средства, законами предписанныя, дабы таковыя церквамъ законно-принадлежащія земли и прочія 397.

397. угодья, непремѣнно отысканы были и возвращены въ первобытное священно и церковнослужителей владѣніе, о успѣхѣ чего они, преосвященные, имѣютъ репортовать Святѣйшему Сѵноду. 3-е,—Какъ назначеніе на вышеизъясненные соборы и церкви суммы полагается на тотъ конецъ, дабы священно и церковнослужителямъ тѣхъ мѣстъ доставить безобидное содержаніе, то и нужно учредить, чтобы въ раздѣлѣ оной суммы, не могло иногда выдти, отъ ихъ недоумѣнія, каковаго либо безпорядка: а потому и полагаетъ, чтобы раздѣлять имъ ту сумму такимъ образомъ, дабы противъ частей, причитающихся дьячку и пономарю, имѣть діакону полторы, священнику двѣ, а протопопу три части. 4-е,—Преосвященному епископу Брацлавскому не оставить предписать, что какъ назначеніе имъ епархіи его уѣзда Брацлавскаго въ мѣстечкѣ Тулчинѣ собора, единственно послѣдовало потому, что въ самомъ городѣ Брацлавѣ находятся церкви ветхія, то стараться ему, преосвященному къ исправленію ветхостей и приведенію одной изъ тѣхъ церквей для помянутой надобности въ лучшее предъ другими состояніе употребить всевозможныя средства и пастырское свое попеченіе, ибо соборныя церкви по точной силѣ изъясненнаго Высочайшаго указа должны быть учреждены единственно въ городахъ, а не въ мѣстечкахъ или селахъ, по которому опредѣленію и велѣно сдѣлать надлежащее исполненіе въ то время, когда воспослѣдуетъ Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе на помянутые о соборахъ доклады. А по справкѣ съ дѣломъ оказалось, что въ прошломъ 1797-мъ году Сентября 16-го, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя распоряженіе, что по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сенату 1796-года Декабря 12-го дня, нѣкоторыя губерніи уничтожены и другія вновь возстановлены, вообще же многія перемѣнили прежнія свои границы и составлены изъ другихъ городовъ и уѣздовъ, удержавъ изъ прежнихъ точію нѣкоторые, а какъ по связи дѣлъ для удобнѣйшаго теченія и отправленія ихъ должно и епархіи распорядить сообразно губернскимъ границамъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ къ тому удобность есть, и на то Имянные Высочайшіе указы прежде послѣдовали, то опредѣленіемъ своимъ 18-го числа того жъ Сентября постановилъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, дабы благоволилъ доставить въ Святѣйшій Сѵнодъ свѣдѣніе о нынѣшнемъ положеніи губерній, изъ какихъ оныя состоятъ городовъ и уѣздовъ, показавъ при томъ, къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города принадлежали, для должнаго со стороны Святѣйшаго Сѵнода по вышепрописанному предположенію распоряженія, сообразно границамъ ихъ, и епаршескихъ границъ, вслѣдствіе чего таковое вѣдѣніе Правительствующему Сенату и сообщено того жъ Сентября 19-го, но требуемаго свѣдѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ еще не доставлено. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е, о вышеизображенномъ послѣдовавшемъ нынѣ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, относительно учрежденія соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ нѣкоторыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Ѳеодосійской епархій, для должнаго по оному исполненія къ преосвященнымъ архіереямъ сихъ семи епархій, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, съ прописаніемъ подносимыхъ отъ Сѵнода докладовъ, послать указы, съ таковымъ при томъ преосвященному Брацлавскому предписаніемъ, чтобы города Дубно, Кременецъ и Староконстантиновъ, счисляющіеся нынѣ въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, по точной силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской; вслѣдствіе чего относящіяся о состоящихъ въ тѣхъ городахъ церквахъ дѣла, такъ же и всякія о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ свѣдѣнія, отправить немедленно изъ Брацлавской консисторіи въ Житомирскую, а дабы жители отшедшихъ въ сію епархію городовъ были свѣдомы, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ преосвященнаго Житомирскаго, по всѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредь относиться къ нему, прео- 397.

397. священному, то для объявленія о семъ всѣмъ, кому надлежитъ о томъ знать, сообщить изъ Брацлавской консисторіи въ Волынское Губернское Правленіе, и о томъ репортовать Сvноду; 2-е,—всѣмъ помянутымъ преосвященнымъ предписать нынѣ же, чтобы они и по вышеизображенному прежде послѣдовавшему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ минувшаго Іюля 6-го числа опредѣленію, каждый по своей части, что къ которому изъ нихъ относится, учинили во всей точности зависящее отъ нихъ исполненіе и распоряженіе, поступать согласно 5-му пункту того опредѣленія во всякое время, — каковое предписаніе распространить на епархіи Новороссійскую и Ѳеодосійскую; — причемъ преосвященному Кіевскому дополнить, что какъ изъ представленной отъ него въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости, въ городѣ Черкасахъ при Николаевскомъ соборѣ показано, что особыхъ для онаго земляныхъ угодій не имѣется, а только 1784-го года Марта 7-го дня отъ Черкасскаго князя Герасима Сангушки съ письменнымъ правомъ отведены земляныя угодія пахатной земли двадцать двѣ десятины съ половиною и два сѣнокоса, за что все съ онаго протопопа тѣмъ княземъ Сангушкою взыскано двѣсти десять рублей старою серебряною монетою, и означенная земля со стороны протопопской, такъ какъ ему за деньги доставшаяся, обработывается наемными людьми, чтобы онъ, преосвященный, приказалъ, чрезъ кого слѣдуетъ, выправиться,—означенныя деньги протопопомъ собственныя ли свои отданы, или изъ церковныхъ доходовъ, и какое онъ предъ прочими церковнослужителями тоя церкви преимущественное право имѣетъ ко владѣнію тою землею? — въ чемъ ему, преосвященному, разсмотря, поступить по законамъ, и что окажется, репортовать Святѣйшему Сvноду; какъ равно и прочіе помянутые преосвященные имѣютъ репортовать Святѣйшему Сvноду, — какое ими учинено будетъ по вышеписанному предписанію исполненіе; 3-е, объ ассигнованіи къ производству на помянутыя соборныя церкви положенной на жалованье священно и церковнослужителямъ оныхъ суммы, каждогодно по пяти тысячъ семисотъ тридцати пяти рублей, начиная, согласно поднесеннымъ отъ Сvнода докладамъ, съ начала нынѣшняго года, изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ, вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ возъимѣть предоставить сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову; чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію. А затѣмъ, 4-е, — какъ Святѣйшій Сvнодъ еще въ 1797-мъ году, предполагая сдѣлать распоряженіе епархій сообразно губернскимъ границамъ, сообщеннымъ Правительствующему Сенату того года Сентября 1-го числа вѣдѣніемъ, требовалъ свѣдѣнія о нынѣшнемъ положеніи губерній, изъ какихъ оныя состоятъ городовъ и уѣздовъ, показавъ при томъ, къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города принадлежали, — котораго свѣдѣнія однако-жъ въ Святѣйшій Сvнодъ еще не доставлено, а безъ того и къ исполненію вышеизображеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, относительно распоряженія вѣдомства всѣхъ епархій, каждой сообразно предѣламъ губерній, приступить нынѣ не можно, — того ради Правительствующему Сенату съ прописаніемъ онаго Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, а для вѣдома его и подносимыхъ отъ Сvнода докладовъ, еще сообщить вѣдѣніе съ тѣмъ, чтобы для скорѣйшаго приведенія повелѣннаго въ дѣйствительное исполненіе требуемое Святѣйшимъ Сvнодомъ о нынѣшнемъ положеніи губерній свѣдѣніе доставлено было въ непродолжительномъ времяни, а между тѣмъ и въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, учиня изъ присылаемыхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ о церквахъ годовыхъ вѣдомостей, сколько въ какой епархіи состоитъ городовъ съ уѣздами, и какихъ оные губерній, выписку, доложить Святѣйшему Сvноду совокупно съ тѣмъ требуемымъ изъ Сената свѣдѣніемъ по полученіи онаго, для надлежащаго затѣмъ распоряженія. 5-е, Поелику же по справкѣ оказалось, что въ посланномъ прошлаго 1797-го года Маія

397. 10-го дня при указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Московскую типографскую контору о разсылкѣ во всѣ епархіи, по числу состоящихъ въ нихъ монастырей и церквей, впредь въ три года книгъ, реэстрѣ, показано въ Брацлавской епархіи двѣ тысячи сто девятнадцать церквей,—но какъ теперь состоящія сей епархіи въ вышеписанныхъ городахъ церкви отходятъ въ епархію Житомирскую, для того Типографской конторѣ предписать указомъ, чтобъ она, снесясь съ Брацлавскою и Житомирскою консисторіями и истребовавъ отъ оныхъ о дѣйствительномъ числѣ тѣхъ церквей въ каждой епархіи свѣдѣнія, назначила потому ихъ числу слѣдуемыя къ разсылкѣ на послѣдній годъ въ сіи епархіи книги; и наконецъ, 6-е,—по исполненіи всего вышеизображеннаго донести нынѣ Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ репортомъ.

398. **№ 398.**—3 Августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о учиненіи законнаго разсмотрѣнія по представленію Владимірской Казенной Палаты о принадлежащихъ къ тамошнему архіерейскому дому рыбныхъ ловляхъ, и о прочемъ.*

1799-го года Августа 1-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ Преосвященнаго Виктора епископа Суздальскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая происходившее вслѣдствіе указа Святѣйшаго Сѵнода 1788-го года Декабря отъ 21-го дня, объ отдачѣ принадлежащихъ къ Суздальскому архіерейскому дому, по жалованнымъ грамотамъ, по рѣкѣ Клязьмѣ подъ городомъ Владиміромъ и въ уѣздѣ онаго рыбныхъ ловель, состоящихъ въ завладѣніи у разныхъ помѣщиковъ и крестьянъ, по прежнему во владѣніе дому архіерейскому, съ правившимъ должность генералъ-губернатора Владимірскаго и Губернскимъ Правленіемъ сношеніе, и послѣдовавшее по оному отъ нихъ Владимірскому уѣздному суду предписаніе о учиненіи объ ономъ разсмотрѣнія, представляетъ, что какъ тѣ рыбныя ловли пожалованы были бывшему Владимірскому каѳедральному Рождественскому монастырю по грамотамъ 7095-го Сентября 22-го, 7107-го Апрѣля 1-го числъ и 7124-го по писцовымъ дозорнымъ и межевымъ 7129, 137, 138, 139, 153, 154 и 155-го годовъ книгамъ, съ платежемъ въ казну оброка—всякій годъ по семидесяти рублей по тридцати по двѣ копѣйки съ половиною, а по состояніи въ 1764-мъ году духовныхъ штатовъ, оныя ловли Коллегія Экономіи, на основаніи учрежденія при духовныхъ штатахъ состоявшагося, оставила за Владимірскимъ архіерейскимъ домомъ, за которымъ и состояли они до уничтоженія онаго по Имянному Высочайшему указу въ 1788-мъ году, и до перемѣщенія его епископа со всѣмъ штатомъ изъ Владиміра въ Суздаль, съ платежемъ въ казну помянутаго оброка бездоимочно; а въ прошломъ 798-мъ году переведенъ онъ, преосвященный, паки жительствомъ во Владимірѣ, въ указѣ-же Правительствующаго Сената 797-года Декабря 18-го въ 5-мъ пунктѣ изображено: чтобы доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями, равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить рыбными ловлями, да и Имяннымъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся на подносимомъ отъ Сената докладѣ повелѣно оставить при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ неотъемлемо все то, что они нынѣ имѣютъ, поступая въ отводѣ Высочайше назначенной пропорціи земли, такъ же мельницъ и рыбныхъ ловель тѣмъ, при которыхъ оныхъ или вовсе нѣтъ, или недостаточно, если бы и состоящихъ за бывшимъ Ростовскимъ архіерейскимъ домомъ, который переведенъ въ Ярославль, земель и другихъ угодій въ томъ и другомъ мѣстѣ было недостаточно, дополнить оныхъ потребное количество въ число положенной пропорціи,—но онымъ уѣзднымъ судамъ сего 1799-го года Февраля 23-го дня рѣшительнымъ опредѣленіемъ заключено,—на основаніи вышеозначенныхъ узаконеній, жалованныхъ грамотъ, постановленія Коллегіи Экономіи, поданныхъ въ бывшей Владимірской провинціальной канцеляріи отъ прикосновенныхъ ко онымъ 398.

398. рыбнымъ ловлямъ земель, разныхъ помѣщичьихъ крестьянъ сказокъ, отъ сорока одного человѣка, что они посланнымъ отъ дому архіерейскаго для ловли рыбы препятствія чинить не будутъ, кромѣ господина Ѳеофилатьева, который, какъ прежде, такъ и нынѣ никаковыхъ отзывовъ не далъ, — быть вышесказаннымъ рыбнымъ ловлямъ, во уваженіе прежнихъ рѣшеній, во владѣніи дому архіерейскаго, съ платою въ казну оброка; хотя же Владимірская Казенная Палата указомъ сему суду и предписывала учинить разсмотрѣніе, сколько слѣдуетъ выключать изъ оброчныхъ статей рыбныхъ ловель къ отдачѣ во владѣніе по крѣпостямъ экономическимъ крестьянамъ, — но какъ села Боголюбова и прочихъ селеній обыватели въ отобранныхъ отъ нихъ сказкахъ объяснили, что они подлинныхъ крѣпостей, выписей, межевыхъ плановъ и документовъ у себя не имѣютъ, то въ сложности ихъ оброчныхъ статей безъ тѣхъ самыхъ крѣпостей приступить не осмѣливается, о чемъ и донесено Владимірскому Губернскому Правленію и Казенной Палатѣ репортами. По справкѣ же въ Суздальской консисторіи оказалось, что хотя вслѣдствіе Высочайше конфирмованнаго въ прошломъ 1798-мъ году Генваря 11-го дня подносимаго отъ Сѵнода и Сената доклада, къ дому архіерейскому, до рѣшенія вышепоказаннаго о принадлежащихъ къ оному рыбныхъ ловляхъ дѣла, на случай и даны изъ показанныхъ же ловель въ домъ архіерейской двѣ заводи, называемое старое теченіе рѣки Клязьмы и озеро Хвощово, да вновь приданы при Порѣцкой мельницѣ, данной дому архіерейскому, въ рѣкѣ Нерли тысяча шестьсотъ четыре квадратныя сажени, — но дому архіерейскаго экономъ представилъ, что сіи принятыя имъ на случай возвращенія прежнихъ принадлежащихъ дому архіерейскому рыбныхъ ловель, къ рыболовству не способны, а особливо рѣка Нерль; почему въ силу учиненнаго отъ него, преосвященнаго, предписанія, сообщено было отъ консисторіи во Владимірское Губернское Правленіе и Казенную Палату объ отдачѣ оныхъ рыбныхъ ловель по рѣшенію Владимірскаго уѣзднаго суда во владѣніе дома архіерейскаго, и о сдѣланіи кому надлежитъ повелѣнія, — но изъ Губернскаго Правленія дано знать, что оное дѣло по требованію Казенной Палаты препоручено разсмотрѣнію палаты суда и расправы 2-го департамента, отъ котораго скораго рѣшенія по немалому числу во ономъ департаментѣ напредь сего вступившихъ дѣлъ, ожидать не можно; а какъ между тѣмъ домъ архіерейскій, по неимѣнію способныхъ рыбныхъ ловель, терпитъ въ провизіи недостатокъ, — для того онъ, преосвященный, приложа при томъ репортѣ изъ производства сего дѣла выписку, проситъ о скорѣйшемъ рѣшеніи сего дѣла и объ отдачѣ показанныхъ поступившихъ въ казенное вѣдомство рыбныхъ ловель по прежнему Владимірскому архіерейскому дому, учинить кому слѣдуетъ предписаніе. И по учиненной справкѣ *приказали*: какъ о вышеозначенныхъ чинимыхъ Владимірскому архіерейскому дому въ принадлежащихъ ему по грамотамъ рыбныхъ ловляхъ отъ разныхъ владѣльцевъ притѣсненіяхъ изъ Правительствующаго Сената въ прошломъ 1787-го года Августа отъ 23-го дня Владимірскому бывшему намѣстническому Правленію и Казенной Палатѣ предписано, чтобъ просьба преосвященнаго Владимірскаго была немедленно, гдѣ надлежитъ, разсмотрѣна и должное защищеніе, гдѣ справедливость потребуетъ, оказано, и что по разсмотрѣнію откроется, представить Сенату, — вслѣдствіе чего въ оный, какъ изъ приложенной при томъ репортѣ выписки явствуетъ, и представлено, но еще никакого рѣшенія въ немъ не послѣдовало, нынѣ же въ уѣздномъ судѣ, какъ выше значитъ, опредѣлено симъ рыбнымъ ловлямъ быть во владѣніи дому архіерейскаго, но по требованію тамошней Казенной Палаты поручено дѣло о семъ дальнѣйшему разсмотрѣнію палаты суда и расправы 2-му департаменту, въ которомъ по отзыву Владимірскаго Губернскаго Правленія, за множествомъ вступившихъ въ оный дѣлъ, скораго рѣшенія ожидать не можно, а между тѣмъ Владимірскій архіерейскій домъ, по неотведенію къ нему способныхъ и достаточныхъ рыбныхъ ловель, представляетъ въ предоставленномъ ему Высочайшимъ указомъ отъ 18-го Декабря 1797-го 398.

398. года продовольствіи недостатокъ,—для того сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы благоволилъ къ защищенію помянутаго архіерейскаго дома и удовольствію въ справедливой епископа Владимірскаго просьбѣ учинить разсмотрѣніе, и, буде прежнее представленіе Владимірской Казенной Палаты состоитъ въ достаточныхъ обстоятельствахъ, законное опредѣленіе, въ противномъ же случаѣ повелѣть тамошней палатѣ суда и расправы 2-му департаменту, чтобы сіе дѣло немедленно было рѣшено, — и что учинено будетъ, доставить Святѣйшему Сѵноду увѣдомленіе; а преосвященному Суздальскому дать о семъ знать изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ.

399. **№ 399.** — Августа 4. *Объ учрежденіи соборныхъ церквей въ нѣкоторыхъ городахъ на денежномъ окладѣ; объ ассигнованіи суммы на жалованье священно и церковно служителямъ оныхъ церквей и о перемѣнѣ названій епархій для единообразія по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ* [1]).

По Именному Высочайшему указу, данному Сѵноду минувшаго Іюля въ 31 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: утверждая поднесенные Намъ отъ Сѵнода Нашего доклады объ учрежденіи соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ нѣкоторыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Ѳеодосійской епархій, соизволяемъ, дабы города Дубно, Кременецъ и Староконстантиновъ, счисляющіеся въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской, повелѣвая и вообще по всѣмъ епархіямъ распорядить вѣдомство каждой, сообразно предѣламъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ, сколько число оныхъ позволить можетъ. Означенными же подносимыми Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода двумя докладами, всеподданнѣйше представляемо было: 1-мъ,—Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду 1797 года Декабря 18 дня, 6 статьи въ 5 пунктѣ, между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру Нашу благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ. Сѵнодъ, тогда-же приступивъ къ должному исполненію повелѣннаго тѣмъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, не оставилъ, согласно тому, сдѣлать предписанія тѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ города, отъ бывшей Польской Республики присоединенные, и именно: митрополиту Кіевскому, архіепископу Минскому; епископамъ: Бѣлорусскому, Брацлавскому и Житомирскому, требуя, дабы они, къ выполненію означенной Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно учрежденія въ помянутыхъ городахъ соборовъ, доставили въ Сѵнодъ свѣдѣнія, гдѣ за приличное признаютъ они учредить соборы или церкви, и по какимъ обстоятельствамъ? по доставленіи которыхъ, оказывается, 1) что соборныя церкви существуютъ въ городахъ, пріобрѣтенныхъ отъ бывшей Республики Польской, и именно: по епархіямъ—Кіевской 10, Минской 6, да представляется объ учрежденіи въ сей епархіи еще вновь одного; въ Бѣлорусской епархіи, кромѣ каѳедральнаго собора, въ прочихъ городахъ, указноучрежденныхъ соборовъ нѣтъ, а точію въ городахъ Мстиславлѣ и Оршѣ, да въ Полоцкѣ и Невлѣ тамошнихъ монастырей церкви соборами именуются; а потому и представляется объ учрежденіи вновь соборовъ въ городахъ уѣздныхъ: въ Мстиславлѣ и Оршѣ, да той же епархіи въ прежде присоединенномъ отъ бывшей же Польской Республики городѣ Динабургѣ, на содержаніе состоящей тамъ гарнизоннаго полка церкви священно и церковнослужителей требуема была сумма. Въ Брацлав- 399.

[1]) П. С. З. № 19070.

399. ской епархіи соборовъ учрежденныхъ имѣется токмо два: прилично же учредить оные еще въ прочихъ 13 городахъ, составляющихъ сію епархію; да въ Житомирской епархіи имѣется въ 9 повѣтовыхъ городахъ учрежденные соборы, кои находятся нынѣ въ такомъ положеніи, какъ и приходскія церкви; 2) при большей части оныхъ соборовъ и церквей, именующихся соборными, священно и церковнослужителей полнаго комплекта не состоитъ и содержаніе, кромѣ соборовъ Минской епархіи, какъ доноситъ о томъ тамошній архіепископъ, прочіе имѣютъ скудное; о чемъ подробно изъяснено въ помянутыхъ представленіяхъ. Сvнодъ, по разсмотрѣніи таковыхъ свѣдѣній и по учиненіи должнаго соображенія съ относящимися къ сему предмету обстоятельствами, слѣдуя съ достодолжнымъ благоговѣніемъ Всевысочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, находитъ и съ своей стороны, что содержаніе священно и церковнослужителей помянутыхъ пяти епархій въ соборахъ и церквахъ, соборами именуемыхъ, къ пристойному ихъ прожитію скудное, да и самыхъ священно и церковнослужителей по сей нуждѣ въ содержаніи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ число неполное и недостаточное; а потому въ отвращеніе нуждъ и для приведенія ихъ въ лучшее состояніе къ незазорному себя содержанію, наипаче въ такихъ мѣстахъ Имперіи Вашего Императорскаго Величества, гдѣ священство другаго исповѣданія превосходныя имѣетъ выгоды, и чтобы по городамъ губернскимъ и уѣзднымъ существующіе соборы имѣли нужное число церковнаго причета, Сvнодъ разсуждаетъ: 1) быть на денежномъ положеніи соборными церквами съ произвожденіемъ суммы, въ городахъ епархій: Кіевской—Богуславѣ, Звѣнигородѣ, Чигиринѣ, Сквирѣ, Черкасахъ, Умани, Липовцѣ, Махновкѣ, Радомышлѣ и Пятигорахъ, Бѣлорусской — въ Мстиславлѣ и Оршѣ, также въ городѣ Динабургѣ, гдѣ гарнизонная церковь не имѣла особаго прихода и священно и церковнослужители оной находятся въ нужномъ себя содержаніи: Минской въ Речицѣ и Бобруйскѣ; Брацлавской въ губернскомъ Каменцѣ-Подольскомъ, уѣздныхъ Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Староконстантиновѣ, Кременцѣ, Дубно; да Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Цехиновкѣ, куда переведены и свѣтскія присутственныя мѣста; и Житомирской епархіи — въ городахъ Острогѣ, Новградѣ Волынскѣ, Заславѣ, Ровнѣ, Житомирѣ, Овручѣ, Ковнѣ, Луцкѣ, и Владимірѣ, а всего 38 соборныхъ церквей; 2) на содержаніе въ пристойномъ видѣ при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителей, оставляя при нихъ приходскіе дворы, такъ же всѣ земли и другіе выгоны, какіе гдѣ донынѣ находятся, пріемлется за основаніе производить на оныя сумму противъ штатовъ 1764 года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею по Высочайше конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797 года Декабря 18 дня росписи, прибавкою: и такъ, полагая на 33 церкви по 110 рублей, да на 5 по 245 рублей, яко въ такихъ городахъ, гдѣ, по мнѣнію Сvнода, преимущественно предъ другими нужно таковое положеніе, а всего на 38, составляетъ суммы въ 4.855 руб., о чемъ краткая вѣдомость въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе всеподданнѣйше представляется при семъ; 3) сію налагаемую на помянутые соборы и церкви сумму по 4.855 рублей въ годъ, не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть производить ежегодно изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще 1.400.000 рублей, и поелику тѣ священно и церковнослужители состоятъ при настоящихъ ихъ мѣстахъ на лицо, то не соизволите ли, Всемилостивѣйшій Государь, Высочайше указать отпустить оную уже съ начала нынѣшняго года; впрочемъ число священно и церковнослужителей при тѣхъ соборахъ и церквахъ нынѣ не полагается, а предоставить опредѣленіе ихъ, смотря по надобности въ томъ, распоряженію епархіальныхъ архіереевъ съ тѣмъ только, чтобъ оное число не превосходило штатнаго положенія; въ означенной же поднесенной при томъ докладѣ вѣдомости полагаемо было на содержаніе священно и церковнослужителей, кромѣ церквей, въ городахъ по Бѣлорусской 399.

399. епархіи—Мстиславлѣ и Оршѣ; по Брацлавской—въ Брацлавлѣ и Дубно, и по Житомирской—въ городѣ же Владимірѣ на прочія выше сего упомянутыя 33 церкви, на каждую по 110 рублей, 3.630 рублей; а на сіи поименованныя 5 по 245 рублей — 1.225 рублей, всего же 4.855 рублей въ годъ. 2-мъ, — Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду 1797 года Декабря 18 дня 6 статьи въ 5 пунктѣ, между прочимъ повелѣно: поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ, отъ бывшей Польской Республики, бѣлое священство еще вовсе не устроено, для того и о нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители исповѣдующіе вѣру Нашу благочестивую, соборы или церкви, сообразно духовнымъ штатамъ; Сѵнодъ, приступая къ исполненію сей Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, касательно городовъ, присоединенныхъ отъ бывшей Польской Республики, не оставилъ тогда же истребовать нужныя свѣдѣнія и о тѣхъ городахъ, кои пріобрѣтены отъ Порты Оттоманской, дабы и объ нихъ сдѣлать разсмотрѣніе и вмѣстѣ положить основаніе о учрежденіи, буде нужно и тамъ соборовъ, на каковой конецъ и учинены были предписанія митрополиту Новороссійскому и епископу Ѳеодосійскому, въ епархіяхъ коихъ тѣ города состоятъ; по доставленіи же отъ нихъ требуемыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи Сѵнодомъ оказалось, что въ городахъ Новороссійской епархіи уѣздномъ Тирасполѣ, да не вошедшихъ въ штатное положеніе — Одессѣ, Дубосарахъ, Овидіополѣ, Очаковѣ; и Ѳеодосійской въ Ениколѣ, Карасбазарѣ и Бахчисараѣ соборовъ учрежденныхъ, по бѣдности и малому числу прихожанъ, не состоитъ, а имѣются однѣ токмо церкви, при коихъ священно и церковнослужители содержаніе получаютъ недостаточное,—и потому Сѵнодъ соображаясь Всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества благоволенію, оказываемому къ бѣлому священству, находящемуся въ городахъ, отъ бывшей Польской Республики присоединенныхъ, и разсуждая какъ о знатности и обширности нѣкоторыхъ изъ тѣхъ пріобрѣтенныхъ отъ Порты Оттоманской городовъ, такъ и о томъ, что въ оныхъ населены народы другихъ законовъ, кромѣ тѣхъ, кои содержатъ православную греко-россійскаго исповѣданія вѣру, и что въ тамошнемъ краю находятся сухопутныя и морскія Вашего Императорскаго Величества войска, также существуетъ и знатная купеческая коммерція, признаетъ за приличное и нужное, чтобы въ каждомъ изъ оныхъ 8 городовъ, учредить по одной соборной церкви съ произвожденіемъ денежной суммы: ибо настоящее содержаніе при нихъ священно и церковнослужителей, какъ свидѣтельствуютъ епархіальные архіереи Новороссійскій и Ѳеодосійскій, недостаточно; и во уваженіе вышеизъясненныхъ причинъ, Сѵнодъ долгомъ поставляетъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству о томъ представить, — не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству Всемилостивѣйше повелѣть, оставя имѣющіяся нынѣ при означенныхъ церквахъ приходскіе дворы, опредѣлить по примѣру штатовъ 1764 года, о соборахъ и церквахъ изданныхъ, съ послѣдовавшею по Высочайше-конфирмованной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 1797 года Декабря 18 дня росписи прибавкою, по 110 рублей на каждую, а на всѣ 8 церквей 880 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ сія сумма, какъ нынѣ произведена была съ начала текущаго года, такъ и впредь производилась бы ежегодно изъ остающейся отъ положеннаго вообще на духовный штатъ 1.400.000 рублей. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1) о вышеизображенномъ послѣдовавшемъ нынѣ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, относительно учрежденія соборныхъ церквей на денежномъ положеніи въ нѣкототорыхъ городахъ Кіевской, Бѣлорусской, Минской, Брацлавской, Житомирской, Новороссійской и Ѳеодосійской епархій, для должнаго по оному исполненія къ преосвященнымъ архіереямъ сихъ 7-ми епархій, а для вѣдома и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, съ прописаніемъ подносимыхъ отъ Сѵнода докладовъ, послать указы съ таковымъ притомъ преосвященному Брацлав- 399.

399. скому предписаніемъ, чтобы города Дубно, Кременецъ и Староконстантиновъ, считающіеся нынѣ въ Брацлавской епархіи, а лежащіе въ губерніи Волынской, по точной силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, отнесены были вѣдомствомъ своимъ къ епархіи Житомирской, вслѣдствіе чего относящіяся о состоящихъ въ тѣхъ городахъ церквахъ дѣла, также и всякія о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ свѣдѣнія, отправить немедленно изъ Брацлавской Консисторіи въ Житомирскую; а дабы жители отшедшихъ въ сію епархію городовъ были свѣдомы, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ преосвященнаго Житомирскаго, и по всѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредь относиться къ нему, преосвященному, то для объявленія о семъ всѣмъ, кому надлежитъ о томъ знать, сообщить изъ Брацлавской консисторіи въ Волынское Губернское Правленіе, и о томъ рапортовать Сvноду; 2) объ ассигнованіи къ производству на помянутыя соборныя церкви положенной на жалованье священно и церковнослужителямъ оныхъ суммы, каждогодно по 5.735 рублей, начиная, согласно поднесеннымъ отъ Сvнода докладамъ, съ начала нынѣшняго года, изъ суммъ, остающихся отъ положенныхъ на духовной штатъ вообще 1.400.000 рублей, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, г. дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ возъимѣть предоставить сvнодальному г. оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову, а затѣмъ 3) какъ Святѣйшій Сvнодъ въ 1797 году, предполагая сдѣлать расположеніе епархій сообразно губернскимъ границамъ, сообщеннымъ Правительствующему Сенату того года Сентябри 19 числа вѣдѣніемъ, требовалъ свѣдѣнія о нынѣшнемъ положеніи губерній, изъ. какихъ оныя состоятъ городовъ и уѣздовъ, показавъ притомъ, къ какимъ губерніямъ прежде тѣ города принадлежали; котораго свѣдѣнія однакожъ въ Святѣйшій Сvнодъ еще не доставлено, а безъ того и къ исполненію вышеизображеннаго Высочайшаго повелѣнія, относительно распоряженія вѣдомства всѣхъ епархій, каждой сообразно предѣламъ губерній, приступить нынѣ не можно, того ради Правительствующему Сенату, съ прописаніемъ онаго Именнаго Высочайшаго указа, а для вѣдома и подносимыхъ отъ Сvнода докладовъ, еще сообщить вѣдѣніе, съ тѣмъ, чтобы для скорѣйшаго приведенія повелѣннаго въ дѣйствительное исполненіе, требуемое Святѣйшимъ Сvнодомъ о нынѣшнемъ положеніи губерній свѣдѣніе доставлено было въ непродолжительномъ времени. 399.

№ 400. — Августа 8. *О прописываніи въ сообщеніяхъ изъ Уголовныхъ Палатъ въ Духовныя Консисторіи, о рѣшеніи дѣлъ священно и церковнослужителей, впадшихъ въ уголовныя преступленія, съ такою ясностію, чтобъ не настояло ни малѣйшаго сомнѣнія въ точности палатскихъ рѣшеній* [1]). 400.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сvнода о томъ, что Тверское Губернское Правленіе прислало въ тамошнюю консисторію Вышневолоцкаго уѣзда, села Сурогожскаго, діакона Павлова, сужденнаго въ утопленіи имъ, села Застижья, священника Васильева, въ чемъ онъ хотя и не признался, но по разнообразнымъ его показаніямъ, Палата приговорила къ наказанію кнутомъ и ссылкѣ на каторгу, требуя того діакона, по лишеніи сана, обратить въ Правленіе для выполненія надъ нимъ приговора Палаты; и что сvнодальный членъ, преосвященный Павелъ, архіепископъ Тверскій и кавалеръ, находя прописанныя въ сообщеніи Губернскаго Правленія обстоятельства, по коимъ подсудимый приговоренъ къ лишенію сана и торговой казни, неясными, требовалъ отъ Палаты изъ сего дѣла экстракта; но она, не приславъ его, отозвалась,—что экстракты по уголовнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ по узаконеніямъ представляются единственно только Правительствующему Сенату, — напротивъ и помянутый преосвященный, не имѣя въ виду произведеннаго слѣдствія, къ лишенію діакона сана приступить сомнѣвается. По поводу чего Святѣйшій Сvнодъ требуетъ,

---

[1]) П. С. З. № 19072.

400. чтобъ Правительствующій Сенатъ подтвердилъ, какъ Тверской, такъ и прочимъ Палатамъ Суда и Расправы, дабы онѣ во избѣжаніе со стороны духовной сомнѣнія, о священно и церковнослужителяхъ по уголовнымъ дѣламъ, ежели они подлежать будутъ къ лишенію ихъ званій, въ сообщеніяхъ своихъ описывали происшествіе дѣла, слѣдствіе онаго и послѣдовавшее рѣшеніе обстоятельно. Приказали: соотвѣтственно требованію Святѣйшаго Сѵнода, всѣмъ 1-мъ Департаментамъ Палатъ Суда и Расправы указали велѣть — о священно и церковнослужителяхъ, впадшихъ въ уголовныя преступленія, за которыя они въ силу законовъ подлежать будутъ лишенію ихъ званій и публичному наказанію, въ сообщеніяхъ Духовнымъ Консисторіямъ описывать настоящее происшествіе дѣла, изслѣдованіе онаго и состоявшееся рѣшеніе съ такою ясносностію, дабы Духовнымъ Консисторіямъ ни малѣйшаго не настояло сомнѣнія въ точности заключеній палатныхъ, каковое увѣдомленіе и о помянутомъ діаконѣ Павловѣ изъ Тверской Палаты въ тамошнюю Консисторію препроводить.

401. **№ 401.**—10 Августа. *О учиненіи отнынѣ въ консисторіяхъ съ пожалованныхъ чинами вычетовъ при первой выдачѣ имъ жалованья.*

1799-го года Августа 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ приложеніемъ копіи полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева отношенія, въ коемъ между прочимъ онъ, государственный казначей, проситъ о учиненіи консисторіямъ подтвержденія, дабы оные съ пожалованныхъ чинами, въ случаѣ отпуска уже къ нимъ суммы изъ казначействъ и казенныхъ палатъ, вычетъ производили при первой выдачѣ имъ въ оныхъ жалованья, а за приложеніе къ патентамъ печати деньги, такъ какъ принадлежащія остаточнымъ казначействамъ, отправляли бы въ казначейства. Приказали: для надлежащаго, согласно 401.
сему государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева требованію, исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, такъ же къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ архіереямъ и въ типографскую контору послать указы.

№ 402.—Августа 11. *О дѣйствительности духовныхъ и завѣщаній, писанныхъ не на гербовой бумагѣ, и о невзиманіи пошлинъ съ цѣны завѣщаваемыхъ недвижимыхъ имѣній* [1]. 402.

По случаю происшедшихъ въ исполненіи по 2 пункту указа Нашего 1797 года Декабря 18 неправильныхъ сомнѣній о духовныхъ и завѣщаніяхъ, не на гербовой бумагѣ писанныхъ, повелѣваемъ Сенату Нашему: сдѣлать надлежащее подтвержденіе, что оныя духовныя и завѣщанія силу свою по узаконенію имѣть должны, хотя бы писаны были и не на гербовой бумагѣ, съ заплатою токмо за оную по указу при явкѣ или запискѣ ихъ; и потому гдѣ произошли донынѣ противныя тому мнѣнія и положенія, таковыя велѣть немедленно уничтожить. А сверхъ сего, какъ самыя имѣнія недвижимыя по духовнымъ и завѣщаніямъ поступаютъ во владѣніе унаслѣдованныхъ лицъ по смерти уже вотчинниковъ и завѣщателей,—то находимъ Мы, что и никакихъ пошлинъ съ цѣны ихъ взимаемо быть не должно.

№ 403.— 17 Августа. *Объ ассигнованіи сѵнодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому прибавочныхъ по званію архимандрита Невской лавры 1000 рублей, и о прочемъ.* 403.

1798-го іюля 5-го и Августа 13-го, 1799-го годовъ Августа 8-го числа. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго господина оберъ-про-

[1]) П. С. З. № 19076.

403. курора и кавалера, при которомъ приложена копія съ полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Васильева отношенія, въ которомъ онъ, государственный казначей, прописываетъ, что епископъ Дмитровскій викарій Московской Епархіи Серапіонъ въ письмѣ своемъ къ нему отъ 20-го числа Генваря мѣсяца сего года изъясняя, что онъ не получаетъ денегъ, опредѣленныхъ на жалованье служителямъ 16-ти человѣкамъ, кои положены по штату при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ которомъ онъ имѣетъ пребываніе, а викарій епископъ Новгородской епархіи, находясь въ равномъ во всемъ съ нимъ положеніи, получаетъ деньги на служителей, какъ при домѣ его состоящихъ, такъ и на положенныхъ по штату при монастырѣ, въ коемъ онъ имѣетъ свое пребываніе, просилъ его, государственнаго казначея, объ отпускѣ и ему тѣхъ денегъ положенныхъ на означенныхъ служителей при Богоявленскомъ монастырѣ съ начала прошедшаго 1798-го года,—упоминая притомъ, что въ ономъ году къ бывшему Сѵнода оберъ-прокурору князю Хованскому, препровождена при письмѣ записка, по которой между прочимъ требуется разсмотрѣнія, отпускать-ли сіи деньги или по неимѣнію въ нихъ надобности должны оныя причисляемы быть къ остаткамъ?—Но посему послѣдовало-ли въ Сѵнодѣ какое донынѣ опредѣленіе, ему,государственному казначею, неизвѣстно; то по поводу послѣдовавшаго къ нему нынѣ отъ помянутаго епископа Серапіона требованія объ отпускѣ ему на тѣхъ служителей положенныхъ денегъ просить его, господина оберъ-прокурора, чтобы увѣдомить его, послѣдовало-ли въ Сѵнодѣ какое разсмотрѣніе объ оной суммѣ, и должно-ли оныя деньги по его требованію нынѣ возобновить отпускомъ съ началомъ 1798-го года?—ибо оныя не отпускаются только по отзыву онаго-жъ епископа Серапіона, и точнаго положенія, кажется, не было, чтобъ тѣ деньги ему не отпускать; по полученіи каковаго свѣдѣнія, могъ бы онъ учинить съ своей стороны зависящее распоряженіе. Въ означенномъ же упоминаемомъ имъ, государственнымъ казначеемъ, къ бывшему сѵнодальному оберъ-прокурору князю Хованскому присланномъ 798-го года Мая отъ 11-го числа отношеніи писано, что въ сходственность Высочайше конфирмованной 18-го Декабря 1797-го года росписи, о прибавкахъ на духовныя мѣста, послѣдовавшихъ по назначенію Святѣйшаго Сѵнода, предписалъ онъ, дабы сверхъ ассигнованныхъ предъ симъ суммъ, отпущено было еще въ томъ 798-омъ году вслѣдствіе онаго Высочайше конфирмованной росписи изъ Санктъ-Петербургскаго штатнаго казначейства 1-е, на двѣнадцать человѣкъ служителей Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря прибавочнаго жалованья семьдесятъ два рубля; 2-е, на жалованье шести соборнымъ священникамъ вновь назначаемымъ здѣсь въ придворной церкви тысячу двѣсти рублей; 3-е, на ризницы Московскому и Новгородскому викарнымъ архіереямъ, слѣдующихъ по прежнему о суммахъ на духовныя мѣста положенію, каждому по сту семнадцати рублей; что жъ касается до остальныхъ затѣмъ требуемыхъ въ отпускъ Святѣйшаго Сѵнода суммъ, подробно означенныхъ въ приложенной при томъ письмѣ объ ономъ запискѣ, то онъ, государственный казначей, съ своей стороны за нужное почелъ, не приступая къ ассигнованію оныхъ объясниться напередъ, нужно-ли ихъ по прописаннымъ въ оказанной запискѣ обстоятельствамъ назначить въ отпускъ? — и для того проситъ, сообразивъ тѣ обстоятельства съ дѣйствительною надобностію въ деньгахъ на означенные въ запискѣ расходы, увѣдомить его, не разсудитъ-ли Святѣйшій Сѵнодъ впредь до времени нѣкоторые изъ нихъ отпускомъ остановить, причисляя между тѣмъ деньги сіи къ прочимъ остаткамъ, имѣющимъ послѣдовать отъ опредѣленной на всѣ вообще духовныя мѣста годовой суммы на диспозицію Святѣйшаго Сѵнода, и на разныя другія по части духовной надобности? — когда же со временемъ востребуются тѣ деньги, тогда оныя безпрепятственно имѣютъ быть назначены къ отпуску изъ тѣхъ остаточныхъ духовныхъ суммъ. А въ помянутой запискѣ показано неассигнованныхъ суммъ: 1-е, управляющему Новгородскою и Санктпетербургскою епархіями 403.

403. сунодальному члену Преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому положенныхъ въ штатъ 1764-го года по здѣшнему архіерейскому дому архіерею жалованья и на содержаніе пять тысячъ сто одинъ рубль шестьдесятъ копѣекъ, на эконома, духовника, ризничаго, монашествующихъ, копіиста и келейныхъ двѣсти семьдесятъ восемь рублей, на шесть человѣкъ служителей при архіереѣ съ прибавочными по Имянному указу 1768-го года Генваря 13-го дня, двѣсти семь рублей пятьдесятъ двѣ копѣйки съ половиною, за нихъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ тридцать два рубля шестнадцать копѣекъ съ четвертью, на двухъ иподіаконовъ сто рублей, итого пять тысячъ семь сотъ девятнадцать рублей двадцать восемь копѣекъ три четверти; 2-е,—въ Московскій Богоявленскій втораго класса монастырь на жалованье шестнадцати служителямъ, при томъ монастырѣ по штату 764-го года положеннымъ, и на платежъ за нихъ по прежнему положенію подушныхъ и оброчныхъ денегъ трехъ сотъ двадцати одного рубля шестидесяти копѣекъ; 3-е, на пенсіи духовнымъ особамъ опредѣленныхъ по прежнему положенію слѣдующихъ въ счетъ трехъ тысячъ рублей, за ассигнованіемъ на 1798-й годъ въ то число двухъ тысячъ трехъ сотъ пятидесяти пяти рублей, достальныхъ шести сотъ сорока пяти рублей, да прибавочныхъ по Высочайше конфирмованной росписи двухъ тысячъ рублей, итого двухъ тысячъ шестисотъ сорока пяти рублей; въ объясненіи же, для чего оныя суммы къ отпуску не ассигнованы, написано: 1-е, что митрополитъ Гавріилъ, управляющій Новгородскою и Санктъ-Петербургскою епархіями, въ сходственность Высочайшаго указа отъ 14-го Августа 1775-го года, получаетъ на показанные расходы положенную въ штатѣ 1764-го года сумму по Новгородскому архіерейскому дому; 2-е, на служителей Богоявленскаго монастыря, по нетребованію Московскаго викарія, въ томъ монастырѣ пребывающаго, который отозвался, что, получая деньги на назначенныхъ при немъ служителей, не находитъ надобности въ положенныхъ при самомъ монастырѣ; 3-е, на пенсіи духовнымъ особамъ потому, что изъ опредѣленной на то суммы назначалось всегда къ производству по государству то только количество, сколько слѣдуетъ на наличное число пенсіонеровъ по требованіямъ Святѣйшаго Сунода: слѣдовательно не настоитъ, кажется, нужды и ассигновать вышесказанныхъ денегъ, тѣмъ болѣе, что неизвѣстно, сколько гдѣ изъ оныхъ на производство вновь пенсіоновъ востребуется? По справкѣ же въ Святѣйшемъ Сунодѣ оказалось: 1-е, по доставленнымъ отъ него, государственнаго казначея, къ сунодальнымъ господамъ оберъ-прокурорамъ объ ассигнованныхъ изъ казначействъ и казенныхъ палатъ въ прошломъ 798-мъ году Апрѣля 22-го дня прибавочныхъ по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи на духовныя мѣста суммахъ, ассигнованы оныя къ отпуску, какъ на персону преосвященнаго митрополита Гавріила по обѣимъ епархіямъ, такъ и на монашествующихъ при Санктъ-Петербургскомъ архіерейскомъ домѣ съ шестью человѣками служителей и двумъ иподіаконамъ, а равно и въ Московскій Богоявленскій монастырь на шестнадцать человѣкъ служителей; въ нынѣшнемъ же 1799-мъ году о всѣхъ назначенныхъ изъ положеннаго на духовный штатъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, суммахъ показано, что митрополиту Новгородскому по Санктъ-Петербургскому архіерейскому дому прибавочныхъ на провизію трехъ тысячъ девяти сотъ двадцати трехъ рублей, на эконома, духовника, ризничаго, монашествующихъ и копіиста ста шестидесяти семи рублей, на шесть человѣкъ служителей при архіереѣ сорока двухъ рублей, на двухъ иподіаконовъ ста рублей, итого четырехъ тысячъ двухъ сотъ тридцати двухъ рублей не ассигновано уже, а только одна прибавочная по Новгородскому архіерейскому дому сумма назначена; 2-е объ ассигнованной прибавочной суммѣ на двѣнадцать человѣкъ служителей Воскресенскаго Новодѣвичья монастыря семидесяти двухъ рубляхъ, на жалованье шести соборнымъ священникамъ назначеннымъ здѣсь въ придворной церкви тысячи двухъ стахъ рубляхъ, да на ризницы Московскому и Новгородскому викар- 403.

403. нымъ архіереямъ слѣдующихъ по прежнему о суммахъ на духовныя мѣста положенію, каждому по сту семнадцати рублей, посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ преосвященнымъ митрополитамъ — Новгородскому Гавріилу и Московскому Платону и духовнику Его Императорскаго Величества протопресвитеру Благовѣщенскому Исидору прошлаго 798-го года Маія отъ 23-го и Декабря отъ 23-го жъ числъ указами, знать уже дано; 3-е, по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся 788-го Маія 6-го дня, повелѣно: митрополиту Новгородскому и Санктъ-Петербургскому сверхъ жалованья имъ получаемаго съ домомъ архіерейскимъ производить по званію его, архимандрита Троицкой Александро-Невской лавры, тотъ же самый окладъ, каковымъ митрополиты Кіевскій въ качествѣ архимандрита Кіево-Печерскаго, а Московскій въ качествѣ архимандрита Троицкой Сергіевой лавры пользуются, вслѣдствіе сего какъ по штату 1764-го года на персону архимандрита лавры положено жалованья тысяча рублей, да на разную для него провизію тысяча же рублей, то и оному Новгородскому митрополиту въ сравненіе того опредѣлено также двѣ тысячи рублей; Высочайше же конфирмованной 797-го Декабря 18-го росписи въ лаврахъ Печерской и Сергіевой назначено прибавки на провизію для архимандритовъ по тысячѣ рублей, но для Новгородскаго митрополита, по званію его архимандрита Невской лавры, таковой прибавки не положено. И по надлежащемъ о всемъ вышеизъясненномъ разсужденіи, приказали: 1-е, какъ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду 1788-го года Маія 6-го числа, между прочимъ повелѣно: „въ пособіе митрополиту Московскому учредить епископа викарнаго съ имянованіемъ Дмитровскаго, которому производить жалованье и содержаніе, положенное викарному архіерею Новгородской епархіи, включая въ оное и тотъ окладъ, что архимандриту положено;“ по доставленной же отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева объ ассигнованныхъ на сей 1799-й годъ на духовныя мѣста суммахъ вѣдомости, показано въ ассигнованіи викарному Новгородской епархіи епископу Старорусскому управляющему Новгородскимъ первоклассньмъ Хутынскимъ монастыремъ, на полное число служителей, какъ по архіерейскому дому, такъ и по тому монастырю, — Московской же епархіи викарію епископу Дмитровскому Серапіону не ассигновано на положенныхъ въ Богоявленскомъ монастырѣ служителей, какъ выше изъяснено, единственно по нетребованію его, преосвященнаго, —то и нѣтъ сомнѣнія, что согласно помянутому Высочайшему указу, въ сравненіе съ викаріемъ Новгородской епархіи, надлежитъ производить ему, преосвященному, и на шестнадцать человѣкъ Богоявленскаго монастыря служителей, какъ положенную по штатамъ 764-го года, такъ и прибавочную послѣ того сумму; 2-е, —по Имянному 1775-го года Августа 14-го дня указу и приложенному при немъ росписанію, управляющему Санктъ-Петербургскою епархіею сѵнодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому, за исключеніемъ за служителей подушныхъ и оброчныхъ, повелѣно производить ежегодно тринадцать тысячъ девятьсотъ сорокъ четыре рубли восемьдесятъ семь копѣекъ съ половиною, въ число которыхъ отпускается изъ штатныхъ казначействъ Санктъ-Петербургскаго—на жалованье тысяча пятьсотъ рублей, на содержаніе четыре тысячи двѣсти сорокъ четыре рубли сорокъ копѣекъ, на двухъ иподіаконовъ, положенныхъ при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, сто рублей, на пѣвчихъ при Санктъ-Петербургскомъ домѣ пятьсотъ девяносто два рубли, на консисторію Санктъ-Петербургскую жъ тысяча тридцать два рубли, итого семь тысячъ четыреста шестьдесятъ восемь рублей сорокъ копѣекъ, и изъ Новгородскаго — по тамошнему архіерейскому дому на монашествующихъ двѣсти двадцать одинъ рубль, на служителей съ прибавочными тысяча девятьсотъ семь рублей сорокъ семь копѣекъ съ половиною, на соборянъ за исключеніемъ иподіаконовъ, на коихъ положенное жалованье отпускается, какъ вышеупомянутую, изъ Санктъ-Петербургскаго штатнаго казначейства, семьсотъ 403.

403. восемьдесятъ рублей, на пѣвчихъ пятьсотъ девяносто два рубли, на починку церквей и домовъ пятьсотъ рублей, на содержаніе ризницы триста рублей, на консисторію тысяча пятьсотъ шестнадцать рублей, пожалованныхъ по особому при штатахъ 764-го года реэстру пятьсотъ рублей, итого шесть тысячъ четыреста семьдесятъ шесть рублей сорокъ семь копѣекъ съ половиною; положеннаго же по штату 764-го года по Санктъ-Петербургскому архіерейскому дому архіерею жалованья и на провизію, такъ-же на монашествующихъ, копіиста и келейниковъ, на шесть человѣкъ служителей при архіереѣ и двухъ иподіаконовъ, суммы того 775-го года Августа съ 14-го числа, по несостоянію показанныхъ чиновъ, не производится, — то за силою помянутаго Имяннаго 775-го года указа, Святѣйшій Сѵнодъ къ ассигнованію неполучаемой преосвященнымъ Новгородскимъ по здѣшнему архіерейскому дому суммы, какъ жалованной и провизской, такъ и на прописанныхъ чиновъ, и нынѣ приступить не можетъ; изъ прибавочной же по Высочайше конфирмованной 797-го года Декабря 18-го дня росписи, Новгородскому и Санктъ-Петербургскому архіереямъ на провизію суммы, производить ему, преосвященному Новгородскому, на основаніи 775-го года указа, по одному Новгородскому архіерейскому дому, а на прочихъ чиновъ отпускать на тѣхъ только, на которыхъ по тому же указу въ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій архіерейскіе домы и въ Александроневскій монастырь, что нынѣ лавра, производить велѣно; каковая сумма, какъ изъ доставленной отъ него, государственнаго казначея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, объ ассигнованныхъ на нынѣшній 1799-й годъ суммахъ, вѣдомости видно, и показана уже въ ассигнованіи, 3-е, — какъ Имяннаго 797-го года Декабря 18-го дня Высочайшаго указа въ 3-мъ пунктѣ между прочимъ предписано: Александро-Невскій монастырь переименовать лаврою со штатомъ наравнѣ съ Кіево-Печерскою и Троицкою Сергіевой, и архимандритамъ оныхъ по приложенной при томъ указѣ Высочайше конфирмованной росписи послѣдовало прибавки на провизію каждому по тысячѣ рублей; но архимандриту Невской лавры не положено сей прибавки,—а какъ званіе сіе имѣетъ сѵнодальный членъ преосвященный Гавріилъ митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій, которому вслѣдствіе Имяннаго Высочайшаго указа, состоявшагося 788-го Маія 6-го, производится по тому званію противъ митрополитовъ Кіевскаго и Московскаго, состоящихъ въ качествѣ архимандритовъ-же Кіево-Печерской и Троицкой Сергіевой лавръ, двѣ тысячи рублей,—то на основаніи вышепрописаннаго 797-го года Декабря 18-го дня указа, и ему, преосвященному Новгородскому, по званію его архимандрита Невской лавры, противъ положенной въ прибавокъ на провизію архимандритамъ Кіево-Печерской и Троицкой Сергіевой лавръ суммы, каждому по тысячѣ рублей, слѣдуетъ производить тоже самое число по тысячѣ рублей, которыя и отпускать ему, преосвященному, ежегодно вмѣстѣ съ прочею суммою, начиная съ 1-го числа Генваря сего 1799-года; и 4-е, — изъ опредѣленной на пенсіи духовнымъ особамъ суммы, отпускать какъ и напредь сего было, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, на наличное только число пенсіонеровъ, а остающуюся за тѣмъ сумму причислять къ прочей остаточной на могущія встрѣтиться другія по части духовной надобности, какъ о семъ и государственный казначей въ запискѣ его объясняетъ; о каковомъ произвожденіи суммы, согласно сему Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію, возъимѣть съ нимъ, государственнымъ казначеемъ барономъ Васильевымъ, сношеніе предоставить ему-жъ сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову,—чего ради съ сего опредѣленія и дать къ дѣламъ его копію, а преосвященнымъ митрополиту Новгородскому и епископу Дмитровскому дать о семъ знать указами. 403.

№ 404.—19 Августа. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, дабы благоволилъ къ прекращенію происходящихъ со стороны римскаго и уніатскаго духо-* 404.

404. *венства и помѣщиковъ православію притѣсненіяхъ, предпринять сообразныя узаконеніямъ мѣры.*

1798-го Ноября 10-го и 1799-го годовъ Іюня 3-го и Августа 10-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, которымъ представляя, что унія въ Бѣлорусской Епархіи, подкрѣпляемая сколько владѣльцами и духовными своего правительства, столько и свѣтскими судами, гдѣ присутствующіе римскокатолики, имѣетъ отъ сего сильную подпору; и коль ни благосклоннѣйше простерты отъ Россійскаго престола приглашенія унитовъ къ благочестію, но обращеніе въ самомъ началѣ еще испорчено предварительнымъ со стороны свѣтскаго правительства созывомъ унитскихъ поповъ подъ видомъ убѣжденія ихъ къ принятію православія, ибо успѣло увѣрить ихъ, что они могутъ оставаться унитами, каковую неосторожность примѣтилъ и бывшій Бѣлорусскій генералъ-губернаторъ Пассекъ, давъ знать о семъ находившемуся въ Полоцкой губерніи губернатору Лопатину; хотя же нѣкоторые приходы и обращались ко благочестію, но токмо такіе, въ коихъ или помѣщики не римскаго исповѣданія, или прихожане не были расположены къ уніатскимъ попамъ, или которые сами изъ нихъ пожелали оставить унію, словомъ тѣ, кои ближе къ россійскому духовному начальству, а подалѣ отъ унитскія каѳедры. А какъ и при семъ обращеніи малаго количества церквей, унитское духовное правительство не удалило бы обращенныхъ приходовъ необратившихся поповъ, то оные, злобствуя, что приходы уже болѣе не въ ихъ рукахъ, не упустили употребить всякихъ способовъ, дабы благочестивыхъ прихожанъ паки совратить на унію, опорочивая дерзновенно и явно къ презрѣнію господствующія вѣры всѣ священные благочестивые церкви обряды; по вступившимъ же о семъ въ Бѣлорусскую консисторію дѣламъ, хотя всѣ возможныя приняты мѣры къ пресѣченію происходящаго отъ унитовъ зла, и возвращенію церквамъ спокойства и тишины, — но остаются без пользы, потому что свѣтское правительство, а паче нижніе земскіе и повѣтовые суды, въ коихъ судьи суть римскокатолицкаго закона, не внемлютъ предписаніямъ губернскаго правленія, отъ чего въ обращенныхъ изъ уніи приходахъ, какъ прихожане, такъ и священники претерпѣваютъ угнетеніе и насильство, напротивъ — же того основные унитскіе попы и ксендзы, свобождаясь отъ заключеннаго сужденія, не только имѣютъ поводъ еще большія чинить возмущенія въ приходахъ и развраты, но, будучи не удалены отъ оныхъ и по своему самовольству отправляя служеніе то въ домовыхъ римскокатолицкаго закона помѣщиковъ костелахъ, то въ приписныхъ къ приходскимъ церквамъ каплицахъ или часовняхъ, преподаютъ прихожанамъ, обратившимся уже во благочестіе, всякія требы, и чрезъ то совращаютъ ихъ паки на унію, оставляя благочестивыхъ священниковъ со стадомъ безъ пропитанія; а архіепископъ унитскій по многимъ отношеніямъ Бѣлорусской консисторіи и губернскихъ правленій, не распредѣляя ихъ къ унитскимъ церквамъ, не только попускаетъ имъ жительствовать въ воспріявшихъ благочестіе приходахъ, но дозволяетъ еще въ нихъ и церкви унитскія вновь строить, — по каковымъ обстоятельствамъ онъ, преосвященный Бѣлорусскій, приложа изъ нѣкоторыхъ означающихъ таковыя неустройства дѣлъ выписку, проситъ оказать для тамошней православной церкви защищеніе въ томъ,—1-е, чтобы епархію унитскаго исповѣданія ограничить точнымъ и извѣстнымъ количествомъ церквей, и вновь ихъ и каплицъ строить, особливо же въ обратившихся хотя частію въ благочестіе приходахъ, и имѣть гдѣ-либо въ домахъ для служенія подвижные антиминсы не дозволять; 2-е, унитскихъ священниковъ отъ таковыхъ приходовъ вовсе удалить, и служеніе имъ отправлять какъ въ оныхъ и въ католицкихъ костелахъ, такъ и въ приписныхъ къ приходскимъ въ благочестіи уже состоящимъ церквамъ, каплицахъ или часовняхъ запретить, съ тѣмъ, чтобы они никакого прикосновенія къ обращеннымъ прихожанамъ не имѣли, но рас- 404.

404. предѣлены были по мѣстамъ своего вѣдомства, и доколѣ сіе не послѣдуетъ, дотолѣ вновь во священники никого не производить, а сверхъ того унитовъ и въ римскокатолицкій законъ принимать воспретить, что и буллою папы Римскаго Венедикта XIV, обнародованною тамо въ 795-мъ году, по епархіи римскокатолицкихъ церквей отъ архіепископа и кавалера Сестренцевича запрещено, но не исполняется, и униты въ римскокатолицкій законъ во множествѣ принимаются,—свѣтскіе же суды предписываемое имъ отъ начальства касательно унитскихъ дѣлъ, при депутатахъ со стороны духовенства православнаго нашего исповѣданія, исполняли бы въ точности безъ продолженія времени и безъ всякой иновѣрцамъ поноровки, а консисторія унитская была бы совершенно подвластна начальству католицкаго правленія, дабы въ случаѣ неисполненія ею по законнымъ требованіямъ отъ начальства благочестивой стороны, было куда относиться; 3-е, поелику нѣкоторые изъ унитовъ и нынѣ отзываются съ желаніемъ присоединиться къ православной церкви, но съ приведеніемъ таковаго желанія въ дѣйство, то разными прельщеніями иновѣрцевъ, то внушеніемъ, что и присоединившіеся паки обращены будутъ въ унію, то страхомъ будучи объяты, что въ присоединеніи немало зла потерпятъ, удерживаются,—то въ разсужденіи сего повелѣть въ оставшихся въ уніи приходахъ вновь чрезъ россійское духовенство внушить тамошнимъ прихожанамъ въ присутствіи нарочно къ тому наряженныхъ со стороны свѣтской надежныхъ православнаго исповѣданія чиновниковъ, что они по волѣ Монаршей, слѣдуя желанію своему, безбоязненно могутъ присоединиться къ грековосточной православной церкви, не опасаясь отъ кого либо и малѣйшаго притѣсненія, и оную, на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося прошлаго 797-го года Марта въ 18-й день, содержать. А сего 799-го года маія 23-го Святѣйшему Сѵноду отъ викарія Минской епархіи Варлаама епископа Житомирскаго репортами представлено, что и въ тамошней епархіи Луцкаго уѣзда села Озорнежа жителями съ латинскимъ ксендзомъ, бывшимъ приходскимъ ихъ унитскимъ попомъ Нарушевичемъ, благочестивая того села церковь обращена на унію, а жители села Бѣлостока, будучи уже благочестивыми спокойно третій годъ, нынѣ по поводу насильнаго отобранія въ Дубенскомъ повѣтѣ многихъ церквей во унію, болѣе же еще потому, что Бѣлостоцкіе базиліане, устроивъ въ своемъ монастырѣ каплицу, публично со всѣмъ своимъ собраніемъ отправляютъ богослуженіе въ оной, и, предпринявъ намѣреніе быть паки унитами, отобрали отъ приходской церкви ключи; хотя же нижнимъ земскимъ судомъ она отперта и поручена приходскому тамошнему священнику,—но прихожане къ богослуженіямъ въ нее не ходятъ, и въ святую четыредесятницу, ни одна душа не бывъ у исповѣди, единогласно кричали, что они готовы на всякое наказаніе, а благочестивыми не будутъ. И по учиненной справкѣ приказали: какъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ изъ имѣющихся въ немъ дѣлъ довольно усмотрѣно, что съ самаго возвращенія бывшаго въ Польскомъ владѣніи края подъ Россійскій скипетръ, оказывалось въ тамошнихъ жителяхъ добровольное стремленіе и усерднѣйшая ревность къ обращенію въ благочестіе, отъ котораго совращены они были прежде страхомъ и лестію въ унію такъ, что болѣе милліона разнаго пола и возраста присоединились тогда къ восточной грекороссійской церкви, что и побудило въ Бозѣ почившую Государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну повелѣть обнародовать въ тѣхъ мѣстахъ отъ имени епархіальныхъ архіереевъ граммотами, чтобъ установленныя начальства бдѣли о недопущеніи къ малѣйшимъ обидамъ или угнетеніямъ возвращающихся въ вѣру православную, въ Россійской Имперіи господствующую, и озлобляемымъ подавали всегда руку законныя помощи,—почему начальники губерній и другія свѣтскія правительства и обязаны доставлять съ своей стороны въ семъ спасительномъ дѣйствіи возможное пособіе; въ означенномъ же Высочайшемъ Его Императорскаго Величества манифестѣ, 1797-го года Марта въ 18-й день изданномъ, изображено, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши къ державѣ Россій- 404.

404. ской губерніяхъ, духовенство и помѣщики римскокатолицкаго исповѣданія, обращая во зло данную отъ Его Императорскаго Величества свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей православныя грекороссійскія церкви, и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ церкви сей добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ уніатству; и потому повелѣно, дабы пребывающіе въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другого званія люди, римскокатолицкое исповѣданіе содержащіе, пользуясь сами свободою исповѣданія, не только не привлекали во оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно всякаго рода вѣрноподданныхъ Его Императорскаго Величества, православную грекороссійскую вѣру исповѣдующихъ, но даже и не стѣсняли-бы свободы тѣхъ, кои по добровольному руководству совѣсти сами отъ другихъ исповѣданій къ православной церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на алтаряхъ сей церкви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе сей Его Императорскаго Величества воли наказанія по всей строгости законовъ, — но напротивъ того въ Бѣлорусской губерніи, какъ изъ доношенія епископа Бѣлорусскаго и приложенной при немъ выписки явствуетъ, православная грекороссійская церковь съ исповѣдниками ея, паче же недавно къ ней присоединившимися, отъ держащихся уніи и римскокатоликовъ терпитъ оскорбленіе и насильство, не получая въ томъ должнаго, по силѣ Высочайшихъ узаконеній защищенія, ибо унитское духовенство и самъ архіепископъ ихъ Лисовскій, поступая несоотвѣтственно вышеозначеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, послѣдователей своихъ стараясь удержать въ одинаковомъ съ собою исповѣданіи, всѣ усилія употребляетъ къ отторженію отъ благочестія и тѣхъ, кои по добровольному желанію и въ совѣсти своей убѣжденію присоединились къ оному, внушая не только тайно, но и явно, чтобы обратившіеся изъ уніи не ходили въ благочестивую церковь, и увѣряя притомъ, что унія возстановлена будетъ по прежнему, чему доказательствомъ служатъ поступки Быховскаго унитскаго священника Целицы и архіепископа Лисовскаго, который Бабиновецкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Микулинѣ въ Бернардинскомъ костелѣ публиковалъ указъ, дозволяющій всѣмъ унитскимъ попамъ литургисать въ римскихъ костелахъ и присоединившимся отъ уніи къ благочестію прихожанамъ преподавать христіанскія требы, дозволяя сверхъ сего въ такихъ приходахъ, въ коихъ почти всѣ жители воспріяли благочестіе, или часть только нѣкоторая осталась въ уніи, а потому и церкви тамошнія обращены въ благочестивыя-же, съ опредѣленіемъ къ нимъ православныхъ священниковъ, строить вновь унитскія церкви, дабы подъ симъ предлогомъ удержать тамъ своихъ унитскихъ поповъ, и чрезъ посредство ихъ, возмутивъ благочестивыхъ прихожанъ, совратить ихъ съ истиннаго пути, каковымъ вреднымъ для господствующей вѣры унитскаго духовенства предпріятіямъ пособствуя, и помѣщики тамошніе, римскокатолицкій законъ содержащіе, стараются, во первыхъ, крестьянъ своихъ страхомъ наказанія удержать противъ ихъ воли и желанія въ уніи, отъ чего произошло, что Климовицкаго округа Кулешовской церкви прихожане по добровольному ихъ желанію присоединены были къ православію, и сами письменно просили объ освященіи тамошней церкви, когда же для сего прибылъ туда священникъ, то его нѣкоторые изъ тѣхъ-же самыхъ прихожанъ до того не допустили, по причинѣ учиненнаго имъ отъ помѣщика ихъ, полковника Голынскаго, за обращеніе ихъ къ благочестію наказанія; а Мстиславскаго повѣта помѣщикъ Кобылинскій, по обращеніи Глинской церкви и священника со всѣми прихожанами къ благочестію, запретилъ подъ наказаніемъ крестьянамъ своимъ относиться съ требами къ оному воспріявшему благочестіе священнику; таковой же участи подвержены и Бѣлодубровской церкви прихожане помѣщицею своею Гайковой; во-вторыхъ, находящимся въ приходахъ, обращенныхъ изъ уніи бла- 404.

404. гочестивымъ священникамъ, дабы изгнать ихъ оттуда, а унитскимъ попамъ удобнѣе бы было совращать прихожанъ паки на унію, причиняютъ разныя обиды и озлобленія отнятіемъ у нихъ принадлежащихъ къ церквамъ земель и изгнаніемъ изъ церковныхъ домовъ, Криневскій же помѣщикъ Голынскій Иванъ Войскій высѣкъ жестоко церковника за то только, что онъ вырубилъ въ его лѣсу березину для очищенія въ православной церкви паутины, каковымъ примѣромъ послѣдуя, и другіе тамошніе жители такъ же отваживаются не только священнослужителей притѣснять, но и самую православную церковь злословить, какъ то 1-е,—учинилъ Должанскаго погоста помѣщика Збражка крестьянинъ Прокопій, оставшійся изъ всего тамошняго прихода воспріявшаго благочестіе, одинъ только въ уніи, и противясь благочестію, называлъ вѣру православную чертовскою, а престолъ и жертвы порицалъ сквернословіемъ; 2-е,— въ 795-мъ году Оршанской округи мѣстечка Любавичъ мѣщане, по обращеніи уже къ благочестію, по наущенію бывшаго тамъ унитскаго попа и суррогата Какиновскаго, до такой степени простерли свою дерзость, что во время отправленія въ тамошней церкви благочестивымъ священникомъ утренняго пѣнія, собравшись въ церковь, вшедъ въ алтарь съ странными угрозами, первые выгнали его вонъ изъ церкви, похваляясь въ случаѣ сопротивленія разорвать его въ куски, а потомъ вошедъ въ оную помянутый Какиновскій для отправленія своего служенія, увидя на престолѣ лежащій святой антиминсъ, приказалъ тѣмъ мѣщанамъ, возвратить священника, котораго притащивъ въ церковь насильно, и поставя у престола съ распростертыми руками крестообразно взяли сами съ престола антиминсъ и положили ему за пазуху; 3-е, — прошедшаго 798-го года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ Дризинскаго уѣзда слободы Диссенской помѣщица Сумистровская не допустила освятить тамошнюю унитскую церковь въ благочестивую, которую освятить указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода велѣно, сообразно Высочайше аппробованному о таковыхъ церквахъ положенію, поелику изъ числа прихожанъ ея владѣнія и другихъ помѣщиковъ добровольно присоединилось къ благочестію 1229 душъ, въ уніи же осталось, по собственному ея Сумистровской показанію, съ небольшимъ 600 душъ, наряжая крестьянъ своихъ караулить оную съ дубинами, а начальникомъ всему тому былъ и ими повелѣвалъ унитскій попъ Цитовичъ;—каковыми отъ унитскаго духовенства и помѣщиковъ происходящими возмущеніями пользуясь римскокатолицкая консисторія дозволила унитскимъ попамъ исправлять священнослуженіе въ римскихъ костелахъ, съ тѣмъ единственно, какъ то изъ послѣдствія открывается, дабы приласкавъ къ себѣ унитскихъ поповъ, привлечь чрезъ то въ римскую религію и прихожанъ ихъ унитовъ, въ явную противность Имяннаго 735-го года Февраля 22-го дня указа и другихъ узаконеній, такъ-же даннаго въ 769-мъ году Февраля 12-го дня Санктъ-Петербургской римской киркѣ регламента 2-й главы 9-го пункта, строго запрещающихъ духовенству лютеранскаго, реформатскаго и римскаго исповѣданій привлекать въ свой законъ подданныхъ Россійскихъ, какого бы народу и званія оные ни были; въ Бѣлорусской же губерніи не только изъ унитовъ, но изъ присоединившихся изъ нихъ къ благочестію, въ римскую религію совращены цѣлые приходы въ немаломъ числѣ душъ состоящія гражданскія же тамошнія правительства и Бѣлорусское Губернское Правленіе по отношеніямъ со стороны православнаго духовенства, о пресѣченіи всѣхъ таковыхъ неустройствъ, наносящихъ вредъ господствующей въ государствѣ религіи, хотя и предписывало нижнимъ судамъ производить изслѣдованія и виновныхъ предавать суду уголовному,—но какъ поручало сіе такимъ мѣстамъ, въ коихъ присутствующіе большею частію римскокатолики, которые съ преступниками или единомышленники или связанные союзомъ родства, или и сами посему-же подлежатъ суду, почему и надлежащаго по тѣмъ предписаніямъ исполненія не было, а Губернскія Правленія не только не имѣли должнаго въ томъ настоянія, но еще при многихъ случаяхъ дѣлали послабленіе, а имянно: бывшее Полоцкое намѣст- 404.

404. ническое Правленіе пожеланія Невельскаго уѣзда погоста Кубокъ помѣщика Радожицкаго и крестьянъ его обратившихся отъ уніи къ благочестію, отобравъ и назначивъ къ освященію въ благочестивую тамошнюю приходскую церковь, послѣ, по прошенію римско-католическаго исповѣданія помѣщиковъ, возвратило оную по прежнему унитскому попу, а Бѣлорусское Губернское Правленіе въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 798-го года дало дозволеніе Велижскому унитскому попу Квятковскому исправлять по унитскому обряду требы въ каплицѣ Маклаковской, состоящей внутрь Серпейскаго прихода, гдѣ всѣ прихожане приняли уже благочестіе, чѣмъ ему, Квятковскому, и поданъ поводъ совращать тамошнихъ прихожанъ паки на унію; изъ донесеній же Минскаго архіепископа и кавалера Іова явствуетъ, что хотя въ Минской губерніи, по распоряженіямъ тамошняго гражданскаго губернатора Карнѣева, на основаніи Высочайше апробованнаго въ 1797-мъ году Іюля 21-го дня мнѣнія его, обращеніе унитовъ къ благочестію происходило съ хорошимъ успѣхомъ, а особливо, когда по содержанію упомянутаго Высочайше апробованнаго мнѣнія онаго губернатора Карнѣева всѣ унитскихъ приходовъ священники по части подачи метрическихъ книгъ относились прямо къ нему, архіепископу Іову, — но какъ нынѣ опредѣленный вновь въ Минскую и Литовскую губерніи епископъ Булгакъ, якобы по присланному къ нему отъ римско-католицкаго департамента при Юстицъ-Коллегіи указу, метрическія книги началъ собирать къ себѣ, то унитскіе священники паки зачали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отвлекать людей, да и самъ епископъ Булгакъ въ городѣ Пинскѣ, гдѣ и со всѣмъ его уѣздомъ нѣтъ ни одной унитской церкви, а всѣ присоединившіяся къ благочестію, учредивъ свою викарную консисторію, съ опредѣленіемъ въ оную изъ безмѣстныхъ суррогата Гречку и другихъ священниковъ, подалъ поводъ какъ симъ, такъ и другимъ, проѣзжая чрезъ присоединившіеся къ благочестію приходы, отвлекать жителей тамошнихъ пока на унію, хотя отъ гражданскаго правительства и предписано было, чтобы священники унитскіе не находились въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ присоединенъ уже къ благочестію, дабы житье ихъ въ тѣхъ селеніяхъ не послужило къ разврату, а потому таковымъ безмѣстнымъ унитскимъ священникамъ и назначена пенсія; и какъ господствующая вѣра въ тамошнемъ краю должна быть распространена тѣмъ паче, что сіе есть самое надежнѣйшее средство къ утвержденію тамошняго народа въ непоколебимомъ пребываніи подъ Россійскою державою и единомысліи народа въ исповѣдываніи христіанской вѣры и содержаніи догматовъ ея; для того объ означенныхъ происходящихъ въ томъ со стороны римскаго и унитскаго духовенства и помѣщиковъ притѣсненіяхъ православія и препятствіяхъ къ обращенію въ оное, съ приложеніемъ для лучшаго о томъ усмотрѣнія присланной отъ преосвященнаго Бѣлорусскаго выписки, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы благоволилъ къ прекращенію всего того предпринять сообразныя вышепрописанному Высочайшему манифесту и прочимъ узаконеніямъ мѣры и постановя преграду какъ совращенію воспріявшихъ благочестіе паки на унію, такъ и привлеченію унитовъ въ римско-католическій законъ, предоставить всѣмъ тамошнимъ жителямъ полную свободу, слѣдуя добровольному желанію своему, присоединиться къ православной церкви съ тѣмъ, что гдѣ большая часть прихожанъ присоединится къ благочестію, тамо бы сходственно преждеучиненному и Высочайше апробованному положенію, и церкви приходскія безпрепятственно были освящаемы въ благочестивыя, а въ отвращеніе происходящаго со стороны унитскаго духовенства на православныхъ нареканія, яко бы въ обращеніи унитовъ къ благочестію дѣлается иногда насиліе, приказать для отбиранія отъ желающихъ о семъ изъясненій отряжать депутатовъ или гражданскихъ чиновниковъ содержащихъ римское исповѣданіе; а посему отъ обитателей тамошнихъ обратившихся къ благочестію, и потомъ подъ предлогомъ, якобы они то учинили не по собственному ихъ желанію, оказывающихся въ возмущеніяхъ къ со- 404.

404. вращенію паки на унію, буде которые изъ нихъ по присоединеніи къ благочестію принимали уже, какъ святыя таинства, такъ и въ прочихъ христіанскихъ требахъ относились къ православнымъ священникамъ, показанія ихъ, якобы о насильственномъ присоединеніи ихъ къ благочестію, не пріемля за справедливыя, считать ихъ уже при благочестивой церкви со стоящими, потому, что принятіемъ святыхъ тайнъ отъ священниковъ грекороссійскаго исповѣданія и въ продолженіи времени заимствованіемъ отъ нихъ духовныхъ требъ совершенно они подтвердили добровольное присоединеніе ихъ къ благочестію, въ которомъ и пребыли безъ всякаго сумнѣнія, если-бы не были возбуждаемы унитскимъ духовенствомъ и помѣщиками своими, римскокатолическую религію содержащими, которые-же напротивъ того хотя и присоединены къ благочестію, но ни съ какими христіанскими требами къ православнымъ священникамъ не относились, онымъ оставить на ихъ произволеніе, въ благочестіи ли остаться, или быть по прежнему унитами, и всѣхъ таковыхъ въ уніи остающихся жителей тамъ, гдѣ по превосходному количеству воспріявшихъ благочестіе и церкви приходскія обращены будутъ въ благочестивыя, буде ихъ число не велико, приписывать къ ближайшимъ унитскимъ церквамъ, ежели же ихъ останется такое количество душъ, что можно имъ построить вновь церковь унитскую, то хотя имъ сіе и дозволять, но не инако, какъ ограничa епархію уніатскую точнымъ и извѣстнымъ числомъ церквей такъ, что буде-бы послѣдовала, гдѣ надобность вновь оныя строить, то по силѣ устава благочинія 58-й статьи, архіепископъ унитскій самъ собою безъ Губернскаго Правленія на построеніе ихъ дозволенія давать не отваживался-бы, равнымъ образомъ и вновь священниковъ на унитскіе приходы рукополагать удержался, доколѣ нынѣ безмѣстные не распредѣлены будутъ къ мѣстамъ, дабы сіи не скитались по разнымъ мѣстамъ и не развращали воспріявшихъ благочестіе; въ случаѣ же могущихъ послѣдовать отъ унитовъ о чемъ-либо жалобъ, производимы-бы о томъ были дѣла при депутатѣ духовномъ со стороны благочестивой; какое жъ посему послѣдуетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, о томъ увѣдомить Святѣйшій Сѵнодъ; относительно же непринужденія обывателей унитскаго закона къ принятію грекороссійской вѣры, дать знать, что Святѣйшій Сѵнодъ не оставитъ съ своей стороны, на основаніи Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго въ прошедшемъ 797-мъ году мая 13-го дня Минскому губернатору Карпѣеву, тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ униты, строжайше сдѣлать подтвержденіе. 404.

№ 405. — 26 Августа. *По Имянному указу, о дозволеніи маіорской дочери дѣвицѣ Надеждѣ Ѳедоровой, вмѣсто упраздненнаго бывшаго при городѣ Усмани женскаго монастыря, выстроить оный вновь при домѣ ея, состоящемъ Тамбовской губерніи въ селѣ Новоуглянскомъ, собственнымъ ея иждивеніемъ* [1]). 405.

1799-го года Августа 22-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на подносимомъ отъ Сѵнода докладѣ сего Августа въ 21 день, которымъ всеподданнѣйше представляемо было слѣдующее: „Сѵноду объявленъ Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ о разсмотрѣніи просьбы маіорской дочери дѣвицы Надежды Ѳедоровой, касательно возобновленія женскаго Успенскаго монастыря, бывшаго Воронежской епархіи въ городѣ Усмани; при чемъ предложена и та ея просьба. Она, Ѳедорова, изъясняетъ, что, видя оставшихся послѣ означеннаго упраздненнаго монастыря не поступившихъ въ монашество вдовъ и сиротъ, претерпѣвающихъ недостатокъ въ нужнѣйшемъ, вознамѣрилась она оказать имъ вспоможеніе, — почему и желаетъ вмѣсто того монастыря устроить по усердію своему вновь изъ наслѣдственнаго послѣ отца ея имѣнія при домѣ ея, который состоитъ

[1]) П. З. С. № 19110.

405. Тамбовской губерніи въ селѣ Новоуглянскомъ, со всѣми по тому принадлежностями, яко то: каменною церковію, кельями, службами монастырскими и для священно- и церковнослужителей домами, а по устроеніи онаго и по заведеніи общежитія намѣрена она продать имѣнія своего на сорокъ тысячъ рыблей и, составя сей капиталъ, отдать оный вѣчно въ Государственный Заемный Банкъ или въ Опекунскій Совѣтъ для полученія съ него на содержаніе впредь того монастыря и всѣхъ обитающихъ въ немъ по двѣ тысячи рублей ежегодно процентовъ; кромѣ же сего, въ пользу монастыря отводитъ она лѣсу строевого и дровянаго и сѣнныхъ покосовъ триста десятинъ. А сколько состоитъ за нею, Ѳедоровою, и гдѣ именно движимаго и недвижимаго имѣнія, предполагаемаго ею къ продажѣ, о томъ представила въ Сѵнодъ реестръ съ таковою при томъ обязанностію, что буде бы сама она не исполнила сего за смертію ея, то все имѣніе отдаетъ въ казенное вѣдомство съ тѣмъ, чтобы то самое намѣреніе ея выполнено было со стороны уже казенной. Для надлежащаго удостовѣренія въ сей ея, Ѳедоровой, просьбѣ, а паче въ принадлежности ей показуемаго имѣнія, Сѵнодъ предписывалъ губернскимъ правленіямъ, въ коихъ состоитъ оное, а именно: Тамбовскому, Воронежскому и Симбирскому, а также и межевой канцеляріи, требуя отъ нихъ точнаго удостовѣренія, какъ въ законной ей того имѣнія принадлежности, такъ и въ оцѣнкѣ, достаточно-ли его будетъ на выполненіе сихъ предпріемлемыхъ ею обязанностей? На сіи предписанія донесено Сѵноду, что показуемое просительницею Ѳедоровою имѣніе состоитъ точно въ законномъ владѣніи и по учиненіи земскими судами оцѣнки оказалось онаго на семьдесятъ семь тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ рублей тридцать копѣекъ, въ томъ числѣ такого имѣнія, на которое нѣтъ никакихъ споровъ, на пятьдесятъ одну тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей тридцать копѣекъ, да въ спорѣ съ разными помѣщиками состоящаго, о которыхъ дѣла въ гражданскихъ правительствахъ еще не рѣшены, на двадцать шесть тысячъ шестьсотъ тридцать рублей. Сѵнодъ, находя предпріемлемое просительницею Ѳедоровою намѣреніе сколько богоугоднымъ, столько и служащимъ къ пользѣ и вспомоществованію ближнихъ и видя изъ помянутыхъ донесеній, что имѣніе ея оказалось по оцѣнкѣ на выполненіе обязанности ея достаточно, то не усматривая никакихъ законныхъ препятствій, а притомъ пріемля и то во уваженіе, что въ Воронежской епархіи состоитъ одинъ только женскій монастырь, мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1-е, что вмѣсто упраздненнаго той епархіи бывшаго при городѣ Усмани женскаго монастыря для призрѣнія какъ оставшихъ послѣ онаго непоступившихъ въ монашество, такъ и другихъ вдовъ и сиротъ выстроить вновь монастырь въ дачахъ ея, Ѳедоровой, на предполагаемомъ ею при домѣ ея мѣстѣ собственнымъ ея иждивеніемъ, съ отведеніемъ къ нему навсегда, какъ она сама обязывается, потребныхъ угодій, ею назначенныхъ, дозволить можно, съ перенесеніемъ туда согласно ея прошенію помянутаго упраздненнаго и въ ветхость уже пришедшаго монастыря, не заимствуя впрочемъ ничего со стороны казенной; монашествующимъ же съ игуменьею и прочимъ быть въ немъ противъ женскихъ монастырей, въ третьемъ классѣ состоящихъ; 2-е, по устроеніи его, какъ выше явствуетъ, собственнымъ коштомъ ея, Ѳедоровой, и по отведеніи предполагаемыхъ ею угодій, опредѣлить въ тотъ монастырь монашествующихъ и прочихъ и содержаніе какъ монастыря, такъ и всѣхъ обитающихъ въ немъ производить ей, Ѳедоровой, согласно ея желанію до продажи того имѣнія изъ собираемыхъ съ онаго доходовъ; 3-е, для составленія же предполагаемаго ею сорокатысячнаго капитала, на всегдашнее того монастыря содержаніе процентами, съ онаго капитала получаемыми, ей, Ѳедоровой, по выстройкѣ уже того монастыря производить предположенную продажу имѣнія ея, и выручаемыя деньги всякій разъ должна она непосредственно сама отсылать въ Опекунскій Совѣтъ, доколѣ весь тотъ капиталъ составитси,— а затѣмъ уже прочее имѣніе ея, сколько онаго останется, предоставить въ волю ея, Ѳедоровой, яко ея собственность; проценты же съ капитала собираемые, отпускать изъ Опекун- 405.

405. скаго Совѣта въ сей монастырь, при наступленіи каждой половины года, какъ и въ прочія обыкновенно производится. А дабы о сей ея, Ѳедоровой, обязанности были извѣстны гражданскія правительства помянуыхъ трехъ губерній, то имъ дать знать отъ Сvнода съ таковымъ предписаніемъ, чтобы губернскія правленія по сношенію съ палатами суда и расправы всякій разъ, когда совершена будетъ ею, Ѳедоровой, на проданное имѣніе купчая, доносили бы Сvноду въ то же самое время, съ показаніемъ суммы, на какую сдѣлана будетъ продажа; и 4-е, буде бы она, Ѳедорова, не успѣла за смертію ея выполнить сей пріемлемой ею обязанности и отстроить монастыря, въ то время, согласно собственному желанію ея, имѣніе ея поручить въ вѣдомство губернскихъ правленій, которыя подъ присмотромъ ихъ и продажу онаго должны будутъ сдѣлать на основаніи заказовъ для предполагаемаго предмета". Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: 1-е, о должномъ по сему Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ доклада исполненіи, съ прописаніемъ онаго, къ Преосвященному Афанасію епископу Воронежскому, также въ губернскія правленія — Тамбовское, Воронежское и Симбирское, въ вѣдомствѣ которыхъ состоитъ помянутой маіорской дочери дѣвицы Ѳедоровой имѣніе, послать указы и велѣть, дабы со стороны тѣхъ губернскихъ правленій по точной силѣ 3-го и 4-го пунктовъ сего докладу непремѣнно дѣлаемо было надлежащее исполненіе; Правительствующему же Сенату, также съ прописаніемъ доклада, сообщить вѣдѣніе; 2-е, а поелику состоявшимся сего жъ Августа 19-го дня въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣленіемъ заключено: 1-е, какъ она, Ѳедорова, въ послѣднемъ своемъ Святѣйшему Сvноду прошеніи, прописывая о построенныхъ собственнымъ ея коштомъ въ Воронежскомъ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ кельяхъ, проситъ позволенія перенесть оныя въ предполагаемый ею выстроить монастырь, то хотя разосланными изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ епархіи въ прошломъ 1796-мъ году указали между прочимъ и предписано, чтобъ таковыя строенія въ монастыряхъ, строющіе оное, по смерти или по отлучкѣ своей изъ монастыря, оставляли совершенно въ пользу монастырскую, — но послику она, Ѳедорова, означенныя кельи намѣрена перенесть въ монастырь же и для того же богоугоднаго дѣла, а не въ другое какое мѣсто, а притомъ перенесеніе оныхъ келій можетъ споспѣшествовать къ скорѣйшему настоящаго намѣренія ея выполненію, то во уваженіе сихъ причинъ и дозволить помянутыя ей принадлежащія кельи, буде онѣ точно собственнымъ ея коштомъ выстроены, перенесть ей своимъ иждивеніемъ, о чемъ и дать знать указомъ Преосвященному Воронежскому; 2-е, что касается до прошенія ея же Ѳедоровой о принятіи ея въ число полагаемыхъ въ означенномъ монастырѣ монахинь и постриженія въ оныя съ зачетомъ въ положенной на искусъ монашеской жизни терминъ того времени, которое употребится на построеніе ея стараніемъ монастыря, то къ бытію ей въ назначаемомъ числѣ монахинь послушницею Святѣйшій Сvнодъ препятствій хотя и не находитъ, однако постриженіе ея имѣетъ послѣдовать не иначе, какъ по надлежащемъ представленіи Сvноду отъ епархіальнаго архіерея въ положенное по силѣ духовнаго регламента и состоявшихся въ дополненіе онаго Именныхъ Высочайшихъ указовъ время, то Преосвященному Воронежскому предписать, дабы онъ и по симъ пунктамъ не оставилъ сдѣлать должнаго исполненія и зависящаго отъ него распоряженія, рапортуя объ ономъ Святѣйшему Сvноду; 3-е, надлежащее же по сему сношеніе Императорскаго воспитательнаго дома съ Московскимъ Опекунскимъ Совѣтомъ, дабы съ его стороны повелѣнное тѣмъ Высочайше конфирмованнымъ докладомъ исполнено было, предоставить какъ слѣдуетъ возымѣть Сvнода господину оберъ-прокурору и кавалеру, Дмитрію Ивановичу Хвостову; чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію; 4-е, означенной просительницѣ Ѳедоровой о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, къ надлежащему, свѣдѣнію и обязанности ея исполненію, по нахожденію ея здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ, объявить въ канцеляріи 405.

405. Святѣйшаго Сvнода съ подписью, и 5-е, по исполненіи же сего донести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшимъ репортомъ.

406. **№ 406.** — 28 Августа. *Объ отсылкѣ духоборцевъ въ Екатеринбургъ вѣчно къ разработкѣ рудниковъ* [1]).

По случаю открывшейся нынѣ въ Новороссійской губерніи духоборской ереси, издавна въ Россіи умы и сердца развращающей, и противу коей при началѣ Царства Нашего, слѣдуя человѣколюбію, употребили Мы наикротчайшія мѣры, надѣясь, что та гнусная секта восчувствуетъ Наше отеческое къ ней снисхожденіе и на путь истинный разсудка, чести и вѣры обратится, видя по существованію еще оной, сколь участники ея суть Нашей пощады недостойны, повелѣваемъ Сенату Нашему: согласно съ представленіемъ Новороссійскаго гражданскаго губернатора Селецкаго, всѣхъ изобличенныхъ въ ереси духоборской, числомъ 31 человѣка, отослать въ Екатеринбургъ вѣчно къ разработкѣ рудниковъ, содержа ихъ всѣхъ скованными и употребляя въ наитягчайшія работы, дабы сіи духоборцы, отвергающіе вышнюю власть на землѣ, предѣломъ Божіимъ постановленную, восчувствовали чрезъ сіе, какъ слѣдуетъ, то, что суть на землѣ власти, Богомъ опредѣленныя, на твердую защиту добрыхъ, злодѣямъ же подобнымъ на страхъ и наказаніе (Сvнод. опредѣл. 16 Сентября).

407. **№ 407.**—2 Сентября. *Объ ассигнованіи въ нѣкоторыя епархіи на постройку вновь и исправленіе починкою семинарскихъ зданій суммы, къ отпущенной въ прошломъ 798-мъ году, и о прочемъ.*

1799-го года Августа 19-го и 26-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его, вслѣдствіе записаннаго въ журналѣ Святѣйшаго Сvнода сего года Генваря 10-го дня приказанія, изъ вступившихъ въ оный въ прошломъ 1798 году отъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ репортовъ, на посланные къ нимъ того года Февраля отъ 11-го дня указы, относительно доставленія свѣдѣній, — способны-ли домы училищные, въ коихъ нынѣ семинаріи, для преподаванія ученія и жительства учениковъ? и буде окажется нужнымъ сдѣлать въ нихъ какую пристройку, то сколько на оные потребно суммы?—по которымъ репортамъ оказалось, что для тѣхъ училищныхъ домовъ требовалось единовременно: *въ Астраханскую* семинарію, для построенія въ занимаемомъ нынѣ семинаріею одноэтажномъ домѣ другого этажа, ежели на 36-ти саженяхъ съ половиною, то 14190 рублей, еслиже только на 24 саженяхъ, то 8995 рублей; въ *Тобольскую* семинарію, которая помѣщается въ тамошнемъ Знаменскомъ второклассномъ монастырѣ въ каменномъ двухъэтажномъ домѣ, поврежденномъ отъ пожара въ 1788 году;— на починку котораго монастыря, равно и семинаріи планъ и смѣта въ 1793-мъ году представлены въ Правительствующій Сенатъ, но суммы ассигновано не было; — по смѣтѣ же положено на построеніе семинаріи о двухъ этажахъ 10135 рублей 10 копѣекъ, а на исправленіе монастыря, покрытіе церквей желѣзомъ съ главами и колокольни, построеніе конюшни съ сараемъ и амбаромъ, для житья штатнымъ служителямъ двухъ корпусовъ и вокругъ всего монастыря ограды и прочее — 27443 рубли 40 копѣекъ, а на все то 37578 рублей 50 копѣекъ, да на исправленіе покоевъ, занимаемыхъ нынѣ преосвященнымъ Тобольскимъ, употреблено имъ собственныхъ своихъ денегъ 2500 рублей, для того просилъ онъ, преосвященный, объ ассигнованіи, какъ потребной по смѣтѣ суммы, такъ и употребленной собственной, его учинить резолюцію; *въ Ростовскую*: семинарія сія находится нынѣ въ Ярославскомъ архіерейскомъ домѣ, который по тѣснотѣ и для одного ученія не довольно способенъ, другихъ-же къ житью свободныхъ и удобныхъ покоевъ въ архіерейскомъ домѣ не имѣется, да и къ построенію вновь покоевъ мѣста нѣтъ; къ перемѣщенію-же высшихъ классовъ и для житья учителямъ и на казенномъ коштѣ ученикамъ представлено было

[1]) П. С. З. № 19097.

407. отъ него, преосвященнаго, о переводѣ въ новопостроенный архіерейскій домъ, взятый въ 1787-мъ году въ казенное вѣдомство для помѣщенія Ярославскому генералъ-губернатору,—но для его построенъ другой, нынѣ занятъ полковымъ лазаретомъ, который по окончаніи строющихся въ Ярославлѣ для того полка казармъ, будетъ празднымъ,—на устроеніе и поправленіе онаго полагалось не болѣе 2000 рублей; *въ Псковскую* семинарію на построеніе вновь каменнаго флигеля, въ которомъ бы было до десяти покоевъ, такъ же бани и прочаго до 4000 рублей; въ *Бѣлорусскую*—на постройку для учениковъ, на казенномъ коштѣ состоящихъ и живущихъ въ отдаленности, каменнаго двухъэтажнаго дома и на необходимыя починки прежнихъ покоевъ, по смѣтѣ 4500 рублей *въ Новороссійскую*—на пристройку зала для диспутовъ и нѣсколькихъ покоевъ для жительства учителей и учениковъ и служебъ, такъ-же на нѣкоторыя въ прежнихъ покояхъ поправки и обнесеніе семинарскаго дома заборомъ 1525 рублей; *въ Нижегородскую*—на постройку вмѣсто нынѣвшихъ сгнившихъ занимаемыхъ классами деревянныхъ покоевъ, каменнаго для оныхъ флигеля, а для жительства учениковъ, на казенномъ коштѣ состоящихъ, на постройку на каменномъ же флигелѣ другаго каменнаго этажа, по представленнымъ плану и смѣтѣ 17241 рубль 97 копѣекъ; если-же по каковому случаю потребной на означенную постройку суммы опредѣлить не можно, то преосвященный бывшій Нижегородскій, что нынѣ Архіепископъ Тверской и сѵнодальный членъ Павелъ, представлялъ о исходатайствованіи, чтобъ состоящіе въ крѣпости близъ каѳедральнаго собора покои, гдѣ прежде помѣщена была консисторія, а нынѣ живутъ одни военно-служащіе, возвращены были паки для консисторіи, — но по учиненной тогда въ канцеляріи Сѵнода справкѣ оказалось, что по представленію преосвященнаго Дамаскина, епископа бывшаго Нижегородскаго, прошлаго 784 Октября 18 Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено: означенные консисторскіе покои за крайнею ихъ ветхостію, а особливо въ разсужденіи обнадеживанія отъ тамошняго бывшаго генералъ-губернатора о построеніи вмѣсто оныхъ другихъ для помѣщенія консисторіи покоевъ, въ казенное вѣдомство отдать дозволить; а какъ въ ономъ же 1784 году по Имянному Высочайшему указу повелѣно на постройку и исправленіе въ Нижнемъ Новѣгородѣ собора, семинаріи и архіерейскаго дома отпустить въ пять лѣтъ 24483 рубли 25 копѣекъ, но въ число оной суммы слѣдующая на послѣдній годъ не отпущена, то Октября 15-го дня 1798 года посланнымъ къ упоминаемому преосвященному бывому Нижегородскому Павлу указомъ требовано свѣдѣнія: были-ли отпущены означенные достальные на пятый годъ 4896 рублей 65 копѣекъ? на который указъ отъ него, преосвященнаго, репортомъ, донесено, что сія сумма, хотя и требована была неоднократно, но не отпущена; по усмотрѣнію-же его, преосвященнаго, оказалось кровля на семъ соборѣ отъ непокрашенія ея снизу проржавѣла и подѣлались на желѣзѣ скважины и свищи, а потому въ предохраненіе отъ дальнѣйшаго поврежденія, хотя и замазываема она была замазкой оконнишною и въ нужныхъ мѣстахъ поставлены лотки и корыты, чтобы течь не падала на своды, но за всѣмъ тѣмъ сіе предохраненіе ненадежно, ибо замазка отпадаетъ и во время сильныхъ дождей вода падаетъ на своды; по освидѣтельствованіи-жъ губернскимъ архитекторомъ оказалось, что кровлю всю перемѣнить необходимо нужно и въ самой скорости, ибо отъ падающей сквозь проржавѣлые листы дождевой воды, своды могутъ скоро обрушиться, а сверхъ того нужно перемѣнить и самыя стропила подъ кровлею, по той причинѣ, что они лежатъ на сводахъ, которые отъ тягости кровли начинаютъ трескаться; по учиненной имъ смѣтѣ положено на исправленіе на упоминаемомъ соборѣ кровли 5697 рублей; *въ Бѣлоградскую* семинарію на перестройку нѣкоторыхъ каменныхъ домовъ училищныхъ зданій въ сообразность городового плана къ имѣющей наличной семинарской и ихъ нѣкотораго любителя наукъ данной суммѣ тысячѣ шестистамъ рублямъ, еще 2500 рублей; *въ Архангельскую* — на пристройку покоевъ для ректора и учителей и бани, къ имѣющемуся въ готовности лѣсу на прочіе 407.

407. матеріалы и работу до 1000 рублей; *въ Воронежскую*—на пристройку каменнаго флигеля для жительства состоящихъ на казенномъ коштѣ учениковъ, хлѣбни съ кухнею, двухъ кладовыхъ и погреба до 10000 рублей, но послѣ того преосвященный бывшій Воронежскій, что нынѣ Коломенскій Меѳодій, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Сvнода, предписывающаго прислать подробный имѣющемуся и вновь назначаемому строенію планъ, представилъ оный съ смѣтою, по которой въ разсужденіи возвысившихся на все цѣнъ положено 13895 рублей 76 копѣекъ, донося притомъ, что касается до назначеннаго въ генеральномъ планѣ, невыстроеннаго въ симметрію архіерейскаго дома корпуса для помѣщенія консисторіи, семинаріи, кухни и архіерейскихъ служителей, то оному смѣты не учинено потому, какъ изъ объясненія на томъ планѣ видно, что по недостатку отпущенной тогда суммы осталося неначатымъ; нынѣ же полагаемаго для учениковъ флигеля на семъ мѣстѣ устроить неудобно, вопервыхъ, избѣгая ломки каменнаго еще твердаго строенія, во-вторыхъ, что вмѣщеніе консисторіи и прочаго стѣснено быть должно, и въ-третьихъ, что близъ сего натуральное положеніе мѣста состоитъ утесомъ и время отъ времени осыпаясь и онаго коснуться въ скорости можетъ, посему, а равно и для лучшей симметріи восточный съ полуденною частью всего архіерейскаго двора полагается выстроить оный на другомъ показанномъ на планѣ мѣстѣ; *въ Иркутскую* — на построеніе вновь прожектированной вокругъ семинаріи каменной ограды 3768 рублей 50 копѣекъ, на хлѣбню, поварню, для сторожей избу, хлѣбенный амбаръ и баню 4628 рублей 60 копѣекъ, а всего 8397 рублей 10 копѣекъ; *въ Тамбовскую* — на построеніе для житья учителямъ и на случай прибавки учениковъ еще каменнаго флигеля по примѣрной смѣтѣ 3600 р.; *въ Сѣвскую* — на сдѣланіе въ прибавокъ къ прежнему вновь деревяннаго корпуса и огороженіе училищныхъ жилыхъ покоевъ деревянною оградою по смѣтѣ 2831 рубль; *въ Житомирскую* — училищный тамошній епаршескій новоучрежденный семинарскій каменный домъ состоитъ въ Острогскомъ Преображенскомъ монастырѣ, но прошлаго 1797 года въ Іюлѣ мѣсяцѣ купно съ монастыремъ погорѣлъ, и на возобновленіе онаго, по показанію каменныхъ дѣлъ мастера, надобно употребить не меньше, какъ 5000 рублей, другаго же строенія, куда бы можно перевесть семинарію, нѣтъ, семинаристы же собираются для обученія съ крайнею ихъ невыгодою въ монастырскія кельи;—по которымъ репортамъ Святѣйшимъ Сvнодомъ прошлаго 1798-го года Августа 13-го дня, въ число вышеписанной требуемой епархіальными преосвященными архіереями на постройку при семинаріяхъ вновь, а такъ же и на исправленіе починкою прежнихъ зданій суммъ назначено на тотъ 1798-й годъ, на семинаріи: *Астраханскую*, полагая строеніе назначаемаго въ ней этажа на 24 саженяхъ, 4497 рублей 50 копѣекъ, на починку *Тобольскаго* Знаменскаго монастыря, дома архіерейскаго и семинаріи 12526 рублей 16 копѣекъ съ половиною; въ *Ростовскую* семинарію 1000 рублей, а преосвященному Ростовскому предписано было указомъ снестись съ тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ о возвращеніи взятаго въ 787 году въ казенное вѣдомство для помѣщенія Ярославскому генералъ-губернатору дома въ вѣдомство духовное, на который отъ него, преосвященнаго, Сvноду донесено, что тамошнее Губернское Правленіе, не осмѣлясь рѣшиться само собою отдать того дома, представило о семъ на благоразсмотрѣніе Правительствующему Сенату, преосвященный же Ростовскій по прописаннымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ, проситъ Святѣйшій Сvнодъ о возвращеніи сего дома въ вѣдомство духовное употребить по благоразсмотрѣнію своему мѣры, — почему вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, послѣдовавшаго сего года Мая 18-го дня, сообщено Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ требованіемъ, буде можно, о возвращеніи упоминаемаго дома по прежнему въ вѣдомство духовное; но на оное вѣдѣніе изъ Правительствующаго Сената увѣдомленія еще не получено: *въ Псковскую* 2000 рублей; *въ Бѣлорусскую* 1500 рублей; *въ Новороссійскую* и *Бѣлоградскую* по 1000 рублей; въ *Архангельскую* 500 рублей; въ *Иркутскую*, кромѣ на- 407.

407. значаемой каменной ограды, 1500 рублей; въ *Тамбовскую* и *Сѣвскую* по 1000 рублей; въ *Житомирскую* 2000 рублей; въ *Нижегородскую* и *Воронежскую* ничего назначаемо не было; итакъ, слѣдуетъ еще въ число требуемой суммы отпустить въ Астраханскую семинарію 4497 рублей 50 копѣекъ, на починку Тобольскаго Знаменскаго монастыря, дома архіерейскаго и семинаріи, съ употребленными преосвященнымъ Тобольскимъ собственными 27552 рубля 33 копѣйки съ половиною, въ Ростовскую 1000 рублей, въ Псковскую 2000 рублей, въ Бѣлорусскую 3000 рублей, въ Новороссійскую 525 рублей, въ Нижегородскую съ тамошнимъ соборомъ 22,938 рублей 97 копѣекъ, въ Бѣлоградскую 1500 руб., въ Архангельскую 500 руб., въ Воронежскую 13,895 рублей 76 копѣекъ, въ Иркутскую, кромѣ назначаемой каменной ограды, 3128 рублей 60 копѣекъ,—въ Тамбовскую 2600 рублей, въ Сѣвскую 1831 рубль, въ Житомирскую 3000 рублей, а всего 87,969 рублей 16 копѣекъ съ половиною. При чемъ слушаны вступившіе въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ преосвященныхъ репорты: 1-й, Астраханскаго Платона, которымъ донося, что изъ отпущенныхъ въ прошломъ 798 году на построеніе каменнаго этажа 4497 рублей 50 копѣекъ, употреблено на то строеніе въ расходъ 4191 рубль 57 копѣекъ и три четверти, въ остаткѣ же изъ той суммы 305 рублей 92 копѣйки съ четвертью, проситъ, дабы въ семъ строеніи за неимѣніемъ суммы не послѣдовало остановки, назначить къ отпуску остальную часть для онаго строенія суммы; 2-й, епископовъ — Анастасія Бѣлорусскаго и 3-й, Ѳеоктиста Бѣлоградскаго, что къ нынѣшнему 1799 году состоитъ, за расходомъ въ 798 г., въ остаткѣ семинарской суммы, въ Бѣлорусской 1366 рублей 97 копѣекъ съ четвертью, въ Бѣлоградской 274 рубля 12 копѣекъ, въ Харьковской 639 рублей 16 копѣекъ; 4-й, Афанасія епископа бывшаго Коломенскаго, что нынѣ Воронежскій, при которомъ, представя смѣту о потребной на исправленіе въ покояхъ Коломенской семинаріи, которая по указу Святѣйшаго Сѵнода помѣщена въ Коломенскомъ архіерейскомъ подворьѣ, разныхъ ветхостей суммѣ 1811 рубляхъ, и донося, что хотя семинарской суммы отъ некомплекта въ 798 году учениковъ и осталось къ нынѣшнему 799 году 502 рубля 95 копѣекъ съ чертвертью, но оною исправить тѣхъ ветхостей не можно, и для того проситъ о выдачѣ показанныхъ по смѣтѣ денегъ 1811 рублей. Приказали: 1-е, въ число вышепрописанной требуемой епархіальными преосвященными архіереями на постройку при епаршескихъ семинаріяхъ вновь, а такъ-же и на исправленіе починкою прежнихъ зданій, суммы, за исключеніемъ ассигнованной уже въ то число въ прошломъ 1798-мъ, назначить въ нынѣшнемъ году изъ остающихся за разсмотрѣніемъ отъ положенныхъ на духовный штатъ вообще милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, и имянно: на семинаріи — Астраханскую двѣ тысячи рублей; Тобольскую, въ томъ числѣ на починку монастыря и архіерейскаго дома, семь тысячъ рублей; Новороссійскую достальные пять сотъ двадцать пять рублей; Архангельскую достальныхъ же пять сотъ рублей; Иркутскую, Тамбовскую, Сѣвскую и Житомирскую на каждую по тысячѣ рублей, да на починку Нижегородскаго каѳедральнаго собора двѣ тысячи восемь сотъ сорокъ восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ, итого шестнадцать тысячъ восемьсотъ семьдесятъ три рубля пятьдесятъ копѣекъ; объ ассигнованіи которыхъ отпускомъ въ распоряженіе преосвященныхъ архіереевъ тѣхъ епархій, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, предоставить возъимѣть сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради къ дѣламъ его и дать съ сего опредѣленія копію; а по полученіи отъ него, государственнаго казначея, объ ассигнованіи тѣхъ суммъ въ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленія, дать знать указами помянутымъ преосвященнымъ; 2-е, слѣдуемыя къ отпуску въ число требуемыхъ на починки семинарій же — Ростовской тысяча рублей, Псковской двѣ тысячи рублей, Бѣлорусской три тысячи рублей, Бѣлоградской тысяча пять сотъ рублей и Коломенской тысяча восемьсотъ одиннадцать рублей, нынѣ не назначить: въ пер- 407.

407. вую, по случаю сообщеннаго изъ Святѣйшаго Сѵнода Правительствующему Сенату вѣдѣнія съ требованіемъ возвращенія для оной семинаріи состоящаго въ казенномъ вѣдомствѣ, но ничѣмъ незанимаемаго прежняго архіерейскаго дома; во вторую до слѣдующаго 1800-го года по недостатку нынѣ остаточныхъ отъ расходу суммъ; въ Бѣлорусскую же и Бѣлоградскую въ разсужденіи того, что какъ изъ репортовъ преосвященныхъ видно, что въ семинаріяхъ сихъ состоитъ налицо остаточный отъ 1798-го, къ нынѣшнему году, суммы, въ Бѣлорусской тысяча триста шестьдесятъ шесть рублей девяносто семь копѣекъ съ четвертью, а въ Бѣлоградской и Харьковской девять сотъ тринадцать рублей двадцать восемь копѣекъ,—то преосвященнымъ Бѣлорусскому и Бѣлоградскому предписать нынѣ указами, дабы они употребили пастырское свое попеченіе о исправленіи строеній семинарскихъ, какъ тѣми нынѣ остаточными, такъ и впредь могущими остаться въ семинаріяхъ ихъ суммами, употребляя при всемъ томъ хозяйственную бережливость,—всѣ они, преосвященные, коимъ сумма назначается, чтобы излишнихъ и ненужныхъ расходовъ казенныхъ денегъ отнюдь производимо не было; что-же касается до Коломенскаго, то назначеніе въ оную суммы такъ-же по недостатку ея теперь, предоставить будущему впредь разсужденію Святѣйшаго Сѵнода; 3-е, о потребной по представленію бывшаго Нижегородскаго епископа, что нынѣ сѵнодальный членъ архіепископъ Тверской, Павла, на постройку для Нижегородской семинаріи вмѣсто нынѣшнихъ занимаемыхъ ею сгнившихъ деревянныхъ покоевъ, новаго каменнаго флигеля, и для жительства учениковъ, на казенномъ коштѣ состоящихъ, на одномъ каменномъ флигелѣ другаго каменнаго-жъ этажа, во уваженіе того, что требуется для сего по смѣтѣ знатная сумма, потребовать указомъ отъ нынѣшняго Нижегородскаго епископа Веніамина свѣдѣнія, не найдетъ-ли онъ какого способа и удобности, чтобъ таковое по семинаріи строеніе произведено было съ меньшими издержками казенной суммы? и потому не можно-ли обойтись, дабы, не заводя новаго строенія, исправить починкою однѣ только необходимо нужныя ветхости? и что по сему окажется, репортовалъ-бы Святѣйшему Сѵноду съ своимъ мнѣніемъ; и 4-е, нынѣшнему преосвященному Аѳанасію, епископу Воронежскому и кавалеру, дать знать указомъ, что какъ Святѣйшій Сѵнодъ по разсмотрѣніи представленныхъ отъ предмѣстника его Воронежскому архіерейскому дому со всѣми принадлежащими къ нему строеніями плановъ, не находитъ дальней надобности по огромности онаго, въ построеніи для тамошней семинаріи вновь каменнаго флигеля, требующаго знатной издержки казенной суммы,—то къ избѣжанію оной, по упомянутой ненадобности, и отказать въ ассигнованіи просимой суммы,—а имѣетъ онъ, преосвященный, помѣщаться съ семинаріею своею въ томъ архіерейскомъ домѣ и принадлежащихъ къ нему строеніяхъ, не требуя суммы для заведенія новаго строенія,—въ чемъ Святѣйшій Сѵнодъ и надѣется, что онъ, употребивъ хозяйственное свое распоряженіе, можетъ легко обойтися безъ прибавки строенія. 407.

№ 408. — 2 Сентября. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада объ обращеніи Минскаго первоклассна го Петропавловскаго монастыря церкви въ каѳедральный соборъ и о переводѣ онаго монастыря въ городъ Пинскъ, вмѣсто сгорѣвшаго Богоявленскаго.* 408.

1799-го года Августа 31-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репорты преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, и тамошняго гражданскаго губернатора господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Карнѣева о обращеніи, по изъясненнымъ въ тѣхъ репортахъ обстоятельствамъ, Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви на каѳедральный соборъ, поелику оная состоитъ на самой публичной площади подлѣ присутственныхъ мѣстъ, а строенія его, находящагося назади церкви и тѣснаго для монашествующихъ, къ жительству соборнымъ священно и церковнослужителямъ

408. и для консисторіи; помянутый же Петропавловскій монастырь о переведеніи въ городъ Пинскъ, вмѣсто сгорѣвшаго тамо Богоявленскаго монастыря, въ имѣющійся при тамошней соборной, обращенный въ прошломъ 796-мъ году изъ уніи въ благочестивую церковь бывшій іезуитскій кляшторъ, съ оставленіемъ при немъ и принадлежащей къ сей церкви земли съ фундушами, и съ переимянованіемъ его Богоявленскимъ, а сгорѣвшаго Богоявленскаго монастыря землю, состоящую не болѣе какъ въ 30-ти десятинахъ, о причисленіи съ фундушами къ находящейся въ городѣ Пинскѣ благочестивой бывшей приписной къ означенному монастырю Святаго Великомученика Ѳеодора Тирона церкви, съ наимянованіемъ ея Пинскою соборною; нынѣшняго же Минскаго Екатерининскаго собора о оставленіи приходскою церковью. Приказали: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: архіепископъ Минскій Іовъ и тамошній гражданскій губернаторъ Карнѣевъ представляютъ Сvноду, что состоящій въ губернскомъ городѣ Минскѣ Екатерининскій соборъ, обращенный изъ бывшаго благочестиваго монастыря, положеніе свое имѣетъ въ тѣсномъ и городскими строеніями окруженномъ, а при томъ болотномъ и часто отъ разлива рѣки наводняемомъ мѣстѣ, такъ, что въ вешнее и осеннее время и въ великіе дожди бываетъ теченіе воды чрезъ церковную ограду, и потому въ проѣздѣ и проходѣ къ нему происходитъ крайнее затрудненіе, хотя впрочемъ отъ гражданскаго правительства и употребляемы были ко отвлеченію воды разныя средства, зачѣмъ и соборное священнослуженіе всегда отправлялось не въ той соборной церкви, а въ первоклассномъ Духовскомъ Петропавловскомъ монастырѣ; сверхъ же того и священнослужителямъ соборнымъ имѣть при томъ соборѣ домы по малому пространству и надобности мѣста, вовсе негдѣ, почему при немъ нѣкоторые токмо и то съ крайнею тѣснотою помѣщаются; находящаяся же Минской губерніи въ уѣздномъ городѣ Пинскѣ соборная церковь, обращенная въ 1796-мъ году изъ уніи на благочестивую, столь огромнаго каменнаго зданія, что жители тамошніе по малолюдству и бѣдности своей не только содержать ее, но и одной поврежденной на ней крышки, требующей болѣе тысячи рублей, исправить не въ силахъ; прочее же строеніе каменное имѣющееся при ней бывшаго іезуитскаго кляштора о трехъ этажахъ весьма огромное и обширное, хотя нѣсколько теперь и поддерживается, будучи занимаемо частію присутственными мѣстами, а частію училищемъ, но все оное со временемъ можетъ опустѣть, ибо таковое строеніе для обѣихъ сихъ надобностей слишкомъ обширно, а можетъ все то помѣщаться въ нѣкоторой его части; главный же корпусъ наилучше обратить въ пользу монастыря для выгоднаго помѣщенія архимандрита съ братіею, — почему они, архіепископъ Іовъ и губернаторъ Карнѣевъ, какъ для пользы городовъ Минска и Пинска, такъ и для выгоды духовенства, признаютъ нужнымъ Минскаго Петропавловскаго монастыря церковь обратить на каѳедральный соборъ, поелику оная построена на самой публичной площади, подлѣ присутственныхъ мѣстъ, а строеніе его состоящее позади церкви и для монашествующихъ тѣсное, для жительства соборнымъ священно и церковнослужителямъ и для консисторіи, помянутый же Петропавловскій монастырь перевесть въ городъ Пинскъ съ переименованіемъ Богоявленскимъ, по причинѣ бывшаго тамо сего названія заштатнаго и до основанія сгорѣвшаго, обратя для помѣщенія его показанную соборную Пинскую церковь и состоящее при ней строеніе, оставя въ его же пользу и принадлежащую къ той церкви землю съ фундушами; а сгорѣвшаго Богоявленскаго монастыря землю, коей не болѣе 30-ти десятинъ, причислить съ фундушами къ состоящей въ городѣ Пинскѣ бывшей приписной къ тому монастырю Ѳеодора Тирона церкви, съ наимянованіемъ ее Пинскою соборною; нынѣшній же Минскій Екатерининскій соборъ обратить въ приходскую церковь. Сvнодъ, разсматривая сіи ихъ, архіепископа Іова и губернатора Карнѣева представленія, находитъ оныя по вышепоказаннымъ отъ нихъ обстоятельствамъ основательными; но какъ безъ Высочайшаго Ва- 408.

408. шего Императорскаго Величества соизволенія къ переведенію первокласснаго Петропавловскаго монастыря изъ губернскаго города Минска въ уѣздный Пинскъ приступить не можетъ, то пріемлетъ смѣлость о всемъ томъ всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству на благоусмотрѣніе. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ испрашиваетъ на сіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа.

409. **№ 409.**—13 Сентября. *По Имянному Высочайшему указу объ обращеніи Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви въ каѳедральный соборъ и о переводѣ того Петропавловскаго монастыря въ городъ Пинскъ, съ переименованіемъ Богоявленскимъ, и о прочемъ.*

1799-го года Сентября 13-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего Сентября въ 7-й день на подносимомъ отъ Сѵнода докладѣ, о обращеніи по представленіямъ Минскаго архіепископа Іова и тамошняго гражданскаго губернатора Карнѣева, по прописаннымъ въ нихъ обстоятельствамъ, Минскаго первокласснаго Петропавловскаго монастыря церкви, яко состоящей на самой публичной площади подлѣ присутственныхъ мѣстъ, на каѳедральный соборъ, а строенія его, находящагося позади церкви и для монашествующихъ тѣснаго, для жительства соборнымъ священно и церковнослужителямъ и для консисторіи, помянутаго же Петропавловскаго монастыря о переведеніи въ городъ Пинскъ, вмѣсто сгорѣвшаго тамо заштатнаго Богоявленскаго монастыря, въ имѣющійся при тамошней соборной обращенный въ прошломъ 1796-мъ году изъ уніи въ благочестивую церковь бывшій іезуитскій кляшторъ, съ оставленіемъ при немъ и принадлежащей къ сей церкви земли съ фундушами, и съ переименованіемъ его Богоявленскимъ, а того Богоявленскаго монастыря землю, коей не болѣе тридцати десятинъ, о причисленіи съ фундушами къ находящейся въ городѣ Пинскѣ благочестивой бывшей приписной къ означенному монастырю святаго великомученика Ѳеодора Тирона церкви, съ наименованіемъ ее Пинскою соборною; нынѣшняго же Минскаго Екатерининскаго собора о оставленіи приходскою церковью. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія къ преосвященному Іову архіепископу Минскому и кавалеру и тамошнему гражданскому губернатору господину дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру Карнѣеву послать указы, а Правительствующему Сенату о семъ дать знать вѣдѣніемъ; увѣдомленіе же относительно перемѣщенія Минскаго Петропавловскаго монастыря въ городъ Пинскъ и переименованія его Богоявленскимъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, а для свѣдѣнія и въ приказный столъ дать копіи; по исполненіи же всего того поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 410. — 16 Октября. *О приведеніи епархіальныхъ границъ сообразно границамъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій* [1]). 410.

Докладъ. Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду сего года Іюля въ 31 день, между прочимъ повелѣно: вообще по всѣмъ епархіямъ распорядить вѣдомство каждой сообразно предѣламъ губерній, и самыя названія епархій для большаго единообразія перемѣнить по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ, сколько число оныхъ позволить можетъ. Во исполненіе сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, Сѵнодъ, по довольномъ всѣхъ открывшихся обстоятельствъ разсмотрѣніи, уважая обширность каждой губерніи и соображая разстояніе и смежность ихъ, также число въ нихъ церквей и самую надобность

[1]) П. С. З. № 19156.

410. въ перемѣнѣ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ и въ учрежденіи новыхъ епархій, полагаетъ мнѣніе свое на слѣдующемъ основаніи: 1) епархіямъ 1-го класса Кіевской, Новгородской, Санктпетербургской, 2-го класса Ростовской, Псковской, Тверской, Новороссійской, Бѣлорусской, Минской и Брацлавской; 3-го класса Смоленской, Суздальской, Вологодской, Архангельской, Иркутской, Костромской и Орловской, по состоянію и нынѣ въ вѣдомствѣ ихъ церквей большею частію изъ однихъ губерній, тѣхъ же наименованій, остаться на прежнемъ основаніи, перемѣнивъ въ нѣкоторыхъ изъ сихъ епархій однѣ токмо названія, сообразно названіямъ губерній, изъ коихъ состоятъ оныя, о чемъ объяснено особо. 2) Слѣдующимъ-же епархіямъ, 1-го класса Московской; 2-го Астраханской, Тобольской, Рязанской; 3-го класса Нижегородской, Бѣлоградской, Вятской, Воронежской и Тамбовской, въ коихъ церкви нынѣ состоятъ изъ разныхъ губерній, имѣть оныя въ вѣдомствѣ ихъ однихъ токмо тѣхъ губерній, въ которыхъ каѳедры ихъ состоятъ, оставя по прежнему въ вѣдѣніи Воронежской епархіи и войско Донское. 3) Во второклассной Казанской епархіи, которая состоитъ нынѣ изъ разныхъ-же губерній, быть губерніи Казанской, да по ближайшей смежности съ оною и удобности, губерніи Симбирской, оставляя по прежнему въ вѣдомствѣ сей епархіи церкви и въ войскѣ Уральскомъ состоящія; а какъ, по соединеніи оныхъ двухъ губерній въ одну епархію, число въ ней церквей знатно противъ прочихъ должно увеличиться; то во избѣжаніе излишнихъ казенныхъ издержекъ, не находя надобности учредить въ Симбирской губерніи особаго архіерея, полагается управлять ими мѣстному Казанскому архіерею съ пособіемъ викарнаго епископа, о которомъ объяснено въ особомъ пунктѣ. 4) Второклассную Черниговскую епархію, хотя и слѣдовало-бы составить одну изо всей Малороссійской губерніи, — но какъ церквей въ сей губерніи состоитъ безъ мала 2.000, и изъ нихъ 1.486 вѣдомствомъ своимъ дѣйствительно принадлежатъ нынѣ къ оной епархіи Черниговской, а достальныя имѣетъ въ вѣдѣніи и управленіи своемъ коадъюторъ Кіевской митрополіи, епископъ Переяславскій, то, въ разсужденіи столь знатнаго количества находящихся въ одной сей губерніи церквей, особливо же въ вѣдомствѣ Черниговскаго архіепископа, для удобнѣйшаго ими по пространству той губерніи управленія, полагается, чтобы города съ уѣздами: губернскій Черниговъ, повѣтовые— Козелецъ, Нѣжинъ, Сосница, Конотопъ, Роменъ, Глуховъ, Новгородъ — Сѣверскъ, Стародубъ и Мглинъ, итого 10, составляли епархію Черниговскую; а затѣмъ 10-же городовъ, яко то — Переяславъ, Прилука, Пирятинъ, Лубны, Гадячь, Золотоноша, Хороль, Зеньковъ, Полтава и Кременчугъ епархію Переяславскую; по каковому раздѣленію повѣтовъ сей губерніи на равныя двѣ части, нынѣшнему епископу Переяславскому, не именуясь болѣе коадъюторамъ Кіевской митрополіи и не состоя отъ архіерея сей епархіи ни въ какой зависимости, быть уже мѣстнымъ архіереемъ 3-го класса, съ нынѣшнимъ его содержаніемъ, и имѣть ему пребываніе въ городѣ Переяславлѣ, гдѣ и прежде бывшіе коадъюторы имѣли свои особыя каѳедры. 5) Нынѣшнему Коломенскому епископу, въ вѣдомствѣ коего состоятъ церкви въ Тульской губерніи, а часть въ Московской и Рязанской, по отчисленіи церквей послѣднихъ сихъ губерній къ епархіямъ Московской и Рязанской, вѣдать однѣ токмо въ губерніи Тульской состоящіи; почему и всегдашнее пребываніе имѣть ему, епископу, въ губернскомъ городѣ Тулѣ, жительствуя въ тамошнемъ третьеклассномъ Предтечевѣ монастырѣ, который для сего и обратить въ домъ архіерейскій; а какъ за переведеніемъ сего епископа, нынѣшній Коломенскій архіерейскій домъ будетъ уже оставаться празднымъ, состоящій же отъ сего города въ 5 верстахъ мужескій второклассный Богоявленскій Голутвинъ монастырь, имѣетъ строеніе непрочное,—то во уваженіе древности сколько къ сему архіерейскому дому, а наипаче и къ оному монастырю, учрежденному, какъ изъ описаній видно, еще около 1385 года, также и для приличія самому сему древнему городу, перевесть тотъ монастырь съ нынѣшнимъ штатомъ въ показанный домъ, гдѣ оный удобно помѣ- 410.

410. ститься можетъ, и въ вѣдомство его отдать всѣ находящіяся при томъ домѣ церкви и строеніе; а состоящее въ Москвѣ Коломенской епархіи подворье, обратить навсегда по принадлежности его къ Тульскому уже архіерейскому дому. 6) Житомирской епархіи, коея нынѣшній епископъ именуется викаріемъ Минскимъ, состоя, какъ и нынѣ, изъ одной Волынской губерніи, не именоваться уже епископу оной викаріемъ Минской епархіи, и не быть у тамошняго архіепископа ни въ какой зависимости; а по знатному числу церквей, въ той губерніи состоящихъ, быть ему отнынѣ мѣстнымъ въ числѣ третьеклассныхъ епархій архіереевъ, противу которыхъ и штатъ положенъ сего архіерейскаго дома. 7) Астраханской епархіи викарную Моздокскую, состоящую изъ части губерніи Астраханской, въ разсужденіи того, что въ вѣдомствѣ сей епархіи находится токмо 69 церквей, упразднить, а церкви присоединить къ епархіи Астраханской, куда онѣ и принадлежали до 1793 года; а какъ Моздокская епархія въ томъ году учреждена была единственно для лучшаго распространенія и утвержденія православія въ народахъ, по близости къ линіи Кавказской обитающихъ, вмѣсто бывшей тамо предъ тѣмъ временемъ Осетинской коммиссіи, то для сего столь полезнаго и благоугоднаго дѣла, нужно ту коммиссію паки привести въ надлежащее ея дѣйствіе и силу; на какомъ же основаніи быть оной впредь для достиженія отъ того лучшихъ успѣховъ и пользы: архіепископу Астраханскому сдѣлать съ тамошнимъ гражданскимъ начальствомъ сношеніе и представить Сѵноду съ мнѣніемъ, положивъ тому средства приличныя и благонадежныя; послѣ чего Сѵнодъ не оставитъ уже по надлежащемъ соображеніи относящихся къ сему обстоятельствъ, всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству. 8) Подобно тому упразднить же и Новороссійской епархіи викарную Ѳеодосійскую,—ибо, какъ начало учрежденія ея въ 1787 году послѣдовало для поселившихся въ Маріуполѣ и бывшей области Таврической грековъ, по существованію же оной епархіи, въ 1794 году, по Именному Высочайшему повелѣнію, хотя причислено къ ней и поселившееся на островѣ Фангоріи Черноморское казачье войско,—но въ разсужденіи малаго количества въ сей епархіи церквей, коихъ состоитъ не болѣе 66, также во уваженіе и того, что всѣ мѣста, оную епархію составляющія, по отношеніямъ гражданскимъ, вѣдомствомъ своимъ приписаны къ губерніи Новороссійской, то имѣть тамъ особаго архіерея надобности не усматривается,—и потому всѣ бывшія въ вѣдомствѣ ея церкви присоединить въ вѣдомство мѣстнаго Новороссійской епархіи архіерея. 9) За таковымъ назначеніемъ епархій сообразно границамъ губерній, остаются еще губерніи: Калужская, Пермская, Оренбургская, Слободско-Украинская, Саратовская, Лифляндская, Эстляндская, Выборгская, Курляндская, Литовская, и состоящія въ нихъ церкви причислены нынѣ: Калужской губерніи къ викарной Московской митрополіи, епархіи Дмитровской; Пермской, Оренбургской, Слободско-Украинской и Саратовской къ разнымъ епархіямъ; Лифляндская и Курляндская къ Псковской; Эстляндская и Выборгская къ С.-Петербургской, а Литовская къ Минской,—то послѣднимъ 5 губерніямъ, по причинѣ малаго количества состоящихъ въ нихъ грекороссійскаго исповѣданія церквей, и остаться по прежнему въ вѣдомствѣ тѣхъ же самыхъ епархій; но въ разсужденіи прочихъ губерній, поелику оставаться имъ на прежнемъ основаніи, и архіереямъ управлять церквами, въ нихъ состоящими, какъ по количеству оныхъ, такъ и по самой обширности тѣхъ губерній, неудобно, и сколько пастырскій долгъ требуетъ, наблюдать за поведеніемъ служащихъ при нихъ вовсе неспособно,—то составя, вмѣсто Дмитровской епархіи, Калужскую, изъ одной Калужской губерніи, учредить оную первою въ 3-мъ классѣ; прочія же церкви сея епархіи, въ Московской губерніи состоящія, приписать къ епархіи Московской; а по тѣмъ же самымъ обстоятельствамъ и въ губерніяхъ: Пермской, Саратовской, Слободско-Украинской и Оренбургской, такъ же учредить особыя епархіи изъ однихъ тѣхъ губерній въ 3-мъ же классѣ; и поелику построеніе для жительства архіереямъ сихъ епархій вновь особыхъ домовъ, влекло-бы за собою 410.

410. знатныя казенныя издержки,—то, во избѣжаніе сего, признается за удобное и назначается пребываніе имѣть имъ въ монастыряхъ: Калужскому въ тамошнемъ третьеклассномъ Лаврентіевѣ; Пермскому въ ставропигіальномъ Преображенскомъ Пермскомъ; Слободско-Украинскому въ Харьковскомъ Покровскомъ, кои для сего и обратить въ домы архіерейскіе, оставя по прежнему въ Харьковскомъ и училище въ немъ существующее; Саратовскому же въ Пензѣ, а Оренбургскому въ Уфѣ въ казенныхъ домахъ, которые тамо безъ сомнѣнія есть праздные изъ оставшихся казенныхъ строеній послѣ уничтоженія губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или домовъ губернаторскихъ и генералъ-губернаторскихъ, въ тѣхъ городахъ бывшихъ, — изъ коихъ пристойные, обратя въ домы архіерейскіе, отдать оные навсегда въ вѣдомство духовное. 10) А чтобъ въ сіи назначаемыя къ учрежденію вновь епархіи не опредѣлять особыхъ архіереевъ, и чрезъ то бы сохранить, сколько возможно, потребную на содержаніе ихъ немалую сумму, то нынѣшнихъ викарныхъ епископовъ перевесть: въ Калужскую епархію Дмитровскаго Серапіона, въ Пермскую Старорусскаго Арсенія, а въ Саратовскую и Слободско-Украинскую, назначаемыхъ къ упраздненію, епархій, въ первую Моздокскаго Гаія, а во вторую Ѳеодосійскаго Христофора; въ Оренбургскую же епархію во епископа назначить кандидатовъ; содержаніе-жъ симъ переводимымъ епископамъ получать нынѣшнее, а противъ оныхъ положить штатъ и Оренбургскому, дополнивъ и недостающее число жалованья Старорусскому и Дмитровскому въ тысячу-рублевый окладъ, вмѣсто получаемаго ими нынѣ настоятельскаго по монастырямъ, въ коихъ они имѣютъ пребываніе: Новгородскому Хутыню и Московскому Богоявленскому; Ѳеодосійскому жъ, который по Именному 1789 года Высочайшему указу имѣетъ содержаніе противъ второклассныхъ, не дѣлая теперь убавки, производить изъ онаго до выбытія его слѣдующее токмо на его лицо жалованье и провизскія, да изъ прибавочныхъ, по особому при штатахъ 764 года реэстру, 400 рублей, третью часть, прочимъ же чинамъ, так и впредь будущимъ по немъ архіереямъ, производить уже безъ изъятія во всемъ противъ третьеклассныхъ нынѣ учреждаемыхъ. 11) Какъ въ назначаемой теперь Оренбургской епархіи не состоитъ ни одного мужескаго монастыря, а быть оному и пристойно и необходимо нужно,—до изданія жъ въ 1764 году на духовныя мѣста штатовъ, существовалъ въ городѣ Уфѣ мужескій Успенскій Богородицкій монастырь, обращенный тогда въ приходскую церковь,—то возобновя оный нынѣ, быть ему въ третьемъ классѣ на штатномъ положеніи, учредя въ немъ, по знатности сего города, на основаніи Именнаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа, прошлаго 1797 года Декабря 18 дня Сvноду даннаго, и архимандрію; а чтобъ на содержаніе его не требовать изъ казны вновь суммы, то штатъ состоящаго нынѣ въ Коломнѣ третьекласснаго Спасскаго монастыря перевесть на оный Уфимскій, потому наипаче, что въ остающійся въ Коломнѣ архіерейскій домъ, какъ объяснено выше, переводится второклассный Богоявленскій Голутвинъ монастырь,—и Сvнодъ не находитъ надобности быть тамо болѣе одного штатнаго мужескаго монастыря. 12) Сверхъ вышеупомянутыхъ назначаемыхъ къ обращенію въ архіерейскіе домы монастырей, Сvнодъ опредѣляетъ и положенные въ Моздокѣ по штату 2 второклассные монастыря мужескій и женскій, яко еще неустроенные, по причинѣ назначаемаго переведенія оттоль епископа, также и потому, что на построеніе оныхъ требуется весьма знатная изъ казны сумма, упразднить, а положенную на нихъ по штату сумму включить въ число слѣдующей по сему распоряженію на новые архіерейскіе домы; сколько же всего потребно въ годъ суммы, и за исключеніемъ остающейся отъ всѣхъ оныхъ монастырей дѣйствительно слѣдуетъ добавить? о томъ подносится присемъ вѣдомость, съ таковымъ всеподданнѣйшимъ Вашему Императорскому Величеству донесеніемъ, что для избѣжанія отъ сего перемѣщенія архіереевъ и уничтоженія монастырей затрудненія въ расчетахъ и отпускахъ суммъ, полагаемыя по той вѣдомости каждогодно 2.424 рубля $30^1/_4$ ко- 410.

410. пѣекъ,—не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть производить изъ остающейся вообще отъ положенной на духовный департаментъ суммы, съ начала уже наступающаго 1800 г., поелику и назначаемыя вновь епархіи не прежде, какъ съ наступленіемъ того года могутъ быть устроены. 13) Поелику вышеприсанннымъ Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно и самыя названія епархій для большаго единообразія перемѣнить по званію тѣхъ губерній, въ коихъ каѳедры ихъ состоятъ,—то какія по сему положенію Сvнода будутъ состоять епархіи, сколько въ каждой церквей, какое прежде имѣли архіереи названіе, и какое онымъ впредь имѣть назначается, такъ-же и гдѣ каѳедры ихъ состоятъ? Сvнодъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству подноситъ при семъ на Высочайшее Вашего Величества благоусмотрѣніе роспись, съ таковымъ при томъ донесеніемъ, что какъ по Именному Высочайшему 1775 года Генваря 1 дня указу, повелѣно архіепископу С.-Петербургскому Гавріилу, что нынѣ митрополитъ, быть совокупно и архіепископамъ въ Новгородской епархіи и именоваться Новгородскимъ и Санктъ-Петербургскимъ, который вслѣдствіе того и нынѣ управляетъ ими, штаты же по обѣимъ симъ епархіямъ, какъ и суммы на содержаніе ихъ положены особыя, то на таковой случай, если сіи епархіи раздѣлены будутъ по прежнему, и учредятся въ нихъ, какъ до 775 года было, особые архіереи, Сvнодъ, въ сообразность помянутаго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, назначаетъ нынѣ онымъ епархіямъ и особое каждой именованіе. 14) При таковомъ распоряженіи епаршескихъ границъ, сообразно границамъ губерній, принято было въ разсужденіи и то, что въ первоклассныхъ епархіяхъ: въ Кіевской имѣлся Переяславскій епископъ коадъюторомъ, нынѣшній же, какъ выше упомянуто, по раздѣленіи Малороссійской губерніи на 2 епархіи, переводится въ Переяславль, и остается уже мѣстнымъ; напротивъ того и у митрополита Кіевскаго въ сравненіе прежде бывшихъ въ епархіи его церквей, количество оныхъ поступившее по нынѣшнему состоянію сей епархіи почти изъ однихъ городовъ, пріобрѣтенныхъ отъ бывшей Республики Польской, увеличилось; Новгородской же и Московской епархій мѣстные архіереи бываютъ заняты сvнодскимъ присутствіемъ и другими дѣлами; а у Московскаго и число церквей по Московской губерніи знатно умножилось, кромѣ сего и пребываніе Новгородскій всегда имѣетъ въ Санктпетербургѣ, — чего ради и при сочиненіи въ 1764 году духовныхъ штатовъ, опредѣлены были въ оныхъ викарные архіереи; да и во второклассной Казанской епархіи по теперешнему составленію ея изъ двухъ губерній, въ разсужденіи удобности и смежности ихъ, число церквей также увеличилось,—то, въ уваженіе сихъ обстоятельствъ, Сvнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить, — не благоугодно-ли будетъ Всемилостивѣйше повелѣть: въ Кіевской, Новгородской, Московской и Казанской епархіяхъ учредить, для вспомоществованія мѣстнымъ архіереямъ въ отправленіи епаршескихъ дѣлъ, викарныхъ епископовъ, на такомъ положеніи, чтобы оные, состоя въ непосредственномъ ихъ вѣдѣніи и зависимости, исправляли поручаемыя имъ дѣла, производимыя въ консисторіяхъ тѣхъ мѣстныхъ архіереевъ, заимствуя отъ нихъ при церковномъ служеніи ризницу и все при томъ нужное, почему и опредѣляется симъ викарнымъ епископамъ имѣть пребываніе въ первоклассныхъ монастыряхъ, коими непосредственно и управлять имъ, а именно: Кіевскому въ Кіево-Золото-Верхо-Михайловскомъ; Новгородскому по прежнему въ тамошнемъ Варламіевомъ Хутынѣ, Московскому въ Савинѣ Сторожевскомъ, а Казанскому въ Свіяжскомъ, съ полученіемъ положеннаго по званію архимандритамъ тѣхъ монастырей жалованья и всего принадлежащаго на ихъ часть, и съ прибавкою сверхъ того каждому епископу по 1000 р. и 12 человѣкъ служителей, сверхъ положенныхъ при монастыряхъ, съ слѣдующимъ на нихъ жалованьемъ, какъ о семъ объяснено въ подносимой особо вѣдомости. 15) Что принадлежитъ до устроенія семинарій во вновь учрежденныхъ епархіяхъ, то 410.

410. объ оныхъ надлежащее разсмотрѣніе послѣдуетъ по совершенномъ уже тѣхъ епархій устроеніи; и до времени дѣтямъ священно и церковно-служителей сихъ епархій обучаться въ тѣхъ же самыхъ семинаріяхъ, въ коихъ они и нынѣ обучаются, исключая токмо одну семинарію Коломенскую, на которую положенная сумма переводится нынѣ же на Тульскую, коя и должна быть учреждена по переводѣ епархіи. За симъ не оставитъ Сѵнодъ равномѣрно учинить должнаго распоряженія и относительно распредѣленія по другимъ монастырямъ настоятелей, обращаемыхъ въ архіерейскіе домы монастырей и соборянъ, тако-жъ монашествующихъ и служителей, переводимыхъ изъ упраздняемыхъ монастырей. 16) Назначаемымъ къ переведенію архіереямъ: Ѳеодосійскому въ Харьковъ, а Моздокскому Саратовской епархіи въ городъ Пензу, не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Всемилостивѣйше повелѣть, теперешніе ихъ архіерейскіе домы, и какія есть другія принадлежащія къ нимъ строенія, также и прочія вещи къ перевозкѣ неудобныя, во уваженіе того, что они должны обзаводиться вновь всѣмъ нужнымъ, продать желающимъ съ публичнаго торгу, по сношенію о семъ съ свѣтскимъ правительствомъ, и вырученныя за все то деньги употребить на сіе новое обзаведеніе; по переѣздѣ же Ѳеодосійскаго, также и прочихъ архіереевъ въ назначаемыя имъ мѣста яко то: Калугу, Тулу и Пермь, буде строенія тамъ въ помянутыхъ монастыряхъ для помѣщенія консисторій и всего архіерейскаго штата не достаточно будетъ, въ такомъ случаѣ отдать въ вѣдомство ихъ состоящія въ тѣхъ городахъ въ праздности казенныя строенія, сколько того надобность востребуетъ, безъ всякой за оныя въ казну платы; а сіи архіереи и имѣютъ уже исправить тѣ домы отпускаемою имъ штатною и тою вырученною по продажѣ прежнихъ ихъ домовъ суммою. 17) Что принадлежитъ до земляныхъ угодій, мельницъ и рыбныхъ ловель, при архіерейскихъ домахъ Коломенскомъ, Моздокскомъ и Ѳеодосійскомъ состоящихъ, то оныя, по случаю переведенія сихъ мѣстъ архіереевъ въ другія епархіи, отдать въ казенное вѣдомство: а вмѣсто того архіереямъ, кои жить будутъ въ упраздненныхъ монастыряхъ, яко то Калужскому, Тульскому, Пермскому и Харьковскому, оставя при нихъ, какія есть за тѣми монастырями, угодьи добавить къ числу оныхъ въ положенную Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, 18 Декабря 1797 года Сѵноду даннымъ, пропорцію, полное количество на архіерейскіе домы, а къ учреждаемымъ особо въ Уфѣ и Пензѣ архіерейскимъ домамъ отвести вновь полную же пропорцію земли съ угодьями, мельницы и рыбныя ловли; равномѣрно и къ монастырямъ, въ которыхъ будутъ имѣть пребываніе викарные епископы, отвести надлежащее число всѣхъ тѣхъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ угодій, сколько положено оныхъ и на монастыри и особо на домы архіерейскіе; также и къ монастырю въ Уфѣ возобновленному дать тѣхъ же угодій потребное число. И 18) относительно же до штатныхъ архіерейскихъ домовъ служителей, ежели переводъ, въ разсужденіи семействъ ихъ, будетъ для нихъ тягостенъ, въ такомъ случаѣ переводимые архіереи могутъ изъ оныхъ взять съ собою столько и такихъ, безъ коихъ обойтиться не можно, и которыхъ они заблагоразсудятъ, съ тѣмъ, чтобы оные по гражданскому вѣдомству и приписаны были въ тѣхъ уже губерніяхъ, а прочихъ всѣхъ затѣмъ оставшихся отослать по вѣдомству жительства ихъ въ Казенныя Палаты, для причисленія въ казенное вѣдомство; на мѣста же ихъ другихъ, какъ къ симъ, такъ и къ учреждаемымъ вновь архіерейскимъ домамъ опредѣлить, сколько куда въ штатное число и по сему положенію слѣдовать будетъ, изъ крестьянъ казеннаго вѣдомства, Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ, всеподданнѣйше представляя все сіе Вашему Императорскому Величеству, ожидаетъ Высочайшаго Вашего Величества указа. Резолюція: *Быть по сему.* (Сѵнод. опредѣленіе 27 Сентября). 410.

410. **ВѢДОМОСТЬ** 410.

сколько слѣдуетъ на учреждаемые вновь архіерейскіе домы Калужской, Тульской, Пермской, Саратовской, Слободской-Украинской и Оренбургской, а также викарнымъ епископамъ, назначаемымъ при Кіевскомъ, Новгородскомъ, Московскомъ и Казанскомъ архіереяхъ, отпускать ежегодно суммы.

На Калужской.

Въ сію епархію переводится нынѣ викарій Московской митрополіи Серапіонъ епископъ Дмитровскій, со всѣмъ производимымъ на него содержаніемъ, а только полагается въ добавокъ въ число 1.000 рублеваго оклада, вмѣсто получаемаго имъ настоятельскаго по прибыванію его въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ жалованья	370 р.	—	к.

На Тульской —

переводится нынѣшній епископъ Коломенскій, со всѣмъ производимымъ на его домъ и прочимъ содержаніемъ . . . . . .

На Пермской.

Въ сію епархію назначается викарій Новгородской митрополіи Арсеній епископъ Старорусскій, съ производимымъ на него содержаніемъ, а только полагается въ добавокъ въ число 1.000 рублеваго оклада, вмѣсто получаемаго имъ настоятельскаго по пребыванію его въ Новгородскомъ Варламіевскомъ Хутынѣ монастырѣ жалованья.	500 „	—	„

На Саратовской —

переводится изъ назначаемой къ упраздненію Моздокской епархіи епископъ Гаій, со всѣмъ производимымъ на него содержаніемъ.

На Слободской-Украинской и Оренбургской:

въ первую епархію переводится викарій Новороссійской епархіи Христофоръ епископъ Ѳеодосійскій, съ произвожденіемъ до выбытія его получаемаго имъ нынѣ по епархіи 2-го класса единственно на особу его жалованья и провизскихъ, да изъ прибавочныхъ по особому при штатахъ 1764 году реестру, четырехъ сотъ рублей третьей части, а протчимъ чинамъ, при штатахъ положеннымъ, противъ нижеписаннаго, впредь же будущимъ по немъ архіереямъ, а также на вновь назначаемый Оренбургскій архіерейскій домъ, полагается противъ епархіи 3-го класса . . . .

въ каждую архіерею на жалованье	1.000 „	—	„
„ „ „ на провизію	1.600 „	—	„
на монашествующихъ при домѣ архіерейскомъ, копіиста и келейниковъ.	305 „		„
на служителей при архіереяхъ 4-хъ на каждаго па 22 рубли . .	88 „	—	„
прочихъ, какъ то: истопниковъ, хлѣбниковъ, поваровъ, приспѣшниковъ и прочихъ служителей 40, на каждаго по 15 рублей.	600 „	—	„
имъ же всѣмъ 44-мъ прибавочныхъ въ 768 году по 6 р. $22^1/_2$ к. .	273 „	90	„

410. на платежъ за нихъ, а такъ-же и за двухъ архіерейскихъ келейниковъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ за каждаго по 5 р. 36 к.	246 р.	56	к. 410.
на соборныхъ священнослужителей	580 „	—	„
на пѣвчихъ	932 „	—	„
на церковныя потребы	100 „	—	„
на починки соборной церкви, домовъ архіерейскихъ и домовыхъ церквей	800 „	—	„
на ризницу	200 „	—	„
на консисторію	1.135 „	50	„
Итого	7.860 р.	96	к.

Четыремъ викарнымъ епископамъ вновь полагаемымъ въ епархіяхъ: Кіевской, Новгородской, Московской и Казанской, которые пребываніе имѣть будутъ въ первоклассныхъ монастыряхъ тѣхъ епархій и получать положенное въ оныхъ архимандритамъ жалованье			
вдобавокъ къ оному, каждому по 1.000 рублей	4.000 р.	—	к.
На 12 человѣкъ служителей, на каждаго по 15 рублей 180 рублей, а на всѣхъ при четырехъ архіереяхъ	720 „	—	„
имъ же прибавочныхъ въ 768 году, на каждаго при Кіевскомъ и Московскомъ по 6 рублей $22^1/_2$ к.	149 „	40	„
Новгородскомъ 8 р. $58^3/_4$ к.	103 „	5	„
Казанскомъ 5 р. $21^1/_4$ к.	62 „	55	„
На платежъ за нихъ подушныхъ и оброчныхъ денегъ:			
при Кіевскомъ по 3 р. 32 к.	39 „	84	„
„ Московскомъ — 5 р. 87 к.	70 „	44	„
„ Новгородскомъ 4 р. 85 к.	58 „	20	„
„ Казанскомъ — 6 р. 38 к.	76 „	56	„
а всего слѣдовало-бъ прибавить	14.011 р.	—	к.

Монастыри, въ коихъ будутъ имѣть пребываніе архіереи, обращаются въ домы архіерейскіе и потому отпускаемая нынѣ на нихъ сумма будетъ оставаться.

2-го класса:

Ставропигіальный Пермскій Преображенскій	2.675 р.	$56^1/_4$	к.
Харьковскій Покровскій	2.701 „	$44^1/_2$	„

3-го класса:

Тульской Предтеченъ	1.658 р.	$33^1/_4$	к.
Калужской Лаврентіевъ	1.517 „	$44^1/_4$	„
Сверхъ оныхъ вовсе упраздняются 2-го класса:			
въ Моздокѣ: мужской Преображенской	1.972 „	$70^1/_2$	„
„ женской „	483 „	—	„
да въ Ѳеодосійской епархіи, кромѣ назначаемыхъ къ производству нынѣшнему епископу на особу его, отъ прочихъ чиновъ ежегодно будетъ оставаться	578 „	$20^3/_4$	„
Итого	11.586 р.	$69^2/_4$	к.
За исключеніемъ сего слѣдуетъ добавить	2.424 р.	$30^1/_4$	к.

411. **№ 411.**—18 Октября. *О бытіи сѵнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Казанскому Санктпетербургскимъ, а Гавріилу митрополиту Новгородскому остаться Новгородскимъ и Олонецкимъ.* 411.

1799-го года Октября 18-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сѵноду сего жъ Октября въ 16-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ написано: „Казанскому и Симбирскому архіепископу Амвросію повелѣваемъ быть архіепископомъ Санктпетербургскимъ; а на мѣсто его избрать Сѵноду кандидатовъ и представить ихъ на утвержденіе Наше, преосвященный же Гавріилъ остается Новгородскимъ и Олонецкимъ“, — Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о семъ Всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, помянутымъ сѵнодальнымъ членамъ преосвященнымъ: Гавріилу митрополиту Новгородскому и Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалерамъ объявить изъ Святѣйшаго Сѵнода указами, для свѣдѣнія-же о томъ послѣдовавшемъ Высочайшемъ указѣ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ, такъ же въ Санктпетербургскую и Казанскую консисторію, въ Александроневскую лавру и въ Московскую Типографскую Контору послать указы, предписавъ: 1-е, онымъ преосвященнымъ Новгородскому и Санктпетербургскому, чтобъ учиненъ былъ Санктпетербургскою и Казанскою консисторіями по архіерейскимъ домамъ и по Александроневской лаврѣ въ штатныхъ и прочихъ суммахъ по день состоянія означеннаго Имяннаго Высочайшаго указа Октября по 16 число расчетъ, и по тому получа себѣ принадлежащее, прочія деньги причитающіяся на слѣдующее время, оставить преосвященному Новгородскому со всѣми приходными и расходными книгами въ распоряженіе преемника его, преосвященному же Санктпетербургскому по Казанскому дому въ храненіе тамошней консисторіи, впредь до опредѣленія въ Казанскую епархію мѣстнаго архіерея, и по силѣ Имяннаго указа 1726 года Декабря 16 дня, не оставляя ничего у себя казеннаго и церковнаго имѣнія и людей къ домамъ, Санктпетербургскому и Казанскому принадлежащихъ, и по вступленіи преосвященному Санктпетербургскому въ управленіе ввѣренной ему нынѣ Санктпетербургской епархіей репортовать Святѣйшему Сѵноду, поступая въ правленіи оной по правиламъ Святыхъ Апостолъ и отецъ, духовному регламенту и государственнымъ узаконеніямъ; 2-е, изъ Санктпетербургской консисторіи о семъ новоопредѣленномъ въ здѣшнюю епархію преосвященномъ архіепископѣ, увѣдомя и гражданское здѣшнее правительство, предписать въ духовныя той епархіи мѣста о воспоминаніи имяни его, преосвященнаго, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію съ имянованіемъ его, преосвященнаго, по силѣ Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося на подносимомъ отъ Сѵнода докладѣ Санктпетербургскимъ, Эстляндскимъ и Выборгскимъ; и какъ самой той консисторіи, такъ и всѣмъ сея епархіи духовнаго и мирскаго званія людямъ по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему, преосвященному, послушнымъ и подсуднымъ; 3-е, по исполненіи вышепрописаннаго, поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ; 4-е, а какъ нынѣ Санктпетербургская епархія остается подъ управленіемъ уже особаго преосвященнаго архіерея, то доставленіе государственному казначею господину дѣйствительному тайному совѣтнику сенатору и кавалеру барону Алексѣю Ивановичу Васильеву свѣдѣнія объ ономъ Имянномъ Высочайшемъ указѣ для надлежащаго производства упоминаемому преосвященному Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру положенныхъ, какъ по штату 1764 на Санктпетербургскую епархію и Александроневскую лавру, такъ и прибавочныхъ на сіи мѣста по утвержденной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи жалованья и провизскихъ денегъ, предоставить сѵнодальному господину

411. оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову,—чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

412. **№ 412.** — 22 Октября. *О дачѣ знать преосвященному Суздальскому указомъ, что Правительствующимъ Сенатомъ Переславскій загородный архіерейскій домъ съ церковью оставляется въ вѣдомствѣ духовномъ.*

1799-го года Октября 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ на таковое же сообщенное изъ Святѣйшаго Сѵнода относительно употребленія матеріаловъ состоящей при Переславскомъ загородномъ архіерейскомъ домѣ ветхой Борисоглѣбской церкви, по разобраніи ея, на починку другихъ имѣющихъ въ томъ нужду церквей по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея, а самаго того загороднаго дома, по упраздненіи Переславской епархіи поступившаго въ епархію Суздальскую, о обращеніи на исправленіе ветхостей Владимірскаго архіерейскаго дома продажею его или другими какими по разсмотрѣнію его-жъ преосвященнаго средствами, увѣдомляетъ, что онымъ опредѣлено: показанный ветхій загородный деревянный домъ и упраздненную ветхую-жъ церковь съ колокольнею, согласно мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, оставить для нужнаго по части духовной употребленія, предоставя Святѣйшему Сѵноду сдѣлать зависящее отъ него о принятіи сего строенія Владимірской епархіи духовному начальству предписанія; Казенной-же Палатѣ объ отдачѣ сего строенія въ его вѣдомство и распоряженіе предписать отъ Сената. Приказали: объ ономъ для свѣдѣнія и надлежащаго со стороны епархіальнаго преосвященнаго Виктора епископа Суздальскаго и кавалера распоряженія въ принятіи означеннаго Переславскаго загороднаго архіерейскаго дома и состоящей при ономъ Борисоглѣбской церкви съ колокольнею отъ упомянутой Казенной Палаты въ вѣдомство духовное для употребленія всего онаго на основаніи посланнаго къ нему преосвященному сего года Маія 5-го дня указа, предписать и нынѣ ему таковымъ-же. 412.

№ 413.—22 Октября. *Объ установленіи 22 Октября празднованія святому Іоанну Крестителю.* 413.

1799-го года 23-го Октября, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе о принесенныхъ изъ Гатчинскаго дворца въ придворную онаго церковь святыхъ вещахъ—Животворящемъ Крестѣ Господнемъ, иконѣ Божіей Матери и мощахъ, состоящихъ изъ кисти десныя руки святаго Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна,—приказали поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія. „Всепресвѣтлѣйшему Державнѣйшему Великому Государю Императору Павлу Петровичу Самодержцу Всероссійскому. Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что сего Октября въ 22-й, яко день празднуемый въ честь Святыя Иконы Божіей Матери, именуемыя Казанскія, въ Гатчинской придворной церкви, въ присутствіи Вашего Императорскаго Величества, Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, по совершеніи сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ божественныя литургіи и молебнаго пѣнія, обще Сѵнода съ членами и придворнымъ соборомъ, происходило потомъ отъ Вашего Императорскаго Величества, Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и всего синклита, палаты и воинства поклоненіе поставленнымъ на аналогіѣ посреди церкви, Животворящему Кресту Господню, святой иконѣ Божіей Матери и мощамъ, состоящимъ изъ кисти десныя руки Святаго Пророка Предтечи Крестителя Іоанна, именуемаго Іерусалимскимъ, съ великимъ благоговѣніемъ, каковому примѣру подражая, и находящіеся въ Гатчинѣ купечество и другаго званія люди, по отбытіи Вашего Императорскаго Величества изъ церкви, съ таковымъ же благоговѣніемъ лобызая оныя святы-

413. ни, покланялись. Сvнодальный-же членъ преосвященный Амвросій архіепископъ Санктпетербургскій и кавалеръ Сvноду предложилъ касательно вышеозначенныхъ святынь, присланныя къ нему отъ тайнаго совѣтника и кавалера Неплюева записку и Вашего Императорскаго Величества духовника протоіерея и кавалера Исидора отношеніе, въ коихъ показано: *въ запискѣ* „1-е, частица настоящаго Креста, взятая во Іерусалимѣ во время перваго крестоваго похода, Герардомъ, основателемъ ордена Святаго Іоанна Іерусалимскаго; 2-е, чудотворный образъ Богоматери, называемой *Филермской*, писанной евангелистомъ Лукою; 3-е, рука Іоанна Крестителя покровителя ордена, которую султанъ Баязетъ подарилъ ордену великаго магистерства Д'обюссона; *а въ отношеніи* сего Октября 12-го дня Его Императорское Величество, получивъ отъ флигель-адьютанта Александра Башилова изъ Мальты привезенныя святыни, а имянно: Крестъ маленькій четвероконечный, изъ части древа Животворящаго Креста Господня сдѣланный, въ кивотцѣ за стекломъ образъ Божіей Матери, писанный Лукою евангелистомъ, десная рука мощей Святаго Іоанна Предтечи, изволилъ меня призвать въ Свой кабинетъ, гдѣ оныя святыни находились и Высочайше указать мнѣ, запечатанный ящикъ со святынями распечатать, и по распечатаніи по Высочайшему-же Его Императорскаго Величества повелѣнію мною со священнымъ придворнымъ соборомъ, въ священномъ одѣяніи, съ подобающимъ благоговѣніемъ и приличною симъ церемоніею изъ кабинета перенесены въ придворную Гатчинскую церковь; при сей церемоніи и Самъ Государь Императоръ Высочайше изволилъ присутствовать до конца; святыни-же оныя въ помянутой церкви предъ иконою Спасителевою лежатъ на аналогіѣ; какъ сіи святыя вещи по древности и святости ихъ, а равно и по благочестію христіанскому отъ Вашего Императорскаго Величества, всего синклита и всею россійскою церковью объемлются тѣмъ съ вящшимъ благоговѣніемъ, что икона Божіей Матери, писана святымъ евангелистомъ Лукою и признается чудотворною, часть-же древа Креста Господня и десная рука Святаго Крестителя Іоанна поступили въ Мальту изъ Іерусалима и Царьграда, откуда Россія воспріяла благочестіе и вѣру, и гдѣ десная рука святаго Іоанна Крестителя благоговѣйно сохраняема была до нашествія иноплеменниковъ, да и по взятіи Царьграда самими врагами христіанства, отъ общаго истребленія всея святыни пощажена и честно сохранена была; пренесеніе-же ихъ къ Вашему Императорскому Величеству въ городъ Гатчину, есть достопамятность, заслуживающая мѣста въ церковной исторіи, полагаетъ мнѣніе о принесеніи сихъ святыхъ вещей изъ Мальты къ Вашему Императорскому Величеству въ Гатчину съ описаніемъ ихъ, и какимъ порядкомъ внесеніе ихъ 12-го Октября въ придворную церковь происходило и въ оной сего-жъ Октября 22-го дня въ честь ихъ совершено молебствіе и празднованіе, а такъ-же и о томъ, что сіи священныя вещи соблюдаются нынѣ въ придворной Вашего Императорскаго Величества Гатчинскаго дворца святыя Живоначальныя Троицы церкви, указами дать знать во извѣстіе Московской сvнодальной Конторѣ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и ставропигіальныхъ монастырей настоятелямъ и предписать объ отправленіи такого-же молебствія во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ; въ память-же сего происшествія каждогодно въ 22-й день Октября къ празднованію въ честь святыя иконы Божіей Матери Казанскія прилагать празднованіе святому Іоанну Крестителю Господню съ дополненіемъ службы изъ Минеи. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ, представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству на Всевысочайшее разсмотрѣніе, всеподданнѣйше испрашиваетъ, повелѣно-ли будетъ отъ Вашего Императорскаго Величества по сему поступить. 413.

№ 414. — 2 Ноября. *По Имянному указу, о распоряженіи епархій сообразно границамъ губернскимъ и объ учрежденіи новыхъ епархій.* 414.

1799-го года Октября 28-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего

414. Октября въ 16-й день на поднесенномъ отъ Сѵнода докладѣ, о распоряженіи епархій сообразно границамъ губернскимъ и о учрежденіи новыхъ епархій, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: означеннаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада и приложенной при немъ росписи о названіяхъ епархій и архіереевъ, тако жъ и вѣдомости о слѣдующей на учреждаемые вновь архіерейскіе домы суммѣ, напечатавъ въ здѣшней сѵнодальной типографіи потребное количество экземпляровъ, разослать при указахъ: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ типографскую контору, давъ притомъ знать, что дальнѣйшее по сему Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ докладу, къ должному исполненію онаго, распоряженіе со стороны Святѣйшаго Сѵнода послѣдуетъ впредь; Правительствующему-же Сенату сообщить при вѣдѣніи.

415. **№ 415.** — 2 Ноября. *По Имянному указу; объ отправленіи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія по случаю принесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину святыхъ вещей.*

1799-го года Ноября 2-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся минувшаго Октября 27-го дня на подносимомъ отъ Сѵнода докладѣ, коимъ всеподданнѣйше представлено было: „Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что сего Октября въ 22-й, яко день празднуемый въ честь Святыя иконы Божіей Матери, имянуемыя Казанскія, въ Гатчинской придворной церкви въ присутствіи Его Императорскаго Величества, Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, по совершеніи преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ божественныя литургіи и молебнаго пѣнія, обще Сѵнода съ членами и придворнымъ соборомъ происходило потомъ отъ Его Императорскаго Величества, Ея Императорскаго Величества, Ихъ Императорскихъ 415.
Высочествъ и всего синклита, палаты и воинства поклоненіе поставленнымъ на аналогіи посреди церкви, Животворящему кресту Господню, Святой иконѣ Божіей Матери и мощамъ, состоящимъ изъ кисти десныя руки святого Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, именуемаго Іерусалимскимъ, съ великимъ благоговѣніемъ, каковому примѣру подражая, и находящіеся въ Гатчинѣ купечество и другого званія люди, по отбытіи Его Императорскаго Величества изъ церкви, съ таковымъ благоговѣніемъ лобызая оныя святыни, покланялись. Преосвященный же Амвросій архіепископъ Санктъ-Петербургскій Сѵноду предложилъ, касательно вышеозначенныхъ святынь, присланныя къ нему отъ тайнаго совѣтника Неплюева записку и Его Императорскаго Величества духовника протопресвитера Исидора отношеніе, въ коихъ показано: въ запискѣ 1-е, частица настоящаго Креста, взятая во Іерусалимѣ во время перваго крестоваго похода Герардомъ, основателемъ ордена Святого Іоанна Іерусалимскаго; 2-е, чудотворный образъ Богоматери, называемой Фалермской, писанный евангелистомъ Лукою; 3-е, рука Іоанна Крестителя покровителя ордена, которую султанъ Баязетъ подарилъ ордену великаго магистрата Д'обюссона; въ отношеніи сего Октября 12-го дня Его Императорское Величество получилъ отъ флигель-адьютанта Александра Башилова изъ Мальты привезенныя святыни, а имянно: Крестъ маленькій четвероконечной изъ части древа Животворящаго Креста Господня, сдѣланный въ кивотцѣ за стекломъ. Образъ Божіей Матери, писанный Лукою евангелистомъ, десная рука мощей Святаго Іоанна Предтечи, изволилъ меня призвать въ Свой кабинетъ, гдѣ оныя святыни находились, и Высочайше указать, запечатанный ящикъ со святынями распечатать, и по распечатаніи по Высочайшему-же Его Императорскаго Величества повелѣнію мною со священнымъ придворнымъ соборомъ, въ священномъ одѣяніи, съ подобающимъ благоговѣніемъ и приличною церемоніею изъ кабинета перенесены въ придворную Гатчинскую церковь; при сей церемоніи и Самъ Государь Императоръ

415. Высочайше изволилъ присутствовать до конца; святыни же оныя въ помянутой церкви предъ иконою Спасителевою лежатъ на аналогіи. А какъ сіи святыя вещи по древности и святости ихъ, а равно и благочестію христіанскому отъ Его Императорскаго Величества, всего синклита и всею россійскою церковью объемлются тѣмъ съ вящшимъ благоговѣніемъ, что икона Божіей Матери писана Святымъ евангелистомъ Лукою и признается чудотворною; часть же древа Креста Господня и десная рука Святаго Крестителя Іоанна, поступили въ Мальту изъ Іерусалима и Царьграда, откуда Россія воспріяла благочестіе и вѣру, и гдѣ десная рука Снятаго Іоанна Крестителя благоговѣйно сохраняема была до нашествія иноплеменниковъ; да и по взятіи Царяграда самыми врагами христіанства отъ общаго истребленія всея святыни пощажена и честно сохраняема была; перенесеніе же ихъ къ Его Императорскому Величеству въ городъ Гатчину есть достопамятность, заслуживающая мѣста въ церковной исторіи, полагаетъ мнѣніе: о перенесеніи сихъ святыхъ вещей изъ Мальты къ Его Императорскому Величеству въ Гатчину съ описаніемъ ихъ, и какимъ образомъ внесеніе ихъ 12-го дня Октября въ придворную церковь происходило, и въ оной того же Октября 22 въ честь ихъ совершено молебствіе и празднованіе, а такъ же и о томъ, что сіи священныя вещи соблюдаются нынѣ въ придворной Его Императорскаго Величества Гатчинскаго дворца. Святыя Живоначальныя Троицы церкви, указами дать знать во извѣстіе Московской сvнодальной Конторѣ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, ставропигіальныхъ монастырей настоятелямъ, и предписать объ отправленіи таковаго же молебствія во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ; въ память же сего происшествія каждогодно въ 22-й день Октября къ празднованію въ честь святыя иконы Божіей Матери Казанскія прилагать празднованіе Святому Іоанну Крестителю Господню съ дополненіемъ службы изъ Минеи". И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Быть по сему". Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: для свѣдѣнія и должнаго исполненія по сему Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ докладу, о всемъ вышеписанномъ послать указы въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору къ сvнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, такъ-же въ ставропигіальныя лавры и монастыри, и велѣть по полученіи оныхъ отправить соборне благодарственное о семъ Господу Богу молебствіе; въ градскихъ церквахъ въ тотъ же самый день, буде успѣть можно, а въ сельскихъ въ первый воскресный, или праздничный. А дабы сіе знаменитое происшествіе незабвенно осталось на времена будущія, то въ память онаго, каждогодно въ 22-й день Октября, къ празднованію въ честь Святыя иконы Божіей Матери Казанскія, прилагать празднованіе и Святому Іоанну Крестителю Господню, съ дополненіемъ службы изъ Минеи,—чего ради типографской конторѣ предписать особо, дабы она въ имѣющія печататься впредь мѣсяцесловы въ означенное 22-е число Октября вносила тако: „Въ той же день празднованіе Святому Іоанну Крестителю Господню на память перенесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину Креста изъ части древа Животворящаго Креста Господня, чудотворнаго образа Божіей Матери, писаннаго Святымъ евангелистомъ Лукою, и десной руки мощей Святаго Іоанна Крестителя"; а для равномѣрнаго исполненія и въ здѣшней сvнодальной типографіи, смотрителю надъ оною архиваріусу Буканову съ сего опредѣленія дать копію; Правительствующему-же Сенату сообщить вѣдѣніе; и по исполненіи сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ. 415.

№ 416.—8 Ноября. *О продовольствіи сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ* [1]). 416.

Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, въ коемъ писалъ, что Святѣйшій Сvнодъ, слушавъ вступившія въ оный отъ нѣ-

[1]) П. С. З. № 19182.

416. которыхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ доношенія и рапорты, коими на посланные къ нимъ указы, послѣдовавшіе въ исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1798 года Генваря 11 дня подносимаго отъ Сvнода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, чтобъ въ приходахъ, гдѣ священно и церковно-служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ тоя церкви на прописанномъ въ ономъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ основаніи обработанъ былъ, между прочимъ доносятъ, что, по доставленіи ими, преосвященными, требуемыхъ губернскими правленіями къ приведенію въ дѣйствительное исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія свѣдѣній, и по неоднократнымъ отъ нихъ, преосвященныхъ, послѣ того побудительнымъ къ гражданскимъ губернаторамъ и въ губернскія правленія отношеніямъ, не приведено еще и понынѣ къ окончанію какъ уравненіе приходовъ, такъ и не сдѣлано съ священно и церковнослужителями постановленія объ обработываніи церковныхъ земель и о производствѣ по средней пропорціи урожая хлѣба натурою, или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и начала сему дѣлу еще не сдѣлано, отъ чего священно и церковнослужители претерпѣваютъ крайній недостатокъ и нужду; хотя же по Тверской губерніи и учинены нѣкоторыя распоряженія, но изъ приложенныхъ при доношеніи сvнодальнаго члена, преосвященнаго Павла, архіепископа Тверскаго и кавалера, тамошняго губернскаго правленія въ Тверскую консисторію въ копіи сообщенія и дошедшихъ къ нему отъ священно и церковнослужителей жалобъ видно, что оное учинено не согласно съ помянутымъ Высочайше конфирмованнымъ докладомъ, безъ согласія и вѣдома его, преосвященнаго, однимъ гражданскимъ правительствомъ, и по препорученію сего земскимъ судамъ, принуждаютъ оныхъ священно и церковнослужителей къ условіямъ на продовольствіе ихъ недостаточнымъ и обиднымъ; по Вологодской же губерніи бывшимъ тамъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ приходскіе дворы раздѣлены на число церквей по всей губерніи, и по сему раздѣленію причитается на каждую церковь для обработыванія земли 105 дворовъ, изъ коихъ причисляемыя къ нѣкоторымъ церквамъ въ недостающее при оныхъ количество дворовъ души состоятъ по способности, а къ другимъ весьма въ отдаленномъ разстояніи, полагая ближнихъ отъ 2 до 10, отъ 10 до 20 и до 50, а дальнихъ отъ 50 до 100, а отъ 100 до 800 и болѣе верстъ; за каковымъ разстояніемъ и къ обработыванію церковной земли быть имъ способности не предвидится; опредѣлилъ: какъ изъ вышеписанныхъ донесеній преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ Святѣйшій Сvнодъ усматриваетъ, что приведеніе въ должное исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 года подносимаго отъ Сvнода и Сената доклада, касательно продовольствованія сельскихъ священниковъ и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ, по сіе время еще не учинено, а между тѣмъ они, священно и церковно-служители, не получая положеннаго содержанія, терпятъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пропитаніи себя крайній недостатокъ и нужду,—то Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ: 1) строжайше подтвердить гражданскимъ правительствамъ о скорѣйшемъ приведеніи въ должное и непремѣнное исполненіе означенной Высочайшей воли, и тѣмъ предупредить дальнѣйшія нужды въ пропитаніи себя священно и церковнослужителямъ; 2) поелику Святѣйшему Сvноду изъ тѣхъ же донесеній извѣстно, что нѣкоторыя гражданскія правительства, расчисляя по всей губерніи приписку къ церквамъ дворовъ, назначаютъ оные въ весьма дальнемъ разстояніи, такъ, что, по несоразмѣрной отдаленности ихъ, можетъ отнята быть всякая удобность не только на обработываніе земель, но и на самое доставленіе условленнаго количества хлѣба, или вмѣсто онаго денегъ, — то хотя 416.

416. по мнѣнію гражданскихъ правительствъ, происходитъ оное и на основаніи 8 пункта помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада, — однако Святѣйшій Сѵнодъ, предусматривая могущія быть изъ того неудобности и затрудненія, съ своей стороны мнитъ, что дѣлать таковую приписку нужно къ тѣмъ токмо церквамъ, кои не имѣютъ полнаго числа по закону приходскихъ дворовъ, а имѣющіе оное положенное число, должны остаться, какъ до сего были, и довольствовать своихъ священно и церковнослужителей на предписанномъ въ докладѣ основаніи, посредствомъ чего какъ правительства, такъ прихожане и священно и церковнослужители не только могутъ избѣжать затрудненій и неудобностей, какъ оныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начинаютъ уже оказываться, но еще отъ того можетъ быть обоюдная польза и послѣдуетъ скорѣйшее сего дѣла приведеніе къ концу; 3) а какъ при дѣланіи постановленій для продовольствованія, вслѣдствіе означеннаго доклада, священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ должно быть пріемлемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть 33 десятины, средній урожай, полагая съ онаго числа десятинъ хлѣбу и справочныя цѣны, то все сіе и надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать примѣняясь къ оному; 4) а понеже сіе продовольствіе, приписку, буде оной избѣжать не можно, и уравненіе приходскихъ дворовъ гражданскія правительства на основаніи того Высочайше конфирмованнаго доклада производить должны по сношенію съ епархіальными архіереями, безъ соглашенія которыхъ всякое по сему предмету рѣшительное распоряженіе не можетъ быть признано законнымъ и твердымъ, то о семъ также благоволитъ Правительствующій Сенатъ сдѣлать предписаніе, дабы не могло произойти онаго, подобно какъ случилось въ Тверской губерніи, гдѣ, не взирая на требованіе епархіальнаго архіерея, прописанное въ сообщеніи изъ консисторіи въ Тверское губернское правленіе, безъ вѣдома его распоряженія сдѣланы однимъ гражданскимъ правительствомъ и къ исполненію препровождены въ земскіе суды, а сіи принуждаютъ священно и церковнослужителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ такимъ условіямъ, на которыя они теперь же приносятъ жалобы, видя, что тѣ условія къ продовольствію ихъ недостаточны и обидны; и 5) что касается до приходовъ, на ругѣ оставленныхъ Тверскимъ губернскимъ правленіемъ на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся до — нынѣ, то какъ Святѣйшій Сѵнодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержаніе которыхъ отпущается извѣстное число положенной изъ казны суммы; прочія же сего именованія церкви, яко приходскія, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содержаніе, или земли то же число 33 десятины, какъ о семъ изъяснено въ межевой инструкціи, данной канцеляріямъ и конторамъ, 10 главы, въ 4 пунктѣ, то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно. Приказали: гг. начальникамъ губерній и губернскимъ правленіямъ подтвердить, дабы Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 года положеніе Сѵнода и Сената, касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ въ самой точности исполнено было, со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ семъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода къ таковому исполненію правилъ, если же отъ неисполненія сего священно и церковнослужители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ. 416.

№ 417. — 9 Ноября. *О присылкѣ ежегодныхъ рапортовъ въ Сѵнодъ изъ всѣхъ епархій объ остаточныхъ суммахъ* [1]). 417.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что вслѣдствіе Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, состоявшихся на поднесенные отъ Сѵнода доклады: 1-ый, сего года Марта 14, съ штатомъ учрежденной въ Москвѣ цензуры или коммисіи для свидѣ-

[1]) П. З. С. № 19183.

417. тельства и разсматриванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до Церкви и ученій церковныхъ касающихся, повелѣно: положенную на содержаніе въ оный чиновъ по штату сумму, по 3.500 рублей въ годъ, отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще 1.400.000 рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы; а 2-й, того-жъ Марта 21 числа, касательно содержанія вдовамъ и сиротамъ священно-служителей при церквахъ, не помѣщикамъ принадлежащихъ, а городскихъ и соборныхъ, котораго доклада 2-мъ пунктомъ положено: желающихъ вступить въ монашество, въ надеждѣ постриженія, принимать, и какъ прежде 3 лѣтъ постриженіе законами воспрещается, а въ теченіе сего времени часто могутъ быть ваканціи и отъ оныхъ остатки денежныхъ суммъ, кои обращаются въ казну Его Императорскаго Величества, то Всемилостивѣйше позволено помѣщать таковыхъ на порожнія ваканціи преимущественно предъ другими и прежде истеченія узаконенныхъ лѣтъ, по достиженіи которыхъ и пострижены они будутъ, то, на такой случай, дабы имѣть Святѣйшему Сvноду свѣдѣніе объ оставляемой отпускомъ отъ неполнаго комплекта положенныхъ по штатамъ чиновъ въ Казенныхъ Палатахъ и казначействахъ, такъ же вообще объ остаточной по духовному департаменту суммѣ, — для того приказали: согласно вышеписанному, сдѣлать предписаніе Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, всѣхъ епархій преосвященнымъ архіереямъ, также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, кромѣ Троицкой Сергіевой лавры, дабы они обо всѣхъ по вѣдомству ихъ остаткахъ суммъ, исключая токмо отпускаемыя на архіерейскіе домы, при истеченіи каждаго года присылали имрапорты въ Святѣйшій Сvнодъ съ показаніемъ, сколько оныхъ отъ неполнаго комплекта положенныхъ по штатамъ чиновъ отпускомъ изъ Казенныхъ Палатъ удерживается, и сколько по тѣмъ же или другимъ причинамъ обратно отсылается въ Казенныя же Палаты или Казначейства? (Сvнод. опредѣл. 22 Октября).

№ **418.** — 20 Ноября. *По Имянному указу о праздновании принесенія святыхъ мощей изъ Мальты въ городъ Гатчину не 22-го, а 12 Октября каждогодно.* 418.

1799-го года Ноября 19-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду въ предложеніи сvнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера, что сего Ноября 16-го числа Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ, дабы празднованіе Святому Іоанну Крестителю Господню, на память принесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину Креста, изъ части древа Животворящаго Креста Господня, чудотворнаго образа Божіей Матери, писаннаго евангелистомъ Лукою, и десныя руки мощей святаго Іоанна Крестителя, совершаемо было не 22-го, но 12-го Октября, то есть, въ самый день ихъ принесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину, а потому и въ имѣющихъ печататься впредь мѣсяцословахъ празднованіе принесенія святыхъ мощей изъ Мальты въ городъ Гатчину поставить 12-го Октября, день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой княгини Елены Павловны". О чемъ повелѣно ему преосвященному, возъимѣть сношеніе и съ господиномъ президентомъ Академіи Наукъ, барономъ Николаи, для означенія въ обыкновенномъ мѣсяцесловѣ сего празднованія противъ 12-го числа Октября, и дабы принесеніе тѣхъ мощей помѣщено было въ мѣсяцесловѣ, также въ хронологіи достопамятныхъ происшествій, которое сношеніе имъ, преосвященнымъ, сего жъ Ноября 17-го числа и учинено. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ сvнодальнымъ членамъ, и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальные лавры и монастыри, и въ типографскую контору послать печатные указы, и сверхъ того предписать Кіево-Печерской лаврѣ и типографской конторѣ, чтобъ въ имѣющіе печататься

418. впредь въ тамошнихъ типографіяхъ мѣсяцесловы означенное празднованіе Святому Іоанну Крестителю, на основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода сего Ноября 7-го числа указовъ, вносимо было не 22-е, но 12-е число Октября, какъ симъ Высочайшимъ указомъ повелѣвается, съ постановленіемъ противъ онаго числа и креста, каковымъ прочіе праздники ознаменовываются; для равномѣрнаго исполненія и въ здѣшней сvнодальной типографіи, смотрителю надъ оною архиваріусу Буканову съ сего опредѣленія дать копію; Правительствующему жъ Сенату сообщить вѣдѣніе; и по исполненіи онаго, донесеніе о семъ Его Императорскому Величеству предоставить учинить ему жъ сvнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому и кавалеру.

419. **№ 419.** — 20 Ноября. *По вѣдѣнію Сената о сдѣланномъ отъ онаго гражданскимъ Правительствамъ предписаніи, въ разсужденіи довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ.*

1799-го года Ноября 19-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, коимъ на таковое же Святѣйшаго Сvнода относительно продовольствованія священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, и встрѣтившихся по сему предмету затрудненій, увѣдомляетъ, что онымъ опредѣлено: господамъ начальникамъ губерній и губернскимъ Правленіямъ подтвердить, дабы Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года положеніе Сvнода и Сената касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ въ самой точности исполнено было, со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сvнода къ таковому исполненію правилъ; если-же отъ неисполненія сего священно и церковно-служители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе 419. останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ; при чемъ слушаны и вступившіе въ Святѣйшій Сvнодъ послѣ помянутаго сообщеннаго Правительствующему Сенату вѣдѣнія четыре рапорта преосвященныхъ архіереевъ: 1-й и 2-й сvнодальныхъ членовъ и кавалеровъ архіепископовъ Амвросія Казанскаго, что нынѣ Санктъ-Петербургскій, и Арсенія Ярославскаго, епископовъ — 3-й — Аполлоса Архангельскаго и 4-й Павла Костромскаго, по сей же матеріи съ донесеніемъ, что гражданскія правительства встрѣчаютъ многія затрудненія при приведеніи въ исполненіе сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ постановленія, а нѣкоторыя и не имѣютъ должнаго радѣнія. Приказали: 1-е, съ прописаніемъ помянутаго вѣдѣнія къ сvнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать печатные указы, съ таковымъ вновь предписаніемъ, чтобы о непремѣнномъ исполненіи Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года положенія Сvнода и Сената, касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, буде гдѣ онаго еще не сдѣлано, настоятельно требовали они, преосвященные, отъ гражданскихъ правительствъ поспѣшнѣйшаго въ томъ, кому слѣдуетъ, побужденія, всевозможно наблюдая и прописанныя въ семъ вѣдѣніи къ таковому исполненію правила; и какъ и за симъ и за сдѣланнымъ нынѣ отъ Правительствующаго Сената гражданскимъ правительствамъ строгимъ предписаніемъ, Святѣйшій Сvнодъ предполагаетъ, что приведеніе сего дѣла къ концу не можетъ замедлиться при попечительномъ и со стороны духовной команды старанія, то и одолжаются они, преосвященные, о успѣхахъ сего предписанія показывать въ присылаемыхъ въ Сvнодъ о исполненіяхъ по указамъ онаго ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ, особою статьею, — изъ чего можно бы было видѣть теченіе повелѣннаго исполненія, такъ-же и то, по какимъ препятствіямъ и отъ кого происходить будетъ медленность, и потому Святѣйшій Сvнодъ не оставитъ

419. дѣлать тогда своихъ замѣчаній; для разсылки же въ подчиненныя по епархіямъ мѣста послать притомъ по нѣсколько печатныхъ экземпляровъ сего указа, давъ знать для свѣдѣнія о всемъ вышеписанномъ и Московской Сvнодальной Конторѣ; 2-е, въ разсужденіи описываемаго въ репортѣ преосвященнаго Костромскаго обстоятельства, что нѣкоторые прихожане церковныхъ земель присоединить къ общему количеству земли своей и пользоваться ею не соглашаются, а обязываются давать священно и церковнослужителямъ къ обработыванію земель на наемъ работниковъ деньгами,—то ему, преосвященному, предписать особенно, что Святѣйшій Сvнодъ возбранять сего препятствующихъ причинъ не находитъ, однако съ тѣмъ, чтобъ для избѣжанія обоюдныхъ неудовольствій и жалобъ предоставить нанимать работниковъ, сколько требовать будетъ надобность, и довольствовать ихъ платежемъ самимъ прихожанамъ отъ себя; такъ-же Святѣйшій Сvнодъ не находитъ причинъ и сему препятствовать, буде бы гдѣ условились уже прихожане обработывать церковную землю общими трудами, ибо сіе совершенно согласно будетъ съ волею Его Императорскаго Величества, изображеннаго въ Имянномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Сvноду въ 18-й день Декабря 1797-го года.

420. **№ 420.**—23 Ноября. *О назначеніи достойныхъ архимандритовъ въ архіереи въ Пермскую епархію и викарныхъ въ Кіевскую, Московскую и Казанскую епархіи.*

1799 года 23 Ноября, по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по случаю состоящихъ въ новоучрежденныхъ третьеклассной Пермской, Кіевской, Московской и Казанской епархіяхъ викарныхъ архіерейскихъ вакансій, приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: По Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, состоявшимся минувшаго Октября 16 и 21 чиселъ на подносимыхъ отъ Сvнода докладахъ повелѣно — первымъ, учредить вновь третьеклассную Пермскую епархію, а въ Кіевской, Московской и Казанской епархіяхъ, для вспомоществованія мѣстнымъ архіереямъ въ отправленіи епаршескихъ дѣлъ, викарныхъ епископовъ, на повелѣнномъ въ семъ Высочайшемъ указѣ основаніи; вторымъ—Московской Сvнода Конторы члена викарнаго Московской митрополіи Серапіона, епископа бывшаго Дмитровскаго, перевесть во второклассную Казанскую епархію архіепископомъ. Сvнодъ, приступая къ избранію на вышеупомянутыя въ третьеклассной Пермской епархіи и викарныхъ епископовъ мѣста кандидатовъ, находитъ къ заступленію ихъ достойными — въ Пермскую Тверской епархіи архимандритовъ монастырей: *перваго* первокласснаго Калязина Іоанна, *втораго* Новоторжскаго Евгенія; въ викарные епископы— къ Кіевскому митрополиту архимандритовъ монастырей епархій — *перваго* Черниговской первокласснаго Новгородско - Сѣверскаго Спасскаго Ѳеофана, *втораго* Минской второкласснаго Духова Даніила; къ Московскому митрополиту архимандритовъ второклассныхъ монастырей—*перваго* Московскаго ставропигіальнаго Заиконоспасскаго и тамошней академіи ректора Серафима, *втораго* Переяславской епархіи Мгарскаго Лубенскаго Виктора, а къ Казанскому архіепископу первоклассныхъ монастырей архимандритовъ — *перваго* Казанской епархіи Свіяжскаго Богородицкаго и тамошней академіи ректора Ксенофонта, *втораго* Нижегородскаго Печерскаго Гедеона. Относительно же природы помянутыхъ кандидатовъ, ученія и прохожденія должностей подносятся при семъ къ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣнію вѣдомости. И ежели послѣдуетъ Вашего Императорскаго Величества на посвященіе котораго изъ означенныхъ кандидатовъ во епископа соизволеніе, то не благоугодно ли будетъ повелѣть произвесть оное по способности—Пермскому и викарному Казанскому епископамъ въ Казани, Кіевскому въ Кіевѣ, а Московскому въ Москвѣ или Троицкой Сергіевой лаврѣ, и Московской митрополіи викарному епископу на мѣстѣ предшественника своего помянутаго епископа Серапіона присутство-

420. вать въ Московской Синодальной Конторѣ на такомъ основаніи, какъ о немъ Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ 1798 года Іюля 13-го дня повелѣно. Всемилостивѣйшій Государь! Которыхъ же изъ оныхъ кандидатовъ въ санъ епископскій по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію посвятить повелѣно будетъ? о томъ и о всемъ вышепрописанномъ Сvнодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ всемилостивѣйшаго указа.

Высочайшая резолюція 26 Ноября: „*Быть по сему; первыхъ, а вторымъ и третьимъ вести чреду для будущихъ производствъ, что и наблюдать всегда, поколику достойны*".

421. **№ 421.**—28 Ноября. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада, о бытіи придворному іеромонаху Михаилу архимандритомъ Юрьевскаго монастыря и членомъ Св. Сvнода, и о прочемъ.*

1799-го года Ноября 28-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая: 1-е, что имѣется въ Святѣйшемъ Сvнодѣ членская архимандрическая вакансія; 2-е, что Святѣйшаго Сvнода членъ, полевой оберъ-священникъ протоіерей и кавалеръ ордена Святыя Анны 2-го класса Павелъ Озерецковскій, проходя возложенныя на него должности съ особливою ревностью, усматривается заслуживающимъ во отличіе награды,— п р и к а з а л и: поднести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій отъ Святѣйшаго Сvнода докладъ, слѣдующаго содержанія: Сvнодъ разсуждая, 1-е, что членъ онаго Иверскій архимандритъ Ѳеофилактъ, по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества указу произведенъ во епископа Калужскаго, и признавая на сей архимандрической вакансіи присутствовать въ ономъ достойнымъ придворной Вашего Императорскаго Величества церкви соборнаго іеромонаха Михаила, 2-е, что Сvнода членъ полевой оберъ-священникъ протоіерей и ордена Святыя Анны 2-го класса кавалеръ Павелъ Озерецковскій, проходя возложенныя на него должности съ особливою ревностію, усматривается заслуживающимъ во отличіе награды, осмѣливается Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить, не благоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть оному придворному іероманаху Михаилу въ Сvнодѣ присутствовать, съ произведеніемъ его Новгородской епархіи первокласснаго Юрьевскаго монастыря во архимандрита и съ препорученіемъ ему въ Императорскомъ сухопутномъ шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ должности законоучителя; равно и протоіерея Озерецковскаго всемилостивѣйше наградить митрою и крестомъ, яко знаками отличія, предположенными въ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ, данномъ Сvноду 1797-го года Декабря 18-го дня.—Всемилостивѣйшій Государь! предая сіе болѣе благоразсмотрѣнію Вашего Императорскаго Величества, Сvнодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа.

№ 422. — 29 Ноября. *О произведеніи придворнаго іеромонаха Михаила во архимандриты Новгородскаго первокласснаго Юрьевскаго монастыря съ присутствованіемъ въ Сvнодѣ, и о возложеніи на полеваго оберъ-священника протоіерея Озерецковскаго всемилостивѣйше пожалованныхъ митры и креста.* 422.

1799-го года Ноября 29 дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего Ноября 29-го дня на поднесенномъ отъ Сvнода докладѣ, коимъ всеподданнѣйше представляемо было: Сvнодъ, разсуждая, 1-е, что членъ онаго Иверскій архимандритъ Ѳеофилактъ по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества указу произведенъ во епископа Калужскаго, и признавая на сей архимандричей вакансіи присутствовать во ономъ достойнымъ придворной Вашего Императорскаго Величества церкви соборнаго іеромонаха Михаила, — 2-е, что Сvнода членъ полевой оберъ-священникъ протоіерей и кавалеръ ордена Святыя Анны 2-го класса Павелъ Озерецковскій, проходя возложенныя на него должности съ особливою ревностію, усматривается заслуживающимъ во отличіе

422. награды, - осмѣливается Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить, не благоугодно-ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть оному придворному іеромонаху Михаилу въ Сvнодѣ присутствовать, съ произведеніемъ его Новгородской епархіи первокласснаго Юрьевскаго монастыря во архимандрита и съ препорученіемъ ему въ Императорскомъ сухопутномъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ должности законоучителя,— равно и протоіерея Озерецковскаго всемилостивѣйше наградить митрою и крестомъ, яко знаками отличія, предполагаемыми въ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ, данномъ Сvноду 1797-го года Декабря 18-го дня. Всемилостивѣйшій Государь! предая сіе благоразсмотрѣнію Вашего Императорскаго Величества, Сvнодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Величества указа. И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано такъ: *„быть по сему“*. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали предоставить члену Сvнода преосвященному Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому объявить о семъ Высочайшемъ соизволеніи іеромонаху Михаилу и члену Сvнода полевому оберъ-священнику протоіерею и кавалеру Озерецковскому, такъ-же и въ Высочайше назначенный день будущаго Декабря 4 числа въ придворной церкви ему же преосвященному произвести вышеупомянутаго іеромонаха Михаила въ архимандриты, а на протоіерея Озерецковскаго возложить митру и крестъ; по прибытіи въ Санктъ-Петербургъ произведеннаго во архимандрита іеромонаха Михаила привесть въ Сvнодѣ къ присягѣ, а о пожалованіи его въ сей санъ послать къ преосвященному митрополиту Новгородскому и Олонецкому указъ, а таковымъ же и Императорскій сухопутный шляхетный кадетской корпусъ и бытіи ему во ономъ законоучителемъ извѣстить; о исполненіи же всего онаго донести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ отъ Сvнода репортомъ.

№ 423. — 13 Декабря. *По Имянному указу о постриженіи вдовыхъ священнослужителей въ монашество и прежде трехълѣтняго искушенія, а такъ-же о неувольненіи изъ духовныхъ училищъ студентовъ въ свѣтскія команды, кромѣ медицинской коллегіи.* 423.

1799-го года Декабря 15-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду минувшаго Ноября 30-го дня въ предложеніи сvнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера, „что Его Императорское Величество Государь Императоръ того Ноября 28-го дня въ церкви Гатчинскаго своего дворца изволилъ Высочайше указать ему, преосвященному, объявить Сvноду подъ секретомъ: 1-е, дабы къ приведенію въ лучшее благосостояніе монастырей и къ распространенію въ оныхъ благочестиваго и примѣрнаго житія, вдовые священнослужители, ученіемъ и честностію житія себя отличающіе, а потому достойные занимать высшія въ монастыряхъ и другихъ мѣстахъ должности, такъ какъ и учители духовныхъ училищъ бѣльцы, по желаніямъ ихъ принять монашество, постригаемы были въ сіе званіе и безъ трехъ-лѣтняго искушенія; 2-е, дабы къ вящшей пользѣ церкви и къ сильнѣйшему утвержденію благочестія въ народѣ, обучающихся въ духовныхъ училищахъ студентовъ, яко единственно для блага церкви воспитывающихся, кромѣ медицинской коллегіи, ни въ какія другія свѣтскія команды не увольнять, а всѣхъ, кои достойными найдутся, опредѣлять въ должности подъ вѣдомствомъ духовнымъ состоящія“. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію чинить должное и непремѣнное исполненіе во всей его силѣ и поступать по оному неупустительно; чего ради во всѣ экспедиціи Святѣйшаго Сvнода и дать съ сего опредѣленія копіи; а помянутое предложеніе, яко заключающее въ себѣ законъ, хранить съ прочими Высочайшими Имянными указами, — и о томъ всеподданнѣйшее до-

423. несеніе Его Императорскому Величеству предоставить учинить ему-же сvнодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру.

424. **№ 424.**—13 Декабря. *О предписаніи всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, относительно распоряженія епархій, по Высочайше конфирмованному докладу, сообразно границамъ губерній.*

1799-го года Декабря 10-го дня, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ вслѣдствіе Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося сего года Октября въ 16-й день на подносимомъ отъ Сvнда докладѣ, о распоряженіи епаршескихъ границъ сообразно границамъ губерніи, и о учрежденіи вновь епархій Калужской, Пермской, Саратовской, Слободской - Украинской и Оренбургской, имѣя по сему предмету разсужденіе, что какъ по послѣдовавшему минувшаго Ноября 2-го дня опредѣленію, означенный Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ докладъ, и роспись о названіи епархій, такъ-же и вѣдомость притомъ приложенная, по напечатаніи ихъ, разосланы уже при указахъ изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ подчиненныя оному мѣста, съ таковымъ предписаніемъ, что дальнѣйшее по сему докладу, къ должному исполненію онаго, распоряженіе со стороны Святѣйшаго Сvнода послѣдуетъ впредь, то согласно тому приказали: 1-е, на основаніи сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ и приложенной при ономъ росписи епархіямъ, кои состоятъ изъ однихъ губерній тѣхъ же наименованій, имѣть впредь въ вѣдомствѣ своемъ одни токмо тѣ города, съ уѣздами, которые составляютъ губернію того же названія, какого епархія; вслѣдствіе чего и границы всѣхъ таковыхъ епархій должны быть сообразны границамъ губернскимъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи по прежнему,—епархіи Казанской войско Уральское; Воронежской селенія войско Донское, а Новороссійской по нынѣшнему распредѣленію войско Черноморское; 2-е, какъ Санктъ-Петербургская епархія составлена изъ трехъ губерній—Санктъ-Петербургской, Эстляндской и Выборгской, Казанская, изъ Казанской и Симбирской, Псковская изъ Псковской Лифляндской и Курляндской, Минская изъ Минской и Литовской, а въ Малороссійской губерніи въ одной учреждено двѣ епархіи, съ раздѣленіемъ повѣтовъ оной на равныя двѣ части, въ каждой по десяти, то сообразно сему и границы первыхъ четырехъ епархій должны быть тѣ-же, какія состоятъ губерніямъ, а Малороссійской губерніи по границамъ повѣтовъ, къ каждой епархіи принадлежащихъ, и вслѣдствіе того, 3-е, всѣ относящіяся, до поступающихъ по сему новому распоряженію изъ однихъ епархій въ другія монастырей и церквей дѣла, по описи, и подлежащія о священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ и о прочемъ вѣдомости, такъ-же и другія свѣдѣнія немедленно отправить изъ консисторій при описяхъ-же по принадлежности въ прежнія епархіи и во вновь учрежденныя—Калужскую, Пермскую, Саратовскую, Оренбургскую и Слободскую-Украинскую, съ надлежащею аккуратностію и предосторожностію, чтобы въ перевозкѣ оныхъ не могло послѣдовать какой-либо утраты или повреждения, что особенно взыщется отъ секретарей консисторскихъ, къ должности которыхъ смотрѣніе за дѣлами наипаче относится. А какъ Калужская епархія учеждена вмѣсто бывшей Дмитровской, то консисторіи Дмитровской, остающейся еще нынѣ въ Москвѣ, отослать, какъ выше означено, дѣла, подлежащія до отшедшихъ въ Московскую епархію монастырей и церквей, а находившимся въ оной секретарю Яновскому и прочимъ канцелярскимъ служителямъ, забравъ всѣ дѣла, до церквей Калужской епархіи относящіяся, слѣдовать въ Калугу и явиться тамо у преосвященнаго Ѳеофилакта епископа Калужскаго и кавалера; который не оставитъ сдѣлать къ помѣщенію и открытію той консисторіи нужныя распоряженія; 4-е, равномѣрно и Тульскому епископу Меѳодію, отправя при себѣ изъ его консисторіи дѣла и вѣдомости, принадлежащія до церквей, отшедшихъ нынѣ отъ Тульской въ вѣдомство другихъ епархій, и учиня въ той консисторіи опись строенію, собору 424.

424. и церквамъ Коломенскаго архіерейскаго дома, кромѣ ризницы, утвари церковной и домоваго имущества, отдать оныя настоятелю переводимаго въ сей домъ Богоявленскаго Голутвина монастыря съ роспискою, и потомъ самому преосвященному, взявъ ризницу, утварь и имущество домовое, слѣдовать въ городъ Тулу, куда долженъ отправиться и секретарь съ прочими консисторскими служителями и дѣлами; священно и церковнослужителей и пѣвчихъ архіерейскаго собора, принадлежащихъ къ Тульской епархіи, взять всѣхъ, изъ прочихъ же, кого заблагоразсудитъ, а ненадобныхъ, равно и обучающихся въ бывшей Коломенской семинаріи учениковъ, которые принадлежатъ уже къ Московской и Рязанской епархіямъ, оставить для распредѣленія къ мѣстамъ и поступленія въ училища вѣдомства тѣхъ епархій; чего и не оставятъ распорядить преосвященные сvнодальный членъ митрополитъ Московскій и кавалеръ и архіепископъ Рязанскій; въ прочемъ-же ему, преосвященному Тульскому, въ разсужденіи назначенной семинаріи въ Тулѣ, поступить согласно 15-му пункту сего Высочайше конфирмованнаго доклада, учредя оную по переѣздѣ его туда, тѣмъ паче, что и сумма, положенная на Коломенскую, переведена уже на сію Тульскую семинарію. А затѣмъ переведеніе, на основаніи 5-го пункта тогоже доклада, въ Коломенской архіерейской домъ упоминаемаго Богоявленскаго Голутвина монастыря, съ сохраненіемъ нынѣшняго его именованія, предоставить распоряженію того-же сvнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго съ тѣмъ, чтобъ какъ съ прежнимъ Голутвинымъ монастыремъ, такъ и съ упраздненнымъ въ Коломнѣ Спасскимъ, поступлено было по разсмотрѣнію же его, преосвященнаго, — оставя въ вѣдомствѣ того Голутвина монастыря и церковь соборную съ надлежащею ризницею и утварью. Что-жъ принадлежитъ до ризницы, церковной утвари и имущества помянутаго упраздненнаго Коломенскаго-Спасскаго монастыря, то оныя такъ, какъ и настоятеля, ежели оной опредѣленъ, съ братіею или по малой мѣрѣ изъ нихъ способныхъ, отправить, по сношенію съ преосвященнымъ Амвросіемъ епископомъ Оренбургскимъ, во возобновляемой въ Уфѣ по силѣ 11-го пункта сего доклада третьеклассный монастырь, въ прочемъ поступать ему, преосвященному Оренбургскому, въ разсужденіи сего монастыря во всемъ на основаніи того пункта. 5-е, Подобно тому епископамъ, бывшимъ викарными, Моздокскому Гаію и Ѳеодосійскому Христофору, нынѣ же переведеннымъ въ епархіи — первому въ Саратовскую, а послѣднему въ Слободскую-Украинскую, такъ-же отправя изъ консисторій своихъ по принадлежности въ Астраханскую и Новороссійскую консисторіи всѣ дѣла по описямъ, исключая узаконеніе и послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Сvнода указы, относящіеся ко всегдашнему исполненію, и потомъ поступивъ на основаніи 16-го пункта сего Высочайше конфирмованнаго доклада, слѣдовать самимъ съ секретарями и прочими консисторскими канцелярскими служителями, первому Саратовской губерніи въ городъ Пензу, а послѣднему въ губернскій городъ Харьковъ, для пребыванія, взявъ съ собою ризницы, домовое имущество и находящихся при нихъ штатныхъ монашествующихъ для тѣхъ-же должностей въ сихъ уже новыхъ ихъ епархіяхъ; а въ разсужденіи соборныхъ священно и церковнослужителей и пѣвчихъ поступить такъ, какъ предписано о священно и церковнослужителяхъ бывшей Коломенской епархіи. 6-е, Преосвященному Платону Архіепископу Астраханскому, по пріемѣ въ вѣдомство свое церквей бывшей викарной Моздокской епархіи, сдѣлать надлежащее исполненіе по 7-му пункту Высочайше конфирмованнаго доклада, и представить Сvноду, не медля, для надлежащаго того пункта исполненія. 7-е, Нынѣшнему Старорусскому епископу Антонію изъ бывшей Старорусской консисторіи, которая переводится въ городъ Пермь, распредѣливъ дѣла, отослать принадлежащія до поступившихъ въ Новгородскую епархію церквей, въ тамошнюю консисторію, а такъ-же буде въ городахъ Повенцѣ и Пудожѣ, оставленныхъ безъ уѣздовъ и причисленныхъ по Имянному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, состоявшемуся сего года Іюля 424.

424. 15-го дня на докладѣ Правительствующаго Сената, къ губерніи Архангельской, имѣются церкви и состояли въ вѣдѣніи епархіи Старорусской, то и объ нихъ въ консисторію Архангельскую, кромѣ узаконеній-же и послѣдовавшихъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, относящихся ко всегдашнему исполненію; а затѣмъ удовольствовавъ находящихся въ той Старорусской консисторіи секретаря Юрьева, тако жъ канцелярскихъ и прочихъ служителей по 1-е число Генваря наступающаго 1800-го года жалованьемъ, отдать по описи секретарю Юрьеву вышеписанныя узаконенія и указы и отправить его съ тремя или двумя приказными служителями благовременно въ городъ Пермь, подтвердя, чтобъ они всевозможнымъ образомъ старались по столь дальнему разстоянію сохранить дѣла имъ ввѣренныя; а по пріѣздѣ въ Пермь долженствуютъ явиться у епархіальнаго своего архіерея преосвященнаго Іоанна епископа Пермскаго, который какъ о дополненіи недостающаго числа консисторскихъ служителей, такъ и о помѣщеніи и открытіи тамо консисторіи, имѣетъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе; остающихся же затѣмъ въ бывшей Старорусской консисторіи приказныхъ и протчихъ служителей, предоставить распредѣленіе къ мѣстамъ Новгородской консисторіи. 8-е, При отправленіи изъ Рязанской епархіи во вновь учрежденную Оренбургскую въ городъ Уфу, о церквахъ на осннованіи 3-го пункта сего опредѣленія дѣлъ и протчаго, въ то-же время велѣть отправить туда изъ Казанской же консисторіи и нѣсколько человѣкъ нужныхъ на первый случай къ заведенію сей новой консисторіи канцелярскихъ служителей; и поелику о снабдѣніи оной консисторіи копіями съ указовъ Святѣйшаго Сvнода, относящихся ко всегдашнему исполненію и слѣдующими въ законъ послѣдовало уже въ Святѣйшемъ Сvнодѣ особое опредѣленіе, то нынѣ предписать, что протчими указными книгами, кои удобно можно купить, имѣетъ помянутая Оренбургская консисторія снабдить себя изъ положенной на канцелярскіе расходы суммы, что и предоставляется распоряженію епархіальнаго Оренбургскаго архіерея, а къ опредѣленію въ сію консисторію въ секретаря на состоящую вакансію отобрать на основаніи указовъ отъ канцелярскихъ Святѣйшаго Сvнода служителей желаніе, и кто оное объявитъ, доложить Сvноду для опредѣленія. 9-е, Всѣхъ отходящихъ по сему распоряженію церквей изъ однихъ епархій въ другія и во вновь учрежденныя священно и церковнослужителямъ объявить надлежащимъ порядкомъ, что имъ, яко имѣющимъ уже состоять въ паствѣ другихъ архіереевъ, по всѣмъ духовнымъ дѣламъ должно впредь относиться къ тѣмъ преосвященнымъ, къ коимъ по епархіямъ слѣдуютъ; а для объявленія о семъ и жителямъ тѣхъ селеній и городовъ дать знать изъ консисторій въ гражданскія правительства; о воспоминаніи же имяни преосвященныхъ во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ при священнослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ по чиноположенію, съ имянованіемъ по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ сего года Октября 16-го при поднесенной при докладѣ Сvнода росписи, предписать изъ консисторій въ духовныя правленія: въ протчемъ преосвященнымъ епископамъ вновь учрежденныхъ епархій Калужской, Пермской, Саратовской, Оренбургской и Слободской-Украинской по прибытіи ихъ въ свои епархіи, опредѣля немедленно въ консисторіи ихъ, на основаніи Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, прошлаго 797-го года Декабря 18-го дня Сvноду даннаго, присутствующихъ, поступать въ управленіи тѣми епархіями по правиламъ святыхъ апостоловъ и отецъ, духовнаго регламента, и по государственнымъ узаконеніямъ, давъ знать для вѣдома объ открытіи консисторій ихъ и въ тамошнія губернскія правленія; викарнымъ же епископамъ Кіевской, Новгородской и Московской митрополій и епархіи Казанской, — быть во всемъ на основаніи 14-го пункта Высочайше конфирмованнаго доклада, по содержанію котораго какъ они, такъ и мѣстные ихъ архіереи въ отношеніи къ нимъ должны поступать въ самой точности. 10-е, Какъ выше объяснено уже, что изъ учрежденныхъ вновь епархій въ Саратовскую и Слободскую-Украинскую переводятся епи- 424.

424. скопы Моздокскій и Θеодосійскій, а Коломенскій со всѣмъ его штатомъ въ Тулу, и у всѣхъ ихъ ризницы и домовое имущество имѣется, кои они и возьмутъ съ собою въ тѣ новыя епархіи; въ Калужскую же, Оренбургскую и Пермскую епархіи въ епископы посвящены вновь, въ первую Θеофилактъ, во вторую Амвросій, а въ Пермскую велѣно посвятить Іоанна, у которыхъ ризницъ по новости учрежденія ихъ епархій нѣтъ; по справкѣ-же въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что есть таковыя ризницы послѣ упраздненныхъ епархій Крутицкой и Суздальской и хранятся, — первая въ Александро-Невской лаврѣ, а вторая въ Суздальскомъ, что нынѣ Владимірскій, архіерейскомъ домѣ, то дабы достаточно снабдить сіи новыя епархіи, опредѣляется отдать оныя по представленнымъ объ нихъ Святѣйшему Сѵноду описямъ, Крутицкую, въ епархію Калужскую, а Суздальскую въ Пермскую, и сверхъ того отпустить въ тѣ-же епархіи и домовыя вещи бывшаго Крутицкаго дому, состоящія въ вѣдомствѣ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Московскаго, а такъ-же и тѣ ризничныя и домовыя вещи, которыя по Дмитровской епархіи преосвященнымъ Серапіономъ устроены, въ епархію Калужскую, а Суздальскаго—въ Пермскую; преосвященнаго-же Оренбургскаго на такомъ-же основаніи снабдить ризницею, отданною въ 1787-мъ году послѣ соединенія Олонецкой съ Архангельскою епархіею, въ Новгородскую епархію для употребленія викарному епископу; и какъ въ представленныхъ Святѣйшему Синоду тѣмъ ризницамъ отъ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго описяхъ показано, шапокъ архіерейскихъ въ Олонецкой семь, а въ Крутицкой только одна, слѣдственно въ одной излишнія, а въ другой недостаточно, — то изъ первой, то есть Олонецкой, двѣ отдать въ Калужскую, а затѣмъ остальныя пять, со всею протчею ризницею и другими, показанными въ описи вещами, отдать, какъ выше сказано, въ епархію Оренбургскую, по сношеніямъ съ помянутыми епископами; поелику жъ послѣ бывшаго Переславскаго архіерейскаго дома вещи для храненія отданы въ Переславской Даниловъ монастырь, гдѣ оныя и нынѣ находятся, то ихъ обратить такъ-же во Оренбургскій архіерейскій домъ для употребленія, на каковой конецъ о сихъ ризницахъ и другихъ вещахъ, поступающихъ въ епархіи Калужскую, Пермскую и Оренбургскую, для удобнѣйшаго принятія ихъ, списавъ съ имѣющихся въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода при дѣлахъ описей копіи, отослать оныя за секретарскою скрѣпою при указахъ къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, предписавъ притомъ, что доставленіе тѣхъ ризницъ и домоваго имущества, изъ котораго неудобное къ перевозкѣ могутъ и продать, съ употребленіемъ вырученнымъ денегъ въ пользу ихъ домовъ, остается на попеченіи и отчетѣ новоопредѣленныхъ преосвященныхъ Калужскаго, Пермскаго и Оренбургскаго, и потому должны они сдѣлать зависящія отъ нихъ распоряженія; въ прочемъ что касается до ризницъ, потребныхъ четыремъ викарнымъ спископамъ, то какъ симъ докладомъ повелѣно заимствовать имъ оную отъ мѣстныхъ своихъ архіереевъ, каковою по силѣ указа Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1788-го года Маія 17-го дня, довольствовался уже викарій Московской митрополіи,— а потому и прочимъ преосвященнымъ митрополитамъ Кіевскому, Новгородскому и архіепископу Казанскому поступить, какъ въ разсужденіи ризницы, такъ и въ разсужденіи всего прочаго, въ докладѣ Высочайше конфирмованномъ прописаннаго. 11-е, Въ обращаемыхъ въ домы архіерейскіе монастыряхъ второклассныхъ — ставропигіальномъ Пермскомъ и Харьковскомъ Покровскомъ, третьеклассныхъ — Калужскомъ Лаврентіевѣ, и Тульскомъ Предтечевѣ, а такъ же и упраздненномъ въ Моздокѣ мужескомъ второклассномъ, и въ переводимомъ штатомъ изъ Коломенскаго третьекласснаго Спасскаго въ Уфу, учиня въ штатныхъ суммахъ и неокладныхъ доходахъ расчетъ по 1-е число Генваря наступающаго 1800-го года, и удовольствовавъ по то число кого слѣдуетъ жалованьемъ, остальную затѣмъ сумму отъ некомплекта чиновъ, если оная будетъ, отослать какъ слѣдуетъ въ казначейства, а прочую, какая оставаться будетъ, предоставить употребленію въ архіерейскихъ до- 424.

424. махъ; Спасскаго же Коломенскаго монастыря новозаводимому монастырю въ Уфѣ, причисливъ къ оной суммѣ и могущія вырučены быть деньги отъ продажи, которая такъ-же дозволяется, неудобнаго къ перевозкѣ сего упраздненнаго монастыря имущества, съ отрепортованіемъ о количествѣ оной Святѣйшему Сvноду; ризницу же и церковную утварь, кромѣ Спасской, по описямъ причислить къ вѣдомству архіерейскихъ; а что касается до настоятелей тѣхъ монастырей, то объ нихъ распоряженіе отъ Святѣйшаго Сvнода особымъ опредѣленіемъ уже учинено; относительно же монашествующихъ въ томъ монастырѣ находящихся и къ таковому же распредѣленію слѣдующихъ, то преосвященнымъ оставить изъ нихъ способныхъ при архіерейскихъ домахъ, кого они за благо разсудятъ, а прочихъ немедленно распредѣлить на вакансіи по другимъ монастырямъ тѣхъ самыхъ епархій; въ случаѣ же неимѣнія въ оныхъ ваканцій, уволить ихъ въ другія епархіи, въ которыя приняты будутъ, и по исполненіи сего репортовать Святѣйшему Сvноду. 12-е, Что принадлежитъ до того, если строенія во вновь назначаемыхъ для пребыванія архіереямъ мѣстахъ къ помѣщенію ихъ со всѣми принадлежностями окажутся недостаточны, то, какъ въ разсужденіи сего, такъ-же и земляныхъ угодій, мельницъ, рыбныхъ ловель и служителей поступить преосвященнымъ Калужскому, Тульскому, Пермскому, Оренбургскому, Саратовскому и Слободскому-Украинскому во всемъ на основаніи того же Высочайше конфирмованнаго доклада 16-го, 17-го и 18-го пунктовъ, для чего и имѣютъ они требовать отъ губернскихъ правленій должнаго во всемъ томъ исполненія, репортуя и Святѣйшему Сvноду, сколь скоро окажется что-либо неудобовозможно; а между тѣмъ, 13-е, Правительствующему Сенату съ посылкою еще печатныхъ экземпляровъ сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада съ приложеніями при ономъ, сообщить вѣдѣніе; и поелику по тому докладу и росписи во многихъ епархіяхъ послѣдовала перемѣна архіереямъ и самыя названія ихъ во многомъ перемѣнены же, то и требовать, дабы Правительствующій Сенатъ благоволилъ для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія изъ оныхъ экземпляровъ разослать во всѣ присутственныя мѣста и губернскія правленія, къ кому сіе относиться будетъ, предписавъ при томъ губернскимъ правленіямъ, до которыхъ слѣдуетъ, чтобъ по содержанію того доклада въ особенности 16-го, 17-го и 18-го пунктовъ, въ разсужденіи отвода къ архіерейскимъ домамъ казенныхъ строеній, такъ-же къ нимъ и монастырю въ Уфѣ возобновляемому, земляныхъ угодій, мельницъ и рыбныхъ ловель, сдѣлано было по требованіямъ епархіальныхъ архіереевъ надлежащее съ ихъ стороны исполненіе и удовлетвореніе въ непродолжительномъ времени. 14-е, Увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Васильева съ доставленіемъ къ нему печатныхъ экземпляровъ доклада, росписи и вѣдомости, касательно ассигнованія съ будущаго 1800 года въ нѣкоторыя новыя епархіи, а такъ-же и по Санктъ-Петербургскому архіерейскому дому полной положенной по штату 1764 года съ послѣдовавшею послѣ того и по Высочайше конфирмованной 1797 года Октября 18 дня росписи, прибавкою суммы, и къ учиненію съ его стороны во всемъ пространствѣ по тому Высочайше конфирмованному докладу и приложенной при немъ вѣдомости должнаго на будущее время распоряженія, предоставить сдѣлать сvнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, а до начала сего года всѣмъ какъ архіереямъ, такъ и настоятелямъ, по силѣ Высочайше конфирмованнаго доклада, произведеннымъ, или перемѣщеннымъ, или за упраздненіемъ изъ мѣстъ перемѣститься имѣющимъ, довольствоваться жалованьемъ отъ прежнихъ своихъ мѣстъ на основаніи 12-го пункта того доклада. 15-е, А какъ дѣйствительное исполненіе онаго доклада и всего вышеизъясненнаго должно быть самымъ дѣломъ съ 1-го Генваря наступающаго 1800 года, то всѣмъ, къ кому сіе исполненіе будетъ относиться, предписать, чтобы они, со всевозможнымъ раченіемъ усугубили 424.

424. къ тому свое вниманіе, и усердіе къ службѣ Его Императорскаго Величества и къ святой церкви, на пользу которой всѣ сіи распоряженія сдѣланы, чего Святѣйшій Сѵнодъ за таковымъ съ его стороны распоряженіемъ, несомнѣнно, и ожидаетъ; преосвященные же епархіальные архіереи о теченіи сего исполненія имѣютъ по третямъ года репортовать Святѣйшему Сѵноду, и въ случаѣ какихъ-либо неудобствъ или сомнѣній, просить отъ него резолюціи. 16-е, За симъ-же по устроеніи уже епархій, согласно сему распредѣленію, не оставитъ Сѵнодъ сдѣлать надлежащаго опредѣленія и относительно семинарій во вновь учрежденныхъ епархіяхъ; а до того времени поступать по силѣ 15 пункта помянутаго доклада; но въ разсужденіи Харьковскаго училища, которое по прежнему оставаться должно въ обращаемомъ въ домъ архіерейскій Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, то посилѣ 9-го пункта доклада и быть ему, какъ теперь есть, въ томъ-же мѣстѣ, почему преосвященному Слободскому-Украинскому особливое возъимѣть попеченіе помѣститься съ домомъ своимъ и консисторіею, не нарушая того училища, въ случаѣ-же недостатка въ строеніи поступать ему, какъ выше сказано, по силѣ 16-го пункта доклада. 17-е, О таковомъ Святѣйшаго Сѵнода распоряженіи, по исполненіи сего опредѣленія, донести нынѣ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ, и наконецъ, 18-е, для свѣдѣнія о семъ во всѣхъ канцеляріи Сѵнода экспедиціяхъ дать съ сего опредѣленія въ оныя и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, съ приложеніемъ экземпляровъ доклада и росписи, копіи.

425. **№ 425.**—16 Декабря. *Объ ассигнованіи на исправленія и починки семинарій суммъ, так же объ отнесеніи отпущенныхъ на духовную цензуру 2800 рублей, постановленныхъ расходомъ изъ общей на духовный департаментъ суммы, на счетъ оставшейся въ нынѣшнемъ году, для удовлетворенія другихъ выдачъ.*

1799-года Декабря 5-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе Сѵнодальнаго Господина оберъ-прокурора и кавалера, съ приложеніемъ копіи съ послѣдовавшаго къ нему отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева отношенія минувшаго Октября отъ 10-го, что о назначенныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ къ отпуску въ нынѣшнемъ году на разныя постройки и починки епаршескихъ семинарій шестнадцати тысячахъ восьми стахъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти копѣекъ, изъ остатковъ отъ опредѣленной на духовныя мѣста суммы, имѣлъ онъ, господинъ государственный казначей счастіе докладывать Его Императорскому Величеству и получилъ въ 1-й день того Оккября Высочайшее Его Величества повелѣніе, дабы деньги сіи отпустить. Вслѣдствіе чего сдѣлавъ зависящее отъ него распоряженіе объ отпускѣ вышесказанныхъ шестнадцати тысячъ восьми сотъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти копѣекъ въ вѣдѣніе епархіальныхъ архіереевъ, сообразно послѣдовавшему о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ положенію, препроводилъ при томъ къ нему, господину оберъ-прокурору, счетъ о суммѣ, назначенной въ росписаніяхъ по штатнымъ казначействамъ, на удовлетвореніе послѣдовавшихъ вновь по духовному департаменту расходовъ въ нынѣшнемъ 1799 году, изъ котораго видно, что за сдѣланными по сіе время ассигнаціями изъ числа восьмидесяти двухъ тысячъ шести сотъ восьмидесяти рублей девяноста двухъ копѣекъ съ половиною, кои оставались отъ опредѣленной на духовной штатъ суммы, на выполненіе въ 1799 году вновь расходовъ по духовной части, остается теперь на лицо не болѣе тысячи девяноста двухъ рублей шестидесяти трехъ копѣекъ съ половиною, сверхъ которыхъ не можетъ уже онъ, государственный казначей, въ нынѣшнемъ году производить по назначеніямъ Святѣйшаго Сѵнода никакихъ болѣе отпусковъ ва расходы по духовной части. По справкѣ-же въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось: 1-е, что изъ числа упоминаемыхъ остающихся по показанію государственнаго казначея тысячи девяносто двухъ 425.

425. рублей шестидесяти трехъ копѣекъ съ половиною, по отношеніямъ егожъ къ сvнодальному господину оберъ-прокурору минувшаго Октября отъ 29-го дня, вслѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Сvнода ассигновано: первое, на шестнадцать человѣкъ служителей, положенныхъ по штату 1764 г. при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, за 1798 и сей 1799 годы жалованья, ежели сказанные служители въ теченіи того времени приономъ монастырѣ находились, семьсотъ пятьдесятъ пять рублей четыре копѣйки; второе, уволенной Тверской епархіи изъ третьекласснаго женскаго монастыря игуменіи Магдалинѣ Сентября съ 27-го пенсіи тринадцать рублей пять копѣекъ съ половиною, итого семьсотъ шестьдесятъ восемь рублей девять копѣекъ съ половиною, а затѣмъ должно бы оставаться триста двадцать четыре рубля пятьдесятъ четыре копѣйки; 2-е, не ассигновано назначенныхъ въ выдачу по Имяннымъ Его Императорскаго Величестна Высочайшимъ указамъ, первому состоявшемуся на докладѣ Сvнода сего года Октября 2-го дня опредѣленной уволенному изъ Святѣйшаго Сvнода секретарю коллежскому совѣтнику Михайлову пенсіи, съ означеннаго Октября 2-го числа, сто восемьдесятъ пять рублей сорокъ одна копѣйка съ половиною; второму данному Сvноду тогожъ Октября 24 дня всемилостивѣйше пожалованныхъ Сvнода оберъ-секретарю статскому совѣтнику Савицкому трехъ тысячъ рублей; да по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода, послѣдовавшимъ сего года Августа 17 дня, сvнодальному члену преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому прибавочныхъ по званію архимандрита Невской Лавры тысячи рублей, въ сравненіе противъ послѣдовавшей по Высочайше конфирмованной 1797 года Декабря 18 дня росписи, таковой же прибавки митрополитамъ Кіевскому и Московскому, состоящимъ въ качествѣ архимандритовъ Кіевопечерской и Троицкой Сергіевой лавръ; такожъ и уволенной Владимирской епархіи изъ третьекласснаго Муромскаго женскаго монастыря игуменіи Евграфіи пенсіи Ноября съ 9-го семи рублей двадцати двухъ копѣекъ; итого четыре тысячи сто девяносто два рубля шестьдесятъ три копѣйки съ половиною; за исключеніемъ же изъ сей суммы остающихся, какъ выше сказано, трехъ сотъ двадцати четырехъ рублей пятидесяти четырехъ копѣекъ, недостаетъ на удовлетвореніе сихъ выдачъ трехъ тысячъ восьми сотъ шестидесяти восьми рублей копѣекъ съ половиною; 3-е, изъ ассигнованной нынѣ къ отпуску на починки семинарскихъ и прочихъ домовъ суммы шестнадцати тысячъ восьми сотъ семидесяти трехъ рублей пятидесяти копѣекъ, назначено по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, послѣдовавшему сего года Сентября 2-го дня, въ епархіи Астраханскую двѣ тысячи, Тобольскую семь тысячъ, Новороссійскую пятьсотъ двадцать пять рублей, Архангельскую пятьсотъ рублей, въ Иркутскую, Тамбовскую, Орловскую и Волынскую, по тысячѣ рублей, да въ Нижегородскую на починку тамошняго каѳедральнаго собора двѣ тысячи восемь сотъ сорокъ восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ; 4-е, въ упоминаемомъ приложенномъ при отношеніи государственнаго казначея счетѣ, о ассигнованіи въ нынѣшнемъ году изъ оставшихся отъ опредѣленной на духовный штатъ суммы восьмидесяти двухъ тысячъ шести сотъ восьмидесяти рублей девяноста двухъ копѣекъ съ половиною, показаны расходомъ и отпущенные на учрежденную въ Москвѣ духовную цензуру изъ назначенныхъ ежегодно трехъ тысячъ пятисотъ рублей, со дня Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ отъ той цензуры штата сего года Марта 13-го числа, двѣ тысячи восемьсотъ рублей; по тому-же Высочайше конфирмованному докладу Сvнода, повелѣно: положенную по штату на жалованье членамъ и прочіе для содержанія сей цензуры расходы, сумму три тысячи пятьсотъ рублей въ годъ отпускать не изъ числа опредѣленныхъ на духовный департаментъ вообще одного милліона четырехъ — сотъ тысячъ рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ, — вслѣдствіе чего, когда по сдѣланному съ нимъ, государственнымъ казначеемъ, чрезъ сvнодальнаго господина оберъ-прокурора сноше- **425.**

425. нію, объ ассигнованіи на сію цензуру помянутой суммы, получено было отъ него, государственнаго казначея, о семъ распоряженіи въ Святѣйшій Сvнодъ увѣдомленіе, и въ ономъ показано, что тѣ слѣдующія Марта съ 13-го дня деньги двѣ тысячи восемьсотъ рублей ассигнованы имъ изъ суммы вообще на духовный штатъ опредѣленной, а не изъ той, какая назначена для сего въ Высочайше конфирмованномъ докладѣ, то по воспослѣдовавшему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Маія 23-го дня опредѣленію, сдѣлано было съ нимъ вторичное сношеніе, чтобъ сія сумма отнесена была какъ съ текущаго года, такъ и впредь, по силѣ вышепрописаннаго Имяннаго Высочайшаго повелѣнія, на счетъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ суммы, на какое сношеніе отъ него, государственнаго казначея, паки знать дано, что какъ таковое свѣдѣніе объ остаткахъ по духовной части имѣть можно не прежде, какъ по прошествіи года, когда получены будутъ изъ всѣхъ казенныхъ палатъ и штатныхъ казначействъ вѣдомости о расходахъ по государству, то на неизвѣстные будущіе остатки и не могъ онъ, государственный казначей, ассигновать опредѣленную на помянутую духовную цензуру въ Москвѣ сумму; мнѣніемъ же съ своей стороны полагаетъ, что во избѣжаніе многотрудныхъ разсчетовъ, не лучше-ли оставить такъ, какъ оная уже ассигнована на нынѣшній годъ изъ общей духовной суммы, поелику какъ остающаяся отъ неполнаго комплекта сумма, такъ и та, которая остается за разсигнованіемъ, поступаютъ равномѣрно въ общій государственный доходъ; 5-е, изъ числа ассигнованной на сей 1799 г. суммы, какъ по доставленной отъ него, государственнаго казначея, въ Святѣйшій Сvнодъ при началѣ сего года вѣдомости видно, одного милліона трехъ сотъ семнадцати тысячъ трехъ сотъ девятнадцати рублей семи копѣекъ съ половиною, остается, сколько по сіе время извѣстно, кромѣ прочихъ могущихъ быть по епархіямъ отъ некомплекта остатковъ, о которомъ свѣдѣнія въ Святѣйшій Сvнодъ еще не доставлено, первое,—по небытію чрезъ весь годъ положеннаго въ Сvнодѣ члена втораго архимандрита и другихъ чиновъ тысяча пятьсотъ десять рублей тридцать восемь копѣекъ съ половиною; второе,—въ Сvнодальной Конторѣ протоіерея—триста пятьдесятъ одинъ рубль девяносто одна копѣйка съ четвертью, потому что нынѣшній сvнодальный членъ протопресвитеръ Лукіанъ получаетъ жалованье, положенное по сему званію по штату Сvнода, шестьсотъ девяносто шесть рублей семьдесятъ восемь копѣекъ съ четвертью, которая сумма полная и ассигнована въ ту контору, сверхъ вышеписанныхъ трехъ сотъ пятидесяти одного рубля девяноста одной копейки съ четвертью, и затѣмъ, третье, — послѣ умершихъ преосвященныхъ Иннокентія архіепископа бывшаго Псковскаго шесть тысячъ пятьсотъ четырнадцать рублей девяносто одна копейка съ половиною, Иларіона епископа бывшаго Могилевскаго тысяча сто шестьдесятъ рублей, опредѣленная же сего года Генваря 31-го Афанасію Епископу бывшему Могилевскому пенсія, съ того числа тысяча сто рублей, ассигнована особо и поставлена расходомъ въ прочей отпущенной изъ восьмидесяти двухъ тысячъ шести сотъ восьмидесяти рублей девяносто двухъ копѣекъ съ половиною суммѣ. Приказали: 1-е, объ означенной ассигнованной государственнымъ казначеемъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, къ отпуску на починку семинарскихъ домовъ и прочаго строенія и Нижегородскаго каѳедральнаго собора суммъ, дать знать указами преосвященнымъ архіепископамъ Астраханскому Платону, Тобольскому Варлааму, епископамъ Новороссійскому Аѳанасію, Нижегородскому Веніамину, Архангельскому Аполлосу, Иркутскому Веніамину, Тамбовскому Ѳеофилу, Орловскому Досиѳею и Волынскому-Житомирскому Варлааму, съ таковымъ предписаніемъ, чтобъ они получа изъ казначейства назначенную каждому изъ нихъ для тѣхъ починокъ сумму возъимѣли пастырское попеченіе свое, чтобъ оная неиначе употреблена была, какъ на самыя тѣ надобности, для коихъ она ассигнована, и 425.

425. съ возможною при томъ бережливостію, какъ о семъ имъ, преосвященнымъ, и въ прошломъ 798-мъ году отъ Святѣйшаго Сѵнода было предписано; 2-е, что принадлежитъ до ассигнованныхъ имъ же государственнымъ казначеемъ на учрежденную въ Москвѣ духовную цензуру двухъ тысячъ восьми сотъ рублей изъ общей положенной на духовный департаментъ суммы, а не изъ той, какая для сего назначена по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ сего года Марта 13-го дня о учрежденіи тоя цензуры докладу, а именно изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по духовному штату чиновъ, каковая сумма, какъ изъ вышеписанной справки явствуетъ, и должна уже быть большею частію извѣстною въ остаткѣ, и потому Святѣйшій Сѵнодъ не находитъ препятствія, чтобъ онъ, государственный казначей, могъ затрудняться въ ассигнованіи сихъ двухъ тысячъ восьми сотъ рублей, согласно помянутому Высочайше конфирмованному докладу, тѣмъ паче, что въ нынѣшнемъ году, какъ изъ той же справки видно, кромѣ прочихъ могущихъ быть по епархіямъ отъ некомплекта остатковъ, должно оставаться по одному здѣшнему штатному казначейству болѣе восьми тысячъ рублей, то по симъ обстоятельствамъ и слѣдуетъ помянутые отпущенные на цензуру, двѣ тысячи восемь сотъ рублей нынѣ же отнести на счетъ сей оставшейся суммы; а поелику причисля оныя къ остающимся въ текущемъ году изъ штатнаго положенія 324 рублямъ 54 копейкамъ, оставаться будетъ только 3124 рубля 54 копейки, по Имяннымъ же Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, состоявшимся сего года въ Октябрѣ мѣсяцѣ, первому 2-го числа на докладѣ Сѵнода, а второму — данному Сѵноду 24-го числа, слѣдуетъ выдать въ нынѣшнемъ же году опредѣленной уволенному бывшему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ секретаремъ коллежскому совѣтнику Михайлову пенсіи 185 рублей 41 копейку съ половиною, да всемилостивѣйше пожалованныхъ оберъ-секретарю статскому совѣтнику Савицкому три тысячи рублей, слѣдственно и затѣмъ не будетъ доставать для удовлетворенія обоихъ ихъ 60 рублей 87 копѣекъ съ половиною, въ разсужденіи чего, выдавъ въ нынѣшнемъ году слѣдуемую имъ сумму 3185 рублей 41 копейку съ половиною, недостающія въ то число, какъ сказано, 60 рублей 87 копѣекъ съ половиною, поставить уже расходомъ въ будущемъ 1800-мъ году,—о каковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода увѣдомленіе его, государственнаго казначея, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, для надлежащаго со стороны его, согласно сему, распоряженія, предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію; что же принадлежитъ до ассигнованныхъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода сѵнодальному члену преосвященному митрополиту Новгородскому и кавалеру, по званію архимандрита Невской лавры прибавочныхъ тысячи рублей, да Муромскаго женскаго монастыря игуменіи Евграфіи пенсіонныхъ 7 рублей 22-хъ копѣекъ, то оное по вышесказанному недостатку въ нынѣшнемъ году суммы ассигновать уже отпускомъ въ слѣдующемъ 1800 году. 425.

№ 426. — 30 Декабря. *О предписаніи учрежденной въ Москвѣ духовной цензурѣ, дабы она при свидѣтельствованіи сочиненій и переводовъ дѣлала разсматриваніе согласно Высочайше конфирмованному докладу.* 426.

1799-го года Декабря 21-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усматривая изъ вступающихъ отъ учрежденной въ Москвѣ духовной цензуры представленій, что поступившія въ оную до сего времени изъ разныхъ мѣстъ сочиненія не разсматриваются ею во всей подробности и не исправляются, какъ предписано Высочайше конфирмованнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 13-й день Марта сего года докладомъ и послѣдовавшимъ ей затѣмъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ, а токмо дѣлается имъ одобреніе или свидѣтельство такимъ образомъ: „что въ нихъ ничего про-

426. тивнаго Высочайшему указу, данному о цензурѣ печатаемыхъ книгъ, не найдено", изъ чего Святѣйшій Сѵнодъ съ достовѣрностью заключаетъ, что оная цензура, не вразумясь въ силу данныхъ ей предписаній, какъ Высочайше конфирмованнаго доклада 2-мъ пунктомъ повелѣно ей сими словами: „по неупустительномъ освидѣтельствованіи, разсмотрѣніи и должномъ исправленіи коммиссіею вносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій, и по одобреніи ею, что въ нихъ ничего противнаго закону Божію, правиламъ государственнымъ, благонравію и самой литературѣ не находится, уважая преимущество достойныхъ изъ нихъ, издавать всѣ таковые коммиссіею аппробованные въ печать съ дозволенія Сѵнода, единственно въ типографіяхъ вѣдомству его принадлежащихъ", отступаетъ тѣмъ отъ существенной ея должности и вмѣсто повелѣннаго исправленія или рецензіи тѣхъ сочиненій и переводовъ дѣлаетъ о напечатаніи оныхъ одно токмо обыкновенное по примѣру гражданской цензуры свидѣтельство, каковыя ея упражненія, поколику не суть важны, не могутъ соотвѣтствовать той цѣли, для которой сія цензура учреждена и слѣдственно не принесутъ ожидаемой отъ сего учрежденія пользы, къ тому жъ и именуетъ она себя не сообразно Высочайше конфирмованному о учрежденіи ея докладу: „коммиссіею Московской духовной цензуры", —въ разсужденіи чего приказали: учрежденной въ Москвѣ духовной цензурѣ подтвердить указомъ, дабы оная впредь войдя въ существенную ея должность, какъ выше изъяснено, при освидѣтельствованіи и разсматриваніи взносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій духовныхъ поставила обязанностью своею имѣть тѣмъ сочиненіямъ и переводамъ не одно токмо обыкновенное освидѣтельствованіе, какъ до сего было, но дѣлать онымъ рецензію или строгое пересматриваніе и исправленіе, и потомъ уже чинить одобреніе свое достойны-ли они того по содержанію своему, чтобы отдавать ихъ въ печать и не окажутся-ли излишними и такими, кои уже есть напечатаны прежде, что и описываетъ ясно въ дѣлаемыхъ съ присылкою ихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ на аппробацію представленіяхъ, впрочемъ оная коммиссія во всѣхъ отношеніяхъ ея, куда слѣдовать будетъ, по точной силѣ того Высочайше конфирмованнаго доклада имѣетъ именовать себя тако: „учрежденная въ Москвѣ духовная цензура для свидѣтельства и разсматриванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до церкви и ученій церковныхъ касающихся". 426.

1800.

427. **№ 427.**—19 Генваря. *Объ увѣдомленіи Орденскаго Капитула со стороны духовныхъ начальствъ, если въ вѣдѣніи ихъ состоящая духовная особа будетъ Всемилостивѣйше пожалована въ кавалеры, съ означеніемъ, когда кто пожалованъ и какими знаками ордена, съ доставленіемъ притомъ единовременныхъ за пожалованіе ихъ оными денегъ* [1]). 427.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго г. оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова о послѣдовавшемъ къ нему отъ г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника оберъ-церемоніймейстера и кавалера Петра Степановича Валуева отношеніи, съ требованіемъ о предписаніи всѣмъ духовнымъ начальствамъ, чтобъ немедленно увѣдомляли Орденскій Капитулъ, если духовная особа въ вѣдѣніи ихъ состоящая Всемилостивѣйше пожалована будетъ въ кавалеры, съ означеніемъ, когда пожалованъ, и какими знаками ордена, доставляя при томъ безъ всякаго отлагательства единовременныя деньги, на основаніи Высочайше конфирмованнаго доклада прошлаго 1797 года Октября въ 27 день, по ордену Святаго Апостола Андрея 400 рублей, Святаго Александра Невскаго 200 рублей, Святыя Анны 1-го класса 100 рублей,

[1]) П. С. З. № 19251

427. 2 класса 60 рублей, безъ чего особа, пожалованная въ кавалеры, не будетъ внесена въ списки, и не получитъ въ свое время слѣдующее по старшинству командорство или пенсіонъ. Приказали: по сему отношенію г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, оберъ-церемоніймейстера и кавалера Валуева предписать Московской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ, также и въ ставрогиліальные лавры и монастыри, чтобы согласно оному дѣлано было о всемъ вышеписанномъ надлежащее исполненіе (Сунод. опредѣл. 11 Января).

428. **№ 428.** — 20 Генваря. *О предписаніи преосвященному Минскому и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ объ отправленіи въ полки священниковъ на основаніи прежде состоявшихся указовъ, и о прочемъ.*

1800-го года Генваря 11-го и 13-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что на основаніи указа Святѣйшаго Сунода прошлаго 1798-го года Февраля отъ 18-го дня вступаютъ къ нему и въ тамошнюю консисторію безпрестанныя требованія разныхъ полковъ отъ полковыхъ командировъ объ опредѣленіи въ полки священниковъ,—что онъ, преосвященный, хотя и старался всегда выполнять, но поелику во всей Минской епархіи состоитъ въ священно и церковнослужителяхъ великій недостатокъ, то и принужденнымъ нашелся требовать священниковъ къ опредѣленію въ полки отъ преосвященнаго Варлаама, епископа бывшаго Житомірскаго, который, приславъ ихъ пять человѣкъ, отозвался напослѣдокъ, что и онъ по превосходному недостатку во ввѣренной ему епархіи людей, далѣе удовлетворять таковыя требованія никакого средства не находитъ, почему онъ, преосвященный Минскій, предая всѣ сіи обстоятельства на уваженіе Святѣйшаго Сунода проситъ назначить по разсмотрѣнію своему ближайшую епархію, изъ коей бы въ случаѣ требованій могли быть священники опредѣляемы и отправляемы въ полки прямо отъ себя. Приказали: ему, преосвященному Минскому и кавалеру, предписать указомъ, что 428. какъ посланными изъ Святѣйшаго Сунода во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и къ нему, преосвященному, прошлаго 1798-го года Февраля отъ 18-го числа указами между прочимъ предписано, — когда къ кому изъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ отъ котораго полку или полкового командира послѣдуетъ письменное отношеніе съ требованіемъ объ опредѣленіи въ полкъ священника, то онаго отправлять въ оный немедленно; а чтобы воинскіе начальники представляли о семъ отъ себя тѣхъ епархій преосвященнымъ, въ которыхъ какой полкъ находиться будетъ, о томъ требовано отъ Военной Коммиссіи имъ предписанія,—слѣдовательно назначеніе особой епархіи для опредѣленія въ полки священниковъ можетъ произвести величайшее затрудненіе и неудобство къ скорѣйшему удовлетворенію требованій полковыхъ начальниковъ въ опредѣленіи въ полки священниковъ; Именнымъ же Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Суноду 1797-го году Октября въ 31-й день, повелѣно въ армію и во флотъ священниковъ худого поведенія не опредѣлять, вслѣдствіе чего и отъ Святѣйшаго Сунода епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ предписано избирать священниковъ къ опредѣленію въ вышеозначенныя мѣста какъ въ просвѣщеніи, такъ и въ добропорядочномъ поведеніи испытанныхъ, которые бы, проходя званіе свое соотвѣтственно ихъ чину, могли быть примѣромъ военнослужащимъ житіемъ своимъ и ученіемъ; для того ему, архіепископу Минскому, въ случаѣ отношеній къ нему отъ воинскихъ начальниковъ, опредѣлять въ полки по точной силѣ вышеупоминаемыхъ указовъ священниковъ отъ состоящихъ въ Минской епархіи соборныхъ и другихъ триприходныхъ и двуприходныхъ церквей, не смотря ни на какія ихъ отговорки, и кто будетъ имъ, преосвященнымъ, избранъ, таковаго отправлять въ оные немедленно, дабы не могло послѣдовать ни малѣйшей остановки въ преподаваніи требъ военнослужащимъ; ежели-же паче чаянія встрѣтится крайняя уже невозможность по неимѣнію

428. испытанныхъ въ добропорядочномъ поведеніи священниковъ, въ такомъ случаѣ требовать ему, преосвященному, опредѣленія ихъ въ самоскорѣйшемъ времени отъ преосвященнаго Смоленскаго, или другихъ ближайшихъ епархій, давая знать въ то же самое время и тѣмъ воинскимъ начальникамъ, отъ которыхъ будутъ требованія объ опредѣленіи въ полки священниковъ; а дабы какъ по отношеніямъ его, преосвященнаго Минскаго, тѣхъ епархій преосвященные, къ которому отъ него оные послѣдуютъ, такъ и прочіе епархіальные архіереи отправляли въ полки немедленно священниковъ изъ своихъ епархій, или производя оныхъ вновь, поведенія добропорядочною и соотвѣтствующихъ званію ихъ качествъ, или въ случаѣ неимѣнія таковыхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, или другихъ каковыхъ-либо встрѣтившихся обстоятельствъ, поступали въ опредѣленіи по требованіямъ воинскихъ начальствъ въ полки священниковъ согласно вышепрописанному, репортуя о каждомъ изъ нихъ тогда же Святѣйшему Сѵноду, съ показаніемъ, сколько кому выдано будетъ на прогоны и путевое содержаніе денегъ для возвращенія оныхъ къ нимъ, преосвященнымъ, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ положенной на таковые расходы суммы, о томъ во всѣ епархіи, а для вѣдома и въ Сѵнодальную Контору послать печатные указы.

429. **№ 429.** — 27 Генваря. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада о награжденіи удостоенныхъ по епархіямъ изъ бѣлаго священства протопоповъ и священниковъ установленными почестями и о прочемъ, къ сему предмету относящемся.*

1799-го Декабря 16-го и 21-го и 1800-го годовъ Генваря 11-го, 16-го, 18-го и 23-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его изъ вступившихъ доношеній и репортовъ: Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторы и преосвященныхъ сѵнодальныхъ членовъ и кавалеровъ митрополитовъ — покойнаго Іероѳея Кіевскаго, Гавріила Новгородскаго по Санктпетербургской епархіи, архіепископовъ — Амвросія Казанскаго, что нынѣ Санктпетербургскій, покойнаго Арсенія Ярославскаго, Павла Тверского, что нынѣ Ярославскій, Платона Астраханскаго, Варлаама Тобольскаго, Гавріила митрополита Новороссійскаго, что нынѣ Кіевскій, Іова архіепископа Минскаго; епископовъ: Анастасія Бѣлорусскаго, Димитрія Смоленскаго, Веніамина Нижегородскаго, Ѳеоктиста Бѣлоградскаго, что нынѣ Курскій, Виктора Владимірскаго, Арсенія Вологодскаго, Меѳодія Коломенскаго, что нынѣ Тульскій; Павла Костромского, что нынѣ Тверскій, Сильвестра Малороссійскаго-Переяславскаго и бывшаго Московской митрополіи викарія Серапіона, епископа Дмитровскаго, что нынѣ архіепископъ Казанскій,—о удостоиваемыхъ къ награжденію протопопахъ и священникахъ установленными Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня, отличными знаками почестей; такожъ слушано и предложеніе сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Димитрія Ивановича Хвостова, съ приложеніемъ послѣдовавшаго къ нему отъ господина тайнаго совѣтника Императорскаго Московскаго Университета куратора и кавалера Хераскова отношенія, въ коемъ онъ, господинъ тайный совѣтникъ, похваляя находящагося при церкви того Университета настоятелемъ, протоіерея Ѳеодора Малиновскаго благочестіе, набожность, примѣрную жизнь, а особливо по дару витійства и просвѣщенія, съ которымъ ревностно назидаются отъ него младые воспитанники въ православномъ нашемъ исповѣданіи и, отдавая справедливую похвалу талантамъ и качествамъ сего священника, испрашиваетъ, неугодно-ли будетъ Святѣйшему Сѵноду въ отличіе заслугъ удостоить его представленіемъ Его Императорскому Величеству для полученія знака Высочайшей милости. А при слушаніи всего сего, сѵнодальными членами и кавалерами преосвященными архіепископами: Амвросіемъ Санктпетербургскимъ и Павломъ Ярославскимъ, да полевымъ оберъ-священни-

429. комъ протоіереемъ Павломъ Озерецковскимъ предложено, что сверхъ представленныхъ преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ по Санктпетербургской епархіи и преосвященными епископами—Веніаминомъ Нижегородскимъ и Викторомъ Владимірскимъ, къ таковому награжденію находятъ они достойными, — преосвященный Санктпетербургскій — переведеннаго изъ Петропавловскаго собора въ Морской Богоявленскій протоіерея Василія, священниковъ — Петропавловскаго-жъ собора Евдокима Семенова и Алексѣя Иванова и церкви Захарія и Елисаветы, что при придворной больницѣ, Іоанна Измайлова; преосвященный Ярославскій по Тверской епархіи—Тверской Владимірской церкви протопопа Василья Андреянова, который хотя въ прошломъ 798-мъ году, и награжденъ фіолетовою бархатною камилавкою, но по долговременнымъ его трудамъ въ прохожденіи по Тверской семинаріи учительскихъ должностей и присутствію въ консисторіи заслуживаетъ вящшаго награжденія; по Нижегородской епархіи—протопоповъ: города Балахнинска Николая Аѳанасьева и Княжнинской села Лыскова соборной церкви Ивана Семенова; священниковъ — присутствовавшаго въ Курмышскомъ духовномъ правленіи, благочиннаго города Курмыша Рожественской церкви Ивана Максимова и Ардатовской округи села Стексова благочиннаго-жъ Тимоѳея Ерміева въ разсужденіи извѣстнаго ему, сѵнодальному члену преосвященному Ярославскому, по бытности его на Нижегородской епархіи, весьма честнаго поведенія ихъ и отлично усерднаго исправленія ими должностей своихъ,—а сверхъ того изъ нихъ протопопъ Семеновъ, обучавшійся въ семинаріи преподаваемымъ наукамъ, въ званіи семъ болѣе 30-ти лѣтъ, присутствовалъ въ правленіи во все время, пока оное существовало въ Макарьевѣ, былъ благочиннымъ и житія самаго примѣрнаго; изъ священниковъ: Максимову еще въ 797-мъ году по представленію его, преосвященнаго, Святѣйшимъ Сѵнодомъ велѣно, за приведеніе имъ помѣщика Приклонскаго крестьянъ къ надлежащему послушанію, дать въ отличіе предъ прочими набедренникъ для употребленія онаго въ священнослуженіи, который, однакожъ, получилъ онъ еще прежде отъ бывшаго Нижегородскаго епископа Дамаскина, и потому остается нынѣ безъ всякаго награжденія; а села Стексова Ермієвъ—превосходный проповѣдникъ — упражнявшійся каждый воскресный день въ сказываніи проповѣдей и житіемъ своимъ снискавшій себѣ ту довѣренность, что всею округою любимъ и почитаемъ и обратилъ много раскольниковъ; полевой оберъ-священникъ протоіерей Озерецковскій — Владимірской епархіи Переславскаго училища учителя философіи тамошняго градскаго собора священника Антона Кудрявцева, который учительское званіе, при хорошемъ его поведеніи и раченіи къ должности, проходитъ съ 777-го года; и по довольномъ разсужденіи приказали: 1, поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Имянными Вашего Императорскаго Величества Высочайшими указами повелѣно, 1-мъ, даннымъ Сѵноду за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ въ 18-й день Декабря 1797-го года,—дабы священники сверхъ полученія степеней своихъ, могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства, во-первыхъ, полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во-вторыхъ, употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи и, наконецъ, третіе, для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ же однакожъ, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ, или утвержденію Вашего Императорскаго Величества даваемы или дозволяемы будутъ; а 2-мъ, объявленнымъ Сѵноду прошлаго 798-го года Октября 10-го числа членомъ онаго митрополитомъ Новгородскимъ, что Ваше Императорское Величество Высочайше указать соизволили, ежели кто изъ бѣлаго священства, сверхъ всемилостивѣйше пожалованныхъ того Октября въ 7-й день установленными въ пользу ихъ отличными почестями усмотрѣнъ будетъ впредь Сѵнодомъ къ полученію таковаго-же награжденія достойнымъ, о всѣхъ таковыхъ представлять Вашему 429.

429. Императорскому Величеству на утвержденіе, вслѣдствіе сихъ Высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества повелѣній Сvнодъ, по разсмотрѣніи вступившихъ о семъ изъ Московской Конторы и отъ епархіальныхъ архіереевъ представленій, находитъ какъ по онымъ, такъ и по другимъ рекомендаціямъ достойными къ полученію тѣхъ всемилостивѣйше установленныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ пользу бѣлаго священства знаковъ отличія, протопоповъ и священниковъ, которые при честномъ ихъ поведеніи, сверхъ настоящихъ своихъ должностей, проходили или и нынѣ проходятъ учительскія по семинаріямъ званія, занимаются присутствіемъ въ консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ и ревностнымъ проповѣдываніемъ слова Божія, избираетъ изъ нихъ къ полученію креста для ношенія на цѣпи на шеѣ одиннадцать; фіолетовой бархатной камилавки тридцать семь, да бархатной скуфьи сорокъ шесть; кто же они имянно и какихъ епархій? подносится всеподданнѣйше при семъ Вашему Императорскому Величеству списокъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ, представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству на Высочайшее соизволеніе, осмѣливается всеподданѣйше просить о награжденіи тѣхъ удостоенныхъ изъ бѣлаго священства прописанными почестями всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа". 2-е, Прочимъ рекомендуемымъ въ помянутыхъ представленіяхъ протопопамъ и священникамъ, а имянно: протопопамъ: Московскаго Успенскаго собора секелларію Антипу Иванову; по Санктпетербургской епархіи находящемуся въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ Стахію Колосову, священникамъ Санктпетербургскихъ церквей — Вознесенской Матвѣю Иванову и Ивану Иванову; Входа во Іерусалимъ, что у Лигова канала, Гавріилу Связеву, Θеодосію Потемкину, что при Императорской полотняной фабрикѣ Филиппу Васильеву, Воскресенской, что за Литейнымъ дворомъ, Петру Затѣйкину, протопопамъ Казанской епархіи: города Вольска Предтечевскаго собора Михайлѣ Орлову; пригорода Старошешминска благочинному и предшествующему въ Чистопольскомъ духовномъ правленіи Григорью Иванову; Ставропольскаго уѣзда села Головкина благочинному Андрею Милонову, Ярославской епархіи городовъ — Ростова Гавріилу Яковлеву; Мологи Ивану Судницыну; Новороссійской каѳедральнаго Николаевскаго собора присутствующему въ консисторіи и благочинному ключарю Ивану Сулимѣ, Бѣлорусской епархіи — города Витебска Ивану Сырохневу, Нижегородской епархіи тамошнихъ градскихъ соборовъ священникамъ: каѳедральнаго Матвѣю Филиппову, Архангельскаго Іоакиму Алексѣеву, Алатырской Николаевской церкви Ивану Иванову; протопопамъ Владимірской епархіи каѳедральнаго Успенскаго собора присутствующему въ консисторіи Ивану Пѣвницкому, Владимірскаго Дмитріевскаго собора Андрею Покровскому, Муромскаго Богородицкаго Василью Лепорскому, Костромской епархіи градскаго Успенскаго собора Ивану Метелкину, города Юрьевца Повольскаго Алексѣю Медіокрицкому и Переяславской тамошней градской Преображенской церкви Корнилію Радзимовскому, въ удостоеніи ихъ нынѣ къ полученію сихъ знаковъ отличія отказать, для того, что изъ нихъ протопопы — Московскаго Успенскаго собора сакелларій Ивановъ, каѳедральныхъ соборовъ: Новороссійскаго Сулима, Владимірскаго Пѣвницкій и Костромского градского Метелкинъ, награждены въ прошломъ 1798-мъ году камилавками; по Санктпетербургской епархіи сухопутнаго кадетскаго корпуса Колосовъ — въ томъ же году крестомъ, а Бѣлорусской епархіи города Витебска Сырохновъ въ 799-мъ году — крестомъ и камилавкою; по Казанской-же епархіи пригорода Старошешминска Иванову и Ставропольскаго уѣзда села Головкина благочинному Милонову — за непредставленіемъ послужного объ нихъ списка; а по Ярославской города Ростова Яковлеву и Мологи Судницыну по предложенію объ нихъ Святѣйшему Сvноду сvнодальнаго члена преосвященнаго Ярославскаго, что первый оставляется до дальнѣйшаго разсмотрѣнія, а до послѣдняго имѣются нерѣшенныя дѣла; прочихъ же — по недавному служенію ихъ Святѣйшій Сvнодъ не находитъ еще къ тому достойными, а потому и

429. оставляетъ до будущаго объ нихъ отъ преосвященныхъ епархіальныхъ ихъ архіереевъ представленій. 3-е, Какъ изъ приложенныхъ при представленіяхъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о удостаиваемыхъ къ награжденію протоіереяхъ и священникахъ послужныхъ списковъ оказались иные недостаточны къ разсмотрѣнію прохожденій удостоивающихся, а другіе безъ подписанія консисторскихъ присутствующихъ, то всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать, дабы прилагаемые при будущихъ представленіяхъ о могущихъ оказаться достойными къ полученію установленныхъ почестей изъ бѣлаго священства, послужные списки, не только удовлетворяли Святѣйшій Сvнодъ во всемъ нужномъ къ разсмотрѣнію каждаго отличныхъ заслугъ и дѣяній, но и по сочиненіи ихъ въ консисторіяхъ со внесеніемъ въ оные, буде-бы до кого касались какія дѣла, и по онымъ оправдался, описывая ихъ въ самой точности, за подписаніемъ присутствующихъ въ консисторіяхъ и за скрѣпою секретарскою, представлять преосвященнымъ, а имъ уже доставлять въ Святѣйшій Сvнодъ. А затѣмъ, 4-е, рекомендуемому сvнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Павломъ архіепископомъ Ярославскимъ и кавалеромъ и удостоенному нынѣ Святѣйшимъ Сvнодомъ въ числѣ прочихъ къ награжденію фіолетовою бархатною скуфьею города Курмыша Рождественской церкви священнику Ивану Максимову въ разсужденіи того, что назначенный ему по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода въ 797-мъ году набедренникъ, онъ уже имѣлъ прежде, и потомъ не воспользовался тогда опредѣленнымъ ему награжденіемъ, то произвесть его преосвященному Серапіону, архіепископу Казанскому и кавалеру, въ протопопа.

430. **№ 430**. — 27 Января. *Объ оставленіи по прежнему разныхъ и лѣсныхъ угодій въ вѣдѣніи Кіевскаго архіерейскаго дома и разныхъ той епархіи монастырей.*

1800-го года Генваря 25-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ Адмиралтействъ Коллегіи, при которомъ, приложа съ подносимой отъ нея Государю Императору записки и состоявшагося на оной Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, объявленнаго Коллегіи истекшаго 1799-го года Ноября 15-го, за подписаніемъ господина вице-президента ея и кавалера графа Кушелева, объ оставленіи по-прежнему разныхъ и лѣсныхъ угодій, именуемыхъ рощи, изъ кустарниковъ и мелкаго лѣса, всего съ землею 2263-хъ десятинъ 1966-ти саженъ, въ вѣдѣніи архіерейскаго дома, Кіевопечерской Лавры, Академіи, пустынь — Китаевской и Голосѣевской и загороднаго Симборскаго дому, монастырей—Николаевскаго, Михайловскаго и Кіевовыдубицкаго, при коихъ до-нынѣ оные находились, копіи, доноситъ, что о должномъ посему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи Кіевскому оберъ-форштмейстеру отъ лѣсного департамента указъ послалъ, а въ Кіевскую духовную дикастерію къ свѣдѣнію сообщено, Правительствующему-же Сенату отъ Коллегіи донесено репортомъ. Приказали: для вѣдома о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, съ приложеніемъ съ упомянутой записки и послѣдовавшаго на оной Высочайшаго повелѣнія копіи, дать знать и отъ Святѣйшаго Сvнода указомъ Преосвященному Гаврилу митрополиту Кіевскому.

№ 431. — 1 Февраля. *О невозвращеніи въ унію людей, присоединившихся къ православной вѣрѣ, и о непрепятствованіи уніатамъ приступать къ оной* [1]). 431.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ: 1) вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, прописывающаго въ ономъ представленія Минской епархіи викарія преосвященнаго Варлаама, епископа Житомирскаго, что многіе города Овруча и принадлежащихъ къ приходамъ онаго деревень жители, будучи благочестивыми, съ 1795 года въ минувшую святую четыредесятницу исповѣдывались и Святыхъ Таинъ пріобщались въ церкви Овручскаго Базиліанскаго монастыря,

[1]) П. З. С. № 19263.

431. по причинѣ данной имъ отъ уніатскаго Радомысльскаго официала Петра Шатунскаго на просьбу ихъ о бытіи по прежнему уніатами письменной резолюціи; а Луцкаго повѣта села Озера благочестивымъ жителямъ помѣщикъ ихъ Рагозинскій приказалъ въ требахъ христіанскихъ относиться къ Жидичинскимъ Базиліанамъ, которые оныя требы дѣйствительно тамъ и исправляютъ, Житомирскій-же Базиліанинъ Анатолій Зубовичъ, какъ по произведенному объ ономъ въ означенномъ селѣ Озерахъ Луцкимъ Нижнимъ Земскимъ Судомъ слѣдствію открылось, не только всѣ тамошнимъ благочестивымъ жителямъ требы преподавалъ, но даже у одного изъ нихъ Θедора Смолярчука благочестивымъ священникомъ крещеннаго и Θедоромъ нареченнаго младенца прошедшаго года Іюня 12 дня перекрестилъ въ унію и переименовалъ Онуфріемъ, почему для изслѣдованія объ ономъ помянутыхъ православныхъ людей, чрезъ означеннаго официала Шатунскаго и Овручскихъ Базиліанъ, къ уніатству обращеніи и для преданія за то виновныхъ суду, а равно о поступленіи и съ означеннымъ Базиліаниномъ Зубовичемъ по законамъ, сообщено отъ него, преосвященнаго, генералу-отъ — инфантеріи, Каменца Подольскаго военному губернатору, управляющему губерніями Минскою, Волынскою и Подольскою и кавалеру графу Гудовичу съ тѣмъ, чтобы и о пресѣченіи подобныхъ къ оскорбленію православныя вѣры тамошними иновѣрными предпринимаемыхъ подвиговъ, далъ, кому слѣдуетъ, свое предписаніе, а изъ Консисторіи о томъ-же дано знать и въ Волынское Губернское Правленіе; о чемъ Сѵнодъ сообщилъ Сенату съ тѣмъ, чтобъ оный какъ по прежнимъ преосвященныхъ Бѣлорусскаго и Житомирскаго, въ вѣдѣніи Сѵнода Августа отъ 26 дня изъясненнымъ, такъ и по симъ представленіямъ о происходящихъ по Бѣлорусской и другимъ епархіямъ со стороны римскаго и уніатскаго духовенства и помѣщиковъ притѣсненіяхъ Православію и препятствія обращенію въ оное, къ прекращенію всего того учинилъ общее свое на прописанномъ въ томъ вѣдѣніи Сѵнода основаніи положеніе. 2) Извѣстіе 1-го Сената Департамента и копію съ таковаго же вѣдѣнія Сѵнода, въ которомъ прописываетъ поступившее въ Сѵнодъ доношеніе преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, представлявшаго, что унія въ Бѣлорусской епархіи, подкрѣпляемая сколько владѣльцами и духовными своего правительства, столько и свѣтскими судами, гдѣ присутствующіе римско-католики, имѣютъ отъ него сильную подпору, и коль не благосклоннѣйшія простерты отъ Россійскаго Престола приглашенія уніатовъ къ благочестію, но обращеніе ихъ въ самомъ началѣ еще испорчено предварительнымъ со стороны свѣтскаго правительства созывомъ уніатскихъ поповъ, подъ видомъ убѣжденія ихъ къ принятію православія, ибо успѣлъ увѣрить ихъ, что они могутъ оставаться уніатами, каковую неосторожность примѣтилъ и бывшій Бѣлорусскій генералъ-губернаторъ Пассекъ, давъ знать о семъ находившемуся въ Полоцкой губерніи губернатору Лопатину; хотя-же нѣкоторые приходы и обратились къ благочестію, но такіе токмо, въ коихъ или помѣщики не римскаго исповѣданія, или прихожане не были расположены къ уніатскимъ попамъ, или которые сами изъ нихъ пожелали оставить унію; словомъ, тѣ, кои ближе къ Россійскому духовному начальству, а подалѣе отъ уніатскія каѳедры; а какъ и при семъ обращеніи малаго количества церквей уніатское духовное правительство не удалило отъ обращенныхъ приходовъ необратившихся поповъ, то оные, злобствуя, что приходы уже болѣе не въ ихъ рукахъ, не упустили употребить всякихъ способовъ, дабы благочестивыхъ прихожанъ паки совратить на унію, опорочивая дерзновенно и явно къ презрѣнію господствующія вѣры всѣ священные благочестивыя Церкви обряды; по вступившимъ же о семъ въ Бѣлорусскую консисторію дѣламъ, хотя всевозможныя приняты мѣры къ пресѣченію происходящаго отъ уніатовъ зла, и возвращенію церквамъ спокойства и тишины, но остаются безъ пользы, потому, что свѣтское правительство, а паче Нижніе Земскіе и Повѣтовые Суды, въ коихъ судьи суть римско-католицкаго закона, не внемлютъ предписаніямъ Губернскаго Правленія, отъ чего въ 431.

431. обращенныхъ изъ уніи приходахъ, какъ прихожане, такъ и священники претерпѣваютъ угнетеніе и насильство; напротиву-же того виновные уніатскіе попы и ксендзы освобождаясь отъ законнаго сужденія, не только имѣютъ поводъ еще большія чинить возмущенія въ приходахъ и развраты, но будучи не удалены отъ оныхъ и по своему самовольству отправляя служеніе, то въ домовыхъ римско-католицкаго закона помѣщиковъ костелахъ, то въ приписныхъ къ приходскимъ церквамъ каплицахъ, или часовняхъ, преподаютъ прихожанамъ, обратившимся уже въ благочестіе, всякія требы, и чрезъ то совращаютъ ихъ паки на унію, оставляя благочестивыхъ священниковъ со стыдомъ безъ пропитанія; а архіепископъ уніатскій, по многимъ отношеніямъ Бѣлорусской консисторіи и губернскихъ правленій, не распредѣляя ихъ къ уніатскимъ церквамъ, не только попускаетъ имъ жительствовать въ воспріявшихъ благочестіе приходахъ, но дозволяетъ еще въ нихъ и церкви уніатскія вновь строить, по каковымъ обстоятельствамъ онъ, преосвященный Бѣлорусскій, приложа изъ нѣкоторыхъ означающихъ таковыя неустройства дѣлъ выписку, проситъ оказать для тамошней православной Церкви защищеніе, въ томъ: 1, чтобы епархію уніатскаго исповѣданія ограничить точнымъ и извѣстнымъ количествомъ церквей, и вновь ихъ и каплицъ строить, особливо же въ обратившихся хотя частію въ благочестіе приходахъ, и имѣть гдѣ либо въ домахъ для служенія подвижные антиминсы, не дозволять; 2, уніатскихъ священниковъ отъ таковыхъ приходовъ вовсе удалить, и служеніе имъ отправлять, какъ въ оныхъ и въ католицкихъ костелахъ, такъ и въ приписныхъ къ приходскимъ, въ благочестіи уже состоящимъ, церквамъ каплицахъ или часовняхъ запретить, съ тѣмъ, чтобы они никакого прикосновенія къ обращеннымъ прихожанамъ не имѣли, но распредѣлены были по мѣстамъ своего вѣдомства, и доколѣ сіе не послѣдуетъ, дотолѣ вновь въ священники никого не производить, а сверхъ того уніатовъ и въ римско-католицкій законъ принимать воспретить, что и буллою Папы Римскаго Венедикта XIV, обнародованною тамо въ 795 году по епархіи римско-католицкихъ церквей отъ архіепископа и кавалера Сестренцевича, запрещено, но не исполняется, и уніаты въ римско-католицкій законъ во множествѣ принимаются; свѣтскіе же судьи предписываемое имъ отъ начальства, касательно уніатскихъ дѣлъ при депутатахъ со стороны духовенства православнаго нашего исповѣданія исполняли бы въ точности безъ продолженія времени и безъ всякой иновѣрцамъ поноровки, а консисторія уніатская была бы совершенно подвластна начальству католическаго правленія, дабы въ случаѣ неисполненія ею по законнымъ требованіямъ отъ начальства благочестивой стороны было куда относиться; 3, поелику нѣкоторые изъ уніатовъ и нынѣ отзываются съ желаніемъ присоединиться къ православной Церкви, но съ приведеніемъ таковаго желанія въ дѣйство, то разными прельщеніями иновѣрцовъ, то внушеніемъ, что и присоединившіеся паки обращены будутъ въ унію, то страхомъ будучи объяты, что за присоединеніе не мало зла потерпятъ, удерживаются, то въ разсужденіи сего повелѣть въ оставшихся въ уніи приходахъ вновь чрезъ Россійское духовенство внушить тамошнимъ прихожанамъ, въ присутствіи нарочно къ тому наряженныхъ со стороны свѣтской надежныхъ православнаго исповѣданія чиновниковъ, что они, по волѣ Монаршей, слѣдуя желанію своему, безбоязненно могутъ присоединиться къ греко-восточной православной Церкви, не опасаясь отъ кого-либо и малѣйшаго притѣсненія, и оную на основаніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося 1797 года Марта въ 18 день, содержать. А прошлаго 799 Мая 23 Святѣйшему Сѵноду отъ викарія Минской епархіи Варлаама, епископа Житомирскаго, рапортами представлено, что и въ тамошней епархіи Луцкаго уѣзда села Озденежа жителями съ латинскимъ ксендзомъ, бывшимъ приходскимъ ихъ уніатскимъ попомъ, Нарушевичемъ, благочестивая того села церковь обращена на унію, а жители села Бѣлостока, будучи уже благочестивыми спокойно третій годъ, нынѣ, по поводу насильнаго отобранія въ Дубовенскомъ повѣтѣ многихъ церквей 431.

431. въ унію, болѣе еще потому, что Бѣлостокскіе Базиліане, устроивъ въ своемъ монастырѣ каплицу, публично со всѣмъ своимъ собраніемъ отправляютъ богослуженіе въ оной, и предпринявъ намѣреніе быть паки уніатами, отобрали отъ приходской церкви ключи; хотя же нижнимъ земскимъ судомъ она отперта и поручена приходскому тамошнему священнику, но прихожане къ богослуженіямъ въ нее не ходятъ, и въ святую четыредесятницу, не одна душа не бывъ у исповѣди, единогласно кричали, что они готовы на всякое наказаніе, а благочестивыми не будутъ. Почему Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ опредѣлено: какъ онымъ Сѵнодомъ изъ имѣющихся въ немъ дѣлъ довольно усмотрѣно, что съ самаго возвращенія бывшаго въ Польскомъ видѣніи края подъ Россійскій скипетръ оказывалось въ тамошнихъ жителяхъ добровольное стремленіе и усерднѣйшая ревность къ обращенію въ благочестіе, отъ котораго совращены они были, прежде страхомъ и лестію въ унію, такъ что болѣе милліона разнаго пола и возраста присоединились тогда къ восточной греко-россійской Церкви, что и побудило въ Бозѣ почивающую Государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну повелѣть обнародовать въ тѣхъ мѣстахъ отъ имени епархіальныхъ архіереевъ грамотами, чтобы установленныя начальства бдѣли о недопущеніи къ малѣйшимъ обидамъ или угнетеніямъ возвращающихся въ вѣру православную, въ Россійской Имперіи господствующую, и озлобляемымъ подавали всегда руку законныя помощи, почему начальники губерній и другія свѣтскія правительства и обязаны доставлять съ своей стороны въ семъ спасительномъ дѣйствіи возможное пособіе. Въ означенномъ же Высочайшемъ Его Императорскаго Величества Манифестѣ, 797 года Марта въ 18 день изданномъ, изображено, что въ нѣкоторыхъ присоединенныхъ отъ Польши къ Державѣ Россійской губерніяхъ, духовенство и помѣщики римско-католицкаго исповѣданія, обращая во зло данную отъ Его Императорскаго Величества свободу исповѣданія вѣры, явнымъ образомъ притѣсняютъ священнослужителей православныя греко-россійскія Церкви, и не токмо тайно внушеніями, но даже и насильственно отторгаютъ отъ Церкви сей добровольно къ ней прилѣпившихся, обращая ихъ къ уніатству; и потому повелѣно, дабы пребывающія въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ разныхъ наименованій и чиновъ духовенство, помѣщики и другаго званія люди, римско-католицкое исповѣданіе содержащіе, пользуясь сами свободою исповѣданія, не только не привлекали въ оное тайно совѣтами и внушеніями, или же явно и насильственно всякаго рода вѣрноподданныхъ Его Императорскаго Величества, православную грекороссійскую вѣру исповѣдывающихъ, но даже и не стѣсняли бы свободы тѣмъ, кои по добровольному руководству совѣсти, сами отъ другихъ исповѣданій къ православной Церкви присоединиться возжелаютъ, не дѣлая отнюдь и самомалѣйшаго помѣшательства въ правилахъ и священнослуженіи на алтаряхъ сей Церкви, и не оскорбляя ничѣмъ священныхъ и церковныхъ ея служителей, подъ опасеніемъ за преслушаніе Его Императорскаго Величества воли наказанія по всей строгости законовъ. Но напротивъ того, въ Бѣлорусской губерніи, какъ изъ доношенія епископа Бѣлорусскаго и приложенной при немъ выписки явствуетъ, православная греко-россійская Церковь съ исповѣдниками ея, паче же недавно къ ней присодинившимися, отъ держащихся уніи и римско-католиковъ терпитъ оскорбленіе и насильство, не получая въ томъ должнаго, по силѣ Высочайшихъ узаконеній, защищенія; ибо уніатское духовенство и самъ архіепископъ ихъ Лисовскій поступалъ несоотвѣтственно вышеозначеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, послѣдователей своихъ стараясь удержать въ одинаковомъ съ собою исповѣданіи, всѣ усилія употребляетъ къ отторженію отъ благочестія, и тѣхъ, кои по добровольному желанію и въ совѣсти своей убѣжденію присоединились къ оному, внушая не только тайно, но и явно, чтобы обратившіеся изъ уніи не ходили въ благочестивую церковь, увѣряя притомъ, что унія возстановлена будетъ по прежнему, чему доказательствомъ служатъ поступки Быховскаго уніатскаго священника Целица и архіепископа Лисовскаго, который Бабиновецкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Микулинѣ 431.

431. въ Бернардинскомъ костелѣ публиковалъ указъ, дозволяющій всѣмъ уніатскимъ попамъ литургисать въ римскихъ костелахъ, и присоединившимся отъ уніи къ благочестію прихожанамъ преподавать христіанскія требы, дозволяя сверхъ сего въ такихъ приходахъ, въ коихъ почти всѣ жители воспріяли благочестіе, или часть только нѣкоторая оставалась въ уніи, а потому и церкви тамошнія обращены въ благочестивыя же, съ опредѣленіемъ къ нимъ православныхъ священниковъ, строить вновь уніатскія церкви, дабы подъ симъ предлогомъ удержать тамъ своихъ уніатскихъ поповъ, и чрезъ посредство ихъ, возмутивъ благочестивыхъ прихожанъ, совратить ихъ съ истиннаго пути, каковымъ вреднымъ для господствующей вѣры уніатскаго духовенства предпріятіямъ пособствуя, и помѣщики тамошніе, римско-католицкій законъ содержащіе, стараются, во-первыхъ крестьянъ своихъ страхомъ наказанія удержать противъ ихъ воли и желанія въ уніи, отъ чего произошло, что Климовецкаго округа Кушелевской церкви прихожане по добровольному ихъ желанію присоединены были къ православію, и сами письменно просили о освященіи тамошней церкви, когда же для сего прибылъ туда священникъ, то его нѣкоторые изъ тѣхъ-же самыхъ прихожанъ до того не допустили, по-причинѣ учиненнаго имъ отъ помѣщика ихъ, полковника Голынскаго, за обращеніе ихъ къ благочестію наказанія, а Мстиславскаго повѣта помѣщикъ Кобылинскій, по обращеніи Глинской церкви и священника со всѣми прихожанами къ благочестію, запретилъ, подъ наказаніемъ, крестьянамъ своимъ относиться съ требами къ оному воспріявшему благочестіе священнику; таковой же участи подвержены и Бѣлодубровской церкви прихожане помѣщицею своею Гайковою; во-вторыхъ, находящимся въ приходахъ обращенныхъ изъ уніи благочестивымъ священникамъ, дабы изгнать ихъ оттуда, а уніатскимъ попамъ удобнѣе бы было совращать прихожанъ паки на унію, причиняютъ разныя обиды и озлобленія, отнятіемъ у нихъ принадлежащихъ къ церквамъ земель и изгнаніемъ изъ церковныхъ домовъ; Кричевскій-же помѣщикъ Голынскій Иванъ Войскій высѣкъ жестоко церковника за то только, что онъ вырубилъ въ его лѣсу березину для очищенія въ православной церкви паутины; каковымъ примѣромъ послѣдуя, и другіе тамошніе жители также отваживаются не только священнослужителей притѣснять, но и самую православную Церковь злословить, какъ-то — 1) учинилъ Должанскаго погоста помѣщика Зброжка крестьянинъ Прокопій, оставшійся изъ всего тамошняго прихода, воспріявшаго благочестіе, одинъ только въ уніи, и противясь благочестію, называлъ вѣру православную чертовскою, а престолъ и жертвы порицалъ сквернословіемъ; 2) въ 1795 году Оршанской округи мѣстечка Любовичъ мѣщане, по обращеніи уже къ благочестію, по наущенію бывшаго тамъ уніатскаго попа и суфрагана Какиновскаго, до такой степени простерли свою дерзость, что во время отправленія въ тамошней церкви благочестивымъ священникомъ утренняго пѣнія, собравшись въ церковь, вшедъ въ алтарь, со страшными угрозами, первѣе, выгнали его вонъ изъ церкви, похваляясь въ случаѣ сопротивленія разорвать его въ куски, а потомъ вошедъ въ оную помянутый Какиновскій для отправленія своего служенія, увидя на престолѣ лежащій святый антиминсъ, приказалъ тѣмъ мѣщанамъ возвратить священника, котораго притащивъ въ церковь насильно, и поставя у престола съ распростертыми руками крестообразно, взяли сами съ престола антиминсъ и положили ему за пазуху; 3) прошедшаго 798 года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, Дризенскаго уѣзда слободы Дисенской помѣщика Сулистровская не допустила освятить тамошнюю уніатскую церковь въ благочестивую, (которую освятить указомъ изъ Святѣйшаго Сvнода велѣно, сообразно Высочайше опробованному о таковыхъ церквахъ положенію, поемку изъ числа прихожанъ ея владѣнія и другихъ помѣщиковъ добровольно присоединилось къ благочестію 1.129 душъ, въ уніи же осталось, по собственному ея Сулистровской показанію, съ небольшимъ 600 душъ), нарядя крестьянъ своихъ караулить оную съ дубинами, а начальникомъ всему тому былъ и ими повелѣвалъ уніатскій попъ Цитовичъ;— каковыми отъ уніатскаго духовенства и по- 431.

431. мѣщиковъ происходящими возмущеніями пользуясь, римско-католицкая консисторія дозволила уніатскимъ попамъ исправлять священнослуженія въ римскихъ костелахъ, съ тѣмъ единственно, какъ-то изъ послѣдствія открывается, дабы приласкавъ къ себѣ уніатскихъ поповъ, привлечь чрезъ то въ римскую религію и прихожанъ ихъ уніатовъ, въ явную противность Именнаго 1735 года Февраля 12 дня указа и другихъ узаконеній, также даннаго въ 769 году Февраля 12 дня Санктпетербургской римской киркѣ Регламента 2 главы 9 пункта, строго запрещающихъ духовенству лютеранскаго, реформатскаго и римскаго исповѣданій привлекать въ свой законъ подданныхъ Россійскихъ, какого бы народу и званія оные ни были; въ Бѣлорусской же губерніи не только изъ уніатовъ, но изъ присоединившихся изъ нихъ къ благочестію въ римскую религію совращены цѣлые приходы, въ немаломъ числѣ душъ состоящія; гражданскія же тамошнія правительства и Бѣлорусское Губернское Правленіе, по отношеніямъ со стороны православнаго духовенства, о пресѣченіи всѣхъ таковыхъ неустройствъ, наносящихъ вредъ господствующей въ Государствѣ религіи, хотя и предписывало нижнимъ судамъ производить изслѣдованія, и виновныхъ предавать суду уголовному, но какъ поручало сіе такимъ мѣстамъ, въ коихъ присутствующіе большею частію римско-католики, которые съ преступниками или единомышленники или связанные союзомъ родства, или сами по сему же подлежатъ суду, почему и надлежащаго по тѣмъ предписаніямъ исполненія не было; а Губернскія Правленія не только не имѣли должнаго въ томъ настоянія, но еще при многихъ случаяхъ дѣлали послабленіе, а именно: бывшее Полоцкое Намѣстническое Правленіе, по желанію Невельскаго уѣзда погоста Кубокъ помѣщика Радожицкаго и крестьянъ его, обратившихся отъ уніи къ благочестію, отобравъ и назначивъ къ освященію въ благочестивую тамошнюю приходскую церковь, послѣ по прошенію римско-католицкаго исповѣданія помѣщиковъ возвратило оную по прежнему уніатскому попу; а Бѣлорусское Губернское Правленіе въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 798 года, дало дозволеніе Велижскому уніатскому попу 431.
Квятковскому исправлять по уніатскому обряду требы въ каплицѣ Маклаковской, состоящей внутри Серпѣйскаго прихода, гдѣ всѣ прихожане приняли уже благочестіе чѣмъ ему, Квятковскому, и поданъ поводъ совращать тамошнихъ прихожанъ паки на унію. Изъ донесеній же Минскаго архіепископа и кавалера Іова явствуетъ, что хотя въ Минской губерніи, по распоряженіямъ тамошняго гражданскаго губернатора Корнѣева, на основаніи Высочайше апробованнаго въ 1797 году Іюля 21 дня мнѣнія его, обращеніе уніатовъ къ благочестію происходило съ хорошимъ успѣхомъ, а особливо когда по содержанію упомянутаго Высочайше аппробованнаго мнѣнія онаго губернатора Корнѣева, всѣ уніатскихъ приходовъ священники по части подачи метричныхъ книгъ относились прямо къ нему архіепископу Іову; но какъ нынѣ опредѣленный вновь въ Минскую и Литовскую губерніи епископъ Булгакъ, яко бы по присланному къ нему отъ римско - католицкаго Департамента при Юстицъ-Коллегіи указу, метричныя книги началъ собирать къ себѣ, то уніатскіе священники паки зачали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отвлекать людей, да и самъ епископъ Булгакъ въ городѣ Пинскѣ, гдѣ и по всѣмъ его уѣздамъ нѣтъ ни одной уніатской церкви, а всѣ присоединившіеся къ благочестію, учредивъ свою викарную консисторію, съ опредѣленіемъ въ оную изъ безмѣстныхъ суфрагана Гречку и другихъ священниковъ, подалъ поводъ какъ симъ, такъ и другимъ, проѣзжая чрезъ присоединившіеся къ благочестію приходы, отвлекать жителей тамошнихъ паки на унію, хотя отъ гражданскаго правительства и предписано было, чтобъ священники уніатскіе не находились въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ присоединенъ уже къ благочестію, дабы житіе ихъ въ тѣхъ селеніяхъ не послужило къ разврату, а потому таковымъ безмѣстнымъ уніатскимъ священникамъ и назначена пенсія; и какъ господствующая вѣра въ тамошнемъ краю должна быть распространяема, тѣмъ паче, что сіе есть самое надежнѣйшее средство къ утвержденію тамошняго народа въ непоколебимомъ пребываніи подъ Россійскою Державою и

431. единомысліи народа въ исповѣдываніи христіанской вѣры, и содержаніи догматовъ ея; для того объ означенныхъ происходящихъ въ томъ со стороны римскаго и уніатскаго духовенства и помѣщиковъ притѣсненіяхъ православію и препятствіяхъ къ обращенію въ оное, съ приложеніемъ для лучшаго о томъ усмотрѣнія присланной отъ преосвященнаго Бѣлорусскаго выписки, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, съ тѣмъ, дабы благоволилъ къ прекращенію всего того предпринять сообразныя вышепрописанному Высочайшему Манифесту и прочимъ узаконеніямъ мѣры, и постановя преграду какъ совращенію воспріявшихъ благочестіе паки на унію, такъ и привлеченію уніатовъ въ римско-католическій законъ, предоставить всѣмъ тамошнимъ жителямъ полную свободу, слѣдуя добровольному желанію своему, присоединяться къ православной Церкви, съ тѣмъ, что гдѣ большая часть прихожанъ присоединится къ благочестію, тамо бы, сходственно прежде учиненному и Высочайше опробованному положенію, и церкви приходскія безпрепятственно были освящаемы въ благочестивыя; а въ отвращеніе происходящаго со стороны уніатскаго духовенства на православныхъ нареканія, якобы въ обращеніи уніатовъ къ благочестію дѣлается иногда насиліе, приказать для отбиранія отъ желающихъ присоединиться къ благочестію письменныхъ о семъ изъясненій, отряжать депутатовъ или гражданскихъ чиновниковъ, содержащихъ римское исповѣданіе; а посему отъ обитателей тамошнихъ, обратившихся къ благочестію, и потомъ подъ предлогомъ, яко бы они то учинили не по собственному ихъ желанію, оказывающихся въ возмущеніяхъ къ совращенію паки на унію, буде которые изъ нихъ по присоединеніи къ благочестію принимали уже какъ Святыя Таинства, такъ и въ прочихъ христіанскихъ требахъ относились къ православнымъ священникамъ, показанія ихъ, якобы о насильственномъ присоединеніи ихъ къ благочестію, не пріемля за справедливыя, считать ихъ уже при благочестивой Церкви состоящими потому, что принятіемъ Святыхъ Таинъ отъ священниковъ греко-россійскаго исповѣданія и въ продолженіи времени заимствованіемъ отъ нихъ духовныхъ требъ, совершенно они подтвердили добровольное присоединеніе ихъ къ благочестію, въ которомъ и пребыли-бы безъ всякаго сомнѣнія, если-бы не были возбуждаемы уніатскимъ духовенствомъ и помѣщиками своими, римско-католическую религію содержащими; которые-жъ напротиву того хотя и присоединены къ благочестію, но ни съ какими христіанскими требами къ православнымъ священникамъ не относились, онымъ оставить на ихъ произволеніе, въ благочестіи ли остаться, или быть по прежнему уніатами, и всѣхъ таковыхъ въ уніи остающихся жителей, тамъ, гдѣ по превосходному количеству воспріявшихъ благочестіе и церкви приходскія обращены будутъ въ благочестивыя, буде ихъ число не велико, приписывать къ ближайшимъ уніатскимъ церквамъ; ежели же ихъ останется такое количество душъ, что можно имъ построить вновь церковь уніатскую, то хотя имъ сіе и дозволять, но не инако, какъ огранича епархіи уніатскія точнымъ и извѣстнымъ числомъ церквей, такъ, что буде-бы послѣдовала гдѣ надобность вновь оныя строить, что по силѣ Устава благочинія 58 статьи, архіепископъ уніатскій самъ собою, безъ Губернскаго Правленія, на построеніе ихъ дозволенія давать не отваживался-бы, равнымъ образомъ и вновь священниковъ на уніатскіе приходы рукополагать удержался, доколѣ нынѣ безмѣстные не распредѣлены будутъ къ мѣстамъ, дабы сіи не скитались по разнымъ мѣстамъ, не развращали воспріявшихъ благочестіе, въ случаѣ-жъ могущихъ послѣдовать отъ уніатовъ о чемъ-либо жалобъ, производимы были о томъ дѣла при депутатѣ Духовномъ со стороны благочестивой; какое-жъ посему послѣдуетъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе, о тамъ увѣдомить Святѣйшій Сѵнодъ. Относительно-жъ непринужденія обывателей уніатскаго закона къ принятію греко-россійской вѣры, дать знать, что Святѣйшій Сѵнодъ не оставилъ съ своей стороны, на основаніи Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго въ прошедшемъ 1797 году Маія 13 дня Минскому губернатору Корнѣеву, тѣмъ епар- 431.

431. хіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ уніаты, строжайшее сдѣлать подтвержденіе. Первый Сената Департаментъ, по разсмотрѣніи сихъ обстоятельствъ, предписалъ Бѣлорусскому и Минскому гражданскимъ губернаторамъ, чтобъ по сему Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнію, къ прекращенію описываемыхъ въономъ безпорядковъ, и къ удержанію обратившихся въ православную греко-россійскую вѣру отъ совращенія въ унію, приняты были зависящія отъ свѣтскаго начальства мѣры; а дабы духовенству и духовному римско-католицкаго исповѣданія начальству сдѣлано было надлежащее отъ Департамента римско-католицкихъ дѣлъ о исполненіи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода касающагося до онаго духовенства предписанія,—то о семъ предоставилъ сему Департаменту. Приказали: какъ въ первомъ изъ сихъ вѣдѣній изъяснено, что въ разсужденіи изслѣдованія объ обращеніи нѣкоторыхъ православныхъ людей въ унію по Волынской губерніи, и о поступленіи съ виновниками сего по законамъ, отнесено о семъ отъ находящагося тамъ преосвященнаго Варлаама, епископа Житомирскаго къ управляющему Минскою, Волынскою и Подольскою губерніями, господину генералу отъ-инфантеріи и кавалеру графу Гудовичу, а также изъ тамошней консисторіи о томъже дано знать и Волынскому Губернскому Правленію,—то засимъ и помянутымъ предписаніемъ Сената 1-го Департамента остается съ прописаніемъ означенныхъ вѣдѣній Святѣйшаго Сѵнода, послать указъ Юстицъ-Коллегіи въ римско-католицкій Департаментъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ строжайше предписалъ всѣмъ подъ вѣдомствомъ его находящимся мѣстамъ и духовнымъ особамъ, дабы они держались изображенныхъ въ послѣднемъ изъ сихъ вѣдѣній правилъ, и старались-бы всевозможно отвращать подвластные себѣ духовные чины отъ описанныхъ въ томъ вѣдѣніи безпорядковъ, нимало не развращая людей, обратившихся самопроизвольно изъ уніи въ греко-россійскій законъ, и не препятствуя отнюдь перехожденію ихъ изъ уніи въ господствующую вѣру, подъ опасеніемъ за ослушаніе строжайшаго по законамъ наказанія, и словомъ, соображали бы всѣ свои дѣйствія, относящіяся къ сему предмету, съ постановленіемъ Святѣйшаго Сѵнода. (Сѵнод. опредѣл. 2 Сентября 1799 г. и 6 Февр. 1800 г.). 431.

432.

№ 432.—2 Февраля *Имянный, объявленный св. Сѵноду Амвросіемъ, архіепископомъ С.-Петербургскимъ, объ удостоеніи священно-служителей къ награжденію отличіями по достоинству занимаемыхъ ими мѣстъ.*

Сего Февраля 2-го дня Его Превосходительство г. тайный совѣтникъ и кавалеръ Дмитрій Николаевичъ Неплюевъ въ отношеніи своемъ, ко мнѣ присланномъ, прописалъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ, выслушавъ докладъ Св. Сѵнода, всеподданѣйше имъ поднесенный, касательно награжденія бѣлаго священства за отмѣнныя заслуги почестьми, всего 94 особъ, и признавъ число сіе удостоиваемыхъ къ награжденію непосредственнымъ, Высочайше повелѣть изволилъ возвратить оный докладъ ко мнѣ съ такимъ притомъ замѣчаніемъ, что сіе удостоеніе почестьми относится не на одни лица, оказавшія заслуги, а болѣе на мѣста служенія ихъ, и потому должно представлять къ награжденію болѣе тѣхъ, кои занимаютъ мѣста, отличій сихъ достойныя. О чемъ для надлежащаго исполненія Св. Правительствующему Сѵноду благопочтенно предлагаю, причемъ и вышеписанный докладъ пріобщается.

№ 433.—6 Февраля. *О бытіи въ Московской Академіи префектомъ Троицкой семинаріи префекту-жъ іеромонаху Моисею и проповѣдникомъ той же семинаріи іеродіакону Никандру, съ помѣщеніемъ ихъ въ число соборныхъ, и о предоставленіи преосвященному Московскому опредѣлить въ сіи званія, безъ представленія Сѵноду.* 433.

1800-го года Февраля 1-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго. Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что по неимѣнію нынѣ въ Академіи Московской пре-

433. фекта и проповѣдника, хотя и требовалъ онъ, преосвященный, отъ нынѣшняго ректора и архимандрита Владиміра, чтобъ онъ на тѣ мѣста представилъ ему кандидатовъ, но онъ отозвался, что монашествующихъ въ Академіи, къ тому способныхъ, кромѣ одного проповѣдника, который недавно въ сію должность опредѣленъ, никого не имѣется, и представить некого, а потому и просилъ его, преосвященнаго, со всею Академіею, чтобъ кого-либо изъ способныхъ къ тому опредѣлить изъ Троицкой семинаріи; а онъ, преосвященный, разсуждая, что хотя къ сей семинаріи Троицкой, особливо что съ Божіею помощью уповаетъ въ нынѣшнемъ году открыть Вифанскую семинарію; гдѣ достойные изъ монашествующихъ быть ректоромъ и префектомъ потребны; однако, уважая пользу Академіи Московской и не меньшее объ ней имѣя попеченіе, рекомендуетъ Святѣйшему Сvноду ко опредѣленію въ префекта соборнаго іеромонаха Моисея, а въ проповѣдники той же семинаріи высшаго класса учителя соборнаго іеродіакона Никандра, и сихъ рекомендуя по ихъ честному поведенію и способности на помянутыя мѣста, проситъ Святѣйшій Сvнодъ,— не благоволитъ-ли оный для меньшаго затрудненія какъ себѣ, такъ и ему, преосвященному, и академіи и скорѣйшаго въ сіи нужныя должности помѣщенія, впредь поручить опредѣлить въ префекта и проповѣдника въ Академію ему, преосвященному, дабы онъ потому могъ иныхъ по достоинству переводить изъ зависящихъ отъ него училищъ въ ту Академію и взаимно изъ оной, по требованію обстоятельствъ опредѣлять въ другія подчиненныя ему училища. И по учиненной справкѣ, приказали: согласно рекомендаціи сvнодальнаго члена преосвященнаго митрополита Московскаго и кавалера на состоящихъ въ Московской Академіи вакансіяхъ быть префектомъ Троицкой семинаріи, префекту-жъ соборному іеромонаху семинаріи Моисею и проповѣдникомъ той-же семинаріи высшаго класса учителю соборному іеродіакону Никандру, съ перемѣщеніемъ ихъ и въ число соборныхъ-же положенныхъ при ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ на вакансіи, открывшіяся послѣ произведеннаго въ ставропигіальный Заиконоспаскій монастырь въ архимандриты Московской Академіи префекта Владиміра и исключеннаго проповѣдника іеромонаха Самуила, и съ произвожденіемъ имъ положеннаго по званію соборныхъ жалованья; касательно-же представленія его, преосвященнаго Московскаго, чтобъ поручить впредь ему опредѣлять въ ту Академію префекта и проповѣдниковъ, то по уваженіи описываемыхъ имъ обстоятельствъ, также и въ разсужденіи того, что званіе въ наукахъ и ихъ состояніе и способность болѣе извѣстны ему, преосвященному, яко епархіальному архіерею, и Святѣйшимъ Сvнодомъ опредѣляются они не инако, какъ по его-жъ рекомендаціи, а потому и предоставить впредь таковое ихъ опредѣленіе собственнаго его, сvнодальнаго члена, выбору и благоразсмотрѣнію изъ достойныхъ и способныхъ къ симъ должностямъ, не описываясь о томъ въ Святѣйшій Сvнодъ, а только при каждой таковой перемѣнѣ репортовать во извѣстіе; о чемъ къ нему, преосвященному Московскому, а также и Донского монастыря архимандриту Евлампію, о помянутыхъ соборныхъ послать указы. 433.

№ 434. — 6 Февраля. *О предписаніи преосвященному Тобольскому, чтобы съ пріѣзжающими съ Иргиза и другихъ мѣстъ въ старообрядческія селенія попами и діаконами поступалъ по силѣ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ, и о прочемъ.* 434.

1800-го года Февраля 1-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Варлаама архіепископа Тобольскаго, которымъ представляетъ, что изъ вступающихъ въ тамошнюю консисторію изъ свѣтскихъ правительствъ дѣлъ открывается, что въ Тобольскую епархію пріѣзжаютъ по объявленію старообрядцевъ съ Иргизу попы, называемые отъ нихъ правильными священниками, которые въ ихъ старообрядческихъ домахъ вѣнчаютъ безъ разбору браки, подъ видомъ коихъ бѣглые и волочащіеся лишенные священства укрываться могутъ, какъ-то и прошлаго 799-го

434. года Августа 15-го дня изъ Пермской Палаты суда и расправы 1-го департамента знать дано, что Пермской губерніи Алапаевскій купецъ Яковъ Гаряевъ съ бѣглою съ завода помѣщика Яковлева дѣвкою Кармановою обвѣнчанъ Екатеринбургской округи въ Шарташскомъ старообрядческомъ селеніи будто бы пріѣзжавшимъ съ Иргизу попомъ съ діакономъ, но точно-ли оное вѣнчаніе происходило и дѣйствительно священникомъ или какимъ бѣглымъ и лишеннымъ священства, каковой бракъ по законамъ не можетъ быть утвержденнымъ, увѣриться на двухъ свидѣтельствующихъ, яко въ томъ же участвовавшихъ, не можно, а какъ ему, преосвященному, неизвѣстно, въ которой епархіи находится Иргизъ? монастырь-ли какой, или того названіе селенія и по чьему дозволенію находящіеся въ нихъ попы и діаконы пріѣзжаютъ въ Тобольскую епархію? — для того проситъ предписанія отъ Святѣйшаго Сvнода епархіальному архіерею, въ епархіи котораго называемой Иргизъ состоитъ, находящихся въономъ, хотя бы и правильные были, священниковъ отпускать въ чужія епархіи запретить; а ежели бы и правильный священникъ съ дозволенія архіерейскаго отпущенъ былъ, то бы таковый въ силу указовъ являлся съ паспортомъ въ Тобольскую консисторію, или гдѣ быть ему случится въ духовныхъ правленіяхъ, но дабы кроющіеся у старообрядцевъ по объявленію ихъ, якобы правильные священники, не почитали себѣ со стороны духовной за притѣсненіе, то никакого поиска за ними не чинится, а въ случаѣ открывшихся иногда объ нихъ извѣстій сообщается на разсмотрѣніе въ свѣтскую команду, поелику же многіе изъ старообрядцевъ объявляютъ о себѣ, что они пріѣзжавшими съ Иргизу священниками вѣнчаны бываютъ въ Шарташскомъ молитвенномъ домѣ, то таковые браки по требованіямъ свѣтскихъ командъ оставлять-ли неразлучными, — проситъ онъ, преосвященный, отъ Святѣйшаго Сvнода указа. И по учиненной справкѣ, приказали: сему, преосвященному Тобольскому, дать знать указомъ, что какъ выше означенные вѣнчанные бѣглыми и нерукоположенными согласно съ правилами Святыхъ Апостолъ и отецъ священниками браки, по разуму содержащихся въ православной церкви узаконеній, не могутъ быть почитаемы правильными, слѣдовательно ему, преосвященному, представлять о семъ въ Святѣйшій Сvнодъ не слѣдовало, а должно чинить по вступающимъ объ нихъ въ консисторію дѣламъ разсмотрѣніе, на основаніи церковныхъ узаконеній и прежде послѣдовавшихъ на таковые случаи отъ Святѣйшаго Сvнода предписаній, — что-жъ принадлежитъ до пріѣзжающихъ въ Тобольскую епархію съ Иргизу и другихъ мѣстъ, также и скрывающихся у старообрядцевъ поповъ и діаконовъ, то съ оными, ежели присланы будутъ изъ свѣтскихъ правительствъ, поступать ему, преосвященному, по точной силѣ посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ епархіи 1798-го года Декабря отъ 30-го дня указовъ и неотмѣнно репортуя только тогда-же во извѣстіе Святѣйшему Сvноду. 434.

№ 435.—15 Февраля. *Объ имѣніи при ружныхъ церквахъ неполнаго числа священно- и церковнослужителей, какъ положено по штатамъ, а смотря по настоящей въ томъ надобности и по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ* [1]). 435.

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся минувшаго Генваря въ 28 день на подносимомъ отъ Сvнода докладѣ, которымъ, по случаю присланнаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества имя прошенія, препровожденнаго для разсмотрѣнія въ Сvнодѣ, Тобольской епархіи города Березова соборной ружной Одигитріевской церкви отъ протоіерея Тимоѳея Родюкова, описывающаго причины, по коимъ онаго собора священно- и церковнослужители положеннымъ по штату малымъ жалованьемъ и за хлѣбъ деньгами содержать себя не могутъ, и просящаго о прибавкѣ имъ жалованья,— всеподданнѣйше Его Императорскому Величеству представляемо было, что, какъ таковыя состоящія на ружномъ жалованьѣ церкви не только въ Тобольской, кромѣ упоминаемой Одигитріевской, но и въ другихъ

1) П. С. З. № 19280.

435. епархіяхъ имѣются, на которыя, также какъ и на сію по состоявшемуся въ 1781 году ноября 11 дня Именному Высочайшему указу, Сvнодомъ обще съ Сенатомъ 1786 г. положено выдавать, вмѣсто производившейся хлѣбной руги, деньгами по бывшимъ тогда справочнымъ цѣнамъ, которыя съ того времени несравненно уже на всѣ припасы возвысились, и нѣтъ сомнѣнія, что священно и церковнослужители и при тѣхъ церквахъ находящіеся также имѣютъ нужду въ пристойномъ себя содержаніи; при означенной же Одигитріевской церкви священно и церковнослужителей положено быть всего 10 человѣкъ; и сіе число ихъ признается излишнимъ для исправленія церковныхъ требъ при одной той церкви, то Сvнодъ и полагалъ мнѣніе сіе, чтобъ къ лучшему и безбѣдному продовольствію сихъ священно и церковнослужителей, не прибавляя вновь отъ казны денежной суммы, оставить ихъ при той церкви токмо половинное число, съ производеніемъ на нихъ того самаго жалованья, какое на положенныхъ при ней 10 человѣкъ отпускается нынѣ, а затѣмъ прочихъ священно и церковнослужителей, яко не нужныхъ, распредѣлить Тобольскому епархіальному архіерею къ другимъ праздннымъ при церквахъ мѣстамъ,—чѣмъ самымъ и жалованье при церкви той оставшимся удвоится; поелику же и въ другихъ епархіяхъ таковыхъ ружныхъ церквей священно и церковнослужители, на одномъ жалованьѣ состоящіе, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, могутъ имѣть подобныя о прибавкѣ имъ жалованья просьбы; то къ предупрежденію оныхъ и къ отвращенію нуждъ въ содержаніи ихъ, Сvнодъ признаетъ за полезное, чтобъ до будущаго о семъ генеральнаго разсмотрѣнія, положенная на тѣ церкви изъ казны сумма производилась, какъ и нынѣ, полная; но священно и церковнослужителей имѣть при нихъ не то число, какое положено по штатамъ, а смотря по настоящей въ томъ надобности и по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, но токмо бы оное число не превосходило штатнаго положенія, какъ сіе и Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся прошлаго 1799 года іюля 31, при утвержденіи доклада Сvнода о учрежденіи въ пріобрѣтенныхъ отъ Польши городахъ соборныхъ церквей, повелѣно, и ту отпускаемую на нихъ полную сумму раздѣлить имъ между собою; на которомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *„Быть по сему“*. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Именному Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указу исполненіи, къ преосвященному Варлааму, архіепископу Тобольскому, также и во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, а Правительствующему Сенату за извѣстіе сообщить вѣдѣніе; увѣдомленіе же государственнаго казначея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, для надлежаго и съ его стороны распоряженія и исполненія, предоставить сvнодальному г. оберъ-прокурору и кавалеру Хвостову (Сvнод. опредѣл. 30 декабря 1799 г.). 435.

№ 436. — 20 Февраля. *О погребеніи полковымъ священникомъ лютеранъ и другихъ религій людей въ случаѣ небытности ихъ пасторовъ* [1]). 436.

Прошлаго 1797 года августа отъ 24 дня посланные изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, по поводу вступившихъ въ оный отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ представленій, о погребеніи служащихъ въ войскахъ Его Императорскаго Величества и жительствующихъ во ввѣренныхъ имъ, преосвященнымъ, епархіяхъ, содержащихъ католическую, протестантскую и реформатскую религіи, по смерти ихъ, гдѣ пасторовъ нѣтъ, священникамъ грекороссійскаго исповѣданія, всѣхъ пограничныхъ епархій, гдѣ наиболѣе расположены бываютъ войска, и другія, куда слѣдовало, мѣста преосвященнымъ архіереямъ указами предписано: 1., ежели гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отвесть

[1]) П. З. С. № 19289.

436. близъ находящихся при православныхъ церквахъ; 2., поелику обыкновеніе есть лютеранскимъ пасторамъ погребать умершихъ реформатской религіи и реформатскимъ лютеранамъ, то гдѣ есть таковые или подобные другихъ исповѣданій пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ россійскихъ чиновниковъ другихъ религій; 3., а буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религій преставится, желая погребенъ быть отъ священника грекороссійскаго исповѣданія, а пастора нѣкоторой изъ помянутыхъ религій при томъ не будетъ,—въ такомъ случаѣ, какъ они ученіе Евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе православнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: „Святый Боже" и прочая; 4., если же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, таковаго присоединять къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времени и слабости больного, при одной, съ возложеніемъ на него священнической руки, исповѣди; а кто не помазанъ святымъ мvромъ, то помазавъ на челѣ онымъ, и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашея церкви; а какъ и засимъ отъ преосвященнаго Веніамина епископа Нижегородскаго послѣдовало въ Святѣйшій Сvнодъ представленіе о дозволеніи находящихся въ Нижегородской епархіи вышеупомянутыхъ исповѣданій людей тѣла погребать по настоятельнымъ просьбамъ родственниковъ ихъ, за неимѣніемъ тамо пасторовъ, чрезъ священниковъ грекороссійскаго исповѣданія, для того по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ п р и к а з а л и: поелику подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, и отъ того произойти епархіальнымъ архіереямъ, въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую, реформатскую или лютеранскую религіи, затрудненія, то для единообразнаго во всѣхъ епархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по вышепрописанному поступленія, послать, куда слѣдуетъ, указы (Сvнод. опр. 8 февраля).

№ 437.—23 Февраля. *По доношенію Медицинской Коллегіи относительно обращенія неспособныхъ и несклонныхъ къ медицинской наукѣ учениковъ по прежнему въ духовныя училища и о замѣнѣ ихъ другими.* 437.

1800-го года Февраля 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе Медицинской Коллегіи, которымъ представляетъ, что во исполненіе Имяннаго Его Императорскаго Величества указа, даннаго Сvноду 1797-го года Августа въ 28-й день, касательно отпуска во врачебныя училища до пятнадцати человѣкъ семинаристовъ хотя и присылаются по учиненнымъ отъ Святѣйшаго Сvнода предписаніямъ изъ духовныхъ академій и семинарій по выборѣ врачебными управами, студенты и ученики, на основаніи послѣдовавшихъ тѣмъ управамъ отъ Коллегіи прошедшаго 799-го года Іюля отъ 10-го предписаній, дабы они испытывая ихъ знаніе въ словесныхъ наукахъ и латинскомъ языкѣ, сколько возможно наблюдали избирать ихъ по собственной ихъ склонности и охотѣ; но нѣкоторые изъ сихъ студентовъ и учениковъ по опредѣленіи въ медико-хирургическія академіи, при самомъ началѣ ученія оказывая несклонность къ предметамъ сей науки, и потому не имѣя ни малѣйшей охоты къ продолженію ученія, просятъ увольненія изъ медицинскаго званія къ другимъ должностямъ; поелику же таковые безполезные уже для медицинскаго факультета и потому напрасныя казенныя издержки для содержанія ихъ при академіяхъ употребляются, то оная Коллегія и предаетъ Святѣйшему Сvноду на благоразсмотрѣніе, не опредѣлено-ли будетъ оказывающихся неспособными и несклонными къ медицинской наукѣ обращать паки въ духовное званіе, замѣщая таковыхъ другими ихъ симинарій, и куда предписано

437. будетъ ихъ отсылать? — И по учиненной справкѣ, приказали: какъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Медицинскую Коллегію вслѣдствіе доношенія ея прошедшаго 1799-го года Іюня отъ 13-го дня указомъ дано уже ей знать, что ежели изъ учениковъ выбранныхъ по способности и достоинству самыми членами врачебныхъ управъ и уволенныхъ по собственному ихъ желанію, по вступленіи уже ихъ въ медико-хирургическія академіи или управы будутъ оказываться несклонными или и вовсе неспособными къ медицинской наукѣ, и потому отсылаемы обратно въ семинаріи, — то какъ сіе должно будетъ относиться къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ чиновниковъ или же и къ самому ихъ нерадѣнію, и таковыхъ учениковъ чрезъ нѣсколько потомъ времени принимать обратно въ вѣдомство духовныхъ училищъ не только несвойственно, но еще можетъ то возвращеніе и перемѣна ихъ послужить поводомъ и къ злоупотребленію, а потому и должна Медицинская Коллегія сдѣлать зависящее отъ нея распоряженіе и предписаніе кому слѣдуетъ, дабы въ отвращеніе вышеписанной перемѣны и пересылки учениковъ приняты были лучшія мѣры; въ противномъ-же случаѣ Святѣйшій Сѵнодъ, вмѣсто оныхъ возвращенныхъ, отпускать другихъ не будетъ одолжаться, по точной силѣ Имяного Высочайшаго указа, въ 28-й день Августа 1797-го года Сѵнода даннаго, которымъ повелѣнное число въ годъ учениковъ всегда въ точности со стороны Святѣйшаго Сѵнода назначаемо и отпускаемо будетъ; то согласно оному предписанію, также и основываясь на собственномъ тоя Коллегіи представленіи, въ 1797-мъ году въ Святѣйшій Сѵнодъ присланномъ, по коему предполагаемо ею было въ выборѣ сихъ учениковъ имѣть осторожность такъ, чтобъ врачебныя управы могли за то отвѣчать буде таковые ученики по сдѣланному отъ Коллегіи или конторы ея по присылкѣ ихъ испытанію, найдутся малоуспѣвшими, предписать и нынѣ той Коллегіи указомъ и о точномъ помянутой обязанности ея и мѣстъ ей подчиненныхъ выполненіи, давъ притомъ знать на сіе новое ея представленіе, что Святѣйшій Сѵнодъ оказывающихся по отзыву ея неспособными и несклонными къ медицинской наукѣ учениковъ, кои однако, какъ Коллегія пишетъ, просятъ изъ медицинскаго званія увольненія къ другимъ должностямъ, а не точію въ духовное вѣдомство, — въ разсужденіи того, что они по ученію ихъ, которое имѣли въ духовныхъ училищахъ, могутъ съ пользою употреблены быть въ духовномъ званіи, хотя и согласенъ принимать таковыхъ паки въ свое вѣдомство, дабы они вышедъ въ другія мѣста не были праздны и безполезны; но замѣнять ихъ другими изъ семинарій Святѣйшій Сѵнодъ не можетъ, какъ по тѣмъ обстоятельствамъ, которыя изъяснены въ помянутомъ прежде посланомъ въ ту Коллегію указѣ, такъ и потому, что безъ чувствительнаго для духовныхъ училищъ ущерба, не надѣется имѣть столько способныхъ учениковъ, чтобъ сдѣлать сей замѣнъ можно было, и чтобъ самая необходимость того требовала, послѣ всего уже предоставленнаго врачебнымъ управамъ о выборѣ и испытаніи ихъ со стороны Святѣйшаго Сѵнода позволенія; буде-же изъ таковыхъ поступившихъ въ медико-хирургическія академіи и училища учениковъ, которые въ самомъ дѣлѣ за какими-либо неспособностями окажутся совершенно ей ненужными и пожелаютъ сами быть по прежнему въ духовномъ вѣдомствѣ, въ такомъ случаѣ можетъ оная Коллегія отпускать ихъ обратно съ паспортами въ консисторіи тѣхъ епархій, откуда кто былъ взятъ, но должна елико можно во уваженіе вышеписанныхъ обстоятельствъ избѣгать и не имѣть требованій своихъ о дачѣ на мѣста ихъ другихъ, — на каковой конецъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и дать знать указами, съ такимъ предписаніемъ, чтобы они когда изъ тѣхъ выбывшихъ во врачебныя управы учениковъ будутъ обращаемы паки въ духовное вѣдомство, то принимая таковыхъ токмо, кои о томъ имѣть будутъ отъ медицинскихъ училищъ или академій надлежащія объ увольненіи ихъ виды, распредѣлять ихъ къ мѣстамъ во священно и церковнослужительскія званія или куда оные окажутся годными, по разсмотрѣнію ихъ, преосвященныхъ. 437.

438. **№ 438.**—1 Марта. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія на его разсмотрѣніе относительно представленія Владимірскаго гражданскаго губернатора Рунича,—довольствовать ли прихожанамъ священно и церковнослужителей, не имѣющихъ положеннаго числа земли, противъ имѣющихъ оной полное число.* 438.

1800-го года февраля 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владимірскаго гражданскаго губернатора и кавалера Рунича, въ которомъ прописываетъ, что преосвященный Викторъ, бывшій епископъ Владимірскій и кавалеръ, 19-го минувшаго Декабря относился къ нему господину губернатору, что полученнаго имъ преосвященнымъ 16-го того жъ Декабря изъ Святѣйшаго Сѵнода указа въ 3-мъ пунктѣ предписано „при „сдѣланіи постановленія для продовольствія „священно и церковнослужителей хлѣбнымъ „содержаніемъ принимать за главное основаніе, положенное по закону число церковной земли тридцать три десятины, полагая съ онаго средній урожай хлѣба и „справочныя цѣны". А какъ Владимірской епархіи при нѣкоторыхъ церквахъ указанной пропорціи земли не находится, то на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Сѵнода требовалъ, дабы и оныя малоземельные сельскіе приходскіе священно и церковнослужители наравнѣ съ прочими удовольствованы были. На таковое требованіе отвѣтствовалъ онъ, господинъ губернаторъ, помянутому преосвященному Виктору епископу, что поелику Высочайше конфирмованнаго въ 11 день Генваря 1793 г. доклада во 2-мъ пунктѣ постановлено: „пріемля во основаніе положенную межевой „инструкціей пропорцію земли, то есть пахотной по тридцати, да сѣнныхъ покосовъ „по три десятины, оставить церковною такъ „однако жъ, что ежели бы въ сію тридцати „трехъ десятинную пропорцію земли, въ какомъ либо приходѣ недоставало, то недостающаго числа не доставлять, а оставить „въ настоящемъ количествѣ"—почему и надлежитъ по силѣ сего Высочайше конфирмованнаго доклада удовольствовать малоземельныхъ священно и церковнослужителей такимъ количествомъ хлѣба, какое можно собрать по средней пропорціи урожая съ настоящаго числа десятинъ земли. Но преосвященный Викторъ епископъ въ отвѣтъ на сіе увѣдомилъ его господина губернатора, что на удовольствованіе малоземельныхъ священно и церковнослужителей съ настоящаго числа при ихъ церквахъ десятинъ земли хлѣбнымъ содержаніемъ, онъ согласиться не можетъ, потому что таковое положеніе для священно и церковнослужителей должно быть навсегда утверждено, и по мнѣнію его, преосвященнаго, къ содержанію ихъ недостаточно; а потому вторично и настоятельно требовалъ, дабы тѣ малоземельные приходскіе священно и церковнослужители равномѣрнымъ числомъ хлѣба удовольствованы были, какъ и имѣющіе приходской земли тридцать три десятины, имѣя основаніемъ означенный Высочайше конфирмованный въ 11 день Генваря 1798-го года докладъ, не можетъ онъ, господинъ губернаторъ, съ своей стороны согласиться на требованіе преосвященнаго Виктора, тѣмъ паче, что поелику во 2-мъ пунктѣ онаго доклада предписано оставить при церкви настоящее число десятинъ земли, не дополняя недостатка въ тридцати-трехъ десятинную пропорцію, ежели бы въ какомъ-либо приходѣ оной находился, — почему ежели тѣхъ малоземельныхъ священно и церковнослужителей удовольствовать, какъ преосвященный Викторъ требуетъ, наравнѣ съ прочими имѣющими тридцати-трехъ-десятинную пропорцію земли,—то прихожане, кои обязаны довольствовать ихъ хлѣбнымъ содержаніемъ, или вмѣсто онаго по справочнымъ цѣнамъ деньгами, будутъ излишне отягощены одни передъ другими, ибо одни будутъ доставлять хлѣбное содержаніе священно и церковнослужителямъ съ 33-хъ десятинной пропорціи земли, по среднему урожаю, пользуясь полнымъ числомъ церковной земли, на основаніи означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада, а другіе, не пользуясь указанною пропорціею

438. церковной земли, обязаны будутъ съ меньшаго количества оной доставлять имъ равномѣрное противу тѣхъ содержаніе и тѣмъ принуждены будутъ терпѣть сами крайній недостатокъ въ пропитаніи себя, и могутъ даже придти въ несостояніе платить государственныя подати, составляющія важнѣйшую повинность поселянъ, при какихъ-же именно сельскихъ церквахъ не находится указанной пропорціи земли и сколько крестьянъ, по требованію преосв. Виктора, должны изнуряться доставленіемъ полнаго, противу указанной пропорціи земли содержанія священно и церковнослужителямъ, не пользуясь однако-жъ 33-хъ десятинною пропорціею церковной земли, приложилъ при томъ доношеніи доставленную къ нему, господину губернатору, отъ онаго епископа Виктора вѣдомость, изъ которой-де Святѣйшій Сѵнодъ усмотрѣть можетъ, что нѣкоторыя малоземельныя приходскія церкви назначены имъ, преосвященнымъ, къ упраздненію, —то онъ, господинъ губернаторъ, за силою вышеозначеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада не осмѣливается согласиться на требованіе преосвященнаго, чтобъ всѣ сіи малоземельные священно и церковнослужители были удовольствованы наравнѣ съ прочими имѣющими полную пропорцію земли, представляя о семъ на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода, испрашиваетъ разрѣшительнаго на оное предписанія; и по учиненной справкѣ, п р и к а з а л и: какъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года подносимаго отъ Сѵнода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ доклада 3-мъ пунктомъ точно повелѣно: „священникамъ и церковнымъ служителямъ „получать на содержаніе свое отъ прихо- „жанъ натурою такое количество хлѣба и „прочаго, какое съ опредѣляемыхъ къ цер- „квамъ земель, то есть съ тридцати деся- „тинъ пахотной, раздѣленной на три поля „и трехъ десятинъ сѣнокосной по средней „пропорціи урожая собрать возможно“,— сообразно чему и Святѣйшій Сѵнодъ въ прошломъ въ 1799-мъ году, требуя отъ Правительствующаго Сената подтвержденія о приведеніи въ должное исполненіе сего Высочайше конфирмованнаго доклада со стороны гражданскихъ правительствъ, дѣлающихъ несогласныя съ онымъ по предмету сему распоряженія, опредѣленіемъ своимъ между прочимъ заключилъ 3-мъ пунктомъ: „что какъ при дѣланіи постановленій для продовольствія вслѣдствіе означеннаго доклада священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, должно быть пріемлемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть 33 десятины, средній урожай полагая съ онаго числа десятинъ хлѣбу и справочныя цѣны, то все сіе надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать, примѣняясь къ оному, —и 5-мъ, что касается до приходовъ на ругѣ оставленныхъ Тверскимъ губернскимъ правленіемъ на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донынѣ, то какъ Святѣйшій Сѵнодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержаніе которыхъ отпущается извѣстное число положенной изъ казны суммы, прочія же сего имянованія церкви, яко приходскія, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содержаніе или земли тоже число 33 десятины, какъ о семъ изъяснено межевой инструкціи данной канцеляріямъ и конторамъ 10-й главы въ 4 пунктѣ, то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно“. А потому и Правительствующій Сенатъ, какъ сообщеннымъ изъ него Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніемъ дано знать, подтвердилъ отъ себя всѣмъ господамъ начальникамъ губерній и губернскимъ правленіямъ, дабы выше изображенное Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ положеніе Сѵнода и Сената касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, въ самой точности исполнено было со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода къ таковому исполненію правилъ; если же отъ неисполненія сего священно и церковнослужители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ, каковыя ясныя предписанія, 438.

438. конечно, достаточны, чтобъ отвратить недоумѣнія, при приведеніи сего дѣла къ концу его встрѣтиться могущія; однако помянутый Владимірскій господинъ гражданскій губернаторъ Руничъ, какъ изъ репорта его видно, затрудняется въ томъ, находя требованіе бывшаго епископа Владимірскаго Виктора, относительно довольствованія по тамошней епархіи и малоземельныхъ сельскихъ приходовъ священно и церковнослужителей наравнѣ съ прочими, имѣющими указную пропорцію земли, то есть 33 десятины, противнымъ якобы 2-му пункту Высочайше конфирмованнаго доклада,—который пунктъ по содержанію его относится единственно къ прихожанамъ, чтобъ не дополнять въ натурѣ недостающаго числа десятинъ земли, а не къ священно и церковнослужителямъ, ибо сіи по точной силѣ выше упоминаемаго 3-го пункта того-жъ доклада должны непремѣнно на содержаніе свое получать хлѣбомъ или деньгами съ полнаго числа указной тридцати трехъ десятинной пропорціи, а ежели бы гдѣ поселяне, имѣющіе при церкви своей земли менѣе сего положеннаго для каждаго количества и за причисленіемъ къ нимъ къ уравненію приходскихъ дворовъ крестьянъ же другого прихода, по причинѣ неимущества своего къ таковому довольствованію священно и церковнослужителей, оказались не въ состояніи въ такомъ случаѣ во отвращеніе могущей произойти отъ всего однимъ тягости, а другимъ въ пропитаніи недостатка и нужды, могутъ быть таковыя церкви упраздняемы, такъ какъ сіе помянутымъ епископомъ Викторомъ и дѣйствительно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было назначено, а прихожане ихъ приписаны уже къ другимъ церквамъ, то поелику между тѣмъ чрезъ таковое неприведеніе означеннаго Высочайшаго повелѣнія и по сіе время въ дѣйствительное исполненіе не достигаетъ сіе дѣло конца своего, для того о всемъ выше прописанномъ сообщить Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе его вѣдѣніе, съ требованіемъ, что по оному учинено будетъ, увѣдомленія Святѣйшаго Сvнода,—о чемъ дать знать указомъ и преосвященному Ксенофонту, нынѣшнему епископу Владимірскому.

№ 439.—1 Марта. *О разсылкѣ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ при указахъ копіи съ выписки о умершихъ въ полкахъ нижнихъ военнослужащихъ чинахъ, для объявленія оставшимся послѣ ихъ женамъ чрезъ губернскія правленія.* 439.

1800-го года Февраля 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его изъ вступившихъ въ оный отъ находящихся въ разныхъ армейскихъ полкахъ полковыхъ священниковъ, по силѣ инструкціи полевого оберъ-священника 12-го пункта, репортовъ съ вѣдомостьми о умершихъ въ тѣхъ полкахъ нижнихъ военнослужащихъ чинахъ, послѣ коихъ остались на прежнихъ жилищахъ жены, съ показаніемъ—въ которыхъ губерніяхъ, уѣздахъ и селеніяхъ, — п р и к а з а л и: съ означенной выписки списавъ по губерніямъ копіи, разослать по принадлежности къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ при указахъ съ тѣмъ, чтобъ для объявленія о показанныхъ умершихъ въ полкахъ нижнихъ чинахъ оставшимся на прежнихъ ихъ жилищахъ женамъ, сообщено было изъ консисторій ихъ въ губернскія правленія, что согласно сему исполнять и впредь по вступившимъ въ Святѣйшій Сvнодъ таковымъ же репортамъ; а какъ по силѣ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ прошломъ 1781-мъ году во всѣ епархіи указовъ, о таковыхъ умершихъ военнослужащихъ нижнихъ чинахъ, у коихъ на прежнихъ жилищахъ остались жены, изъ консисторій дается знать для объявленія тѣмъ женамъ въ тѣ консисторіи, въ губерніяхъ коихъ остались на прежнемъ жилищѣ показанныя жены, то полевымъ оберъ-священникамъ, протоіереямъ Дмитрію Сигиревичу, Василью Стефановскому, Михайлѣ Москаленкѣ-Александровскому, Василью Игнатьеву и Григорью Залѣскому предписать указами о дачѣ отъ себя знать состоящимъ подъ управленіемъ ихъ въ полкахъ священникамъ, дабы они впредь для избѣжанія излишней переписки о таковыхъ умершихъ нижнихъ воинскихъ чинахъ, у коихъ остались на прежнихъ жилищахъ жены, въ Святѣйшій Сv-

439. нодъ списковъ не представляли, а на основаніи выше помянутаго прежняго предписанія увѣдомляли бы для объявленія имъ тѣ консисторіи, въ епархіяхъ коихъ остались на прежнихъ жилищахъ жены таковыхъ умершихъ военнослужащихъ.

440. **№ 440.**—5 Марта. *О дачѣ знать преосвященному Московскому указомъ, что Святѣйшій Сѵнодъ къ упраздненію штата второклассныго Голутвина монастыря и къ учрежденію вмѣсто его заштатнаго за силою Имянного Высочайшаго указа приступить не можетъ.*

1800-го года Февраля 27-го и Марта 1-го числа. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ по силѣ указа Святѣйшаго Сѵнода, предписывающаго ему, преосвященному, чтобъ о монастыряхъ—упраздненномъ второклассномъ Голутвинѣ, переводимомъ въ архіерейскій въ Коломнѣ домъ, и Спасскомъ третьеклассномъ, переводимомъ въ Уфу, учинить разсмотрѣніе,—представляетъ, что онъ, преосвященный, разсматривая со всякимъ вниманіемъ, какъ чрезъ собранныя справки о тѣхъ монастыряхъ и объ архіерейскомъ домѣ, такъ и чрезъ обстоятельныя освѣдомленія, а притомъ и самъ прежде бывъ въ Коломнѣ, нѣкоторыя о всѣхъ тѣхъ мѣстахъ имѣя понятія и соображая всѣхъ тѣхъ древнихъ мѣстъ пользы, чтобъ ихъ соединить, составить въ благоустройствѣ и сохранить древность къ общему всѣхъ, а паче града Коломны удовлетворенія находитъ: 1-е, бывый игуменскій Спасскій монастырь можно обратить въ приходскую церковь, ибо онъ стоитъ въ срединѣ града и близъ его есть приходскія церкви, изъ коихъ одну съ приходомъ церковь можно соединить съ бывшимъ Спасскимъ монастыремъ и надлежащее священно и церковнослужителямъ доставить содержаніе, что имъ, преосвященнымъ, и имѣетъ быть распоряжено; 2-е, Голутвинъ, нынѣ упраздненный монастырь, хотя по слабости бывыхъ хозяевъ и не мало ветхостей имѣетъ, однако со всѣмъ тѣмъ строеніемъ не малъ,— 440.
кругомъ болѣе 200 саженъ, ограда каменная съ башнями, церковь соборная большая, другая трапезная, третія надъ воротами, кельи настоятельскія и братскія саженей на 30, о двухъ и объ одномъ этажѣ, каменныя, стоитъ отъ града близъ пяти верстъ, кругомъ его никакого нѣтъ близко селенія, и чтобъ его обратить въ приходскую церковь способа не находится, ибо прихода приписать неоткуда, нежели нѣсколько дворовъ приписать изъ отдаленнаго мѣста, то и прежній приходъ оскудѣетъ, да и сему монастырю никакой помощи ко устроенію не прибудетъ и священно и церковнослужителямъ содержанія не будетъ никакого или крайне скудное, но и оставить совсѣмъ сей монастырь и осудить его на развалины будетъ и сожалительно и предосудительно,—особливо по мнѣнію общему, уважающему основателя того монастыря преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца; 3-е, бывый каѳедральный соборъ есть немалый и съ довольною утварью, и съ ризницею немалою, и съ большимъ звономъ, другой соборъ зимній, также величины довольной и оба въ твердости; бывый архіерейскій домъ также строенія имѣетъ весьма не мало; архіерейскій корпусъ о двухъ этажахъ на 35-ти саженяхъ, покрытъ желѣзомъ, другой корпусъ, гдѣ была семинарія, о двухъ этажахъ слишкомъ на 40 саженяхъ, каменные, конюшни и сараи каменные на 30 саженяхъ, церковь особая каменная, крытая желѣзомъ, консисторія каменная о двухъ этажахъ, покрыта желѣзомъ на 9-ти саженяхъ, есть притомъ въ немъ и другія мелкія строенія, вокругъ дому стѣна каменная около полуверсты; 4-е, въ Голутвинѣ, въ архіерейскій домъ къ переводу назначенномъ, монашествующихъ весьма малое число и то старые и слабые, но и самъ настоятель человѣкъ нерасторопный и немощный, а въ Спасскомъ упраздненномъ монастырѣ только одинъ престарѣлый монахъ, да бѣльцовъ человѣка съ четыре такихъ же, да и тѣ назначаются въ Уфу; 5-е, ежели по переводѣ оныхъ монашествующихъ и бѣльцовъ изъ Голутвина въ архіерейскій домъ поручить имъ и соборы и архіерейскаго дому все строеніе, не только нѣтъ никакой на

440. дежды, чтобъ все то сохранено было въ порядкѣ, но непремѣнно подвержено будетъ неустройству и разрушенію, да и церковная соборная и монастырская утварь и ризница подлежитъ опасности утраты и похищенію и особливо, что соборы состоятъ внѣ архіерейскаго дому за оградою; а притомъ по слабости и малому числу монашествующихъ и бѣльцовъ, едва-ли можетъ въ тѣхъ соборахъ производима быть всегдашняя церковная служба, хотя всѣ градскія церкви времени къ начатію служенія отъ той соборной церкви ожидать должны; все сіе взявъ въ разсужденіе и уваженіе, не находитъ онъ, преосвященный, лучшаго средства къ сохраненію въ порядкѣ и Голутвина монастыря, и соборовъ, и архіерейскаго дому, какъ учинить нижеслѣдующее распоряженіе: 1-е, штатъ второкласснаго Голутвина монастыря, въ архіерейскій домъ назначеннаго, совсѣмъ упразднить и обратить на другое; 2-е, въ прежнемъ Голутвинѣ монастырѣ подъ тѣмъ же наименованіемъ учредить заштатный монастырь съ однимъ строителемъ и съ 6-ю братьями, съ надлежащимъ содержаніемъ, о чемъ ниже показано будетъ; 3-е, соборъ каѳедральный съ зимнимъ оставить въ прежнемъ положеніи, чтобъ онъ и впредь былъ первенствующею въ городѣ церковью, такъ какъ и въ другихъ во всѣхъ городахъ соборныя церкви имѣются и опредѣлить при соборахъ одного протопопа, двухъ священниковъ, двухъ діаконовъ, двухъ псаломщиковъ и одного сторожа; 4-е, въ архіерейскомъ домѣ, корпусъ, гдѣ была семинарія, отдать для житія соборянамъ; 5-е, учредить училище до реторики и оное расположить въ нижнихъ архіерейскаго дома покояхъ, коихъ для сего довольно и обучаться въ томъ училищѣ по близости священно и церковно-служительскимъ дѣтямъ Коломенскаго и Серпуховскаго уѣздовъ, о чемъ его, преосвященнаго, тѣхъ уѣздовъ принять настоятельно проситъ; 6-я, въ верхнихъ архіерейскихъ покояхъ жить эконому и учителямъ, а часть отдѣлить для случайныхъ пріѣздовъ епархіальнаго архіерея, или его викарія; 7-е, штатнымъ служителямъ 16-ти человѣкамъ остаться при семъ домѣ, для храненія дома, соборовъ, училища, и всего до архіерейскаго дома надлежащаго, городского и загороднаго строенія и для всякихъ услугъ, также для звону и сторожа соборовъ, изъ сихъ 16-ти человѣкъ можетъ епархіальный архіерей, смотря по нуждамъ, человѣкъ до 4-хъ и до 5-ти отдѣлить въ заштатный Голутвинъ монастырь, для сторожа и для другихъ услугъ; 8-е, для содержанія всего въ порядкѣ и архіерейскаго дома и училища и соборовъ и для управленія служителями и для пріема и раздачи получаемой суммы, опредѣлить одного эконома, а при немъ для записки прихода и расхода, и для всякихъ переписокъ, одного подъячаго; 9-е, угодья Голутвина монастыря, оставить при домѣ архіерейскомъ, дабы сколько-нибудь дополнить содержаніе соборовъ и дома архіерейскаго со всѣмъ строеніемъ и загороднаго дома и подворья, въ Коломнѣ же находящагося, — что все требуетъ немалаго содержанія, особливо въ случающихся приключеніяхъ, кои вдругъ могутъ потребовать немалой суммы; 10-е, всю сумму на соборъ, соборянъ, на содержаніе дома, на служителей, на училище и на Голутвинъ заштатный монастырь, отпускать эконому архіерейскаго Коломенскаго дома; 11-е, на все оное содержаніе, никакой ни мало особой суммы изъ казны не потребуется, а довольно будетъ одной уже положенной штатной на второклассный Голутвинъ монастырь суммы, которой всей и съ прибавочными состоитъ двѣ тысячи шестьсотъ десять рублей, а какимъ образомъ оную расположить, приложилъ при томъ доношеніи расписаніе; 12-е, консисторскій этажъ обратить въ духовное правленіе, ибо необходимо нужно, и съ указами сходственно, быть въ Коломнѣ духовному правленію; а какъ имѣется въ Московской епархіи Хатунское духовное правленіе въ Давыдовѣ пустыни, въ коемъ вѣдомствѣ состоятъ и нынѣ многія церкви Коломенскаго и Серпуховскаго уѣздовъ, то и слѣдуетъ Хатунское духовное правленіе съ его штатомъ перевести въ Коломну и приписать къ нему всѣ церкви Коломенскаго уѣзда, а прочія церкви отойдутъ или по уѣзду въ Серпуховское духовное правленіе или въ Московскую консисторію, и для того все оное предая въ благоразсмотрѣніе Святѣй- 440.

440. шаго Правительствующаго Сvнода, проситъ оное утвердить и тѣмъ въ порученномъ ему, преосвященному, о тѣхъ мѣстахъ разсмотрѣніи доставить ему способъ къ сохраненію всего въ порядкѣ и цѣлости; въ приложенномъ же при томъ доношеніи расписаніи положенныхъ на второклассный Голутвинъ монастырь двухъ тысячъ шестисотъ десяти рублей, полагается: протопопу сто двадцать рублей, двумъ священникамъ по осьмидесяти рублей, сто шестьдесятъ, двумъ діаконамъ по шестидесяти рублей, сто двадцать, двумъ псаломщикамъ по тридцати рублей, шестьдесятъ, сторожу одному двадцать пять рублей, эконому сто рублей, подъячему тридцать два рубли двадцать три копѣйки, на служителей шестнадцать человѣкъ, они же и сторожа при домѣ, соборѣ и Голутвинѣ монастырѣ и училищѣ, триста тридцать девять рублей шестьдесятъ копѣекъ, на церковныя потребы, на ризницу въ соборѣ, на починки дому и собора, восемьсотъ пятьдесятъ три рубли пятьдесятъ копѣекъ, на училище четыреста рублей, на Голутвинъ заштатный монастырь четыреста рублей. Приказали: сvнодальному члену преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру дать знать указомъ: 1-е, что Святѣйшій Сvнодъ, разсмотрѣвъ сіе представленіе его, хотя признаетъ оное и полезнымъ, но принимая за основаніе то, что Голутвинъ монастырь съ нынѣшнимъ его штатомъ перевести велѣно въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу на докладѣ Сvнода, прошлаго 1799-го года Октября 16-го дня, состоявшемуся, и слѣдуя въ точности силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, не можетъ приступить сдѣлать что-либо въ отмѣну онаго, а напротивъ того о непремѣнномъ онаго Высочайшаго повелѣнія выполненіи во всѣхъ его пунктахъ, побуждается имѣть тщательнѣйшее попеченіе,—но съ другой стороны, дабы уважить древность заведенія того Голутвина монастыря, происшедшаго отъ важнаго случая, какъ то видно изъ историческаго описанія, и чтобы сохранить и далѣе сей рѣдкій памятникъ, то Святѣйшій Сvнодъ заблагоразсуждаетъ, не учреждавъ въ

ономъ особаго заштатнаго монастыря, перевесть туда по неудобности настоящаго мѣстоположенія, состоящій при самомъ городѣ Коломнѣ на другой сторонѣ рѣки Москвы заштатный же Богородицкій Бобреневъ, называя оный по теперешнему именованію его Бобреневымъ же; а затѣмъ нынѣшній Бобреневъ монастырь обратить уже въ приходскую церковь, угодья же къ нему принадлежащія причислить къ сему переводимому и таковымъ переводомъ не только Голутвинъ монастырь прежній не останется празднымъ и строеніе его не отдастся на развалины, въ чемъ главное было его, преосвященнаго Московскаго, примѣчаніе, но и перенесеніе его въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ будетъ въ своей силѣ; 2-е, касательно же до оставленія собора каѳедральнаго съ зимнимъ, въ прежнемъ положеніи, и чтобъ онъ и впредь былъ первенствующею въ городѣ церковью, съ опредѣленіемъ къ нимъ для исправленія священнослуженія особыхъ священно и церковнослужителей и имъ жалованья; то ежели онъ, преосвященный, признаетъ необходимо нужнымъ опредѣлить туда, кромѣ будущихъ при Голутвинѣ монастырѣ, помѣщенномъ въ томъ архіерейскомъ домѣ, монашествующихъ, особый причтъ священно и церковнослужителей,—Святѣйшій Сvнодъ и съ своей стороны не находитъ препятствія сдѣлать такое дозволеніе съ тѣмъ, чтобъ имѣть имъ и жительства въ покояхъ того-же дома, буде найдутся для помѣщенія ихъ особые; но впрочемъ онъ, преосвященный, не оставилъ-бы примыслить отъ себя къ доставленію всѣмъ имъ безнужнаго содержанія, по благоразсмотрѣнію своему такіе способы, чтобъ притомъ не было требуемо назначенія для сего особливой отъ казны суммы, такъ какъ оной на тотъ соборъ и не положено; а если-бы никакихъ уже къ тому средствъ имъ, преосвященнымъ, не было найдено и сумма необходимо потребовалась бы, въ такомъ случаѣ о положеніи на тотъ соборъ штата можетъ онъ, преосвященный, Святѣйшему Сvноду представить свое о томъ мнѣніе; 3-е, въ разсужденіи заведенія въ томъ же бывшемъ архіерейскомъ домѣ вновь для священно и церковнослужительскихъ по 440.

440. Коломенскому и Серпуховскому уѣздамъ дѣтей училища, какъ онъ, преосвященный, особо о томъ изъясняетъ, предписать ему въ резолюцію, что если онъ по извѣстнымъ болѣе самому ему выгодамъ и пользамъ священно и церковнослужителей заблагоразсудитъ завести непремѣнно, кромѣ состоящихъ въ Московской епархіи частныхъ училищъ Перервинскаго, Звенигородскаго и Дмитровскаго и въ семъ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, то можетъ къ сему приступить, перенеся на оное положенную сумму на Звенигородское училище, что и предоставляется его усмотрѣнію, съ отрепортованіемъ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, и 4-е, о предполагаемомъ имъ, преосвященнымъ, переведеніи въ городъ Коломну Хатунскаго духовнаго правленія, быть оному по представленію его, преосвященнаго, и о всемъ къ нему, преосвященному, послать указъ.

441. **№ 441.** — 8 Марта. *О прибавкѣ на консисторіи 2 и 3 класса суммы, а также о произвожденіи изъ той же суммы на духовныя правленія, въ Минской и Подольской епархіяхъ состоящія.*

1800-го года Февраля 8 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ, 1-е, доношеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера, въ которомъ прописывая, что по расположенію въ 797-мъ году Святѣйшимъ Сѵнодомъ штатовъ на консисторіи, по числу состоявшихъ тогда въ Новгородской епархіи церквей, въ Новгородской консисторіи положено канцелярскихъ служителей секретарь 1, ему въ помощь старшій канцеляристъ 1, канцеляристовъ 4, подканцеляристовъ 4 и копіистовъ 8, а сего 799 г. Декабря 19-го дня, по указу изъ Святѣйшаго Сѵнода, за упраздненіемъ Старорусской епархіи и консисторіи причислено въ Новгородскую епархію города — Олонецъ, Каргополь, Вытегра и Петрозаводскъ съ уѣздами, да при томъ и дѣла по городу Старой Руссѣ съ его уѣздомъ управляемы были Старорусскою консисторіею, а нынѣ и оные непосредственно въ управленіе вступили въ Новгородскую-жъ консисторію, — 441.
по всѣмъ-же симъ вновь вступившимъ въ Новгородскую епархію городамъ съ уѣздами церквей состоитъ 287, да монастырей 5, отчего въ Новгородской консисторіи несравненно противъ прежняго и дѣлъ умножилось, которыхъ положенное нынѣ въ Новгородской консисторіи число канцелярскихъ служителей исправить въ свое время никакъ не могутъ; по числу же вновь причисленныхъ въ Новгородскую епархію церквей нужно прибавить въ Новгородской консисторіи и канцелярскихъ служителей вновь не менѣе пяти человѣкъ, какъ то — канцеляриста 1-го, подканцеляриста 1-го и 3-хъ копіистовъ, и для того представляя, проситъ, не соблаговолено-ли будетъ въ разсужденіи крайней надобности въ Новгородскую консисторію показанное число канцелярскихъ служителей прибавить и на нихъ жалованье опредѣлить изъ положенной по Высочайше конфирмованной 797 года Декабря 18 дня росписи на прибавокъ въ консисторіяхъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода, канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы; а—2-е, преосвященныхъ архіепископовъ — Симона Рязанскаго, Виктора Черниговскаго, что нынѣ Малороссійскій - Черниговскій, епископовъ—Іоанникія Брацлавскаго, что нынѣ Подольскій, Ѳеоктиста Бѣлоградскаго, что нынѣ Курскій, Виктора Суздальскаго, что нынѣ Владимірскій, Арсенія Вологодскаго, Аѳанасія Воронежскаго, что нынѣ Новороссійскій, Меѳодія Коломенскаго, что нынѣ Тульскій, Амвросія Вятскаго, Павла Костромского, что нынѣ Тверскій, Ѳеоѳила Тамбовскаго, Варлаама Житомірскаго, что нынѣ Волынскій, и Серапіона Дмитровскаго, что нынѣ архіепископъ Казанскій, которыми на посланные изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нимъ, преосвященнымъ, прошлаго 1799 года Апрѣля отъ 4-го дня указы, предписывающіе, что какъ по многому количеству въ сихъ епархіяхъ церквей и по другимъ обстоятельствамъ, безъ сомнѣнія могутъ быть изъ нихъ такія, на кои изъ положенной по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 797 года Декабря 18 дня росписи на прибавку въ консисторіи канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы

441. нужно будетъ сдѣлать ту прибавку, предполагая оную на такія токмо епархіи, въ вѣдомствѣ которыхъ состоитъ не менѣе семисотъ, то ежели дѣйствительно по усмотрѣнію ихъ, преосвященныхъ, имѣется необходимая надобность въ прибавкѣ къ положенному по штату числу консисторскихъ приказныхъ служителей еще вновь и на нихъ жалованья, о представленіи Святѣйшему Сѵноду съ яснымъ описаніемъ причинъ, по коимъ прибавка суммы необходимо нужна, принимая за правило, чтобы не сдѣлать безъ необходимости казнѣ отягощенія, — представляетъ преосвященный Рязанскій, что при консисторіи сей состоитъ нынѣ въ штатѣ приказныхъ служителей канцеляристовъ три, копіистовъ четыре человѣка, входящихъ же бумагъ ежегодно къ нему, преосвященному, и въ консисторію вступаетъ по разнымъ дѣламъ гораздо болѣе четырехъ тысячъ, а въ прошломъ 1798-мъ году всѣхъ оныхъ вступило четыре тысячи четыреста двадцать четыре, да исходящихъ бумагъ по дѣламъ всегда выходитъ около четырехъ тысячъ,— дѣлъ же во ономъ 1798-мъ году дѣйствительно рѣшено девятьсотъ тридцать шесть, кромѣ другихъ случающихся справокъ и вѣдомостей, нынѣ же гораздо оныхъ дѣлъ умножается; въ разсужденіи какъ онаго великаго количества одними штатными приказными служителями исправиться никакъ не можно, а большею частію оныя въ силу резолюціевъ его, преосвященнаго, поручаемы бываютъ исправленіемъ находящимся во оной консисторіи заштатнымъ приказнымъ служителямъ и прикомандированнымъ изъ разныхъ духовныхъ правленій, которыя должны быть при исправленіи дѣлъ въ тѣхъ правленіяхъ, почему онъ, преосвященный, и полагаетъ за нужное къ имѣющемуся нынѣ во оной консисторіи штатному числу вновь прибавить по крайней мѣрѣ канцеляриста одного, подканцеляриста одного и двухъ копіистовъ, что-жъ касается до жалованья, то и оное весьма нужно тѣмъ вновь назначаемымъ приказнымъ служителямъ положить такое жъ количество, какое и штатные приказные получаютъ, ибо, если оныхъ содержать изъ положенной суммы, убавляя у штатныхъ приказныхъ служителей, то по колику нынѣ во всемъ состоитъ такая великая дороговизна, что тѣмъ штатнымъ приказнымъ служителямъ и самимъ опредѣленнымъ имъ жалованьемъ содержать себя весьма трудно,—къ тому-жъ, чтобъ не подать поводу къ недозволеннымъ и пагубнымъ послѣдствіямъ, клонящимся къ лихоимству; преосвященный Малороссійскій-Черниговскій,—что по превосходнѣйшему въ Черниговской епархіи противъ другихъ повѣтовъ количеству и по мѣрѣ умножающихся дѣлъ, нужно, чтобъ было четыре повытчика и въ помощь имъ по два человѣка, каковыхъ къ числу положенныхъ по послѣднему штату и находитъ онъ, преосвященный, прибавить одного канцеляриста и одного подканцеляриста, а на нихъ, въ разсужденіи возвышенныхъ во всемъ цѣнъ и особаго жалованья; преосвященный Подольскій—1-е, что во время прошедшихъ двухъ годовъ, когда была въ Шаргородѣ зараза, а особливо въ послѣдній разъ въ предупрежденіе остановки дѣлъ вывезенъ былъ консисторскій архивъ и дѣла изъ Шаргорода въ мѣстечко Баръ, при доставленіи оныхъ въ карантинъ и окуриваніи въ ономъ, а послѣ того и по неимѣнію въ консисторіи чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ секретаря, дѣла пришли въ безпорядокъ, коего по причинѣ малаго на сей случай штатнаго количества приказныхъ и по новости и неопытности ихъ, паче же по большому количеству въ епархіи его, преосвященнаго, церквей,—а потому и текущихъ дѣлъ исправить вовся ненадежно, а 2-е, по новому учрежденію сей епархіи и по несовершенному свѣдѣнію тамошнимъ священствомъ отечественныхъ нашихъ узаконеній и обрядовъ святыя грекороссійскія церкви, всечастно открывается нужда между прочими нетерпящими времени нарядами предписывать съ пространными объясненіями о такихъ дѣлахъ, о коихъ въ епархіяхъ давно заведенныхъ, правителямъ въ уѣздахъ и самому священству и безъ того довольно извѣстно, то приказные служители, занимаясь съ тягостью переписками, дѣлаютъ по необходимости остановку, а потому и упущеніе, почему слѣдуетъ и неминуемая въ порядочномъ теченіи дѣлъ разстройка, влекущая по себѣ обыкновенно общественной 441.

441. пользѣ вредъ,—во отвращеніе чего необходимо нужно прибавить въ консисторію приказныхъ служителей—канцеляриста одного, подканцеляристовъ двухъ и копистовъ трехъ, съ полученіемъ положеннаго по штату жалованья; преосвященный Бѣлгородскій, что нынѣ Курскій, какъ Бѣлгородская епархія состоитъ изъ двухъ губерній Курской и Слободской—Украинской и во оныхъ нынѣ всѣхъ церквей 1446, монастырей мужескихъ и женскихъ 15, да духовныхъ правленій 20, и по таковому великому числу церквей и монастырей, входитъ въ Бѣлоградскую консисторію дѣлъ довольно великое количество и положеннымъ по штату числомъ приказныхъ служителей, исправить дѣлъ въ надлежащее время неудобно, почему при консисторіи Бѣлоградской всегда состояло приказныхъ служителей болѣе штатнаго положенія, да и нынѣ находится сверхъ штата пять человѣкъ, которые получаютъ жалованье по малому числу изъ отпускаемаго на штатныхъ приказно-служителей, то и полагаетъ онъ, преосвященный, что для удобнѣйшаго и поспѣшнѣйшаго дѣлъ исправленія настоитъ необходимая надобность въ прибавкѣ къ прежде положенному штатному числу консисторскихъ приказныхъ служителей еще вновь одного канцеляриста, одного подканцеляриста и трехъ копистовъ и на нихъ жалованья; преосвященный Владимірскій, что какъ въ консисторіи канцелярскихъ служителей въ разсужденіи немалаго числа прежнихъ нерѣшенныхъ, такъ и вновь вступающихъ по всегдашнему теченію многаго числа дѣлъ находятся нынѣ сверхъ штата семь человѣкъ, почему всѣмъ имъ жалованье производится съ немалымъ уменьшеніемъ противъ штатнаго положенія и трудовъ ихъ, въ содержаніи-же себя терпятъ они въ разсужденіи нынѣшней на всѣ вещи дороговизны крайнія недостатки, одними же положенными по штату людьми исправиться въ теченіи дѣлъ, по множеству ихъ, никакъ не можно, сверхъ сего по перемѣщеніи консисторій изъ Суздаля во Владиміръ, консисторскій старыхъ дѣлъ архивъ остался въ Суздалѣ, которому нынѣ производится опись, а по описи опредѣлено: поручить оный одному изъ консисторскихъ канцеляристовъ, съ выдачею ему жалованья 441.
изъ положенной на консисторію суммы, и который долженъ быть въ Суздалѣ какъ для храненія архива, такъ и случающихся всегда по дѣламъ консисторіи и по требованіямъ гражданскихъ правительствъ справокъ,—а посему и непремѣнно нужно прибавить приказныхъ служителей къ сверхъ штатнымъ семи, еще двухъ канцеляристовъ съ прибавленіемъ всѣмъ имъ на жалованье суммы по волѣ и благоразсмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода; а какъ въ Суздальской епархіи духовныхъ правленій только четыре, а городовъ съ уѣздами девять, да безъуѣздныхъ четыре и изъ нихъ при двухъ городахъ—Юрьевѣ и Шуѣ уѣзды обширные и отъ всѣхъ правленій отдаленные и по положенію своему къ намъ неспособные, то не благоволено-ли будетъ въ оныхъ двухъ городахъ учредить еще вновь духовныя правленія съ положеннымъ на оныя жалованьемъ; преосвященный Вологодскій — что хотя по расписанію въ Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 1797-го Декабря 18 дня росписи прибавочныхъ на консисторіи суммъ между прочими въ консисторіи Вологодской приказныхъ быть положено въ помощь секретарю старшій канцеляристъ одинъ, канцеляристовъ три, подканцеляристовъ три, копистовъ четыре, а всѣхъ одиннадцать человѣкъ, слѣдовательно противъ прежняго 1764 года штатнаго положенія (въ коемъ состоялъ и стряпчій) прибылъ только одинъ человѣкъ, но оными назначенными въ росписаніи одиннадцатью человѣками исправиться въ дѣлахъ по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ не можно: 1-е, до 1797 года въ полученіи изъ Святѣйшаго Сѵнода и конторы его имѣлось указовъ въ 1795-мъ тридцать семь, 1796-мъ сорокъ одинъ, по нимъ да по опредѣленіямъ архіерейскимъ, нарядовъ отправлялось не болѣе какъ до десяти, а въ 797 г. въ полученіи указовъ сто шестьдесятъ семь, въ 798 г. сто семьдесятъ, нарядовъ же отправляется нынѣ въ годъ однихъ (исключая относящіяся до духовныхъ правленій къ надлежащему впредь навсегда по дѣламъ исполненію), принадлежащихъ къ свѣдѣнію и исполненію повсемѣстно не менѣе

441. какъ до двадцати и каждой по числу духовныхъ правленій, монастырей, градскихъ соборовъ и благочинныхъ нарядъ состоитъ изъ шестидесяти указовъ; 2-е, вѣдомостей разныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ казенную палату мѣсячныхъ, третныхъ, полугодовыхъ и годовыхъ отправляется до тридцати; 3-е, входящихъ къ нему, преосвященному, и въ консисторію отъ разныхъ мѣстъ и людей письменныхъ просьбъ требованіевъ и репортовъ нынѣ въ каждой годъ болѣе тысячи вступаютъ, по таковымъ, исключая внутреннее производство дѣлъ, яко то журналы, опредѣленія, справки, экстракты изъ слѣдственныхъ дѣлъ, однихъ посылаемыхъ изъ консисторіи указовъ, репортовъ и въ разныя присутственныя мѣста сообщеніевъ, по записнымъ исходящимъ книгамъ 1797-го и 1798-го годовъ въ каждомъ году значится съ нарядами до трехъ тысячъ нумеровъ, каковое имѣющихся въ консисторіи количество дѣлъ нынѣ хотя и исправляется шташтнымъ количествомъ приказныхъ служителей, но со опредѣленными къ нимъ въ помощь сверхъ штата приказными служителями, кои и содержатся на жалованьѣ, отдѣляемомъ отъ тѣхъ штатныхъ, а по симъ обстоятельствамъ и почитаетъ онъ, преосвященный, за необходимость приказныхъ служителей къ штатному положенію для учрежденія приказного стола, коего до нынѣ не имѣлось, кромѣ трехъ повытей, изъ коихъ въ одномъ производимы были и принадлежащія до протоколистскаго стола дѣла, прибавить канцеляриста одного, подканцеляриста одного и копіистовъ двухъ; преосвященный Воронежскій, что нынѣ Новороссійскій, что какъ по состоявшемуся 1797-го года Декабря 10-го дня штату положено въ числѣ тринадцати епархій въ Воронежской консисторіи въ помощь секретарю старшій канцеляристъ одинъ, канцеляристовъ три, подканцеляристовъ три, копіистовъ четыре; въ Воронежкой епархіи состоитъ соборныхъ и приходскихъ церквей, кромѣ домовыхъ, восемьсотъ девятнадцать, а съ монастырскими восемьсотъ двадцать девять, и дѣлъ производству подлежащихъ, кромѣ текущихъ, вступаетъ, въ консисторію въ немаломъ количествѣ, что видимо изъ прошедшаго 1798 года и минувшихъ четыхъ мѣсяцевъ сего года, въ кои вошло въ консисторію дѣлъ, 1798-мъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть, а 1799-мъ годахъ въ четыре мѣсяца триста двадцать три, по производству которыхъ дѣлаются по прочимъ консисторскимъ дѣламъ выправки, сочиняются экстракты и изъ законовъ выписи; сверхъ того удовлетворяются сношенія свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, требующихъ также выправокъ, выполняются указныя Святѣйшаго Сѵнода предписанія и сочиняются вѣдомости, въ Святѣйшій Сѵнодъ отправляемыя, отъ секретаря-жъ консисторскаго къ бывшему сѵнодальному оберъ-прокурору князю Хованскому ежемѣсячно о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ посылаемыя,—а по сему особливо занимаясь притомъ, изъ тѣхъже положенныхъ по штату приказнослужителей предписанными генеральнаго регламента въ главахъ 30-й, 33-й и 44-й должностьми протоколиста регистратора и архиваріуса, успѣха въ производствѣ дѣлъ и перепискѣ на бѣло имѣть не можно, и при всемъ стараніи и попеченіи, изъ всѣхъ вышепомянутыхъ въ одномъ году и четырехъ мѣсяцахъ вступавшихъ дѣлъ, въ нерѣшеніи осталось съ оставшимися 1798 года сто девяносто восемь, хотя притомъ по предвидимому недостатку приказныхъ, слѣдуя изображенному въ штатѣ предписанію, предоставляющему въ полное распоряженіе преосвященнымъ архіереямъ число приказныхъ, соображая количеству дѣлъ, прибавить, по докладамъ консисторіи и по резолюціямъ преосвященнаго Меѳодія епископа бывшаго Воронежскаго, что нынѣ Тульскій, и опредѣлено въ приказные изъ здѣшней семинаріи сверхъ штата девять человѣкъ, которымъ жалованье, отдѣляя отъ штатныхъ, производится весьма малое, и по выше изображенному въ большомъ количествѣ дѣлъ въ консисторію вступленію, за прописанною къ успѣшному производству оныхъ невозможностію, оставаясь отъ одного года къ другому въ немаломъ числѣ нерѣшенныя дѣла усугубляются, — чего для соображая всѣ оныя обстоятельства и держа правило, чтобы не дѣлать безъ необходимости казнѣ отягощенія, необходимо нужно къ положен- 441.

441. ному по штату числу приказныхъ прибавить нынѣ для исправленія протоколистской, регистраторской и архиваріусской должностей и къ успѣшнѣйшему по повинностямъ дѣлъ производству, трехъ канцеляристовъ, четырехъ подканцеляристовъ и четырехъ копіистовъ, изъ которыхъ и секретарю употреблять и по дѣламъ къ выполненію предписаній вышеимянованнаго господина оберъ-прокурора относительныхъ, жалованья-жъ на оныхъ въ прибавокъ назначенныхъ приказнослужителей, согласно штатному положенію на Воронежскую консисторію, канцеляристамъ каждому по 80 рублей, подканцеляристамъ по 60 рублей, копіистамъ по 40 рублей, выходитъ всего 640 рублей и оные деньги, какъ и всю сумму на приказнослужителей опредѣленную равно и раздѣленіе дѣлъ на повытья и препорученіе приказнослужителямъ, смотря на способность каждаго, должностей, распоряжать на основаніи вышереченнаго въ штатѣ предписанія по докладу консисторіи и по разсмотрѣнію его, преосвященнаго; преосвященный Меѳодій епископъ Коломенскій, что нынѣ Тульскій, — что въ бывшей Коломенской консисторіи по расписанію, учиненному по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ о пожалованной на подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста суммѣ Декабря 18 дня 1797 года росписи, положено приказныхъ служителей, кромѣ секретаря, концеляристовъ 4, изъ коихъ одинъ въ помощь секретарю старшій, и ему жалованья въ годъ сто рублей, а прочимъ тремъ каждому по восьмидесяти рублей, подканцеляристовъ 3, каждому по шестидесяти рублей, копіистовъ 4, каждому по сороку рублей, а всего одиннадцать человѣкъ; поелику подъ тѣмъ-же росписаніемъ напечатано: хотя приказныхъ служителей при каждой консисторіи и духовныхъ правленіяхъ точное число и назначается, и имъ жалованья росписано, однако вся та положенная на нихъ сумма, кромѣ секретарей, должна оставаться въ полномъ распоряженіи преосвященныхъ архіереевъ, которые, получая отъ консисторіи свѣдѣніе о трудахъ каждаго, могутъ одному прибавить, а другому убавить; равнымъ образомъ и число тѣхъ приказныхъ, соображая количеству дѣлъ, прибавить или убавить, только бы сверхъ опредѣленной на нихъ по сему расписанію суммы не превосходило, то по утвержденному предмѣстникомъ его, преосвященнымъ Аѳанасіемъ епископомъ, нынѣшнимъ Новороссійскимъ, іюня 12-го дня 1798 года консисторіею сдѣланному положенію, относительно до приказныхъ служителей заключено,—при консисторіи сообразно количеству дѣлъ быть двадцатипяти человѣкамъ; изъ коихъ три писца по оставленіи ихъ при консисторіи зачислить и зачислены въ духовномъ правленіи на копіистскія вакансіи, съ полученіемъ изъ тѣхъ правленій копіистовскаго жалованья, причемъ же одиннадцати человѣкамъ выдается жалованье, убавляя оное у одиннадцати-же штатныхъ приказнослужителей, смотря по трудамъ каждаго, а по вѣдомостямъ отправлевнымъ въ Святѣйшій Сvнодъ за 798-й годъ значится: 1-е, о приказныхъ служителяхъ, что при консисторіи сверхъ штата за множествомъ дѣлъ состоитъ приказныхъ четырнадцать человѣкъ, въ числѣ коихъ три писца, зачисленные въ духовныя правленія на копіистскія ваканціи, откуда они и жалованье получаютъ; 2-е, о церквахъ, священно и церковнослужителяхъ и ихъ мужеска пола дѣтяхъ, въ Коломенской епархіи церквей 1177; по настоятельнымъ же реестрамъ въ Коломенской консисторіи нерѣшенныхъ дѣлъ нынѣ считается разныхъ годовъ, начиная съ 1777 года, до осьмисотъ, а въ прошломъ 1798-мъ году въ консисторію разныхъ бумагъ, къ исполненію вступило 5556, да и въ прежніе предъ тѣмъ годы вступило въ консисторію таковыхъ, требующихъ исполненія бумагъ, подобное сему количество; почему онъ, преосвященный, за необходимо нужное и признаетъ находящихся въ консисторіи сверхъ штата приказныхъ служителей, кромѣ трехъ писцовъ, зачисленныхъ въ духовныя правленія, одиннадцать человѣкъ помѣстить въ штатъ на вакансіи — трехъ на канцеляристскія, а восемь человѣкъ на копіистскія, съ назначеніемъ имъ, противу прочихъ въ консисторіи моей приказныхъ служителей въ штатѣ состоящихъ, по чинамъ ихъ жалованья; преосвященный Вятскій, — что какъ 441.

441. находящіеся въ Вятской консисторіи штатные приказные служители по причинѣ множества старыхъ нерѣшенныхъ и вновь вступающихъ дѣлъ исправиться во оныхъ безъ запущенія никакъ не могутъ, — то для поспѣшнаго исправленія оныхъ необходимо нужно въ прибавокъ для консисторіи опредѣлить еще двухъ подканцеляристовъ и двухъ же копіистовъ, а на нихъ и жалованье, какового производитъ имъ изъ положеннаго въ росписаніи на одиннадцать человѣкъ приказныхъ служителей жалованья въ разсужденіи нынѣшней противу прежняго во всемъ дороговизны, не можно; преосвященныя Костромскій, что нынѣ Тверскій, — что въ епархіи Костромской церквей восемьсотъ шестьдесятъ двѣ, монастырей тринадцать, то по таковому немалому количеству церквей и многимъ вступающимъ епаршескимъ дѣламъ, въ консисторіи положенному по штату числу приказнымъ служителямъ исправиться съ должнымъ поспѣшеніемъ никакъ не можно, и для того слѣдуетъ необходимо учинить имъ прибавку къ положенному по штату при консисторіи числу, именно-жъ канцеляристовъ два, подканцеляристовъ три, копіистовъ два и на нихъ жалованье сообразно послѣдовавшему о суммахъ росписанію четыреста двадцать рублей; преосвященный Тамбовскій, — что въ разсужденіи многаго количества въ епархіи сей церквей, а потому и дѣлъ въ консисторію поступаемыхъ и производящихся во оной, по необходимой и прямой надобности безъ излишества находится нынѣ въ консисторіи приказныхъ служителей сверхъ положеннаго по штату числа, исключая однако, находящагося особенно при казначеѣ дома моего, шесть человѣкъ, которымъ сходственно предписанію въ присланномъ при указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода росписаніи о прибавочной суммѣ по Высочайше конфирмованной 1797 года Декабря въ 18-й день росписи изображенному, хотя и производится жалованье, отдѣляя отъ состоящихъ въ комплектѣ, однако къ безбѣдному содержанію и тѣхъ и другихъ по причинѣ таковаго раздѣленія суммы, не можетъ быть выдаваемо каждому жалованья при настоящемъ возвышеніи цѣнъ на вещи, къ содержанію необходимо потребныя, достаточно, почему и признаетъ онъ, преосвященный, за необходимую нужду означенное число шесть человѣкъ приказныхъ строителей въ соразмѣрность количества церквей епаршескихъ и дѣлъ, въ консисторіи производящихся, къ штату вновь прибавить, съ жалованьемъ на одного канцеляриста и на пять копіистовъ въ штатѣ положеннымъ, съ коими и будутъ состоять въ консисторіи канцелярскихъ служителей всего семнадцать человѣкъ; преосвященный Житомірскій, что нынѣ Волынскій, что какъ Житомірская консисторія обременена не только обыкновенными, по немалому количеству относящихся къ ней церквей въ немаломъ же числѣ всегда накопляющимися, но по особеннымъ сея епархіи обстоятельствамъ и необыкновенными, во множествѣ также въ оную консисторію поступающими дѣлами, то для безостановочнаго оныхъ теченія и находитъ онъ, преосвященный, крайнюю необходимость въ прибавкѣ канцелярскихъ служителей съ прибавкою на нихъ и жалованья, ибо назначенною по штату суммою, по причинѣ господствующей въ семъ краѣ на все дороговизны, едва можно содержать и то канцелярскихъ служителей число, которое по тому же штату опредѣлено; преосвященный Серапіонъ епископъ Дмитровскій,—что нынѣ архіепископъ Казанскій,— что въ Дмитровской епархіи церквей состоитъ семьсотъ семьдесять три, а съ монастырями и пустынями семьсотъ восемьдесять четыре; по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 1799 года Декабря 18 дня росписи при консисторіи положено быть одному секретарю, ему въ помощь старшему канцеляристу одному жъ, канцеляристамъ тремъ, подканцеляристамъ тремъ, копіистамъ четыремъ, итого двѣнадцати человѣкамъ, кои налицо и находятся; а какъ изъ сихъ четырехъ канцеляристовъ одинъ опредѣленъ помощникомъ секретарю къ исправленію протоколовъ, завѣдыванію приказнымъ столомъ и препорученъ ему консисторской архивъ, а другой находится при немъ, преосвященномъ, для исправленія епаршескихъ дѣлъ и на сихъ двухъ, кромѣ настоящихъ ихъ 441.

441. должностей, другихъ обязанностей возлагать неудобно, а затѣмъ при исправленіи повытческихъ должностей и осталось только два, да въ помощь имъ три подканцеляриста и четыре копіиста, а всего съ повытчиками девять человѣкъ, каковому числу по немалому количеству церквей, особливо по новости учрежденія сей консисторіи, въ которую сверхъ текущихъ въ немаломъ числѣ дѣлъ въ премногомъ количествѣ принимаются изъ Московской консисторіи дѣла рѣшенныя и нерѣшенныя и вѣдомости, а пріемъ оныхъ возложенъ на первой случай за присмотромъ секретаря на повытчиковъ, которые, имѣя въ повытьяхъ каждой по триста девяносту двѣ церкви (и изъ сихъ церквей иныя находятся трехъ комплектныя и двухъ комплектныя) исправляютъ и сію одну должность съ крайнимъ отягощеніемъ, а затѣмъ таковаго въ дѣлахъ успѣха, каковъ быть долженъ, быть не можетъ, тѣмъ паче, что нѣкоторые изъ означенныхъ повытческихъ помощниковъ опредѣлены недавно изъ духовнаго званія и къ приказному порядку еще не пріобучились, слѣдовательно и успѣху скоро надѣяться не можно, и для того онъ, преосвященный, за нужное и необходимое находитъ для лучшаго успѣха и удобнѣйшей поспѣшности въ дѣлахъ, къ положенному по штату консисторскихъ приказныхъ служителей съ секретаремъ двѣнадцати человѣкамъ числу, прибавить еще вновь двухъ канцеляристовъ-повытчиковъ, трехъ подканцеляристовъ и трехъ копіистовъ, что составитъ съ прежними, кромѣ секретаря, девятнадцать человѣкъ; причемъ слушанъ также репортъ преосвященнаго Досиѳея епископа Орловскаго и кавалера, которымъ представляетъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшему по доношенію его, преосвященнаго, на Орловскую консисторію во уваженіе надобности и по необходимости сдѣлана прибавка суммы изъ назначенныхъ по Высочайше конфирмованной 17 Декабря 1797-го года росписи на таковое употребленіе ежегодно шести тысячъ девяти сотъ рублей сверхъ отпускаемой по штату по двѣсти рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ оную прибавку отпускать по-полугодно, начавъ сіе ассигнованіе съ 1799-го года, что и предоставлено въ распоряженіе бывшему тогда сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру князю Хованскому, но такого по силѣ означеннаго Святѣйшаго Сѵнода опредѣленія таковой прибавочной двухсотъ рублей суммы Орловская консисторія и по нынѣ не получила; по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось: 1-е, изъ положенной по означенной Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1799 года Декабря 18 дня росписи вообще на прибавку по усмотрѣнію Сѵнода на разныя консисторіи втораго и третьяго класса, гдѣ нужно, канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы шести тысячъ девятисотъ рублей въ годъ производится по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшимъ въ прошлыхъ 1798 и 1799-мъ годахъ, на означенную прибавку въ консисторіи въ Казанскую триста сорокъ, Тобольскую сто девяносто, Ярославскую триста десять, Тверскую двѣсти сорокъ, Нижегородскую триста, Орловскую двѣсти рублей, да сѵнодальнымъ членамъ преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Новгородскому, архіепископамъ — Амвросію Казанскому, что нынѣ Санктпетербугскій, покойному Арсенію Ярославскому, Иринею Псковскому и Павлу бывшему Тверскому, что нынѣ Ярославскій, на содержаніе при нихъ здѣсь для исправленія епаршескихъ дѣлъ канцелярскихъ служителей каждому по сту по пятидесяти рублей, итого семьсотъ пятьдесятъ рублей въ годъ, тогда только, когда они, преосвященные, будутъ по званію членовъ Сѵнода находиться въ Санктъ-Петербургѣ или въ Москвѣ, всего-жъ двѣ тысячи триста тридцать рублей, а затѣмъ остается на прибавокъ въ прочія консисторіи четыре тысячи пятьсотъ семьдесятъ рублей; 2-е, изъ помянутыхъ сѵнодальныхъ членовъ, находящихся здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ изъ другихъ епархій по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ, даннымъ Сѵноду прошлаго 1799 года повелѣно — 1-мъ Октября 16-го дня — архіепископу Казанскому и Симбирскому Амвросію быть архіепископамъ Санктпетербургскимъ, 2-мъ Октября 21-го, — состоявшимся на докладѣ 441.

441. Сvнода на открывшейся въ Казанской епархіи архіерейской ваканціи быть архіепископомъ Московской Сvнода конторы члену Серапіону епископу Калужскому, 3-мъ, даннымъ преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому Октября 26 дня, всемилостивѣйше повелѣно отъѣхать ему, преосвященному, въ Новгородъ; 3-е, преосвященный Арсеній архіепископъ Ярославскій прошлаго 1799 г. Декабря 23 дня скончался и по Имяннымъ Высочайшимъ указамъ повелѣно: первымъ,—даннымъ Сvноду прошлаго 799 г. Декабря 26 архіепископу Тверскому Павлу быть архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, оставаясь по-прежнему здѣсь присутствующимъ въ Сvнодѣ; вторымъ, состоявшимся на докладѣ Сvнода сего года Генваря 15 дня, на состоящую во второклассной Тверской епархіи архіерейскую вакансію перевесть третьеклассной Костромской епархіи епископа Павла; 4-е, прибавочные по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, послѣдовавшему прошлаго 1799 года Марта 21 числа, въ консисторіи Нижегородскую триста и въ Орловскую двѣсти рублей, назначено отпускать въ оныя консисторіи по полугодно съ того 1799 года и для того учинить о семъ надлежащее распоряженіе предоставлено тогда бывшему сvнодальному оберъ-прокурору князю Хованскому, но оныхъ денегъ въ обѣ сіи консисторіи за тотъ 1799 годъ по нынѣ еще не отправлено; 5-е, въ упоминаемыхъ епархіяхъ, коихъ преосвященные архіереи представляютъ о прибавкѣ въ консисторіи ихъ на канцелярскихъ чиновъ ихъ и служителей суммы, при истребованіи отъ нихъ прошлаго 799 года Апрѣля отъ 4 числа о семъ свѣдѣній, состояло тогда церквей: въ Рязанской тысяча одна, Черниговской тысяча четыреста восемьдесятъ четыре, Брацлавской, что нынѣ Подольская тысяча восемьсотъ двѣ, Бѣлоградской тысяча четыреста сорокъ шесть, Суздальской, что нынѣ Владимірская, тысяча восемьдесятъ три, Вологодской семьсотъ сорокъ двѣ, Воронежской восемьсотъ двадцать двѣ, Коломенской, что нынѣ Тульская, тысяча сто семьдесятъ семь, Вятской пятьсотъ семнадцать, въ Костромской восемьсотъ шестьдесятъ три, Тамбовской тысяча сорокъ, Житомірской, что нынѣ Волынская, тысяча семьдесятъ шесть, Дмитровской, что нынѣ Калужская, семьсотъ семьдесятъ одна; а по распоряженіи вслѣдствіе Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося на докладѣ Сvнода того-жъ 799 года Октября 16 дня, епархіескихъ границъ сообразно границамъ губернскимъ состоитъ въ упоминаемыхъ епархіяхъ церквей:—Рязанской восемьсотъ пятьдесятъ одна, Черниговской тысяча девяносто три, достальныя-жъ изъ сей епархіи поступили въ епархію Малороссійскую-Переяславскую, въ которой состоитъ нынѣ съ прежнимъ восемьсотъ девяносто восемь, Брацлавской, что нынѣ Подольская, тысяча пятьсотъ девяносто три, Бѣлоградской, что нынѣ Курская, по Курской губерніи восемьсотъ семьдесятъ три, а достальныя состоящія въ Слободской-Украинской губерніи поступили въ вѣдомство вновь учрежденной епархіи того-же именованія; въ Воронежской пятьсотъ семьдесятъ одна, Коломенской, что нынѣ Тульская, восемьсотъ шестьдесятъ три, Житомірской, что нынѣ Волынская, тысяча четыреста сорокъ шесть, Дмитровской, что нынѣ Калужская, шестьсотъ восемьдесятъ девять, въ Суздальской же, что нынѣ Владимірская, въ Вологодской и Костромской епархіяхъ состоитъ и нынѣ церквей тоже число какое и прежде. Приказали: какъ изъ вышеписанной справки явствуетъ, что изъ положенной по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня росписи вообще на прибавку по усмотрѣнію Сvнода на разныя консисторіи 2-го и 3-го класса, гдѣ нужно, канцелярскихъ чиновъ и служителей каждогодно суммы шести тысячъ девятисотъ рублей, предъ симъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сvнода назначено уже производить на консисторіи 2-го класса, Казанскую триста сорокъ, Тобольскую сто девяносто, Ярославскую триста десять, Тверскую двѣсти сорокъ; 3-го класса, Нижегородскую триста, Орловскую двѣсти руб., да сvнодальнымъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Новгородскому, архіепископамъ Амвросію бывшему Казанскому, что нынѣ Санктъ-Петер- 441.

441. бургскій, покойному Арсенію Ярославскому, Иринею Псковскому и Павлу бывшему Тверскому, что нынѣ Ярославскій, на содержаніе при нихъ канцелярскихъ служителей здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ, каждому по сту по пятидесяти рублей, а всѣмъ семьсотъ пятьдесятъ рублей, которые, полагая прибавкою на консисторіи-жъ ихъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, состоявшимся 1799-го года Іюня 1-го дня велѣно производить не иначе, какъ только, когда они, преосвященные, будутъ по званію членовъ Сѵнода находиться въ Санктъ-Петербургѣ или въ Москвѣ, всего же доселѣ прибавлено, какъ на вышеупомянутыя шесть консисторій, такъ и имъ, Преосвященнымъ, двѣ тысячи триста тридцать рублей; а затѣмъ и остается и для таковой же прибавки на другія консисторіи четыре тысячи пятьсотъ семьдесятъ рублей; но по елику нынѣ членами Святѣйшаго Сѵнода находятся здѣсь только два преосвященнныхъ другихъ епархій — архіепископы Ярославской и Псковской,—митрополитъ же Новгородскій имѣетъ теперь прибываніе по Высочайше данному ему отъ Его Императорскаго Величества дозволенію, епархіи своей въ Новѣгородѣ, а нынѣшніе архіепископъ Казанскій и епископъ Тверскій не члены Сѵнода и пребываніе имѣютъ на мѣстѣ въ своихъ епархіяхъ, слѣдственно по точнымъ словамъ помянутаго опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода и не относится уже прибавка оная на ихъ, преосвященныхъ, то производство ея имъ съ нынѣшняго года и прекратить, а производить токмо по тому-жъ опредѣленію двумъ преосвященнымъ Ярославскому и Псковскому по сту по пятидесяти рублей, итакъ отъ всего останется еще для просимой прибавки четыреста пятьдесятъ рублей, а всѣхъ въ остаткѣ за сдѣланными распредѣленіями изъ положенной суммы имѣетъ быть пять тысячъ двадцать рублей; и потому 2-е, — во уваженіе объясняемыхъ помянутыми преосвященными епархіальными архіереями въ канцелярскихъ служителяхъ для консисторій ихъ надобностей и нуждъ въ содержаніи ихъ, и дабы подать возможные способы къ успѣшнѣйшему производству дѣлъ назначить изъ той остающейся суммы на прибавку канцелярскихъ чиновъ и служителей въ нижеписанныя консисторіи такихъ епархій, гдѣ состоитъ въ вѣдомствѣ ихъ болѣе семисотъ церквей, а именно: Рязанскую двѣсти рублей, Малороссійскую-Черниговскую двѣсти пятьдесятъ, Подольскую четыреста пятьдесятъ, Курскую двѣсти пятьдесятъ, Владимірскую триста, Вологодскую сто, Тульскую двѣсти двадцать, Костромскую двѣсти двадцать, Тамбовскую двѣсти, Волынскую четыреста рублей, да сверхъ того на Малороссійскую-Переяславскую сто пятьдесятъ рублей, ибо хотя отъ епархіальнаго епископа Сильвестра по состоянію предъ симъ въ той епархіи церквей менѣе принятаго тогда Святѣйшимъ Сѵнодомъ за основаніе при сей прибавкѣ числа семисотъ и не было еще представленія, но по нынѣшнему раздѣленію епархій, Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1799 года Октября 16 дня утвержденному, количество церквей въ оной Переяславской умножилось до девяти сотъ, что и составитъ на всѣ сіи десять консисторій двѣ тысячи семьсотъ сорокъ рублей, которые и назначить отпускомъ въ тѣ консисторіи съ начала нынѣшняго 1800-го года; 3-е; за таковымъ назначеніемъ нынѣ и производимой прежде на консисторіи прибавки, а также и на содержаніе при сѵнодальныхъ членахъ и кавалерахъ Ярославскомъ и Псковскомъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ канцелярскихъ служителей, всего четырехъ тысячъ шестисотъ двадцати рублей, остается еще двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей; бывшій же преосвященный Владимірскій и Суздальскій Викторъ, объясняя Святѣйшему Сѵноду въ репортѣ своемъ, что въ епархіи сей состоитъ духовныхъ правленій только четыре, а городовъ съ уѣздами десять, да безъ уѣздныхъ четыре, и изъ нихъ при двухъ городахъ Юрьевѣ и Шуѣ уѣзды обширные и отъ всѣхъ правленіевъ отдаленные и по положенію своему къ нимъ неспособные, представляютъ о учрежденіи въ оныхъ двухъ городахъ еще вновь духовныхъ правленій съ положеннымъ на оныя жалованьемъ, то хотя на положенныя по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня 441.

441. росписи двѣсти семьдесятъ одно духовное правленіе сумма вся уже производится и другой суммы не осталось, кромѣ помянутой прибавочной на консисторіи, однако Святѣйшій Сѵнодъ, пріемля во уваженіе сіе столь основательное его, бывшаго преосвященнаго Владимірскаго, представленіе, что тѣ города Юрьевъ и Шуя отъ прочихъ духовныхъ правленій состоятъ въ отдаленности и по положенію ихъ къ нимъ неспособны, находитъ нужнымъ и потому дозволяетъ учредить оныя два духовныя правленія, съ производствомъ надлежащей суммы; и для того 4-е,—слѣдующую какъ въ сіи правленія на канцелярскихъ служителей и расходъ сумму, такъ и назначенную по особому Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію объ ассигнованіи на духовныя правленія по нынѣшнему распоряженію епархіи суммы на состоящія въ Минской и Подольской губерніяхъ таковыя же духовныя правленія, въ первой шесть, а въ послѣдней одиннадцать, поелику они хотя и необходимо быть должны, но состоятъ сверхъ положеннаго по Высочайше конфирмованной росписи двухсотъ семидесяти одного духовнаго правленія, и потому сумма на нихъ до нынѣ хотя отпускаема не была, но согласно той росписи, какъ и на прочія, производится,—назначить по сту по двадцати рублей, а на всѣ девятнадцать двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей, которые отпускать ежегодно изъ означенной же остающейся суммы отъ положенной на прибавку въ консисторіи, ибо сіи удовлетворены, смотря по надобностямъ, достаточно, каковой отпускъ производить съ тѣмъ, чтобъ согласно помянутому-жъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію, сію опредѣляемую нынѣ на тѣ духовныя правленіи сумму двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей, отдѣляя отъ консисторской, считать прибавкою не иначе, какъ на самыя тѣ консисторіи — Минскую, Подольскую и Владимірскую, что какъ въ требованіяхъ оныхъ денегъ, такъ и въ отчетахъ куда слѣдуетъ показывать; итакъ 5-е— назначенную какъ по сему опредѣленію, такъ и прежде въ консисторіи сумму и именно: Казанскую триста сорокъ, Тобольскую сто девяносто, Ярославскую триста десять, Рязанскую двѣсти, Тверскую двѣсти сорокъ, Малороссійскую-Черниговскую двѣсти пятьдесятъ, Минскую семьсотъ двадцать, Подольскую тысячу семьсотъ семьдесятъ рублей, Нижегородскую триста, Курскую двѣсти пятьдесятъ, Владимірскую пятьсотъ сорокъ, Вологодскую сто, Тульскую двѣсти двадцать, Костромскую двѣсти двадцать, Тамбовскую двѣсти, Орловскую двѣсти, Малороссійскую-Переяславскую сто пятьдесятъ, Волынскую четыреста рублей, а во всѣ на нынѣшній 1800-й годъ шесть тысячъ шестьсотъ рублей, да за прошлой 1799-й въ Нижегородскую триста и Орловскую двѣсти рублей, а всего семь тысячъ сто рублей, поелику сія сумма принимается въ Святѣйшій Сѵнодъ при наступленіи года и на нынѣшній годъ принято уже ея шесть тысячъ девятьсотъ рублей, отослать при указахъ изъ Сѵнода къ преосвященнымъ тѣхъ епархій чрезъ здѣшній почтамтъ, заплатя изъ тѣхъ же денегъ за пересылку оныхъ полупроцентные, а также и за обмѣнъ мѣдныхъ денегъ на серебряные, сколько слѣдовать будетъ, — что и объяснить въ указахъ къ преосвященнымъ, предписавъ тутъ же тѣмъ, коимъ нынѣ дѣлается прибавка, что Святѣйшій Сѵнодъ, учиня оную на консисторіи ихъ надѣется засимъ, что теченіе въ нихъ дѣлъ будетъ имѣть надлежащій успѣхъ, и они, преосвященные, усугубятъ къ тому свое вниманіе; слѣдующіе же на нынѣшній 1800 годъ сѵнодальнымъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ архіепископамъ Ярославскому Павлу и Псковскому Иринею на содержаніе при нихъ здѣсь въ Санктъ-Петербургѣ для исправленія консисторскихъ дѣлъ канцелярскихъ служителей, каждому по сту по пятидесяти рублей, итого триста рублей, выдать имъ, преосвященнымъ, самимъ или кому отъ нихъ принять поручено будетъ, съ надлежащею роспискою, что все и предоставить распоряженію сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова; 6-е, — а затѣмъ дабы пріемомъ сей суммы шести тысячъ девяти сотъ рублей въ Святѣйшій Сѵнодъ и разсылкою оной по мѣстамъ, куда слѣдуетъ, не затрудняться и избѣжать платежа полупроцентныхъ денегъ за пересылку, то съ будущаго 1801-го года всю положенную изъ оной въ прибавку на 441.

441. консисторіи, какъ симъ, такъ и прежними опредѣленіями сумму шесть тысячъ шестьсотъ рублей, не принимая ея уже въ Святѣйшій Сvнодъ изъ здѣшняго штатнаго казначейства, ассигновать къ отпуску прямо въ тѣ консисторіи изъ казенныхъ палатъ, сколько куда слѣдуетъ; а слѣдуемые сvнодальнымъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ Ярославскому и Псковскому помянутые триста рублей, по ихъ здѣсь пребыванію, назначить къ отпуску по прежнему изъ того-жъ штатнаго казначейства въ Святѣйшій Сvнодъ, откуда уже оные и отсылаемы къ нимъ, преосвященнымъ, имѣютъ быть,—1-е, относительно какъ отсылки прибавочной въ консисторіи на нынѣшній 1800-й годъ суммы и записки оной въ расходъ, такъ и увѣдомленія государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, о сдѣланіи зависящаго съ его стороны по тому 6-му пункту распоряженія, касательно отпуску съ будущаго 1801-го года въ консисторіи той прибавочной суммы изъ казенныхъ палатъ предоставить распоряженію его-жъ сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера, чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію; и, наконецъ, 8-е, — что касается до представленій: 1-е, сvнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и кавалера о прибавкѣ въ Новгородскую консисторію, въ разсужденіи умножившихся въ ней отъ поступившихъ въ епархію сію изъ бывшей Старорусской церкви дѣлъ, на канцелярскихъ чиновъ и служителей суммы, а 2-е, отъ преосвященныхъ: Воронежскаго, Вятскаго и бывшаго Дмитровскаго, то поелику Новгородская консисторія состоитъ въ 1-мъ классѣ, а по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 797 Декабря 18 дня росписи положена сумма на прибавку въ консисторіи именно 2-го и 3-го класса; въ прочихъ же епархіяхъ по нынѣшнему раздѣленію ихъ состоитъ церквей, яко то,—въ Воронежской пятьсотъ семьдесятъ одна, Вятской триста сорокъ четыре, а Калужской шестьсотъ восемьдесятъ девять, и во всѣхъ сихъ епархіяхъ менѣе того числа, по каковому Святѣйшій Сvнодъ предполагалъ сдѣлать на консисторіи прибавки, то въ разсужденіи сихъ епархій, основываясь на сихъ опредѣленіяхъ, а по Новгородской по точнымъ словамъ Высочайше конфирмованной росписи, что прибавки на консисторіи 1-го класса не положено, отказать имъ, а довольствоваться всѣмъ тѣмъ консисторіямъ положенною на нихъ по штатамъ суммою, не требуя никакой прибавки,— и о томъ, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы. 441.

№ 442.—8 Марта. *О перечисленіи состоящихъ въ вѣдомствѣ Новороссійской епархіи присоединившихся къ святой церкви Стародубовскихъ старообрядцевъ въ Малороссійскую Черниговскую епархію.* 442.

1800-го года Марта 6-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ прошеніе Малороссійской губерніи повѣта Стародубовскаго Климовскаго посада Успенской церкви прихожанина купца Петра Шведова, въ которомъ упоминая о присоединеніи въ 1788-мъ году изъ жителей того Климовскаго и другихъ двухъ Зыбковскаго, Злынскаго, а также въ обители Троицкой, Никодимовой, многихъ изъ раскола къ святой церкви, съ причисленіемъ ихъ тогда въ вѣдомство бывшаго Екатеринославскаго архіепископа Амвросія, отъ коего и священники въ тѣ посады произведены, и о состояніи ихъ по нынѣ въ Новороссійской епархіи, представляетъ, что городъ Новомиргородъ, гдѣ архіерей тоя епархіи имѣетъ свое пребываніе отъ тѣхъ посадовъ отстоитъ въ шестистахъ верстахъ и потому всѣ тѣ присоединившіеся, неся въ проѣздѣ туда по надобности тягость и великія издержки, не могутъ иногда по жалобамъ своимъ на бѣглыхъ раскольническихъ поповъ въ дѣлаемыхъ имъ отъ нихъ обидахъ, получать себѣ скораго удовлетворенія, а какъ городъ Черниговъ разстояніемъ отъ оныхъ посадовъ только въ ста двадцати верстахъ, и потому преосвященный Черниговскій скорѣе и удобнѣе можетъ по дѣламъ и жалобамъ ихъ имѣть съ правите-

442. лемъ тамошней губерніи сношеніе, для того онъ, Шведовъ, объявляя о желаніи тѣхъ присоединившихся быть въ вѣдомствѣ епархіи Черниговской и приложа при томъ прошеніи данную ему отъ нихъ письменную довѣренность, проситъ о причисленіи всѣхъ ихъ церквей въ Черниговскую епархію. Приказали: означенныхъ состоящихъ нынѣ въ вѣдомствѣ Новороссійской епархіи жительствующихъ въ показанныхъ селеніяхъ присоединившихся въ 1788-мъ году къ святой церкви старообрядцевъ, въ разсужденіи объявленной ими отдаленности, исключая изъ вѣдомства Новороссійской епархіи, причислить въ Малороссійскую—Черниговскую дозволить, и о томъ къ преосвященнымъ Аѳанасію епископу Новороссійскому и кавалеру и Виктору архіепископу Черниговскому послать указы, а помянутому купцу Шведову объявить о семъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода по надлежащему.

443. **№ 443.** — 13 Марта. *О бытіи изъ положенныхъ по Высочайше конфирмованной 797 г. Декабря 18 росписи двухсотъ семидесяти одного духовныхъ правленій въ епархіяхъ, но назначаемому нынѣ въ каждой количеству, а также о производеніи суммы на состоящія въ Минской и Подольской епархіяхъ изъ остающейся отъ положенной на прибавокъ въ консисторіи.*

1800-го года Февраля 8-го и Марта 1-го чиселъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ: 1-е,—доношеніе преосвященнаго Іоанникія, епископа Подольскаго, которымъ представляетъ, что по конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ 1797-го года Декабря въ 18-й день росписи на содержаніе находящихся при духовныхъ правленіяхъ приказныхъ служителей, сторожей и на расходъ назначено въ годъ по сту по двадцати рублей; существующія-жъ въ епархіи Подольской 12-ть духовныхъ правленій въ городахъ—въ губернскомъ Каменцѣ-Подольскомъ, уѣздныхъ—Проскуровѣ, Ушицѣ, Могилевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Винницѣ, Брацлавѣ, Гайсинѣ, Литинѣ, Летичевѣ и Ямпольскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Цекиновкѣ, таковой опредѣленной суммы и понынѣ не получаютъ, и для того проситъ объ отпускѣ на показанные 12-ть духовныхъ правленій толикаго-жъ числа суммы, каковая на духовныя правленія, состоящія въ другихъ епархіяхъ, отпущается, учинить благоразсмотрѣніе, а 2-е,—два репорта преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, изъ которыхъ первымъ на указъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 798-го года Маія отъ 26-го числа, о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ подробнаго свѣдѣнія, сколько именно изъ учреждаемыхъ вновь духовныхъ правленій въ вѣдомствѣ каждаго состоять будетъ церквей, сколь далеко одно правленіе будетъ разстоять отъ другого, въ какихъ мѣстахъ оныя назначаются, въ городахъ или селахъ, и состоитъ ли прямая надобность учреждать оныя? Представляетъ, что въ вѣдомствѣ учреждаемыхъ нынѣ духовныхъ правленій состоять имѣетъ церквей, а именно: Бобруйскаго 22, Борщовскаго 12, Слуцкаго 47, Пинскаго 45, Мозырскаго 78, разстояніе одно отъ другого имѣютъ такое—первое отъ Борщовскаго въ 224, отъ Слуцкаго въ 115, отъ Пинскаго въ 326, а отъ Мозырскаго въ 128 верстахъ, второе отъ Слуцкаго въ 234, отъ Пинскаго въ 211, отъ Мозырскаго въ 319 верстахъ; третіе отъ Пинскаго въ 211 верстахъ, отъ Мозырскаго въ 454 верстахъ; хотя изъ оныхъ управленій Бобруйскаго въ посланной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него, преосвященнаго, при репортѣ прошлаго 798 года Февраля 25 дня вѣдомости и показано, по небытности тогда въ уѣздномъ городѣ Бобруйскѣ благочестивыхъ церквей, состоящимъ въ мѣстечкѣ Глускѣ, но какъ нынѣ въ томъ городѣ присоединено на благочестіе три церкви, то и помянутое духовное правленіе имѣетъ быть переведено туда; прочіе же духовныя правленія всѣ состоятъ въ тѣхъ самыхъ уѣздныхъ городахъ, какое теперь названіе имѣютъ; ко учрежденію ихъ настоитъ надобность, во-первыхъ, та, что оныя правленія одно отъ другого, да и отъ самой консисторіи находятся въ отдаленности; во-вторыхъ, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ нынѣ назначаются быть духовныя пра-

443. вленія имѣются уѣздныя присутственныя мѣста, съ коими удобнѣйше можетъ быть сношеніе, какъ по касающимся дѣламъ до священно и церковнослужителей, такъ равно и для скорѣйшаго обращенія изъ уніи на благочестіе людей, а въ третьихъ, дабы и въ тамошней епархіи возможнѣе было ввести порядокъ, сообразный прочимъ великороссійскимъ епархіямъ; во-второмъ, прописывая представленіе къ нему, преосвященному, Минской консисторіи, что Минская казенная палата, по присланному въ оную при предложеніи отъ его высокопревосходительства государственнаго казначея и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, росписанію о прибавкѣ на духовныя мѣста суммы, увѣдомляя консисторію, что ассигновано на 10 духовныхъ правленій, числящихся въ Минской и викарной Житомірской епархіяхъ на каждое по сто двадцати рублей, а на всѣ тысяча двѣсти рублей, требовала извѣстить, коликое число въ Минской епархіи состоитъ духовныхъ правленій и подъ чьи росписки производить роспускъ суммы, на которое требованіе Минская консисторія казенную палату извѣстила, что въ Минской епархіи имѣется духовныхъ правленій 6 и именно: Слуцкое, Мозырское, Пинское, Борисовское, Бобруйское, да причисленное по указу Святѣйшаго Сѵнода отъ Черниговской епархіи Речицкое, а потому и требовала, дабы палата благоволила положенную на оныя сумму отпускать въ тѣ правленія подъ расписки присутствующихъ въ оныхъ вслѣдствіе чего палатою хотя и предполагаемъ былъ по тѣмъ казначействамъ, въ которыхъ повѣтахъ духовныя правленія состоятъ, отпускъ ассигнованной суммы, но помянутый государственный казначей вторичнымъ своимъ въ казенную палату предложеніемъ извѣстилъ, что Святѣйшаго Сѵнода бывшій господинъ оберъ-прокуроръ и кавалеръ князь Хованскій, извѣстилъ его высокопревосходительство, что по достовѣрной выправкѣ оказалось тѣхъ духовныхъ правленій въ викарной Житомірской епархіи только 9-ть, требовалъ, чтобы слѣдующія на оныя правленія деньги, всего тысяча восемьдесятъ рублей, назначены были къ отпуску изъ Волынской, а не изъ Минской казенной палаты, ибо де въ Минской епархіи количество оныхъ правленій Святѣйшимъ Сѵнодомъ еще не опредѣлено,—то помянутый господинъ государственный казначей отпускъ суммы на духовныя правленія, состоящія въ Житомірской епархіи, и назначилъ изъ Волынской казенной палаты,—почему казенная Минская палата консисторію вторично извѣстила, что оная сама собою на духовныя правленія отпускъ уже суммы сдѣлать не можетъ, а какъ въ Минской епархіи духовныя правленія содержатся доселѣ на иждивеніи самихъ присутствующихъ въ тѣхъ правленіяхъ священниковъ, которые неоднократно представляли, что они въ разсужденіи скудости ихъ приходовъ далѣе содержать на своемъ коштѣ тѣхъ правленій не могутъ; и для того онъ, преосвященный, представляя, проситъ во уваженіе означенныхъ обстоятельствъ и дабы въ духовныхъ правленіяхъ могло быть поспѣшное теченіе дѣлъ повелѣть изъ числа отпускаемой на духовныя правленія, состоящія въ Житомірской епархіи, удѣлить отпускъ суммы на имѣющіяся въ епархіи Минской таковыя-жъ правленія; а при слушаніи сего сѵнодальный членъ преосвященный Павелъ, архіепископъ Ярославскій и кавалеръ, словесно предложилъ, что онъ по малому количеству въ епархіи его духовныхъ правленій признаетъ необходимо нужнымъ для успѣшнѣйшаго производства дѣлъ учредить еще одно, по отдаленности отъ другихъ правленій, въ городѣ Романовѣ. По справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода: 1-е, по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи, положено на 271 духовное правленіе, на каждое по сту двадцати руб., а на всѣ тридцать двѣ тысячи пятьсотъ двадцать руб.; 2-е, въ епархіяхъ по прежнему ихъ положенію состояло духовныхъ правленій и на нихъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода производились суммы:—въ Кіевской 11-ть, Новгородской съ бывшею викарною Старорусскою 12, въ Московской съ бывшею викарною Дмитровскою въ томъ числѣ и на состоящее въ городѣ Калугѣ 18 въ Санктпетербургской 7, въ числѣ коихъ и состоящій въ городахъ Выборгѣ и Ревелѣ **443.**

443. въ Казанской, въ томъ числѣ и Оренбургской 15, въ Астраханской состоящія въ Саратовѣ и другихъ Саратовской губерніи городахъ 4, да въ 778 году состояло духовное правленіе въ городѣ Кизлярѣ, на которое въ прошломъ 1798 году преосвященный Гай епископъ бывшій Моздокскій, что нынѣ Саратовскій, требовалъ отъ Святѣйшаго Сvнода и положенныхъ денегъ, но Святѣйшимъ Сvнодомъ тогда опредѣлено по малому числу въ Моздокской епархіи церквей, духовному правленію въ Кизлярѣ не быть, а могутъ священно и церковнослужители тамошнихъ церквей относиться прямо въ консисторію; въ Тобольской епархіи 24, въ числѣ коихъ по городамъ Пермской губерніи 6, да Оренбургской въ городѣ Челябѣ одно, въ Ярославской 5, Псковской 6, въ томъ числѣ одно въ городѣ Ригѣ, въ Рязанской 7, въ Тверской 6, Новороссійской 11, Бѣлорусской 4, Черниговской 15, Смоленской 8, Нижегородской 11, въ томъ числѣ въ городахъ Симбирской губерніи 3, въ Бѣлоградской, по городамъ Курской и Слободской-Украинской губерніи 20, въ Суздальской, что нынѣ Владимірская, 4; въ Вологодской 6, Коломенской 7, въ томъ числѣ два состоящіе въ городахъ Тулѣ и Московской губерніи Серпуховѣ; въ Вятской 10, въ числѣ коихъ въ Перми и другихъ Пермской губерніи 4; въ Архангельской 5 и Воронежской 5, въ томъ числѣ Тамбовской губерніи въ городѣ Лебедянѣ одно, въ Иркутской 9, Костромской 7, Тамбовской 10, въ числѣ коихъ три состоящія въ городахъ Саратовской губерніи Пензѣ и Мокшѣ; да Казанской губерніи въ городѣ Ингарѣ; въ Орловской епархіи 10, Житомірской, что нынѣ Волынская, 9, Переяславской 5, итого 271; 3-е,—по силѣ разосланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1797-го года Декабря отъ 31 дня ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ къ Минскому и Брацлавскому, что нынѣ Подольской, указовъ о присылкѣ въ Св. Сvнодъ о числѣ духовныхъ правленій въ каждой епархіи вѣдомостей; въ присланныхъ отъ преосвященныхъ Іова архіепископа Минскаго и Іоанникія епископа Подольскаго репортахъ было тѣхъ духовныхъ правленій, въ первой епархіи 5-ть, а въ послѣдней 21, и въ томъ числѣ въ уничтоженныхъ на основаніи изданныхъ 796-го года Декабря 31-го дня о губерніяхъ штатовъ, городахъ 8-мь, почему посланными изъ Святѣйшаго Сvнода прошлаго 798 года Маія отъ 26 числа къ нимъ, преосвященнымъ, указами велѣно, что какъ по присланнымъ отъ нихъ вѣдомостямъ не видно, сколько именно изъ учреждаемыхъ ими вновь духовныхъ правленій въ вѣдомствѣ каждаго будетъ состоять церквей, сколь далеко одно правленіе будетъ разстоять отъ другого, въ какихъ мѣстахъ оныя назначаются, въ городахъ или селахъ, и состоитъ-ли прямая надобность, а паче по епархіи Брацлавской, учредить оныя въ такомъ большомъ количествѣ, — прислать обстоятельное о всемъ томъ въ Святѣйшій Сvнодъ свѣдѣніе; на которые указы отъ преосвященнаго Минскаго, какъ выше написано, репортомъ донесено, а отъ преосвященнаго Брацлавскаго требуемаго свѣдѣнія по сіе время не доставлено, почему на сіи духовныя правленія, въ Минской и Брацлавской епархіи состоящія, и суммы не отпускается; 4-е, — по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Сvнода прошлаго 799-го года Октября 16 дня, повелѣно: границы епархіямъ имѣть сообразно границамъ губернскимъ и вслѣдствіе того состоять епархіямъ — Санктпетербургской изъ губерній Санктпетербургской, Эстляндской и Выборгской; Казанской епархіи изъ губерній Казанской и Симбирской; Псковской епархіи изъ губерній Псковской, Лифляндской и Курляндской; Минской епархіи изъ губерній Минской и Литовской; въ Малороссійской же губерніи двумъ епархіямъ Малороссійской-Черниговской и Малороссійской-Переяславской, съ раздѣленіемъ повѣтовъ сей губерніи на двѣ равныя части; вмѣсто Дмитровской епархіи учреждена Калужская; а Коломенскому епископу повелѣно имѣть пребываніе въ Тулѣ, и сверхъ того учреждены вновь епархіи: Пермская, Саратовская, Слободская—Украинская и Оренбургская, викарныя-же епархіи Новгородской Староруская, Астраханской Моздокская и Новороссійской — Ѳеодоссійская, въ коихъ были и консисторіи, упразднены и бывшія въ епархіяхъ сихъ церкви 443.

443. причислены въ вѣдомство преосвященныхъ мѣстныхъ архіереевъ; 5-е, по доставленной отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева, объ ассигнованныхъ на сей 1800-й годъ на духовныя мѣста суммахъ, вѣдомости, показано въ ассигнованіи на духовныя правленія по губерніямъ Московской, со включеніемъ и бывшихъ въ Коломенской епархіи 6-ти, на 24; Санктпетербургской на 6-ть, Смоленской на 8-мъ, Калужской на одно состоящее въ Мѣщовскѣ; Ярославской на 5-ть; Костромской на 7-мь, Владимірской на 4; Нижегородской на 12-ть; Вологодской на 6-ть, Архангельской на 5-ть, Вятской на 10-ть, Казанской на 15-ть; Тобольской на 24; Иркутской на 9-ть; Симбирской на одно состоящее въ городѣ Инзарѣ; Саратовской на 2; Астраханской на 4; Воронежской на 5-ть, Тамбовской на 7-мь, Рязанской на 6-ть; Курской на 10-ть; Орловской на 10-ть; Слободской-Украинской на 10-ть; Малороссійской на 20-ть; Новороссійской на 11-ть; Выборгской на одно; Бѣлорусской на 4; Волынской на 9-ть; Кіевской на 11-ть; и того на 271. Приказали: 1-е, какъ изъ вышеписанной справки явствуетъ, что по распоряженіи епаршескихъ границъ сообразно границамъ губернскимъ и по учрежденіи нѣкоторыхъ епархій вновь, а другихъ по упраздненіи, изъ числа состоящихъ по онымъ духовныхъ правленій, многія перешли черезъ то вѣдомствомъ своимъ въ другія епархіи, почему и число тѣхъ правленій не то уже, какому быть нынѣ надлежитъ и какое до сего было: сверхъ того и ассигнованная на нихъ по губерніямъ сумма, какъ изъ вѣдомости отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора, и кавалера барона Васильева, въ нынѣшнемъ году въ Святѣйшій Сѵнодъ доставленной, видно, уже къ отпуску не изъ тѣхъ казенныхъ палатъ, изъ коихъ оная по прежнему положенію епархій была назначаема; въ городахъ же, гдѣ назначено имѣть пребываніе архіереямъ вновь учрежденныхъ епархій, въ разсужденіи существованія тамо консисторій, онымъ правленіямъ и быть не слѣдуетъ, того ради, соображая всѣ сіи обстоятельства опредѣляется быть въ числѣ положенныхъ по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи, 271 правленію по нижеписанному числу духовныхъ правленій, а именно: въ епархіяхъ Кіевской и Новгородской прежнимъ въ первой 11-ти, а во второй 12-ти, въ Московской десяти, въ томъ числѣ прежнимъ 8-ми, да въ городахъ, поступившихъ въ сію епархію изъ бывшихъ Коломенской и Дмитровской, Серпуховѣ и Дмитровѣ по одному, въ Коломну же, гдѣ по пребыванію прежде консисторіи, духовнаго правленія не существовало, переводится, согласно представленію сѵнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго, Хатунское, состоящее въ Давыдовой пустыни, что уже Святѣйшимъ Сѵнодомъ и опредѣлено ему преосвященному исполнить; въ Санктпетербургской епархіи прежнимъ семи, въ томъ числѣ въ городахъ Выборгѣ и Ревелѣ, по одному; въ Казанской, въ городахъ Казанской губерніи 6-ть, да Симбирской 9-ти, итого 15-ти; въ Астраханской: хотя бывшія въ сей епархіи 4-ре духовныя правленія, по состоянію ихъ въ городахъ губерніи Саратовской, отошли въ вѣдомство къ епархіи Саратовской же, но какъ города, поступившіе изъ епархіи Моздокской, Кизляръ и Моздокъ состоятъ отъ епархіальнаго города Астрахани въ большой отдаленности, а потому какъ надлежащаго присмотра за церквами и при нихъ священно и церковнослужителями, въ тѣхъ городахъ съ уѣздами состоящими, консисторіи Астраханской имѣть вовсе неудобно, такъ и самимъ священно и церковнослужителямъ по случающимся имъ надобностямъ относиться въ консисторію, за такою отдаленностью крайне бы отяготительно, то въ разсужденіи сего, и во избѣжаніе могущихъ быть затрудненій и безпорядка, учредить преосвященному Платону архіепископу Астраханскому и кавалеру въ означенныхъ городахъ Кизлярѣ и Моздокѣ духовныя правленія, яко необходимо тамо быть нужныя; въ Тобольской епархіи въ городахъ по губерніи Тобольской, также въ Омской крѣпости и Барнаульскомъ заводѣ семнадцати; 443.

443. въ Ярославской 6-ти, въ томъ числѣ и вновь полагаемое сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Павломъ архіепископомъ Ярославскимъ учредить въ городѣ Романевѣ, въ Псковской епархіи 6-ти, въ томъ числѣ одному въ городѣ Ригѣ, въ Рязанской и Тверской епархіяхъ по 6-ти, въ Новороссійской прежнимъ 11-ти, да учредить вновь двѣнадцатое въ городахъ, поступившихъ въ сію изъ упраздненной Ѳеодоссійской епархіи, Акмечетѣ или Екатеринодарѣ, гдѣ по разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея заудобнѣе и способнѣе признано будетъ, по причинѣ отдаленности сихъ городовъ отъ прочихъ, гдѣ состоятъ тамо духовныя правленія; въ Бѣлорусской епархіи 4-мъ, въ Малороссійской-Черниговской 9-ти; бывшія-жъ доселѣ въ городѣ Черниговѣ съ уѣздомъ дѣла и прочее имѣть въ вѣдомствѣ консисторіи, какъ и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ; въ тѣхъ-же городахъ, гдѣ состоятъ консисторіи духовнымъ правленіямъ отнюдь не быть; въ Калужской и Смоленской епархіяхъ по 8-ми; въ Нижегородской 9-ти; въ Курской 9-ти-же, а бывшее въ городѣ Хотмыжскѣ, оставленномъ безъ уѣзда и поступившемъ къ Бѣлу-городу, упразднить и церквамъ, въ вѣдѣніи сего правленія состоявшимъ, быть въ вѣдомствѣ Курской консисторіи, находящейся въ Бѣлѣгородѣ; во Владимірской епархіи 4-мъ; въ Вологодской 6-ти; въ Тульской 6-ти-же, въ томъ числѣ прежнимъ состоящимъ въ городахъ Алексинѣ, Епифанѣ, Бѣлевѣ, Новосилѣ и Одоевѣ; да сверхъ того по причинѣ немалаго числа церквей въ городахъ съ уѣздами Каширѣ, Веневѣ и Ефремовѣ, учредить одно правленіе, гдѣ преосвященный Тульскій помѣстить оное найдетъ приличнѣе и нужнѣе; въ Вятской епархіи семи; въ Архангельской 5-ти; въ Воронежской 4-мъ; Иркутской 9-ти; Костромской 7-ми; Тамбовской 9-ти; Орловской 10-ти; Малороссійской-Переяславской 9-ти; бывшее-жъ въ городѣ Переяславлѣ духовное правленіе по состоянію тамо консисторіи, согласно тому, какъ и въ Черниговѣ, упразднить; въ Волынской-Житомірской епархіи въ городахъ, кромѣ Острога, гдѣ находится консисторія, въ прочихъ 11-ти, въ Пермской 8-ми; въ Саратовской 6-ти; въ Слободской-Украинской, кромѣ города Харькова, гдѣ находится консисторія и гдѣ духовному правленію не быть, въ прочихъ городахъ 9-ти; въ Оренбургской 4-мъ, а всего двумъ стамъ семидесяти одному правленію; объ ассигнованіи на которыя по сему опредѣленію, изъ послѣднихъ свѣдѣній учиненному, положенныхъ по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797 года Декабря 18 дня росписи, по сту по двадцати рублей въ годъ на каждое, сначала нынѣшняго 1800-го года изъ казенныхъ палатъ самыхъ тѣхъ-же названій, какихъ нынѣ и епархіи, а также на состоящія въ городахъ Выборгѣ, Ревелѣ и Ригѣ изъ Выборгской, Эстляндской и Лифляндской, увѣдомленіе государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, для надлежащаго со стороны его о томъ распоряженія, предоставить учинить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради и дать съ сего опредѣленія къ дѣламъ его копію; 2-е, — всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, давъ знать о семъ духовныхъ правленій учрежденіи указами, предписать притомъ, чтобъ они неопустительно наблюдали, дабы за нынѣшнимъ отъ Святѣйшаго Сѵнода распредѣленіемъ было духовныхъ правленій вездѣ только то самое число, на которое дѣйствительно назначена сумма, а заштатныхъ ни подъ какимъ видомъ нигдѣ не учреждать и не имѣть; 3-е, что же касается до требуемой преосвященными Іовомъ архіепископомъ Минскимъ и Іоанникіемъ епископомъ Подольскимъ на состоящія въ епархіяхъ ихъ духовныя правленія — Минской 6-ть и Подольской 11-ть — положенной суммы, которыя правленія Святѣйшій Сѵнодъ признаетъ быть въ городахъ означенныхъ въ ихъ представленіяхъ нужными,—то поелику за назначеніемъ уже отъ Святѣйшаго Сѵнода, какъ выше изъяснено, по прочимъ епархіямъ положенныхъ 271-го правленія и на нихъ слѣдуемой суммы, на тѣ состоящія и учрежденныя въ Минской и Подольской епархіяхъ 17-ть правленій, опредѣлить оную можно не изъ другой какой суммы, какъ изъ положенной въ прибавокъ на консисторіи 443.

443. 2-го и 3-го класса по Высочайше конфирмованной 1797 года Декабря 18 дня росписи, шести тысячъ девяти сотъ рублей, которой за послѣдовавшею по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, сего мѣсяца 8-го числа состоявшемуся, консисторіи, куда было нужно, прибавкою, оставалось двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ рублей, но изъ оныхъ потомужъ опредѣленію назначено уже на учрежденныя вновь во Владимірской епархіи, сверхъ вышеписанныхъ четырехъ, еще въ городахъ Юрьевѣ и Шуѣ по крайней въ томъ надобности два духовныя правленія—двѣсти сорокъ рублей, кои и велѣно числить прибавкою, на Владимірскую консисторію, то согласно оному опредѣленію и на помянутыя состоящія въ епархіяхъ Минской 6-ть и Подольской 11-ть, а всего на 17-ть духовныхъ правленій, на каждое по сту по двадцати рублей въ годъ, опредѣлить изъ той-же оставшейся за прибавкою на консисторіи суммы, съ начала нынѣшняго года, поступая при требованіи тоя суммы такъ, какъ тѣмъ опредѣленіемъ объяснено, вслѣдствіе чего преосвященнымъ Минскому, Подольскому и Владимірскому предписать особо, чтобы при каждомъ отношеніи изъ консисторіи ихъ въ казенныя палаты объ оной суммѣ требовали ее не на духовныя правленія, а именно на консисторіи, вмѣстѣ съ прибавочною на нихъ суммою, сообразно чему и въ годовыхъ отчетахъ, подаваемыхъ въ казенныя палаты, имѣютъ показывать; впрочемъ предписаніе о неучрежденіи нигдѣ духовныхъ правленій заштатныхъ распространить также на епархіи Минскую и Волынскую.

444. **№ 444.** — 19 Марта. *О предписаніи всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, какимъ образомъ во увѣщаніи старообрядцевъ къ обращенію ихъ къ православной церкви поступать, и о нечиненіи имъ малѣйшаго притѣсненія или озлобленія.*

1800-го года Марта 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сѵнодъ, усмотря изъ вступившихъ въ оный отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ архіереевъ представленій, что многіе изъ купечества, мѣщанства и поселянъ, содержавшіе издревле православную христіанскую вѣру, по поводу совращенія ихъ раскольническими лжеучителями, уклоняются цѣлыми селеніями въ старообрядчество; а при произведеніи о семъ слѣдствій происходятъ отъ нихъ въ иныхъ мѣстахъ по гражданскому правительству жалобы на приходскихъ священниковъ въ чинимыхъ якобы имъ отъ нихъ для собственной своей корысти разными образами притѣсненіями, какъ-то: исправленіемъ у нихъ въ домахъ, противъ воли хозяевъ, христіанскихъ требъ, принужденіемъ ихъ похоронять усопшихъ вмѣстѣ съ прочими на одномъ кладбищѣ, и ходить къ себѣ повсягодно на исповѣдь, отчего выходитъ то, что свѣтскія правительства, защищая старообрядцовъ силою послѣдне изданныхъ узаконеній, освобождающихъ ихъ отъ всякаго съ ними насилія въ образѣ мыслей и исповѣданія вѣры, требуютъ отъ духовной команды подтвержденія приходскимъ священникамъ о недѣланіи имъ никакого притѣсненія; а епархіальные архіереи, основываясь на тѣхъ-же узаконеніяхъ, повелѣвающихъ, дабы и они, старообрядцы, никого вновь не привлекали въ свое заблужденіе, настоятъ, чтобы къ пресѣченію таковыхъ дѣйствій ихъ, а паче ихъ лжеучителей, посѣвающихъ въ простомъ народѣ сѣмена своего разврата, предпріемлемы были законныя мѣры; того ради во отвращеніе впредь всѣхъ сихъ нареканій и неудобствъ, п р и к а з а л и: сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ предписать секретными указами—1-е, хотя показуемое со стороны удаляющихся отъ правовѣрія на православное духовенство нареканіе, якобы въ чинимыхъ ими притѣсненіяхъ въ исправленіи исповѣди и другихъ случаяхъ, и будто священники бывшихъ на исповѣди, кто ихъ не подаритъ, пишутъ небывшими, что и поставляютъ они къ объявленію себя старообрядцами главною причиною, подвержено немалому сомнѣнію; но какъ при обращеніи съ ними обстоятельства требуютъ, чтобы и мысленные священнослужителями пороки и подозрительныя мнѣнія, поколику

444. возможны были отвержены, тѣмъ наипаче, что таковое разсѣянное на священниковъ подозрѣніе не точію заблудшихъ можетъ удерживать отъ обращенія къ истинѣ, но и колеблющимся къ подобному поползновенію служитъ немалымъ поводомъ; къ тому-жъ порокъ корыстолюбія хотя и всегда есть обществу вредный, но въ семъ случаѣ долженъ быть почтенъ за тягчайшее противу самыя святыя церкви преступленіе и сущій развратъ, для того всѣмъ священнослужителямъ наистрожайше подтвердить, чтобы бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и святого причастія прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ писали по самой сущей справедливости безъ всякихъ прицѣпокъ, не требуя у нихъ за требы, а особливо за исповѣдь ни подъ какимъ видомъ излишняго, и бывшихъ у исповѣди и причастія небывшими, а небывшихъ бывшими отнюдь не писали, подъ опасеніемъ за таковое злоупотребленіе не точію лишенія чиновъ ихъ но и отсылки въ свѣтскую команду для поступленія, яко съ развратниками общества, по законамъ, и въ томъ за всѣми священно и церковнослужителями велѣть духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ прилежно смотрѣть и доносить и съ виновными поступать безъ послабленія; 2-е, приходскимъ священникамъ; если кто усмотрится въ каковомъ заблужденіи и отвращеніи отъ церкви, стараться, исполняя пастырскій долгъ свой, имѣя въ виду точію пользу церкви и сохраненіе общей тишины и спокойствія, приводить въ познаніе невѣжества ихъ, гдѣ благопристойность мѣста и время дозволитъ, не скоростью и не строгостью или принужденіемъ, но апостольскимъ ученіемъ, увѣщаніемъ и усерднымъ настояніемъ, со всякою кротостью, терпѣніемъ и человѣколюбіемъ и съ пастырскою любовью съ доводами ихъ Священнаго Писанія, а въ случаѣ и несклонности ихъ, не только насилія и притѣсненія, паче же истязанія, не чинить, но и видовъ грубыхъ и огорченій, которыя могутъ, вмѣсто пріобрѣтенія души каждаго, навести большее отвращеніе и злобу, отнюдь не показывать, ибо дѣло и званіе священническое состоитъ во всегдашнемъ преподаваніи прилежнаго и внятнаго ученія, а обращеніе сердецъ человѣческихъ дѣло Божіе есть; 3-е, а какъ быть можетъ, что иные священнослужители во увѣщеваніи заблуждшихъ отъ православія обывателей, о обращеніи ихъ къ истинѣ, употребляютъ способъ съ такою неумѣренностію и скоростію, чтобъ всѣ единовременно къ познанію заблужденія ихъ привести, то есть приходя, когда хотятъ, въ домы ихъ съ нѣкоторымъ родомъ умильнаго настоянія и взысканія,отчего въ сихъ невѣждахъ, вмѣсто ожидаемаго къ православію обращенія, происходитъ большое отвращеніе и подается имъ случай на священнослужителей имѣть нареканіе, якобы о чинимыхъ имъ насильственныхъ къ обращенію въ правовѣріе принужденіяхъ,—для того тѣмъ священнослужителямъ, которые въ семъ дѣлѣ участіе имѣть будутъ, подтвердить, чтобъ они старались сихъ заблуждающихъ отъ истины, во-первыхъ, чрезъ благопристойное ласковое и пріятельское съ ними обращеніе приводить къ себѣ въ любовь, и къ разглагольствію съ ними изыскивая случаи добровольные, а не принужденные, паче-жъ посредствомъ какъ бы сосѣдственнаго знакомства, отнюдь не чиня имъ никакого притѣсненія, озлобленія и угроженія, и не входя въ домы ихъ противу воли ихъ, дѣлать имъ, гдѣ удобность открыться можетъ, внушенія разговорами благопристойными, также чтеніемъ служащихъ къ тому и къ исправленію нравовъ книгъ, и о заблужденіи ихъ самыми кроткими, а не укорительными или истязательными рѣчьми, а чтобы до сего скорѣе достигнуть, то паче всего стараться самимъ имъ священнослужителямъ заслуживать доброе о себѣ въ нихъ мнѣніе честностію поведенія своего и пастырскою ко всѣмъ прихожанамъ своимъ любовію, и что къ отвращенію ихъ отъ себя ни малѣйшаго соблазна подавано не было; 4-е,—такимъ-же образомъ поступать и съ тѣми заслуждшими, которые присылаемы будутъ изъ свѣтскихъ мѣстъ въ консисторіи для увѣщанія и буде кто изъ нихъ, по довольномъ увѣщаніи и употребленіи всего пастырскаго о приведеніи его къ истинѣ попеченія, основаннаго на благоразуміи, останется въ своемъ заблу- 444.

444. жденіи непреклоненъ, таковыхъ съ съ объясненіемъ о ихъ непреодолимомъ упорствѣ отсылать обратно въ тѣ самыя свѣтскія команды, откуда они присланы, и не продолжая болѣ десяти дней и въ духовныхъ правительствахъ, чтобъ на оные не относилось разглашаемое съ противной стороны притѣсненіе, далѣе того времени не держать; 5-е,—если необходимая надобность востребуется о отправленіи въ тѣ селенія, гдѣ открылось заблужденіе духовныхъ особъ, то избирать оныхъ по усмотрѣнію ихъ преосвященныхъ, имѣющихъ болѣе въ случаяхъ сихъ опытности и искусства въ приведеніи ожесточенныхъ сердецъ къ раскаянію, ученыхъ въ благоразуміи, кротости, смиреніи и добронравіи довольно испытанныхъ священниковъ и благочинныхъ, которые бы по прибытіи своемъ туда, усматривая благовидные случаи, безъ потери времени, могли увѣщанія свои къ обращенію заблуждшихъ паки въ нѣдра матери православной церкви, распространить изобрѣтаемыми ими по собственному благоразумію своему способами, не отступая ни малѣйше отъ предписаннаго выше сего во 2-мъ пунктѣ для приходскихъ священниковъ порядка и наставленія, но сіе, производить всегда, во избѣжаніе на духовенство всякаго нареканія, къ сохраненію тишины и спокойствія, не инако, какъ по сношенію съ гражданскими начальниками, при опредѣленныхъ со стороны ихъ свѣтскихъ чиновникахъ, — и потомъ о успѣхѣ или недѣйствованіи увѣщанія ихъ давать знать точію отъ себя имъ, преосвященнымъ, за извѣстіе губернаторамъ,—6-е,—что слѣдуетъ до самыхъ преподающихъ по селеніямъ сумасбродныя правила и посѣвающихъ распрю и междоусобіе бродягъ изъ бѣглыхъ раскольническихъ поповъ и другихъ подобнаго имъ состоянія людей, то ежели гдѣ оные окажутся и о томъ дойдетъ до свѣдѣнія ихъ, преосвященныхъ, отъ духовныхъ правленій, благочинныхъ или приходскихъ священниковъ, не входя въ сыскъ, кольми паче во истязаніе, а только развѣдавъ достовѣрно безъ всякаго разглашенія, давать знать немедленно имъ-же, господамъ губернаторамъ, единственно для свѣдѣнія; для вѣдома-же о семъ и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать указъ. 444.

№ 445. — 19 Марта. *О предоставленіи разсмотрѣнію и попеченію сѵнодальнаго члена преосвященнаго Московскаго, отведены-ль къ заштатному Серпуховскому Владычню монастырю, вмѣсто отобранной отъ онаго рощи, какъ земля съ угодьями, такъ мельница и рыбныя ловли.* 445.

1800-го года Марта 15-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ два доношенія преосвященнаго Аѳанасія епископа, бывшаго Коломенскаго, что нынѣ Новороссійскій, вступившіе въ Святѣйшій Сѵнодъ 1795-го Августа 20-го и 797-го годовъ Декабря 6-го числъ, которыми представлялъ на разсмотрѣніе объ отобранной главнокомандовавшимъ въ Москвѣ генераломъ княземъ Прозоровскимъ отъ заштатнаго Серпуховскаго Владычня монастыря состоявшей во владѣніи его рощѣ, называемой Боровою, имѣющей въ себѣ 102 десятины и 242 сажени; о чемъ происходили у него, преосвященнаго, чрезъ консисторію съ Московскою казенною палатою неоднократныя сношенія, и отъ помянутаго князя Прозоровскаго представлено было на разрѣшеніе Правительствующему Сенату, но изъ онаго ничего не послѣдовало; а по поводу оставленія Сенатомъ въ 798 году Тамбовской епархіи Саровскую пустыню при прежнемъ спокойномъ состоящими за нею сверхъ узаконенной къ отводу пропорціи землями владѣніи, для подобнаго удовлетворенія и Серпуховской Владычень монастырь, сообщено было отъ него, преосвященнаго, какъ изъ репорта его, въ Святѣйшій Сѵнодъ Августа 30-го дня 1798 года присланнаго и нынѣ же слушаннаго видно; къ Московскому гражданскому губернатору, отъ котораго напослѣдокъ дано знать, что какъ запрещеніе тому Владычню монастырю владѣнія рощею наложено означеннымъ бывшимъ въ Москвѣ главнокомандующимъ княземъ Прозоровскимъ, и она зачислена казенною, съ описаніемъ находящихся въ ней деревъ на корабельное строеніе отъ Адми-

445. ралтействъ Коллегіи, — по Имянному же указу 26-го Маія 798 года и вся лѣсная часть по государству присоединена въ непосредственное ея владѣніе, то и на разрѣшеніе монастырю во владѣніе тою рощею запрещенія онъ, губернаторъ, преступить не можетъ. И по учиненной справкѣ приказали: хотя Святѣйшій Сѵнодъ, приводя въ примѣръ оставленіе Правительствующимъ Сенатомъ въ 1798-мъ году состоящую въ Тамбовской епархіи на своемъ содержаніи Саровскую пустыню по подобному случаю при прежнемъ спокойномъ находящимися за нею, превышающими узаконенную Имяннымъ Его Императорскаго Величества Декабря въ 18-й день 1797-го года состоявшимся указомъ къ отводу пропороціи, землями владѣніи, и пріемля за основаніе положеніе Сената-жъ, послѣ сего въ 798-мъ же году послѣдовавшее, чтобъ за монастырями, при отводѣ къ нимъ казенными палатами по тому Высочайшему указу угодій, оставлять неотъемлемо все то, что они прежде имѣли, могъ бы приступить къ равномѣрному отъ Правительствующаго Сената требованію возвращенія Серпуховскому Владычню монастырю бывшей у него издревле, по жалованной въ 7131-мъ году отъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича данной грамотѣ, во владѣніи и по сочиненіи уже въ 764-мъ году духовныхъ штатовъ Коллегіею Экономіи за нимъ же оставленной рощи, яко неправильно отъ онаго монастыря свѣтскимъ начальствомъ отобранной, — но поелику послѣ того роща сія, какъ Московскій гражданскій губернаторъ отозвался, поступила уже въ силу Имянного Высочайшаго 26-го Маія 1798 года указа такъ, какъ и вся лѣсная часть по государству, въ вѣдомство Адмиралтействъ Коллегіи, отъ которой и дерева той рощи описаны на корабельное строеніе, то не входя за симъ ни въ какое объ ней разсмотрѣніе, послать къ сѵнодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому и кавалеру, въ епархіи коего тотъ Серпуховскій Владычень монастырь нынѣ состоитъ, указъ съ предписаніемъ, что какъ вышеупоминаемымъ Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, въ 18-й день Декабря 1797 года Сѵноду даннымъ, повелѣно, чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ; какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной, равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ въ штатахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились; а означеннаго Серпуховскаго Владычня монастыря строитель въ 793-мъ году, на требованіе бывшей Коломенской консисторіи, по таковому-жъ оную изъ Московской казенной палаты, предполагающей вмѣсто отобранной отъ монастыря рощи назначить къ оному пашенную и сѣнокосную землю, — проситъ отдачи во владѣніе того монастыря или состоящей при городѣ Серпуховѣ на рѣкѣ Нарѣ мучной мельницы, принадлежавшей до 764-го года тому же монастырю и послѣ за поврежденіемъ плотины поступившей въ казенное вѣдомство, или чтобъ приписаны были къ монастырю сѣнные покосы, имѣющіеся въ урочищахъ Серпуховской округи: 1-е, при селѣ Кузьминскомъ пустоши Ляхово и Мазнево, 2-е, при деревнѣ Рыжиковой пустоши, Волково, Терехово и Гущено, 3-е, при деревнѣ Петровской пустоши Гончарова, Числакова, Четчикова и Покметова, въ которыхъ пустошахъ имѣется земли мѣрою сто десятинъ, для того ему, преосвященному, справясь чрезъ кого слѣдуетъ, отведены-ли къ оному Серпуховскому Владычню монастырю, по силѣ означеннаго Высочайшаго указа, какъ земля съ угодьями, такъ мельница и рыбныя ловли, и въ тѣхъ-ли первые мѣстахъ, гдѣ строитель тамошній прежде сего, какъ выше значитъ, требовалъ, или въ другихъ, репортовать Святѣйшему Сѵноду за извѣстіе; если-же таковаго отвода угодій и понынѣ не послѣдовало, въ такомъ слу- 445.

445. чаѣ къ доставленію сему состоящему на собственномъ своемъ содержаніи монастырю въ замѣну поступившей въ казенное вѣдомство принадлежавшей ему рощи, безъ сомнѣнія немалый монастырю доходъ приносившей, другихъ возможныхъ выгодъ, отведеніемъ къ нему сверхъ положеннаго по указу числа десятинъ земли съ рыбными ловлями и самыхъ вышеупоминаемыхъ покосовъ, а особливо мельницы, яко и прежде оному же монастырю слѣдовавшей, употребилъ бы онъ, преосвященный, пастырское свое стараніе и попеченіе, которое тѣмъ болѣе нужно, что въ семъ монастырѣ, по отзыву бывшаго преосвященнаго Коломенскаго Аѳанасія, есть въ строеніи многія ветхости, требующія исправленія, и какой по тому послѣдуетъ въ семъ дѣлѣ успѣхъ, отрепортовать также въ Святѣйшій Сѵнодъ.

446. **№ 446.** — 22 Марта. *О подтвержденіи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указами, дабы священно и церковно-служители всемѣрно удерживались отъ пьянства* [1]).

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду въ предложеніи сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія, архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера: „что Государь Императоръ, усмотрѣвъ изъ рапорта Тамбовскаго гражданскаго губернатора, что города Нижняго Ломова Крестовоздвиженской церкви діаконъ Ананій Петровъ умеръ отъ пьянства, Высочайше повелѣть изволилъ предписать, кому слѣдуетъ, чтобъ люди духовнаго состоянія удерживались отъ подобныхъ дѣяній, замѣтя притомъ, сколь сіе противно ихъ званію". И по соображеніи относящихся къ сему предмету прежнихъ предписаній и постановленій, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: какъ еще въ 1797 году Февраля 19 дня даннымъ Сѵноду Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно: „какъ Сѵноду, такъ и епархіальнымъ архіереямъ за подчиненными имъ духовными наблюдать, дабы въ санъ сей поступали люди надежные, всякаго буйства чуждые, и въ поведеніи безпорочномъ испытанные, которые и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали бы духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ, и дабы люди развратные въ таковомъ званіи терпимы не были". И во исполненіе того Высочайшаго повелѣнія, при учиненіи по оному отъ Святѣйшаго Сѵнода всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ того жъ 797 года Маія отъ 6 дня предписанія, преподаны имъ, преосвященнымъ, многія средства къ обузданію буйствъ и къ удержанію въ правилахъ, приличныхъ духовному сану, всѣхъ тѣхъ, кои противными поступками или навлекаютъ на себя справедливое нареканіе, или и вовсе проходятъ должности свои несогласно прямымъ ихъ обязанностямъ, и на сей конецъ въ тѣхъ же предписаніяхъ уполномочены отъ Святѣйшаго Сѵнода и благочинные въ строгомъ наблюденіи ихъ надъ священно и церковно-служителями, съ таковымъ еще между прочимъ повелѣніемъ, что ежели по доносамъ ихъ, благочинныхъ, или Духовныхъ Правленій, или по усмотрѣнію и самыхъ преосвященныхъ архіереевъ, окажется кто пьянствующимъ или бывающимъ почасту въ домахъ питейныхъ, всѣхъ таковыхъ священно и церковно-служителей въ первый разъ сыскивая въ архіерейскіе домы, или опредѣляя въ монастырь для ближайшаго чрезъ начальствующихъ усмотрѣнія поведенія ихъ, исправлять удобными по разсмотрѣнію преосвященныхъ средствами, и которые исправятся, тѣхъ, обязывая о препровожденіи впредь порядочной жизни подписками, опредѣлять къ должностямъ ихъ, а буде кто изъ нихъ окажется въ подобныхъ прежнимъ развращенныхъ поступкахъ въ другой разъ, а особливо въ пьянствѣ, буйствѣ, и въ томъ достовѣрно изобличены будутъ, то сихъ священниковъ и діаконовъ отъ приходовъ ихъ отрѣшать, и, запретя священнослуженіе, опредѣлить къ другимъ церквамъ въ причетническія должности, до усмотрѣнія ихъ исправленія; если-же кто онаго не окажетъ, то лишать чина вовсе, не описываясь Святѣйшему Сѵноду. Потомъ когда Именнымъ Его Импе- 446.

[1]) П. С. З. № 19337.

446. раторскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду въ 18 день Декабря 1797 года, изліяны отъ Его Императорскаго Величества Высокомонаршія милости для Святыя Церкви, и дарованы многія щедроты служителямъ ея, то Святѣйшій Сѵнодъ, учинивъ по тому надлежащія распоряженія и пріемля также въ должное исполненіе заключеніе того Высочайшаго указа, требующее отъ усердія Сѵнода и прочихъ духовныхъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Его Императорскаго Величества, устрояемыя на пользу Церкви, достигли добраго успѣха, къ возсодѣйствію симъ благимъ Высокомонаршимъ намѣреніямъ, предписалъ паки въ прошедшемъ 1799 году Марта 24 дня всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и прочимъ подчиненнымъ Сѵноду мѣстамъ, дабы не только всѣ священно и церковно-служители, но и самые монастырскіе настоятели разумѣли и прилежно исполняли свою должность, касательно отправленія службы Божіей, управленія монастыремъ, братіею, служителями и самими собою, удаляя всемѣрно пьянства и всякіе соблазны, проходили бы возлагаемыя на нихъ послушанія съ должною вѣрностію и усердіемъ, а для лучшаго въ томъ успѣха, опредѣлили бы они, преосвященные, и надъ монастырями изъ настоятелей же благочинныхъ; относительно же бѣлаго священства, удостоившаго по тому Высочайшему Его Императорскаго Величества указу особенныхъ Высокомонаршихъ милостей, возобновлено и помянутое прежнее Святѣйшаго Сѵнода въ 797 году, а особливо касающееся до благочинныхъ подтвержденіе, съ тѣмъ, чтобъ и самые удостоенные нынѣ и впредь удостояемые Высокомонаршихъ отличностей подавали собою примѣръ, и, гдѣ будетъ надобно и удобно, внушали собратіи своей наставленія къ кротости, миролюбію, цѣломудрію, нелюбостяжанію, трезвости и прилежанію, объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, о упражненіи себя чтеніемъ служащихъ къ званію ихъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязаны Богу, Государю, Отечеству, ближнимъ, а слуги и господамъ своимъ, и яко пастыри христіанскіе, яко служители Святыя Церкви, опасались бы не только своими худыми поступками подавать соблазны и вмѣшиваться въ какія-либо сборища, къ разврату клонящіяся, но страшилися-бы имѣть зазорную самую свою совѣсть. Всѣ сіи Святѣйшаго Сѵнода убѣжденія и многія прежде того послѣдовавшія отъ него наставленія и подтвержденія, къ благоустройству священно и церковнослужителей относящіяся, сколь они ни сильны, не имѣли, однако, къ крайнему сожалѣнію, желаемаго вездѣ дѣйствія и успѣха какъ то доказываетъ нынѣ самое событіе, о коемъ доносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ Тамбовскій гражданскій губернаторъ, что города Нижняго Ломова Крестовоздвиженской церкви діаконъ Ананій Петровъ умеръ отъ пьянствъ; да и кромѣ того изъ вступающихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ дѣлъ и жалобъ нерѣдко усматриваются разные непорядки и дѣянія, несвойственные людямъ духовнаго званія, долженствующимъ по прямой ихъ обязанности подавать собою примѣръ въ воздержной жизни, и благонравіи. И хотя при всякомъ таковомъ случаѣ не упускаемо было отъ Святѣйшаго Сѵнода вразумлять, исправлять и наказывать виновныхъ, однако Святѣйшій Сѵнодъ, побуждаясь настоящимъ случаемъ постыдной помянутаго діакона Петрова смерти, которая по закону Божію всякому христіанину казаться должна богопротивною и богомерзкою, и которая навлекаетъ не только на церковный причтъ справедливое нареканіе и соблазнъ въ простомъ народѣ, но и самимъ начальствующимъ надъ людьми духовнаго званія, а наиболѣе епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ дѣлаетъ укоризну и порицаніе; а притомъ наипаче, слѣдуя силѣ означеннаго, нынѣ объявленнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, и прямой своей обязанности, наисильнѣйше побуждается вновь сдѣлать повсемѣстно свое о томъ подтвержденіе, поелику же Святѣйшій Сѵнодъ заключаетъ, что таковыя продолжающіяся до сего времени между многими приходскими священно и церковно-служителями неустройства и без- 446.

446. чинства, происходятъ наиболѣ отъ неимѣнія за поведеніемъ ихъ со стороны благочинныхъ такого присмотра, какого-бы требовала отъ нихъ существенная обязанность, или же и отъ самаго опредѣленія епархіальными архіереями въ благочинные такихъ священниковъ, кои не имѣютъ всѣхъ нужныхъ къ исправленію въ точности всего на нихъ возлагаемаго способностей и дарованій, — то и предписать паки всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, съ тѣмъ, чтобы они, учиня каждый по вѣдомству своему наистрожайшее благочиннымъ подтвержденіе въ дѣятельнѣйшемъ исправленіи ими своей должности, съ точнымъ и неупустительнымъ исполненіемъ всего на нихъ, какъ по печатной благочиннической инструкціи, такъ и сверхъ оной по послѣдовавшимъ отъ Святѣйшаго Сvнода неоднократнымъ предписаніямъ возложеннаго, распространя оное также и на самыхъ имѣющихъ нынѣ въ городахъ по Высокомонаршему благоволенію установленные указомъ 18 Декабря 797 года знаки отличія, протопоповъ и священниковъ, дабы и сіи соблюдали учиненное въ указѣ Святѣйшаго Сvнода 799 года Марта 24 дня, относящееся особенно до нихъ о подаваніи собою примѣра прочей собратіи своей, и внушеніи оной добрыхъ правилъ, предписаніе въ самой его точности, подъ опасеніемъ, ежели бы открылось, что онаго со стороны ихъ не сохранено, подверженія себя отвѣту и неизбѣжному законному сужденію; отобрали потомъ они, преосвященные, отъ всѣхъ сихъ довѣренныхъ изъ бѣлаго священства особъ, какъ равно и отъ благочинныхъ, имѣющихъ изъ опытовъ, по всегдашнему ихъ съ священно и церковно-служителями обращенію, лучшее о жизни каждаго изъ нихъ понятіе и достовѣрныя о поведеніи ихъ свѣдѣнія основанныя на оныхъ, и согласно съ законами положенныя мнѣнія, какія они, благочинные, и тѣ отличившіе себя протопопы и священники по опытамъ съ своей стороны усматриваютъ къ отвращенію священно и церковно-служителей отъ противныхъ званію ихъ дѣяній, паче же къ удержанію отъ гнуснаго пьянства, ближайшія средства, кои бы согласовались какъ съ обстоятельствами и образомъ жизни самыхъ священно и церковно-служителей, такъ и нравственному въ каждомъ мѣстѣ состоянію людей, съ показаніемъ и тѣхъ обстоятельствъ, если бы какія могли оказываться препятствующими въ точности исполнять порученныя имъ сіи должности; по собраніи же преосвященными архіереями таковыхъ мнѣній, долженствуютъ они, разсмотрѣвъ ихъ и присовокупя къ тому свои на такомъ же основаніи мнѣнія, представить оныя Святѣйшему Сvноду, для извлеченія изъ нихъ нужныхъ свѣдѣній, и рѣшительнаго потомъ положенія со стороны Святѣйшаго Сvнода единожды наисильнѣйшихъ на то преградъ и къ удержанію въ надлежащей обязанности священно и церковно-служителей. Между тѣмъ же, во ожиданіи присылки тѣхъ мнѣній, Святѣйшій Сvнодъ нужнымъ почитаетъ, сверхъ преждеизданныхъ предписаній, теперь преподать къ наблюденію и точному исполненію слѣдующее: 1) какъ отъ многихъ сельскихъ священно и церковно-служителей противныя званію ихъ дѣйствія и развращенные поступки нерѣдко происходили еще и въ то самое время, когда они, кромѣ исправленія настоящихъ своихъ по приходу должностей, упражнялись въ земледѣльствѣ, — нынѣ же будучи отъ онаго по Высокомонаршей Его Императорскаго Величества милости, яко несвойственнаго сану ихъ и состоянію упражненія, уволены, съ опредѣленіемъ имъ вмѣсто того полученія отъ прихожанъ съ земли содержанія хлѣбомъ или деньгами, и слѣдовательно тѣ, кои не занимаются ничѣмъ полезнымъ, могутъ имѣть болѣе случая и способовъ обращаться въ дѣяніяхъ, званію ихъ неприличныхъ, а наипаче въ пьянствѣ, въ семъ гнусномъ для всякаго честнаго и благомыслящаго человѣка порокѣ, влекущемъ, за собою всякія неистовства, и разслабляющемъ какъ душевныя, такъ и тѣлесныя силы,—того ради, дабы елико можно удержать таковыхъ отъ душепагубныхъ и постыдныхъ ихъ пороковъ, пресѣчь имъ къ тому способы, а напротивъ того подать примѣръ въ христіанскомъ благочестіи и благонравіи, наистрожайше подтвердить всѣмъ священно и церковно-служителямъ съ подписками, чтобы они въ церквахъ своихъ, 446.

446. сколько можно чаще, и по крайней мѣрѣ *въ каждую недѣлю, 5 дней отправляли свою церковную службу*, какъ-то вечерни, утрени и литургіи, а въ недопускающее по какимъ-либо законнымъ причинамъ къ служенію оной время пѣли бы часы, къ чему обязаны они и самою благочинническою инструкціею, прочитывая при томъ всегда изданныя отъ Святѣйшаго Сѵнода на воскресные и праздничные дни, а равно и ежедневныя краткія поученія; ученые же изъ священниковъ и діаконовъ сочиняли-бы сами и говорили по праздничнымъ днямъ свои собственныя проповѣди, извлекаемыя изъ Слова Божія и поученій Святыхъ Отецъ, безъ всякаго впрочемъ съ своей стороны лишняго умствованія; а чтобъ не могло сего быть на самомъ дѣлѣ, отдавать имъ, священникамъ и діаконамъ, напредь тѣ проповѣди свои на аппробаціи учрежденнымъ цензорамъ, къ каковымъ полезнымъ сочиненіямъ тѣмъ паче должны быть они побуждаемы, что по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, на докладѣ Сѵнода 13 Марта 1799 года состоявшемуся, отлично въ томъ успѣвающіе могутъ надѣяться и награжденія; поелику же многія церкви имѣютъ при себѣ два, три и болѣе причта священно и церковно-служителей, то въ такое время, когда одинъ причтъ занимается по очереди служеніемъ, чтобъ не могли другіе оставаться во вредной праздности, ходить не очереднымъ, какъ священникамъ и діаконамъ, такъ дьячкамъ и пономарямъ, всѣмъ безъ изъятія каждодневно въ церковь къ пѣнію на клиросахъ и чтенію, что не только послужитъ къ ихъ собственной пользѣ отъ всегдашняго исполненія должности своей, и къ благолѣпію храмовъ, но тѣмъ самымъ привлекутъ они и болѣе слушателей Божественной службы, и заслужатъ по мѣрѣ ихъ добропорядочнаго поведенія и упражненія отъ тѣхъ же прихожанъ почтеніе, а отъ начальствующихъ властей похвалу, и отлично въ томъ успѣвшіе награжденіе лучшими мѣстами; а затѣмъ въ свободное отъ служенія и исправленія мірскихъ требъ время, упражняться имъ, священно и церковно-служителямъ, въ домахъ своихъ въ чтеніи нужныхъ и полезныхъ церковныхъ книгъ, бравъ оныя гдѣ есть въ церквахъ, оттуда, или и своихъ собственныхъ, кои стараться имъ необходимо у себя заводить, воспитывая притомъ дѣтей своихъ честно, вразумляя имъ законъ Божій, обязанность каждаго вѣрноподданнаго къ Государю и повиновеніе установленнымъ отъ Него властямъ, и такимъ образомъ обучать не только сыновей, въ домахъ остающихся, но и дочерей грамотѣ, и наставлять ихъ, какъ и всѣхъ своихъ домашнихъ, а при возможномъ и удобномъ случаѣ и самыхъ прихожанъ, всѣмъ ихъ обязанностямъ; сверхъ того домашнихъ своихъ женъ, сыновей и дочерей особенно располагать еще и къ тому, чтобы они во всѣ четыре поста непремѣнно исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ, что должны исполнять причетники и сами всегда неупустительно. 2) *Запрещается имъ, священно и церковно-служителямъ, ходить въ гости* не только безъ зова, но и будучи зваными, куда бы то ни было, на такія собранія, гдѣ имъ быть несовмѣстно и неприлично, кольми же паче не ходить и не ѣздить на публичныя, бываемыя въ ихъ селахъ и другихъ приходахъ, ярманки и такъ называемые базары и праздники, яко такія мѣста, гдѣ нерѣдко происходятъ отъ простаго народа разныя нелѣпости, къ которымъ благонамѣренные люди должны имѣть справедливое омерзѣніе, чего особенно должны не только уклоняться люди духовнаго состоянія, но сколько возможно по пастырской ихъ должности отклонять отъ того и самихъ своихъ прихожанъ. 3) Какъ по 36 пункту печатной благочиннической инструкціи всѣ священно и церковно-служители, безъ вѣдома своего благочиннаго, въ другіе отдаленные, болѣе 15 верстъ отстоящіе, приходы и то на краткое время отлучаться, и церквей своихъ оставлять не должны, да и самые поселяне отъ домовъ своихъ далѣе 30 верстъ, безъ дозволенія гражданскаго начальства, по силѣ узаконеній, не могутъ отлучаться безъ письменныхъ видовъ, а въ 1797 году Іюня 10 послѣдовавшихъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно, и всѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, просящихъ увольненій въ отпуски, безъ доклада Его Вели- 446.

446. честву не увольнять,—то разсужденіи сего, подтвердя имъ священно и церковно-служителямъ оное о неотлучкѣ ихъ въ другіе приходы запрещеніе, нынѣ при семъ случаѣ вновь обязать ихъ подписками, чтобы они сверхъ требуемаго отъ нихъ удаленія отъ описанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ безчинствъ, и въ самые приходы отлучались не иначе, какъ единственно только для исправленія христіанскихъ требъ и потомъ немедленно возвратясь въ свои домы, находилися бы всегда при церквахъ своихъ безотлучно, занимаясь предписанными имъ упражненіями; впрочемъ сіе о неотлучкѣ отъ приходовъ запрещеніе, сообразно вышеозначенному Высочайшему о неувольненіи въ отпуски гражданскихъ чиновниковъ повелѣнію, распространить какъ на благочинныхъ и присутствующихъ въ консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ изъ бѣлаго священства, такъ и на другихъ, занимающихъ особенныя, сверхъ настоящихъ священническихъ, мѣста и должности, дабы и они, яко считающіеся по духовному вѣдомству въ числѣ духовныхъ чиновниковъ же, отъ должностей своихъ никуда и ни подъ какимъ предлогомъ, безъ вѣдома и дозволенія епархіальныхъ своихъ архіереевъ отнюдь не отлучались. 4) За всѣмъ тѣмъ, буде однакоже вступитъ въ теченіе времени къ епархіальному архіерею, или въ консисторію отъ благочиннаго, или же и изъ духовнаго правленія доносъ на какой либо соблазнъ, или въ обращеніи въ пьянствѣ,— чего впрочемъ Святѣйшій Сѵнодъ, за преподаваемыми и нынѣ къ воздержанію ихъ отъ того увѣщаніями и новыми наставленіями, не ожидаетъ, — то, дабы сократить самое производство въ однихъ сихъ случаяхъ (исключая дѣлъ криминальныхъ, кои должны быть производимы и обслѣдованы установленнымъ законнымъ порядкомъ) такого слѣдствія, которое продолжаемо бываетъ иногда со стороны подсудимаго разными къ мнимому оправданію своему, а въ самомъ существѣ къ проволочкѣ дѣла, служащими вымыслами, подъ каковыми предлогами нерѣдко затѣваютъ они подозрѣнія и неосновательныя жалобы свои на самихъ доносителей, — всѣхъ таковыхъ священно и церковнослужителей, на кого вступитъ отъ благочиннаго, или духовнаго правленія подобный доносъ, или жалоба, вызвавъ немедленно въ домъ архіерейскій, прилежно испытывать его поведеніе, и во первыхъ, исправлять предписанными въ указахъ изъ Святѣйшаго Сѵнода 797 года маія 6 числа средствами, а буде уже и затѣмъ совершенно не исправится, то такихъ священниковъ и діаконовъ, на основаніи того же указа, лишать чина вовсе, а причетниковъ отсылать въ свѣтскія команды для опредѣленія способныхъ изъ нихъ въ военную службу, рапортуя объ ономъ, на основаніи того-жъ указа, во извѣстіе Святѣйшему Сѵноду. 5) Напослѣдокъ Святѣйшій Сѵнодъ пріемлетъ въ основаніе самую ставленную священническую, даваемую имъ отъ епархіальныхъ архіереевъ грамоту, гдѣ сказано: если іерей начнетъ жить безстрашно, или что неприлично священству дѣяти: упиватися, или кощунствовати, или грабежства и хищенія какимъ либо образомъ творити, или инако безчинствовати, или о церкви и о паствѣ своей не радѣти, запрещеніе іерейства да пріиметъ, дондеже исправится, и покажетъ житіе незазорное и благочинное, іереямъ подобающее; аще же что содѣетъ возбраняющее священству, изверженію сана іерейскаго да подлежитъ, въ онь же часъ оное возбраняющее содѣетъ; и хотя по словамъ, за таковымъ прещеніемъ въ той же грамотѣ слѣдующимъ, не хощетъ имъ сего и не желаетъ, но принимая напротиву того въ разсужденіе то, что не столь многое число истинныхъ, какъ по начертанному въ сей грамотѣ ихъ (которую должны они по 29 пункту благочиннической инструкціи, каждый воскресный день предъ обѣднею дома у себя прочитывать), такъ и даваемому имъ при самомъ постановленіи ихъ въ санъ священства отъ рукоположившаго увѣщанію и наставленію и отъ слѣдователей, кои не смотря ни на внушаемый имъ страхъ суда Божія, ни на оное въ той же ставленной грамотѣ изображенное строгое подвергающихся тому наказаніе, и ниже на всѣ дѣлаемыя отъ Святѣйшаго Сѵнода многократныя убѣжденія и строжайшія о томъ епархіальнымъ архіереямъ предписанія, хотя съ истиннымъ о таковыхъ священнослужи- 446.

446. теляхъ, оказывающихся недостойными сана своего соболѣзнованіемъ, но принужденнымъ себя найдетъ между прочими предпринимаемыми теперь противу недостойныхъ средствами, которыя сопровождаются однакожъ всѣми возможнѣйшими снисхожденіями и способами къ ихъ исправленію, употребить наконецъ и то справедливое духовное средство, что ежели кто изъ священниковъ, находящихся подъ слѣдствіемъ, по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его, между производствомъ слѣдствія, *будучи подъ запрещеніемъ Священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ, умреть*, таковые, яко оказавшіеся уже недостойными своего сана и добровольно опорочившіе оный, къ вящшему убѣжденію подобныхъ имъ, *не будутъ впредь удостоиваемы и положеннаго въ требникѣ священническаго отпѣванія, а похороняемы простымъ мірскимъ погребеніемъ*. 6) Къ вящшему же поспѣшеству въ устроеніи всего по вышеписанному, преосвященнымъ архіереямъ употреблять всю осторожность при производствѣ въ діаконы и священники, имѣя въ виду сколько необходное и безпристрастное избраніе прихожанъ, по силѣ духовнаго регламента, столько наипаче собственное о поведеніи и благонравіи ихъ свѣдѣніе; а при избраніи на вящшія бѣлаго священства должности, и при представленіи къ награжденію знаками отличія, предположенными отъ Его Императорскаго Величества въ 18 день Декабря 1797 года, поступать по точной силѣ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, сего года Февраля 2 числа Сvноду объявленнаго, коимъ повелѣвается: „удостоеніе отличными знаками почестей, въ пользу бѣлаго священства установленными, относить не на одни лица оказавшихъ заслуги, а болѣе на мѣста служенія ихъ“; вслѣдствіе чего здѣсь должны быть почитаемы весьма подозрительными, и по тому удаляемы, и даже надежды впредь лишаемы всѣ тѣ, кои бы хотѣли до того достигнуть какими-либо происками или постороннихъ лицъ просьбами; ибо отъ сего происходитъ не иное, что какъ для заслуги униженіе, для трудовъ лишеніе должной награды и ободренія, для начальства же неуваженіе и непослушаніе, а затѣмъ разстройство и справедливое негодованіе. 7) А дабы сіе Святѣйшаго Сvнода опредѣленіе повсемѣстно и съ желаемою исправностію опубликовано было; то слѣдующіе по оному указы напечатать церковными литерами, сколько потребно ихъ по числу всѣхъ состоящихъ по епархіямъ соборовъ, церквей, монастырей, а также и полковыхъ церквей, и разослать тѣ экземпляры при сихъ же указахъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, къ сvнодальнымъ членамъ, и ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри; а для разсылки по церквамъ, при полкахъ состоящимъ въ государственную военную коллегію, съ таковымъ повсемѣстно предписаніемъ, чтобъ оные разосланы были по всѣмъ церквамъ и монастырямъ, и хранились бы въ оныхъ для частаго прочтенія и точнаго исполненія священно и церковнослужителямъ, дабы они невѣдѣніемъ не могли отговариваться,—для свѣдѣнія-жъ о семъ дать знать указомъ и Московской типографской конторѣ (Сvнод. опредѣл. 8 Марта). 446.

№ 447. — 26 Марта. *О мѣрахъ къ пресѣченію уклоненія священнослужителей Московскихъ Успенскаго и Благовѣщенскаго соборовъ отъ сказыванія по назначенію проповѣдей.* 447.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ рапортъ сvнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ, съ представленія ему Большого Успенскаго собора сакелларіевъ протоіереевъ Александра Аѳанасьева и Антипы Иванова, доноситъ, что изъ числа соборныхъ, въ Москвѣ находящихся пресвитеровъ, не говорили въ томъ Успенскомъ соборѣ въ прошедшую сентябрскую треть по росписанію проповѣдей: во-первыхъ Благовѣщенскаго собора сакелларій Петръ Іевлевъ—Сентября 12-го и пресвитеръ Степанъ Никитинъ 14-го того же мѣсяца и Декабря 25-го; во-вторыхъ Успенскій пресвитеръ Дмитрій Васильевъ—Ноября 24-го, отозвав-

447. шись первый зубною, второй головною, а третій и неизвѣстно какими болѣзнями, причемъ они, Успенскаго собора сакелларіи представили ему, преосвященному, на разсмотрѣніе свои переводы; и по учиненной справкѣ приказали: 1) помянутые представленные сунодальному члену преосвященному митрополиту Московскому и кавалеру отъ сакелларіевъ Большого Успенскаго собора протоіереевъ Александра Аѳанасьева и Антипы Иванова переводы ихъ велѣть ему, преосвященному, отослать для надлежащаго разсмотрѣнія и освидѣтельствованія съ оригиналомъ въ учрежденную въ Москвѣ духовную цензуру; 2) и какъ и прежде сего отъ него, преосвященнаго Московскаго, Октября отъ 2-го дня 1799 года рапортовано было Св. Суноду, что тѣ же самые соборные, о коихъ онъ, преосвященный, нынѣ рапортуетъ, сакелларій Петръ Іевлевъ да пресвитеръ Дмитрій Васильевъ и Степанъ Никитинъ, въ назначенные ими, по росписанію конторы Св. Сунода, дни, проповѣдей не говорили жъ: 1-й Апрѣля 27 по причинѣ якобы распоряженія святыхъ мощей въ Великій Пятокъ; въ день Вознесенія Господня по причинѣ особеннаго другому назначенія для торжествъ Ея Императорскаго Высочества благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Александровны; 2-й по причинѣ истеченія первой трети и послѣдовавшаго праздника Пасхи, говорить не начиналъ; а Степанъ Никитинъ не говорилъ за слабостію здоровья; но были ли ими къ назначеннымъ днямъ тѣ проповѣди сочинены и показываемы цензорамъ, а также и готовились ли ихъ говорить въ свою очередь, того они, соборные, въ оправданіе свое, кромѣ однихъ помянутыхъ ихъ отзывовъ, не представили, а посему Св. Сунодъ и можетъ заключить, что они таковымъ средствомъ уклоняются отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и не дѣлаютъ пользы отъ того ожидаемой; того ради въ пресѣченіе впредь подобныхъ случаевъ какъ въ разсужденіи сихъ, такъ и другихъ соборныхъ Московскихъ, предписать ему, сунодальному члену преосвященному Московскому и кавалеру, о неопустительномъ наблюденіи; чтобы всѣ соборные, находящіеся при Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, долженствующіе между прочимъ назначенными ими отъ Св. Сунода упражненіями, говорить въ торжественные и праздничные дни въ томъ Успенскомъ соборѣ собственныхъ своихъ сочиненій проповѣди по назначенію конторы Св. Сунода, заблаговременно и не позже, какъ за двѣ недѣли до того дня, въ который кому слѣдовать будетъ говорить, представляли тѣ сочиненныя ими проповѣди или самому ему, преосвященному, или же въ духовную цензуру на разсмотрѣніе; почему если бы когда и могло случиться, что кто либо изъ нихъ представя такимъ образомъ свою проповѣдь, не въ состояніи былъ въ назначенное время сказать ее не по другой какой причинѣ, а точно за болѣзнію, то по крайней мѣрѣ видѣть бы можно было, что онъ исполнилъ долгъ свой и тѣмъ, что имѣлъ трудъ сочинить ее, а чрезъ то и нарѣканію никакому по справедливости не подлежалъ бы; но ежели кто, не представя такимъ образомъ проповѣди своей къ разсмотрѣнію заблаговременно, станетъ отзываться болѣзнію, препятствующею ему говорить проповѣдь въ то самое время, когда уже надобно будетъ исполнить то ему на самомъ дѣлѣ, то со всѣхъ таковыхъ соборныхъ, яко непекущихся о существенныхъ своихъ по должности обязанностяхъ и неисполнителей указаннаго предписанія, взыскивать впредь за каждый разъ въ пользу бѣдныхъ священно и церковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ, имѣющихъ нынѣ по Именному Высочайшему указу прошедшаго 1799 года марта 21-го, на докладѣ Сунода состоявшемуся, особливое содержаніе, денежнаго штрафу по 10-ть руб. съ каждаго, рапортуя всегда о томъ за извѣстіе Св. Суноду; а тѣ взысканныя штрафныя деньги причитать ему, преосвященному, къ прочей суммѣ, для того предмета назначенной. 447.

№ 448.—29 Марта. *Объ отпускѣ въ Медицинскую Коллегію на нынѣшній 1800-й годъ къ опредѣленію въ медикохирургическія академіи изъ разныхъ академій и семинарій учениковъ пятьдесятъ человѣкъ.* 448.

1800 года Марта 26-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

448. Сvнодъ, слушавъ доношеніе Медицинской Коллегіи, которымъ проситъ предписанія, куда слѣдуетъ объ отпускѣ на сей 1800-й годъ, по силѣ Имяннаго Высочайшаго указа, 1797 года Августа въ 28 день состоявшагося, изъ духовныхъ академій и семинарій семинаристовъ пятидесяти человѣкъ въ медикохирургическія академіи, состоящія въ Санктъ-Петербургѣ и Москвѣ, и по учиненной справкѣ — приказали: во исполненіе означеннаго Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, Августа въ 28 день 1797 года Сvноду даннаго, отпустить учениковъ на нынѣшній 1800-й годъ къ опредѣленію въ академіи медикохирургическія изъ нижеписанныхъ мѣстъ именно, изъ академій Кіевской пять, Московской четыре, изъ семинарій Рязанской три, Бѣлорусской два, Черниговской пять, Бѣлоградской и Харьковской — изъ каждой по восьми, Владимірской четыре и Переяславской пять, итого сорокъ четыре; да сверхъ сего объявившихъ еще въ прошедшемъ 1799-мъ году, по донесеніямъ Святѣйшему Сvноду отъ преосвященныхъ — покойнаго Арсенія архіепископа Ярославскаго, Ѳеоктиста епископа Курскаго, Виктора епископа бывшаго Владимірскаго и Кіевской дикастеріи, желаніе къ поступленію въ тѣ медикохирургическія академіи, но еще по нетребованію управы неотправленныхъ, изъ Кіевской академіи за прошедшій 1799 годъ студентовъ философіи Акима Стеблинскаго и Алексѣя Жильцова, да на нынѣшній годъ; изъ семинарій Ярославской богословіи студента Осипа Сементовскаго; Владимірской реторики ученика Аѳанасья Сокольскаго, да Курской и Харьковской изъ каждой по два ученика философіи и реторики, итого восемь; а всего, кромѣ слѣдующихъ за прошлый 1799 годъ, пятьдесятъ человѣкъ, которыхъ, согласно прежде сдѣланнымъ отъ Святѣйшаго Сvнода предписаніямъ, назначать по собственнымъ ихъ желаніямъ, по выбору и по испытанію членами врачебныхъ управъ, коимъ отъ Медицинской Коллегіи порученъ будетъ тотъ выборъ и немедленно увольнять ихъ изъ духовныхъ академій и семинарій съ свидѣтельствами, въ указѣ Святѣйшаго Сvнода 1797 года Сентября 26-го дня предписанными, въ вѣдомство помянутыхъ управъ; репортуя объ ономъ тогда-же Святѣйшему Сvноду, и о томъ къ преосвященнымъ помянутыхъ епархій архіереямъ послать указы, поелику-же, по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, оказалось, что изъ Московской академіи какъ отъ сvнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера донесено, и на прошедшіе 798 и 799 годы положеннаго числа учениковъ на первый четырехъ, а на послѣдній трехъ человѣкъ, въ Медицинскую Коллегію отправлено еще не было, единственно по неимѣнію тамо никого желающихъ, то ему, преосвященному Московскому, особо предписать, чтобы онъ назначенныхъ нынѣ Святѣйшимъ Сvнодомъ изъ той академіи четырехъ человѣкъ учениковъ, кто по способности и достоинству врачебною Московскою управою выбранъ будетъ, хотя бы отъ нихъ желанія не было, отпустить въ ту управу на предписанномъ основаніи неотмѣнно, о каковомъ учиненномъ отъ Святѣйшаго Сvнода, по вышеозначенному Медицинской Коллегіи доношенію, распоряженіи дать знать и оной Коллегіи указомъ съ тѣмъ, чтобы она, увѣдомя о семъ врачебныя управы, предписала имъ отъ себя единожды навсегда, дабы они выборъ учениковъ въ назначаемыхъ мѣстахъ производили, согласно прежнему Медицинской Коллегіи требованію до Іюля мѣсяца, не дожидая особаго о томъ отъ Коллегіи повелѣнія, если-бы онаго между симъ временемъ, какою управою получено не было, по объявленіи ей отъ семинаріи, отъ которой отпускъ учениковъ назначенъ, предписанія Святѣйшаго Сvнода; что должны равномѣрно наблюдать и преосвященные архіереи, ежели бы иногда врачебная управа получила гдѣ отъ Медицинской Коллегіи о выборѣ учениковъ предписаніе, прежде полученія онаго ими отъ Святѣйшаго Сvнода, допуская по письменному о томъ каждой управы отношенію членовъ оныхъ къ выбору и увольняя въ томъ и другомъ случаѣ избранныхъ учениковъ до назначеннаго термина по вышепрописанному. 448.

449. **№ 449.** — 29 Марта. *Объ отсылкѣ въ Московскую Типографію книги «Толкованіе Златоустаго на посланіе къ Филипписеомъ, къ Римляномъ и къ Коринѳянамъ» — въ трехъ томахъ, для напечатанія въ тамошней Типографіи и о непрысыланіи впредь въ Святѣйшій Сѵнодъ таковыхъ книгъ изъ духовныхъ цензуръ.*

1800-го года Марта 27-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ учрежденной въ Москвѣ Духовной Цензуры, при которомъ представлены отосланныя въ ту цензуру при указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода 1799-го года Іюня отъ 17-го дня, книги подъ заглавіемъ „Толкованіе иже во святыхъ отца нашего Іоанна архіепископа Константина града Златоустаго, на посланіе къ Филиппиcеомъ, къ Римляномъ и на первое посланіе къ Коринѳянамъ", въ трехъ томахъ, съ донесеніемъ, что оныя коммиссіею цензуры разсматриваны и не найдено въ нихъ Высочайшему указу, данному о цензурѣ печатаемыхъ книгъ, противнаго. Приказали: сіи книги отослать въ Московскую типографскую контору при указѣ, и велѣть напечатать ихъ въ тамошней сѵнодальной Типографіи церковными литерами въ листъ, на казенный коштъ два завода; по напечатаніи же, во что они со всѣми типографскими расходами обойдутся, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обыкновенную табель, о чемъ давъ знать и помянутой учрежденной въ Москвѣ Духовной Цензурѣ указомъ-же, предписать, чтобы она впредь по разсмотрѣніи присылаемыхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода книгъ, не присылая ихъ обратно въ Святѣйшій Сѵнодъ, представляла бы только о одобреніи своемъ къ печатанію книгъ, или же о противномъ тому, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода и ожидала-бъ отъ него по каждому таковому донесенію указа.

450. **№ 450.** — 31 Марта. *О присутствованіи въ Сенатѣ, коллегіяхъ и прочихъ мѣстахъ въ страстную недѣлю до четвертка, а въ недѣлю Св. Пасхи съ среды* [1]). 450.

Его Императорское Величество Высочайше указать изволилъ: въ Сенатѣ, коллегіяхъ и прочихъ мѣстахъ и въ губерніяхъ присутствіе имѣть въ страстную недѣлю до четвертка, а въ недѣлю Святыя Пасхи начинать присутствіе съ среды (Сѵнод. опредѣл. 3 Апрѣля).

№ 451. — 6 Апрѣля. *По Имянному Высочайшему указу о посылкѣ во всѣ подчиненныя Сѵноду мѣста указовъ о имѣніи полевому оберъ-священнику главнаго начальства надъ армейскими священниками, и о прочемъ* [2]). 451.

1800 года Апрѣля 5 дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду въ предложеніи членомъ онаго преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, что Государь Императоръ Высочайше указать соизволилъ объявить слѣдующее, что положенный полевой оберъ-священникъ, какъ въ военное время, и тогда, когда войска въ движеніи, равно и въ мирное имѣть долженъ въ вѣдѣніи своемъ всѣхъ священниковъ арміи, и слѣдовательно по всей сей части бѣлаго священства принадлежитъ ему главное начальство, въ разсужденіи всего, что идетъ и до юридическихъ надобностей; воля Его Императорскаго Величества и въ томъ состоитъ, чтобъ безъ вѣдѣнія и одобренія онаго полевого оберъ-священника никакихъ перемѣнъ по части армейскихъ священниковъ не чинить и не перемѣнять іереевъ: Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для должнаго и непремѣннаго исполненія къ сѵнодальнымъ членомъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также и полевымъ оберъ-священникамъ и для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору и въ Государственную Военную

[1]) П. С. З. № 19354.

[2]) См. П. С. З. № 19369.

451. Коллегію послать печатные указы; всеподданнѣйшее-жъ о семъ Его Императорскому Величеству донесеніе предоставить оному сѵнодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру.

452. **№ 452.** — 13 Апрѣля. *По Имянному указу о бытіи всѣмъ находящимся во флотѣ и полкахъ священнослужителямъ въ вѣдѣніи полевого оберъ-священника Озерецковскаго.*

1800-го года Апрѣля 11-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества указу, объявленному Сѵноду членомъ онаго полевымъ оберъ-священникомъ протоіереемъ и кавалеромъ Озерецковскимъ, что Государь Императоръ сего Апрѣля 9-го дня Высочайше указать соизволилъ ему, дабы священнослужители, находящіеся во флотѣ, точно такъ, какъ армейскіе, состояли въ вѣдѣніи его, полевого оберъ-священника Озерецковскаго, — Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для свѣдѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и къ нему, сѵнодальному члену протоіерею Озерецковскому, послать печатные указы; донесеніе-же о семъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради и дать къ дѣламъ его съ сего опредѣленія копію.

453. **№ 453.** — 13 Апрѣля. *По Имянному Высочайшему указу объ имѣніи полевому оберъ-священнику Озерецковскому главнаго начальства надъ всѣми полковыми священниками, и о прочемъ* [1]).

1800-го года Апрѣля 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, при которомъ приложена для должнаго свѣдѣнія и кому слѣдуетъ предписанія полученная имъ, преосвященнымъ, отъ господина генералъ-адъютанта графа Ливена съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, даннаго всѣмъ шефамъ полковъ о полковыхъ священникахъ копія, въ которой написано: „Государь Императоръ указать соизволилъ, чтобъ всѣ полковые священники по всѣмъ своимъ частямъ относилися ко вновь назначенному полевому оберъ-священнику, присутствующему въ Сѵнодѣ, Озерецковскому, коему Высочайше препоручено имѣть въ томъ начальство, даже и по юридическимъ обстоятельствамъ, такъ, чтобъ безъ вѣдѣнія и одобренія его, Озерецковскаго, никакихъ перемѣнъ по части армейскихъ священниковъ не чинить и безъ дозволенія его не перемѣнять іереевъ". Приказали: 1-е, о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи къ помянутому сѵнодальному члену полевому оберъ-священнику протоіерею и кавалеру Озерецковскому, также во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, а для свѣдѣнія и въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору послать печатные указы; 2-е, для исправленія при немъ, протоіереѣ Озерецковскомъ, письменныхъ по сей должности дѣлъ опредѣлить на время одного надежнаго и способнаго изъ состоящихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода приказныхъ служителей съ тѣмъ, что ежели впредь, по стеченію дѣлъ и обстоятельствъ, по усмотрѣнію его, полевого оберъ-священника Озерецковскаго, окажется необходимая въ прибавкѣ ихъ надобность, то о опредѣленіи оныхъ, сколько потребно будетъ, и о производженіи имъ жалованья представить ему въ Святѣйшій Сѵнодъ, или въ другое мѣсто, куда слѣдовать будетъ, предоставить разсмотрѣнію его, протоіерея; 3-е, а дабы не могло послѣдовать остановки въ письменныхъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніяхъ и въ теченіи другихъ дѣлъ, то отпустить ему, протоіерею, на канцелярскіе расходы, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ остаточной отъ 798 и 799-го годовъ положенной на прибавку въ консисторіяхъ канцелярскихъ служителей суммы 150-тъ рублей, выдавъ оные, кому отъ него, протоіерея и 453.

[1]) См. П. С. З. № 19398.

453. кавалера, принять повѣрено будетъ, съ роспискою; что все и предоставить распоряженію сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова; 4-е, всеподданѣйшее о семъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіе Его Императорскому Величеству донесеніе предоставить помянутому сvнодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру, а къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ, о чемъ слѣдуетъ, дать съ сего опредѣленія копію.

454. **№ 454.** — 16 Апрѣля. *По вѣдѣнію Сената объ открывшихся въ Новгородской губерніи отвергающихся церкви, ея таинствъ и святыхъ, непризнающихъ Государя и предпоставленной власти и подвергшихъ чрезъ то себя всей тягости законнаго наказанія* [1]).

1800-го года Апрѣля 11-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ объявленіемъ Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго господину генералъ-лейтенанту, генералъ-прокурору и кавалеру Обольянинову минувшаго Марта въ 30-й день, объ открывшихся въ Новгородской губерніи въ селеніи Чудовѣ и слободѣ и пристани Сосницкой отвергающихся церкви, ея таинствъ и святыхъ и непризнающихъ Государя и предпоставленной власти, изъ коихъ нѣкоторые раскаявшіеся въ томъ прощены, а оставшіеся затѣмъ въ буйномъ зломысліи упорными подвергли себя всей тягости законнаго наказанія, съ каковыми и впредь повелѣно въ подобномъ случаѣ поступать. Приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, съ прописаніемъ помянутаго вѣдѣнія дать знать печатными указами Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ, сvнодальному члену преосвященному Гаврилу митрополиту Новгородскому и кавалеру, также и всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ и типографской конторѣ.

---

[1]) См. П. С. З. № 19352.

№ 455. — 18 Апрѣля. *О предписаніи епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ объ отправленіи по требованію оберъ-полевого священника или воинскихъ начальниковъ въ армію и во флотъ священнослужителей, съ доставленіемъ къ нему и въ Святѣйшій Сvнодъ подлежащихъ объ нихъ свѣдѣній, и о прочемъ.* 455.

1800 года Апрѣля 16 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго члена полевого оберъ-священника протоіерея и кавалера Павла Озерецковскаго, которымъ изъясняя, что вслѣдствіе Имянныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, состоявшихся сего года Апрѣля 9-го и 10-го числъ, нужно ему имѣть какъ о находящихся нынѣ во флотѣ и арміи священнослужителяхъ послужные списки, такъ и о имѣющихъ впредь поступать во оныя мѣста,— предлагаетъ, не благоудно-ли будетъ Святѣйшему Сvноду предписать, куда надлежитъ, дабы о находящихся нынѣ во флотѣ и арміи священнослужителяхъ немедленно къ нему доставлены были послужные списки, съ аттестатами отъ воинскихъ начальниковъ, о состояніи тѣхъ священнослужителей, а епархіальные преосвященные архіереи по требованіямъ его, полевого оберъ-священника, или военныхъ начальниковъ, отправляли-бы неукоснительно достойныхъ іеромонаховъ или священниковъ, и кто ими будетъ опредѣленъ во флотъ или армію, о таковыхъ-бы въ то-жъ время присылали къ нему формулярныя вѣдомости, съ засвидѣтельствованіемъ отъ консисторіи о ихъ состояніи. Приказали: къ сvнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, также въ коллегіи— Военную и Адмиралтейскую послать указы, предписавъ въ нихъ, чтобы они, преосвященные, согласно предложенію онаго сvнодальнаго члена полевого оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго, въ случаѣ требованій его или воинскихъ начальниковъ, но съ вѣдома его, избирая въ армію и во флотъ на корабли священниковъ или іеромонаховъ, испытанныхъ въ честномъ и добро-

455. порядочномъ поведенiи, на основанiи Имянного Его Императорскаго Величества 1797 г. Октября 31-го Высочайшаго и посланныхъ вслѣдствiе того къ нимъ, преосвященнымъ, изъ Святѣйшаго Сvнода Ноября отъ 16 числъ указовъ; немедленно отправляли ихъ въ оные; кто же именно отправлены будутъ, присылали-бы въ то же самое время объ нихъ ему, полевому оберъ-священнику Озерецковскому, надлежащiе о произведенiи ихъ въ санъ священства и прохожденiи ихъ званiй списки, съ засвидѣтельствованiемъ притомъ и о состоянiи ихъ отъ консисторiй, доставляя таковые-же и въ Святѣйшiй Сvнодъ, при репортахъ, съ показанiемъ, — сколько имъ, священнослужителямъ, отдавано будетъ на проѣздъ и путевое содержанiе денегъ, для возвращенiя оныхъ по довѣренности ихъ, преосвященныхъ, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ на отправу въ полки и во флотъ священниковъ суммы; а Военная и Адмиралтейская коллегiи, истребовавъ нынѣ отъ находящихся въ полкахъ и во флотахъ на корабляхъ iеромонаховъ и священниковъ, таковые же, какъ выше значитъ, послужные списки, а отъ полковыхъ шефовъ и флотскихъ флагмановъ о поведенiи ихъ аттестаты, доставили оные къ нему-же полевому оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому по надлежащему, — о чемъ для свѣдѣнiя Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ и ему, сvнодальному члену и кавалеру, дать знать указами, съ тѣмъ, чтобы отъ него, полевого оберъ-священника, по полученiи изъ оныхъ коллегiй списковъ и аттестатовъ, представлены были оные и въ Святѣйшiй Сvнодъ.

456. **№ 456.** — 20 Апрѣля. *О предписанiи преосвященному Вологодскому, чтобъ города Вельска Троицкаго собора священно и церковнослужители, въ случаѣ присвоенiя принадлежащей имъ земли удѣльными крестьянами, право свое отыскивали въ гражданскомъ правительствѣ.*

1800-го года Апрѣля 18-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Сvнодъ, слушавъ доношенiе преосвященнаго Арсенiя епископа Вологодскаго, съ прописанiемъ поданнаго ему города Вельска Троицкаго собора отъ священника Iоанна Алексѣевскаго, по довѣренности тамошняго протопопа съ братiею, прошенiя, что при ономъ соборѣ написана въ писцовой 1190-го года книгѣ церковная бѣлая пахотная и сѣнокосная земля, которая съ самаго того времени по нынѣ состоитъ у нихъ во владѣнiи, да и по генеральному размежеванiю земель въ 782-мъ году обмежевана безъ всякихъ споровъ къ тому-же собору, на что имѣютъ они, священно и церковнослужители, съ писцовой книги копiю, межевыя книги и планы, и получаютъ за ту землю каждогодно на пропитанiе отъ четырехъ до пятисотъ рублей, — нынѣ же удѣльнаго вѣдомства Устьвольской десятины крестьяне вознамѣрились присвоить ее къ своимъ дачамъ и лишить оной ихъ, священно и церковнослужителей, вовсе, отправя для подачи по дѣлу сему просьбы въ Архангельскую удѣльную экспедицiю повѣренныхъ, и если та земля будетъ отъ нихъ отобрана, то они съ семействами своими по новости города и малоприходству жителей, лишены будутъ содержанiя; почему онъ, преосвященный, на случай могущаго воспослѣдовать отъ удѣльнаго департамента по сему предмету требованiя, представляетъ объ ономъ Святѣйшему Сvноду на разсмотрѣнiе. Приказали: ему, преосвященному Вологодскому, дать знать указомъ, что какъ означенная состоящая во владѣнiи того Вельскаго Троицкаго собора священно и церковнослужителей церковная земля принадлежитъ имъ по писцовымъ и межевымъ книгамъ и планамъ, по которымъ они имѣютъ неоспоримое на владѣнiе ею право, то и должны они, если-бы подлинно упоминаемые удѣльнаго вѣдомства крестьяне какимъ-нибудь несправедливымъ образомъ успѣли присвоить ту землю себѣ, просить о томъ законнымъ порядкомъ въ свѣтскомъ, гдѣ слѣдуетъ, правительствѣ, а онъ, преосвященный, обязанъ чинить имъ пастырское свое въ томъ запрещенiе и пособiе.

№ 457. — 23 Апрѣля. *О предписанiи преосвященному Новгородскому, чтобы собираемые съ священно и церковнослужи-* 457.

457. *телей въ помощь на питомство дѣтей ихъ деньги съ штатною суммою смѣшиваемы не были.*

1800-го года Апрѣля 16-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера, при которомъ представляя учиненную по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода 1798-го года Октября 31-го числа, о приходѣ и расходѣ отпускаемой на Новгородскую семинарію суммы, и куда и на что именно оная употреблена, равно сколько изъ нея ректору, учителямъ и прочимъ на жалованье выдано и сколько къ нынѣшнему году въ наличіи имѣется, краткую выписку,—также о учителяхъ той семинаріи и ученикахъ вѣдомости, съ показаніемъ, кто, на какомъ содержаніи и какіе преподаютъ успѣхи, доноситъ, что по возстановленіи Новгородской семинаріи, и по умноженіи учениковъ изъ оставшейся отъ прежнихъ годовъ семинарской суммы, для жительства учителямъ и ученикамъ весьма было нужно пришедшіе въ ветхость прежніе семинарскіе два каменные и третій деревянный корпусы починкою исправить и къ нимъ другія нужнопотребности вновь придѣлать, — на каковое всего онаго исправленіе по архитекторской смѣтѣ положено четыре тысячи двѣсти шестьдесятъ шесть рублей десять копѣекъ,—для чего по удобности нынѣшняго времени, какъ съ подрядчиками, такъ и о нѣкоторыхъ матеріалахъ надлежащіе контракты учинены, и какъ въ задатокъ, такъ и за поставку нѣкотораго числа матеріаловъ, равно и за сдѣланныя мелочныя работы выдано уже тысяча двѣсти двадцать шесть рублей; какая-же по окончаніи послѣднихъ торговъ, и по сдѣланіи остальныхъ контрактовъ сумма будетъ потребна на исправленіе всего вышеписаннаго, о томъ Святѣйшему Сѵноду отъ него, преосвященнаго, представлено быть имѣетъ особенно; а по той выпискѣ показано за расходами и выдачею показанныхъ 1226-ти рублей, въ остаткѣ къ 1800 году двѣ тысячи семьсотъ шестьдесятъ пять рублей сорокъ копѣекъ три четверти. Приказали: какъ въ означенной присланной отъ него, сѵнодальнаго члена преосвященнаго Новгородскаго и кавалера, выпискѣ о семинарской суммѣ показано и въ приходѣ сверхъ штатной, остаточной отъ 798-го и принятой изъ Новгородской Казенной Палаты въ 799-мъ году еще и собранныхъ съ священно и церковнослужителей, въ помощь на питомство дѣтей ихъ въ Новгородской семинаріи, съ священниковъ и діаконовъ по девяти, а съ дьячковъ и пономарей по шести рублей въ годъ, всего шестьсотъ двѣнадцать рублей пять копѣекъ, которыхъ, яко неокладныхъ доходовъ, съ тою штатною суммою показывать нѣтъ надобности, для того ему, преосвященному Новгородскому и кавалеру, предписать, чтобы впредь тѣ даваемые священно и церковнослужителями на содержаніе дѣтей ихъ обучающихся въ Новгородской семинаріи деньги съ отпускаемою по штату суммою смѣшиваемы не были, да и самое сіе даяніе не инако дозволить можно, какъ по добровольному согласію священно и церковнослужителей тѣхъ токмо, коихъ дѣти дѣйствительно обучаются въ семинаріи, и что они единственно для ихъ содержанія въ помощь даютъ сіи деньги, о чемъ къ нему, преосвященному, и послать указъ.

№ 458. — 25 Апрѣля. *По Именному указу о бытіи въ вѣдѣніи сѵнодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго священнослужителямъ, находящимся въ гвардіи Его Величества, точно такъ, какъ армейскимъ и флотскимъ.* 458.

1800-го года Апрѣля 23-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду членомъ онаго арміи и флота оберъ-священникомъ, протоіереемъ и кавалеромъ Озерецковскимъ, чтобъ священнослужители, находящіеся въ гвардіи Его Императорскаго Величества, точно такъ, какъ армейскіе и флотскіе, состояли въ вѣдѣніи его, оберъ-священника Озерецковскаго. Приказали: объ ономъ Его Императорскаго Величества

458. повелѣніи, для свѣдѣнія сѵнодальному члену преосвященному Амвросію, архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру, дать знать указомъ.

459. **№ 459.**—25 Апрѣля. *Объ истребованіи отъ преосвященнаго Новгородскаго свѣдѣнія о доходахъ съ отведенныхъ къ Старорусскому архіерейскому дому угодій и о суммѣ на тотъ домъ, по штату положенной за 798-й годъ.*

1800-го года Марта 15-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго и кавалера, которымъ, вслѣдствіе указа из Святѣйшаго Сѵнода минувшаго Февраля отъ 19-го дня къ нему посланнаго, о выдачѣ бывшей Старорусской консисторіи секретарю Юрьеву, подканцеляристу Береговскому и копіисту Тяжелову, назначеннымъ къ опредѣленію въ Пермскую консисторію, прогонныхъ и на путевое содержаніе денегъ, сколько каждому изъ нихъ слѣдовать будетъ, на счетъ остатковъ отъ поступившихъ въ викарной Старорусской епархіи, при предмѣстникѣ нынѣшняго Старорусскаго епископа Антонія, Преосвященномъ Арсеніи, нынѣшнемъ Воронежскомъ, неокладныхъ доходовъ, доноситъ, что оныхъ за расходами въ Хутынѣ монастырѣ и архіерейскомъ домѣ, кромѣ еще долгу, оставленнаго преосвященными= Досиоеемъ тысячи шестисотъ рублей и помянутымъ Арсеніемъ въ консисторскую сумму двухсотъ тридцати пяти рублей, не осталось, почему на счетъ сихъ послѣднихъ означенному секретарю Юрьеву съ двумя приказными и выдано прогонныхъ на три лошади сто семьдесятъ шесть рублей одна копѣйка, да на путевое содержаніе каждому изъ нихъ, полагая на сто верстъ по одиннадцати копѣекъ, одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ, а всего прогонныхъ и кормовыхъ изъ хранящейся въ консисторіи ружныхъ церквей суммы, сто восемьдесятъ семь рублей сорокъ одна копѣйка, и сіи деньги изъ показанной консисторской Старорусской суммы должно возвратить въ ружную; какіяжъ по Хутыню монастырю при бытности преосвященнаго Арсенія были доходы и вещи куплены, о томъ приложена опись, по которой явствуетъ неокладной суммы, вступившей въ 799-мъ году въ приходъ и съ остаточными отъ 798-го двѣ тысячи сто пятьдесятъ восемь рублей семнадцать копѣекъ три четверти, изъ того въ расходѣ тысяча девятьсотъ семьдесятъ восемь рублей девяносто восемь копѣекъ три четверти, затѣмъ въ остаткѣ сто семьдесятъ девять рублей девятнадцать копѣекъ, которые всѣ поступили въ уплату означенныхъ взятыхъ заимообразно изъ суммы бывшей Старорусской консисторіи, по резолюціи преосвященнаго Арсенія, двухсотъ тридцати пяти рублей, съ таковымъ притомъ въ заключеніи той описи нынѣшняго Старорусскаго епископа Антонія объясненіемъ, что какъ земля, мельница и рыбныя ловли для викарія Новгородскаго отведены въ концѣ Сентября 1799 года, то и неокладные доходы, собиравшіеся до опредѣленія его, епископа Антонія, были всѣ Хутыня монастыря, а не архіерею принадлежавшіе; и по учиненной справкѣ приказали: хотя изъ объясненія нынѣшняго преосвященнаго Старорусскаго значущагося въ описи, приложенной при репортѣ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Новгородскаго и кавалера, о неокладной 1799 года суммѣ по Хутыню монастырю и видно, что для Старорусскаго архіерейскаго дома, земля, мельница и рыбныя ловли отведены въ концѣ уже Сентября того 799 года, а потому и неокладные доходы, собиравшіеся до опредѣленіе нынѣшняго викарія Новгородскаго, были всѣ того монастыря, а не архіерею принадлежавшіе, не какъ въ сообщенномъ Святѣйшему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената прошлаго 798-го года Іюля отъ 19-го дня вѣдѣніи 5-мъ пунктомъ дано знать,—„что многія мельницы и другія назначенныя къ отводу угодья отданы въ оброкъ и не прошли имъ положенные по контрактамъ сроки, то назначенныя и назначаемыя архіерейскимъ домамъ и монастырямъ оброчныя статьи предоставить въ полное ихъ распоряженіе по истеченіи контрактныхъ сроковъ, а до 459.

459. того времени довольствовать изъ собираемыхъ съ нихъ доходовъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель полнымъ, а съ земель—сколько кому по числу десятинъ причитаться будетъ, наблюдая между тѣмъ, чтобъ сіи обрычныя статьи, по истеченіи срочнаго времени, отданы были содержателями архіерейскимъ домамъ и монастырямъ въ такомъ точно положеніи, въ какомъ оные ими приняты и чтобы до истеченія тѣхъ сроковъ доклады доставляемы имъ были бездоимочно и въ свое время, для чего и обязаны казенныя палаты доставить архіерейскимъ домамъ и и монастырямъ копіи съ заключенныхъ ими контрактовъ, а губернскія правленія должны предписать городничимъ и исправникамъ, дабы назначенныя къ отводу угодья сохранены были содержателями въ цѣлости и доходы съ нихъ получаемы были монастырями въ надлежащей исправности,—о исполненіи чего безъ продолженія времени изъ Сената ко всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ, въ губернскія правленія и казенныя палаты, а изъ Святѣйшаго Сvнода Августа 2-го дня того жъ 1798-го года ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и указы посланы; то Святѣйшій Сvнодъ помянутое предписаніе свое объ остаткахъ отъ неокладныхъ доходовъ, относилъ не къ монастырю, а единственно къ архіерейскому Старорусскому дому, которому вслѣдствіе того Правительствующаго Сената положенія и надлежало получить доходы съ отведенныхъ къ оному земли, мельницы и рыбной ловли не иначе, какъ на основаніи того положенія, да и кромѣ сего, поелику по тому-жъ Старорусскому архіерейскому дому со времени положенія, по Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, въ викарной Старорусской епархіи собора катедральнаго и консисторіи и на нихъ по той же росписи, какъ совокупно и на весь архіерейскій штатъ по примѣру прочихъ, особливаго жалованья, до самаго оставленія по Имянному Высочайшему указу, 799 года Октября 16-го дня на докладѣ Сvнода состоявшемуся, викарія Новгородскаго паки на положеніи, бывшемъ до 798 года, не существовало, какъ Святѣйшему Сvноду небезъизвѣстно во весь 1798-й годъ собора и консисторіи, отъ чего безъ сомнѣнія должна сумма быть въ остаткѣ, того ради ему, сvнодальному члену преосвященному митрополиту Новгородскому и кавалеру, приказать чрезъ кого слѣдуетъ достовѣрно выправиться, во-первыхъ, была-ли получена сумма съ помянутыхъ отведенныхъ къ Старорусскому архіерейскому дому въ исходѣ уже 799 года угодій, на основаніи послѣдовавшаго изъ Правительствующаго Сената во всѣ казенныя палаты въ прошломъ 798-мъ году предписанія, сколько той суммы, и куда употреблена; а если оная по какимъ-либо неизвѣстнымъ Святѣйшему Сvноду обстоятельствомъ не получена еще или вовсе требовано ея не было, то нынѣ надлежитъ требовать чрезъ Новгородскую консисторіи изъ тамошней казенной палаты, или отколь слѣдуетъ, буде тѣ угодья состояли до отдачи ихъ къ архіерейскому дому въ оброкъ по заключительнымъ контрактамъ, изъ коихъ и о числѣ платимой суммы должно быть извѣстно; а во-вторыхъ, и о штатной суммѣ, отпущенной на 1798-й и 799-й годы на тотъ же Старорусскій архіерейскій домъ, включая въ число оной на починки собора и дома архіерейскаго, на содержаніе ризницы, на монашествующихъ и служителей, а также на консисторію, по несуществованію ея во весь 1797-й годъ, какъ равно собора и соборянъ съ пѣвчими и просвирнею, имѣетъ онъ, преосвященный Новгородскій, по учиненіи и о семъ выправки, репортовать Святѣйшему Сvноду, сколько той суммы поступило въ тѣ два года въ приходъ, сколько изъ оной и куда именно употреблено въ расходъ и затѣмъ есть-ли какіе остатки, какъ оные были въ бывшей на такомъ же основаніи Дмитровской епархіи, сколько ихъ, и гдѣ хранятся, или куда отосланы, и о томъ къ нему, преосвященному, послать указъ. 459.

№ 460.—1 Мая. *О предписаніи во всѣ подчиненныя Сvноду мѣста, дабы надъ состоящими въ вѣдомствѣ ихъ людьми, въ исполненіи ими обязанностей христіанскихъ, имѣли бдительнѣйшее смотрѣніе, а о несостоящихъ въ вѣдомствѣ* 460.

460. *духовномъ, также и о раскольникахъ, о представленіи разсмотрѣнію Сената.*

1800-го года Апрѣля 30-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера и приложенное при немъ для надлежащаго исполненія, полученное имъ отъ господина генералъ-отъ-инфантеріи, генералъ-прокурора и кавалера Обольянинова отношеніе, въ которомъ написано, что по случаю возникшей въ Новгородской губерніи и уѣздѣ въ Чудовскомъ яму и приписныхъ къ оному селеніяхъ, такъ называемой духоборческой секты, въ которую впадшіе оказались не только отвергшимися отъ церкви и ея преданій, но и не признающими Самодержавной Власти, вслѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, въ 30-й день прошлаго Марта послѣдовавшаго, открыты таковые-же духоборцы и въ Москвѣ, а въ числѣ ихъ находящійся на печатномъ дворѣ наборщикъ Петръ Тихановъ. По всеподданнѣйшему-же о семъ донесенію, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ сообщить ему, преосвященному, сколь непопечительно Московское духовенство, когда на ихъ печатномъ дворѣ таковыя секты оказываются и чтобъ по части Сѵнода, учинены были предписанія о семъ наистрожайше. Приказали: 1-е, во исполненіе сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Московской Святѣйшаго Сѵнодѣ Конторѣ, сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри и типографской конторѣ, строжайше подтвердить указами, чтобы надъ состоящими въ вѣдомствѣ ихъ какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскими людьми, какъ то— въ епархіяхъ священно и церковнослужителями и ихъ дѣтьми при обоихъ оныхъ конторахъ, при консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ приказными, а при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ штатными служителями, при типографской же конторѣ разнаго званія мастеровыми и ихъ семействами, въ исповѣданіи ими православной вѣры и догматовъ ея, въ исполненіи таинствъ христіанскихъ, равно и во всеподданнической Его Императорскому Величеству вѣрности, имѣли бдительнѣйшее смотрѣніе, а посему о бывшихъ и небывшихъ изъ нихъ у исповѣди и святого причастія сверхъ подаваемыхъ въ консисторіи отъ приходскихъ священниковъ исповѣдныхъ росписей, каждое мѣсто о подчиненныхъ своихъ имѣло бы вѣрное свѣдѣніе, съ удостовѣреніемъ духовныхъ отцовъ; чего ради, дабы сіе въ точности исполняемо было, ставропигіальныхъ монастырей настоятелямъ, какъ о монашествующихъ и въ искусѣ находящихся, такъ и о штатныхъ служителяхъ, а типографской конторѣ о всѣхъ состоящихъ при ней въ разныхъ должностяхъ и мастеровыхъ людяхъ присылать ежегодно въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, изъ прочихъ же монастырей о монашествующихъ и служителяхъ, также изъ консисторій и духовныхъ правленій о приказныхъ и другихъ чинахъ, благочиннымъ-же или десятиначальникамъ о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ—къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ подавать особливыя вѣдомости, кто былъ, или не былъ и по какимъ обстоятельствамъ у исповѣди и святого причастія; если-же въ комъ хотя малѣйше примѣченъ будетъ вышеозначенной духоборческой секты или подобный ей развратъ, таковыхъ по достовѣрнымъ развѣдѣніямъ немедленно отсылать къ суду въ гражданскія правительства для поступленія съ ними по законамъ, репортуя тогда же во извѣстіе Святѣйшему Сѵноду; 2-е, а какъ таковый заразившійся умствованіемъ оныхъ духоборцевъ оказался въ числѣ находящихся при Московской типографіи мастеровымъ, показанный наборщикъ Петръ Тихановъ, о которомъ къ крайнему предосужденію присутствующихъ въ тамошней Конторѣ, имѣющихъ по должности своей обязанность смотрѣть за поведеніемъ и обращеніемъ всѣхъ состоящихъ въ вѣдомствѣ тоя Конторы людей и бдительно пещись не только о томъ, чтобы всякій исполнялъ свою должность рачительно, но и объ отвращеніи всякаго зла, 460.

460. причиняющаго вредъ частный и общественный открыто не ими, но по особому случаю, что доказываетъ слабое ихъ за подчиненными имъ смотрѣніе, для того учинить имъ за сіе строжайшій выговоръ, подтвердя при томъ, дабы впредь за всѣми при типографіи находящимися членами и мастеровыми имѣли дѣятельнѣйшее смотрѣніе, обращая вниманіе свое не менѣе на нравы и образъ мыслей каждаго, какъ и на исправленіе должностей; 3-е, относительно же наблюденія всего вышепрописаннаго за несостоящими въ вѣдомствѣ духовномъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, что хотя всякое со стороны Святѣйшаго Сvнода попеченіе прилагаемо было, дабы каждый христіанинъ, хотя единожды въ годъ по долгу своему очищалъ совѣсть свою исповѣдію съ чистосердечнымъ въ прегрѣшеніяхъ своихъ раскаяніемъ и старался удостоиться пріобщенія Святыхъ Таинъ, и на сей конецъ сверхъ читаемыхъ въ церквахъ поученій приходскимъ священникамъ достаточныя сдѣланы предписанія, какимъ образомъ имъ съ прихожанами своими въ увѣщаніи ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей поступать; а о небывшихъ на исповѣди и у святого причастія изъ духовныхъ въ гражданскія правительства, по силѣ узаконеній, посылаются вѣдомости, для взысканія съ нихъ денежнаго штрафа, но взыскивается-ли оный въ точности, — о томъ Святѣйшему Сvноду неизвѣстно, а только изъ вступающихъ въ оный дѣлъ видно, что небывшіе больше трехъ лѣтъ у исповѣди и святого причастія, которые должны быть исправляемы духовными эпитиміями, по требованіямъ духовныхъ правительствъ, изъ гражданскихъ для сего не присылаются, о чемъ въ 1798-мъ году преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Нижегородскій, что нынѣ сvнодальный членъ архіепископъ Ярославскій и кавалеръ, донесъ Святѣйшему Сvноду что хотя о таковыхъ небывшихъ у исповѣди и святого причастія чрезъ три года и болѣе сообщаемо было изъ Нижегородской консисторіи въ тамошнее и Симбирское губернскія правленія, съ требованіемъ присылки ихъ къ понесенію церковной эпитиміи, которую, дабы не отвлечь крестьянъ отъ работъ ихъ, опредѣлилъ онъ, преосвященный, исправлять имъ въ домахъ и при приходскихъ церквахъ, такъ что во всей епархіи всѣ подлежащіе ей могли-бы исполнить оную чрезъ одну недѣлю и притомъ въ свободное отъ поселянскихъ работъ время, а вслѣдствіе того и изъ тѣхъ губернскихъ правленій согласное тому нижнимъ земскимъ судамъ предписаніе учинено, но исполненіе сими нигдѣ почти не сдѣлано, для того Правительствующій Сvнодъ благоволилъ-бы съ своей стороны обратить вниманіе, дабы какъ послѣдовавшія по сей части Высочайшія узаконенія дѣятельнѣйшимъ образомъ исполняемы были, такъ и предоставленное въ томъ тѣми-же узаконеніями духовному правительству право имѣло свою силу и дѣйствіе, и потому всякій, не видя себѣ послабленія, должностію своею поставлять будетъ исполнять христіанскую обязанность и чрезъ то свободится какъ отъ штрафовъ, такъ и отъ понесенія церковныхъ эпитимій; содѣлавшись же истиннымъ сыномъ церкви, вѣрный и надежный будетъ подданный и Его Императорскому Величеству; въ разсужденіи-же приказныхъ служителей, также дворовыхъ людей и мастеровыхъ на фабрикахъ и заводахъ, благоволилъ-бы сдѣлать особливое разсмотрѣніе, чтобы и они безъ упущенія ходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ къ слушанію слова Божія и ежегодно исповѣдывались и Святыхъ Таинъ пріобщались; 4-е, а какъ духоборцы не что иное суть, какъ выродившіеся изъ раскольниковъ, которые по различнымъ своимъ заблужденіямъ или толкамъ, сами между собою раздѣлясь на многія секты, хотя всѣ отъ церкви и ея ученія удалились, но нѣкоторые изъ нихъ заблужденія свои простерли такъ далеко, что и съ отпадшими первоначально отъ церкви якобы за обряды раскольниками никакого въ образѣ мыслей сходства не имѣютъ, и всѣ они не только сами всемѣрно удаляются отъ сообщенія съ православнымъ духовенствомъ,— но по сообщенному въ 1765-мъ году изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдѣнія, дабы епархіальные архіереи по дѣламъ раскольническимъ, ничего собою не пред- 460.

460. принимая, описывались о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ сего бы по силѣ состоявшагося въ 1722-мъ году на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, о презирающихъ духовную власть, Высочайшаго указа сообщаемо было Правительствующему Сенату и по другимъ встрѣтившимся обстоятельствамъ, Святѣйшій Сѵнодъ принужденнымъ себя нашелъ предписать, дабы приходскіе священники въ отвращеніе разглашаемаго на нихъ со стороны раскольниковъ нареканія, якобы въ чинимыхъ имъ различныхъ притѣсненіяхъ и въ домы къ нимъ противу воли ихъ не ходили; а потому не только священники, но и сами епархіальные архіереи не имѣютъ никакихъ способовъ таковымъ удалившимся отъ церкви, кромѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, пріемлющихъ правильное священство и имѣющихъ съ дозволенія правительства церкви, внушать истину евангельскаго ученія и обязанности каждаго какъ Богу, такъ и Государю, число же ихъ, какъ изъ дѣлъ открывается, отъ времени до времени умножается, чтобы и на сію часть, яко немаловажную для государства, не оставлено было обратить своего вниманія; всеподданнѣйше же Его Императорскому Величеству объ ономъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи донесеніе предоставить помянутому сѵнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру.

461. **№ 461.** — 1 Мая. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о совратившихся въ разныхъ мѣстахъ въ раскольническое заблужденіе жителяхъ, о ихъ лжеучителяхъ и о невзыскиваемомъ съ нихъ за небытіе у исповѣди штрафѣ.*

1800-го года Марта 29 и Апрѣля 3-го и 30-го числъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената о вступившемъ въ оный отъ правившаго должность генерала-губернатора Ярославскаго и Вологодскаго, господина генералъ-лейтенанта, что нынѣ дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ, князя Лопухина репортѣ, которымъ изъ донесенія Борисоглѣбскаго нижняго земскаго суда представлялъ о оказавшихся въ сей округѣ казеннаго вѣдомства и помѣщичьихъ крестьянахъ мужеска и женска пола 133-хъ человѣкахъ, удаляющихся отъ исповѣди и святого причастія, и впредь къ тому и къ хожденію въ церкви, по причинѣ отправленія въ нихъ богослуженія не по старымъ, но по новопечатаннымъ книгамъ, остающихся, даже и за учиненнымъ имъ въ земскомъ судѣ священническимъ увѣщаніемъ, непреклонными, — причемъ и отъ платежа положенныхъ по Имянному Высочайшему указу 765-го года Сентября 30-го дня за небытіе у исповѣди штрафныхъ денегъ отреклись, объявляя себя небывшими у исповѣди не съ тѣхъ временъ, съ коихъ приходскими священниками показываются, но во всю жизнь свою; разврату-же сему по обслѣдованію признанъ виновникомъ жительствующій въ той округѣ отставной солдатъ Якимъ Мѣдниковъ, котораго Ярославское губернское правленіе хотя и опредѣлило судить, какъ обманщика, уголовнымъ порядкомъ по VII-й главѣ Высочайшихъ о губерніяхъ учрежденій, но онъ бѣжалъ, и по учиненнымъ публикамъ не сысканъ. Поелику же вышепомянутымъ указомъ 765-го года Сентября 30-го дня увѣщаніе не бывшихъ на исповѣди болѣе трехъ лѣтъ, къ отвращенію ихъ отъ таковаго заблужденія на путь истины, предоставлено духовной командѣ, то изъ губернскаго правленія сообщено было къ бывшему тогда Ростовскому архіепископу Арсенію о употребленіи по вѣдомству своему распоряженія къ прекращенію вкореняющагося суевѣрія, да и отъ него, правившаго должность генерала-губернатора, нижнимъ земскимъ сея губерніи судамъ предложено, чтобъ они таковыхъ совратившихся старались по возможности своей отвращать къ истинной вѣрѣ кротостію и благоразуміемъ, не дѣлая никакого имъ озлобленія или притѣсненія, а развѣдывая токмо о лжеучителяхъ и развратникахъ и имѣя ихъ, отсылали къ сужденію, куда слѣдуетъ, по Высочайшимъ учрежденіямъ; Правительствующій-же Сенатъ, въ разсужденіи того, что по точной силѣ Духовнаго Регламента и Высочайшей на докладныя Святѣйшаго Сѵнода пункты конфирмаціи, дѣла раскольничьи непосредственно вѣдомы суть въ 461.

461. Святѣйшемъ Сѵнодѣ, опредѣлилъ по оному репорту, вслѣдствіе сихъ указовъ, какъ объ отвращеніи означенныхъ крестьянъ отъ суевѣрія, такъ и о лжеучителѣ, нужно-ли объ немъ чинить какое изысканіе, предоставить разсужденію Святѣйшаго Сѵнода и требуетъ, какое въ немъ по сему послѣдуетъ опредѣленіе, увѣдомленія; помянутому-же правившему должность генерала-губернатора и кавалеру князю Лопухину дано знать указомъ, что сдѣланнаго отъ него нижнимъ земскимъ судамъ предписанія, чтобъ они совратившихся отъ истиннаго христіанскаго ученія старались отвращать къ истинной вѣрѣ, Правительствующій Сенатъ одобрить не можетъ, потому что таковое распоряженіе, какъ до благоустройства церкви касающееся, относится единственно до духовнаго правительства, а не до сельской полиціи, которая, по точной силѣ Высочайшихъ о управленіи губерній учрежденій, обязана токмо наблюдать въ уѣздѣ тишину и благоустройство; какъ изъ обстоятельствъ, въ репортѣ его, правившаго должность генерала-губернатора, прописанныхъ, видно, что сіи крестьяне записанными въ расколъ и отдаленными отъ церкви состоятъ съ самаго своего рожденія, а вышеозначеннымъ указомъ 1765-го года Сентября 30-го дня предписано взыскивать штрафъ съ таковыхъ, кои въ расколѣ не окажутся, по преждеизданнымъ-же законамъ положено было взыскивать съ раскольниковъ двойной раскольническій окладъ, но и отъ онаго состоявшимся въ 782-мъ году Іюля 20-го дня имяннымъ Высочайшимъ указомъ градскіе и сельскіе жители всемилостивѣйше уволены, а повелѣно каждому изъ нихъ платить въ казну общія государственныя подати, то Ярославской казенной палатѣ предписано, что означенные Борисоглѣбскаго уѣзда крестьяне не подходятъ подъ взысканіе положеннаго онымъ указомъ 1765-го года за небытіе у исповѣди штрафа. И по учиненной справкѣ, приказали: Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, надписавъ оное по секрету, съ таковымъ съ стороны Святѣйшаго Сѵнода объясненіемъ, — *первое*, что хотя по прописаннымъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената узаконеніямъ дѣла о раскольникахъ и зависѣли изслѣдованіемъ и разсмотрѣніемъ отъ духовнаго правительства на прописанномъ въ тѣхъ узаконеніяхъ основаніи, но, какъ сообщеннымъ Святѣйшему Сѵноду въ 765-мъ году Декабря отъ 20-го дня изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ требовано, чтобъ безъ сношенія съ нимъ особливыхъ по раскольническимъ дѣламъ комиссій учреждаемо не было, и чтобъ по онымъ епархіальные архіереи, ничего собою не предпринимая, отписывались о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, а изъ онаго на основаніи Имянного Высочайшаго указа па докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ въ 722-мъ году, о презирающихъ духовную власть состоявшагося, давать знать Сенату, почему въ случаѣ надобности общія съ Святѣйшимъ Сѵнодомъ конференціи назначены и потребныя резолюціи по обстоятельству дѣла даны быть могутъ,—то вслѣдствіе сего епархіальные преосвященные архіереи, о различныхъ раскольническихъ дѣйствіяхъ донося Святѣйшему Сѵноду, представляли оныя разсмотрѣнію гражданскаго правительства, да и изъ Святѣйшаго Сѵнода Правительствующему Сенату сообщаемо было о томъ-же въ разныхъ годахъ, какъ-то: въ 767-мъ, 768-мъ, 777-мъ, 772-мъ, 774-мъ, 775-мъ и въ послѣдующихъ потомъ годахъ вѣдѣніями, съ присовокупленіемъ въ нѣкоторыхъ и разсужденій Святѣйшаго Сѵнода; а что слѣдуетъ до увѣщанія раскольниковъ, которое одно только съ того 765-го года зависимымъ отъ духовной стороны осталось, то оныя, сверхъ прежнихъ трехъ въ 722-мъ, 745-мъ и 765-мъ годахъ вездѣ обнародованныхъ, чинимы были въ разныя времена частно, гдѣ того усматриваемыя Святѣйшимъ Сѵнодомъ изъ представленій архіерейскихъ обстоятельства требовали, причемъ отъ Святѣйшаго Сѵнода предписывано преосвященнымъ архіереямъ наблюдать и увѣщателей наставленіемъ своимъ снабдѣвать, чтобы тѣми увѣщаніями заблудшихъ отъ спасительнаго пути приводили на оный, какъ для личнаго пріобрѣтенія душъ ихъ, такъ и для общей государственной пользы, не съ строгостію или принужденіемъ, но сообразно апостольскимъ ученіямъ со всякою кротостію и пастырскою любовью, да и въ случаѣ несклонности ихъ, никакихъ огор- 461.

461. ченій и видовъ грубыхъ отнюдь не показывать, а стараться чрезъ благопристойное и ласковое съ ними обращеніе сыскивать средства къ непринужденнымъ разговорамъ съ ними; во отвращеніе же разглашаемаго ими на приходскихъ священниковъ нареканія, якобы о происходящихъ отъ нихъ имъ, заблуждшимъ, для своей корысти притѣсненіяхъ, не входить къ нимъ и въ домы противу воли ихъ, — однако все сіе попеченіе мало успѣваетъ, потому что лжеучители ихъ предварительно коварными и хитрыми привнушеніями своими предубѣждаютъ ихъ не только не внимать тѣмъ увѣщаніямъ, но и удаляться и пресѣкать всякій къ тому случай; — сіе достовѣрнѣйшимъ опытомъ извѣдано, когда въ 787-мъ году изъ Святѣйшаго Сѵнода по случаю вновь умножившагося Пермской губерніи, а епархіи Вятской, Обвинской и Охонской округъ въ разныхъ девяти приходахъ количества раскольниковъ болѣе пяти тысячъ человѣкъ, предписано преосвященному епископу Вятскому, — посѣтивъ сіи селеніи, самому лично увѣщевать оныхъ заблуждшихъ, истребовавъ прежде какъ для приведенія ихъ къ слушанію того увѣщанія, такъ и для безопасности своей вспоможенія отъ гражданскаго тамошняго правительства, о чемъ и Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ Октября отъ 21-го дня того-жъ года сообщено; и оное увѣщаніе имъ, преосвященнымъ, неоднократно съ достаточными заблужденіе ихъ изобличающими доказательствами чинимо было, при опредѣленномъ отъ гражданскаго начальства чиновникѣ и вотчинныхъ управителяхъ; но по многимъ преніямъ напослѣдокъ они, заблуждшіе, отозвались ему, преосвященному, — „что-де мы люди темные, съ вами учеными говорить не можемъ, а есть у насъ отцы, живущіе въ Москвѣ, Петербургѣ и Иргисѣ и другихъ странахъ Россіи, отъ которыхъ мы научены старой вѣрѣ, и ежели де они къ вамъ пристанутъ, то и мы съ ними, а нынѣ въ чемъ стоимъ, въ томъ и стоять будемъ даже до смерти;“ о семъ преосвященный Вятскій, репортуя Святѣйшему Сѵноду, объяснилъ, что по прилежному его тамо развѣданію таковое сихъ заблуждшихъ упорство происходитъ не отъ чего другого, какъ отъ подкрѣпляющихъ ихъ, лжеучителей, укрываемыхъ сельскими, изъ раскольниковъ-же состоящими, начальниками въ самыхъ селеніяхъ ихъ привнушающихъ между прочимъ, что они, оставаясь въ расколѣ, имѣютъ выгоды предъ правовѣрными, ибо, не имѣя надъ собою по духовнымъ дѣламъ никакого начальника, не могутъ быть понуждаемы къ хожденію въ церковь, не взыскиваются съ нихъ за небытіе у исповѣди штрафы и не налагается публичная епитимія за явныя прегрѣшенія, почему простолюдины, яко сущіе невѣжды, слѣпо совращаются въ расколъ. Согласно сему и преосвященный епископъ Костромскій, донося въ 792-мъ году о присланныхъ къ нему въ разныя времена для увѣщанія изъ тамошняго губернскаго правленія и казенной палаты раскольникахъ болѣе тысячи пятисотъ и вновь совратившихся болѣе четырехсотъ человѣкъ, представилъ, что еще сверхъ сихъ въ другихъ селеніяхъ многіе крестьяне при четвертой уже ревизіи, по обольщенію раскольниковъ сказкоподателей, объявили желаніе быть въ расколѣ до такого количества, что въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ девяти приходахъ почти всѣ жители отъ церкви удалились, — все-же сіе происходитъ болѣе отъ того, что сельскіе начальники, выбираемые и изъ раскольниковъ, не только учителей своихъ пріемлютъ и укрываютъ въ селеніяхъ своихъ, но и сами имъ въ совращеніи правовѣрныхъ въ расколъ вспомоществуютъ, дозволяя тѣмъ бродягамъ въ тамошнихъ поляхъ и лѣсахъ строить вновь кельи и пространныя часовни съ колоколами. А въ 794-мъ году Іюля 1-го дня Святѣйшему Сѵноду отъ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Гавріила митрополита Новгородскаго, изъ донесенія Новгородской губерніи города Тихвина отъ протопопа Тимоѳея Никифорова представлено, что онъ, протопопъ, стараясь во исполненіе Имяннаго Высочайшаго повелѣнія о скорѣйшемъ доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ за 793-й годъ вѣдомостей о количествѣ вновь рожденныхъ, вступившихъ въ бракъ и умершихъ людяхъ, къ генеральному оныхъ счисленію и донесенію отъ Святѣйшаго Сѵнода покойной Государынѣ Императрицѣ, услышалъ отъ стороннихъ о новорожденномъ въ

461. приходѣ его, протопопа, у Тихвинскаго мѣщанина Галактіона Хомутова младенцѣ, и какъ къ крещенію его онъ, протопопъ, приглашаемъ не былъ, то принужденъ былъ освѣдомиться о семъ отъ самаго того мѣщанина, но за отлучкою его жена его Степанида Ѳедорова отвѣтствовала, что по ономъ урожденіи его, младенца женска полу, не только молитву при нареченіи имени младенцу Маврою читалъ, но и крестилъ самъ тамошній градскій голова записной раскольникъ Максимъ Головановъ, поступившій въ сіе званіе изъ числа бѣглыхъ въ Польшу и оттуда вышедшихъ раскольниковъ, каковой поступокъ по начальству его, Голованова, въ тамошнемъ купечествѣ, служитъ не только къ укрывательству раскольниковъ, но и къ подкрѣпленію умноженія раскола. Да и Правительствующему Сенату правившій должность Пермскаго и Тобольскаго генералъ-губернатора, генералъ Кашкинъ въ своемъ репортѣ, о которомъ и Святѣйшему Сvноду вѣдѣніемъ изъ Правительствующаго Сената еще въ 783-мъ году Февраля отъ 16-го дня знать дано, достаточно объяснилъ, что помянутые раскольническіе учители, какъ изъ прописанныхъ въ томъ репортѣ обстоятельствъ самымъ опытомъ усмотрѣно, коварные и корыстолюбивые обманщики и бродяги, обольщая простыхъ людей, представляютъ себя защитниками истинной вѣры и ходатаями за все общество, въ самомъ же дѣлѣ, пользуясь ихъ легковѣріемъ, чинятъ симъ средствомъ немалые съ нихъ поборы и потому въ учиненномъ имъ господиномъ Кашкинымъ, распоряженіи положено сообразно Высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіямъ городничимъ и капитанамъ исправникамъ во всѣхъ мѣстахъ надсмотру ихъ ввѣренныхъ чрезъ подчиненныхъ ихъ, въ томъ числѣ чрезъ старостъ, выборныхъ, сотскихъ и десятскихъ, и стараться, во-первыхъ, оныхъ бродягъ ловить и искоренять и яко нарушителей общаго покоя и тишины и собирателей непозволительныхъ поборовъ предавать сужденію по законамъ, а сверхъ того и за отпускаемыми съ покормежными письмами примѣчать, дабы обращаясь только въ промыслахъ, не могли преподавать сумасбродныхъ правилъ, посѣвающихъ въ жителяхъ междоусобіе и распри; сіе же его, 461.
господина Кашкина, распоряженіе Правительствующимъ Сенатомъ, какъ изъ означеннаго вѣдѣнія его явствуетъ, со удовольствіемъ аппробовано; подобное сему по вѣдѣнію Святѣйшаго Сvнода о умножившихся по обольщенію лжеучителей Московской губерніи въ Вохонской десятинѣ цѣлыми селеніями раскольникахъ послѣдовало въ Правительстаующемъ Сенатѣ опредѣленіе, о которомъ и Святѣйшему Сvноду вѣдѣніями 786-го года Ноября отъ 19-го и Декабря отъ 14-го числъ сообщено. А потому на требованіе Правительствующаго Сената о вышепрописанномъ открывшемся въ Ярославской губерніи совратителѣ отставномъ солдатѣ Мѣдниковѣ, нужно-ли о немъ чинить какое изысканіе,—Святѣйшій Сvнодъ инаго разсужденія своего заключить не можетъ, какъ только, что съ нимъ, Мѣдниковымъ, равнымъ образомъ и съ подобнымъ ему или еще и вящшимъ развратникомъ Тихвинскимъ головою Головановымъ поступить согласно означенному аппробованному Правительствующимъ Сенатомъ по Пермской, Тобольской, а потомъ и по Московской губерніямъ положенію тѣмъ болѣе, что отъ таковыхъ развратниковъ, какъ и Правительствующему Сенату довольно извѣстно, не одно только совращеніе въ расколъ, но и самое истребленіе прельщаемыхъ ими жителей ужасными самоубійствами въ разныхъ мѣстахъ, а особливо въ Тобольской губерніи, первѣе, отъ злодѣя Мензелина, а потомъ отъ лжеучителей,—въ 798-мъ Архангельской губерніи въ Шенкурскомъ уѣздѣ, а въ 799-мъ годахъ Чистозерской волости Зайкова и Варлакова происходили, чего ради не соблаговолитъ-ли Правительствующій Сенатъ предписать во всѣ губерніи, дабы съ сими толикій вредъ государству наносящими для одного своего корыстолюбія обманщиками и нарушителями тишины, а потому не духовному уже, но свѣтскому уголовному суду подлежащими, ко обузданію ихъ отъ сея дерзости, поступаемо было единообразно, какъ и по вышепомянутымъ тремъ губерніямъ опредѣлено, не исключая изъ того и бѣглыхъ поповъ и монаховъ, и въ послѣдовавшемъ Апрѣля 22 дня 1794-го года Высочайшемъ къ пра-

461. вившему должность генералъ-губернатора Минскаго, Изяславскаго и Брацлавскаго генералъ-лейтенанту Тутолмину, рескриптѣ между прочимъ изображено, что всякое покушеніе противъ господствующей вѣры, обращаемое и означающее преслушаніе Высочайшей волѣ, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе, суду подлежащее; поелику-же изъ вышеупомянутаго донесенія преосвященнаго епископа Костромского оказалось, что сельскіе выбираемые изъ раскольниковъ начальники не только попускаютъ означеннымъ обманщикамъ разсѣвать свои плевелы въ селеніяхъ, но и сами своимъ довѣріемъ къ тому содѣйствуютъ, находя въ томъ свои собственныя выгоды и подкрѣпляя себя большинствомъ людей своей стороны, а потому не только скрываютъ ихъ у себя, но для большого распространенія своемыслія и заблужденія дозволяютъ вновь строить часовни съ колокольнями и монашескія кельи въ видѣ монастырей—подъ другими названіями, гдѣ наипаче тѣ развратники, будучи не иное что, какъ бѣглые укрывающіеся отъ законнаго наказанія, преступники имѣютъ свое скопище, и подъ видомъ монашества или старчества сами обращаяся въ самыхъ мерзостныхъ поступкахъ и соблазнахъ, не только посѣваютъ по преступническому своему состоянію раздоръ въ содержаніи церковныхъ правилъ, но, перетолковывая по своимъ мыслямъ нравственное христіанское ученіе и совсѣмъ искажая писаніе, наклоняютъ его къ обольщенію и развращенію нравовъ и мыслей простыхъ людей противу власти монаршей и правительства,—то не разсудитъ-ли Правительствующій Сенатъ, и на сіе обратя свое вниманіе, сдѣлать къ пресѣченію онаго по своему благоизобрѣтенію положеніе; ибо когда и настоящихъ монастырей вновь строить Духовнымъ Регламентомъ запрещено, да и самое монаховъ количество ограничено, то кольми паче раскольничью въ томъ своевольность пресѣчь нужно,—поелику нынѣ нѣкоторые изъ нихъ закоснѣлые въ одной точію привязанности якобы къ старымъ, по мнѣнію ихъ, обрядамъ и прежденапечатаннымъ книгамъ, по снисхожденію къ нимъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества дозволенія имѣютъ у себя церкви и особенныхъ священниковъ, расположенныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ для отправленія службы Божіей по прежденапечатаннымъ книгамъ, чѣмъ и всѣ они, если-бы пожелали, удалясь отъ православной церкви по одной точію привязанности своей якобы къ старымъ обрядамъ, на основаніи Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сvноду 1798-го года Марта во 12-й день, могли воспользоваться; но напротиву того не только имѣть церквей и священниковъ не желаютъ, но и другихъ всякими ухищреніями стараются отъ того отвлекать, какъ то доказываетъ вступившій въ Святѣйшій Сvнодъ въ 1795-мъ году отъ бывшаго Новороссійскаго митрополита Гавріила репортъ, что дозволеніе старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ для отправленія службы по прежденапечатаннымъ книгамъ дѣйствуетъ съ желаемымъ успѣхомъ въ присоединеніи ихъ къ православной церкви, точію находящіеся въ раскольническихъ селеніяхъ даже и въ самыхъ городахъ бѣглые и неизвѣстные попы и монахи подаютъ не малый соблазнъ, развращая простыхъ и слабыхъ въ вѣрѣ своимъ лицемѣріемъ и ложными толкованіями, также и имѣющіяся у раскольниковъ часовни, а особливо въ городахъ, суть великія преграды суевѣрнымъ къ отвращенію и присоединенію ихъ къ православію, такъ что и нѣкоторые тамошніе старики, ежели гдѣ находится раскольническая часовня, оставляютъ церковь и ходятъ молиться съ ними въ часовню; изъ всего же сего слѣдуетъ, что таковые раскольники, устроевающіе особенные часовни и такъ называемые монашескіе скиты, не суть удаляющіеся отъ православной церкви по одной токмо привязанности ихъ къ обрядамъ, особливо въ такое время, когда могутъ они имѣть церкви и пользоваться слушаніемъ службы Божіей, совершаемой по прежденапечатаннымъ книгамъ чрезъ особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, но подъ симъ предлогомъ имѣющіе другіе какіе-нибудь сокровенные виды, не меньше опасные и вредные благосостоянію Государства, какъ и тишинѣ и единству церкви, — сверхъ-же сего какъ раскольники по различнымъ заблужденіямъ своимъ сами между собою раз- 461.

461. дѣляются на многія секты и хотя всѣ они удалились отъ православныя церкви и ея ученія; но нѣкоторые изъ нихъ простерли заблужденіе свое столь далеко, что въ образѣ мыслей и съ самими раскольниками, которые первоначально отторглись отъ церкви, якобы по привязанности ихъ къ обрядамъ, никакого сходства не имѣютъ; то по симъ обстоятельствамъ встрѣчается сомнѣніе, не скрываются-ли здѣсь подъ именемъ раскольниковъ и такіе развращенные, каковые въ нынѣшнемъ году въ Новгородской губерніи и уѣздѣ въ Чудовскомъ яму и приписныхъ къ оному селеніяхъ, также и въ Москвѣ открыты подъ названіемъ духоборцевъ, — а посему и по сообщенному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ прошлаго 1797-го года Августа отъ 24-го дня вѣдѣнію дѣлать свѣтскому начальству Нижегородской губерніи, о принятіи нужныхъ мѣръ къ прекращенію происходящихъ тамъ вредныхъ и противныхъ церкви святой разглашеній и къ удержанію отъ строенія старообрядческихъ часовенъ, какое предписаніе,—о чемъ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ Сентября отъ 9-го дня минувшаго 799-го года требуетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода увѣдомленія, довольно усмотрѣть можно. *Второе*, — что слѣдуетъ до вышеупомянутыхъ жителей Ярославской губерніи, состоящихъ по показанію ихъ отъ рожденія своего въ расколѣ, ста тридцати трехъ человѣкахъ, признанныхъ неподходящими положенному Имяннымъ указомъ 1765-го года Сентября 30-го за небытіе у исповѣди штрафу, для того что оный возложенъ на тѣхъ только жителей, кои въ расколѣ не окажутся; то въ сіе Святѣйшій Сѵнодъ, яко въ непринадлежащее къ нему дѣло, хотя и не имѣлъ бы причины входить своимъ разсужденіемъ; но какъ отъ покойнаго епископа Смоленскаго Парѳенія въ 792-мъ году донесено Святѣйшему Сѵноду о послѣдовавшемъ въ тамошнемъ губернскомъ правленіи по просьбѣ находящихся въ Платскомъ и Сичевскомъ уѣздахъ старообрядцевъ, имяновавшихся прежде раскольниками, опредѣленіи, по которому сверхъ увольненія ихъ отъ онаго шрафа требовано отъ Смоленской консисторіи, чтобы ихъ и въ вѣдомостяхъ не писать небывшими у исповѣди, подводя къ сему статьи изъ устава благочинія 62-ю — о незапрещеніи иновѣрцамъ, обитающимъ въ городѣ, отправленія ихъ различныхъ вѣръ, да изъ городового положенія 124-ю, дозволяющую иновѣрнымъ иногороднымъ и иностраннымъ свободное отправленіе вѣры, слѣдовательно считая раскольниковъ, какъ бы въ другой религіи состоящими, предполагаетъ и имъ свободу въ отправленіи своея вѣры; а отъ Димитрія епископа Смоленскаго же, что и по оставленіи взысканія съ старообрядцевъ за то небытіе у исповѣди штрафа, во многихъ приходахъ число совратившихся въ раскольническое заблужденіе отъ часу болѣе умножается, не ходятъ они въ церковь для богомоленія и въ домы свои священнослужителей не впущаютъ, почему и неизвѣстно о родившихся и умершихъ, отчего и метрическихъ книгъ исправно сочинить не можно; Сычевскій же мѣщанинъ Лучининъ, ходя въ городѣ Сычевкахъ и въ селеніяхъ казеннаго вѣдомства по домамъ, развращаетъ содержащихъ исповѣданіе православной вѣры, склоняя ихъ къ старообрядству, а въ Сычевское духовное правленіе неизвѣстно для чего подалъ вѣдомость о числѣ таковыхъ старообрядцевъ, въ которую внесены имена не только несовершенныхъ лѣтъ, но и самыхъ младенцевъ; удѣльной-же Сычевской волости крестьяне, пришедъ въ совершенную развратность, самовольно построили въ деревнѣ Липкахъ при кладбищѣ деревянную часовню съ оградою, въ которой всѣ требы исполняютъ мнимые ихъ раскольническіе попы. Подобная вышеозначенной запись въ расколъ происходила и по Нижегородской губерніи въ 1791-мъ и послѣдующихъ годахъ въ Балахонскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ, подъ предводительствомъ Балахонскаго уѣзда дворцовой городецкой волости деревни Боковки крестьянина Григорья Рабова съ товарищи, съ собираніемъ съ каждой души, неизвѣстно на какіе расходы, денегъ и съ разглашеніемъ, якобы то отъ начальства позволялось; также въ 1796-мъ и вначалѣ 1797-го годовъ въ Семеновскомъ уѣздѣ города Семенова купцомъ Петромъ Ѳеодоровымъ съ товарищи, кои разъѣзжая по всѣмъ селеніямъ того уѣзда 461.

461. вызывали къ отторженію отъ церкви съ собираніемъ таковыхъ же денегъ; почему многіе жители и нѣкоторыя селенія взошли въ расколъ, какъ о семъ Святѣйшему Сѵноду донесено отъ преждебывшихъ въ Нижегородской епархіи преосвященныхъ покойнаго Дамаскина и присутствующаго нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ Павла, архіепископа Ярославскаго и кавалера, и отъ нынѣшняго епископа Нижегородскаго Веніамина, о чемъ въ тамошнихъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ и слѣдствіе производимо было, то по сему предмету Святѣйшій Сѵнодъ неизлишнимъ находитъ съ своей стороны сообщить Правительствующему Сенату: 1-ое, что съ записныхъ по прежнимъ узаконеніямъ раскольниковъ не взыскивался за небытіе ими у исповѣди положенный помянутымъ Имяннымъ Высочайшимъ 765-го года указомъ штрафъ, потому что они платили тогда двойной окладъ, но какъ оный по Имянному Высочайшему указу 782-го года Іюля 20-го дня съ нихъ сложенъ, и имя раскольника существовать уже престало, а посему и помянутый правившій должность генералъ-губернатора Пермскаго и Тобольскаго генералъ Кашкинъ въ вышеозначенномъ-же распоряженіи своемъ, упоминая усилія сихъ заблужденныхъ, о запискѣ ихъ по прежнему въ двойной раскольнической складъ написалъ, что по сложенію съ раскольниковъ двойного оклада и несуществованію уже сего названія, бывшая и въ окладныхъ книгахъ статья по сбору съ раскольниковъ навсегда уничтожается, и какъ въ ревизскихъ сказкахъ, такъ и въ прочихъ спискахъ вписывается каждый по своему званію, почему свѣтская власть да не долженствуетъ вмѣшиваться въ различеніе кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ или въ числѣ заблуждающихъ почитать, ибо-де если по подаваемымъ нынѣ прошеніямъ отъ желающихъ записаться въ двойной окладъ сдѣлать имъ какое удовлетвореніе, то было бы сіе противно Высочайшему о сложеніи того оклада повелѣнію; распоряженіе-же сіе и Правительствующимъ Сенатомъ, какъ выше значитъ, утверждено; а сообразно сему и Святѣйшій Сѵнодъ въ епархіи куда, слѣдовало, предписалъ въ вѣдомостяхъ духовныхъ болѣе раскольниковъ не именовать, а писать съ прочими жителями, означая только, кто былъ у исповѣди и кто не былъ; другого же по сей самой матеріи опредѣленія нынѣ дѣлать, въ отмѣну Именного Высочайшаго указа 765-го года Сентебря 30-го дня, не можетъ тѣмъ болѣе, что по означеніи показанныхъ упорствующихъ противъ православныя церкви жителей раскольниками, наименованіе сіе и по оному различіе между жителями возобновится и какъ сіе самое они къ подкрѣпленію своего заблужденія нужнымъ почитаютъ, то будучи притомъ и отъ положеннаго за небытіе у исповѣди штрафа свобождены, не оставятъ о таковой своей предъ правовѣрными выгодѣ привнушать и другимъ для совращенія ихъ, какъ сіе дѣйствительно отъ нихъ и происходитъ. Слѣдственно таковая ихъ отъ платежа за небытіе у исповѣди штрафа свобода не только даетъ имъ предъ правовѣрными выгоду, но служитъ нѣкоторымъ и изъ правовѣрныхъ слабымъ въ вѣрѣ и нерадящимъ о должностяхъ христіанскихъ поводомъ къ удаленію отъ православныя церкви, относительно же требованія Смоленскаго губернскаго правленія, чтобы тѣхъ заблуждшихъ не писать въ духовныхъ вѣдомостяхъ небывшими у исповѣди, чего самаго и Пермское губернское правленіе требовало, отступя отъ вышеозначеннаго учиненнаго правившимъ въ той же самой губерніи должность генералъ - губернатора генераломъ Кашкинымъ и Правительствующимъ Сенатомъ утвержденнаго положенія, какъ о семъ вступившимъ въ Святѣйшій Сѵнодъ 794-го года Сентября 9-го дня отъ преосвященнаго архіепископа Тобольскаго репортомъ объяснено, то сіе кажется совсѣмъ не вмѣстно, ибо ихъ раскольниками означать и тѣмъ отъ прочихъ жителей отличать по выше-прописаннымъ обстоятельствамъ уже не должно, между бывшими же у исповѣди помѣщать или вовсе ихъ не писать не можно, потому что означенія ихъ между небывшими у исповѣди есть послѣднее средство къ достиженію о количествѣ ихъ свѣдѣнія, которое начальству необходимо имѣть нужно; 2-е, а что касается до подводимой Смоленскимъ губернскимъ правленіямъ и для раскольни- 461.

461. ковъ свободы той, которая дана содержащимъ другія религіи, то Святѣйшій Сѵнодъ разсуждаетъ, что сіе сравненіе тѣмъ правленіемъ заключено несообразно съ состояніемъ заразившихся суевѣріемъ жителей, поелику первые сами и предки ихъ съ своею религіею и въ число жителей Россійской Имперіи поступили, и въ самой вышеозначеннаго городового положенія статьѣ именованы иновѣрцами, иногородцами и иностранцами, а послѣдніе, означившіеся подъ именемъ раскольниковъ, суть природные Россійскіе жители и никакой религіи особой не составляющіе, а только отдѣляющіе себя отъ православныхъ соотчичей своихъ и особящіеся разнообразнымъ заблужденіемъ своимъ, основаннымъ на сущемъ невѣжествѣ, разстроивающемъ тишину и единомысліе народа и наносящемъ государству великій вредъ, чего отъ содержащихъ другія религіи не происходитъ, да и симъ совращать въ свои религіи исповѣдующихъ господствующую въ Россіи вѣру строго запрещено, раскольники-же на противу того не престаютъ и всемѣрно силятся отторгать другихъ отъ правовѣрія, слѣдовательно если объ нихъ равное съ иновѣрными заключать положеніе, то всѣ предпріемлемые къ изъявленію изъ заблужденія ихъ средства, и церковныя увѣщанія останутся тщетны и количество ихъ будетъ умножаться; какое-же по сему въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдуетъ разсмотрѣніе и опредѣленіе, о томъ-бы благоволено и Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомить.

462. **№ 462.** — 4 Мая. *О дозволеніи въ Почаевской духовной Типографіи и въ типографіяхъ другихъ епархій печатать духовныя книги подъ присмотромъ мѣстныхъ архіереевъ, а свѣтскія подъ смотрѣніемъ С.-Петербургской Цензуры* [1]).

Докладъ. Луцкій унитскихъ церквей преосвященный епископъ Левинскій, представляя Юстицъ-Коллегіи въ римско-католицкій департаментъ выпись привиллегіи Почаевской Типографіи, въ 1732 году Польскимъ Королемъ Августомъ II поданную, также роспись книгамъ, какія доселѣ въ той Типографіи печатались, и письменное на печатаніе впредь тамъ книгъ запрещеніе, данное изъ Радзивиловской Цензуры, по силѣ Высочайшаго Именнаго указа, въ 16 день Сентебря 1796 года состоявшагося, просилъ о дозволеніи той Почаевской Типографіи попрежнему книги печатать, паче потому, что въ обѣихъ губерніяхъ Волынской и Подольской нѣтъ ни одной духовной типографіи, въ которой-бы печатались церковныя книги на россійскомъ языкѣ, и что онъ, епископъ, за тою типографіею, дабы никакого злоупотребленія не было, самъ наблюдать будетъ. По поводу сего начальникъ римско-католицкаго департамента, митрополитъ Сестренцевичъ относился къ управляющему Волынскою и Подольскою губерніями, генералу отъ-инфантеріи графу Гудовичу, дабы онъ далъ, кому слѣдуетъ, приказаніе о непрепятствованіи въ Почаевской Типографіи печатать книги, въ уваженіи, что оная есть духовная и состоитъ подъ надзираніемъ мѣстнаго архіерея. Но графъ Гудовичъ, не приступая къ разрѣшенію сего обстоятельства, за силою Высочайшаго указа, въ 16 день Сентября 1796 года о цензурахъ состоявшагося, коего 6-й пунктъ распространяется единственно на епархіи, состоящія въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, предоставилъ на существованіе типографій въ подвѣдомственныхъ Юстицъ-Коллегіи епархіяхъ, по прежнимъ ихъ привиллегіямъ, испросить особое дозволеніе. Вслѣдствіе чего, римско-католицкій департаментъ представляя нынѣ о семъ Сенату и ссылаясь на древнюю привиллегію о печатаніи въ Почаевской Типографіи книгъ, которыя какъ для приходскихъ церквей, такъ и для монастырей необходимо нужны, проситъ о дозволеніи помянутой Типографіи попрежнему печатать церковныя книги. Сенатъ, разсмотрѣвъ обстоятельства сіи и сообразивъ оныя съ Высочайшимъ Имяннымъ указомъ, въ 16 день Сентября 1796 года о цензурахъ состоявшимся, коего въ 6-мъ пунктѣ изображено: „что-же касается до типографій, имѣющихся при Сѵнодѣ Нашемъ и при духовныхъ училищахъ, наблюденіе за ними и осмотръ книгъ лежитъ на попе- 462.

[1]) П. С. З № 19412.

462. ченіи и распоряженіи помянутаго Сvнода и епархіальныхъ архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя училища"; мнѣніемъ полагаетъ, чтобы силу сего Высочайшаго указа распространить и на епархіи, въ вѣдомствѣ Юстицъ-Коллегіи римскаго-католицкаго департамента состоящія, тѣмъ болѣе, что въ учрежденныхъ цензурахъ опредѣленные духовные цензоры, будучи различнаго исповѣданія, не могутъ о духовныхъ книгахъ и сочиненіяхъ, до религіи ихъ неотносящихся, судить съ такою основательностію, какъ-бы то слѣдовало; а потому не токмо въ вышеозначенной Почаевской духовной Типографіи, но и другихъ епархій, гдѣ есть подобныя типографіи, дозволить печатать церковныя книги, которыя для римскихъ церквей и монастырей необходимо нужны, предоставя однако-жъ наблюденіе за ними и осмотръ книгъ на попеченіе и распоряженіе мѣстныхъ архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя типографіи, и особенно начальника Юстицъ-Коллегіи римско-католицкаго департамента, митрополита Сестренцевича, съ строжайшимъ притомъ подтвержденіемъ, дабы они неупустительное имѣли смотрѣніе за точнымъ въ тѣхъ книгахъ наблюденіемъ правилъ, законами по цензурѣ предписанныхъ. Что же касается до гражданскихъ книгъ и сочиненій, то и оныя въ помянутыхъ типографіяхъ невозбранно печатаны быть могутъ, но не инако, какъ въ сходствіе 3 пункта вышеупоминаемаго Высочайшаго о цензурахъ указа, по разсмотрѣнію и одобренію Санктпетербургской цензуры. Но какъ Сенатъ самъ собою къ исполненію сего приступить не можетъ, то все оное и предаетъ на Высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и ожидать будетъ на то Высочайшаго указа. Резолюція: *„Быть по сему. Весьма хорошо"*.

463. **№ 463.** — 4 Мая. *Объ утвержденіи мнѣнія преосвященнаго Московскаго относительно переведенія въ бывшій Голутвинъ монастырь заштатнаго Бобренева, объ отдѣленіи къ Коломенскому собору священнослужителей 7 человѣкъ, съ жалованьемъ изъ суммы, остающейся отъ неполнаго числа въ Коломенскомъ Голутвинѣ монастырей монашествующихъ.* 463.

1800-го года Апрѣля 25-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе сvнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера, которымъ, прописывая, что на доношеніи его объ архіерейскомъ Коломенскомъ домѣ, обращенномъ въ Голутвинъ монастырь, о соборѣ каѳедральномъ и о прочемъ изъ Святѣйшаго Сvнода присланнымъ къ нему указомъ предписано: 1-е, что Святѣйшій Сvнодъ, разсмотрѣвъ сіе представленіе его, хотя признаетъ оное и полезнымъ, но принимая за основаніе то, что Голутвинъ монастырь съ нынѣшнимъ его штатомъ перевести велѣно въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, на докладѣ Сvнода 1799 года Октября 16 дня состоявшемуся, и слѣдуя въ точности силѣ сего Высочайшаго повелѣнія, не можетъ поступить и сдѣлать что-либо въ отмѣну онаго; а напротивъ того о непремѣнномъ сего Высочайшаго повелѣнія выполненія во всѣхъ его пунктахъ побуждается имѣть тщательнѣйшее попеченіе; но съ другой стороны, дабы уважить древность заведенія того Голутвина монастыря, происшедшаго отъ важнаго случая, какъ то видно изъ историческаго описанія, и чтобъ сохранить и далѣе сей рѣдкій памятникъ, то Святѣйшій Сvнодъ за благо разсуждаетъ, не учреждая въ ономъ особаго заштатнаго монастыря перевесть туда по неудобности настоящаго мѣстоположенія состоящій при самомъ городѣ Коломнѣ на другой сторонѣ рѣки Москвы заштатный-же Богородцкій Бобреневъ, называя оный по теперешнему именованію его Бобреневымъ-же, а затѣмъ нынѣшній Бобреневъ монастырь обратить уже въ приходскую церковь; угодья-же, къ нему принадлежащія, причислить къ сему переводимому, и такимъ переводомъ не только Голутвинъ монастырь прежній не остается празднымъ и строеніе его не отдастся на развалины, въ чемъ главное было его пре-

463. освященнаго, примѣчаніе, но и перенесеніе его штата въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ будетъ въ своей силѣ; 2-е, касательно-же до оставленія собора каѳедральнаго съ зимнимъ въ прежнемъ положенія и чтобъ онъ и впредь былъ первенствующею въ городѣ церковію, съ опредѣленіемъ къ нимъ для исправленія священнослуженія особыхъ священно и церковнослужителей и имъ жалованья, то онъ, преосвященный, признаетъ необходимо нужнымъ опредѣлить туда, кромѣ будущихъ при Голутвинѣ монастырѣ, помѣщаемомъ въ томъ архіерейскомъ домѣ, монашествующихъ, особый причтъ священно и церковнослужителей, Святѣйшій Сѵнодъ и съ своей стороны не находитъ препятствія сдѣлать токовое дозволеніе съ тѣмъ, чтобъ имѣть имъ и жительство въ покояхъ того-же дома, буде найдутся для нихъ особые помѣщенія; но впрочемъ онъ, преосвященный, не оставилъ-бы примыслить отъ себя къ доставленію всѣмъ имъ безнужнаго содержанія, по благоразсмотрѣнію его, такіе способы, чтобы притомъ назначеніи не было требуемо для сего особливой отъ казны суммы, такъ какъ оной на тотъ соборъ и не положено; а если-бы никакихъ къ тому средствъ имъ, преосвященнымъ, найдено не было и сумма необходимо потребовалась бы, въ такомъ случаѣ о положеніи на тотъ соборъ штата можетъ онъ Святѣйшему Сѵноду, представить свое о томъ мнѣніе; 3-е, въ разсужденіи заведенія въ томъ-же бывшемъ архіерейскомъ домѣ вновь для священно и церковно-служительскихъ по Коломенскому и Серпуховскому уѣздамъ дѣтей училища, какъ онъ, преосвященный, особо о томъ изъясняетъ, предписано ему въ резолюцію, что если онъ по неизвѣстнымъ болѣе ему выгодамъ и пользамъ Священно и церковнослужителей заблагоразсудитъ непремѣнно, кромѣ состоящихъ въ Московской епархіи частныхъ училищъ — Перервинскаго, Звенигородскаго и Дмитріевскаго, и въ семъ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, то можетъ къ сему приступить, перенеся на оное положенную сумму на Звенигородское училище, что и предоставляется его усмотрѣнію съ отрепортованіемъ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ; 4-е, о предполагаемомъ имъ, преосвященнымъ, къ переведенію въ городъ Коломну Хатунскомъ духовномъ правленіи быть оному по представленію его; доноситъ, что хотя оное представленіе его, преосвященнаго, удостоилось быть признано, отъ Святѣйшаго Сѵнода полезнымъ, по какъ прежняго о всемъ томъ положенія, яко Высочайше конфирмованнаго, перемѣнить невозможно и для того присланнымъ къ нему, преосвященному, указомъ учинены предписанія, по коимъ имѣетъ учинить слѣдующее: 1-е, бывый Голутвинъ монастырь имѣетъ быть учрежденъ заштатнымъ, вмѣсто заштатнаго Бобренева, и съ причисленіемъ къ нему угодій онаго; а чтобъ Бобреневъ монастырь обратить въ приходскую церковь, не оставитъ онъ, преосвященный, все прилежно разсмотрѣть, есть-ли близъ онаго состоящіе приходы, или селенія, которыя-бы по удобности могли къ нему въ приходъ приписаны быть; и таковою припискою не могутъ-ли тѣ церкви, отъ коихъ приходы будутъ отходить, придти въ оскудѣніе и сами собою и содержаніемъ своихъ священно и церковнослужителей; также при учрежденіи приходской церкви при монастырѣ Бобреневѣ потребно будетъ отвести на содержаніе причта надлежащую часть земли и прихожанъ по нынѣшнимъ указамъ обязать къ обработыванію той земли или за оную давать хлѣбомъ или деньгами; если-же по всему тому какая откроется неудобность, то можетъ Бобреневъ монастырь почитаемъ быть за одно съ бывымъ Голутвинымъ монастыремъ и служить ему, яко приписною церковію; а чтобъ въ ней служеніе было не упущаемо, не оставитъ онъ, преосвященный, о томъ употребить стараніе; 2-е—Голутвинъ второклассный монастырь, переводимый въ архіерейскій Коломенскій домъ, какъ и нынѣ Святѣйшимъ Сѵнодомъ онъ утверждается быть тамъ, имѣетъ учрежденъ быть въ томъ домѣ во всемъ на основаніи штата второклассныхъ монастырей; 3-е, каѳедральный соборъ и съ зимнимъ оставить и при немъ особый причтъ священно и церковнослужителей опредѣлить, почитаетъ онъ, преосвященный, необходимо нужнымъ, — ибо, вопервыхъ, во всякомъ городѣ вездѣ таковые соборы имѣются, даже въ самыхъ малыхъ и 463.

463. новыхъ городахъ; кольми паче въ Коломнѣ, яко во градѣ древностію почтенномъ, и что тотъ соборъ уже и былъ соборомъ, да и каѳедральнымъ. Второе,—что монашествующіе Голутвина монастыря, кромѣ того, что къ тому неспособными быть признаются, но и служенія всегдашняго безостановочно исправлять надежды не подаютъ, ибо ихъ малое число, да и то старые и слабые, и нынѣ архимандритъ представляетъ къ нему, преосвященному, чтобъ ему дать іеромонаховъ способныхъ,—но онъ, преосвященный, таковыми снабдить его не можетъ, ибо и въ прочихъ монастыряхъ крайній въ нихъ, особливо въ способныхъ, недостатокъ, да и впредь, чтобъ были желающіе въ тотъ монастырь способные, весьма мало надежды,—почему и велитъ необходимость тотъ каѳедральный соборъ учредить при немъ особый причтъ, чего и весь городъ усердно желаетъ; 4-е,—для содержанія таковаго соборнаго причта, хотя-бы и могло быть нѣкоторымъ средствомъ приписать къ нему нѣкоторыя приходскія церкви, внутрь самой крѣпости находящіяся, но сіе средство есть ненадежно, ибо чрезъ то приходскія церкви придутъ въ оскудѣніе, хотя они и безъ того скудны, а соборянамъ на содержаніе мало или никакого отъ нихъ не будетъ пособія; 5-е,—и потому, какъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ такомъ случаѣ дозволено представить ему, преосвященному, свое мнѣніе, но такъ, чтобъ отъ казны особливой на соборъ суммы не требовать, полагаетъ мнѣніе таковое, что въ Голутвинѣ монастырѣ нынѣ есть и прежде было монашествующихъ и бѣльцовъ не болѣе семи человѣкъ, да и впредь большему числу быть ненадежно, да и ненужно, ибо при опредѣленіи соборныхъ священнослужителей останется въ Голутвинѣ монастырѣ одна церковь внутри дома, въ коей для служенія довольно будетъ оныхъ семи человѣкъ, почему остающееся отъ неполнаго числа монашествующихъ жалованье и содержаніе обратить на содержаніе соборныхъ священнослужителей; а на какомъ основаніи сему быть, сохраняя во всемъ штатное второкласснаго монастыря положеніе, и коликому числу быть священно и церковнослужителей при соборѣ и на какомъ жалованьѣ, прилагаетъ при семъ росписаніе; а соборяне удобно могутъ имѣть жительство въ архіерейскомъ домѣ, безъ всякаго для монастыря утѣсненія, и такъ имъ, преосвященнымъ, имѣютъ быть расположены, чтобъ никакой изъ того монастырю не произошло непристойности; 6-е,—а по сему всю штатную сумму отпускать въ Голутвинъ монастырь и изъ оной положенную на церковныя потребы, на ризницу и на починки употреблять на монастырь и на соборы съ вѣдома и предписанія мѣстнаго архіерея; 7-е,—служителямъ быть при монастырѣ по штату, но чтобъ они могли употребляемы быть и для сторожа соборовъ и для произведенія звону; 8-е,—угодья, яко-то мельницу, рыбныя ловли и земли тридцать десятинъ, чтобъ благоволено было опредѣлить къ Голутвину монастырю прежде бывшія за архіерейскимъ домомъ, поелику они выгоднѣе и къ лучшему могутъ послужить монастыря и соборовъ содержанію и собираемые съ нихъ доходы употреблять на сіи мѣста съ вѣдома и предписанія епархіальнаго архіерея; а угодья, бывшія за прежнимъ Голутвинымъ и Спасскимъ монастырями, отдать въ казенное вѣдомство; 9-е,—училище въ бывшемъ архіерейскомъ домѣ для малыхъ школъ завести почитаетъ онъ, преосвященный, полезнымъ, и въ бывомъ семинарскомъ корпусѣ имъ покой назначить удобно; къ содержанію же учителей и школъ нѣкоторое пособіе можетъ найти отъ загороднаго архіерейскаго дома и подворья, въ Коломнѣ находящагося, уповая по хозяйству какой либо съ нихъ получить прибытокъ, и обращать оный на училище, а чтобъ положенную на Звенигородское училище сумму, обратить на сіе, приступить онъ, преосвященный, не можетъ, ибо она назначена на то училище по Высочайшему указу, да и училищу въ Саввинѣ монастырѣ признаетъ быть нужнымъ, 10-е,—о переведеніи Хатунскаго духовнаго правленія въ Коломну не оставитъ онъ, преосвященный, надлежащее учинить исполненіе,—о чемъ Святѣйшему Сѵноду представляя, проситъ сіе утвердить указнымъ предписаніемъ и тѣмъ доставить и помянутымъ мѣстамъ устроеніе къ лучшему и городу удовольствіе и ему успокоеніе. По приложен- 463.

463. ному же приономъ репортѣ росписанію полагается суммы производить на монастырь двѣ тысячи сто пятьдесятъ рублей двадцать шесть копѣекъ съ половиною, да для собора четыреста шестьдесятъ рублей, что и составитъ всю положенную на второклассный монастырь въ годъ сумму 2610-ть руб. 26 копѣекъ съ половиною. Приказали: сѵнодальному члену преосвященному Платону, митрополиту Московскому и кавалеру, дать знать указомъ, что Святѣйшій Сѵнодъ, одобряя сіе мнѣніе его, утверждаетъ оное во всей его силѣ, — а потому и предписать ему, преосвященному, чтобы къ исполненію всего вышеизображеннаго приступилъ онъ немедленно, и приведеніе всего имъ предполагаемаго въ желаемое дѣйствіе предоставляется архипастырскому его попеченію, какъ равно и объ оставленіи, буде можно, за Голутвинымъ монастыремъ, въ Коломну переведеннымъ, тѣхъ угодій, кои были за тамошнимъ архіерейскимъ домомъ; его-же попеченію и старанію предоставляется возъимѣть о томъ съ гражданскимъ правительствомъ надлежащее сношеніе и по исполненіи всего того имѣетъ онъ, преосвященный, репортовать Святѣйшему Сѵноду.

464. **№ 464.**—4 Мая. *О мѣрахъ предохраненія людей вѣдомства духовнаго отъ заблужденій впаденіемъ въ духоборческую секту.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена Преосвященнаго Амвросія, архіепископа С.-Петербургскаго и кавалера, и приложенное при немъ для надлежащаго исполненія полученное имъ отъ г. генерала-отъ-инфантеріи генералъ-прокурора и кавалера Обольянинова отношеніе, въ которомъ написано, что по случаю возникшей въ Новгородской губерніи и уѣздѣ въ Чудовскомъ яму и приписныхъ къ оному селеніяхъ такъ называемой духоборческой секты, въ которую впадшіе оказались не только отвергшимися отъ церкви и ея преданій, но и не признающими Самодержавной власти, вслѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, въ 30-й день прошлаго Марта послѣдовавшаго, открыты таковые-жъ духоборцы 464. и въ Москвѣ, а въ числѣ ихъ находящійся на печатномъ дворѣ наборщикъ Петръ Тихоновъ. По всеподданнѣйшему о семъ донесенію Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ сообщить ему, преосвященному, сколь непопечительно Московское духовенство, когда на ихъ печатномъ дворѣ таковыя секты оказываются, и чтобъ по части Сѵнода учинены были предписанія о семъ наистрожайше. Приказали: во исполненіе сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Московской Св. Сѵнода Конторѣ, сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также и въ ставропигіальныя лавры и монастыри и Типографской Конторѣ строжайше подтвердить, чтобъ надъ состоящими въ вѣдомствѣ ихъ какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскими людьми, какъ-то: въ епархіяхъ— священно и церковнослужителями и ихъ дѣтьми, при обѣихъ оныхъ конторахъ, при консисторіяхъ и духовныхъ правленіяхъ приказными и при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ штатными служителями, при Типографской же Конторѣ разнаго рода мастеровыми и ихъ семействами, въ исповѣданіи ими православной вѣры и догматовъ ея, въ исполненіи таинствъ христіанскихъ, равно и во всеподданнической Его Императорскому Величеству вѣрности имѣли бдительнѣйшее смотрѣніе, а по сему о бывшихъ и не бывшихъ изъ нихъ у исповѣди и св. причастія, сверхъ подаваемыхъ въ консисторіи отъ приходскихъ священниковъ исповѣдныхъ росписей, каждое мѣсто о подчиненныхъ своихъ имѣло-бы вѣрное свѣдѣніе, съ удостовѣреніемъ духовныхъ отцовъ, чего ради дабы сіе въ точности исполняемо было, ставропигіальныхъ монастырей настоятелямъ какъ о монашествуюшихъ и въ искусѣ находящихся, такъ и о штатныхъ служителяхъ, и Типографской Конторѣ о всѣхъ состоящихъ при ней въ разныхъ должностяхъ и мастеровыхъ людяхъ присылать ежедневно въ Московскую Св. Сѵнода Контору, изъ прочихъ же монастырей о монашествующихъ и служителяхъ, также изъ консисторій и духовныхъ правленій о приказныхъ и другихъ чинахъ, благочиннымъ-же или десятоначаль-

464. никамъ о всѣхъ священно и церковнослужителяхъ и ихъ дѣтяхъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ подавать особливыя вѣдомости, кто былъ или не былъ и по какимъ обстоятельствамъ у исповѣди и Св. причастія; если-жъ въ комъ хотя малѣйше примѣченъ будетъ вышеозначенной духоборческой секты или подобной ей развратъ, таковыхъ по достовѣрномъ развѣданіи немедленно отсылать къ суду въ гражданскія правительства для поступленія съ ними по законамъ, рапортуя тогда же во извѣстіе Св. Сvноду, относительно же вышеозначеннаго оказавшагося въ духоборческой сектѣ наборщика Тихонова Московской Типографской Конторѣ надлежащее предписаніе учинено, а Правительствующему Сенату, о чемъ слѣдовало, сообщено вѣдѣніе.

465. **№ 465.**—4 Мая. *Объ указаніи въ представленіяхъ Св. Сvноду о наградахъ священнослужителей и того времени, когда они находились во флотѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по словесному предложенію сvнодальнаго члена, арміи и флота оберъ-священника протоіерея и кавалера Павла Озерецковскаго, что поелику воля Его Императорскаго Величества есть, дабы состоящіе въ арміи и, флотѣ священнослужители награждаемы были по заслугамъ ихъ высшими знаками и установленными для бѣлаго священства знаками отличія, съ одобренія его, сvнодальнаго члена Озерецковскаго, то не благоволитъ-ли Св. Сvнодъ предписать, куда слѣдуетъ, дабы о находившихся во флотѣ священникахъ и іеромонахахъ въ представляемыхъ объ нихъ отъ епархіальныхъ архіереевъ къ удостоенію тѣми почестями, въ спискахъ показываемо было и о бытности ихъ во флотѣ, которую вмѣнять имъ слѣдуетъ въ заслугу. Приказали: согласно сему его, сvнодальнаго члена оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго, предложенію пресвященнымъ сvнодальнымъ членамъ и кавалерамъ архіепископамъ Амвросію С.-Петербургскому и Иринею Псковскому, да епископамъ Павлу Тверскому и Аполлосу Архангельскому предписать указами, чтобы они при случаѣ удостоенія отъ нихъ кого-либо изъ находившихся во флотѣ священниковъ и іеромонаховъ, къ поступленію на высшія степени и къ другимъ отличіямъ, показывали въ присылаемыхъ объ нихъ спискахъ между прочимъ прохожденіемъ ихъ званія и бытность ихъ во флотѣ. 465.

№ 466.—10 Мая. *По Имянному указу, объ отношеніи всѣмъ воинскимъ чинамъ по дѣламъ, до духовнаго начальства касающимся, прямо къ сvнодальному члену арміи и флота оберъ-священнику протоіерею Озерецковскому, а не въ консисторію* [1]. 466.

1800-го года Маія 10-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду сего Маія 9-го дня, членомъ онаго арміи и оберъ-священникомъ, протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ, чтобъ всѣ воинскіе чины по дѣламъ, до духовнаго начальства касающимся, относились прямо къ нему, оберъ-священнику, а не въ консисторію,— Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ сvнодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать печатные указы,—о чемъ ему, сvнодальному члену оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому, также Военной и Адмиралтейской коллегіямъ дать знать указами-же.

№ 467.—14 Мая. *О посылкѣ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри указовъ, чтобы о перемѣнѣ впредь избранныхъ ими самими и монастырскими настоятелями земель, мельницъ и рыбныхъ ловель другими требованій своихъ отнюдь не дѣлали* [2]. 467.

1800-го года Марта 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

[1] П. С. З. № 19415.
[2] П. С. З. № 19370.

467. Правительстующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, которымъ, по поводу взнесенной во опый отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева записки, съ требуемой первокласснаго Новгородскосѣверскаго монастыря архимандритомъ Ѳеоѳиломъ, вмѣсто отведенной къ тому монастырю, во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа, 18-го Декабря 1797-го года состоявшагося, по избранію того самаго монастыря и по утвержденію гражданскаго губернатора, мельницы о двухъ мучныхъ колахъ, состоящей близъ Новгородскосѣверска, называемой Кролевецкой, другой въ Новгородскосѣверскомъ повѣтѣ въ селѣ Смячи состоящей прозываемой Иванцовской, сообщаетъ Святѣйшему Сѵноду, что какъ мельница, называемая Кролевецкая, назначена къ отдачѣ и отдана первоклассному Новгородскосѣверскому монастырю, по избранію того самаго монастыря и по утвержденію гражданскаго господина губернатора, то сей монастырь и долженъ быть довольнымъ оною, какъ собственнымъ своимъ выборомъ, ибо не обязано свѣтское правительство передѣлывать учиненныя уже монастырямъ дачи, тѣмъ паче, что таковыя перемѣны сопровождаться должны новыми и безконечными иногда затрудненіями, для того не благоволитъ-ли Святѣйшій Сѵнодъ, къ удержанію начальниковъ монастырей отъ подобныхъ сему на будущее время требованій, сдѣлать духовному начальству свое предписаніе; между же тѣмъ Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ Малороссійской казенной палатѣ предписать, чтобъ отведенная уже къ оному монастырю Кролевецкая мельница оставлена была при монастырѣ безъ перемѣны, а равно и во всѣ прочія казенныя палаты дли единообразнаго вездѣ въ подобныхъ случаяхъ исполненія послать указы. Приказали: согласно сему Правительствующаго Сената требованію, во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ прописаніемъ означеннаго вѣдѣнія, послать печатные указы, предписавъ оными, чтобы по отводѣ къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ отъ свѣтскихъ правительствъ, въ силу Имяннаго Высочайшаго указа, 18-го Декабря 1797 года состоявшагося, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель такихъ, кои избраны самими архіереями и монастырскими настоятелями, о перемѣнѣ потомъ ихъ другими такъ, какъ нынѣ поступилъ первокласснаго Новгородскосѣверскаго монастыря архимандритъ Ѳеоѳилъ, требованій своихъ отнюдь не дѣлали, а оставались-бы уже довольными тѣми отведенными имъ угодьями, яко собственнымъ своимъ выборомъ.

468. **№ 468.** — 14 Мая. *О дозволеніи въ вѣдомство Московской Типографской Конторы принять нынѣ церковническихъ дѣтей Московской и Рязанской епархій четырехъ человѣкъ и впредь для обученія принимать до 25 человѣкъ, безъ особаго о каждомъ Святѣйшему Сѵноду представленія.*

1800-го года Маія 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Московской Типографской Конторы, въ которомъ, прописывая поданныя въ оную Рязанской семинаріи отъ бывшаго въ грамматическомъ классѣ ученика Ивана Никольскаго, Московской епархіи Волоколамскаго уѣзда, села Никольскаго священника Егора Егорова сына Алексѣя Егорова, Серпуховскаго уѣзда Вохонской десятины села Лилина пономаря Василья Адріанова сына Ивана Васильева и бывшей Коломенской семинаріи низшаго грамматическаго класса ученика Алексѣя Боголѣпова — прошенія о опредѣленіи ихъ въ Московскую сѵнодальную типографію, къ каковой должности по усмотрѣнію той конторы способными быть могутъ и что изъ сихъ просителей послѣдніе трое изъ Московской епархіи, по требованію оной конторы уволены, а о первомъ требуется изъ Рязанской консисторіи увѣдомленіе, коего еще не получено, представляетъ, что какъ въ вѣдомствѣ типографскомъ у мастеровыхъ и прочихъ разночинцевъ при нихъ находящихся дѣтей и въ шестнадцатилѣтній возрастъ пришедшихъ

468. никого нѣтъ, да и пятнадцатилѣтнихъ имѣется только четыре, изъ каковыхъ къ станамъ нынѣ хотя опредѣляются, но по неимѣнію возрастныхъ, по крайней уже необходимости. и то только въ батыйщики, а въ тередорщики по младолѣтству и безсилію своему и помѣщены быть не могутъ, слѣдовательно въ случаѣ или за смертію, или за болѣзнію нѣкоторыхъ изъ тередорщиковъ выбытія, при книгопечатаніи послѣдовать можетъ совершенная остановка; хотя-же кромѣ ихъ семнадцатилѣтнихъ три, да двадцатилѣтній одинъ и есть, но они обучаются въ академіи и ихъ по ихъ ученію, къ становому дѣлу опредѣлять неприлично, а можно, если-бы надобность требовала, въ корректоры и чтецы; для того проситъ, дабы соблаговолено было означенныхъ просителей по Московской епархіи церковниковъ Алексѣя Егорова, Ивана Васильева и ученика Алексѣя Боголѣпова, по желаніямъ ихъ, и что они, какъ Московская консисторія сообщеніемъ засвидѣтельствовала, безпорочны и изъ той епархіи уволены, въ здѣшнюю сѵнодальную типографію принять и на открывающіяся по сей типографіи при станахъ и другихъ должностяхъ мѣста, по способности каждаго опредѣлять, а до того отдать ихъ типографскимъ законтрактованнымъ переплетчикамъ въ наученіе переплетному мастерству, яко и для нихъ самихъ полезному, да и объявившаго таковое-же желаніе Рязанской епархіи ученика Ивана Никольскаго, если онъ окажется также безпорочнымъ и отъ Рязанской консисторіи уволенъ будетъ, равно и впредь кои изъ таковыхъ-же церковниковъ и учениковъ, возрастомъ отъ пятнадцати лѣтъ и выше, желанія объявлять будутъ и по сношеніямъ съ консисторіями окажутся несомнительными, и отъ оныхъ уволены будутъ, всѣхъ таковыхъ; хотя до двадцати пяти человѣкъ, на вышеписанномъ основаніи принимать-же, не утруждая болѣе особыми о каждомъ изъ нихъ представленіями въ Святѣйшій Сѵнодъ; такое-же ихъ число признается за необходимо нужное, — 1-е, потому что при мастеровыхъ дѣти, какъ выше значитъ, кромѣ обучающихся въ академіи, всѣ малолѣтны, и дабы при случаѣ убывающихъ смертью и другими причинами, такъ какъ въ теченіе одного прошедшаго 799-го года однихъ становыхъ, кромѣ выбывшихъ и отъ должностей по престарѣлости и слѣпотѣ уволенныхъ, померло только девять человѣкъ, не могло открыться каковой-либо въ книгопечатаніи остановки, и чтобы, имѣя въ наличности людей къ дѣлу, способныхъ, отъ епархій, какъ прежде бывало, уже не требовать, и — 2-е, поелику изъ давнихъ лѣтъ при типографіи обучившихся и обучавшихся переплетному мастерству было всегда довольное число, но изъ нихъ всѣ поступили въ должности къ книгопечатнымъ станамъ, а осталось только четверо, законтрактованныхъ-же переплетчиковъ нынѣ пять человѣкъ; то въ случаѣ наряду по указамъ изъ Святѣйшаго Сѵнода и по требованіямъ епаршескихъ консисторій, каковыя нерѣдко бываютъ, куда-либо отправить переплетныхъ книгъ большимъ количествомъ, они, переплетчики, за малолюдствомъ въ работникахъ могутъ таковую отправу остановить, да и въ будущій контрактъ о переплетѣ книгъ при торгѣ подрядчикамъ, въ силу изъ Святѣйшаго Сѵнода 1777-го года указа, готовыхъ къ переплету работниковъ объявлять Типографской Конторѣ будетъ некого. Приказали: означенныхъ просителей Московской епархіи церковниковъ Алексѣя Егорова, Ивана Васильева; учениковъ: Алексѣя Боголѣпова и Ивана Никольскаго, когда сей послѣдній изъ Рязанской епархіи уволенъ будетъ, въ Московскую Сѵнодальную типографію, по желаніямъ ихъ, принять дозволить; впредь-же таковыхъ желающихъ изъ церковнослужительскихъ дѣтей, увольняемыхъ изъ епархій, въ типографское вѣдомство принимать, безъ представленія Святѣйшему Сѵноду, хотя и дозволяется до двадцати пяти человѣкъ, согласно представленію оной конторы, но съ тѣмъ, чтобы о каждомъ опредѣляемомъ изъ нихъ самою Типографскою Конторою репортовано было тогда-же Святѣйшему Сѵноду во извѣстіе, съ показаніемъ природы его, увольненія и кто въ какую должность по типографіи поступать будетъ? а между тѣмъ Типографской Конторѣ стараться открывающіяся въ типографіи праздныя мѣста замѣщать и 468.

468. находящимися при тамошнихъ мастеровыхъ дѣтьми, — и о томъ въ оную Контору послать указъ.

469. **№ 469.** — 15 Мая. *О производженіи жалованья находящимся при полевомъ оберъ-священникѣ чинамъ изъ положенной на духовный департаментъ суммы* [1]).

Находящимся при оберъ-полевомъ священникѣ, протоіереѣ, Озерецковскомъ, чинамъ Всемилостивѣйше повелѣваемъ производить въ жалованье изъ положенной на духовный департаментъ суммы, и именно: титулярному совѣтнику Кузьмину по 500 рублей, регистраторамъ Дмитріеву и Озерецковскому по 300 рублей каждому; и сверхъ того отпускать въ вѣдѣніе его, протоіерея Озерецковскаго, на разные расходы по 300 рублей на годъ.

470. **№ 470.** — 23 Мая. *О лишеніи бѣжавшихъ изъ Россіи въ Молдавію и тамо рукоположенныхъ во священники митрополитомъ Іаковомъ Сущанскаго и Самарскаго священства вовсе и объ отсылкѣ ихъ и прочихъ имъ подобныхъ въ губернское правленіе.*

1800-го года Маія 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Гавріила митрополита Кіевскаго, въ которомъ, упоминая о вступившемъ въ тамошнюю дикастерію изъ Брацлавской консисторіи дѣлѣ о показывающемъ себя рукоположеннымъ Молдавскимъ митрополитомъ Іаковомъ священникѣ Іаковѣ Сущанскомъ, который, явясь къ нему, преосвященному, просилъ дозволенія священнодѣйствовать, представляетъ, что онъ, Сущанскій, будучи природою поступившаго изъ Подольской въ Кіевскую епархію Липовецкаго уѣзда села Шабельной Покровской церкви священника Іоанна Сущанскаго сынъ и по ревизіи 795-го года записанъ при оной церкви дьячкомъ и потомъ, вступя въ бракъ съ священническою дочерью Александрою Беховскою, находящеюся и нынѣ въ живыхъ, отлучился по собственному его показанію въ 796-мъ году безъ всякаго о себѣ письменнаго вида изъ предѣловъ Россійскихъ въ Молдавію Ясскаго уѣзда въ село Луковешты къ своимъ родственникамъ, у которыхъ, проживъ одну недѣлю, по старанію ихъ съ дозволенія Ясской консисторіи пріискалъ себѣ того-жъ уѣзда въ селѣ Каменкѣ священническое мѣсто, на которое по выборамъ Каменскихъ прихожанъ произведенъ вышеозначеннымъ митрополитомъ Іаковомъ во священника и по снабдѣніи на сей чинъ отъ него грамотою, исправлялъ въ ономъ селѣ Каменкѣ священническую должность только чрезъ недѣлю,—послѣ же того въ разсужденіи незнанія Молдавскаго языка рѣшился удалиться оттоль въ другую епархію и, получа 3 Февраля 797-года письменное увольнительное отъ него, митрополита, свидѣтельство, прибылъ въ Россію, не имѣя на проѣздъ изъ Молдавіи никакого письменнаго вида, на вѣрноподданническую-же Его Императорскаго Величества вѣрность присягалъ въ великій постъ того-жъ 797-го года къ Липовецкой соборной церкви вмѣстѣ съ своимъ отцомъ, почему Кіевская дикастерія полагала мнѣніе, чтобы его, Сущанскаго, въ разсужденіи того, что на предъявленныхъ имъ грамотѣ и свидѣтельствѣ точно-ли ему, а не другому кому даны, увѣриться, а потому въ силу 35-го правила святыхъ апостолъ признать его здѣсь священникомъ, яко присваивающаго полученіе имъ сана сего въ чужихъ предѣлахъ отъ иностраннаго архіерея не можно, на основаніи 15-го правила шестого вселенскаго собора и послѣдовавшихъ сообразно оному изъ Святѣйшаго Сѵнода о подобныхъ ему, Сущанскому, достигшихъ въ Молдавіи священства 796-го года Ноября 12-го и Декабря 20-го числъ указовъ,—отправить съ грамотою и свидѣтельствомъ, яко числившагося въ вѣдомствѣ духовномъ и по сему званію государственными податьми не обязаннаго, въ Кіевское губернское правленіе для препровожденія заграницу къ посвятившему его архіерею,—но онъ, преосвященный Кіевскій, не соглашаясь съ симъ дикастерскимъ мнѣніемъ, потому что помянутое правленіе оказавшагося въ Пятигорскомъ уѣздѣ

[1]) П. С. З. № 19419.

470. въ селѣ Малой Березянкѣ священника Іоанна Самарскаго, который, упражняясь издавна въ дьячковской должности, ни по духовной, ни по свѣтской 795-го года ревизіи не записанъ, слѣдовательно податьми и крестьянствомъ не обязанъ, а получилъ по его показанію священство 796-го года Марта 17-го отъ того-же Молдавскаго митрополита Іакова точно такимъ-же образомъ, переходя туда и обратно заграницу безъ письменнаго вида, по требованію дикастеріи, покойнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Іероѳеемъ утвержденному, выслать заграницу не согласилось, отзываясь притомъ, что о высылкѣ его, Самарскаго, яко природнаго подданнаго Россійскаго и имѣющаго здѣсь жену и трехъ дѣтей, заграницу приступить не можетъ, а представлено отъ-того правленія о семъ на разрѣшеніе Правительствующему Сенату, оставя его до полученія онаго на жительствѣ въ селѣ Малой Березянкѣ, изъ коего онъ между тѣмъ, по примѣчанію родственниковъ жены его, выѣхалъ паки тайно въ Молдавію, проситъ указа, не повелѣно-ль будетъ какъ означеннаго Сущанскаго, такъ и Самарскаго, когда они явятся или сысканы будутъ, яко похитившихъ вовсе неправильно священство и для сего въ Молдавію и оттуда въ Россію переходившихъ въ противность узаконеній тайно заграницу, по точной силѣ 35-го апостольскаго и 17-го шестого вселенскаго собора правилъ, лишить священства вовсе, и впредь со всѣми таковыми Россійскими подданными, буде окажутся, хотя-бы кто изъ нихъ государственными податьми обязанъ не былъ, не взирая ни на какое ихъ званіе и извиненіе, поступать и отсылать въ гражданское правительство для сужденія за побѣгъ изъ Россіи и оставленія на жительствѣ въ оной для пользы государственной, дабы симъ вселить страхъ другимъ, покушаться на нихъ, и искоренить злоупотребленіе. Приказали: ему, Преосвященному Кіевскому, предписать указомъ, что какъ вышеупоминаемыми посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода къ нему и преосвященному Подольскому 796-го года Ноября 12-го и Декабря 20-го числъ указами велѣно: выходящихъ изъ заграницы тамошнихъ священниковъ высылать чрезъ гражданское правительство обратно за оную къ посвятившимъ ихъ архіереямъ таковыхъ, которые не изъ Россійскихъ подданныхъ съ тѣмъ, что ежели въ числѣ ихъ оказываться будутъ изъ подданныхъ Его Императорскаго Величества, то таковыхъ, яко неправильно получившихъ священство, по лишеніи ихъ онаго вовсе, отсылать на разсмотрѣніе въ свѣтское правительство; означенные же Сущанскій и Самарскій, будучи природою подданные Россійскіе, отлучились самовольно заграницу въ Молдавію и тамо митрополитомъ Ясскимъ Іаковомъ произведены во священники неправильно, а оттуда, якобы по незнанію ими молдавскаго языка, уволены имъ, митрополитомъ, въ Россію, что не инако почесть должно, какъ за происки ихъ, чтобъ получа симъ незаконнымъ образомъ священство, удобнѣе можно имъ заступить мѣста въ своемъ отечествѣ, за что и подвергли себя по силѣ 17-го правила 6-го вселенскаго собора лишенію чиновъ своихъ, для того о лишеніи обоихъ ихъ, яко неправильно получившихъ священство, онаго вовсе и потомъ объ отсылкѣ въ Кіевское губернское правленіе для разсмотрѣнія и опредѣленія ихъ въ другой родъ жизни, равно и о поступленіи посему-же впредь съ таковыми выходцами быть по мнѣнію его, преосвященнаго Кіевскаго, и о томъ къ нему послать указъ. 470.

№ 471.—23 Мая. *О внесеніи въ печатающіяся въ Московской сѵнодальной типографіи Слѣдованныя псалтири тропарей и кондаковъ преподобному Ѳеодосію Тотемскому и Святителю Димитрію митрополиту Ростовскому.* 471.

1800-го года Маія 11-го и 16-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Московской типографской конторы, которымъ по случаю производнаго нынѣ въ тамошней сѵнодальной типографіи печатаніи Псалтырей слѣдованныхъ, въ листъ, двухъ и въ четверть одного завода, представляетъ, что какъ въ тѣхъ псалтыряхъ послѣ означенія праздниковъ и имянъ святыхъ, пачатаются тропари и кондаки, по-

471. ложенные имъ въ службахъ, находящихся въ Минеяхъ мѣсячныхъ или въ особыхъ книжицахъ, то вносить-ли нынѣ по примѣру сему въ оныя псалтири изъ напечатанной новоявленному преподобному Ѳеодосію Тотемскому особой службы тропарь и кондакъ подъ 28-мъ числомъ Генваря, а также и святителю Димитрію митрополиту Ростовскому подъ 21-мъ числомъ Сентября тропарь изъ напечатанной вновь ему службы, а кондакъ поелику онаго въ оной службѣ по 6-ой пѣсни не имѣется, а положены только акаѳистные кондаки и икосы, изъ преждепечатанной въ 1763-мъ году другого содержанія службы сей: „Звѣзду россійскую, отъ Кіева возсіявшую и чрезъ Новъ-градъ Сѣверскій въ Ростовъ достигшую, всю-же страну сію ученьми и чудесы озарившую, ублажимъ златословеснаго учителя Димитрія, той-бо всѣмъ вся написа, яже къ наставленію, да всѣхъ пріобрящетъ, якоже Павелъ, Христу и спасетъ правовѣріемъ души наша;“ также и въ мѣсячныхъ Минеяхъ при будущемъ ихъ тисненіи, печатать-ли оныя новоизданныя преподобному Ѳеодосію и святителю Димитрію службы, испрашиваетъ указа; причемъ слушаны и выписаные, по силѣ приказанія Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшаго сего года 11-го дня, изъ показанныхъ службъ самые тѣ обоимъ симъ святымъ тропари и кондаки. Приказали: въ означенныя печатающіяся нынѣ и впредь въ Московской сѵнодальной типографіи слѣдованныя псалтири внесть изъ напечатанныхъ особыхъ службъ новоявленному преподобному Ѳеодосію Тотемскому подъ 28-мъ числомъ Генваря тропарь одинъ только первый. „Отъ юности преподобне, Ѳеодосіе“ и проч., а также и кондакъ: „Воздержаніемъ плоть изнурилъ еси“ и проч.; святителю же Димитрію митрополиту Ростовскому тропарь съ перемѣною въономъ, вмѣсто: „списанми твоими всѣхъ уцѣломудрилъ еси“, — „списанми твоими буихъ уцѣломудрилъ еси“, а кондакъ вышеприсанный въ доношеніи Московской типографской конторы; что-жъ касается до представленій оной конторы о внесеніи своихъ новонапечатанныхъ службъ, гдѣ слѣдуетъ, и въ мѣсячныя Минеи при будущемъ ихъ тисненіи, — то поелику оныя службы имѣются напечатанныя особо, а посему и вносить ихъ въ мѣсячныя Минеи надобности не предвидится, — о чемъ въ Типографскую Контору и послать указъ. 471.

№ 472. — 23 Мая. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшаго доклада, не благоугодно-ли будетъ повелѣть учредить въ новоучрежденныхъ епархіяхъ — Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской — семинарій, а въ Якутскомъ монастырѣ школы.* 472.

1800-го года Марта 20-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Веніамина, епископа Иркутскаго и кавалера, которымъ на посланный къ нему указъ, вслѣдствіе присланнаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества имя отъ Якутскаго князца Ильи Шадрина и для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сѵнодъ препровожденнаго прошенія, о доставленіи свѣдѣнія о средствахъ, употребляемыхъ имъ, преосвященнымъ, къ обращенію якутовъ въ христіанство, съ мнѣніемъ притомъ его относительно заведенія по предположенію Святѣйшаго Сѵнода въ Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ подъ надзираніемъ сего монастыря архимандрита русской школы для Якутскаго юношества и тѣхъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, коихъ жилища отъ города Иркутска находятся въ весьма отдаленномъ мѣстѣ, съ отдѣленіемъ на ту школу изъ положенной на Иркутскую семинарію суммы части, между прочимъ онъ, преосвященный, представляетъ, что средства къ обращенію якутовъ въ христіанство употребляемыя имъ, преосвященнымъ, единственныя суть — наставленіе при открывающихся иногда случаяхъ и благотвореніе, прежде учрежденные проповѣдники могли сему дѣлу споспѣшествовать своимъ въѣздомъ въ иновѣрческія жилища, но таковый въѣздъ секретнымъ указомъ съ 1789-го года остановленъ, слѣдовательно одинъ точію способъ остается къ обращенію иновѣрческихъ народовъ, въ томъ числѣ и

472. якутовъ, то есть священники, въ приходахъ коихъ иновѣрцы кочуютъ; они всѣ равно и всѣ причетники, по частому съ иновѣрцами обхожденію, къ языку ихъ привыкли и разговариваютъ съ ними безъ толмача и съ удобностію; священники сіи изъ переселенцевъ въ Сибири, извѣстны ему, преосвященному, точію одинъ священникъ и одинъ діаконъ въ Нерчинскомъ уѣздѣ изъ тунгусовъ, обращенныхъ въ христіанство тамъ живущимъ протопопомъ Сухановымъ, но и тѣ дѣтей своихъ, по наученію того-жъ протопопа Суханова, не желаютъ оставить въ причтѣ, а еще менѣе чтобы взяты были въ семинарію, а просятъ, чтобы отдать дѣтей въ прежнее состояніе, то есть въ общество ясашныхъ; при вступленіи его, преосвященнаго, на епархію обучался одинъ якутъ въ семинаріи, но умышленіемъ протопопа Миткевича, бывшаго тогда префектомъ, выбылъ въ народное училище, гдѣ и находится учителемъ; что-же касается до заведенія въ Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ подъ надзираніемъ сего монастыря архимандрита школы, по неимѣнію таковой въ томъ городѣ гражданской, то онъ, преосвященный, расписывая сумму, на Иркутскую семинарію положенную, коей отпускается въ годъ по 3000 рублей, на содержаніе той школы полагаетъ отдѣлить изъ оной триста рублей; да изъ получаемыхъ имъ, преосвященнымъ, по ордеру съ Командорственнаго имѣнія по сту рублей ежегодно, пока сіе продолжаться имѣетъ, и сверхъ того имѣющія оставаться отъ неполнаго числа того монастыря монашествующихъ, по каковому назначенію на сію Якутскую школу и можетъ выходить до пяти сотъ рублей и болѣе, коихъ по крайней мѣрѣ на первый случай и можетъ быть довольно, во-первыхъ, на жалованье двумъ учителямъ, коими быть тамошнему протоіерею Ѳеодору Скрябину, который для Якутскаго края и проповѣдникомъ учрежденъ и получаетъ по сему званію ежегодно по 50-ти рублей, съ прибавкою къ онымъ изъ назначаемой суммы на школу 100 рублей, каковое жалованье для него и имѣетъ быть достаточное; въ помощь-же ему придать одного изъ священниковъ, обучавшихся въ семинаріи, съ назначеніемъ и сему ста же рублей, а засимъ имѣющія оставаться 300 рублей могутъ быть употребляемы на содержаніе учениковъ, которыхъ по обстоятельствамъ Якутскаго края число не можетъ быть велико; относительно-же до мѣста, гдѣ быть сей школѣ, то по справкѣ открылось, что въ монастырѣ келлій, годныхъ къ житью, не болѣе имѣется, какъ для помѣщенія настоятеля, и нѣсколькихъ монаховъ или ихъ мѣста занимающихъ вдовыхъ священниковъ, но вмѣсто того есть нѣсколько амбаровъ, изъ которыхъ способнѣйшіе на первый случай могутъ быть обращены въ жилые покои для житья учениковъ и для ученія, что и предоставить разсмотрѣнію настоятеля; причемъ на основаніи Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ 1799-го года Октября въ 16-й день доклада Сѵнода о распредѣленіи епархій сообразно предѣламъ губерній 15-го пункта, совокупно происходило разсужденіе и о устроеніи во вновь учрежденныхъ епархіяхъ—Калужской, Пермской, Саратовской, Оренбургской и Слободской — Украинской семинарій; и по соображеніи относящихся къ сему предмету обстоятельствъ, также по выслушаніи учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ дѣлъ справокъ выписокъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній, приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Высочайше конфирмованнаго Вашимъ Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1799-го года Октября въ 16-й день подносимаго отъ Сѵнода доклада, о распоряженіи епархій сообразно предѣламъ губерній и о учрежденіи новыхъ епархій Калужской, Пермской, Саратовской, Свободно-Украинской и Оренбургской, въ 15-мъ пунктѣ изображено: что принадлежитъ до устроенія семинарій во вновь учреждаемыхъ епархіяхъ, то объ оныхъ надлежащее разсмотрѣніе послѣдуетъ по совершенномъ уже тѣхъ епархій устроеніи, а до того времени дѣтямъ священно и церковнослужителей сихъ епархій обучаться въ тѣхъ же самыхъ семинаріяхъ, въ коихъ они и нынѣ обучаются; послѣ того Ноября 9-го дня того-жъ года Вашему Императорскому

472. Величеству благоугодно было повелѣть Сvноду разсмотрѣть прошеніе, присланное на Высочайшее Вашего Величества имя Иркутской губерніи Кангалайскаго улуса князца Ильи Шадрина касательно изъясненныхъ имъ между прочимъ въ 9-мъ пунктѣ нуждъ въ учрежденіи при Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ семинаріи, сообразно Иркутской, для обученія христіанскому закону якутскаго юношества; во исполненіе сихъ Высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества повелѣній, по сдѣланному распоряженію вслѣдствіе того Высочайше конфирмованнаго доклада, Сvнодъ имѣетъ уже репорты, что опредѣленные въ тѣ новыя епархіи архіереи прибыли въ назначенныя имъ мѣста и въ правленіе вступили, также и касательно учрежденія въ Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ школы, епископъ Иркутскій Веніаминъ на указъ Сvнода репортуетъ, что въ томъ монастырѣ полезно и нужно учредить школу для Якутскагó юношества и тѣмъ паче, что въ Якутскѣ гражданской школы не имѣется; а какъ по обстоятельствамъ Якутскаго края число учениковъ не можетъ быть велико, то на содержаніе ихъ и надобнаго числа учителей, полагаетъ онъ, епископъ, въ годъ до пятисотъ рублей, съ тѣмъ, что ученики сіи и жительство имѣть могутъ въ томъ же монастырѣ; — Сvнодъ, соображаясь съ настоящими обстоятельствами, находитъ необходимо нужнымъ устроеніе семинарій и въ новоучрежденныхъ епархіяхъ, дабы дѣти священно-и-церковнослужителей, обучаясь въ семинаріяхъ, епархіальному ихъ архіерею подвѣдомыхъ, и слѣдственно будучи ему извѣстны, какъ со стороны успѣха въ наукахъ, такъ и со стороны нравственнаго ихъ поведенія, надежнѣе могли быть опредѣляемы въ священно-и-церковно-служительскія должности; также и учрежденіе въ Якутскомъ монастырѣ для обученія Якутскаго юношества школы послужитъ къ образованію и утвержденію тамошнихъ народовъ въ законѣ христіанскомъ, — и потому Сvнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству на Высочайшее благоустроеніе слѣдующее свое мнѣніе: 1-е, въ новоучрежденныхъ епархіяхъ Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской учредить для священно и церковнослужительскихъ дѣтей особыя семинаріи, а Слободской-Украинской быть нынѣ существующей въ Харьковѣ, именуя ее коллегіумъ, такъ какъ сіе названіе имѣла она до 1788-го года; Иркутской же епархіи въ третьеклассномъ Якутскомъ монастырѣ для обученія якутскаго юношества учредить школу, въ которой преподать русскую грамматику, чтеніе, писаніе, катихизисъ, священную исторію и краткое нравственное наставленіе о должностяхъ человѣка и оной школѣ быть подъ распоряженіемъ Иркутскаго епархіальнаго архіерея, опредѣляя въ учительскія должности изъ монашествующихъ того монастыря, каковое заведеніе тамо школы полезно можетъ быть и для самихъ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей тѣхъ церквей, кои въ отдаленности состоятъ отъ города Иркутска; 2-е, на содержаніе сихъ семинарій и школы полагается денежной суммы на семинаріи Калужскую къ производимымъ до сего на тамошнюю школу ежегодно тремъ стамъ рублямъ, еще по двѣ тысячи по семи сотъ рублей, Саратовскую по три тысячи рублей, на Пермскую и Оренбургскую по двѣ тысячи по пятисотъ рублей на каждую, на Харьковскій коллегіумъ къ получаемымъ изъ принадлежащаго ему пятнадцати тысячнаго капитала, отъ частныхъ людей въ Московскій воспитательный домъ внесеннаго, процентамъ, и другимъ доходамъ, прибавить изъ казны двѣ тысячи рублей, также на Волынскую-Житомірскую семинарію, коя заведена въ городѣ Острогѣ, въ разсужденіи большого количества состоящихъ въ вѣдѣніи тоя епархіи церквей и что на сію семинарію суммы до сего времени по штатамъ положено не было, по три тысячи рублей; да на Якутскую школу пятьсотъ рублей, а всего шестнадцать тысячъ двѣсти рублей въ годъ; 3-е, сію сумму отпускать ежегодно изъ остающейся за разсигнованіемъ изъ положенныхъ вообще на духовный департаментъ 1,400,000 рублей и на нынѣшній годъ сполна отпустить оную, съ тѣмъ, что какъ учрежденіе и совершенное устройство сихъ семинарій и школы, опредѣленіе 472.

472. въ нихъ учителей и переведеніе учениковъ изъ тѣхъ семинарій, въ коихъ они оставлены обучаться до нынѣ, можетъ продолжиться нѣкоторое время, то бы сумма остающаяся до открытія въ нихъ ученія, употреблена была на исправленіе тамо необходимо нужныхъ въ строеніяхъ починокъ и заготовленіе потребныхъ къ ученію книгъ и другихъ надобныхъ вещей, что Сvнодъ и распорядитъ такимъ образомъ, дабы сія сумма употреблена была точно для пользы сихъ семинарій и школы; 4-е, къ сохраненію же интереса казеннаго, и дабы чрезъ сію вновь назначаемую сумму не сдѣлать недостатка и остановки въ отпускѣ на другія нерѣдко открывающіяся по духовному вѣдомству нужды, найдены средства, кои послужатъ къ пользѣ казенной, во-первыхъ, по штатамъ 1742-го года учреждены въ Казанской губерніи для обученія новокрещенныхъ иновѣрческихъ дѣтей школы, на содержаніе коихъ отпускается и нынѣ изъ казны сумма по двѣ тысячи по девяти сотъ двѣнадцати рублей, двадцати копѣекъ въ годъ; школы сіи, хотя и теперь существуютъ въ Казанской епархіи, но учащихся въ нихъ противъ положеннаго по тѣмъ штатамъ числа 200 человѣкъ, находится съ небольшимъ половина; еще въ 1764-мъ году Сенатъ по общей съ Сvнодомъ конференціи подносилъ Ея Величеству покойной Государынѣ Императрицѣ докладъ съ таковымъ мнѣніемъ: „что какъ обучающіяся въ тѣхъ школахъ дѣти по большой части къ обученію непонятны, а въ новокрещенскихъ жительствахъ при церквахъ изъ священно- и церковно служителей довольно уже есть такихъ, кои ихъ иновѣрческіе языки (для котораго ихъ новокрещенскія дѣти въ означенныхъ школахъ обучаемы были) знаютъ и для того имъ не быть; а имѣющихся въ оныхъ школахъ тѣхъ новокрещенскихъ дѣтей въ домы къ отцамъ и родственникамъ ихъ отпустить; а которые изъ нихъ обучались и въ церковной причтъ годны, таковыхъ по силѣ прежнихъ указовъ къ церквамъ опредѣлить, опредѣленныхъ-же какъ въ новокрещенскую контору, такъ и въ тѣ школы, духовныхъ персонъ и прочихъ разнаго званія людей распредѣлить, кто откуда опредѣленъ по прежнему, а тѣхъ новокрещенныхъ дѣтей, буде пожелаетъ кто, архіереямъ велѣть россійской грамотѣ обучать находящимся въ новокрещенскихъ жительствахъ при церквахъ священникамъ и діаконамъ и прочимъ церковнослужителямъ, равно какъ и прочія русскіе малолѣтнія дѣти по желаніямъ своимъ у таковыхъ обучаются и которые изъ нихъ россійской грамотѣ и письма обучаются, таковыхъ о производствѣ годныхъ въ священно- и церковно-служители поступать по прежнимъ указамъ“, но послѣдовавшею на ономъ докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣно: „школъ не отрѣшать, а имъ дать на волю, дѣтей въ школахъ, или приходскихъ церквахъ обучать и никому принужденія не чинить“; во-вторыхъ, по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Сената 1764-го Февраля 20-го дня, въ епархіяхъ Казанской, Астраханской, Тобольской, Рязанской, Нижегородской, Иркутской, Вятской и Тамбовской, для проповѣди къ обращенію вновь, также и для утвержденія прежде крестившихся учреждены проповѣдники, коихъ положено 13-ть человѣкъ, и на каждаго жалованья по сту по пятидесяти рублей; да сверхъ того на покупку бумаги и чернилъ и воспріявшимъ крещеніе иновѣрцамъ крестовъ и иконъ повелѣно отпускать денегъ, сколько подлежитъ; но съ 1789-го года тѣ проповѣдники въ селенія иновѣрческія не посылаются, и какъ иновѣрцы, крестившіеся въ христіанскую вѣру, принадлежатъ къ церквамъ ихъ приходовъ, то о непоколебимости въ вѣрѣ каждаго изъ прихожанъ имѣютъ попеченіе тамошніе священники: по симъ обстоятельствамъ Сvнодъ полагаетъ мнѣніе, чтобъ онымъ для новокрещенскихъ дѣтей въ школахъ въ Казанской губерніи существующимъ согласно подносимому въ 1764-мъ году докладу не быть, а учениковъ въ тѣхъ школахъ нынѣ находящихся, способныхъ къ продолженію наукъ опредѣлить въ Казанскую академію, — учредя въ ней для того особый классъ и татарскаго языка; равномѣрно и помянутыхъ проповѣдниковъ, яко уже ненужныхъ, вовсе отмѣнить, а отпускаемую на тѣ школы по штату сумму, за 472.

472. оставленіемъ изъ нея на бывшихъ при нихъ лѣкаря съ фельдшеромъ, не меньше и для академіи Казанской нужныхъ, двухъ сотъ тридцати рублей, прочіе 2.682 рубля 20 копѣекъ, также и положенныя на проповѣдниковъ 1.950 рублей, а всего четыре тысячи шестьсотъ тридцать два рубля двадцать копѣекъ, обратить въ число той назначаемой нынѣ на семинаріи и Якутскую школу суммы, а затѣмъ недостающее въ оную количество одиннадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ копѣекъ дополнять изъ остатковъ отъ положенной вообще на весь духовный штатъ суммы, какъ за разсигнованіемъ оной по штатному положенію, такъ и отъ неполнаго комплекта чиновъ и другихъ случаевъ ежегодно бываемыхъ и на сей конецъ; 5-е, Сvнодъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить, не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству всемилостивѣйше повелѣть всѣ безъ изъятія остатки, какіе только могутъ быть, къ общимъ по Государству остаткамъ не причислять, а всю сумму 1.400.000 рублей, яко непосредственно на духовный департаментъ ежегодно по высокомонаршей Вашего Императорскаго Величества милости положенную, оставить навсегда въ полномъ Сvнода вѣдомствѣ, такъ, чтобъ за удовлетвореніемъ по штатамъ положенною суммою и изъ тѣхъ изъ году въ годъ остатковъ, кои должны храниться въ казначействѣ особо, можно было бы употреблять на будущее время сколько для подобныхъ заведеній къ пользѣ и просвѣщенію духовенства служащихъ, столько и для непрерывнаго исправленія разныхъ духовнаго вѣдомства казенныхъ строеній и другихъ тѣмъ подобныхъ нуждъ, требующихъ часто, какъ то изъ опытовъ Сvноду извѣстно, знатной суммы, производя оную по назначенію Сvнода, такъ какъ производится и нынѣ съ доклада Вашему Императорскому Величеству. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, осмѣливается просить на все сіе всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа“.

№ 473. — 28 Мая. *По Имянному указу о предписаніи повсемѣстно, чтобъ никто изъ учащихся въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ въ другое какое званіе обращаемъ не былъ* [1]). 473

1800-го года Мая 28-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному сего мѣсяца 27-го числа члену Сvнода преосвященному Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „преосвященный Амвросій архіепископъ Санктпетербургскій, — узнавъ, что изъ Тверской семинаріи, по требованію недѣльному Санктпетербургскаго гражданскаго губернатора князя Мещерскаго, уволено десять человѣкъ семинаристовъ, для опредѣленія въ статскую службу,—повелѣваю вамъ сдѣлать преосвященному Тверскому выговоръ, подтвердя ему притомъ, чтобъ впредь, безъ особаго Моего повелѣнія изъ сего званія въ другія отнюдь не поступали; вы же имѣйте неослабный надзоръ надъ тѣмъ, чтобъ сія воля Моя по всѣмъ епархіямъ равномѣрно исполнялась“; а сверхъ того на томъ-же указѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „предпишите всѣмъ епархіямъ – семинаристовъ не обращать безъ воли Моей въ другое какое званіе, о чемъ каждый разъ Сvноду Меня спрашиваться;“ — Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: во исполненіе сего Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа повелѣнный выговоръ преосвященному Павлу, епископу Тверскому, предоставить сдѣлать помянутому сvнодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру, а дабы отнынѣ впредь, какъ изъ сей семинаріи, такъ и изъ всѣхъ духовныхъ академій и семинарій-же никто изъ учащихся духовнаго званія ни подъ какимъ видомъ въ другое какое званіе обращаемъ не былъ,—то о непремѣнномъ и точномъ по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу повсемѣстно исполненіи предписать указами Московской Святѣйшаго

---

[1]) П. С. З. № 19434.

473. Сvнода конторѣ, сvнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ. (а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе:). Донесеніе же Его Императорскому Величеству о семъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи, предоставить учинить ему-жъ сvнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Санктпетербургскому и кавалеру.

474. **№ 474.**—1 Іюня. *О присылкѣ въ Московскую Цензурную Коммиссію печатаемыхъ съ дозволенія оной цензуры въ Московской типографіи книгъ по одному экземпляру.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушалъ рапортъ учрежденной въ Москвѣ Духовной цензуры для свидѣтельства и разсматриванія сочиняемыхъ и переводимыхъ книгъ, до Церкви и ученій церковныхъ касающихся, которымъ представляетъ, что какъ уже теперь печатаются книги, Духовною цензурою разсматриваемыя, то не благоволитъ-ли Св. Сvнодъ повелѣть, кому слѣдуетъ, дабы присылаемо было по одному экземпляру для составленія собственной библіотеки въ ту учрежденную въ Москвѣ Духовную Цензуру. Приказали: согласно сему представленію въ Московскую типографскую контору послать указъ и велѣть какъ отнынѣ печатающихся въ тамошней сvнодальной типографіи, разсматриванныхъ Духовною Цензурою книгъ, по окончаніи оныхъ печатаніемъ, доставить, такъ и впредь отъ имѣемыхъ печататься таковыхъ-же книгъ доставлять въ ту цензуру, для составленія въ ней библіотеки, яко необходимо для нея нужной, по одному экземпляру каждаго названія.

475. **№ 475.**—6 Іюня. *По Имянному Высочайшему указу объ учрежденіи въ епархіяхъ Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской семинарій, а въ городѣ Якутскѣ школы и объ ассигнованіи на оныя суммы.*

1800-го года Іюня 1-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся минувшаго Мая 31-го дня на подносимомъ отъ Сvнода докладѣ, касательно устроенія во вновь учрежденныхъ епархіяхъ—Калужской, Пермской, Саратовской, Слободской — Украинской и Оренбургской семинарій, съ назначеніемъ какъ на оныя, такъ и на семинарію, заведенную въ Волынской-Житомирской епархіи, суммы, а также и объ учрежденіи въ городѣ Якутскѣ школы для обученія христіанскому закону Якутскаго юношества,—коимъ докладомъ всеподданнѣйше представляемо было Его Императорскому Величеству между прочимъ слѣдующее: что во исполненіе Имянныхъ Высочайшихъ указовъ, состоявшихся прошлаго 1799-го года перваго — Октября въ 16-й день на докладѣ Сvнода о распоряженіи епархій сообразно предѣламъ губерній и объ учрежденіи новыхъ епархій, а втораго Ноября 9-го дня о разсмотрѣніи Сvноду прошенія присланнаго на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества имя Иркутской епархіи Кангалайскаго улуса князца Ильи Шадрина касательно изъясненныхъ имъ въ 9-мъ пунктѣ того прошенія нуждъ въ учрежденіи при Якутскомъ третье-классномъ монастырѣ семинаріи, сообразно Иркутской, для обученія христіанскому закону якутскаго юношества; Сvнодъ получа нужныя свѣдѣнія и сообразуясь съ настоящими обстоятельствами, находитъ необходимо нужнымъ устроеніе семинарій и въ новоучрежденныхъ епархіяхъ, дабы дѣти священно-и церковнослужителей, обучаясь въ семинаріяхъ, епархіальному ихъ архіерею подвѣдомыхъ, и слѣдственно будучи ему извѣстны, какъ со стороны успѣха въ наукахъ, такъ и со стороны нравственнаго ихъ поведенія надежнѣе могли быть опредѣляемы въ священно и церковнослужительскія должности, также и учрежденіе въ Якутскомъ монастырѣ для обученія Якутскаго юношества школы послужитъ къ образованію и утвержденію тамошнихъ народовъ въ законѣ христіанскомъ, и потому полагалъ слѣдующее свое мнѣніе: 1-е, въ новоучреждаемыхъ епархіяхъ — Калужской, Пермской, Саратовской и Оренбургской учредить для священно-и церковнослужительскихъ дѣтей особыя семинаріи, а въ Слободской-Украинской быть нынѣ существующей въ Харьковѣ, именуя ее коллегіумъ, такъ какъ сіе названіе имѣла она до 1788-го

475. года; Иркутской-же епархіи въ третьеклассномъ Якутскомъ монастырѣ для обученія Якутскаго юношества учредить школу, въ которой преподавать русскую грамматику, чтеніе, писаніе, катихизисъ, священную исторію и краткое нравственное наставленіе о должностяхъ вѣрноподданнаго, и оной школѣ быть подъ распоряженіемъ Иркутскаго епархіальнаго архіерея, опредѣляя въ учительскія должности изъ монашествующихъ того монастыря; каковое заведеніе тамо школы можетъ полезно быть и для самихъ священно- и церковно-служительскихъ дѣтей тѣхъ церквей, кои въ отдаленности состоятъ отъ города Иркутска; 2-е, на содержаніе сихъ семинарій и школы полагается денежной суммы на семинаріи: Калужскую, къ производимымъ до сего на тамошнюю школу ежегодно тремъ стамъ рублямъ, еще по двѣ тысячи по семисотъ рублей; на Саратовскую по три тысячи рублей; на Пермскую и Оренбургскую по двѣ тысячи по пятисотъ рублей на каждую; на Харьковскій коллегіумъ къ получаемыхъ изъ принадлежащаго ему пятнадцати-тысячнаго капитала, отъ частныхъ людей въ Московскій Воспитательный домъ внесеннаго, процентамъ и другимъ доходамъ, прибавить изъ казны двѣ тысячи рублей; также на Волынскую-Житомірскую семинарію, коя заведена въ городѣ Острогѣ, въ разсужденіи большаго количества состоящихъ въ вѣдѣніи тоя епархіи церквей и что на сію семинарію суммы до сего времени по штатамъ положено не было, по три тысячи рублей; да на Якутскую школу пятьсотъ рублей,—и всего шестнадцать тысячъ двѣсти рублей въ годъ; 3-е, сію сумму отпускать ежегодно изъ остающейся за разсигнованіемъ изъ положенныхъ вообще на духовный департаментъ милліона четырехъ сотъ тысячъ рублей, и на нынѣшній годъ сполна отпустить оную съ тѣмъ, что какъ учрежденіе и совершенное устройство сихъ семинарій и школы, опредѣленіе въ нихъ учителей и переведеніе учениковъ изъ тѣхъ семинарій, въ коихъ они оставлены обучаться донынѣ, можетъ продолжиться нѣкоторое время, то бы сумма, остающаяся до открытія въ нихъ ученія, употреблена была на исправленіе тамо необходимо нужныхъ въ строеніяхъ починокъ и заготовленіе потребныхъ къ ученію книгъ и другихъ надобныхъ вещей, что Сѵнодъ и распорядитъ такимъ образомъ, дабы сія сумма употреблена была точно для пользы сихъ семинарій и школы; 4-е, къ сохраненію-же интереса казеннаго и дабы чрезъ сію вновь назначаемую сумму не сдѣлать недостатка и остановки въ отпускѣ на другія нерѣдко открывающіяся по духовному вѣдомству нужды, найдены средства, кои послужатъ къ пользѣ казенной, — во-первыхъ, по штатамъ 1742-го года учреждены въ Казанской губерніи для обученія новокрещенныхъ иновѣрческихъ дѣтей школы, на содержаніе коихъ отпускается и нынѣ изъ казны сумма по двѣ тысячи по девяти сотъ двѣнадцати рублей двадцати копѣекъ въ годъ; школы сіи хотя и теперь существуютъ въ Казанской епархіи, но учащихся въ нихъ противъ положеннаго по тѣмъ штатамъ числа 200 человѣкъ находится не съ большимъ половина; во-вторыхъ, по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Сената 1764-го года Февраля 20-го дня, въ епархіяхъ — Казанской, Астраханской, Тобольской, Рязанской, Нижегородской, Иркутской, Вятской и Тамбовской для проповѣди къ обращенію вновь, также и для утвержденія прежде крестившихся учреждены проповѣдники, коихъ положено 13-ть человѣкъ и на каждаго жалованья по сту по пятидесяти рублей, да сверхъ того на покупку бумаги и чернилъ и воспріявшимъ крещеніе иновѣрцамъ крестовъ и иконъ повелѣно отпускать денегъ сколько подлежитъ,—но съ 1789-го года тѣ проповѣдники въ селенія иновѣрческія не посылаются: и какъ иновѣрцы, крестившіеся въ христіанскую вѣру, принадлежатъ къ церкамъ ихъ приходовъ, то о непоколебимости въ вѣрѣ каждаго изъ прихожанъ имѣютъ попеченіе тамошніе священники; по симъ обстоятельствамъ онымъ для новокрещенскихъ дѣтей школамъ, въ Казанской губерніи существующимъ, согласно подносимому въ 1764-мъ году отъ Сената по общей съ Сѵнодомъ конференціи Ея Величеству покойной Государынѣ Императрицѣ докладу, не быть, а учениковъ въ тѣхъ школахъ нынѣ находящихся, способныхъ къ продолженію наукъ опредѣлить 475.

475. въ Казанскую академію, учредя въ ней для того особый классъ и татарскаго языка, равномѣрно и помянутыхъ проповѣдниковъ, яко уже ненужныхъ, вовсе отмѣнить, а отпускаемую на тѣ школы по штату сумму, за оставленіемъ изъ нея на бывшихъ при нихъ лѣкаря съ фельдшеромъ, не меньше и для академіи Казанской нужныхъ, двухъ сотъ тридцати рублей, прочія двѣ тысячи шестьсотъ восемьдесятъ два рубля двадцать копѣекъ, также и положенныя на проповѣдниковъ тысячу девятьсотъ пятьдесятъ рублей, а всего четыре тысячи шестьсотъ тридцать два рубля двадцать копѣекъ, обратить въ число той назначаемой нынѣ на семинаріи и Якутскую школу суммы; а затѣмъ недостающее въ оную количество одиннадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ копѣекъ дополнить изъ остатковъ положенной вообще на весь духовный штатъ суммы, за разсигнованіемъ оной по штатному положенію ежегодно бываемыхъ". Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е, о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи на докладѣ Сѵнода состоявшемся, для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ, до кого что относиться будетъ, исполненія, дать знать указами Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ, сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ: Калужскому, Пермскому, Саратовскому и Оренбургскому предписать особо, дабы они по содержанію 3-го пункта того доклада предоставленную на исправленіе необходимо нужныхъ въ строеніяхъ, для семинаріи назначаемыхъ, починокъ и заготовленіе къ ученію книгъ и другихъ надобныхъ вещей сумму, которая съ начала нынѣшняго года имъ, преосвященнымъ, отпустится, принявъ ее въ свое распоряженіе, не иначе бы употребили оную какъ съ точнымъ хозяйственнымъ распорядкомъ на предметы къ скорѣйшему и лучшему ихъ семинарій устроенію нужные, дабы къ открытію оныхъ и къ продолженію ученія не было никакихъ остановокъ, какъ въ разсужденіи учителей, такъ и въ разсужденіи учащихся и всего къ тому потребнаго, и чтобъ таковое исправленіе, ежели нельзя будетъ успѣть ранѣе, то ни подъ какимъ видомъ не продолжалося бы далѣе, какъ до будущаго 1801-го года, дабы по крайней мѣрѣ съ наступленіемъ онаго какъ ученики изъ епархіи по принадлежности могли переведены быть изъ другихъ семинарій, гдѣ они обучаются нынѣ, въ сіи вновь учрежденныя, такъ и самое-бъ преподаваніе въ оныхъ ученія непремѣнно возъимѣло свое начало,—къ чему имъ, преосвященнымъ, употребить особенное свое попеченіе, какъ Святѣйшій Сѵнодъ отъ нихъ сего и ожидаетъ; по устроеніи же такимъ образомъ помянутыхъ семинарій репортовать имъ, преосвященнымъ, Святѣйшему Сѵноду по исходѣ нынѣшняго года, съ показаніемъ какъ о числѣ учениковъ, къ нимъ поступившихъ, и изъ какихъ оные мѣстъ, такъ и о расходѣ самой той суммы, которая употреблена ими будетъ на повелѣнные предметы; затѣмъ—3-е, изъ сихъ новоучрежденныхъ семинарій успѣвшихъ предъ прочими въ знаніи наукъ учениковъ на основаніи повсемѣстно разосланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1798-го года Октября 31-го дня о порядкѣ преподаванія ученія, указовъ для усовершенствованія ихъ въ высшихъ наукахъ отсылать въ академіи—въ Московскую изъ Калужской, въ Казанскую изъ Пермской, Саратовской и Оренбургской, а изъ Харьковскаго коллегіума и Волынской - Житомірской семинаріи попрежнему въ академію Кіевскую; дабы таковымъ назначеніемъ присылкою вновь въ Казанскую академію учениковъ изъ оныхъ трехъ семинарій, не было той академіи тягостно, и тѣмъ болѣе, что присоединены къ оной и ученики въ новокрещенскихъ школахъ бывшіе, то въ облегченіе по симъ обстоятельствамъ тоя академіи велѣть отнынѣ учениковъ изъ Нижегородской семинаріи посылать не туда уже, а въ семинарію, при Троицкой Сергіевой Лаврѣ состоящую,—о чемъ дать знать указами преосвященнымъ митрополиту Московскому и епископу Нижегородскому; впрочемъ имъ, преосвященнымъ,—Калужскому, Волынскому-Житомірскому, Пермскому, Саратовскому, Слободскому - Украйнскому и Оренбургскому въ распредѣленіи положенной нынѣ на тѣ ихъ 475.

475. семинаріи и коллегіумъ суммы, поступать въ точности на основаніи того Святѣйшаго Сvнода указа, прошлаго 798-го года Октября 31-го дня разосланнаго, имѣя наиболѣе въ виду пользу семинарій; 4-е, преосвященному Казанскому, по точной силѣ онаго доклада, состоящихъ нынѣ въ бывшихъ въ той епархіи для новокрещенскихъ дѣтей школахъ учениковъ, распредѣля всѣхъ ихъ надлежащимъ порядкомъ, затѣмъ способныхъ къ продолженію наукъ опредѣлять въ Казанскую академію и немедленно учредить въ ней для того особый классъ и для татарскаго языка, а съ прочими учениками поступить согласно вышеупомянутому подносимому въ 1764 году отъ Правительствующаго Сената по общей съ Святѣйшимъ Сvнодомъ конференціи докладу, о коемъ въ разосланныхъ изъ Сvнода того-жъ года Апрѣля 29-го дня во всѣ епархіи, въ томъ числѣ и въ Казанскую, указами знать дано; а по таковому присоединенію тѣхъ школъ, въ Казанскую академію и строеніе оныхъ со всѣми принадлежностями, яко нужные какъ для помѣщенія самихъ тѣхъ же учениковъ, такъ и другихъ служащихъ при академіи, причислить къ ней, и принять ей въ точное свое вѣдомство; 5-е, преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ по Имянному Высочайшему 764-го года указу учреждены были для проповѣди ко обращенію вновь иновѣрцовъ, также и для утвержденія прежде крестившихся, проповѣдники, а нынѣ оные отмѣнены,—предписать, что какъ уже тѣ проповѣдники по разосланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1789-го года Февраля 7-го дня указамъ, въ селеніи иновѣрческія не посылаются, и по принадлежности иновѣрцамъ къ церквамъ ихъ приходовъ имѣютъ попеченіе о непоколебимости въ вѣрѣ каждаго ихъ прихожанъ тамошніе священники, то, дабы самимъ дѣломъ продолжаемо было таковое ихъ попеченіе и наставленіе къ утвержденію въ христіанской вѣрѣ крестившихся иновѣрцовъ, съ желаемою пользою, имѣютъ они, преосвященные, въ таковыя селенія священно- и церковно - служителей опредѣлять, не только ихъ иновѣрческіе языки знающихъ, буде изъ сихъ есть достойные, но сверхъ того ученіемъ и самимъ примѣрнымъ житіемъ своимъ предъ другими отличныхъ,—что также предоставить уже особенному архипастырскому ихъ, преосвященныхъ, вниманію; 6-е, преосвященному Иркутскому, во-первыхъ, для помѣщенія учрежденной нынѣ при Якутскомъ третьеклассномъ монастырѣ школы, учителей и учениковъ, велѣть тамошнему настоятелю устроить, изъ состоящихъ въ томъ монастырѣ по донесенію его, преосвященнаго, способнѣйшихъ амбаровъ жилые покои и прочія службы, какія надобны, употребя на сіе сумму изъ имѣющей остаться изъ той-же, положенной по силѣ помянутаго доклада на ту школу, суммы, сколько ея нужно будетъ къ немедленному устроенію и открытію тоя школы, согласно тому, какъ о семъ предписывается преосвященнымъ новоучреждаемыхъ семинарій, а потомъ назнача для обученія изъясненнымъ въ ономъ докладѣ наукамъ способныхъ изъ монашествующихъ и по недостатку оныхъ и изъ бѣлаго духовенства нужныхъ учителей и открыть ту школу преподаваніемъ наукъ, принимая въ оную изъ юношества Якутскаго желающихъ какъ нынѣ, сколько ихъ на первой случай можетъ оказаться, такъ и впредь принимать и пріохочивать, столько, сколько на остающейся ежегодно за распредѣленіемъ учителямъ жалованья и другими расходами суммѣ, содержать ихъ будетъ можно; а по окончаніи ими преподаваемаго въ сей школѣ ученія отпускать ихъ на прежнія жилища; тѣхъ же учениковъ, кои продолжать пожелаютъ и другія науки невозбранно, опредѣлять на казенное содержаніе въ Иркутскую семинарію, доставивъ имъ, буде возможность позволитъ, и способы къ переѣзду ихъ изъ Якутска въ Иркутскъ; впрочемъ и о сей школѣ ежегодно присылать ему, преосвященному, въ Святѣйшій Сvнодъ объ обучающихся обыкновенныя вѣдомости; и какъ сіе новое заведеніе по отдаленности Якутскаго края, даже и отъ Иркутска и по непросвѣщенію обитающихъ тамо народовъ требуетъ наипаче благоразумнаго управленія и наставленія, то преосвященный Иркутскій не оставитъ, принявъ сіе обстоя- 475.

475. тельство въ особенное свое вниманіе, сдѣлать отъ себя, какія будетъ нужно назначенному отъ него къ управленію тою школою, предписанія; для объявленія-же тамошнимъ обитателямъ о сей Высочайшей Его Императорскаго Величества къ нимъ милости, дать знать ему, преосвященному, отъ себя тамошнему гражданскому начальству; 7-е, какъ по силѣ третьяго пункта доклада, положенную на новоучрежденныя семинаріи, Харьковской коллегіумъ и Якутскую школу сумму, а именно: на семинарію Калужскую къ производимымъ до сего на тамошнюю школу ежегодно тремъ стамъ рублямъ, еще по двѣ тысячи семисотъ рублей, на Саратовскую по три тысячи рублей; на Пермскую и Оренбургскую по двѣ тысячи пятисотъ рублей на каждую; на Волынскую-Житомірскую по три тысячи рублей, на Харьковскій коллегіумъ по двѣ тысячи рублей; да на Якутскую школу по пятисотъ рублей, а всего шестнадцать тысячъ двѣсти рублей должно на нынѣшній годъ отпустить сполна; по 4-му же пункту того доклада обращено въ число сей назначаемой суммы отъ бывшихъ въ Казанской губерніи для новокрещенскихъ иновѣрческихъ дѣтей школъ двѣ тысячи шестьсотъ восемьдесятъ два рубля двадцать копѣекъ, да положенныхъ на проповѣдниковъ тысяча девятьсотъ пятьдесятъ рублей, а всего четыре тысячи шестьсотъ тридцать два рубля двадцать копѣекъ, почему и слѣдовало-бъ отпустить на сей годъ недостающее только въ оную количество одиннадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ копѣекъ; но поелику изъ числа той суммы четырехъ тысячъ шести сотъ тридцати двухъ рублей двадцати копѣекъ на первую половину сего года, какъ не безъизвѣстно, отпущено уже на школы и проповѣдниковъ половинное ея число двѣ тысячи триста шестнадцать рублей десять копѣекъ, то по сему обстоятельству, на основаніи того доклада, и отпустить всю оную положенную на тѣ семинаріи, коллегіумъ и школу сумму шестнадцать тысячъ двѣсти рублей, за обращеніемъ въ то число долженствующихъ остаться на вторую половину сего года отъ новокрещенскихъ школъ и проповѣдниковъ двѣ тысячи триста шестнадцать рублей десять копѣекъ, прочія затѣмъ тринадцать тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ три рубля девяносто копѣекъ ассигновать къ отпуску изъ остающейся въ нынѣшнемъ году положенной вообще на весь духовный штатъ, за разсигнованіемъ по штатному положенію, суммы;—о чемъ и дать знать государственному казначею господину дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору и кавалеру барону Васильеву посредствомъ Сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Димитрія Ивановича Хвостова съ тѣмъ, чтобы оная сумма, яко по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію уже назначенная, нынѣ же отпущена была по принадлежности изъ казенныхъ палатъ тѣхъ губерній, гдѣ помянутыя семинаріи и школа учреждены, въ вѣдомство преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, да и впредь на будущее время изъ тѣхъ-же мѣстъ былабы оная отпускаема сполна, съ прочею отпускаемою къ нимъ ежегодно суммою установленнымъ порядкомъ; а затѣмъ и на оставленнаго для Казанской академіи лѣкаря съ фельдшеромъ опредѣленная сумма была бы отпускаема вмѣстѣ съ положенною на ту академію, а ассигнованныя изъ Московскаго штатнаго казначейства на содержаніе въ Калужскомъ Лаврентіевѣ монастырѣ, триста рублей съ положенною нынѣ на Калужскую семинарію суммою изъ тамошней казенной палаты, — на каковой конецъ для увѣдомленія его, государственнаго казначея, объ однихъ только до него относящихся пунктахъ дать съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію; 8-е, бывшую Слободскую-Украинскую семинарію именовать впредь во всѣхъ отношеніяхъ и актахъ коллегіумъ; 9-е, Правительствующему Сенату съ прописаніемъ касающихся до свѣдѣнія его пунктовъ сообщить вѣдѣніе, наконецъ, 10-е, по исполненіи всего вышеизображеннаго, поднести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій репортъ. 475.

№ 476.—6 Іюня. *По Имянному указу о всемилостивѣйшемъ пожалованіи свя-* 476.

476. *щенниковъ Александрова и Пухидинскаго крестами и о предписаніи во всѣ епархіи о присылкѣ объ обучающихся въ семинаріяхъ полковыхъ священниковъ дѣтяхъ вѣдомостей.*

1800-го года іюня 4-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника протоіерея и кавалера Павла Озерецковскаго, при которомъ приложилъ для исполненія копію Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ сего Іюня въ 1-й день записки его, Озерецковскаго, чтобъ дѣти армейскаго и флотскаго духовенства обучались въ одной семинаріи, подъ его присмотромъ, а также и о всемилостивѣйшемъ пожалованіи священниковъ Александрова и Пухидинскаго крестами на цѣпи для ношенія на шеѣ, — въ которой запискѣ изображено, что „на мѣсто оказавшагося неспособнымъ, мушкатерскаго генерала-маіора князя Горчакова 3-го полку священника Зинкевича, отправленнаго уже къ Минскому архіепископу Іову, изъ котораго епархіи поступилъ, переведенъ изъ Егерскаго генерала-маіора Михельсона 2-го полку Егоровъ, а въ сей полкъ опредѣленъ другой изъ Санктпетербургской епархіи, причемъ всеподданнѣйше испрашиваетъ, не благоугодно-ли будетъ повелѣть: 1-е, дабы дѣти армейскаго и флотскаго духовенства, обучающіеся въ семинаріи, ни въ какое другое состояніе не поступали, какъ только въ армію на священническія мѣста; и какъ весьма нужно ему знать поведеніе каждаго изъ сихъ ученика, то чтобъ всѣ они обучались въ одной семинаріи, подъ его присмотромъ; 2-е, какъ въ лейбъ-Кирасирскомъ Вашего Величества полку при священникѣ находятся два дьячка, опредѣленные отъ приходскихъ церквей, съ полученіемъ жалованья, каковое получаетъ кирасиръ, а въ другихъ полкахъ къ исправленію сей должности назначаются способные люди изъ полковыхъ служителей, то испрашиваетъ, — оставить-ли ихъ навсегда приономъ полку, или сообразно другимъ полкамъ отославъ къ епархіальному преосвященному, а на мѣсто ихъ избрать способныхъ полковыхъ служителей; и 3-е, какъ лейбъ-гвардіи Вашего Величества Гренадерскаго полка священникъ Александровъ и назначенный въ нынѣшнею кампанію во флотъ Успенской церкви, что на Сѣнной, Пухидинскій, по весьма честному поведенію опредѣлены имъ благочинными — 1-й надъ всѣмъ духовенствомъ въ гвардейскихъ полкахъ, а второй надъ назначенными нынѣ на флотъ въ Кронштадтъ и Ревель; то за ревностную ихъ службу въ отличіе предъ другими всемилостивѣйше проситъ наградить ихъ крестами на цѣпи для ношенія на шеѣ“. И на оной запискѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Быть по сему. А церковниковъ оставить въ Кирасирскомъ полку“. Вслѣдствіе чего означенные священники Александровъ и Пухидинскій, по сдѣланной имъ отъ него, сѵнодальнаго члена протоіерея Озерецковскаго, повѣсткѣ явились сего числа въ Святѣйшій Сѵнодъ и впущены были предъ собраніе, гдѣ, по объявленіи имъ того Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа о всемилостивѣйшемъ пожалованіи ихъ крестами на цѣпи для ношенія на шеѣ, возложены на нихъ сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ и самые тѣ кресты изъ имѣющихся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ на лицо; а затѣмъ приказали: 1-е, возложенные на помянутыхъ священниковъ Александрова и Пухидинскаго два креста записать въ расходъ; чего ради съ сего пункта казначею Грузинскому дать копію; 2-е, вслѣдствіе оной Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ записки, по пункту къ исполненію Святѣйшаго Сѵнода относящему, къ сѵнодальнымъ членамъ и ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы и велѣть, сколько въ какой академіи, или семинаріи находится нынѣ изъ дѣтей состоящихъ въ полкахъ и во флотѣ священниковъ прислать объ нихъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ непродолжительномъ времени именныя вѣдомости, съ показаніемъ, сколько каждому отъ роду лѣтъ, чему обучаются, съ какимъ успѣхомъ и кто 476.

476. на какомъ коштѣ содержится; а изъ таковыхъ армейскаго и флотскаго духовенства дѣтей, безъ сомнѣнія, могутъ быть и такія, которые нигдѣ въ семинаріи не обучаются, а находятся при отцахъ; то истребованіе и о сихъ отъ самихъ тѣхъ священниковъ подобнаго тому свѣдѣнія, предоставить самому ему, сѵнодальному члену, оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому; о чемъ и къ нему послать указъ, а затѣмъ прочее исполненіе по той Высочайше конфирмованной Его Императорскимъ Величествомъ запискѣ по принадлежности относится къ исполненію его-же оберъ-священника Озерецковскаго; означенныя-же предложеніе съ копіею той Высочайше конфирмованной записки, оставя съ нихъ при дѣлѣ копіи, подлинныя хранить съ прочими Именными указами.

477. **№ 477.** — 8 Іюня. *О напечатаніи въ Московской типографіи по требованію Малороссійской-Переяславской консисторіи для церквей тамошней епархіи благочиннических инструкцій одного завода.*

1800 года Іюня 6-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Московской типографской конторы, въ которомъ прописывая присланное въ оную изъ Малороссійской-Переяславской консисторіи сообщеніе съ требованіемъ присылки для церквей тамошней епархіи печатныхъ благочиннических инструкцій тысячи экземпляровъ, представляетъ: что какъ оныхъ благочиннических инструкцій напечатанныхъ въ типографской казнѣ нѣтъ, а печатано было ихъ еще въ 1775 году точію для Новгородской и Московской епархій два завода, которые тогда-же во оныя и разосланы, то не соблаговолено-ли будетъ приказать напечатать сихъ инструкцій въ Московской сѵнодальной типографіи, съ имѣющагося въ типографской библіотекѣ присланнаго при указѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ 775-мъ году письменнаго оригинала, на удовлетвореніе какъ означенной Малороссійской-Переяславской епархіи, такъ и другихъ требованій, кои за покупкою оныхъ частовременно являются, четыре завода, или сколько числомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣлено будетъ, — форматомъ сокращеннаго для священно и церковнослужителей катихизиса и для ясности Осиповскою азбукою, на бумагѣ третьяго номера; или присланной изъ Святѣйшаго Сѵнода гербовой прежнихъ клеймъ, по обрѣзаніи оныхъ, если наборъ страницъ вмѣщенъ быть можетъ. Приказали: поелику показанныхъ благочиннических инструкцій требуется въ Малороссійскую-Переяславскую епархію тысяча экземпляровъ, то и напечатать ихъ нынѣ въ Московской сѵнодальной типографіи, съ имѣющагося въ библіотекѣ ея письменнаго оригинала, точію для отсылки въ ту епархію требуемаго числа экземпляровъ, одинъ заводъ въ вышеписанной форматъ и азбукою, на бумагѣ изъ упоминаемыхъ званій, какая признана будетъ для сего типографскою конторою удобнѣе; и по напечатаніи, во что оные со всѣми типографскими расходами обойдутся, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обыкновенную табель, и о томъ въ оную типографскую контору послать указъ, давъ ей знать, что о напечатаніи тѣхъ благочиннических инструкцій какъ для прочихъ епархій, такъ и для покупки желающимъ, предписаніе изъ Святѣйшаго Сѵнода послѣдуетъ впредь. 477.

№ 478. — 14 Іюня. *О невѣнчаніи удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ ни съ кѣмъ, а паче съ помѣщичьими крестьянами, безъ увольнительныхъ писемъ отъ сельскихъ старшинъ* [1]). 478.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ донесеніе Департамента Удѣловъ, которымъ представлялъ, что на основаніи Высочайшихъ указовъ Марта 17-го 1775 и Іюля 30-го 1782 годовъ, коими всякаго рода и поколѣнія людямъ вступать въ брачные союзы позволено, безъ платежа въ казну выводныхъ денегъ, Департаментъ оный предписалъ всѣмъ удѣльнымъ экспедиціямъ, во владѣльческія селенія удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ выпускать по обряду помѣщичьему, но брать по согласію обѣихъ сторонъ, также и изъ помѣщичьихъ деревень въ замужество за удѣльныхъ крестьянъ; буде-же которая

[1]) П. С. З. № 19451.

478. вдова, или дѣвка, не взявъ для выхода въ замужество отъ міра письменнаго вида, выдетъ въ помѣщичье селеніе замужъ, то удѣльная экспедиція имѣетъ относиться къ епархіальнымъ епископамъ и требовать подтвержденія приходскимъ священникамъ, чтобъ безъ увольнительныхъ отъ міра писемъ браковъ не совершали. Нынѣ же Тамбовской удѣльной экспедиціи совѣтникъ донесъ Департаменту, что хотя онъ и экспедиція относились къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ихъ духовныя консисторіи, съ требованіемъ письменнаго приходскимъ священникамъ подтвержденія, чтобы они безъ увольнительныхъ писемъ удѣльныхъ вдовъ и дѣвокъ съ помѣщичьми крестьянами и съ людьми другихъ званій не вѣнчали, дабы чрезъ сіе прекратить подложные ихъ побѣги и самовольства,— по по донесенію Тамбовской губерніи Вановскаго приказа Темниковскаго уѣзда села Веденяпина священникъ Михайла Ивановъ и за симъ подговоренную и увезенную безъ вѣдома приказа помѣщика Веденяпина крестьянами деревни Такушевой удѣльную дѣвку ночью, и безъ всякаго отъ міра увольнительнаго письма, обвѣнчалъ съ крестьяниномъ онаго Веденяпина Мануйломъ Ѳоминымъ,— почему Департаментъ Удѣловъ испрашивать отъ Святѣйшаго Сѵнода всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, или духовнымъ ихъ консисторіямъ предписанія, чтобы они всѣмъ приходскимъ священникамъ строжайше подтвердили, ни съ кѣмъ, а особливо съ помѣщичьими крестьянами удѣльныхъ вдовъ или дѣвокъ не вѣнчать, если они не предъявятъ о себѣ увольнительнаго письма отъ своихъ сельскихъ старшинъ. Приказали: согласно сему донесенію Удѣльнаго Департамента всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ предписать указами, чтобы они каждый по своему вѣдомству сдѣлали приходскимъ священникамъ, о невѣнчаніи ни съ кѣмъ, а особливо съ помѣщичьими крестьянами удѣльныхъ вдовъ или дѣвокъ, если онѣ не предъявятъ о себѣ увольнительнаго письма отъ своихъ сельскихъ старшинъ, строжайшее подтвержденіе; о чемъ увѣдомить и тотъ Департаментъ Удѣловъ указомъ, къ преосвященному же Тамбовскому надлежащее о семъ предписаніе учинено.

№ 479. — 15 Іюня. *О предписаніи Московской типографской конторѣ, также преосвященнымъ Кіевскому и Черниговскому, и о подтвержденіи здѣшней сѵнодальной Типографіи, чтобы противозаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій безъ разсмотрѣнія и позволенія цензуры нигдѣ печатаемо не было.* 479.

1800-го года Іюня 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, при которомъ приложено для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія въ копіи полученное имъ вчерашній день отъ здѣшняго военнаго губернатора господина генерала отъ-кавалеріи и кавалера графа Фонъ-деръ-Палена отношеніе, съ объявленіемъ, что Государь Императоръ въ уваженіе печатанія въ казенныхъ типографіяхъ коллегій военной медицинской и коммерцъ, также въ сѵнодальной и находящейся при губернскомъ правленіи—указовъ, публикацій и другихъ нужныхъ публичныхъ актовъ, Высочайше повелѣть соизволилъ ихъ распечатать, строжайше наблюдая впрочемъ, чтобы противузаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій безъ разсмотрѣнія и позволенія цензуры нигдѣ печатаемо не было, подъ неотложнымъ отвѣтомъ ихъ смотрителей. И по учиненной справкѣ приказали: 1-е, для должнаго и непремѣннаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія и наблюденія, о непечатаніи въ Московской и здѣшней сѵнодальныхъ типографіяхъ противозаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій, въ Московскую типографскую контору послать указъ, а къ здѣшнимъ типографскимъ дѣламъ дать съ сего опредѣленія копію, подтвердя притомъ наистрожайше типографской конторѣ, чтобы въ тамошней сѵнодальной типографіи ничего безъ представленія Святѣйшему Сѵноду и дозволенія его, на основаніи прежде послѣдовавшихъ предписаній, ни подъ какимъ предлогомъ, печатаемо не было, подъ

479. опасеніемъ строжайшаго по законамъ сужденія; 2-е, а какъ сверхъ оныхъ двухъ сvнодальныхъ типографій имѣется духовная-жъ типографія и въ Кіевопечерской лаврѣ, въ которой, а равно и въ бывшей прежде сего въ Черниговѣ таковой-же типографіи, Имяннымъ 1720-го года Октября 5-го дня Высочайшимъ указомъ повелѣно никакихъ книгъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать, да и оныя церковныя старыя книги для совершеннаго согласія съ великороссійскими такими-жъ церковными книгами справливать прежде печати, дабы никакой розни и особливаго нарѣчія въ оныхъ не было, другихъ-же никакихъ книгъ ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявя объ оныхъ въ Духовной Коллегіи и не взявъ отъ оной позволенія, не печатать, дабы не могло въ таковыхъ книгахъ никакой Церкви восточной противности и съ великороссійскою печатью, несогласія произойти, на основаніи чего, какія въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ 721-мъ году и въ послѣдующемъ потомъ времени опредѣленія были, о томъ въ посланномъ изъ Святѣйшаго Сvнода 1766-го года Ноября отъ 9-го дня въ Кіевопечерскую лавру указѣ обстоятельно предписано съ тѣмъ, чтобы впредь въ типографіи той лавры печатать и въ продажу употреблять однѣ тѣ книги, которыя въ Московской типографіи, съ аппробаціи Святѣйшаго Сvнода, печатаются, — для того и нынѣ къ Преосвященному Гавріилу, митрополиту Кіевскому и Кіевопечерскія лавры архимандриту, послать указъ, которымъ возобновя оное преждепослѣдовавшее изъ Святѣйшаго Сvнода въ Кіевопечерскую лавру на основаніи Высочайшаго указа, относительно печатанія въ тамошней типографіи книгъ, предписаніе, подтвердить еще строжайше, чтобы онъ, преосвященный, сверхъ наблюденія за точнымъ сего предписанія исполненіемъ, имѣлъ по начальству своему надъ тою лаврою во исполненіе вышеизображеннаго состоявшагося нынѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія неослабное смотрѣніе, дабы противузаконныхъ и запрещенныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій въ Кіевопечерской типографіи отнюдь печатаемо не было, да и прочихъ какого-бъ званія не были вновь, безъ разсмотрѣнія учрежденной для сего въ Москвѣ духовной цензуры и представленія отъ нея Святѣйшему Сvноду, для напечатанія въ той типографіи ни отъ кого ни подъ какимъ видомъ не принимать; для свѣдѣнія-же о семъ и таковаго же исполненія и по Черниговской типографіи, если оная существуетъ и происходитъ въ ней печатаніе, дать знать указомъ-же и преосвященному Виктору архіепископу Малороссійскому-Черниговскому. 479.

№ 480. — 15 Іюня. *По Высочайшему повелѣнію, о свидѣтельствѣ счетовъ по типографіямъ Святѣйшаго Сvнода въ ономъ подъ смотрѣніемъ сvнодальнаго оберъ-прокурора, доставляя къ государственному казначею одни только годовые балансы.* 480.

1800-го года іюня 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостого съ копіею полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева отношенія, которымъ увѣдомляетъ: что по счетамъ типографіи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и его конторы, въ экспедицію для свидѣтельства государственныхъ счетовъ на ревизію присылаемымъ, получилъ онъ, государственный казначей, минувшаго Мая 19-го дня Всевысочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, чтобъ оные счета во всѣхъ подробностяхъ ревизованы были въ Святѣйшемъ Сvнодѣ подъ смотрѣніемъ тамошняго оберъ-прокурора, балансы-же, однако-жъ, изъ того ежегодные, сколько отъ одного къ другому году было денегъ, также и о цѣнѣ книгъ и матеріаловъ, къ тому вновь въ настоящемъ году поступило и изъ того употреблено и затѣмъ къ новому году остается, всякій годъ доставляемы были къ государственному казначею, и какъ вслѣдствіе сего Всевысочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія подробные по тѣмъ типографіямъ счета о суммахъ, кои не входятъ

480. въ государственный доходъ, по прежнему въ экспедицію на ревизію болѣе доставляемы быть не долженствуютъ, то и просилъ прислать какъ за прошлые 1798 и 1799 годы, за которые типографскихъ счетовъ въ экспедицію еще не получено, такъ и впредь доставлять къ нему, государственному казначею, по вышесказанному генеральные токмо балансы; причемъ докладывано сvнодальнымъ оберъ-секретаремъ Пукаловымъ, что оные типографскіе счета за 1798-й годъ какъ по здѣшней сvнодальной типографіи сочинены, такъ и изъ Московской типографской конторы присланы, за 1799-й-же годъ тѣхъ счетовъ еще и здѣсь не сочинено, а оттоль не прислано. Приказали: по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію чинить точное и непремѣнное исполненіе; какъ нынѣ Высочайше повелѣно счета по типографіямъ Святѣйшаго Сvнода во всѣхъ подробностяхъ ревизовать въ Святѣйшемъ Сvнодѣ подъ смотрѣніемъ оберъ-прокурора онаго, съ тѣмъ, чтобъ изъ нихъ къ государственному казначею доставляемы были одни генеральные балансы, то касательно свидѣтельства, какъ вышепоказанныхъ сочиненныхъ уже по обѣимъ сvнодальнымъ типографіямъ за 1798-й годъ, такъ и впредь сочиняемыхъ за будущіе годы счетовъ, а равно и доставленіе изъ нихъ къ господину государственному казначею ежегодно на вышеизъясненномъ основаніи однихъ только генеральныхъ балансовъ, предоставить все сіе распоряженію и точному исполненію сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера, съ тѣмъ, что ежели какія нужно будетъ по сему предмету сдѣлать отъ Святѣйшаго Сvнода новыя предписанія Московской Сvнодальной и типографской конторамъ, то онъ господинъ оберъ-прокуроръ, по надлежащемъ соображеніи, не оставитъ предложить о томъ Святѣйшему Сvноду, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

481. **№ 481.**—17 Іюня. *О сдачѣ рѣшеныхъ дѣлъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, въ Архивъ* [1]).

Правительствующій Сенатъ слушали записку государственнаго казначея, г. дѣй- 481.
ствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, коею по прошенію губернскаго секретаря Деревяницкаго, просившаго о выдачѣ ему за бытность при описи и сдачѣ въ Архивъ имѣвшихся у него во время нахожденія его при должности дѣлъ за 17 лѣтъ, 1799 года Маія по 29 число, всего за 10 мѣсяцевъ и 15 дней изо 120 рублеваго въ годъ оклада жалованья; а какъ по силѣ Генеральнаго Регламента болѣе трехъ лѣтъ не велѣно держать въ канцеляріяхъ дѣлъ, но отдавать оныя чрезъ каждые три года въ Архивъ, — то онъ, государственный казначей, не приступая самъ собою ни къ каковому положенію въ разсужденіи просимаго Деревяницкимъ жалованья, представлялъ на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, съ присовокупленіемъ, что какъ изъ вступаемыхъ къ нему и въ экспедицію о государственныхъ доходахъ прошеній отъ разныхъ чиновниковъ объ удовлетвореніи ихъ таковымъ же жалованіемъ, оказывается, что они производятъ опись и сдачу таковымъ дѣламъ за немалое число лѣтъ, то не благоугодно-ли будетъ Правительствующему Сенату учинить повсемѣстное подтвержденіе, дабы рѣшенныя дѣла болѣе трехъ лѣтъ въ канцеляріяхъ не лежали, но отдавались съ роспискою въ Архивъ, дабы съ одной стороны не задерживались для сего нарочно столь долгое время уволенные отъ должностей чиновники, а съ другой, чтобы пресѣчь и излишніе въ семъ случаѣ расходы. Приказали: поелику Генеральнаго Регламента въ 44-й главѣ предписано: „книги, документы, дѣла, учиненныя регистратуры, когда оныя три года въ канцеляріи и конторѣ лежали, потомъ въ Архивъ архиваріусу отдаются“; секретарь-же Деревяницкій будучи уволенъ изъ Новгородской казенной палаты по прошенію его, получилъ и жалованье, слѣдовавшее по день увольненія, а затѣмъ находился уже при сдачѣ имѣвшихся у него за 17 лѣтъ дѣлъ, до того времени не отданныхъ въ Архивъ, — то Сенатъ, разсуждая, что по силѣ предыдущаго закона сдача дѣлъ въ Архивѣ должна производиться по прошествіи трехъ лѣтъ, не можетъ по тому

[1]) П. С. З. № 19456.

481. приступить и съ своей стороны къ выдачѣ ему, Деревяницкому, просимаго имъ жалованья, тѣмъ паче, что неотдача оныхъ въ свое время въ Архивъ могла зависѣть отъ него-же Деревяницкаго, буде же отъ казенной палаты, то и въ семъ случаѣ требуемое жалованье за сдачу дѣлъ, поелику оная продолжалась сверхъ обыкновеннаго времени не слѣдуетъ произвесть, по каковымъ обстоятельствамъ, согласно положенію Сената, 1799 года Іюня 15 дня послѣдовавшему, въ выдачѣ помянутому секретарю Деревяницкому просимаго имъ за сдачу дѣлъ жалованья отказать; а дабы впредь увольняемые отъ должностей чиновники и канцелярскіе служители сдачею дѣлъ долговременно не задерживались, и тѣмъ не причиняли излишнихъ для казны въ таковыхъ случаяхъ расходовъ, согласно мнѣнію государственнаго казначея, предписать всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, губернскимъ правленіямъ и казеннымъ палатамъ, чтобъ они рѣшенныя по вѣдомству своему дѣла болѣе трехъ лѣтъ въ канцеляріяхъ не удерживали, а отдавали бы оныя, по силѣ Генеральнаго Регламента, въ надлежащее время въ Архивъ, подъ опасеніемъ строгаго и неминуемаго за сіе отвѣта и по законамъ взысканія; буде же и за симъ удерживаться будутъ чиновники и канцелярскіе служители, сверхъ надлежащаго времени по увольненіи своемъ, для описи и сдачи дѣлъ, то жалованье, коего они будутъ просить, обратится на счетъ виновныхъ.

482. **№ 482.**—20 Іюня. *О предписаніи преосвященнымъ архіереямъ о должномъ исполненіи Высочайше конфирмованнаго доклада оберъ-священника Павла Озерцовскаго касательно учрежденія семинаріи для дѣтей воинскаго духовенства, и о прочемъ.*

1800-го года Іюня 18-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ предложеніе сунодальнаго члена, арміи и флота оберъ-священника протоіерея и кавалера Павла Озерецковскаго, при которомъ приложа для исполненія Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ сего Іюня въ 14-й день подносимый отъ него, Озерецковскаго, всеподданнѣйшій докладъ, проситъ, оставя съ него копію, подлинный возвратить ему; а въ томъ докладѣ изображено слѣдующее: „Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, сего Іюня 1-го дня послѣдовавшимъ, Высочайше повелѣно, дабы дѣти армейскаго и флотскаго духовенства, обучающіеся въ семинаріяхъ, ни въ какое другое состояніе не поступали, какъ только въ армію на священническія мѣста, и чтобы всѣ они обучались подъ моимъ присмотромъ. Во исполненіе онаго Вашего Императорскаго Величества указа осмѣливаюсь всеподданнѣйше испрашивать не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть учинить слѣдующее: *первое:* домъ для семинаріи назначить Тверское подворье, на Васильевскомъ островѣ въ тринадцатой линіи состоящее и нынѣ преосвященнымъ Тверскимъ незанимаемое; а вмѣсто онаго выдать въ Тверскій архіерейскій домъ изъ суммы, на духовный департаментъ положенной, десять тысячъ рублей; *второе,* — на устроеніе при томъ домѣ деревянныхъ, или на покупку по близости къ тому дому старыхъ флигелей и на заведеніе всего того, что для классовъ и къ содержанію обучающихся и обучающихъ нужно, отпустить изъ той же суммы пятнадцать тысячъ рублей; *третье,* — обучаться въ оной семинаріи дѣтямъ въ арміи нынѣ находящагося и за старостію и слабостію уже уволеннаго съ 1797-го года изъ арміи духовенства, равно и тѣмъ, которыхъ отцы изъ церковнослужителей поступили и поступать будутъ въ военную службу; *четвертое,* — какъ всѣ таковыя дѣти по неимуществу своему должны обучаться на казенномъ содержаніи; то на оную семинарію ежегодно производить сумму изъ положенной на духовный департаментъ таковую-же, каковая производится на Александроневскую академію; *пятое,* — доставлять сюда слѣдующихъ учениковъ на коштѣ той семинаріи, изъ которой поступать будутъ; *шестое,*—когда число учениковъ будетъ велико и излишнее, въ такомъ случаѣ назначать въ медицинскую коллегію пятьдесятъ человѣкъ, которые нынѣ ежегодно въ ту коллегію посылаются 482.

482. изъ разныхъ семинарій; *седьмое*,—неспособныхъ къ наукамъ учениковъ опредѣлять по разсмотрѣнію или на причетническія въ епархіяхъ мѣста или въ военную службу; *осьмое*,—сверхъ риторики, философіи, богословіи и языковъ, обучать въ той семинаріи исторіи, географіи и математикѣ, удѣляя притомъ нѣсколько въ недѣлю часовъ на чтеніе Высочайшаго устава и воинскаго артикула; *девятое*, — хранящуюся въ Академіи Наукъ Радзивилловскую библіотеку отдать въ пользу сей учреждаемой семинаріи"; — и на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Прекрасно. Быть по сему". Приказали съ прописаніемъ сего Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ, епархіальнымъ архіереямъ, для свѣдѣнія и должнаго по оному въ чемъ слѣдуетъ со стороны ихъ, преосвященныхъ, исполненія, также и въ Императорскую Академію Наукъ объ отдачѣ означенной Радзивилловской библіотеки въ пользу той учреждаемой семинаріи, послать печатные указы; увѣдомленіе-жъ объ ономъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева, относительно ассигнованія въ свое время къ отпуску назначенной суммы изъ положенной вообще на духовный департаментъ, для учиненія зависящаго отъ него, государственнаго казначея, во исполненіе того доклада распоряженія, предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру, — чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, и о всемъ томъ для вѣдома дать знать указомъ и помянутому сѵнодальному члену оберъ-священнику и кавалеру Озерецковскому, при которомъ и означенный Высочайше конфирмованный докладъ, оставя съ него копію, возвратить подлинный, о чемъ также цослать указы въ государственныя коллегіи Военную и Адмиралтействъ.

№ 483.—22 Іюня. *О предписаніи преосвященному Орловскому, чтобы церковные лѣса употребляемы были не иначе, какъ на домашнія священно и церковнослужителей надобности, и о прочемъ.* 483.

1800-го года Іюня 20-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Досиѳея, епископа Орловскаго, что изъ дѣлъ поступающихъ къ нему усмотрѣлъ онъ, что Орловской епархіи при многихъ церквахъ, а особливо при состоящихъ въ городѣ Брянскѣ съ округою, имѣются писцовыя земли и лѣсныя дачи въ весьма многомъ количествѣ, такъ что до пяти тысячъ десятинъ и болѣе; священно и церковнослужители-же не проча для себя, особливо лѣсовъ, яко для дѣтей и родственниковъ ихъ ненаслѣдственныхъ, какъ сами истребляютъ и дозволяютъ за плату другимъ, такъ не менѣе приводятъ ихъ въ опустошеніе и сторонніе люди тайнымъ образомъ; истребленіе сихъ церковныхъ лѣсовъ тѣмъ болѣе умножается, что какъ казенные лѣса по силѣ законовъ поручены въ строгое смотрѣніе оберъ-форстмейстерамъ, такъ большею частію и господскіе вотчиннымъ ихъ начальникамъ; а дабы чрезъ таковое ихъ истребленіе не могли будущіе по нихъ священно-церковнослужители лишиться нужной для себя и церкви пользы, для того за должное поставляетъ онъ, преосвященный, представить о семъ Святѣйшему Сѵноду съ тѣмъ, не повелѣно-ли будетъ, примѣрно 19-му пункту Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 3-й день Ноября 1798-го года регламента, для церквей и монастырей римско-католицкаго исповѣданія, таковые церковные лѣса поручить въ каждомъ благочиніи въ особое смотрѣніе надежнымъ изъ священно и церковнослужителей, запретивъ тѣхъ церквей, при коихъ имѣются таковыя дачи, священно и церковнослужителямъ истреблять оный для продажи другихъ; а дабы не лишить ихъ собственно имъ принадлежащихъ выгодъ, то для домовъ и на другія при нихъ нужныя строенія, также и для дровъ рубку тѣхъ лѣсовъ имъ позво-

483. лить съ тѣмъ, чтобъ кромѣ сихъ домашнихъ нуждъ ни подъ какимъ видомъ ихъ не истреблять, кромѣ собственныхъ и къ самой церкви относящихся необходимостей, но и то съ вѣдома начальства, чрезъ что какъ лѣса не приведены будутъ въ совершенное опустошеніе, такъ и священно и церковнослужители нынѣ существующіе и будущіе по нихъ могутъ пользоваться оными съ равными всегда выгодами. Приказали: на сіе его, преосвященнаго Орловскаго, представленіе въ резолюцію предписать ему указомъ, что и Святѣйшій Сνнодъ, признавая за нужное воспретить священно и церковнослужителямъ таковыхъ церквей, при которыхъ есть церковные лѣса, дабы они напрасно ихъ не истребляли, но имѣли бы о сохраненіи ихъ навсегда, какъ для пользы церковной, всемѣрное попеченіе и хорошій присмотръ, въ чемъ ему, преосвященному, и поступить согласно его представленію, и чтобъ притомъ не было ни малѣйшаго со стороны и самыхъ смотрителей за лѣсами злоупотребленія, впрочемъ изъ сихъ лѣсовъ, исключая строеваго, невозбранно позволить тѣмъ священно и церковнослужителямъ имѣть всегда рубку единственно на домашнія ихъ надобности и на дрова, на что могутъ они употреблять и валежникъ, продавая оный и стороннимъ людямъ для своихъ выгодъ, кромѣ же сего рубить тотъ церковный лѣсъ и особливо строевой для продажи другимъ накрѣпко имъ запретить съ тѣмъ однако, что въ случаѣ необходимой ихъ надобности собственно для себя въ строевомъ лѣсѣ, или нуждъ, до церкви касающихся, то въ такомъ токмо случаѣ рубить имъ строевой лѣсъ позволить можно, но и то не иначе какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея, о чемъ имъ, священно и церковнослужителямъ, и сдѣлать строжайшее подтвержденіе.

484. **№ 484.**—22 Іюня. *Объ увѣдомленіи г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора и кавалера барона Васильева на отношенія его посредствомъ сνнодальнаго г. оберъ-прокурора и кавалера, касательно замѣны оказывающихся несклонными къ медицинской наукѣ семинаристовъ другими.* 484.

1800-го года Іюня 6-го и 8-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ предложенія сνнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ приложеніемъ копій съ отношеній, полученныхъ имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора, медицинской коллегіи главнаго директора и кавалера барона Васильева: 1-го по случаю посланнаго изъ Святѣйшаго Сνнода въ медицинскую коллегію на представленіе его о студентахъ и ученикахъ изъ духовныхъ академій и семинарій, для обученія врачебной наукѣ присылаемыхъ и оказывающихся къ оной несклонными, чтобъ замѣнять таковыхъ другими, указа, коимъ дано было той коллегіи знать, что Святѣйшій Сνнодъ, безъ чувствительнаго для духовныхъ училищъ ущерба, не надѣется имѣть столько способныхъ учениковъ, чтобъ дѣлать сей замѣнъ можно было, относя причину ихъ несклонности къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ чиновниковъ, или же и къ самому ихъ нерадѣнію, а потому отказываетъ въ замѣнѣ таковыхъ неспособныхъ другими; по каковому поводу медицинская коллегія представила къ нему, господину дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру, что ежели сказанные несклонные къ медицинѣ ученики не будутъ замѣщаемы другими, то во врачахъ для сухопутныхъ и морскихъ войскъ послѣдуетъ великій недостатокъ; вслѣдствіе чего и объясняетъ онъ, что студенты и ученики изъ духовныхъ академій и семинарій, во врачебныя управы присылаемые, не иначе принимаются, какъ по испытаніи въ словесныхъ наукахъ и латинскомъ языкѣ, причемъ также наблюдается, чтобъ они имѣли къ тому и собственную охоту, несклонность-же ихъ почти всегда открывается въ продолженіи уже самаго обученія медицинѣ и въ особенности, когда приступаютъ къ практическимъ упражненіямъ въ анатоміи; молодые оные люди, по мнѣнію его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, подобны въ семъ случаѣ тѣмъ, кои, вступая въ военную

484. службу, хотя повидимому имѣютъ потребныя для того свойства, какъ-то: мужество, силу, расторопность и прочее, но приходя на мѣсто сраженія и видя весь ужасъ онаго, теряютъ бодрость духа и потому бываютъ вовсе неспособны исполнять далѣе долгъ свой; такъ и они, намѣреваясь опредѣлиться во врачебное званіе, теоретически идутъ охотно на всѣ трудности, съ симъ искусствомъ сопряженныя, вступая, однако, въ изученіе и встрѣчаясь съ предметами анатоміи, операціями, ранами и другими недугами, чувствуютъ ничѣмъ непреодолимое отвращеніе и къ самой наукѣ; въ такихъ обстоятельствахъ, буде принуждать ихъ, то какихъ успѣховъ ожидать, — они ни себѣ, ни другимъ полезны быть не могутъ, а посему винить ихъ въ таковой несклонности или относить то къ неусмотрѣнію и худому выбору врачебныхъ управъ, кажется не слѣдуетъ, но должно всячески изыскивать средства къ замѣщенію ихъ способнѣйшими для споспѣшествованія Высочайшей службѣ, — о чемъ и проситъ его, господина оберъ-прокурора, употребить свое ходатайство у Святѣйшаго Сѵнода; а дабы иные изъ учениковъ, вступая въ медицинское званіе съ тѣмъ, чтобы послѣ подъ видомъ несклонности вышедъ изъ онаго, выбыть въ другой родъ службы, не имѣли въ виду таковаго поползновенія, не разсудитъ-ли онъ, господинъ оберъ-прокуроръ, предложить Святѣйшему Сѵноду о предписаніи духовнымъ консисторіямъ, чтобы они, отсылая въ медицинское званіе студентовъ и учениковъ, предувѣдомили ихъ, что ежели кто-либо изъ нихъ объявитъ себя къ врачебной наукѣ въ продолженіе обученія оной несклоннымъ, то никуда болѣе, какъ въ прежнее званіе обратно отсылаемъ будетъ, и на семъ основаніи съ ними и поступать, дабы чрезъ то и ихъ самыхъ обуздать; 2-ое, въ которомъ упоминая вышеозначенное прежде послѣдовавшее отъ него о замѣнѣ присылаемыхъ изъ семинарій учениковъ и студентовъ для обученія медицинѣ и получившихъ къ оной отвращеніе; другими отношеніе и прописывая вступившее къ нему нынѣ изъ медицинской коллегіи представленіе, что по доношенію ея въ Святѣйшій Сѵнодъ о невысылкѣ положеннаго числа изъ Московской духовной Академіи учениковъ, единственно по неимѣнію тамо никого желающихъ, оный далъ предписаніе преосвященному митрополиту Платону, чтобы назначенныхъ нынѣ изъ той академіи учениковъ, кои по способности и удостоинству тамошняго медицинскаго начальства выбраны будутъ, хотя-бы отъ нихъ и желанія не было, приказать отпустить туда немедленно, сообщаетъ: что таковое новое положеніе можетъ совсѣмъ уже разрушить надежду имѣть довольное число охотниковъ къ медицинѣ, ибо нѣкоторые изъ нихъ и по собственному желанію поступившіе для обученія оной оказываютъ свое отвращеніе, то принужденно высланные найдутъ только болѣе отговорокъ о своей несклонности и будутъ совершенно для медикохирургическихъ академій безполезны, — а потому и проситъ онъ, г. дѣйствительный тайный совѣтникъ, употребить посредство свое у Святѣйшаго Сѵнода, не благоугодно-ли будетъ сдѣлать постановленіе по симъ обстоятельствамъ ближе подходящее къ цѣли вышепрописаннаго перваго его отношенія. Приказали: на сіе его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора, государственной медицинской коллегіи главнаго директора и кавалера барона Васильева, отношенія, посредствомъ сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, дать ему знать, что Святѣйшій Сѵнодъ, всемѣрно наблюдая по своей части, дабы положенное Имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, 28-го Августа 1797-го года Сѵноду даннымъ, къ отпуску ежегодно изъ духовныхъ академій и семинарій число учениковъ было безостановочно въ свое время отпускаемо, и споспѣшествуя общей пользѣ и въ семъ дѣлѣ не оставлялъ дѣлать отъ себя нужныя распоряженія и предписанія, давъ въ выборѣ ихъ полную волю медицинскимъ чинамъ и положивъ за основаніе, чтобъ всѣ тѣ ученики были ими выбираемы не иначе какъ по собственнымъ ихъ желаніямъ и склонностямъ къ медицинскому званію по испытанію и одобренію со стороны духовной команды о нравственномъ ихъ поведеніи,—могъ еще Святѣйшій Сѵнодъ предполагать и то, 484.

484. что ученики, объявляющіе желаніе быть въ медицинѣ, будучи всѣ почти самыхъ высшихъ классовъ, имѣютъ уже хотя нѣкоторое понятіе о предметахъ медицинской науки и тѣмъ болѣе, если при выборѣ ихъ дѣлается со стороны медицинскихъ чиновъ какое-либо о томъ внушеніе, и потому казалося бы, что они, сообразуяся тогда-же съ своими склонностями, или вовсе не моглибы имѣть желаніе, или пошедъ въ медицину при добромъ за ними тамо присмотрѣ и содержаніи, должны быть къ оной рачительными и способными, исключая несклонныхъ развѣ самое малѣйшее число; но поелику выходитъ сему противное, и онъ, господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ, изъясняетъ, что точно есть изъ нихъ такіе, которые имѣютъ при самомъ вступленіи ничѣмъ непреодолимое къ сей наукѣ отвращеніе, каковыхъ однако число не можетъ быть велико, судя по отношеніямъ, до сего времени въ Сvнодъ вступившимъ, то Святѣйшій Сvнодъ сколь много не находитъ неудобностей, чтобъ дать позволеніе перемѣнять таковыхъ учениковъ другими, не ограничивая ихъ числа, и что сіе было-бы поползновеніемъ даже къ самому злоупотребленію, судя по тому, если сіи люди сдѣлаются изъ хорошихъ въ духовныхъ семинаріяхъ учениковъ неспособными ни къ медицинѣ, ниже послѣ того столько уже нужными и полезными быть въ духовномъ званіи, однако пріемля во уваженіе описываемыя имъ, господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, обстоятельства изъ самыхъ уже практическихъ донесеній ему извѣстныя, Сvнодъ будетъ послѣ сего изыскивать такія средства, чтобъ сколько можно удовлетворять настоящему требованію, не доводя притомъ и духовныхъ академій и семинарій до оскудѣнія въ надобныхъ ученикахъ и соблюдая пользу и выгоды обоихъ мѣстъ; между тѣмъ Святѣйшій Сvнодъ уповаетъ, что теперь когда уже Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, въ 27-й день Маія сего года даннымъ, воспрещено выпускать изъ духовнаго званія учениковъ, въ какое-либо другое, и когда они не могутъ имѣть другого способа, кромѣ сего, выходить въ свѣтское званіе, то и число желающихъ въ медицинскую науку еще умножится противъ теперешняго, а тѣмъ самымъ и въ предполагаемой перемѣнѣ ихъ можетъ статься меньше будетъ надобности; впрочемъ назначеніе изъ Московской академіи четырехъ учениковъ, хотя тамо желающихъ въ медицину въ прошедшемъ году и не было, не есть постановленіе генеральное и на прочія академіи и семинаріи относящееся, чтобъ высылать изъ нихъ въ медицину по принужденію, но напротивъ того, Святѣйшій Сvнодъ, не имѣя отъ преосвященнаго митрополита Московскаго никакого на сіе предписаніе донесенія, предполагаетъ еще, что въ нынѣшнемъ году сыщется и тамо желающихъ назначенное къ отпуску число учениковъ. Все сіе Святѣйшій Сvнодъ, разсуждая нужнымъ, почитаетъ дать знать ему, господину дѣйствительному тайному совѣтнику, и то, что поелику означеннымъ Имяннымъ 27-го Мая сего года указомъ Высочайше повелѣно: имѣть неослабный надзоръ, чтобы впредь семинаристы безъ особаго Высочайшаго повелѣнія изъ сего званія въ другое какое отнюдь обращаемы не были, а каждый разъ докладывать о томъ Его Императорскому Величеству, то за силою сего Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Сvнодъ уже по назначеніи положеннаго Имяннымъ Высочайшимъ 797-го года Августа 28-го дня указомъ къ отсылкѣ семинаристовъ въ медицинское званіе по 50-ти человѣкъ на годъ, по точной силѣ онаго жъ указа, въ 27-й день Маія послѣдовавшаго, каждый разъ будетъ докладываться Его Императорскому Величеству; а затѣмъ, что касается до требованія его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, о предписаніи консисторіямъ, чтобы онѣ при отсылкѣ въ медицинское званіе студентовъ и учениковъ предувѣдомляли ихъ, что ежели кто-либо изъ нихъ объявитъ себя къ врачебной наукѣ въ продолженіе обученія онымъ несклоннымъ, то никуда болѣе, какъ въ прежнее званіе обратно отсылаемы будутъ, то и сему предмету предписанія отъ Святѣйшаго Сvнода уже учинены, о чемъ и медицинской коллегіи сего года Февраля отъ 25-го дня указомъ знать дано; для исполненія же дать съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію. 484.

485. **№ 485.**—28 Іюня. *По имяннымъ указамъ о выдачѣ въ монастырь Святыя Троицы, называемый Есоптръ, состоящій противъ Константинополя, на островѣ Халки, въ награжденіе пятьсотъ рублей и о производствѣ въ оный впредь по пятидесяти рублей на годъ.*

1800-го года іюня 27-го дня, по Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, 1-му, объявленному сего іюня 3-го дня сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, а ему въ отношеніи отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, коллегіи иностранныхъ дѣлъ перваго присутствующаго и кавалера графа Растопчина, о дачѣ монастырю Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, именуемому Есоптрскимъ, на островѣ Халкисѣ, по прошенію тамошней братіи, по примѣру преждедаванныхъ грамотъ, и о произвожденіи оному милостыни по пятидесяти рублей въ годъ; 2-му, данному Сѵноду сего жъ іюня въ 25-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено, въ разсужденіи, что монастырь Святыя Троицы, называемый Есоптръ, состоящій противъ Константинополя на островѣ Халки, не получалъ долгое время пожалованной ему отъ предковъ Нашихъ милостинной дачи по тридцати по пяти рублей на годъ, всемилостивѣйше повелѣваемъ, въ награжденіе его за все то время, выдать ему пятьсотъ рублей изъ опредѣленной для милостинной дачи суммы, переводя оные къ нему чрезъ Нашу Коллегію иностранныхъ „дѣлъ"; причемъ предложена отъ помянутаго сѵнодальнаго члена преосвященнаго Санктпетербурскаго и кавалера и полученная имъ отъ онаго-же господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, Коллегіи иностранныхъ дѣлъ перваго присутствующаго и кавалера графа Растопчина всемилостивѣйше пожалованная прибывающимъ въ томъ Есоптрскомъ монастырѣ духовнымъ властямъ за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ грамата, подтверждающая пожалованную оному отъ предковъ Его Императорскаго Величества милостинную дачу по тридцати по пяти рублей на годъ, съ умноженіемъ оной до пятидесяти рублей, и чтобы сія дача производима была означенному монастырю изъ Сѵнода по прошествіи каждыхъ пяти лѣтъ по отзывамъ къ нему начальниковъ того монастыря, чрезъ россійскаго въ Константинополѣ министра, доставляя ее въ оный чрезъ того-жъ министра съ тѣмъ, чтобъ сія грамата возвращена была для отправленія въ Царьградъ къ нему, господину дѣйствительному тайному совѣтнику графу Растопчину;—Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: оные всемилостивѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ въ показанный Есоптрскій монастырь въ награжденіе его деньги пятьсотъ рублей, для доставленія ихъ того монастыря братіи препроводить въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ на счетъ опредѣленной по Палестинскому штату на милостинныя дачи суммы, изъ имѣющейся здѣсь въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ типографской съ тѣмъ, чтобы толикое-же число изъ имѣющейся въ Московской Святѣйшаго Сѵнодѣ Конторѣ Палестинской суммы возвращено было въ Московскую типографскую контору для причисленія къ прочей типографской суммѣ, чего ради съ означенной всемилостивѣйше пожалованной Есоптрскому монастырю грамоты списавъ двѣ копіи, одну для свѣдѣнія, и въ потребномъ случаѣ исполненія отослать въ ту сѵнодальную контору за секретарскою скрѣпою, а другую оставить при дѣлѣ, подлинную-же, для доставленія ея къ помянутому господину дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру графу Растопчину, по требованію его, для отправленія въ Царьградъ, возвратить ему, сѵнодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру, — и о томъ въ Московскія сѵнодальную и типографскую конторы, куда о чемъ слѣдуетъ, послать указы; относительно-же выдачи тѣхъ пятисотъ рублей денегъ изъ типогрофской суммы предоставить распоряженію сѵнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова, чего ради съ перваго сего опредѣленія пункта къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а по 485

485. исполненіи всего сего поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

486. **№ 486.** — 4 Іюля. *Объ ассигнованіи оставшейся въ нынѣшнемъ году за ассигнованіемъ суммы въ 6111 рублей 40 копѣекъ на семинарію, для дѣтей армейскаго духовенства учрежденную.*

1800-го года Іюля 2-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго господина оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова, съ копіею полученнаго имъ отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Васильева отношенія, которымъ по поводу таковаго же полученнаго имъ отъ него, господина оберъ-прокурора, съ прописаніемъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 14 день минувшаго Іюня доклада, поднесеннаго отъ оберъ-священника арміи и флота Озерецковскаго, касательно учрежденной подъ присмотромъ его семинаріи для обученія дѣтей армейскаго духовенства и потребной на оную семинарію суммы увѣдомляетъ, — что изъ положенной вообще на духовный департаментъ суммы, за сдѣланными понынѣ разассигнаціями и за отдѣленіемъ изъ оной на содержаніе семинарій по вновь учрежденнымъ епархіямъ тридцати тысячъ девятисотъ пятидесяти восьми рублей девяноста копѣекъ, остается на нынѣшній годъ тринадцать тысячъ шестьсотъ одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ, на противу-же того по силѣ помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада слѣдуетъ произвесть расходовъ: 1-е, въ Тверскій архіерейскій домъ за взятое подъ означенную семинарію Тверское подворье 10,000 рублей; 2-е, на устроеніе при ономъ домѣ деревянныхъ или на покупку по близости къ тому дому старыхъ флигелей и на заведеніе всего того, что для классовъ и къ содержанію обучающихся и обучающихъ нужно 15,000 рублей, да изъ числа опредѣленныхъ на ежегодное содержаніе упомянутой семинаріи противу Александроневской академіи по 12,000 рублей,—причитающіеся на сей 1800-й годъ со дня Высочайшей на помянутый докладъ конфирмаціи, съ 14-го сего Іюня 6566 рублей 66-ть копѣекъ съ половиною, итого 31,566 рублей 66-ть копѣекъ съ половиною, да сверхъ того по отношеніямъ его, господина оберъ-прокурора и кавалера, требуется въ отпускъ въ семъ году на разныя перестройки и починки по домамъ, занимаемымъ здѣшнею консисторіею и Александроневскою академіею, 6000 рублей и на отстройку въ Тулѣ казеннаго дому, отданнаго въ вѣдомство тамошняго архіерейскаго дома, 3204 рубля 33 коп., а всего сорокъ тысячъ семьсотъ семьдесятъ руб. 99 копѣекъ съ половиною, слѣдовательно сіи расходы оставшую на лицо духовную сумму превосходятъ двадцатьюсемью тысячами сто шестьюдесятью рублями девятью копѣйками съ половиною; а какъ нынѣ вступило къ нему, господину государственному казначею, отъ оберъ-священника Озерецковскаго требованіе, чтобы положенную на вновь учрежденную подъ присмотромъ его семинарію сумму отпустить къ нему въ семъ же Іюнѣ мѣсяцѣ, дабы могъ онъ донести Его Императорскому Величеству о начатіи имъ въ той семинаріи ученія, почему въ удовлетвореніе его требованія и предписано отъ него, государственнаго казначея, Санктпетербургскому для штатныхъ суммъ казначейству, въ число слѣдующей на устроеніе при семинарскомъ домѣ флигелей и на разныя заведенія пятнадцати тысячъ рублей, отпустить нынѣ въ его распоряженіе семь тысячъ пятьсотъ рублей; поелику-же за таковымъ назначеніемъ остается изъ духовной суммы токмо шесть тысячъ сто одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ, а на удовлетвореніе сказанныхъ расходовъ причитается еще тридцать двѣ тысячи семьсотъ семьдесятъ одинъ рубль сорокъ девять копѣекъ съ половиною, то и просить онъ, господинъ государственный казначей, его, господина оберъ-прокурора, увѣдомить его, какіе именно расходы изъ вышепомянутаго остатка преимущественно удовлетворить слѣдуетъ; сколько-же и на что именно изъ положенной на духовный штатъ суммы въ нынѣшнемъ году разассигновано, объ ономъ не 486.

486. преминетъ доставить въ скоромъ времени подробнаго счету; причемъ находитъ онъ, государственный казначей, за нужное сообщить, что хотя слѣдующіе на жалованье и на расходы по канцеляріи господина оберъ-священника Озерецковскаго на сей 1800-й годъ восемьсотъ семьдесятъ одинъ рубль девяносто восемь копѣекъ съ четвертью и назначены были къ отпуску въ Святѣйшій Сѵнодъ, но сіи деньги, согласно полученному имъ отъ него, господина оберъ-священника Озерецковскаго, требованію, предписано отъ него, господина государственнаго казначея, нынѣ Санктпетербургскому штатному казначейству отпускать въ его распоряженіе. Приказали: какъ на учрежденную для обученія дѣтей армейскаго духовенства семинарію сумму, назначена по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, почему и удовлетворить оною слѣдуетъ ту семинарію преимущественно предъ другими мѣстами, для того сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру предоставить увѣдомить его, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и государственнаго казначея, чтобы всѣ остающіеся въ нынѣшнемъ году за разсигнованіемъ на духовныя мѣста деньги изъ положенныхъ вообще милліона четырехсотъ тысячъ рублей, отпущены были нынѣ же для той новоучрежденной семинаріи въ распоряженіе сѵнодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника и кавалера Озерецковскаго, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а его, оберъ-священника Озерецковскаго, извѣстить о семъ указомъ.

487. **№ 487.**—6 Іюля. *О вычетѣ единовременныхъ денегъ изъ жалованья чиновниковъ за пожалованные имъ ордена* [1]).

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ орденскаго оберъ-церемоніймейстера, сенатора и кавалера графа Головкина 1-го, съ приложеніемъ Высочайше аппробованнаго минувшаго Іюня 8-го Его Императорскимъ Величествомъ, подносимаго отъ него, г-на оберъ-церемоніймейстера, доклада, въ кото- ромъ изображено, что многіе чиновники, 487. Всемилостивѣйше пожалованные кавалерами, не доставили о томъ въ Капитулъ свѣдѣнія, чрезъ что остаются невнесенными въ списокъ, и капитулъ лишается должныхъ ему единовременныхъ денегъ, — во избѣжаніе всего сего, не соблаговолено-ли будетъ Высочайше указать, чтобъ всѣ тѣ, кои Всемилостивѣйше пожалованы въ кавалеры и имѣютъ на то рескрипты, доставили оные въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ Орденскій Капитулъ для приложенія печати, а тѣ, кои не имѣютъ, отнеслись бы съ означеніемъ времени, когда пожалованы, дабы можно было симъ послѣднимъ, заготовя рескрипты, поднесть къ Высочайшему подписанію; единовременныя-жъ деньги, по случаю того, что многіе кавалеры неисправно взносятъ, вычитать изъ жалованья, сходственно съ вычетомъ, чинимымъ за повышеніе чинами; почему онъ, г. оберъ-церемоніймейстеръ, и просилъ, дабы для надлежащаго по оному исполненія предписать всѣмъ коллегіямъ и присутственнымъ мѣстамъ, съ тѣмъ, чтобы вычетъ изъ жалованья единовременныхъ денегъ былъ учиненъ отъ командъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ чиновники, Всемилостивѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ въ кавалеры, а именно: на основаніи Высочайше конфирмованнаго доклада прошлаго 1797 года Октября въ 27 день, съ кавалеровъ ордена Св. Апостола Андрея по 400 рублей, Св. Александра по 200 рублей, Св. Анны 1 класса по 100 рублей, 2 класса по 60 рублей, а 3-го класса по 30 рублей, которыя деньги пересылать въ Капитулъ Россійскаго Кавалерскаго Ордена; съ тѣхъ же чиновниковъ, кои удостоены разными классами ордена, вычитать по каждому классу должное; равномѣрно поступать и впредь всѣмъ начальствамъ, если въ вѣдѣніи ихъ состоящій чиновникъ Всемилостивѣйше пожалованъ будетъ въ кавалеры; а если кто изъ кавалеровъ предъявитъ квитанціи во взнесенныхъ имъ уже въ Капитулъ единовременныхъ деньгахъ, съ таковыхъ никакого вычета не чинить. Приказали: всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и губернскимъ правленіямъ предписать, чтобъ по

[1]) П. С. З. № 19474.

487. сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, и согласно представленію г-на оберъ-церемоніймейстера, сенатора и кавалера графа Головкина, сдѣлано было зависящее отъ нихъ исполненіе, — о чемъ также сообщить Святѣйшему Сvноду и Московскимъ Сената департаментамъ.

488. **№ 488.**—6 Іюля. *О предписаніи епархіальнымъ архіереямъ, о подтвержденіи всѣмъ священно и церковнослужителямъ съ подписками, дабы они въ возмущеніе крестьянъ ни подъ какимъ видомъ не вмѣшивались* [1]).

1800-го года Іюля 4-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, и приложенное при немъ полученное имъ сего Іюля 2-го дня отъ господина генерала отъ-инфантеріи, генералъ-прокурора и кавалера Обольянинова, отношеніе, съ объявленіемъ, что Его Императорское Величество по донесеніямъ Симбирскаго гражданскаго губернатора Сушкова о крестьянахъ графа Румянцова Алаторскаго уѣзда села Чеберчина, вышедшихъ изъ повиновенія своему помѣщику, усмотрѣвъ, что въ семъ неустройствѣ крестьянъ участвовали и трое тѣхъ селеній священниковъ, Высочайше повелѣть соизволилъ сообщить ему, преосвященному, для замѣчанія и подтвержденія, кому слѣдуетъ, чтобы духовные ни подъ какимъ видомъ въ толь постыдные и закону противные поступки не вмѣшивались. Приказали: хотя вслѣдствіе Имянного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, состоявшагося 1797-го года Февраля въ 19-й день посланными изъ Святѣйшаго Сvнода того-жъ года Маія отъ 6-го дня всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ указами между прочимъ предписано всемѣрно стараться предусматривать и упреждать возмущеніе крестьянъ, и если донесено или примѣчено будетъ въ которомъ изъ священниковъ хотя одно только подозрѣніе наклоненія къ возмущенію ихъ, таковаго немедленно брать въ консисторію 788. къ сужденію, а приходъ поручать другому, поступая по сему-же и съ тѣми священно и церковнослужителями, ежели о комъ отъ свѣтскаго начальства дано будетъ знать, что онъ въ возмущеніе крестьянъ вмѣшивается, отсылая притомъ таковаго, буде требованъ будетъ для изслѣдованія въ свѣтскій судъ немедленно при депутатѣ, однако и затѣмъ, какъ выше значитъ, села Чеберчина трое священниковъ оказались, къ крайнему предосужденію своему и всего духовенства, участвовавшими въ неустройствѣ крестьянъ; для того нынѣ во исполненіе вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ еще предписать печатными указами, чтобы, объявя о семъ Высочайшемъ соизволеніи всѣмъ священно и церковнослужителямъ съ подписками, строжайше подтвердили, дабы они ни подъ какимъ видомъ въ толь постыдные и несвойственные сану ихъ, а притомъ и закону противные поступки не вмѣшивались, подъ опасеніемъ сужденія по всей строгости законовъ и лишенія чиновъ своихъ, если-же кто изъ нихъ и засимъ окажется въ томъ преступленіи, то таковаго, тотчасъ отрѣша отъ прихода и запретя священнослуженіе, отсылать къ сужденію въ свѣтское правительство съ тѣмъ, что буде по изслѣдованіи и по рѣшенію онаго признанъ будетъ виновнымъ, то, лиша званія его и отославъ въ то правительство для поступленія съ нимъ по законамъ, репортовать во извѣстіе Святѣйшему Сvноду немедленно, о чемъ для вѣдома и Московской Святѣйшаго Сvнода конторѣ дать знать указомъ; а какъ отъ преосвященнаго Казанскаго объ оныхъ Алаторскаго уѣзда села Чеберчина священникахъ никакого Святѣйшему Сvноду по-нынѣ донесенія не было, то ему, преосвященному, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятельное объясненіе, какое рѣшеніе о тѣхъ священникахъ за участвованіе ихъ въ неустройствѣ крестьянъ въ свѣтскомъ правительствѣ послѣдовало, и для чего о таковомъ происшествіи Святѣйшій Сvнодъ доселѣ не увѣдомленъ, подтвердя притомъ, чтобы съ ними поступлено было по всей строгости зако-

[1]) П. С. З № 19479.

488. новъ, и что учинено будетъ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ; всеподданнѣйшее-же о семъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи донесеніе Его Императорскому Величеству предоставить помянутому сѵнодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру.

489. **№ 489.** — Іюля 9. *Объ увѣдомленіи Вологодскаго преосвященнаго, что Св. Сѵнодъ къ дозволенію на употребленіе третьеклассняго Спасокаменнаго монастыря архимандриту Амвросію шелковой съ зелеными бархатными скрижалями мантіи, въ отмѣну своего постановленія, приступить не можетъ.*

1800 года Іюля 6 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Арсенія, епископа Вологодскаго, въ которомъ, упоминая присланный къ нему изъ Св. Сѵнода Генваря отъ 18 дня сего года о бытіи Вологодской епархіи въ третьеклассномъ Спасокаменномъ монастырѣ архимандритомъ и семинаріи ректоромъ Александро-Невской академіи краснорѣчія учителю іеромонаху Амвросію и что въ томъ указѣ нѣтъ предписанія, какую ему, архимандриту, употреблять мантію, указомъ же Сентября 10 дня 1798 года о произведеніи въ архимандриты въ помянутый Спасокаменный и Сольвычегодскій Введенскій монастыри игуменовъ Августина и Гедеона велѣно имъ употреблять мантіи камлотовыя безъ скрижалей, — представляетъ, что, какъ означенный архимандритъ Амвросій и по качеству ректора, и по личнымъ его со стороны учености, ревности къ возложенному служенію и нравственности достоинствомъ, заслуживаетъ имѣть отличіе отъ прочихъ третьеклассныхъ архимандритовъ, каковаго онъ, преосвященный, собою учинить не осмѣливается; для того проситъ, дабы соблаговолено было оному архимандриту употреблять мантію шелковую съ зелеными бархатными скрижалями. И по учиненной справкѣ, приказали: преосвященному Вологодскому дать знать указомъ, что какъ объ употребленіи третьеклассныхъ монастырей архимандритамъ мантій камлото- 489.
выхъ безъ скрижалей положеніе Св. Сѵнодомъ въ прошломъ 1798 году сдѣлано не на одни упоминаемые имъ Вологодской епархіи Спасокаменный и Сольвычегодскій, а вообще на состоящіе въ семъ классѣ монастыри, въ коихъ тогда учреждены архимандріи, о чемъ въ то же время и Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода донесено, — то за симъ Св. Сѵнодъ къ дачѣ просимаго имъ, преосвященнымъ, дозволенія, чтобъ употреблять архимандриту и ректору Амвросію мантію шелковую съ зелеными бархатными скрижалями, яко находящемуся въ третьеклассномъ же монастырѣ, приступить не можетъ и не имѣетъ на отмѣну того постановленія никакихъ законныхъ побудительныхъ причинъ, — да и представлять о семъ ему, преосвященному, имѣя ясное на то предписаніе, отнюдь не слѣдовало, чего и остерегаться ему впредь.

№ 490. — 9 Іюля. *Объ оставленіи назначеннаго къ уничтоженію Костромской епархіи второкласснаго Троицкаго Бѣлбашскаго дѣвича монастыря на прежнемъ основаніи, и о прочемъ.* 490.

1800-го года Іюля 6-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Евгенія, епископа Костромского, въ которомъ прописывая указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, Марта отъ 14 дня сего года посланный къ нему, по представленію предмѣстника его, нынѣшняго Тверскаго епископа Павла, объ уничтоженіи Костромской епархіи второкласснаго Троицкаго Бѣлбашскаго дѣвича монастыря, за ветхостію его и дальнимъ отъ губернскаго города разстояніемъ, и по прошенію игуменіи того монастыря Маргариты объ оставленіи онаго на прежнемъ основаніи съ предписаніемъ, чтобы онъ, преосвященный, разсмотря представленныя тѣмъ предмѣстникомъ его и игуменіею относительно сего монастыря обстоятельства, и сообразя оныя внимательнѣйшимъ образомъ, съ самою надобностію представилъ отъ себя Святѣйшему Сѵноду мнѣніе, — можно-ли и надежно-ли

490. будетъ исправить помянутаго монастыря ветхости и привести оный въ настоящій видъ тогда, когда-бы Святѣйшій Сѵнодъ разсудилъ опредѣлить на все то суммы единовременно двѣ тысячи рублей, присовокупя къ ней штатную на починки положенную, объясня притомъ, что отведены-ли къ тому монастырю, кромѣ показанныхъ игуменьею угодій, и рыбныя ловли, представляетъ между прочимъ: 1-е, что въ ономъ Троицкомъ Бѣлбашскомъ дѣвичѣ монастырѣ монахинь съ рясофорными нынѣ на лицо состоитъ полное по штату число, и изъ угодій опредѣленныхъ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, 1797-го года Декабря 18-го состоявшимся, отведены къ нему Костромскою казенною палатою просимыя игуменьею земли, состоящія Макарьевскаго уѣзда по лѣвую сторону рѣки Шачи Морозовъ долъ двадцать пять десятинъ и вдобавокъ къ онымъ въ число тридцати десятинной пропорціи сѣнные покосы по обѣ стороны рѣки Дичевы пять десятинъ, да мельница на рѣкѣ Бѣлбашѣ подъ деревнею Плесомъ съ оброкомъ по двѣнадцати рублей, хотя же игуменія и просила объ отводѣ къ тому монастырю, вмѣсто оной мельницы, другой на рѣкѣ Солоницѣ, а равно и рыбныхъ ловель, состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей бывшихъ Макаріева Унженскаго монастыря въ Макарьевскомъ и Кадыевскомъ уѣздахъ въ рѣкахъ Унжѣ и Неѣ, съ коихъ оброку получается по шестидесяти рублей по пятидесяти копѣекъ въ годъ, но палата ей въ томъ отказала, давъ знать консисторіи письменно, что она сдѣлавъ единожды объ отводѣ помянутому монастырю, по его назначенію, той Бѣлбашской мельницы свое опредѣленіе, какъ перемѣнить онаго, такъ и вмѣсто ея другою мельницею, а равно и вышеозначенными рыбными ловлями, поелику они оставлены въ казенномъ оброкѣ и донесено уже о всемъ томъ Правительствующему Сенату, удовлетворить оный монастырь, кольми же паче исключить изъ казеннаго оброка сама собою не можетъ, а представлено отъ Палаты Правительствующему Сенату съ испрашиваніемъ повелѣнія, — снабдить-ли тотъ монастырь требуемыми нынѣ рыбными ловлями и мельницею; 2-е, ветхости, открывшіяся въ ономъ Бѣлбашскомъ дѣвичѣ монастырѣ, по резолюціи его, преосвященнаго Костромскаго, свидѣтельствованы были нынѣ благочиннымъ города Юрьевца Преображенской церкви протопопомъ Петромъ Васильевымъ и оказались необходимо нужныя въ немъ поправки таковыя, а именно: настоящая Троицкая церковь построена крестообразно, у которой кромѣ алтаря, имѣются три паперти, на коихъ бывшія деревянныя три главы въ 1799-мъ году необыкновенно преужасною бурею сломлены, средняя-же глава на настоящей церкви имѣется также деревянная, хотя и не сломлена, однако-жъ отъ бури нѣсколько покривлена и остается быть безъ передѣлки весьма непрочною; на святомъ алтарѣ деревянная глава, хотя и не повреждена, однако безъ передѣлки прочною быть не предвидится, тако-жъ и кресты желѣзные, бывшіе на сломленныхъ трехъ главахъ лежащими и съ главами на крышѣ, хотя по виду съ земли и кажутся цѣлыми, но безъ поправки остаются для постановленія на новыя главы нимало непрочными, понеже отъ жестокой бури много искривлены, церковь-же оная Троицкая покрыта вся тесомъ въ недавнѣ и ветхости на себѣ нимало не показуетъ; имѣющіеся при оной церквѣ два рундука о дву стѣнахъ каменныхъ, отъ начала сдѣланные безъ крышъ, отъ дождей крайне обветшали и отъ постройки вновь никакъ остаться не должны; несломленныя двѣ главы средняя покривлена, а на святомъ алтарѣ, хотя и цѣла, но испорчена, на теплой-же особо построенной каменной церкви бывшая деревянная глава съ крестомъ желѣзнымъ предписанною-жъ бурею сломлена на землю и съ крестомъ, раздробилась вся на мелкія части, крышу же хотя тою бурею по ветхости и разнесло, но послѣ той бури вся покрыта новымъ тесомъ весьма прочно, главы на оной теплой церкви не имѣется, тако-жъ и кельи жительствующихъ монахинь и бѣлицъ иждивеніемъ ихъ поправлены, вокругъ монастыря ограда деревянная съ выстроенными по ней въ седьми мѣстахъ башнями, равно и стѣны во многихъ мѣстахъ съ кровлею такъ обветшали, что и къ развалу 490.

490. склонны; а по сему и требуютъ скорой поправки, кои, по примѣчанію его, протопопа, если на оное поправленіе отъ Святѣйшаго Сѵнода двутысячная сумма выдана будетъ, хотя и единовременно, то присовокупляя къ тому и каждогодно отпускаемую на починки самонужнѣйшихъ ветхостей сумму, исправить можно, тѣмъ болѣе, что изъ сихъ ветхостей нѣкоторыя уже и поправлены, какъ то: кельи монахиньскія и кровли на церкви сдѣланы новыя, почему онъ, преосвященный, полагаетъ свое мнѣніе, что какъ дальнее разстояніе монастыря отъ губернскаго города не можетъ быть причиною къ уничтоженію онаго, ибо есть и другіе не въ меньшемъ разстояніи, равно и дороги не ко всѣмъ столбовыя, но къ нѣкоторымъ проселочныя; мельница и земля къ оному отведены, а можетъ быть и рыбныя ловли Правительствующимъ Сенатомъ по представленію казенной палаты даны будутъ; монахинь со включеніемъ семи изъ числа многихъ рясофорныхъ полное будетъ число, игуменья же, хотя лѣтъ престарѣлыхъ, однако, еще въ силахъ крѣпка и къ должности своей рачительна; ветхости иныя уже, какъ выше значитъ, исправлены, а другія съ употребленіемъ штатной суммы, ежегодно выдаваемой на починку монастыря, со временемъ исправлены быть могутъ, ежели Святѣйшій Сѵнодъ единовременно двѣ тысячи рублей отпустить благоволитъ; то предполагаи, что сія сумма дѣйствительно выдана будетъ и оною ветхости исправить можно и уничтожать того Бѣлбашскаго дѣвичья монастыря не слѣдуетъ. И по учиненной справкѣ приказали: означенный второклассный Троицкій Бѣлбашскій дѣвичъ монастырь, въ разсужденіи представленныхъ нынѣ отъ преосвященнаго Костромскаго Евгенія обстоятельствъ, оставить на прежнемъ его основаніи, о чемъ къ нему, преосвященному, послать указъ, давъ притомъ ему знать, что хотя Святѣйшій Сѵнодъ на вспоможеніе къ приведенію того монастыря въ лучшее состояніе и предполагалъ ассигновать единовременно двѣ тысячи рублей, но какъ суммы въ нынѣшнемъ году въ остаткѣ уже нѣтъ, то прежде будущаго 1801-го года и сихъ двухъ тысячъ рублей ассигновать не изъ чего, а потому доколѣ можно будетъ, назначить оные къ отпуску стараться ему, преосвященному, сдѣлать отъ себя такое распоряженіе, чтобъ ветхости того монастыря исправляемы были, не упуская времени и не допуская ихъ до дальнѣйшаго поврежденія, сколько штатною на починки его ежегодно отпускаемою суммою, столько и другими, по благоизобрѣтенію его, средствами; впрочемъ ему, преосвященному, примѣтить, чтобы упоминаемую въ доношеніи его на алтарѣ настоящей церкви главу, которая хоть и цѣла, но непрочна отъ бывшаго поврежденія бурею, поелику въ ней Святѣйшій Сѵнодъ не только по непрочности ея надобности не находитъ, но по тягости отъ нея происходящей и быть ей вовсе не слѣдуетъ, то во избѣжаніе излишнихъ издержекъ на поправленіе ея велѣть разобрать оную и снять. 490.

№ 491.—23 Іюля. *О предписаніи преосвященнымъ Кіевскому, Бѣлорусскому, Минскому, Подольскому и Житомірскому, о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ о монастыряхъ, въ епархіяхъ ихъ состоящихъ, на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода 1781 года свѣдѣнія.* 491.

1800 года Іюля 16-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ справку, учиненную въ канцеляріи его, что по присланному въ прошломъ 1799-мъ году отъ преосвященнаго Гавріила, митрополита бывшаго Новороссійскаго, что нынѣ Кіевскій, репорту, и приложеннымъ при немъ состоящихъ въ присоединенныхъ къ Россійской Имперіи отъ Польши мѣстахъ, причисленныхъ въ вѣдомство бывшей Екатеринославской епархіи, шести мужскихъ и двухъ женскихъ монастыряхъ, ихъ настоятеляхъ и настоятельницахъ и о числѣ монашествующихъ, о качествахъ оныхъ настоятелей и настоятельницъ списку и вѣдомости, въ которыхъ показаны слѣдующіе монастыри: мужескіе: Лебединскій Георгіевскій, Жаботинскій Онуфріевскій, Мотренинскій Троицкій, Виноградскій Успенскій, Мошногорскій Вознесенскій и Пустынно-Медвѣдовскій Ни-

491. колаевскій. Женскіе: Лебединскій Николаевскій и Чигиринскій Троицкій, по которому репорту Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено и посланнымъ къ нему, преосвященному Новороссійскому, 797-го года Іюля 27-го дня указомъ предписано, чтобы о всѣхъ оныхъ монастыряхъ, по содержанію посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи прошлаго 1781-го года Марта отъ 24-го дня указовъ, прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ непродолжительномъ времени обстоятельное описаніе, съ показаніемъ притомъ, къ какимъ нынѣ губерніямъ они принадлежатъ и въ какомъ отъ губернскихъ городовъ и уѣздовъ разстояніи? при какихъ мѣстахъ и урочищахъ? какое имѣютъ строеніе — каменное или деревянное, сколько въ нихъ церквей, келій и прочаго строенія и отъ чего содержаніе свое имѣютъ; но какъ за послѣдовавшимъ послѣ того распоряженіемъ епархій сообразно предѣламъ губерній, оные монастыри отошли въ вѣдомство Кіевской епархіи, въ которой, кромѣ тѣхъ, по вѣдомостямъ о монастырскихъ настоятеляхъ показываются еще слѣдующіе: Ржищевскій Преображенскій, Богуславскій, Николаевскій, Корсунскій, Онуфріевскій - Гуляницкій и Махновскій-Бѣлиловскій - Георгіевскій, а сверхъ того о монастыряхъ же, состоящихъ въ епархіяхъ— Минской, Подольской, Волынской-Житомірской, а также и въ Бѣлорусской—о мужескихъ: Витебскомъ-Троицкомъ, Полоцкомъ Богоявленскомъ, Невельскомъ Преображенскомъ и женскомъ Мозоловскомъ, Вознесенскомъ, по содержанію того жъ 1781-го года Марта отъ 24 дня изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, обстоятельнаго описанія также нѣтъ, поелику же таковыя свѣдѣнія о всѣхъ прочихъ монастыряхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣются,—для того приказали: преосвященнымъ Гавріилу митрополиту Кіевскому, Анастасію епископу Бѣлорусскому, Іову архіепископу Минскому, епископамъ Іоанникію Подольскому, и Варлааму Волынскому-Житомірскому предписать указами, чтобы они о всѣхъ находящихся въ епархіяхъ ихъ монастыряхъ, о коихъ по содержанію посланныхъ во всѣ епархіи прошлаго 1781-го года Марта отъ 24-го дня указовъ, свѣдѣній въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не имѣется, прислали въ оный обстоятельное объ нихъ описаніе, съ показаніемъ, которые изъ нихъ, когда, по какому случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ или чьимъ иждивеніемъ построены, и почему названія свои имѣютъ, не упуская и того, въ которыхъ мужескихъ монастыряхъ начальство архимандрическое и съ коего времени, и почему учреждено, а въ коихъ игуменское или строительское; тако-жъ о мѣстоположеніи оныхъ и при какихъ городахъ, или озерахъ и другихъ училищахъ состоятъ и съ означеніемъ, есть-ли гдѣ какія достопомнутыя происшествія были и всѣхъ къ сему относящихся обстоятельствъ; а притомъ, какое имѣютъ строеніе — каменное или деревянное, сколько въ нихъ церквей, келій, и прочаго строенія и отъ чего несостоящіе въ штатѣ содержаніе свое имѣютъ. 491.

№ 492.—30 Іюля. *По Имянному указу, о производженіи положенныхъ первенствующему въ Сѵнодѣ члену 2346 рублей преосвященному Санктпетербургскому.* 492.

1800-го года Іюля 27-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду сего мѣсяца 26-го числа сѵнодальнымъ господиномъ оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ Хвостовымъ, „что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть изволилъ, такъ какъ преосвященный митрополитъ Гавріилъ, по пребыванію своему въ епархіи, нынѣ не участвуетъ въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода, то слѣдующіе первенствующему въ Сѵнодѣ члену положенные по штату въ жалованье двѣ тысячи триста сорокъ шесть рублей, производить преосвященному Амвросію, яко занимающему первенствующее въ Сѵнодѣ мѣсто, съ того числа, какъ онъ поступилъ на оное“. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать указами Сѵнодальнымъ членамъ и кавалерамъ преосвященнымъ: Гавріилу митрополиту Новгородскому и Амвросію архіепископу Санктпетербургскому также увѣдомить и государственнаго казначея, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера

492. барона Васильева, предоставить господину тайному совѣтнику Сvнодальному оберъ-прокурору и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію; для вѣдома-же о семъ и въ Московскую Святѣйшаго Сvноду Контору послать указъ.

493. **№ 493.** — 30 Іюля. *О присоединеніи училищъ Муромскаго и Вязниковскаго къ Владимірской семинаріи.*

1800-го года Іюля 27-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Ксенофонта, епископа Владимірскаго, въ коемъ прописывая, что положенная по Высочайше конфирмованной 1797-го года Декабря 18-го дня росписи, на содержаніе Суздальской семинаріи четыретысячнорублевая сумма употребляется нынѣ на содержаніе учителей и учениковъ, находящихся во Владимірѣ въ тамошнемъ архіерейскомъ домѣ и въ Суздалѣ въ бывшемъ тамъ въ архіерейскомъ-же домѣ, который указомъ Святѣйшаго Сvнода 798-го года Іюля 12-го дня велѣно оставить для семинаріи; сверхъ сего въ тамошней епархіи находятся по городамъ училища содержащіяся коштомъ учащихся родителей и родственниковъ, а именно: въ Переславлѣ, Муромѣ и Вязникахъ, состоящія всѣ въ равномъ разстояніи отъ Владиміра во сто двадцати верстахъ, въ коихъ преподается ученіе — въ Переславскомъ до философіи, въ Муромскомъ до синтаксиса, въ Вязниковскомъ до грамматики; въ нихъ учениковъ въ Переславскомъ двѣсти шестьдесятъ, въ Муромскомъ пятьдесятъ шесть, въ Вязниковскомъ сто сорокъ человѣкъ, каковое малое количество находящихся въ Муромскомъ и Вязниковскомъ училищахъ учениковъ удобно можетъ, по недальному разстоянію отъ Владиміра, помѣщено быть въ тамошней семинаріи во Владимірѣ и Суздалѣ существующей на положенномъ изъ казны содержаніи, представляетъ: 1-е, чтобъ училища Муромское и Вязниковское, яко ненужныя, присоединить къ тамошней семинаріи, а существующій до нынѣ на содержаніе ихъ съ родителей и родственниковъ учащихся сборъ отмѣнить, по причинѣ той, что обучающіеся въ оныхъ съ большею пользою и выгодою могутъ продолжать ученіе въ семинаріи Суздальской и во Владимірѣ, по ихъ желанію и способности разстоянія, а неимущіе будутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ на равнѣ съ прочими имъ подобными; 2-е, чтобы Переславское училище, находящееся въ древнемъ епархіальномъ городѣ, гдѣ какъ прежде въ семинаріи, а по уничтоженіи епархіи Переславской до нынѣ въ училищѣ всегда съ пользою церкви ученіе продолжалось, оставить по-прежнему, опредѣлить на содержаніе его изъ положенной на здѣшнюю семинарію суммы потребное число денегъ, почему бывшій въ немъ до нынѣ денежный сборъ отмѣнить, равно и преподаваемый тамо философскій классъ въ разсужденіи малаго числа учениковъ упразднивъ, перевести во Владиміръ, а въ ономъ училищѣ оставить низшіе классы до синтаксиса; 3-е, чтобъ остающуюся за распредѣленіемъ, по силѣ указа Святѣйшаго Сvнода 799-го года Октября 31-го дня, изъ числа положенной на Суздальскую семинарію суммы, на жалованье ректору, префекту и находящимся во Владимірѣ и Суздалѣ учителямъ третьей части тысячи трехсотъ тридцати трехъ рублей, опредѣлить на содержаніе Переславскаго училища, изъ которыхъ выдавать на жалованье двумъ учителямъ сто десять рублей, на содержаніе училища и другіе надобности восемьдесятъ рублей, а затѣмъ остающуюся опредѣленную на тамошнюю семинарію сумму двѣ тысячи шестьсотъ шестьдесятъ семь рублей употреблять на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и другіе по семинаріи необходимые расходы; 4-е, какъ епархія сія, по Высочайше конфирмованной 799-го года Октября въ 16-й день росписи, имянуется Владимірскою, для того и семинарію тамошнюю, имянующуюся до-нынѣ Суздальскою, переименовать Владимірскою. П р и к а з а л и: ему, Преосвященному Владимірскому, дать знать указомъ, что Святѣйшій Сvнодъ сіе представленіе его, находя основательнымъ, утверждаетъ оное во всѣхъ его частяхъ и приведеніе всего вышеупоминаемаго въ дѣй- 493.

493. ствительное исполненіе предоставляетъ попеченію его, преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы и семинарія, бывшая Суздальская, имянована впредь была, по теперешнему названію епархіи, Владимірскою.

494. **№ 494.** — 3 Августа. *По Имянному указу о посвященіи впредь въ полковые священно и церковнослужители преосвященному Псковскому.*

1800-го года Іюля 30-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду членомъ онаго арміи и флота оберъ-священникомъ протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ, что Государь Императоръ сего Іюля 27-го дня Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы какъ нынѣ, такъ и впредь въ полковые священно и церковнослужители посвящаемы были преосвященнымъ Иринеемъ, архіепископомъ Псковскимъ, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: объ ономъ для свѣдѣнія и должнаго по сему Высочайшему повелѣнію исполненія ему, сvнодальному члену преосвященному Псковскому и кавалеру, дать знать указомъ.

495. **№ 495.** — 3 Августа. *О предписаніи преосвященному Орловскому имѣть дѣятельнѣйшее вниманіе на рекомендаціи благочинныхъ о священно и церковнослужителяхъ.*

1800-го года Іюля 30-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Досиѳея, епископа Орловскаго и кавалера, что Трубчевскаго уѣзда села Усода священникъ Флоръ Ермолаевъ, по просьбѣ котораго села Радчины священникомъ Іаковомъ Григорьевымъ обвѣнчанъ въ прошломъ 1799-мъ году удѣльнаго крестьянина Исаіи Миронова племянникъ Герасимъ Яковлевъ, имѣвшій тогда отъ роду тринадцать лѣтъ, съ крестьянскою двадцатилѣтнею дочерью дѣвкою Маврою, и что сверхъ того по другому, имѣющемуся до до него въ консисторіи дѣлу, оказался въ бою, будучи пьянъ, мѣщанина и въ снятіи съ него грабительски полушубка, лишенъ священства вовсе и по немалому его семейству, въ разсужденіи того, что онъ показанъ отъ благочиннаго состоянія непорочнаго, опредѣленъ того, же уѣзда въ село Боршню на дьячковское мѣсто. Приказали: какъ изъ онаго репорта усмотрѣно, что означенный дьячекъ Ермолаевъ не только оказался виновнымъ въ поданіи повода къ обвѣнчанію вышепоказаннаго беззаконнаго брака, но сверхъ того и въ бою, будучи пьянымъ, мѣщанина и въ снятіи съ него полушубка, однако по вѣдомостямъ благочинническимъ рекомендованъ состоянія непорочнаго, изъ чего явное открывается злоупотребленіе благочинныхъ, для того ему преосвященному Орловскому, подтвердить, чтобъ впредь обращалъ дѣятельнѣйшее вниманіе свое на таковыя рекомендаціи благочинныхъ, и ежели гдѣ откроется подобное сему, тѣхъ штрафовать безъ всякаго послабленія, отрѣшая ихъ отъ должностей; и о томъ къ нему, преосвященному Орловскому, послать указъ.

№ 496. — 6 Августа. *О помѣщеніи оставшихся за реформою полевыхъ священниковъ по достоинству ихъ къ мѣстамъ въ городахъ и уѣздахъ.* 496.

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду членомъ онаго, арміи и флота оберъ-священникомъ, протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ, что Государь Императоръ минувшаго Іюля 27 дня Высочайше повелѣть соизволилъ, дабы всѣ полевые оберъ и прочіе священники, оставшіеся за реформою безъ мѣста, по достоинству ихъ и сану, помѣщаемы были въ губернскіе города и уѣзды къ приличнымъ званію ихъ мѣстамъ, или давалася имъ инспекція по благочинію церквей, и все сіе распредѣлять предоставляется соразмѣрно персональнымъ ихъ качествамъ, а между тѣмъ и мѣстамъ, изъ коихъ они выбыли. Св. Правительствующій Сvнодъ приказали: объ ономъ для свѣдѣнія и должнаго по сему Его Императорскаго Величества повелѣнію въ потребномъ случаѣ исполненія, въ Московскую Св. Сvнода контору, къ сvно-

496. дальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы.

497. **№ 497.**—8 Августа. *О дозволеніи Нижегородской губерніи разныхъ городовъ и селеній незаписнымъ, но издавна состоящимъ въ старообрядствѣ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ относиться съ требами къ опредѣленнымъ въ имѣющейся тамъ старообрядческой церкви священникамъ.*

1799-го Ноября 6-го и 1800-го годовъ Августа 3-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Веніамина, епископа Нижегородскаго и кавалера, которымъ по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода 1798-го года Марта отъ 15-го дня, представляетъ, что со вступленія его, преосвященнаго, во управленіе тамошней епархіей, всѣ старообрядцы, коимъ дана особенная въ Нижнемъ Новгородѣ церковь, и священники, вели себя хорошо, въ распоряженіяхъ его, преосвященнаго, служащихъ къ лучшему соединенію ихъ съ истинною православною церковью, были послушны, и какъ опредѣленными для нихъ священниками рапортуется, относясь они къ нимъ, священникамъ, со всѣми требами и приходя въ воскресные и праздничные дни къ службамъ Божіимъ въ церковь, и сохраняя ея преданія, каждогодно по дважды, то есть въ Великій и предъ Рождествомъ Христовымъ посты, очищаютъ себя исповѣдью и по удостоенію ихъ, священниковъ, пріобщаются Святыхъ Таинъ; нѣкоторые изъ нихъ по желаніямъ ихъ, оставивъ совсѣмъ старообрядство, по довольномъ ихъ въ христіанскихъ истинахъ наставленія, присоединились къ православной нашей грекороссійской церкви; а хотя нѣкоторые изъ крестьянъ, будучи незаписные старообрядцы, и просятъ его, преосвященнаго, о присоединеніи ихъ къ той-же старообряческой церкви, представляя причиною то, что хотя они и незаписанные, но состоя издревле въ старообрядствѣ довольствовались всѣми по тому обряду требами отъ бѣглыхъ священниковъ, но онъ, преосвященный, въ таковыхъ ихъ просьбахъ не удовлетворяя, всемѣрно старается уклонять ихъ отъ таковаго заблужденія и своевольства и внушать имъ православное грекороссійскія церкви исповѣданіе; почему иные и изъ таковыхъ, оставивъ прежнее свое заблужденіе, усердно присоединились къ православной церкви и препоручены имъ, преосвященнымъ, приходскимъ священникамъ, съ подтвержденіемъ какъ имъ, такъ и всѣмъ по Нижегородской епархіи священно и церковнослужителямъ, чтобъ они, проходя должности свои рачительно и ведя себя соотвѣтственно съ саномъ ихъ добропорядочно, а потому, будучи примѣромъ доброй жизни у своихъ прихожанъ, всемѣрное имѣли попеченіе объ отвлеченіи отъ тѣхъ прихожанъ всякихъ заблужденій и о утвержденіи ихъ въ христіанскихъ православныя церкви истинахъ. При чемъ слушано и прошеніе, присланное чрезъ почту Нижняго Новгорода и другихъ городовъ и селеній отъ старообрядцевъ изъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, въ которомъ, объявляя желаніе свое къ бытію при учрежденной въ прошломъ 1798-мъ году по Высочайшему благоволенію и благословенію Святѣйшаго Сѵнода въ Нижнемъ Новгородѣ старообрядческой во имя Сошествія Святаго Духа церкви, и что хотя они просили на сіе позволенія отъ Нижегородскаго епископа Веніамина, однако онаго не получили единственно потому, что они прежде сего не были записаны въ расколъ, просятъ о причисленіи ихъ къ той Духовской церкви, съ полученіемъ отъ священно и церковнослужителей оныя требъ и содержаніемъ древлецерковныхъ обрядовъ. Приказали: преосвященному Нижегородскому предписать указомъ, надписавъ оный по секрету, что ежели означенные объявляющіе себя старообрядцами Нижегородскіе и другихъ тамошнихъ городовъ и селеній купцы, мѣщане и крестьяне, по учиненіи объ нихъ съ исповѣдными и метричными книгами справки окажутся подлинно не принимавшими издавна отъ священниковъ грековосточныя церкви, христіанскихъ требъ и по увѣщаніямъ его, преосвященнаго, о соединеніи съ православною церковью, останутся непре- 497.

497. клоппыми, то для отвлеченія ихъ отъ всякой связи съ бѣглыми попами и другими подобными имъ бродягами, и дабы не могли они лишаться по долгу христіанскому исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ, дозволить относиться имъ въ исправленіи требъ къ опредѣленнымъ къ вышеупоминаемой данной старообрядцамъ въ Нижнемъ Новгородѣ церкви священникомъ, чего ради для свѣдѣнія его, преосвященнаго Нижегородскаго, приложить притомъ посылаемомъ къ нему указѣ съ вышеупоминаемаго тѣхъ старообрядцевъ прошенія и реестровъ подписавшихся копіи.

498. **№ 498.** — 8 Августа. *О лишеніи вышедшаго изъ Молдавіи священника Ильи Богданенка священства, яко неправильно оное получившаго.*

1800-го года Августа 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ рапортъ преосвященнаго Гавріила митрополита бывшаго Новороссійскаго, что нынѣ Кіевскій, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1798-го года Апрѣля отъ 24-го дня о учиненіи по прошенію вышедшаго изъ Молдавіи священника Ильи Богданенка, просящаго принятія его въ Новороссійскую епархію, о природѣ его и священствѣ разсмотрѣнія, съ опредѣленіемъ его къ мѣсту, буде никакого сомнѣнія не окажется, представляетъ, что онъ, Богданенко, допросомъ въ консисторіи показалъ, что онъ природою бывшей Польской области Кіевской губерніи Богуславскаго уѣзда изъ селенія Нефорощи, родился въ православномъ исповѣданіи и, жительствуя въ разныхъ въ Польшѣ мѣстахъ и обучаясь россійской грамотѣ, исправлялъ Богуславскаго-жъ уѣзда въ селеніи Шупакѣ при Воскресенской церкви чрезъ три года приватно дьячковскую должность, въ 1791-мъ году вступилъ въ бракъ селенія Нефорощи жителя Семена Шпака съ дочерью Анною и, въ 792-мъ будучи назначенъ польскимъ начальствомъ въ военную службу, избѣгая оной и оставя ту жену свою, бѣжалъ безъ всякаго письменнаго вида, въ состоящій въ Молдавіи Жабскій Николаевскій монастырь, 498. въ которомъ проживалъ три года и шесть мѣсяцевъ, а въ 796-мъ, получа отъ начальника того монастыря іеромонаха Ѳеодосія на свободный проѣздъ до города Яссъ свидѣтельство, которое, неизвѣстно гдѣ, потерялъ,—пошелъ съ онымъ въ Яссы и явился къ тамошнему митрополиту Іакову, которымъ рукоположенъ Срѣтенскаго монастыря въ Георгіевской церкви—первѣе во діакона а потомъ во священника, и опредѣленъ Вергіевскаго уѣзда въ село Калбаны къ Михайловской церкви съ данною ему ставленною грамотою къ приходу, гдѣ находился чрезъ четыре недѣли безъ служенія, по незнанію имъ Волошскаго языка, а оттуда пошелъ въ Сахарный мужескій монастырь и испрося у тамошняго начальника монаха Варѳоломея позволеніе отправлять въ ономъ священнослуженіе, находился тамо черезъ три мѣсяца; извѣстясь же, что селеніе, въ которомъ онъ, Богданенко, имѣлъ свое жительство, вмѣстѣ съ прочими присоединено, за уничтоженіемъ Польши, къ Россійской Имперіи, явился паки къ Ясскому митрополиту Іакову 797-го года Генваря 20-го и испрося отъ него отпускную грамоту, безъ всякаго отъ находящагося въ Яссахъ россійскаго консула письменнаго вида, вышелъ въ Россію и прибылъ Богуславскаго-жъ уѣзда въ село Мироновку, изъ котораго вышедъ Екатеринопольскаго уѣзда въ селеніе Кобелянку, явился Августа 22-го къ нему, преосвященному Гавріилу, которому предъявя о священствѣ своемъ вышеупомянутыя двѣ грамоты, просилъ принять его въ Новороссійскую епархію, но въ томъ ему имъ, преосвященнымъ, отказано и указомъ изъ консисторіи бывшему Новомиргородскому духовному правленію предписано, его, Богданенко, на основаніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, по возвращеніи ему тѣхъ грамотъ, отправить въ Новороссійское губернское правленіе для препровожденія его заграницу къ рукоположившему его архіерею, о чемъ извѣстясь онъ, Богданенко, и отнесся съ просьбою въ Святѣйшій Сѵнодъ; на требованіе-жъ консисторіи изъ Кіевскаго губернскаго правленія знать дано, что онъ, Богданенко, дѣйствительно изъ села Нефо-

498. рощи и по прошедшей 795-го года ревизіи состоитъ записаннымъ съ женою своею Анною, при тестѣ его Семенѣ Шпакѣ, Корсунскаго староства въ числѣ старостинскихъ крестьянъ, гдѣ и подушнымъ окладомъ обложенъ; для того онъ, преосвященный, представляя о семъ Святѣйшему Сѵноду и приложа притомъ на разсмотрѣніе съ двухъ грамотъ его, Богдаиенка, ставленной и отпускной съ Молдавскаго на россійскій языкъ переводы, просилъ въ резолюцію указа, донося притомъ, что до полученія онаго оставленъ онъ, Богданенко, подъ запрещеніемъ священнослуженія на поручительствѣ. Приказали: преосвященному Аѳанасію, епископу Новороссійскому и кавалеру, предписать указомъ, что какъ означенный, вышедшій изъ Молдавіи священникъ Илья Богданенко, природою состоитъ Кіевской губерніи Богуславскаго уѣзда селенія Нефороцци изъ крестьянъ и, будучи въ подушномъ окладѣ, обязанъ платежемъ государственныхъ податей, во священника-же произведенъ, бѣжавши самовольно заграницу, Ясскимъ митрополитомъ Іаковомъ, которымъ уволенъ паки въ Россію, что не инако почесть должно, какъ за происки его, Богданенка, дабы получа незаконнымъ образомъ священство, удобнѣе можно ему заступить мѣсто въ своемъ отечествѣ, за что и подвергъ себя по силѣ 17-го правила 6-го Вселенскаго собора лишенію чина своего; для того его, Богданенка, яко неправильно получившаго священство, лишить онаго вовсе, и потомъ отослать его въ Кіевское губернское правленіе для обращенія въ прежнее его крестьянское состояніе.

499. **№ 499.** — 8 Августа. *О дозволеніи въ городѣ Курскѣ старообрядческаго согласія купцамъ и мѣщанамъ, по желанію ихъ, имѣть у себя церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ.*

1800 года Августа 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Ѳеоктиста, епископа Курскаго и кавалера, которымъ на указъ изъ 499.
Святѣйшаго Сѵнода прошедшаго 1799 года Ноября отъ 14-го дня о разсмотрѣніи присланнаго во оный по довѣренности города Курска купцовъ и мѣщанъ старообрядческаго согласія отъ тамошняго купца Алексѣя Титова прошенія, о дозволеніи имъ, по примѣру прочихъ, въ Нижегородской и другихъ епархіяхъ находящихся старообрядцевъ, имѣть въ Кожевенной Слободѣ особую церковь и священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, представляетъ, что сообразно послѣдовавшему изъ Святѣйшаго Сѵнода 1799-го года Февраля отъ 10-го дня указу, по мнѣнію его, преосвященнаго, можно позволить онымъ Курскимъ старообрядцамъ имѣть у себя церковь и священника для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, на слѣдующемъ основаніи: 1-е, чтобы они на прописанномъ въ прошеніи ихъ мѣстѣ, по отводу онаго отъ свѣтскаго правительства, своимъ коштомъ устроили церковь и снабдили оную утварью, ризницею и книгами по чиноположеніямъ церковнымъ; 2-е; о заложеніи и освященіи той ихъ церкви на освященномъ епархіальнымъ архіереемъ антиминсѣ, такожде и о опредѣленіи священника для отправленія въ ней богослуженія просили— бы они старообрядцы епархіальнаго архіерея; 3-е, испытанному во всемъ подлежащемъ и опредѣленному къ сей церкви священнику быть въ вѣдомствѣ Духовнаго правительства Курской епархіи во всемъ, до священнослужителей касающемся, и отправлять ему богослуженіе въ той церкви и требы по старопечатнымъ, никакой противности святѣй церкви не имѣющимъ, книгамъ, преподавать ему единственно имъ, старобрядцамъ, сколько ихъ, по учиненіи справки, окажется въ Курскѣ, и представлять въ подлежащее время въ Курское духовное правленіе исповѣдныя и метрическія объ нихъ вѣдомости, а при томъ подтвердить ему, священнику, чтобы онъ, кромѣ старообрядцевъ сихъ, никому изъ другихъ приходовъ требъ не преподавалъ и никуда бы отъ своей старообрядческой церкви, безъ дозволенія епархіальнаго архіерея, или Курскаго духовнаго правленія, не отлучался; 4-е, чтобы оные ста-

499. рообрядцы, когда дозволено имъ будетъ имѣть особую церковь, по ихъ прошенію, почитая таковое дозволеніе за нисхожденіе къ нимъ, не дерзали чинить отнюдь никакихъ о православной святой церкви и ея обрядахъ противныхъ отзывовъ и, сохраняя общественное спокойствіе, старались бы болѣе о соединеніи съ православною церковью, а кольми паче никого бы отъ православной церкви не отвлекали и къ своему старообрядству не склоняли и не принимали, въ чемъ повѣреннаго ихъ, подлежащую отъ нихъ довѣренность имѣющаго, обязать въ Курскомъ духовномъ правленіи подпискою; 5-е, а чтобы сія церковь имѣла извнѣ отличительную примѣту отъ православныхъ церквей, то какъ для свѣдѣнія оной православнымъ, такъ и для содержанія имъ, старообрядцамъ, въ незабвенной памяти, что таковое дозволеніе имѣть имъ сію церковь послѣдовало по снисхожденію къ нимъ, для удобнѣйшаго ихъ съ православною церковью соединенія, благопотребно бы учинить надъ дверьми тоя церкви такову надпись: „создася и освятися храмъ сей для отправленія въ немъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ съ дозволенія правительства, по прошенію старообрядцевъ и по снисхожденію къ нимъ, для удобнѣйшаго ихъ съ православною церковью соединенія, годъ, мѣсяцъ и день", но прежде всего,—6-е, велѣть Курскому духовному правленію востребовать отъ нихъ вѣдомость, сколько ихъ и кто именно въ старообрядческомъ ихъ согласіи состоитъ, за подписаніемъ того-жъ ихъ повѣреннаго, и, оставя справочную той вѣдомости копію въ духовномъ правленіи, подлинную прислать въ консисторію; и по учиненной справкѣ, приказали: какъ Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду прошлаго 1798 года Марта 12 дня, о дозволеніи жительствующимъ въ Нижегородской епархіи старообрядцамъ имѣть церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, по собственному тамошняго епископа усмотрѣнію, и исправленія тѣхъ священниковъ въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій, духовной епитиміи подлежащихъ, повелѣно равномѣрное на семъ основаніи Сѵноду дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія, для того и вышеупоминаемымъ Курскимъ старообрядческаго согласія купцамъ и мѣщанамъ, по желанію ихъ, имѣть у себя въ городѣ Курскѣ на просимомъ ими мѣстѣ церковь и священниковъ, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, дозволить, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы симъ снисхожденіемъ пользовались единственно жительствующіе въ томъ городѣ Курскѣ родившіеся и воспитанные въ старообрядствѣ, а вновь къ своему согласію никого-бы не присоединяли; въ чемъ помянутаго повѣреннаго ихъ, купца Титова, въ Курскомъ духовномъ правленіи обязать строжайшею подпискою, дабы они отнюдь не дерзали другихъ совращать ко вступленію въ старообрядство, подъ опасеніемъ поступленія съ ними по законамъ, а притомъ, чтобы Высочайшія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ имена, также по установленію грекороссійскія церкви Сѵнодъ и епархіальный архіерей, во всѣхъ отправляемыхъ ими по старопечатнымъ книгамъ церковныхъ служеніяхъ, воспоминаемы были, гдѣ слѣдуетъ, по надлежащему непремѣнно; что-же слѣдуетъ до предписаннаго въ 5-мъ и 6-мъ пунктахъ мнѣнія его, преосвященнаго Курскаго, о учиненіи надъ дверьми той старообрядческой церкви вышеизображенной надписи и о истребованіи отъ нихъ чрезъ Курское духовное правленіе въ консисторію о числѣ сихъ старообрядцевъ вѣдомости, то оное, яко ненужное, оставить, и о томъ къ нему, преосвященному Курскому и кавалеру, послать указъ. 499.

№ 500. — 13 Августа. *О всемилостивѣйшемъ пожалованіи полка генералъ-лейтенанта князя Горчакова 2-го протоіерею Черткову креста на цѣпи для ношенія на шеѣ.* 500.

1800-го года 13-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

500. вительствующій Сунодъ, слушавъ предложеніе сунодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, съ объявленіемъ въ ономъ, что Его Императорское Величество всемилостивѣйше снисходя на докладъ оберъ-полевого священника протоіерея Озерецковскаго о протоіереѣ полка господина генералъ-лейтенанта князя Горчакова 2-го Чертковѣ, Высочайше повелѣть изволилъ означенному протоіерею Черткову за долговременную и ревностную его въ полкахъ службу дать крестъ на цѣпи для ношенія на шеѣ; вслѣдствіе чего означенный протоіерей Чертковъ, по сдѣланной ему отъ упоминаемаго оберъ-полевого священника сунодальнаго члена протоіерея Озерецковскаго повѣсткѣ, явился сего числа въ Святѣйшій Сунодъ и впущенъ былъ предъ собраніе, гдѣ, по объявленіи ему того Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа о всемилостивѣйшемъ пожалованіи его крестомъ на цѣпи для ношенія на шеѣ, возложенъ на него онымъ сунодальнымъ членомъ преосвященнымъ Санктпетербургскимъ и самый тотъ крестъ изъ имѣющихся при Святѣйшемъ Сунодѣ на лицо, а затѣмъ приказали: возложенный на помянутаго протоіерея Черткова крестъ записать въ расходъ; чего ради съ сего опредѣленія казначею Грузинскому дать копію, а сунодальнаго члена арміи и флота оберъ-священника протоірея и кавалера Озерецковскаго увѣдомить о семъ указомъ, съ тѣмъ, что какъ разосланными изъ Святѣйшаго Сунода прошлаго 1798-го года Декабря 30-го дня ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, велѣно, въ случаѣ кончины кого изъ бѣлаго священства, всемилостивѣйше пожалованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ отличіями, кресты отбирать и доставлять въ Святѣйшій Сунодъ, то бы въ разсужденіи сего пожалуемыхъ изъ армейскаго или флотскаго духовенства поступаемо было на таковомъ же точно основаніи; донесеніе-же Его Императорскому Величеству о семъ опредѣленіи Сунода относительно возложенія на протоіерея Черткова креста предоставить сунодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру.

№ 501. — 17 Августа. *О сообщеніи Сенату вѣдѣнія, о сдѣланіи Иркутской палаты суда и расправы 1-му департаменту и Нерчинскому гражданскому правленію подтвержденія, чтобы они при рѣшеніи о подлежащихъ церковному покаянію преступникахъ дѣлъ сами не назначали времени для онаго.* 501.

1800-го года Августа 13-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая о опредѣленной имъ сужденному въ Нерчинскомъ гражданскомъ правленіи копiисту Ивану Труфанову, оказавшемуся въ причиненіи отъ рѣзвости, чрезъ поколотіе перочиннымъ ножемъ, смерти копiисту-же Григорью Карпову, въ сходственность указовъ Святѣйшаго Сунода, по силѣ 23-го правила помѣстнаго Анкирскаго собора, церковной епитиміи на пять лѣтъ, съ исполненіемъ оной при Нерчинскомъ Воскресенскомъ соборѣ, подъ смотрѣніемъ тамошнихъ священниковъ, представляетъ, что оное опредѣленіе его, преосвященнаго, помянутымъ Нерчинскимъ гражданскимъ правленіемъ, въ разсужденіи прибавленія къ назначенному имъ годичному времени покаянія четырехъ лѣтъ, отринуто, съ отзывомъ притомъ, что палатскія опредѣленія перемѣняются только однимъ Правительствующимъ Сенатомъ, почему означенный копiистъ и исполняетъ епитимію, называемую тѣмъ правленіемъ штрафомъ, подъ присмотромъ городничаго, и гдѣ неизвѣстно; послѣ-же того прислано въ консисторію сего года Іюня 13 дня изъ Иркутской палаты суда и расправы сообщеніе, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ней по подобному дѣлу — о стоптаніи Оецкой слободы крестьяниномъ Петромъ Верхозинымъ солдата Дмитрія Малинкова жены Катерины Михайловой—опредѣленія, которымъ, какъ оный Верхозинъ, такъ и прикосновенные къ сему дѣлу крестьяне Михайло и Данило Щербаковы, Яковъ Маленкинъ и Андреянъ Тіунцовъ, по силѣ воинскаго 43 артикула толкованія, преданы церковному покаянію на мѣсяцъ, съ исправленіемъ

501. онаго при мѣстѣ ихъ жительства, каковое рѣшеніе и господиномъ генераломъ-отъ-инфантеріи Иркутскимъ военнымъ губернаторомъ главнымъ по гражданской части и кавалеромъ Лецаномъ утверждено; для того онъ, преосвященный Иркутскій, почитая, что когда воинскаго устава артикулы подвергаютъ виноватыхъ церковному покаянію, то предполагая, что назначеніе онаго быть должно въ томъ судѣ, до котораго по существу дѣла относится, то есть духовномъ, и притомъ видя, что приговоры означенной палаты и Нерчинскаго гражданскаго правленія основаны не на правилахъ, церковью узаконенныхъ, а на единомъ ихъ произволѣ, ибо чрезмѣрно сокращаютъ время всей силы епитиміи, о чемъ однако въ сообщеніяхъ умалчивается, представляетъ объ ономъ на разсмотрѣніе Святѣйшему Сvноду съ тѣмъ, что какъ онъ, преосвященный, приговора Нерчинскаго гражданскаго правленія не перемѣнилъ, а только привелъ оный въ согласіе съ узаконенными церковью правилами, которыя, по мнѣнію его, должны быть наблюдаемы и въ палатахъ, однако то правленіе отринуло съ грубостью, — то какимъ образомъ должно поступать въ подобныхъ случаяхъ, каковые повидимому имѣютъ быть нерѣдко, проситъ указнаго предписанія. И по учиненной справкѣ приказали: какъ въ 1770-мъ году Августа 26-го дня Святѣйшему Сvноду изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ знать дано, что онымъ опредѣлено и посланными въ губерніи и прочія присутственныя мѣста указами велѣно, хотя въ воинскомъ артикулѣ и предписано, за какія, именно, погрѣшенія людей осуждать на церковное покаяніе, но того, чтобъ время для исправленія епитиміи опредѣлять свѣтскимъ правительствамъ, отъ которыхъ оные осуждаются, нимало не упомянуто, а предоставлено оное на разсмотрѣніе духовныхъ правленій, тѣмъ паче, что оныя, смотря каждаго плоды покаянія, по правиламъ святыхъ отецъ, могутъ иногда возложенныя епитиміи уменьшать, слѣдовательно, свѣтскимъ командамъ въ таковыя, яко не принадлежащія до нихъ дѣла, входить не приличествуетъ, для того онымъ въ случаѣ отсылки въ духовныя правленія на церковное покаяніе для исправленія епитиміею людей, никакого на то времени не опредѣлять, а давать только знать о причинахъ ихъ преступленій; напротиву-же того Нерчинское гражданское правленіе не только при рѣшеніи дѣла о копиистѣ Труфановѣ назначило ему само собою срокъ церковнаго покаянія въ явную противность онаго Правительствующаго Сената положенія, но и послѣдовавшее о томъ отъ епархіальнаго архіерея опредѣленіе, учиненное имъ согласно съ правилами святыхъ отецъ, вовсе отринуло; а подобный сему поступокъ послѣдовалъ и отъ Иркутской палаты суда и расправы, приговорившей вышеозначенныхъ крестьянъ къ церковному покаянію съ назначеніемъ по своему произволенію мѣсячнаго на то времени, для того Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, дабы благоволилъ вышеозначенной палаты суда и расправы 1-му департаменту и Нерчинскому гражданскому правленію сдѣлать подтвержденіе, чтобы они впредь при рѣшеніи таковыхъ дѣлъ, не назначая сами собою преступникамъ, подлежащимъ церковному покаянію, времени онаго, предоставляли то духовному правительству, давая точію ему знать о причинахъ ихъ преступленій; и что посему Правительствующимъ Сенатомъ учинено будетъ, не оставилъ-бы увѣдомить Святѣйшій Сvнодъ для учиненія епархіальному архіерею надлежащаго предписанія. 501.

№ 502. — 20 Августа. *Объ отсылкѣ, какъ остаточной отъ 1798-го и 1799-го годовъ отъ некомплекта монашествующихъ суммы по принадлежности въ казначейство или казенныя палаты, какъ и впредь имѣющей оставаться на прежнемъ основаніи.* 502.

1800-го года Августа 10-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ выписку, учиненную въ канцеляріи его изъ вѣдомостей, присланныхъ при репортахъ изъ Московской сvнодальной конторы, преосвященныхъ сvнодальныхъ членовъ и прочихъ епархіальныхъ архіереевъ, также и изъ ставропигіальныхъ лавръ и монасты-

502. рей, кромѣ преосвященныхъ митрополитовъ сvнодальнаго члена Платона Московскаго и Гавріила Кіевскаго; архіепископовъ Варлаама Тобольскаго, Виктора Малороссійскаго Черниговскаго; епископовъ Меѳодія Тульскаго, Аполлоса Архангельскаго, Сильвестра Малороссійскаго-Переславскаго и Варлаама Волынскаго-Житомирскаго; и ставропигіальныхъ монастырей Донского и Соловецкаго, объ остаточной въ 1798-мъ и 1799-мъ годахъ отъ некомплекта положенныхъ по штатамъ въ сvнодальной конторѣ по сvнодальному дому и Московскимъ Большому Успенскому и Благовѣщенскому соборамъ чиновъ, а въ ставропигіальныхъ лаврахъ отъ соборныхъ, по другимъ-же мужескимъ, а также и женскимъ монастырямъ отъ прочихъ монашествующихъ денежной суммѣ, по которой выпискѣ оказалось, что означенной суммы осталось пятнадцать тысячъ четыреста двадцать рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ съ четвертью, изъ коей, дѣйствительно отослано въ казначейства и удержано при отпускѣ оными двѣ тысячи триста семьдесятъ одинъ рубль девяносто пять копѣекъ съ половиною, да на пять монаховъ по Костромской епархіи; употреблено на починки въ монастыряхъ по Новгородской епархіи Николаевскомъ Вяжицкомъ триста три рубли двадцать пять копѣекъ и Устюжскомъ Николаевскомъ Моденскомъ сорокъ восемь рублей; да по указу Святѣйшаго Сvнода прошлаго 1799-го года Іюля 19-го дня въ ставропигіальномъ Бизюковѣ монастырѣ триста двѣнадцать рублей, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы сіи остаточныя отъ некомплекта деньги, поколику оные употребляются по самой необходимости, возвращены были изъ той суммы, которая по учиненіи о починкѣ того Бизюкова монастыря смѣты и по представленіи оной Святѣйшему Сvноду будетъ на сіе употребленіе ассигнована, — итого три тысячи тридцать пять рублей двадцать копѣекъ съ половиною; да сверхъ того отослано-ли куда не показано, а только написано, что остатковъ имѣется семьсотъ семьдесятъ семь рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ, слѣдовало и слѣдуетъ отослать, но отослано-ли — не видно, пятьсотъ пятьдесятъ два рубля шестьдесятъ четыре копѣйки три четверти, предписано отослать тысячу сорокъ два рубля восемьдесятъ восемь копѣекъ, а всего пять тысячъ четыреста восемь рублей восемь копѣекъ съ половиною; затѣмъ показано, что хранится въ монастыряхъ десять тысячъ двѣнадцать рублей сорокъ семь копѣекъ три четверти, въ епархіяхъ-же Кіевской, Московской, Тобольской, Малороссійской-Черниговской, Архангельской, Малороссійской-Переяславской и Волынской-Житомірской и ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, изъ коихъ о таковой остаточной суммѣ, хотя вѣдомостей и не прислано, но по табелямъ о монашествующихъ въ монастыряхъ показано, что ихъ какъ въ 798-мъ, такъ и 799-мъ годахъ положеннаго по штатамъ числа не состояло; а по Тульской епархіи и въ ставропигіальномъ Соловецкомъ монастырѣ тѣхъ монашествующихъ состоитъ комплектъ полный; при чемъ преосвященный Гавріилъ, митрополитъ Кіевскій, представляетъ, что какъ въ силу Именныхъ Высочайшихъ указовъ, состоявшихся—перваго Апрѣля въ 10-й день 1786-го года, коего по 2-му пункту повелѣно: число монашествующихъ въ Печерской Лаврѣ такъ распорядить, чтобы половина оныхъ была изъ ученыхъ и къ высшимъ духовнымъ степенямъ пріуготовляемыхъ и что потому нужно и Печерскую Лавру снабдить таковымъ-же указомъ, каковъ пожалованъ Троицкой, дабы симъ образомъ ученыхъ монашествующихъ можно было отличать отъ неученыхъ и сдѣлать имъ одобреніе для ревностнѣйшаго прохожденія возлагаемыхъ на нихъ послушаній, а второго, даннаго въ 787-мъ году Марта 15-го дня покойному генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Петру Александровичу Румянцеву Задунайскому, о учиненіи зависящаго по содержанію той казенной палаты и другихъ мѣстъ исполненія, Кіевопечерская лавра донынѣ, ни въ Кіевскую казенную палату и никакому другому присутственному мѣсту, объ остаткахъ отпускаемой штатной суммы никаковаго отчету не отдала, для того проситъ Кіевопечерскую Лавру отъ ежегодной присылки въ Святѣйшій Сvнодъ объ остаточной и штатной суммѣ, репортовъ уво- 502.

502. лить и о томъ снабдить его, преосвященнаго, особымъ указомъ. И по учиненной сверхъ того съ преждебывшими о сихъ остаткахъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлами справки, приказали: хотя разосланными изъ Святѣйшаго Сѵнода въ прошлыхъ 1798-мъ и 1799-мъ годахъ указами и предписано было — первымъ, при полученіи въ каждую половину года изъ казенныхъ палатъ и казначействъ положенной по штатамъ и особымъ указамъ въ сѵнодальную контору, въ домы архіерейскіе и монастыри суммы требовать, чтобъ оная отпускаема была полная, не зачитая по прежнему остатковъ, если-бы какіе по которому мѣсту могли случиться, а остающуюся отъ некомплекта по монастырямъ монашествующихъ, кромѣ архіерейскихъ домовъ, сумму хранить въ безопасномъ мѣстѣ, особо, и сочиняя объ оной по каждой епархіи вѣдомости, доставлять въ Святѣйшій Сѵнодъ ежегодно, при наступленіи новаго года; а вторымъ—велѣно присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ репорты съ показаніемъ, сколько оныхъ остатковъ отъ неполнаго комплекта положенныхъ по штатамъ чиновъ отпускомъ изъ казенныхъ палатъ удерживается и сколько по тѣмъ-же или другимъ причинамъ обратно отсылается въ казенныя-же палаты или казначейства? Но какъ таковыя свѣдѣнія имѣть болѣе Святѣйшему Сѵноду не нужно, а присылка оныхъ была бы излишнею токмо заботою, да и самые тѣ остатки по перемѣнившимся обстоятельствамъ слѣдуетъ непосредственно, по силѣ прежнихъ узаконеній, къ отсылкѣ въ казначейства, то нынѣ и предписать указами всѣмъ подчиненнымъ Святѣйшему Сѵноду мѣстамъ, кромѣ Кіевопечерской и Троицкой Сергіевой Лавры, изъ которыхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ остатковъ въ казначейства отсылать не велѣно, чтобы какъ хранящуюся въ монастыряхъ остаточную отъ 1798-го и 799-го года отъ некомплекта монашествующихъ сумму, буде оная не отослана еще въ казначейства, или казенныя палаты, отослать по принадлежности, такъ и впредь остающуюся въ однихъ мужескихъ монастыряхъ отсылать на прежнемъ основаніи, какъ до помянутаго указа 1798-года было; или по принятіи на тѣ мѣста штатныхъ суммъ начитать на оныя остатки, какъ сіе по нѣкоторымъ мѣстамъ и было; а за симъ уже вѣдомостей и никакихъ свѣдѣній о той остаточной суммѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ не присылать; о чемъ и послать указы, предписавъ особо въ посылаемомъ къ преосвященному Гавріилу, митрополиту Кіевскому въ резолюцію, чтобы онъ объ остаткахъ по лаврѣ Кіевопечерской руководствовался послѣдовавшими особо на то предписаніями, въ репортѣ его изъясняемыми. 502.

№ 503.—20 Августа. *О истребованіи отъ преосвященнаго Астраханскаго объ семинаристѣ Петровѣ свѣдѣнія и о предписаніи всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы впредь учениковъ въ семинаріяхъ, непонятныхъ къ продолженію вышнихъ наукъ, изъ семинарій не выписывали, а обучали ихъ при оныхъ въ русскихъ школахъ.* 503.

1800-го года Августа 13 и 17 чиселъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія, архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено: „что Его Императорское Величество, усмотря изъ донесенія генерала-отъ-инфантеріи Львова 1-го о сдѣланномъ смертоубійствѣ въ городѣ Астрахани, что соучаствовалъ въ ономъ злодѣяніи отставной семинаристъ Иванъ Петровъ, указать соизволилъ написать ему, преосвященному, что Его Величество удивляется, какимъ образомъ можетъ быть семинаристъ отставленъ, ибо коли онъ негодится въ духовное званіе, то слѣдуетъ быть отправленъ къ тому роду службы, куда способнымъ найдется, а отставлять изъ семинаріи совсѣмъ противно установленію и отъ онаго таковые отставные дѣлаютъ только шалости: то Государю Императору угодно, чтобы онъ, преосвященный, сдѣлалъ предписаніе во всѣ семинаріи, дабы впредь подобнаго не случалось, и чтобы дать сіе на замѣчаніе Сѵноду, причемъ для свѣдѣнія приложилъ копію съ

503. донесенія господина генерала Львова, предлагая, что для скорѣйшаго полученія извѣстія съ потребными обстоятельствами о помянутомъ отставномъ семинаристѣ, сообщилъ онъ, преосвященный, по надлежащему Астраханскому архіепископу и кавалеру Платону. И по учиненной справкѣ, приказали учинить слѣдующее: 1-ое, сверхъ требуемаго уже помянутымъ сvнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ отъ Астраханскаго архіепископа Платона объ означенномъ семинаристѣ Иванѣ Петровѣ увѣдомленія, потребовать объ немъ и въ Святѣйшій Сvнодъ свѣдѣніе, изъ какого онъ Петровъ званія, чьего отца сынъ, съ котораго времени принятъ былъ въ семинарію и чему обучался, когда, именно, изъ оной выбылъ, по какому случаю и на какомъ основаніи? и ежели выписанъ былъ изъ семинаріи, за непонятностью его къ ученію, для пріисканія причетническаго мѣста, то для чего на оное никуда не опредѣленъ; если же совсѣмъ выключенъ за негодностію быть въ духовномъ званіи по худому его поведенію, или по другимъ обстоятельствамъ, то зачѣмъ не отосланъ тогда-же въ свѣтскую команду на основаніи сдѣланныхъ о семъ прежде предписаній, для опредѣленія въ другой родъ жизни, и буде данъ ему какой письменный видъ, то на какой конецъ, и какъ онъ въ немъ написанъ отставленнымъ или исключеннымъ? 2-е, а какъ семинаристы между духовенствомъ никакого особаго состоянія не составляютъ, но будучи тѣхъ-же самихъ священно и церковнослужителей дѣти предуготовляются въ семинаріяхъ къ поступленію въ священно и церковнослужительскіе чины и состоятъ въ числѣ прочихъ церковниковъ, изъ семинарій-же они, какъ небезъизвѣстно Святѣйшему Сvноду, не отставляются, а выписываются токмо оказывающіеся изъ нихъ въ ученіи непонятными къ продолженію высшихъ наукъ и къ поступленію въ священнослужительскія званія неспособными, для опредѣленія къ причетническимъ мѣстамъ, и тогда-же для пріисканія оныхъ, даются имъ отъ консисторіи письменные билеты, съ коими они иногда и остаются чрезъ нѣсколько времени праздными, пріискивая для себя тѣ мѣста, на которыя случается не скоро или же и совсѣмъ не соглашаются принять ихъ прихожане; во вторыхъ-же, исключаются изъ семинаріи ученики, опорочившіе свое состояніе и потому къ духовному званію негодные, которыхъ посему и обязанъ каждый епархіальный архіерей отправлять тогда-же въ свѣтскія правительства на ихъ разсмотрѣніе, такъ какъ о семъ имъ, преосвященнымъ, отъ Сvнода было уже предписано, что, конечно, съ ихъ стороны и исполняется, то дабы не случалось нигдѣ тому противнаго и увольняемые для пріисканія причетническихъ мѣстъ семинаристы не могли долговременно оставаться безъ должности и упражненія, производя между тѣмъ какіе-либо неблагопристойные поступки, на сей конецъ къ неопустительному навсегда, какъ по Астраханской, такъ и по другимъ всѣмъ епархіямъ, исполненію и наблюденію сvнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ строжайше предписать печатными указами, что если впредь кто изъ обучающихся въ семинаріяхъ учениковъ, по вышеписанному усмотрѣнъ будетъ непонятнымъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадежнымъ, то назначая таковыхъ на церковнопричетническія мѣста, изъ семинарій ихъ, до дѣйствительнаго на оныя кудалибо поступленія не выписывать и письменныхъ видовъ для пріисканія мѣстъ, какъ-то прежде бывало, не давать, а обучать ихъ между тѣмъ, пока не будутъ опредѣлены, въ русской школѣ, которыя, ежели гдѣ ихъ въ семинаріяхъ нынѣ нѣтъ, вездѣ непремѣнно завести, чтенію, церковному уставу и кругу нотному пѣнію, также писать, и чтобы они знали катихизисъ и священную исторію, а равно занимать другими, относящимися къ той должности, къ коей предуготовляются, предметами, считая ихъ чрезъ все то время наличными при семинаріи до самаго изъ оной выбытія на мѣсто; что-же слѣдуетъ до тѣхъ, которые по худому своему поведенію и негодности ни въ какое духовное званіе окажутся подлежательными къ исключенію вовсе не только изъ семинаріи, но и изъ вѣдомства духовнаго, съ таковыми въ от- 503.

503. сылкѣ ихъ немедленно въ свѣтскія правительства къ тому роду жизни, куда способными окажутся, поступать по точной силѣ послѣдовавшихъ о томъ изъ Святѣйшаго Сvнода предписаній; 3-е, всеподданнѣйшее-же о семъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи донесеніе Его Императорскому Величеству предоставить учинить сvнодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру.

504. **№ 504.** — 21 Августа. *По Имянному Высочайшему указу, о поднесеніи Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго репорта относительно замужества солдатскихъ женъ.*

1800-го года Августа 13-го и 17-го числъ. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду господиномъ тайнымъ совѣтникомъ, оберъ-прокуроромъ и кавалеромъ Хвостовымъ, о разсмотрѣніи Святѣйшему Сvноду всеподданнѣйше поднесенной записки Сvнода члена оберъ-полевого священника Озерецковскаго, относительно солдатскихъ женъ, въ коей онъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, по неполученіи чрезъ пять лѣтъ отъ мужей своихъ о себѣ самихъ писемъ, вступать во вторые браки, и о прочемъ, — причемъ и самая та записка въ подлинникѣ предложена.—Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, выслушавъ учиненную изъ законовъ выписку, и по важности сего предмета, разсуждая объ ономъ на основаніи правилъ церковныхъ и прочихъ законныхъ установленій и соображая съ тѣмъ и другія къ сему относящіяся обстоятельства,—приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданѣйшій репортъ слѣдующаго содержанія: „Сvнода членъ оберъ-полевой священникъ Озерецковскій во всеподданнѣйше поднесенной отъ него Вашему Императорскому Величеству запискѣ написалъ слѣдующее: солдатскимъ женамъ, чрезъ пять лѣтъ не получавшимъ отъ мужей своихъ о себѣ самихъ писемъ, позволять вступать во вторые браки, а потому вышедшихъ уже нынѣ за вторыхъ мужей, а отъ первыхъ неполучившихъ чрезъ пятилѣтнее время никакого извѣстія о себѣ, 504.
оставить неразлучными навсегда со вторыми мужами, и священниковъ, повѣнчавшихъ таковые браки, наказаніямъ не подвергать; сверхъ сего, которые изъ поступающихъ въ военную службу будутъ объявлять свое согласіе на то, чтобъ остающіяся ихъ жены, по молодымъ лѣтамъ вышли во второе замужество, таковыхъ женъ вѣнчать съ тѣми лицами, за которыхъ сами добровольно выдти пожелаютъ; а дабы таковое о солдатскихъ женахъ положеніе согласить, сколько возможно, съ правилами церковными, то не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Высочайше повелѣть учинить то Сvноду. Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволили разсмотрѣть Сvноду сію его, оберъ-священника, записку. Сvнодъ, обязываясь, по словамъ духовнаго регламента, по архіерейской и особо положенной для членовъ Сvнода присягѣ, соблюдать свято и ненарушимо во всей силѣ каноны святыхъ апостоловъ и седьми вселенскихъ и благочестивыхъ помѣстныхъ соборовъ узаконенныя правила, а въ случаѣ недоразумѣнія искать вѣдѣнія и уразумѣнія отъ священныхъ писаній и правилъ соборныхъ и согласія древнихъ великихъ учителей, наиприлежнѣйше и по крайнему своему разумѣнію разсуждалъ о семъ предметѣ. Предполагаемое оберъ-полевымъ священникомъ Озерецковскимъ мнѣніе, чтобъ давать позволенія солдатскимъ женамъ на изъясняемомъ въ запискѣ его основаніи вступать во вторые браки и священниковъ, повѣнчавшихъ таковые браки, наказанію не подвергать, по мнѣнію Сvнода, есть несогласное съ законами и правилами, церковію издревле принятыми и свято отъ Вашего Императорскаго Величества и отъ всѣхъ Высочайшихъ предковъ Вашихъ сохраняемыми, да и такое, которое на общую связь политическую можетъ имѣть вліяніе: ибо, 1-е, по слову Христа Спасителя, въ евангеліи изображенному, — никто не долженъ отпущати жены своея, развѣ словесе прелюбодѣйна; запрещаетъ сіе и апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринфянамъ; а хотя Кормчей книги закона градскаго по 3-му пункту и позволяется женѣ, если мужъ ея

504. чрезъ пять лѣтъ не возвратится отъ брани, хотя-бы вѣдомо было о скончаніи его, или нѣтъ, вступать въ бракъ съ другимъ, но по другимъ тѣмъ-же градскимъ законамъ и толкованію на 96-е правило вселенскаго собора наисильнѣйше обязывается жена ожидать мужа своего чрезъ всю бытность его на войнѣ, сколько-бы то ни было, пока онъ къ ней не возвратится, или же она не получитъ извѣстія о смерти его; да и тогда не прежде можетъ вступить въ другой бракъ, какъ совершенно увѣрится въ томъ чрезъ письменное отъ команды его свидѣтельство; а сообразно сему и въ полковничей инструкціи, состоявшейся въ 1764-мъ году, предписано, когда солдаты, бывъ въ службѣ или при полку, умирать станутъ, а жены ихъ находятся не при нихъ, а въ тѣхъ деревняхъ, откуда они въ солдаты отданы, о таковыхъ отъ полковъ въ тѣ города, для объявленія женамъ ихъ, о смерти писать, дабы онѣ, бывши свѣдомы, за другихъ замужъ безпрепятственно идти могли, — то къ исполненію сего и сдѣланы были отъ Сѵнода въ разныя времена нужныя предписанія, по коимъ таковыя свѣдѣнія и доставляются; и 2-е, разсуждая, что бракъ есть таинство, искони самимъ Богомъ установленное, божественнымъ Христа Спасителя ученіемъ подтвержденное и свято во всѣхъ христіанскихъ религіяхъ сохраняемое, нельзя дать позволенія солдатскимъ женамъ выходить, по неполученіи о мужьяхъ своихъ чрезъ пять лѣтъ никакого извѣстія, за вторыхъ мужей, а еще и того менѣе, чтобъ жены поступающихъ лишь въ военную службу могли, по согласію мужей своихъ, когда захотятъ, выходить въ замужество съ другими лицами; сіе не только клонилось-бы уже къ нарушенію помянутаго таинства, но таковое позволеніе послужило-бы примѣромъ и другимъ людямъ, кромѣ воинскаго состоянія, а потому и поводомъ къ многоженству и многомужію, ни въ какомъ Христіанскомъ народѣ нетерпимому; да и кромѣ того могло бы оно ослабить важную привязанность солдатъ къ прежнимъ ихъ жилищамъ, ибо онъ, будучи христіанинъ и вѣрный подданный законнаго своего Государя, идя на сраженіе съ непріятелемъ за вѣру и за Государя своего, тѣмъ охотнѣе вступаетъ въ предлежащій ему подвигъ, что онъ оставляетъ и собственный свой залогъ, то есть жену и дѣтей, и исполнивъ ревностнѣйше долгъ свой, влечется къ нимъ по окончаніи службы на прежнее жилище. Благословенное царствованіе Вашего Императорскаго Величества, процвѣтая во всѣхъ частяхъ время отъ времени, не требуетъ изобрѣтательныхъ средствъ такихъ, кои бы касались къ нарушенію древнихъ священныхъ установленій и обычаевъ церковью принятыхъ и свято содержимыхъ; Ваше Императорское Величество, когда въ 1798-мъ году, поднесено было на Высочайшее Вашего Величества утвержденіе, сдѣланное въ Сѵнодѣ изъясненіе о тайнѣ супружества и о степеняхъ родства, въ коихъ бракосочетаніе дозволяемо или возбраняемо быть долженствуетъ, и въ которомъ упомянуто было о вступленіи въ другіе браки солдатскимъ женамъ; за всѣми существующими по сему предмету законами, издревле почитаемыми и свято наблюдающимися до сего пункта, яко весьма важнаго, священнѣйшаго Своею Особою касаться за благо не признали. Итакъ, всѣ сіи обстоятельства, по коимъ Сѵнодъ находитъ, что помянутая записка оберъ-полевого священника Озерецковскаго по ея содержанію относится къ постановленію новыхъ правилъ, каковыхъ съ духовными узаконеніями и правилами церковными согласить не можно,—Сѵнодъ осмѣливается всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить и полагаетъ на Всевысочайшее Вашего Величества благоусмотрѣніе таковое свое мнѣніе: не дѣлая никакого до солдатскихъ женъ относящагося новаго постановленія, оставить оное попрежнему, такъ точно, какъ до сего времени было,—но токмо привести прежній законъ въ дѣятельнѣйшую силу и подтвердить обѣимъ военнымъ коллегіямъ о точнѣйшемъ исполненіи предписаній воинскими командами, въ инструкціи полковничей 1764-го года и въ указахъ Сѵнода изображенныхъ; выписка изъ законовъ и предписаній Сѵнода къ сему предмету относящихся всеподданнѣйше подносится при семъ“ (указы 13 Октября 1777 г., 28 Мая и 15 Октября 1781 г.). 504.

505. **№ 505.**—24 Августа. *О дозволеніи преосвященному Кіевскому прописанныя въ доношеніи его книги печатать въ Кіевопечерской типографіи на точномъ основаніи послѣдовавшихъ о семъ изъ Святѣйшаго Сѵнода предписаній.*

1800-го года Августа 22-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Гавріила митрополита Кіевскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, сего года Іюля отъ 20-го дня посланный къ нему, съ подтвержденіемъ о неослабномъ смотрѣніи, дабы противозаконныхъ книгъ, нотъ, пѣсенъ и никакихъ сочиненій въ Кіевопечерской типографіи отнюдь печатаемо не было, да и прочихъ, какого-бъ званія ни были, вновь, безъ разсмотрѣнія учрежденной для сего въ Москвѣ духовной цензуры, и представленія отъ нея Святѣйшему Сѵноду, для печатанія въ той типографіи ни отъ кого и ни подъ какимъ видомъ не принимать, доноситъ, что объ ономъ кому слѣдовало отъ него преосвященнаго, въ Кіевопечерской лаврѣ строжайшее предписаніе учинено, и впредь неослабное смотрѣніе продолжаться будетъ; а какъ всѣ въ типографіи Кіевопечерскія лавры книги церковныя печатаются на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода, 1766-го года Ноября отъ 9-го дня послѣдовавшаго, по экземплярамъ Московскимъ, книги-жъ акаѳисты съ каноны, акаѳистъ святой великомученицѣ Варварѣ, молитвословы, сборники и часословы также печатаются по разсмотрѣніи экземпляровъ для народнаго удовольствія по особливо послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Кіевопечерскую лавру 1776-го Декабря 5-го, 782-го Іюля 4-го и 793-го годовъ Генваря 24-го числъ указамъ, то о сихъ, представляя Святѣйшему Сѵноду, проситъ: на печатаніе въ типографіи Кіевопечерскія лавры и впредь сихъ книгъ учинить подтвержденіе. И по учиненной справкѣ приказали: преосвященному Гавріилу митрополиту Кіевскому предписать въ резолюцію указомъ, чтобы печатаніе въ типографіи Кіевопечерскія лавры всѣхъ вышеозначенныхъ званій и прочихъ церковныхъ книгъ, яко такихъ, на тисненіе которыхъ даны уже отъ Святѣйшаго Сѵнода, какъ выше значитъ, въ разныхъ годахъ позволенія, производимо было безпрепятственно, но не иначе, какъ на точномъ основаніи тѣхъ прежде послѣдовавшихъ предписаній. 505.

№ 506.—25 Августа. *О невыписываніи учениковъ изъ семинарій до дѣйствительнаго ихъ поступленія на церковно-причетническія мѣста, и объ учрежденіи русскаго класса при семинаріяхъ* [1]). 506.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктпетербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено, что Его Императорское Величество, усмотря изъ донесенія генерала отъ инфантеріи Львова, 1-е, о сдѣланномъ смертоубійствѣ въ городѣ Астрахани, что соучаствовалъ въ ономъ злодѣяніи отставной семинаристъ Иванъ Петровъ, указать соизволилъ написать ему, преосвященному, что Его Величество удивляется, какимъ образомъ можетъ быть семинаристъ отставленъ, ибо коли онъ не годится въ духовное званіе, то слѣдуетъ быть отправленъ къ тому роду службы, куда способнымъ найдется, а отставлять изъ семинаріи совсѣмъ противно установленію, и отъ онаго таковые отставные дѣлаютъ только шалости, то Государю Императору угодно, чтобы сдѣлано было предписаніе во всѣ семинаріи, дабы впредь подобнаго не случилось. Приказали: какъ семинаристы между духовенствомъ никакого особаго состоянія не составляютъ, но будучи тѣхъ-же самихъ священно и церковнослужителей дѣти и состоятъ въ числѣ прочихъ церковниковъ, изъ семинарій же они, какъ не безъизвѣстно Святѣйшему Сѵноду, не отставляются, а выписываются токмо оказывающіеся изъ нихъ въ ученіи непонятными къ продолженію высшихъ наукъ и къ поступленію въ священно-служительскія званія неспособными, для опредѣленія къ причетническимъ мѣстамъ, и тогда же для пріисканія оныхъ даются имъ отъ консисторіи письменные билеты, съ коими они иногда и остаются

[1]) П. С. З. № 19532.

506. чрезъ нѣсколько времени праздными, пріискивая для себя тѣ мѣста, на которыя случается не скоро, или же и совсѣмъ не соглашаются принять ихъ прихожане; во-вторыхъ-же, исключаются изъ семинаріи ученики опорочившіе свое состояніе, и потому къ духовному званію негодные, которыхъ по сему и обязанъ каждый епархіальный архіерей отправлять тогда-же въ свѣтскія правительства на ихъ разсмотрѣніе, такъ какъ о семъ имъ, преосвященнымъ, отъ Сѵнода было уже предписано, что конечно съ ихъ стороны и исполняется; то дабы не случилось нигдѣ тому противнаго и увольняемые для пріисканія причетническихъ мѣстъ семинаристы не могли долговременно оставаться безъ должности и упражненія, производя между тѣмъ какіе-либо неблагопристойные поступки, на сей конецъ къ неупустительному навсегда, какъ по Астраханской, такъ и по другимъ всѣмъ епархіямъ, исполненію и наблюденію, сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ строжайше предписать указами, что если и впредь кто изъ обучающихся въ семинаріяхъ учениковъ, по вышеписанному усмотрѣнъ будетъ непонятнымъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадежнымъ, то, назначая таковыхъ на церковно-причетническія мѣста, изъ семинаріи ихъ до дѣйствительнаго на оныя куда-либо поступленія не выписывать, и письменныхъ видовъ для пріисканія мѣстъ, какъ то прежде бывало, не давать, а обучать ихъ между тѣмъ, пока не будутъ опредѣлены, въ русской школѣ, которыя, ежели гдѣ ихъ въ семинаріяхъ нынѣ нѣтъ, вездѣ непремѣнно завести, чтенію, церковному уставу и кругу, нотному пѣнію, также писать, и чтобы они знали катихизисъ и священную исторію, а равно занимать и другими относящимися къ той должности, къ коей предуготовляются, предметами, считая ихъ чрезъ все то время наличными при семинаріи до самаго изъ оной выбытія на мѣсто: что-жъ слѣдуетъ до тѣхъ, которые по худому своему поведенію и негодности ни въ какое духовное званіе окажутся подлежательными къ исключенію вовсе нетолько изъ семинаріи, но и изъ вѣдома духовнаго, съ таковыми въ отсылкѣ ихъ немедленно въ свѣтскія правительства къ тому роду жизни, куда способными окажутся, поступать по точной силѣ послѣдовавшихъ о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода предписаній. 506.

№ 507.—13 Сентября. *По Имянному указу о всемилостивѣйшемъ пожалованіи церкви, фамиліи Вулгари на островѣ Корфу принадлежащей, по 125 рублей въ годъ милостинной дачи, и о прочемъ.* 507.

1800-го года Сентября 10-го дня. По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѵноду въ предложеніи членомъ онаго преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и кавалеромъ, что сего Сентября 6-го дня Государь Императоръ, въ знакъ особеннаго покровительства всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ церкви, фамиліи Вулгари на островѣ Корфу принадлежащей, въ коей опочиваютъ мощи святого Спиридона Тримифунтскаго, по сту двадцати пяти рублей милостинной дачи въ годъ, назначивъ производство оной милостыни изъ суммы, на Палестинской штатъ отпускаемой, и изготовивъ слѣдующую по сему случаю грамоту представить оную къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: для свѣдѣнія о семъ и надлежащаго по оному Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору послать указъ съ тѣмъ, чтобы въ оной означенная церковь включена была въ Палестинскій штатъ, давъ знать о томъ таковымъ-же и Коллегіи иностранныхъ дѣлъ; а между тѣмъ изготовя въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода надлежащій той состоящей на островѣ Корфу церкви грамоты формуляръ, доставить оный къ помянутому сѵнодальному члену преосвященному Санктпетербургскому и кавалеру, для препровожденія совѣтнику Коллегіи иностранныхъ дѣлъ первому присутствующему и кавалеру графу Растопчину, съ тѣмъ, чтобъ та грамота по переписаніи ея поднесена была къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію.

508. **№ 508.**—19 Сентября. *О производженіи сунодальному члену преосвященному Санктпетербургскому по прежнему 2000 р., сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ, изъ суммы, на дачу Палестинскимъ монастырямъ положенной.* 508.

1800-го года Сентября 17-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе господина тайнаго совѣтника сѵнодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ приложеніемъ при ономъ копіи съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, государственнаго казначея и кавалера барона Васильева письма, въ которомъ увѣдомляетъ, что по отношенію его, господина оберъ-прокурора, о испрошеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, производить-ли нынѣ преосвященному Амвросію архіепископу, бывшему Казанскому, что нынѣ Санктпетербургскій, опредѣленные ему по Высочайшему Именному указу отъ 24-го Октября 796-го года, сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ, по двѣ тысячи рублей на годъ, имѣлъ онъ счастіе докладывать объ ономъ Его Императорскому Величеству и получилъ въ 8-й день сего Сентября Высочайшій Имянный Его Величества указъ, коимъ повелѣно преосвященному Амвросію, въ знакъ Высочайшаго къ нему благоволенія, означенныя двѣ тысячи рублей продолжать по прежнему; причемъ онъ, государственный казначей, проситъ увѣдомленія, откуда Святѣйшимъ Сѵнодомъ показанныя двѣ тысячи рублей въ выдачу ему, преосвященному, назначены будутъ? И по учиненной справкѣ приказали: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи сѵнодальному члену преосвященному Амвросію, архіепископу Санктперебургскому и кавалеру, а для свѣдѣнія и Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ дать знать изъ Святѣйшаго Сѵнода указами; а какъ по Имянному Высочайшему указу, состоявшемуся 1796-го года Октября 24-го дня, повелѣно означенному сѵнодальному члену преосвященному Амвросію, сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ, производить по двѣ тысячи рублей на годъ изъ суммъ, остающихся вообще отъ расходовъ по Сѵноду, которые и производимы были до нынѣ изъ отпускаемой въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору на дачу Палестинскимъ монастырямъ пятнадцатитысячной суммы, для того и нынѣ оныя двѣ тысячи рублей производить ему, преосвященному Санктпетербургскому, изъ той-же Палестинской суммы на прежнемъ основаніи, о чемъ и увѣдомить государственнаго казначея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера барона Васильева, на требованіе о семъ его, предоставить сѵнодальному господину оберъ-прокурору и кавалеру; чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 509. — 21 Сентября. *Объ истребованіи отъ преосвященнаго Кіевскаго извѣстія, по какому заведенію происходило въ Кіевѣ вареніе святаго мѵра, на какую сумму, въ какія епархіи оно отпускалось и происходитъ-ли нынѣ?* 509.

1800-го года Сентября 7-го и 17-го числъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Сильвестра епископа Малороссійскаго — Переяславскаго и кавалера, въ которомъ представляетъ, что присланнымъ къ нему въ Прилуцкое духовное правленіе репортомъ испрашивало указа, собранныя за 789-й и собираемыя за 799-й годы, по послѣдовавшимъ изъ Малороссійской-Черниговской дикастеріи предписаніямъ, Прилуцкаго повѣта съ священниковъ, на святое мѵро деньги, въ Черниговскую-ли дикастерію или въ Переяславскую консисторію препроводить, да и впредь таковыя деньги собирать-ли? почему вслѣдствіе приказанія его, преосвященнаго, посланнаго изъ Переяславской консисторіи, какъ въ Прилуцкое, такъ и въ прочія изъ Малороссійской - Черниговской епархіи поступившія духовныя правленія, указами предписано, что какъ означенныя на святое мѵро деньги собраны въ прошлыхъ 798-мъ и 799-мъ годахъ по введенному, въ бытность тѣхъ мѣстъ въ вѣдомствѣ Черниговской епархіи, обыкновенію, и въ случаѣ раздачи

509. оныхъ обратно тѣмъ, отъ кого получены, могли-бъ произойти затрудненія и помѣшательство, то прислать ихъ въ Переяславскую консисторію, но впредь таковаго сбора не производить; по которымъ указамъ таковыхъ денегъ въ консисторію изъ духовныхъ правленій — Гадяцкаго, Прилуцкаго и Зѣньковскаго и прислано, всего двѣсти пятнадцать рублей двадцать три копѣйки съ половиною, да не прислано еще изъ Прилуцкаго сорока восьми рублей девяти копѣекъ съ половиною, а изъ Полтавскаго, Кременчугскаго и Козельскаго духовныхъ правленій репортовано, что они ни откуда никакого предписанія о сборѣ таковыхъ денегъ не получали, почему и сбора имъ не производили; для того онъ, преосвященный, проситъ указа, куда повелѣно будетъ показанныя деньги 263 руб. 33 коп. употребить, или не угодно-ли будетъ повелѣть по недостатку казенной суммы, употребить оныя на починку Переяславской каѳедральной соборной церкви и прочихъ въ здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ и въ означенномъ второклассномъ монастырѣ ветхостей, поелику ассигнованныхъ на оныя тысячи пятисотъ рублей и при штатной починочной суммѣ въ разсужденіи положенія весьма умѣренной для соблюденія казны смѣты недостаточно. Приказали: какъ небезъизвѣстно Святѣйшему Сѵноду, что изъ Московской сѵнодальной конторы святого мѵра въ Кіевскую епархію прежде сего отпускаемо и требуемо не было, а происходило вареніе его въ Кіевѣ, неизвѣстно однако-жъ и въ какія точно епархіи было оное отпускаемо, по какому заведенію и на какую сумму сіе вареніе, тамо происходило, и происходитъ-ли нынѣ; не было-ли установлено на то какого-либо сбора, или отъ епархіальныхъ архіереевъ, или отъ обыкновенія вошедшаго и не существуетъ-ли тотъ сборъ и по нынѣ; разумѣя тѣ епархіи, куда святое мѵро было оттуда отпускаемо,— то отъ пресвященнаго Гавріила митрополита Кіевскаго истребовать въ Святѣйшій Сѵнодъ о всемъ вышеписанномъ свѣдѣніе, по полученіи котораго удобнѣе можно будетъ дать резолюцію и объ сихъ собранныхъ въ поступившихъ отъ Малороссійскую — Переяславскую епархію изъ Черниговской повѣтовъ деньгахъ двухстахъ шестидесяти трехъ рубляхъ тридцати трехъ копѣйкахъ; о чемъ къ нему, преосвященному Кіевскому, и послать указъ. 509.

№ 510. — 24 Сентября. *О подтвержденіи всѣхъ епархій преосвященнымъ архіереямъ, дабы они на строеніе придѣловъ и домовыхъ церквей дозволенія отнюдь не давали* [1]). 510.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотря изъ вступившихъ въ оный дѣлъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященными архіереями даются позволенія къ построенію вновь безприходныхъ церквей, по примѣру домовыхъ, считая ихъ при другихъ приходахъ придѣльными, въ противность Духовнаго Регламента, Имяннаго 1722 года Іюля 13 и посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода 1770 годовъ Декабря отъ 10 чиселъ указовъ, о нестроеніи нигдѣ вновь церквей безъ представленія Святѣйшему Сѵноду, приказали: сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ подтвердить указами, чтобы къ строенію вышепоказанныхъ церквей, подъ предлогомъ придѣльныхъ и домовыхъ, дозволенія отнюдь даваемо не было.

№ 511. — 24 Сентября. *О предписаніи преосвященному Новороссійскому указомъ въ разрѣшеніе встрѣтившихся при дѣланіи съ священно и церковнослужителями условій о обработываніи церковныхъ земель недоумѣній.* 511.

1800-го года Сентября 21-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Аѳанасія епископа Новороссійскаго и кавалера, въ которомъ, прописывая во исполненіе указовъ, изъ Святѣйшаго Сѵнода послѣдовавшихъ, перваго, отъ 8-го Февраля 1798-го года во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Января того-же года, поднесеннаго отъ Сѵнода и Сената доклада, второго—799-го года Марта

[1]) П. С. З. № 19572.

511. отъ 24-го и третьяго — Декабря отъ 5-го числъ, о происходившихъ у него съ бывшимъ Новороссійскимъ гражданскимъ губернаторомъ Селецкимъ и нынѣшнимъ Николаевымъ сношеніяхъ, относительно обработыванія для продовольствія священно и церковнослужителей, не на окладахъ состоящихъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной получающихъ, положенной для нихъ пропорціи земли общими трудами ихъ прихожанъ, и что хотя въ нѣкіихъ мѣстахъ условія между священно и церковнослужителями и прихожанами по общему ихъ согласію и были сдѣланы на такомъ основаніи: на одинъ причетъ деньгами съ каждой души мужеска пола по пятнадцати копѣекъ и отъ двора по четверику разнаго хлѣба и по копнѣ сѣна, индѣ по двадцати копѣекъ и сѣно съ трехъ десятинъ, въ другихъ отъ ста пятидесяти до двухсотъ двадцати рублей, а въ иныхъ съ каждаго двора по одному рублю; въ прочихъ по рублю же и по четверти пшеницы и ржи и по копнѣ сѣна; въ нѣкоторыхъ сто сорокъ рублей деньгами и хлѣба ржи десять, пшеницы три, ячменю и овса по три четверти и сѣнокосъ; въ нѣкихъ-же сто четвертей разнаго хлѣба, да сѣна и соломы съ каждаго двора по одной копнѣ и гуменнаго корму для скота по четверти; и напослѣдокъ обработывать землю, хлѣбъ и сѣно отдавать священно и церковнослужителямъ натурою, или по справочнымъ цѣнамъ деньгами; на два причта деньгами двѣсти рублей и двѣ скирды сѣна; въ другихъ двѣсти и четыреста пятьдесятъ рублей; въ нѣкоторыхъ съ каждаго двора по одному рублю и съ трехъ десятинъ сѣно; въ прочихъ ржи, пшеницы, проса, овса или ячменя по двадцати четвертей и съ трехъ десятинъ сѣно; а на три причта въ одномъ Новороссійскомъ уѣздѣ отъ четырехъ сотъ пятидесяти до шестисотъ рублей и три скирды сѣна. Но помянутый бывшій Новороссійскій губернаторъ Селецкій въ данныхъ отъ себя нижнимъ земскимъ судамъ предложеніяхъ изъясняся о дошедшемъ къ нему свѣдѣніи, что во всѣхъ почти мѣстахъ отъ духовенства благочинные будто-бы не требуя согласія отъ поселянъ и пользуясь простотою ихъ, полагаютъ на содержаніе священно и 511.
церковнослужителей денежный сборъ съ душъ неумѣренными цѣнами, даже отъ тридцати и до сорока копѣекъ и болѣе; по означенному-же Высочайше конфирмованному докладу положено на довольствіе священно и церковнослужителей отдѣлить къ каждой церкви по тридцати по три десятины земли, которую за исключеніемъ трехъ десятинъ для сѣнокоса по наблюдаемому въ хлѣбопашествѣ порядку, раздѣля на три части, должно съ двухъ частей, сколько при посредственномъ урожаѣ ожидать можно озимаго и ярового хлѣба, довольствовать священно и церковнослужителей, а третію часть оставлять праздною для посѣву на будущій-же годъ, слѣдовательно не только не причтется расположеннаго священствомъ сбора, но и никакой для поселянъ тягости не составитъ, предписалъ внушить сіи поселянамъ для единообразнаго положенія въ каждомъ селеніи подъ наблюденіемъ засѣдателя условія, ежели-бъ и состоялись уже до сего сдѣлать вновь согласно Высочайше утвержденному положенію и вышеписанному распредѣленію земли съ тѣмъ, чтобы излишнихъ требованій отнюдь не происходило; а затѣмъ при постановленіи таковыхъ же условій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начали полагать поселяне на довольствованіе священно и церковнослужителей къ крайней ихъ обидѣ на два причта деньгами только сто сорокъ девять рублей, а индѣ по пятнадцати копѣекъ съ двора и дачу за требы по прежде введенному обыкновенію; другіе-же, желая обработывать землю, требуютъ отъ священно и церковнослужителей на посѣвъ сѣмянъ; какъ же означеннымъ Высочайше конфирмованнымъ докладомъ повелѣно землю по тридцати по три десятины, къ приходамъ отмежеванную, считая навсегда церковнымъ дѣломъ, присоединить къ общему количеству земли, прихожанамъ принадлежащей, и предоставить пользоваться сею землею имъ, прихожанамъ, а священникамъ и церковнымъ служителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ натурою то количество хлѣба, какое съ опредѣляемыхъ къ церквамъ земель, то есть тридцати десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля,

511. и трехъ десятинъ сѣнокосной по средней пропорціи урожая собрать можно; да и помянутаго Святѣйшаго Сvнода Декабря отъ 5-го дня указа въ 3-мъ пунктѣ предписано, при дѣланіи постановленій для продовольствія священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ, должно быть пріемлемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть тридцать три десятины, средній урожай полагая съ онаго числа десятинъ хлѣбу, и справочныя цѣны, то все сіе и надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать примѣняясь къ оному; для того во отвращеніе всѣхъ сихъ встрѣтившихся по сему предмету неудобствъ и нерѣшимостей и ко удаленію происходимаго между священно и церковнослужителями и прихожанами несогласія къ постановленію условій, просилъ онъ, преосвященный, того-же губернатора Селецкаго согласія на таковое положеніе: 1-е, чтобы при одно-причетныхъ, дву-причетныхъ и болѣе приходахъ на точномъ основаніи означенныхъ Высочайше конфирмованнаго доклада и Святѣйшаго Сvнода указа обработывали прихожане ежегодно и безъотговорочно для своихъ священно и церковнослужителей земли тридцать три десятины и собранныхъ съ оныхъ хлѣбъ и сѣно отдавали принадлежащей уборкѣ натурою священно и церковнослужителямъ или по условію ихъ съ прихожанами за то количество хлѣба и прочаго, какое съ оныхъ тридцати трехъ десятинъ собрать можно, деньги по справочнымъ цѣнамъ, а дабы въ семъ случаѣ соблюдена была всякая справедливость и священники и церковнослужители сіе опредѣленное имъ содержаніе получили отъ прихожанъ сполна и въ надлежащее время и непремѣнно вскорѣ по окончаніи жатвы, обязаны имѣть въ томъ неослабное наблюденіе нижніе земскіе суды; 2-е, какъ по Новороссійской епархіи при такихъ церквахъ, при которыхъ имѣется въ отводѣ земля, состоитъ оной по сту по двадцати десятинъ при каждой, то остающуюся за означеннымъ обработываніемъ тридцать три десятины въ пользу священно и церковнослужителей излишнюю землю могутъ они священно и церковнослужители отдавать того-же Высочайше конфирмованнаго доклада по 6-му пункту въ наймы безъ всякаго со стороны поселянъ прекословія; 3-е, при тѣхъ церквахъ, къ которымъ земли ни одной десятины не отведено, каковыхъ въ сей епархіи имѣется довольное количество, также должны прихожане довольствовать своихъ священно и церковнослужителей по прописанному въ 1-мъ пунктѣ положенію хлѣбомъ или деньгами, ибо они, пользуясь землею, долженствующею быть при каждой церкви, получаютъ себѣ отъ того прибытокъ; и 4-е, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ донынѣ между священно и церковнослужителями и прихожанами сдѣланы, а сочтены отъ господина губернатора нерезонными, во удаленіе всякаго съ обѣихъ сторонъ сумнѣнія и излишнихъ заботъ и затрудненій въ дѣланіи безъ всякой нужды новыхъ условій, отправясь одному изъ присутствующихъ духовнаго правленія или благочинному съ дворянскимъ земскаго суда засѣдателемъ въ каждое таковое селеніе, спросить прихожанъ при присутствіи приходскихъ ихъ священно и церковнослужителей, съ согласія-ли ихъ оныя сдѣланы и не было-ли имъ въ томъ какого принужденія, и отъ кого именно, и если справедливость тѣхъ условій они, прихожане засвидѣтельствуютъ и пожелаютъ вообще съ священно и церковнослужителями оставить ихъ попрежнему, то имъ въ томъ не прекословить и сдѣланныя условія утвердить; буде-же выйдетъ что сему противное, то, заключа по вышепрописанному вновь условія, въ то же самое время духовному правленію вообще земскаго суда съ засѣдателемъ репортовать ему, преосвященному; но на сіе отношеніе отъ помянутаго губернатора согласія и увѣдомленія къ нему, преосвященному, не послѣдовало, чрезъ каковую медленность и нерѣшимость дѣла сего сельскіе священно и церковнослужители, не обработывая уже сами церковной земли и не получая за оную отъ прихожанъ никаковой платы, терпятъ въ содержаніи себя крайнюю нужду. Онъ, преосвященный, сообщилъ съ прописаніемъ всѣхъ вышепрописанныхъ обстоятельствъ къ нынѣшнему Новороссійскому гражданскому губернатору Николаеву, отъ котораго и получилъ увѣдо- 511.

511. мленіе, что онъ другого со стороны своей согласія дать не можетъ, какъ только чтобы обработывать прихожанамъ въ пользу сельскихъ священно и церковнослужителей двадцать десятинъ земли пахотной и три десятины сѣнокосныхъ, а остальныя десять десятинъ оставлять къ посѣву на слѣдующее время; излишнюю-же затѣмъ землю, одну только по писцовымъ дачамъ церквамъ принадлежащую, могутъ священно и церковнослужители отдавать въ наймы, а болѣе въ свое владѣніе привлекать не могутъ. По каковымъ обстоятельствамъ онъ, преосвященный, не осмѣливаясь самъ собою согласиться на таковое господина губернатора положеніе, испрашиваетъ изъ Святѣйшаго Сѵнода разрѣшенія: 1-е, точно-ли по положенію его, губернатора, должны прихожане въ каждомъ мѣстѣ въ пользу сельскихъ священно и церковнослужителей обработывать пахотной земли только двадцать десятинъ и сѣнокосной три десятины и собираемый съ нихъ хлѣбъ и сѣно отдавать священно и церковнослужителямъ натурою, или по справочнымъ цѣнамъ деньгами, или же обработывать ежегодно тридцать три десятины? 2-е, при двуприходныхъ, трeприходныхъ и болѣе церквахъ по столько-ли десятинъ обработывать прихожанамъ, какъ и при одноприходныхъ? 3-е, какъ въ Новороссійской епархіи при тѣхъ церквахъ, къ коимъ отведена земля, находится оной по сту двадцати десятинъ, то за показаннымъ обработываніемъ, излишнюю могутъ-ли священно и церковнослужители отдавать въ наймы безъ всякаго прекословія отъ поселянъ, и 4-е, при такихъ церквахъ, при коихъ земли въ отводѣ имѣются, обязаны-ли прихожане по примѣру прочихъ довольствовать своихъ священно и церковнослужителей хлѣбомъ и прочимъ въ такомъ количествѣ, какое съ обработываемыхъ церковныхъ удѣловъ, получить можно? И по учиненной справкѣ приказали: на сіи представляемыя преосвященнымъ Новороссійскимъ сомнѣнія, въ резолюцію предписать ему указомъ, на 1-е, что по наблюдаемому вездѣ въ хлѣбопашествѣ порядку и по точнымъ словамъ 3-го пункта Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11-й день Генваря 1798-го года доклада, конечно, должно 511.
согласиться съ отзывомъ тамошняго гражданскаго господина губернатора въ разсужденіи обработыванія въ лѣто двадцати десятинъ пахотной и трехъ десятинъ сѣнокосной земли, ибо и остальныя десять десятинъ, будучи приготовляемы каждый годъ въ осеннее время для посѣву озимаго хлѣба, также обработываются, какъ и первые; а въ разсужденіи другого по сему пункту его, преосвященнаго, недоумѣнія, имѣетъ онъ достаточные уже отъ Святѣйшаго Сѵнода предписанія, отъ коихъ и не отступать ему не мало; на 2-е, поелику нѣтъ особаго повелѣнія, чтобъ къ такимъ церквамъ, которыя имѣютъ причты болѣе одного, назначено было количество земли больше обыкновеннаго тридцати трехъ десятинъ, то, безъ сомнѣнія, и продовольствованіе священно и церковнослужителей сихъ много-приходныхъ церквей должно быть одинаково съ тѣми; въ разсужденіи чего и затрудняться ему, преосвященному, не надобно бы; на 3-е, что касается до земли при тѣхъ церквахъ, къ коимъ отведенной находится по сту двадцати десятинъ и за показаннымъ обработываніемъ остающейся излишнею, то поелику сіе количество земли, какъ изъ нѣкоторыхъ донесеній Святѣйшему Сѵноду о даваемыхъ на построеніе тѣхъ церквей дозволеніяхъ видно, отводится къ церквамъ вновь строющимся въ казенныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ, гражданскими правительствами, и на оную при самомъ дозволеніи даются планы и межевыя книги, что весьма надлежало бы ему, преосвященному, объяснить въ семъ представленіи, а потому таковая излишняя земля, яко неимѣющая отъ писцовой никакой разности, а точно священно и церковнослужителямъ принадлежащая и можетъ на основаніи того-жъ Высочайше конфирмованнаго доклада безъ всякаго сомнѣнія отдаваема быть въ наймы въ ихъ пользу, чего и воспрепятствовать имъ никто не можетъ; и на 4-е, само собою разумѣется, что всѣ церкви, кромѣ ружныхъ, кои получаютъ изъ казны денежной окладъ, какъ о томъ объяснено въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 5-го Декабря прошлаго 1799-го года посланномъ, должны имѣть узаконенный свой удѣлъ

511. земли тридцать три десятины, а потому и ни малѣйшаго нѣтъ и въ томъ сомнѣнія, что священно и церковнослужителямъ такихъ церквей, кои не имѣютъ и не имѣли отмежеванныхъ къ нимъ удѣловъ и не на жалованьи отъ казны состоящимъ, слѣдуетъ получать содержаніе такое-же, какъ и всѣхъ прочихъ приходскихъ сельскихъ церквей, о чемъ къ нему, преосвященному Новороссійскому, и послать указъ.

512. **№ 512.** — 28 Сентября. *О предписаніи преосвященному Новороссійскому - Черниговскому, что произведеніе имъ священника Маринченко къ Крестовоздвиженской церкви на діаконскіе доходы послѣдовало неправильно, и о прочемъ.*

1800-года Сентября 24-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Виктора архіепископа Малороссійскаго-Черниговскаго, которымъ на указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Іюля отъ 2-го дня о присылкѣ въ оный объясненія о количествѣ состоящихъ повѣтового города Сосницы при Крестовоздвиженской церкви приходскихъ дворовъ и почему къ оной произведенъ во священника первѣе діаконъ Трофимъ Маринченко, находившійся въ другомъ приходѣ, а потомъ и сынъ священника Василья Тимоновскаго, и по какому случаю запрещено ему священнослуженіе, — представляетъ, что при означенной церкви приходскихъ дворовъ сто шестьдесятъ шесть и при ней по штату положено быть священнику, діакону, дьячку и пономарю, хотя же о рукоположеніи упоминаемаго Маринченка во священника къ той церкви на часть тестя его и происходила отъ прихожанъ и духовнаго правленія просьба до бывшаго въ 784-мъ году священно и церковнослужителямъ разбора, но въ томъ ему, Маринченку, имъ, преосвященнымъ, отказано, а велѣно искать для себя священническаго мѣста тамъ, гдѣ откроется безпрепятственная ваканція и прихожане просить будутъ; но послѣ того по прошенію его, въ разсужденіи претерпѣннаго имъ въ бытность съ 780-го года при той Крестовоздвиженской церкви діакономъ чрезъ пожарный случай разоренія и несостоянія чрезъ то доставить наукъ тремъ сыновьямъ своимъ, произведенъ во священника на діаконское мѣсто, съ полученіемъ третьей части пароіхальныхъ доходовъ и служеніемъ третьей седмицы; а потомъ означеннаго священника Василья Тимоновскаго сынъ Иванъ, окончившій семинарское ученію, по рекомендаціи прихожанъ и Духовнаго Правленія, рукоположенъ имъ, преосвященнымъ, во священника на весь приходъ съ утвержденіемъ грамотою, а оный отецъ его, Тимоновскій, имѣющій отъ роду шестьдесятъ лѣтъ и въ силахъ изнеможенный, на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода 778-го года Октября 8-го дня, оставленъ на пропитаніи при томъ его сынѣ; а какъ прошлаго 798-го года Сентября 16-го священникъ Маринченко приносилъ жалобу ему, преосвященному, что священникъ Василій Тимоновскій съ тѣмъ сыномъ своимъ ни къ седмичному служенію въ церкви, ни къ исправленію прихожанамъ христіанскихъ требъ его, Маринченко, ни одиножды не допустили, то по резолюціи его, преосвященнаго, посланнымъ изъ дикастеріи въ Духовное Правленіе указомъ велѣно за оказанную имъ, Тимоновскимъ, чрезъ недопущеніе просителя къ священнослуженію ослушность, буде подлинно сіе справедливо, учинить ему въ Духовномъ Правленіи выговоръ, но онъ, Тимановскій, не явясь въ Правленіе для выслушанія того дикастерскаго указа, отозвался въ оное репортомъ, что хотя онъ и сынъ его обязаны явиться въ Правленіе для выслушанія указа, но по законнымъ причинамъ, случившимся обоимъ имъ въ приходѣ, ни видѣть, ни слышать того указа крайне не могутъ, за что, а притомъ за необъявленіе о причинахъ, случившихся по приходу препятствовавшихъ ему и сыну его явиться въ Духовное Правленіе и за называніе въ репортѣ своемъ рукоположеніе Маринченка на діаконское мѣсто во священника незаконнымъ, велѣно запретить ему, Тимоновскому, священнослуженіе, исправленіе христіанскихъ требъ и рукоблагословеніе, но онъ, Тимоновскій, какъ изъ Духовнаго Правленія репортовано, не взирая на то, крестилъ и исповѣдывалъ

512. многихъ своихъ прихожанъ, по каковому обстоятельству и между тѣмъ за чинимыя имъ лично ему, преосвященному, грубости, хотя надлежало его, Тимоновскаго, судить, яко преступника власти, но ихъ снисхожденія къ просьбѣ сына его, священника Іоанна, разрѣшено ему, Тимоновскому, священнослуженіе и опредѣлено во отвращеніе бывающихъ между имъ и сыномъ его съ Маринченкомъ споровъ и безпрерывныхъ несогласій, перевесть сего послѣдняго на другое праздное священническое мѣсто, который изъ Крестовоздвиженскаго прихода и выведенъ; какія-же язвительныя укоризны въ поданномъ отъ него, Тимоновскаго, въ Духовное Правленіе репортѣ изъяснены, о томъ съ онаго для благоусмотрѣнія приложена копія. И по учиненной справкѣ приказали: ему, преосвященному Малороссійскому-Черниговскому, дать знать указомъ, что какъ изъ онаго репорта оказалось, что при означенной Крестовоздвиженской Сосницкой церкви по числу приходскихъ дворовъ должно быть одному причту священно и церковнослужителей, слѣдовательно произведеніе имъ, преосвященнымъ, во священника показаннаго діакона Трофима Маринченка сверхъ штата на діаконское мѣсто съ полученіемъ третьей части доходовъ послѣдовало въ противность указанныхъ предписаній неправильно, тѣмъ паче что и просьбы отъ прихожанъ объ оставленіи его на діаконскомъ мѣстѣ не происходило, для того ему, преосвященному, подтвердить, чтобы впредь отъ таковыхъ незаконныхъ произвожденій во священнослужительскіе чины единственно къ напрасному ихъ умноженію и отягощенію содержанія ихъ воздержался подъ опасеніемъ законнаго взысканія. Что-же слѣдуетъ до означеннаго бывшаго при той Крестовоздвиженской церкви священника Василья Тимоновскаго, который, какъ выше значитъ, за старостью лѣтъ своихъ и изнеможеніемъ силъ, оставленъ на пропитаніе того сына его, священника Іоанна, слѣдовательно и не долженъ уже входить болѣе въ исправленіе священнической должности совмѣстно съ тѣмъ сыномъ своимъ, яко мѣстнымъ тамошнимъ священникомъ, то въ просьбѣ его, Тимоновскаго, объ оставленіи его при одномъ Крестовоздвиженскомъ приходѣ попрежнему штатнымъ священникомъ, а того сына его на томъ основаніи и доходу, на какомъ Маринченко былъ, отказать, а оставить его по вышеописанному на сыновнемъ пропитаніи, съ тѣмъ, что если онъ, Тимановскій, на семъ положеніи быть не пожелаетъ и будетъ просить его объ опредѣленіи его на священническое мѣсто, то о дачѣ ему онаго, гдѣ прихожане принять пожелаютъ, учинить ему, преосвященному Черниговскому, пастырское свое разсмотрѣніе, обоихъ-же ихъ въ Сосницкомъ приходѣ отнюдь не оставлять, и о томъ къ нему, преосвященному Черниговскому, послать указъ. 512.

№ 513. — 8 Октября. *О предписаніи Московской цензурѣ о невызываніи для переводу съ латинскаго на россійскій языкъ разсужденія о происхожденіи Святого Духа переводчиковъ чрезъ газеты и о раздѣленіи онаго предсѣдательствующему и членамъ между собою.* 513.

1800-го года Октября 5-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ учрежденной въ Москвѣ духовной цензуры, что во исполненіе указовъ: 1-го, Святѣйшаго Сvнода отъ 26 Маія 799 года и 2-го, Московской Святѣйшаго Сvнода конторы отъ 12-го Іюня того-же 799-года, переводы сочиненнаго на латинскомъ языкѣ Адамомъ Зерникау и покойнымъ архіепископомъ Ѳеоѳаномъ Прокоповичемъ сокращеннаго разсужденія о происхожденіи Святого Духа и съ латинскаго на россійскій языкъ учиненныя покойнымъ Новоспасскимъ архимандритомъ Іоакинфомъ Карпинскимъ и Кіевопечерской Лавры ближнихъ пещеръ начальникомъ соборнымъ іеромонахомъ Іеронимомъ Концевичемъ, духовною цензурою свидѣтельствованы и разсматриваемы, и при разсматриваніи ихъ найдено, что переводъ іеромонаха Концевича вовсе не можетъ быть одобренъ по слабости онаго и неясности, часть-же перевода, архимандритомъ Іоакинфомъ Карпинскимъ учиненнаго, по исправленіи нѣкоторыхъ мѣстъ, которыя также

513. не очень исправно переведены, можетъ идти въ дѣло съ одобреніемъ; но какъ сего послѣдняго перевода немного, и именно только 18 тетрадей, въ черныхъ-же девятнадцати тетрадяхъ одинъ и тотъ же переводъ содержится, которые содержатъ въ себѣ изъ первой части книги Адама Зерникау, въ двухъ частяхъ состоящей, одинъ трактатъ цѣлый и другого только тридцать одна страница, другого же трактата двадцать восемь страницъ и пять трактатовъ, послѣдующихъ изъ первой же части, тако-жъ предисловія жизни авторовой, имѣющейся при первой и второй части, цѣлой вовсе нѣтъ въ переводѣ архимандрита Карпинскаго,—для того духовная цензура представляетъ, что переводъ Іоакинфа Карпинскаго по нѣкоторомъ исправленіи можетъ быть одобренъ, но какъ онаго въ разсужденіи цѣлыя книги Адама Зерникау, очень малая часть или лучше одно токмо начало, то не благоугодно-ли будетъ Святѣйшему Сѵноду позволить одной цензурѣ вызвать чрезъ газеты къ переводу охотниковъ и кто объявитъ желаніе принять на себя сей преполезный трудъ тому, однако, изъ надежныхъ переводчиковъ, ибо важность сея книги требуетъ искуснаго переводчика, препоручить продолжать переводъ слѣдующихъ трактатовъ, архимандритомъ Карпинскимъ непереведенныхъ. И по учиненной справкѣ приказали: Московской духовной цензурѣ къ переводу на россійскій языкъ сочиненнаго на латинскомъ Адама Зерникау, а покойнымъ архіепископомъ Ѳеофаномъ Прокоповичемъ сокращеннаго разсужденія о происхожденіи Святого Духа воспретить чрезъ газеты вызывать желающихъ; а какъ и по словамъ сея цензуры важность оной книги требуетъ искуснаго переводчика, то Святѣйшій Сѵнодъ за лучшее признаетъ помянутыя того сокращенія переводы, какъ архимандрита Карпинскаго, такъ и іеромонаха Концевича, поручить предсѣдательствующему и чинамъ той цензуры, яко извѣстнымъ со стороны ихъ знанія и потому, что сіе самое относится къ существенной ихъ должности по точнымъ словамъ Высочайше конфирмованнаго объ ней доклада; такъ, они раздѣля то между собою, или какъ уже за благо разсудятъ, безъ сомнѣнія могутъ привести въ желаемый порядокъ и исправить какъ переведенныя тетради, такъ и самый переводъ сея полезныя книги продолжать и окончать, не упуская притомъ и прочихъ по той ихъ должности сочиненій и переводовъ, согласно сдѣланнымъ о семъ цензурѣ предписаніямъ,—и объ успѣхѣ сего репортовать оной Святѣйшему Сѵноду, о чемъ и послать въ цензуру указъ. 513.

№ 514.—14 Октября. Жалованная грамота калмыцкому ламѣ Собину Бакши.— *О свободномъ отправленіи всѣхъ духовныхъ обрядовъ калмыковъ* [1]). 514.

Почтенному духовенства калмыцкаго ламѣ Собину Бакши, и всѣмъ прочимъ ноіонамъ Торгоутовымъ, Дербетевымъ и Хотоутовымъ, ихъ заисангамъ, духовенству и всему вѣрноподданному Намъ калмыцкому народу Наша Императорскаго Величества милость и благоволеніе. Въ возобновленіе древнихъ узаконеній Высокихъ Нашихъ предковъ и въ утвержденіе прежнихъ правъ подданнаго Намъ калмыцкаго народа, Мы, Великій Государь Наше Императорское Величество, Всемилостивѣйше учредивъ любезновѣрнаго Намъ владѣльца Чучея Тайши Тунтутова намѣстникомъ, съ позволеніемъ ему и всѣмъ Нашимъ подданнымъ ноіонамъ Торгоутовымъ, Дербетевымъ и Хотоутовымъ, заисангамъ, духовенству и всему калмыцкому народу имѣть по прежнему для судопроизводства совѣтъ, имянуемый зарго, на правилахъ, какія въ данной ему отъ Насъ на сіе достоинство грамотѣ изображены, васъ почтенный лама по дознанной Вашей къ Намъ вѣрности и къ Императорскому Престолу преданности, утверждая въ семъ духовномъ достоинствѣ Вашемъ, въ знакъ коего жалуемъ Вамъ посохъ и шубу соболью, и позволяя Вамъ принадлежащее къ тому свободное отправленіе обрядовъ закона Вашего, повелѣваемъ, какъ долгъ требуетъ, всѣ кочующія въ Нашей Имперіи калмыцкія орды и людей народа ихъ и закона, по духовнымъ обстоятельствамъ соблюдать и держать въ должномъ къ Намъ, Великому Го-

[1]) П. С. З. № 19600.

514. сударю, вѣрномъ и усердномъ подданствѣ и всѣми обрядами по закону ихъ безпрепятственно довольствовать; жалованья Нашего опредѣляемъ Вамъ въ пенсіонъ ежегодно по 600 рублей серебромъ; о чемъ, кому слѣдуетъ, указы Наши даны; въ прочемъ Мы Васъ, почтеннаго ламу Собина Бакши, почтенныхъ ноіоновъ Торгоутовыхъ, Дербетевыхъ и Хотоутовыхъ, ихъ заисанговъ, духовенство и весь калмыцкій народъ Нашею Императорскою милостію обнадеживаемъ.

515. **№ 515.** — 15 Октября. *По вѣдѣнію Сената относительно довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ по среднему урожаю натурою, или деньгами по справочнымъ цѣнамъ, какія въ нынѣшнемъ и будущемъ годахъ будутъ.*

1800-го года Октября 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ немъ опредѣленія, во-первыхъ, по двумъ репортамъ Владимірскаго губернскаго правленія, въ коихъ изъясняло, что во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ 11-го Генваря 1798-года доклада Сѵнода и Сената, касательно обработыванія прихожанамъ церковной земли, губернское правленіе, учинивъ о исполненіи онаго надлежащія по губерніи нижнимъ земскимъ судамъ предписанія, потомъ подтвержденія, а наконецъ по просьбамъ со стороны духовной чрезъ консисторію дошедшимъ, такъ же отъ губернскаго правленія нижнимъ земскимъ судамъ предписало, чтобъ они, пригласивъ въ присутствіе уѣзднаго предводителя и собравъ изъ селеній казеннаго вѣдомства вотчинныхъ головъ, при благочинномъ и при двухъ или трехъ со стороны духовной депутатахъ, назначили самовѣрнѣйшимъ образомъ урожая 1799-го года по каждому уѣзду среднюю пропорцію и потому положивъ, сколько съ опредѣленныхъ къ церквамъ земель, то есть съ 30-ти десятинъ пахотной, раздѣленной на три поля и трехъ десятинъ сѣнокосной слѣдуетъ священникамъ и церковнымъ служителямъ получить на содержаніе свое отъ прихожанъ натурою хлѣба, какой годъ родится, также сѣна, соломы и гуменнаго корму, дать знать объ ономъ, какъ священникамъ, такъ и прихожанамъ, для подлежащаго съ обѣихъ сторонъ и исполненія, о чемъ представляя Правительствующему Сенату, просилъ разрѣшенія, такимъ-ли образомъ и впредь въ ономъ поступать, или не благоугодно-ли будетъ Сенату повелѣть исчисливъ по губерніи 10-ти лѣтнее по средней пропорціи количество отсыпного хлѣба, также сѣна, соломы и гуменнаго корму, какое съ тѣхъ опредѣленныхъ къ церквамъ земель собрать возможно-бъ было и какое предоставить священно и церковнослужителямъ получать на содержаніе свое отъ прихожанъ, каждогодно по окончаніи жатвы и по надлежащей всего хлѣба уборкѣ, или же вмѣсто того удовлетворять ихъ за то количество хлѣба и прочаго деньгами по справочнымъ среднимъ цѣнамъ, каковыя по сложности десятилѣтнихъ цѣнъ окажутся, дабы чрезъ сіе поставивъ каждаго изъ священно и церковнослужителей въ извѣстность о принадлежащемъ имъ и о времени, въ которое они должны сего отъ прихожанъ требовать, сдѣлать преграду вчинять просьбы, каковыми донынѣ обременялись губернское правленіе и другія по губерніи мѣста, и чрезъ то избавить поселянъ отъ напрасной по судамъ волокиты и удаленія отъ работы; во-вторыхъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Сѵнода, что бывшій Владимірскій епископъ Викторъ относился къ тамошнему гражданскому губернатору съ требованіемъ, чтобы и тѣхъ церквей, при которыхъ указной пропорціи земли не находится, сельскіе приходскіе священно и церковнослужители наравнѣ съ прочими удовольствованы были; но гражданскій губернаторъ находитъ сіе противнымъ оному 2-му пункту Высочайше конфирмованнаго Генваря 11-го дня 1798-года доклада Сѵнода и Сената, — Святѣйшій же Сѵнодъ, соображая сіе мнѣніе гражданскаго губернатора съ 2-мъ и 3-мъ пунктами того доклада и находя оное съ 3-мъ пунктомъ несогласнымъ, представилъ сіе обстоятельство на разсмотрѣніе Сенату, почему Прави- 515.

515. тельствующимъ Сенатомъ определено, какъ Сенатъ, соображая помянутое Владимірскаго губернскаго правленія представленіе и сообщеніе Святѣйшаго Сѵнода съ постановленными во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 8-мъ пунктахъ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ Генваря 11-го дня 1797-го года доклада Сѵнода и Сената правилами, находитъ мнѣніе губернскаго правленія, чтобъ опредѣлить священно и церковнослужителямъ хлѣбное и денежное содержаніе по сложности десятилѣтняго урожая средней пропорціи и по справочнымъ таковой-же сложности цѣнамъ несогласнымъ съ 4-мъ пунктомъ того Высочайше конфирмованнаго доклада, равно и съ цѣнами прежнихъ и нынѣшнихъ временъ несообразнымъ, поелику цѣны прежнихъ лѣтъ съ цѣнами нынѣшняго и будущаго времени никакого уравненія имѣть не могутъ, слѣдовательно какъ священно и церковнослужители, такъ и прихожане подвергнутся невѣрному расчисленію въ удовольствованіи однихъ и въ обязанности другихъ, то и должны прихожане по сдѣланному отъ губернскаго правленія нижнимъ земскимъ судамъ предписанію довольствовать приходскихъ своихъ священно и церковнослужителей по силѣ 8-го пункта помянутаго доклада непремѣнно вскорѣ по окончаніи жатвы среднею пропорціею урожая по каждому уѣзду, какою въ нынѣшнемъ и въ будущемъ годахъ собрать возможно, предоставляя по силѣ тогоже 4-го пункта священникамъ и церковнослужителямъ на волю условиться съ прихожанами, получать на содержаніе свое отъ нихъ за то количество хлѣба и прочаго, какое съ церковной земли собрать можно, деньгами по справочнымъ цѣнамъ, равнымъ образомъ и изъясненій въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода отзывъ гражданскаго губернатора отъ исполненія требованія епархіальнаго сей губерніи преосвященнаго, чтобы и тѣхъ церквей, при которыхъ указной пропорціи земли не находится, приходскіе священно и церковнослужители наравнѣ съ прочими довольствованы были, Сенатъ признаетъ съ постановленіемъ въ 8-мъ пунктѣ того-жъ доклада несогласнымъ-же, ибо о сихъ церквахъ нѣтъ изъятія, чтобъ довольствованы были служители оныхъ по мѣрѣ имѣющейся при церквахъ неполнаго количества земли, а потому и препоручить ему, гражданскому губернатору, чтобъ онъ уравняя малоприходные церкви съ великоприходными, по изображенному въ томъ пунктѣ постановленію, приказалъ довольствовать находящихся при тѣхъ и другихъ священно- и церковнослужителей узаконеннымъ содержаніемъ, о чемъ послать указы. Приказали: съ прописаніемъ сего вѣдѣнія дать знать указомъ преосвященному Ксенофонту епископу Владимірскому для должнаго по оному и съ его стороны исполненія, а для свѣдѣнія и равномѣрнаго въ потребномъ случаѣ потому исполненія же послать печатные указы и во всѣ прочія эпархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, изъ Святѣйшаго Сѵнода. 515.

№ 516. — 17 Октября. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о подтвержденіи всѣхъ губерній гражданскимъ правительствамъ, чтобы оныя подлежащимъ церковному покаянію преступникамъ, не назначая онаго сами собою, представляли то духовному правительству.* 516.

1800-го года Октября 15-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая вступившее въ Бѣлорусскую консисторію изъ тамошняго губернскаго правленія въ прошломъ 798-мъ году Ноября 18-го дня сообщеніе о сужденномъ Бѣлорусскаго-же главнаго суда въ 1-мъ департаментѣ преступникѣ Іосифѣ Ковалевскомъ, наказанномъ по приговору того суда плетьми съ присужденіемъ притомъ въ монастырь на церковное покаяніе на два года съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего времени отосланъ онъ былъ на прежнее жилище чрезъ нижній земскій судъ, представляетъ что хотя Бѣлорусская консисторія отъ онаго губернскаго правленія въ томъ же 798-мъ Декабря отъ 14-го, отъ главнаго суда того жъ Декабря 17-го и 1799-го годовъ Марта 14-го и Августа отъ 23-го числъ и требовала съ опре-

516. дѣленія объ ономъ преступникѣ копіи для сообразнаго съ преступленіемъ его наложенія епитиміи, а притомъ предписаніе кому слѣдуетъ, чтобы при сужденіи кого-либо на церковное покаяніе не было опредѣляемо время оному, но представлялось-бы сіе разсмотрѣнію духовнаго начальства, а за неполученіемъ оной копіи чрезъ столь долгое время относился и онъ, преосвященный, сего 1800-го года Апрѣля отъ 26-го дня къ тамошнему губернатору о побужденіи кого слѣдуетъ, чтобы какъ требуемая о Ковалевскомъ съ рѣшенія копія безъ дальняго медленія прислана была, такъ и впредь-бы при каждой посылкѣ кого на церковное покаяніе о приговорахъ для сообразнаго съ преступленіемъ назначенія епитиміи доставляемы были свѣдѣнія, а послѣ того и запискою еще о томъ же повторялъ, однако доселѣ съ опредѣленія объ немъ, Ковалевскомъ, копія не доставлена, почему консисторія принужденною себя нашла его, Ковалевскаго, допросить въ консисторіи, въ которой хотя онъ и показалъ, что назадъ тому четвертый годъ во время побѣгу его съ другими владѣнія Радомльскихъ ксендзовъ кармелитовъ крестьянами убили они до смерти посланнаго для поимки ихъ отъ помянутыхъ ксендзовъ шляхтича Волковица, къ чему и его, Ковалевскаго, принуждали, но какъ въ томъ онъ не участвовалъ, то прочіе товарищи его по наказаніи кнутомъ посланы вѣчно въ ссылку, а онъ, Ковалевскій, по наказаніи плетьми шестьдесятью ударами, преданъ церковному покаянію, но поелику на таковомъ собственномъ его, Ковалевскаго, показаніи утвердиться не можно, а требуемой о немъ съ приговора копіи по многократнымъ, какъ выше упомянуто, отношеніямъ съ 1798-го года понынѣ отъ гражданскаго правительства не получено, почему и сообразной съ преступленіемъ его епитиміи назначить не можно, для того онъ, преосвященный Бѣлорусскій, предая о семъ на уваженіе Святѣйшему Сѵноду просить, какъ на таковой случай неполученія требуемой съ рѣшительнаго объ немъ, Ковалевскомъ, приговора копіи, такъ и о томъ, на какомъ основаніи назначить ему епитимію указнаго предписанія. Приказали: какъ посланными въ 1770-мъ году изъ Правительствующаго Сената, по опредѣленію его, въ губерніи и прочія присутственныя мѣста Августа отъ 26-го дня указами между прочимъ предписано, свѣтскимъ правительствамъ въ случаѣ отсылки осуждаемыхъ ими въ духовныя правленія на церковное покаяніе для исправленія епитиміею людей никакого на то времени не опредѣлять, а давать только знать о причинахъ ихъ преступленій, означенный-же Бѣлорусскаго главнаго суда первый департаментъ въ противность сего постановленія не только что назначилъ самъ собою показанному преступнику Ковалевскому срокъ церковнаго покаянія въ монастырѣ, но и по неоднократнымъ преосвященнаго Бѣлорусскаго и тамошней консисторіи требованіямъ о преступленіи его какъ изъ онаго, такъ и изъ Бѣлорусскаго губернскаго правленія ни копіи съ рѣшительнаго опредѣленія и никакого объ немъ свѣдѣнія понынѣ не доставлено, почему и сообразной преступленію его, Ковалевскаго, по силѣ правилъ Святыхъ Отецъ, епитиміи опредѣлить не можно, а подобныя обстоятельства происходятъ въ палатахъ суда и расправы и въ другихъ губерніяхъ, для того сообщить о семъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы благоволилъ помянутымъ Бѣлорусскимъ губернскому правленію и главному суду предписать, какъ о немедленномъ доставленіи къ преосвященному Бѣлорусскому требуемаго имъ о преступленіи означеннаго Ковалевскаго свѣдѣнія, такъ и прочимъ всѣхъ губерній гражданскимъ правительствамъ подтвердить, чтобы оныя сообразно вышеписанному въ 1770-мъ году послѣдовавшему постановленію, не назначая сами собою преступникамъ подлежащимъ церковному покаянію времени, предоставляли то духовному правительству, сообщая притомъ достаточныя свѣдѣнія о преступленіяхъ тѣхъ людей, и какими оныя сопровождались обстоятельствами, дабы судя по онымъ, можно было назначать срокъ церковнаго покаянія, и что по сему учинено будетъ, увѣдомить Святѣйшій Сѵнодъ. 516.

517. **№ 517.**—24 Октября. *О бытіи въ будущемъ 1801-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія архимандритамъ первоклассныхъ монастырей Новгородскаго Кириллова Бѣлоѣзерскаго Назарію и Черниговскаго Успенскаго Елецкаго Афанасію.*

1800-го года Октября 19-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, приказали: въ 1801-мъ году, на основаніи Именныхъ 1769-го года 9-го и 26-го числъ Высочайшихъ указовъ, для исправленія въ Санктъ-Петербугѣ чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія быть архимандритамъ первоклассныхъ монастырей, Новгородской епархіи Кириллова Бѣлоезерскаго Назарію и Малороссійской Черниговской епархіи Успенскаго Елецкаго Аѳанасію, чего ради взявъ съ собою изъ порученныхъ имъ въ управленіе монастырей пристойную для священно-служенія ризницу, отправиться по наступающему зимнему пути и явиться сюда заблаговременно и не позже Декабря мѣсяца сего года, и о томъ къ преосвященнымъ Сунодальному члену Гавріилу митрополиту Новгородскому и кавалеру и Виктору архіепископу Малороссійскому - Черниговскому послать указы и къ оберъ-прокурорскимъ и экзекуторскимъ дѣламъ для свѣдѣнія о семъ дать съ сего опредѣленія копіи.

518. **№ 518.** — 24 Октября. *По Именному Высочайшему указу о умноженіи Санктъ-Петербургской епархіи въ третьеклассномъ Валаамскомъ монастырѣ и Псковской въ Никандровой пустыни числа монашествующихъ до 30-ти человѣкъ въ каждой.*

1800-го года Октября въ 24-й день, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Суноду сего мѣсяца въ 20-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Санктъ-Петербургской епархіи въ третьеклассномъ Валаамскомъ монастырѣ и Псковской Никандровой пустыни повелѣваемъ число монашествующихъ умножить до тридцати въ каждомъ, оставляя въ прочемъ сіи обители, 518.
въ разсужденіи содержанія ихъ, во всемъ на настоящемъ ихъ основаніи". Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи, къ сунодальнымъ членамъ преосвященнымъ архіепископамъ и кавалерамъ: Санктъ-Петербургскому Амвросію и Псковскому Иринею послать указы, а для свѣдѣнія дать знать таковымъ же и Московской Святѣйшаго Сунода конторѣ; по исполненіи чего и донести Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ отъ Сунода репортомъ.

№ 519.—26 Октября. *Объ оставленіи въ Охотскомъ портѣ при церкви священно- и церковнослужителей на прежнемъ основаніи, а Иркутской консисторіи секретаря Ленскаго за пропускъ имъ въ вѣдомости четырехъ человѣкъ отъ слѣдуемаго за сіе сужденія и о поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада объ отмежеваніи по всѣмъ ружнымъ церквамъ, въ Иркутской епархіи состоящихъ, сѣнокосныхъ земель.* 519.

1800-го года Октября 5-го и 24-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ, 1-е, предложеніе господина тайнаго совѣтника и сунодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, съ объявленіемъ Именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія о разсмотрѣніи въ Сунодѣ прошенія Иркутской епархіи Якуцкаго заказа Алекминской округи Сунтарской Введенской церкви протоіерея Попова, просящаго о прибавкѣ жалованья, равно и объ отмежеваніи къ означенной церкви, вмѣсто пахотной, сѣнокосной земли, причемъ и то прошеніе предложено,—а въ ономъ прошеніи означенный протоіерей Поповъ, прописывая служеніе свое при той построенной имъ Сунтарской Введенской церкви и обращеніе имъ въ православную грекороссійскаго исповѣданія немалаго числа обоего пола якутовъ и что, будучи съ семействомъ своимъ на одномъ священническомъ по штату по-

519. ложенномъ восьмидесяти-рублевомъ въ годъ окладѣ, имѣетъ пропитаніе до сего дня единственно отъ скотоводства своего съ рыбною ловлею, сопряженное съ величайшимъ отягощеніемъ, происходящимъ отъ неимѣнія при той церкви отмежеванныхъ къ ней и ни къ числу жителей земель, каковыя принужденъ бываетъ онъ покупать отъ окружающихъ его селеніе иновѣрцевъ и имѣющихъ таковыхъ мѣстъ довольное количество въ излишествѣ, за весьма дорогія цѣны, а чрезъ то время отъ времени приходитъ въ крайнее разореніе и могущую затѣмъ вскорѣ послѣдовать всеконечную по отдаленности и безплодію земель бѣдность; упоминая при томъ, что обитающій тамо Якутскій народъ, какъ просвѣщенный, такъ и въ невѣріи остающійся, жительство свое имѣютъ не такъ, какъ прочіе поселяне нѣсколькими въ одномъ мѣстѣ домами, или юртами, но всѣ порознь при имѣющихся отдѣленныхъ неблизкимъ разстояніемъ въ лѣсахъ, озерахъ, способныхъ къ произведенію травъ, для пропитанія ихъ скотоводства, окружность же сей парохіи по исчисленію полагается не менѣе тысячи верстъ и потому, какъ вышеупомянуто положенному на восьмидесятирублевомъ окладѣ одному священнику исправить всѣхъ мирскихъ требъ невозможно, а двумъ или тремъ будучи, на одномъ томъ жалованьѣ, въ пропитаніи себя съ семействами весьма недостаточно, и для того проситъ повелѣть по крайней необходимости и нуждѣ наградить другимъ таковымъ же окладомъ и удовольствовать отмежеваніемъ земель къ показанной церкви и селенію для скотоводства вмѣсто пахатной земли тридцати десятинъ, всю положенную пропорцію тридцать три десятины для скотоводства сѣнокосными мѣстами и скотнымъ выпускомъ, а притомъ по близости селенія ихъ имѣющимися рыбными въ рѣкѣ Вилюѣ ловлями, поелику сіе мѣсто, гдѣ онъ жительство имѣетъ не только отдаленно, но и къ хлѣбородію совсѣмъ неспособно, а доставленіе жизненныхъ припасовъ весьма становится дорого и затруднительно. 2-е, Прошеніе Иркутской же епархіи города Зашиверска Спасской церкви священника Михаила Алексѣева, сына, Слѣпцова въ которомъ прописывая службу свою при сей церкви съ 1767-го года и переносимые имъ труды во время объѣзда сей обширной парохіи, простирающейся не менѣе трехъ тысячъ верстъ околичности, также количество просвѣщенныхъ имъ святымъ крещеніемъ въ православную грекороссійскаго исповѣданія вѣру иновѣрцевъ, не получая до 1774 го года никакого жалованья, а съ того времени съ полученіемъ одного только денежнаго въ годъ восемьдесятъ рублей, коего, по безхлѣбному тамо мѣсту и по великой дороговизнѣ привозныхъ изъ города Якутска на верховыхъ лошадяхъ слишкомъ за тысячу верстъ, на покупку жизненныхъ припасовъ весьма недостаточно, отчего и впалъ въ великіе долги, кои годъ отъ году умножаются, упоминая притомъ, что о производствѣ ему съ дьячкомъ и пономаремъ хлѣбной руги въ аппробованной въ 774-мъ году Августа 8 дня Святѣйшимъ Сѵнодомъ и Правительствующимъ Сенатомъ съ прочими церквами, выдачи сей церкви служителямъ не назначено, а вмѣсто того назначено производство на служащихъ у Спаса Преображенія при церкви, въ Ангинской слободѣ состоящей, коя отъ Якутска въ разстояніи только 170 верстъ, да и проѣздъ туда бываетъ лошадьми и быками и на повозкахъ, тоже и верхомъ, гдѣ также и хлѣбородіе произрастаетъ, да и иновѣрцевъ несоразмѣрно болѣе противъ сей парохіи и жительствуютъ въ самыхъ около церкви близкихъ околичностяхъ, и хотя онъ, Слѣпцовъ, о производствѣ ему съ церковнослужителями на три семьи положенной по Именному Высочайшему 1783-го года Марта 11-го числа указу на протчихъ священно и церковнослужителей пропорціи муки ржаной, на каждую семью по двадцати пудъ, просилъ преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго и тамошнее гражданское начальство, но по неположенію таковаго хлѣбной руги на сію церковь производства, отказано, почему по непроизводству онаго, а по дороговизнѣ и то единовременно осенью бывающихъ тамъ жизненныхъ припасовъ, по мало получаемому жалованью каждую весну до самаго Августа мѣсяца, покуда не откроется рыбный промыселъ, коего до того время не 519.

519. имѣется, претерпѣваютъ величайшій голодъ и изнуреніе, — и для того проситъ Святѣйшій Сѵнодъ о производствѣ ему, Слѣпцову, съ церковнослужителями на три семьи, каждой по двадцати пудъ въ годъ, провіанта, такъ какъ и прочихъ церквей священнослужители тѣмъ пользуются па ряду съ оными, сдѣлать благоразсмотрѣніе. Причемъ слушаны справки, учиненныя въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода какъ изъ двухъ дѣлъ, считающихся нерѣшенными, о подобныхъ прибавкахъ суммы и провіанта, такъ и изъ другихъ относящихся къ сему обстоятельству бумагъ, по коимъ справкамъ оказалось 1-е,—прошлаго 1782-го года Декабря 1-го дня преосвященный Михаилъ епископъ Иркутскій вслѣдствіе посланнаго къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода того-жъ года Марта отъ 5-го дня указа, послѣдовавшаго во исполненіе Именного Высочайшаго указа, состоявшагося прошлаго 1781-го года Ноября 11-го дня и Святѣйшему Сѵноду въ вѣдѣніи изъ Правительствующаго Сената объявленнаго, о назначеніи всѣхъ ружныхъ церквей священно и церковнослужителямъ, получающимъ хлѣбное жалованье, равняясь цѣнамъ хлѣба, сходственно положенію тѣхъ мѣстъ, одннхъ денежныхъ окладовъ, репортомъ между прочимъ представилъ и то, что обрѣтающимся при ближайшихъ къ городу Якутску церквахъ, въ томъ числѣ и Сунтарской Введенской, полагается быть по одному священнику и по два причетника, коимъ жалованья надлежитъ производить по прежнему-же положенію, то есть: священникамъ по восьмидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублей, и хлѣбнаго жалованья, какъ онымъ, въ разсужденіи не весьма далечайшаго отъ Якутска оныхъ мѣстъ разстоянія, впредь производить не разсуждается, а по причинѣ обширности тѣхъ парохіевъ и по случаю, что при оныхъ церквахъ по большей части жительствуютъ новокрещенные изъ якутовъ, кои можетъ быть и впредь умножаться будутъ, находится нынѣ по два священника, которые, положенное на одного священника денежное восьмидесятирублевое жалованье раздѣляютъ пополамъ, то есть по сороку рублей, коимъ священникамъ противъ прочихъ въ томъ и состоитъ не безъ обидности, того ради надлежитъ по другому священнику отъ тѣхъ церквей перевесть и по близости тѣхъ парохій казеннымъ государевымъ коштомъ построить новыя церкви, а тѣмъ священникамъ и будущимъ при нихъ причетникамъ производить полное противъ прочихъ жалованье, то есть священнику по восьмидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сорока рублей, что же касается до состоящихъ въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ церквахъ, яко то Амгинской Преображенской, Нижнековымской, Покровской и прочихъ священно и церковнослужителей, какъ поелику оныя самыя отдаленнѣйшія мѣста, то онымъ, по мнѣнію его, преосвященнаго, полагается денежное жалованье производить такое-же, какъ выше сего прописано, да сверхъ того надлежитъ имъ производить еще и хлѣбнаго натурою муки ржаной каждому по двадцати пудъ въ годъ, ибо безъ производства онаго никоимъ образомъ имъ обойтись невозможно, а безъ того они въ содержаніи своемъ имѣютъ претерпѣвать крайнюю нужду и гладъ; но въ семъ репортѣ его, преосвященнаго Иркутскаго, о церкви состоящей въ городѣ Зашиверскѣ не упомянута, а только написана она въ вѣдомости, при томъ репортѣ приложенной, и при ней показано священникъ одинъ и два причетника, въ аппробованной же Святѣйшимъ Сѵнодомъ и Правительствующимъ Сенатомъ 1786-го года о производствѣ на церковныя потребы и священно и церковнослужителямъ за хлѣбъ деньгами, вѣдомости, написано, что послѣ полученія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ изъ Иркутской епархіи о ружныхъ церквахъ вѣдомости, двухъ изъ тѣхъ же уѣздныхъ церквей, а именно Амгинской Преображенской и Нижнековымской Покровской на священно и церковнослужителей, всего на шесть человѣкъ хлѣбнаго жалованья, на Покровскихъ по опредѣленію Правительствующаго Сената, въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду Декабря отъ 19-го дня 1872-го года прописанному, а на Преображенскихъ по Именному 1783-го года Марта 15-го дня указу, въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду Сентября отъ 5-го дня того-жъ года объявленному, производить повелѣно ржаной муки 519.

519. на каждую семью по двадцати, а на всѣ шесть—сто двадцать пудъ, по шестидесяти копѣекъ за пудъ семьдесятъ два рубля, да на доставленіе онаго хлѣбнаго жалованья на мѣста семьдесятъ семь рублей двадцать четыре копѣйки, а всего сто сорокъ девять рублей двадцать четыре копѣйки, причемъ по той же вѣдомости и во всѣ прочія по Иркутской епархіи церкви на церковныя потребы, а въ нѣкоторыя священно и церковно-служителямъ и за хлѣбъ денежная сумма назначена и нынѣ производится, но въ разсужденіи представляемаго тогда преосвященнымъ Иркутскимъ относительно построенія церквей и прочаго, то положенія никакого не послѣдовало, изъ присылаемыхъ же въ Святѣйшій Сѵнодъ ежегодно о числѣ церквей и при нихъ священно и церковнослужителей вѣдомостей видно, это въ уѣздахъ города Якутска и другихъ состоитъ церквей ружныхъ пять и приходская одна, при нихъ въ прошломъ 1799-мъ году состояло протопопъ одинъ, поповъ восемь, дьячковъ и пономарей пятнадцать человѣкъ; въ городѣ Зашиверскѣ церковь ружная, приходскіе дворы имѣющая, одна; при ней священниковъ два, да дьячковъ одинъ и пономарь одинъ;—2-е, прошлаго 1774-го года Декабря 15-го дня Святѣйшему Сѵноду при вѣдѣніи Правительствующаго Сената приложенъ присланный въ оный отъ бывшаго Иркутскаго губернатора генералъ-поручика и кавалера Бриля штатъ съ мнѣніемъ, коликому числу въ Охотскѣ, Камчаткѣ и прочихъ тамошнихъ мѣстахъ при одиннадцати церквахъ священно и церковнослужителямъ и на какомъ жалованьѣ быть должно? а въ 1775-мъ году Іюля 28-го и Октября 2 числъ Сенатъ двумя вѣдѣніями Сѵноду, прописывая Иркутской губернской канцеляріи доношенія, что состоящій въ Охотскомъ портѣ священникъ, отлучаясь отъ порта болѣе полугода по новокрещеннымъ народамъ для исправленія требъ, оставляетъ въ такое время самый портъ безъ священно-служенія и исправленія въономъ требъ; почему и просила та канцелярія объ опредѣленіи другого священника съ дьячкомъ и пономаремъ съ производствомъ имъ и жалованья, а потому и Правительствующій Сенатъ сообщалъ, что если Святѣйшій Сѵнодъ по разсмотрѣнію своему назначитъ тамъ быть по необходимости, то какое имъ жалованье получать? сообщилъ бы къ надлежащему о томъ положенію въ коммиссію о духовныхъ имѣніяхъ, которой о всѣхъ таковыхъ ругахъ по Именному указу разсмотрѣть и сдѣлать положеніе уже велѣно; по которымъ вѣдѣніямъ Правительствующаго Сената Святѣйшимъ Сѵнодомъ 775-го года Октября 28-го дня опредѣлено какъ всѣ таковыя учрежденія, касающіяся къ дополненію состоявшихся въ 764-мъ году духовнымъ чинамъ штатовъ, въ силу данной комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ инструкціи 14-го пункта, принадлежатъ до разсмотрѣнія тоя коммиссіи, для того и означенный Охотскимъ и прочихъ тамошнихъ отдаленныхъ мѣстъ священно и церковнослужителямъ штатъ подлинный отослать, и отосланъ Ноября отъ 4-го дня для надлежащаго разсмотрѣнія въ означенную коммиссію при указѣ съ тѣмъ, что Святѣйшій Сѵнодъ запотребно находитъ упоминаемыхъ въ штатѣ Нижнекамчатскаго острога при соборной церкви духовныхъ оставить толикое число, сколько нынѣ находится, съ получаемыхъ ими до сего жалованьемъ, тѣмъ паче, что бытность тамъ протопопа съ свитою нужна не только для священнослуженія, но и для обращенія въ христіанскій законъ оставшихся иновѣрцевъ, а не меньше и для смотрѣнія за поступками и поведеніемъ тамошнихъ священно и церковнослужителей, и слѣдовательно по таковой ихъ должности и трудамъ и жалованье оной свитѣ производить надобно безобидно, а въ 1779-мъ году Ноября 10-го дня объ опредѣленіи на другаго при Охотскомъ портѣ священника съ дьякономъ и пономаремъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, Святѣйшему Сѵноду представлялъ и преосвященный Михаилъ, епископъ Иркутскій, но какъ уже о семъ предписано было въ 775-мъ году коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ, то и сіе доношеніе для разсмотрѣнія отослано туда же Декабря 9-го дня 1779-го года при указѣ; но что по всему вышеписанному въ коммиссіи учинено, Святѣйшему Сѵноду знать не дано. По приложенному же при вѣдѣніи Правительствующаго Сената 774-го года 519.

519. Декабря 15-го дня штату, учиненному въ Иркутской губернской канцеляріи, о церквахъ, въ Охотскѣ, Камчаткѣ и другихъ мѣстахъ состоящихъ, показано: въ Охотскомъ портѣ въ Преображенской, по указамъ 1742-го Іюля 3-го и 758-го годовъ Апрѣля 6-го числа положено жалованья священнику одному восемьдесятъ рублей, дьячку и пономарю по сороку рублей; по мнѣнію Иркутской губернской канцеляріи полагалось священнику сто пятьдесятъ, дьякону одному восемьдесятъ, дьячку и пономарю каждому по сороку рублей, да имъ же каждому муки по двадцати пудъ; въ Гижигинской крѣпости въ Спасской и въ Уцкомъ острогѣ, который отчисленъ въ Якутской уѣздъ, въ Николаевской по указамъ тѣхъ же 742-го и 758-го годовъ положено по одному священнику съ жалованьемъ по восьмидесяти рублей, а по мнѣнію Иркутской губернской канцеляріи полагалось при каждой церкви по одному-жъ священнику, но съ жалованьемъ по сту пятидесяти рублей, дьячковъ и пономарей по одному съ жалованьемъ по сороку рублей и всѣмъ имъ муки по двадцати пудъ каждому; нынѣ же, какъ изъ доставленной въ Святѣйшій Сvнодъ отъ государственнаго казначея, господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Алексѣя Ивановича Васильева объ ассигнованной на духовныя мѣста суммѣ вѣдомости, видно, что въ означенныя три церкви производится въ каждую на жалованье на одного священника по восьмидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублей, а во всѣ три четыреста восемьдесятъ рублей, да на церковныя потребы четыреста двѣнадцать рублей восемьдесятъ три копѣйки, хлѣбнаго-жъ жалованья въ ассигнованіи не показано; въ Нижнекамчатскомъ острогѣ при проповѣднической духовной свитѣ при двухъ церквахъ, при первой соборной по указамъ 1742-го и 758-го годовъ положено протопопу одному четыреста рублей, священникамъ двумъ по двѣсти пятидесяти, дьякону одному двѣсти и студенту одному сто пятьдесятъ рублей, и сверхъ того каждому же муки двадцать одинъ пудъ тридцать фунтовъ и крупъ одинъ пудъ двадцать фунтовъ; а по мнѣнію Иркутской губернской канцеляріи полагалось протопопу одному триста, священнику одному сто пятьдесятъ, дьякону одному восемьдесятъ, дьячку и пономарю по сороку рублей, да сверхъ того каждому муки двадцать пудъ, нынѣ производится протопопу, двумъ священникамъ и діакону денежное и за хлѣбъ жалованье то же, какое и прежде, а дьячку, пономарю и студенту одно денежное, первымъ по сороку, а послѣднему по сту пятидесяти рублей въ годъ, за хлѣбъ-же въ ассигнованіи не показано; при второй по указамъ 1742 и 758-го годовъ положено священнику одному восемьдесятъ, дьякону шестьдесятъ, дьячкамъ и пономарямъ четыремъ по сороку рублей и сверхъ того муки по двадцати пудъ каждому, по мнѣнію-же Иркутской губернской канцеляріи полагалось священнику сто пятьдесятъ рублей, дьячку одному и пономарю по сороку рублей и то-жъ количество муки; нынѣ производится то же, что и по указамъ 742-го и 758-го годовъ положено, кромѣ того, что діакону не производится, такъ какъ прежде получалъ муки двадцать пудъ, въ Верхне-Камчатскомъ острогѣ, въ Богоявленской и въ Большерѣцкомъ острогѣ въ Успенской, по указамъ 742-го и 758-го годовъ положено и нынѣ производится священникамъ двумъ: одному восемьдесятъ, а другому сто пятьдесятъ рублей, дьякону одному шестьдесятъ, дьячкамъ и пономарямъ четыремъ по сороку рублей, да муки по двадцати пудъ каждому; по мнѣнію-же Иркутской губернской канцеляріи полагалось священникамъ по сту пятидесяти, а дьякону восемьдесятъ рублей, прочимъ-же равно и муки то же количество; въ Тигильской крѣпости въ Христорождественской въ Ключевскомъ Камчадальскомъ острожкѣ, въ Святотроицкой, въ Петропавловской гавани въ Рождество-Богородичной и въ Ичинскомъ Камчадальскомъ острожкѣ въ Вознесенской, по указамъ 1742-го и 758-го годовъ, положено и нынѣ производится до него денежнаго жалованья священникамъ четыремъ по восьмидесяти рублей, дьячкамъ и пономарямъ восьми по сороку рублей; а по мнѣнію Иркутской губернской канцеляріи полагалось священникамъ по сту пятидесяти рублей, 519.

519. а дьячкамъ и пономарямъ то же, что и нынѣ получаютъ, и сверхъ того всѣмъ имъ муки—каждому двадцать пудъ, да въ оныя-жъ восемь церквей на церковныя потребы и на провозъ оныхъ отпускается тысяча сто тридцать рублей восемь копѣекъ; а всего при означенныхъ одиннадцати церквахъ по указамъ 1742-го и 758-го годовъ положено священно и церковнослужителей тридцать два человѣка, имъ жалованья денежнаго двѣ тысячи восемьсотъ рублей, хлѣбнаго, муки триста шестьдесятъ восемь пудъ тридцать фунтовъ, крупъ семь пудъ двадцать фунтовъ; а по мнѣнію Иркутской губернской канцеляріи полагалось тридцать семь человѣкъ, имъ на жалованье три тысячи семьдесятъ рублей, да муки семьсотъ сорокъ пудъ, противъ прежняго прибавки священно и церковнослужителей пять человѣкъ, а жалованья денежнаго триста сорокъ рублей, да муки триста пятьдесятъ шесть пудъ девять фунтовъ; нынѣ состоитъ тридцать девять человѣкъ, имъ производится жалованья денежнаго три тысячи сто двадцать рублей, да муки за двѣсти восемьдесятъ семь пудъ и крупъ за шесть пудъ, триста шестьдесятъ пять рублей сорокъ три копѣйки, и сверхъ того на церковныя потребы тысяча пятьсотъ двадцать пять рублей девяносто одна копѣйка. А въ 1782-мъ году Декабря 1-го дня преосвященный Михаилъ епископъ Иркутскій, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Сѵнода о положеніи навсегда одинакихъ на церковныя потребы и вмѣсто хлѣбнаго жалованья денежныхъ окладовъ, репортомъ представлялъ, чтобъ на священно и церковнослужителей Охотской Преображенской, Гижигинской Спасской и Удкой Николаевской, также и обрѣтающихся при церквахъ Камчатскаго вѣдомства, поелику оныя самыя отдаленнѣйшія мѣста, то онымъ по мнѣнію его полагается денежное жалованье производить такое-жъ, какъ и прежде, священникамъ по восьмидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублей, но сверхъ того надлежитъ имъ производить еще и хлѣбнаго натурою каждому муки ржаной по двадцати пудъ въ годъ; ибо безъ производства онаго никоимъ образомъ имъ обойтись невозможно, а безъ того они въ содержаніи своемъ имѣютъ претерпѣвать крайнюю нужду и гладъ, да и бывшій прежде въ Охотскѣ главнымъ командиромъ полковникъ Пленисперъ, яко довольно тамошнія мѣста свѣдущій, въ учиненномъ имъ штатѣ, который въ прошломъ, 1768-мъ году отъ Иркутскаго губернатора Бриля отправленъ въ Правительствующій Сенатъ, а изъ онаго въ 1774-мъ году и въ Святѣйшій Сѵнодъ, назначилъ къ производству денежнаго жалованья священникамъ по сту пятидесяти, дьячкамъ и пономарямъ по сороку рублей, хлѣбнаго по двадцати пудъ каждому; да сверхъ того назначилъ еще въ Охотскѣ быть и дьякону, коему жалованья полагалъ денежнаго восемьдесятъ рублей, хлѣбнаго двадцать пудъ. Когда же въ 1786-мъ году на оную Якутскую епархію, по аппробованной Святѣйшимъ Сѵнодомъ обще съ Правительствующимъ Сенатомъ вѣдомости, положено производить на нѣкоторыя церкви вмѣсто руги за все священно и церковнослужителямъ, получающимъ хлѣбное жалованье и за церковныя потребы, одинакіе денежные оклады, то на послѣднее сумма положена, а что касается до жалованья, назначаемаго въ штатѣ Иркусткою губернскою канцеляріею находящимся при упоминаемыхъ въономъ церквахъ священно и церковнослужителямъ денежнаго и хлѣбнаго, также и объ опредѣленіи въ Охотской портъ другого священника съ причетниками, то о семъ никакого положенія по дѣлу не видно, а только сказано въ выпискѣ, что въ коммиссіи о духовныхъ имѣніяхъ опредѣлено доложить при будущемъ разсужденіи о сочиненіи подобныхъ симъ церквамъ штатовъ. 3-е, Прошлаго 1789 года Марта 11-го дня Святѣйшему Сѵноду преосвященный Михаилъ епископъ Иркутскій доношеніемъ между прочимъ прописывая, что при Камчатскихъ церквахъ состоитъ священно и церковнослужителей на денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ тридцать человѣкъ, а по вѣдомости Святѣйшаго Сѵнода, утвержденной и Правительствующимъ Сенатомъ 24-го Августа 1786-го года, находящимся въ Камчаткѣ священно и церковнослужителямъ за хлѣбное жалованье положено производить деньгами точію на 519.

519. четырнадцать человѣкъ, но по какимъ обстоятельствамъ настолько человѣкъ положено, о томъ свѣдѣнія не имѣется, — и для того представлялъ въ разсужденіи крайней Камчатскихъ священно и церковнослужителей съ семействами ихъ въ пропитаніи скудости и недостатка, о производствѣ хлѣбнаго жалованья на тридцать человѣкъ; но какъ въ присланной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него, преосвященнаго Иркутскаго, при доношеніи прошлаго 1782-го года Сентября отъ 30-го дня сочиненной въ Иркутской консисторіи о состоящихъ въ Иркутской епархіи ружныхъ церквахъ и при нихъ священно и церковнослужителяхъ, также и производимомъ имъ жалованьѣ, вѣдомости, между прочимъ при состоящихъ въ Камчатскомъ вѣдомствѣ и при духовной проповѣднической свитѣ, всего при осьми церквахъ, хотя и написано священно и церковнослужителей не тридцать, какъ въ семъ доношеніи его, преосвященнаго, показывается, но двадцать шесть человѣкъ, однако и изъ нихъ таковыхъ, кои, сверхъ денежнаго остающагося въ прежнемъ положеніи безъ всякія отмѣны жалованья, получаютъ и хлѣбное, показано находящихся въ острогахъ Верхне-Камчатскомъ, Большерѣцкомъ и Нижне-Камчатскомъ обще съ проповѣдническою свитою, всего точію четырнадцать человѣкъ, о прочихъ же всѣхъ сказано, что имъ производится одинаково жалованье денежное, въ той вѣдомости именно прописанное, то и въ сочиненную въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вѣдомость внесено только число получающихъ хлѣбное жалованье священно и церковнослужителей, также количество хлѣба, а за оное и денежный окладъ, почему посланными изъ Святѣйшаго Сѵнода, какъ къ нему, преосвященному Михаилу, того 1789-го года Мая 14-го дня, такъ и къ нынѣшнему Веніамину епископу Иркутскому 1790-го года Іюня 9-го числъ указами, предписано, все оное сообразя, и буде бы потому открылось точно показуемое въ доношеніи о числѣ людей и принадлежащемъ имъ хлѣбномъ жалованьѣ, въ консисторской вѣдомости упущеніе, то кто тому причиною состоитъ строжайше изслѣдовать и, разсмотря, представить Святѣйшему Сѵноду о всемъ обстоятельно; а сколько именно при тѣхъ Камчатскаго вѣдомства церквахъ должно быть священно и церковнослужителей, и по скольку каждому изъ нихъ назначено производить денежнаго и особо хлѣбнаго жалованья и по какимъ точно узаконеніямъ или опредѣленіямъ, было ли оное хлѣбное жалованье имъ прежде производимо и откуда и по которое время, о томъ приложить вѣрнѣйшую вѣдомость за подписаніемъ всѣхъ консисторскихъ присутствующихъ, на который указъ Святѣйшему Сѵноду нынѣшній преосвященный Иркутскій прошлаго 1791-го года Ноября 3-го числа репортомъ, съ приложеніемъ при ономъ и требуемой Святѣйшимъ Сѵнодомъ вѣдомости, доноситъ, что въ отправленной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ предмѣстика его, преосвященнаго Михаила епископа Иркутскаго, въ прошломъ 1782-мъ году о ружныхъ церквахъ вѣдомости находящіеся въ Нижне-Камчатскомъ острогѣ при второй церкви священно и церковнослужители четыре человѣка были пропущены то, сіе упущеніе учинено было ошибкою находящагося при консисторіи секретаря Ленскаго, который поданнымъ къ нему, преосвященному, доношеніемъ, признаваясь въ той своей ошибкѣ, объяснялъ, что оная имъ учинена была не отъ умысла какого, но единственно по скорости тогдашняго времени и по болѣзненнымъ его припадкамъ, въ которой своей ошибкѣ онъ, Ленскій, какъ предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, такъ и предъ нимъ, Преосвященнымъ, приносилъ свое извиненіе и просилъ по старости лѣтъ его милостиваго въ томъ его проступкѣ прощенія, въ приложенной же при томъ репортѣ вѣдомости между прочимъ показано, что состоящіе въ Камчаткѣ при четырехъ церквахъ въ Петропавловской гавани Петропавловской, въ Тигильской крѣпости Христорождественской, Ключевской Троицкой и Ичинскаго острога Вознесенской священно и церковнослужители двѣнадцать человѣкъ хлѣбнаго жалованья изъ казны, какъ на предъ сего не получали, такъ и нынѣ онаго не получаютъ, и за оное денежнаго производства имъ не ассигнуется и не выдается; и по сличеніи нынѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода съ 519.

519. вѣдомостью государственнаго казначея оказалось, что хлѣбнаго жалованья противъ прежняго положенія не производится не всѣмъ, при второй церкви въ Нижнекамчатскомъ острогѣ состоящимъ священно и церковнослужителямъ четыремъ человѣкамъ, а только одному діакону, да при соборной церкви дьячку, пономарю и студенту, каковаго жалованья слѣдуетъ, примѣняясь положенію Святѣйшаго Сѵнода, въ 1786-мъ году учиненному, муки каждому за двадцать пудъ, и всего за восемьдесять пудъ, по шестидесяти копѣекъ за каждый, сорокъ восемь рублей, крупъ при соборной церкви тремъ за четыре пуда двадцать фунтовъ, по рублю за пудъ, четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ, да на провозъ онаго сто шесть рублей сорокъ девять копѣекъ, а всего сто пятьдесятъ восемь рублей девяносто девять копѣекъ. 4-е. Въ сообщенномъ Святѣйшему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената сего года Марта 17-го дня вѣдѣніи прописанъ Именный Высочайшій указъ, данный въ 4-й день того Марта генералу-отъ-инфантеріи Леццано, коимъ между прочимъ повелѣно, Охотскій портъ, по прописаннымъ въ томъ Высочайшемъ указѣ обстоятельствамъ, перенесть на устье рѣки Алдамы, о чемъ и преосвященному Иркутскому указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода сего года Апрѣля отъ 30-го дня знать дано. И, 5-е, въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ преосвященнаго Веніамина епископа Иркутскаго о числѣ церквей въ Иркутской епархіи и при нихъ священно и церковнослужителей вѣдомостяхъ показано, что оныхъ состояло въ 1799-мъ году въ Охотскѣ поповъ два, дьячекъ одинъ и пономарь одинъ; въ городѣ Нижнекамчатскѣ при соборной и ружной церквахъ: протопопъ одинъ, поповъ три, діаконъ одинъ, дьячковъ и пономарей четыре, въ уѣздѣ онаго при шести церквахъ поповъ шесть, дьячковъ и пономарей по шести же. Приказали: поелику изъ всего вышеизображеннаго оказалось: 1-е, въ Охотскомъ портѣ, куда объ опредѣленіи къ состоящей тамо Преображенской церкви было Святѣйшему Сѵноду въ прошломъ 1775-мъ году отъ Правительствующаго Сената сообщаемо, а въ 779-мъ году и отъ покойнаго преосвященнаго Михаила епископа Иркутскаго доношеніемъ представляемо, другого священника съ дьячкомъ и пономаремъ и на нихъ жалованья, по прописаннымъ въ томъ вѣдѣніи и доношеніи обстоятельствамъ, нынѣ же, какъ изъ предъидущаго явствуетъ, состоитъ при той церкви и другой священникъ, слѣдовательно во время отлучки изъ нихъ одного, котораго-либо по парохіи своей для проповѣди слова Божія и исправленія христіанскихъ требъ у крестившихся тамо иновѣрцевъ, въ чемъ при одномъ священникѣ можетъ статься бывала и остановка, другой остающійся при портѣ можетъ безостановочно и безъ отягощенія исправлять, какъ священнослуженіе, такъ и всѣ духовныя у прихожанъ требы, и тѣмъ болѣе, что нынѣ и означенный портъ по Именному Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, данному господину генералу-отъ-инфантеріи Леццано въ 4-й день Марта сего года, повелѣно перенесть на устье рѣки Алдамы, то по симъ обстоятельствамъ и остаться при упоминаемой церкви онымъ двумъ священникамъ на нынѣшнемъ ихъ положеніи, такъ какъ они и теперь состоятъ тамо, довольствуяся и отъ положеннаго жалованья и безъ сомнѣнія отъ доходовъ съ прихожанъ тоя церкви. 2-е, Хотя преосвященный Иркутскій Веніаминъ въ рапортѣ своемъ и пишетъ, что въ отправленной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ предмѣстника его, преосвященнаго Михаила епископа, въ прошломъ 1782-мъ году о ружныхъ церквахъ вѣдомости пропущены были, находящіяся въ Нижнекамчатскомъ острогѣ при второй церкви священно и церковнослужители, четыре человѣка и потому не получающіе нынѣ хлѣбное жалованье, ошибкою находящагося при консисторіи секретаря Ленскаго, который поданнымъ ему, преосвященному, доношеніемъ признаваясь въ той своей ошибкѣ, объяснялъ, что оная имъ учинена была не отъ умыслу какого, но единственно по скорости тогдашняго времени и по болѣзненнымъ его припадкамъ, въ которой своей ошибкѣ онъ, Ленскій, какъ предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, такъ и предъ нимъ, преосвященнымъ, приносилъ свое извиненіе и просилъ по ста- 519.

519. рости лѣтъ его милостиваго въ томъ его проступкѣ прощенія; но по сличеніи вѣдомости его, преосвященнаго, съ дѣлами въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и съ доставленною отъ государственнаго казначея господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, сенатора и кавалера барона Васильева объ ассигнованныхъ на духовныя мѣста на сей 1800-й годъ суммахъ вѣдомостію, оказалось, что сіи пропущенные четыре человѣка священно и церковнослужителей не всѣ, при второй въ Нижне-Камчатскѣ церкви состоящіе, а только одинъ при оной діаконъ, прочіе-же, какъ то: дьячекъ, пономарь и студентъ изъ находящихся при первой соборной церкви, коимъ слѣдуетъ противъ получаемаго ими прежде того хлѣбнаго жалованья и положенія Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ 1786-мъ году навсегда одинакихъ цѣнъ муки, каждому двадцать пудъ, а всѣмъ за восемьдесятъ пудъ, по шестидесяти копѣекъ за каждый, сорокъ восемь рублей, крупъ при первой церкви тремъ за четыре пуда двадцать фунтовъ, по рублю за пудъ, четыре рубли пятьдесятъ копѣекъ, да на провозъ онаго сто шесть рублей сорокъ девять копѣекъ, а всего сто пятьдесятъ восемь рублей девяносто девять копѣекъ; а какъ упоминаемый секретарь Иркутской консисторіи Ленскій, который и нынѣ находится въ той-же должности тамо, будучи болѣе прочихъ по должности своей обязанъ наблюдать вѣрность всѣхъ вѣдомостей и вообще все теченіе дѣлъ по консисторіи, а кольми паче по такому еще дѣлу, кое производилось по Именному Высочайшему указу и относилось до положенія окладовъ на всегдашнее время священно и церковнослужителямъ, но отъ оплошности его, какъ видно, пропустилъ показать въ вѣдомости четырехъ человѣкъ, получающихъ прежде дѣйствительно хлѣбное жалованье, и отъ того оное понынѣ имъ не производится, за каковое его упущеніе, хотя впрочемъ и неумышленное, подлежалъ онъ, Ленскій, оштрафованію по законамъ или и сужденію; но поелику произошло оное, во-первыхъ, какъ доноситъ преосвященный Иркутскій точно не отъ умыслу какого, а единственно по скорости тогдашняго времени и по болѣзненнымъ его, Ленскаго, припадкамъ, а во-вторыхъ, до состоянія Всемилостивѣйшихъ манифестовъ—1-го—1787-го Іюня 28-го, а 2-го—1793-го годовъ Сентября 2-го числъ состоявшихся, коихъ въ 15-мъ и 21-мъ пунктахъ повелѣно всѣхъ до сего числа оказавшихся въ неисправленіи или упущеніи должностей, кромѣ взятковъ и другихъ умышленныхъ преступленій, простить, въ чаяніи, что каждый изъ нихъ трудомъ и ревностью потщится наградить свою неисправность,—то во уваженіе сего, оставя его, секретаря Ленскаго, при настоящей должности безъ всякаго за то оштрафованія, подтвердить однако строжайше, чтобъ онъ въ прохожденіи впредь служенія своего поступалъ съ крайнею осмотрительностью и усердіемъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ неминуемаго уже взысканія по законамъ, о чемъ къ преосвященному Веніамину епископу Иркутскому и послать указъ. 3-е, Что касается до священно и церковно служителей, состоящихъ при другихъ церквахъ въ Охотскѣ и Камчаткѣ, объ опредѣленіи коимъ вновь, по сочиненному бывшимъ Иркутскимъ губернаторомъ Брилемъ штату, денежнаго и хлѣбнаго жалованья, сообщено также въ 1774-мъ году Святѣйшему Сѵноду изъ Правительствующаго Сената, то какъ изъ нихъ нѣкоторымъ, получающимъ до того хлѣбное жалованье, опредѣлено при дѣланіи въ 1786-мъ году положенія, производить вмѣсто онаго деньгами по одинакимъ навсегда цѣнамъ, которое они и нынѣ получаютъ, какъ видно и изъ доставляемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ ежегодно отъ государственнаго казначея вѣдомостей, а другіе, какъ по учиненной справкѣ оказалось, и прежде того хлѣбнаго жалованья, кромѣ денежнаго, не получали, слѣдовательно и должно остаться имъ всѣмъ на томъ производимомъ нынѣ жалованьѣ, не требуя никакой прибавки, которой Святѣйшій Сѵнодъ и сдѣлать самъ собою не можетъ, за силою состоявшихся уже о семъ прежнихъ постановленій. 4-е, А дабы, какъ вышеизъясненные пропущенные секретаремъ Ленскимъ четыре человѣка, не получающіе нынѣ хлѣбнаго жалованья, не были онаго безвинно и далѣе лишаемы, такъ и утру- 519.

519. ждавшій Его Императорское Величество прошеніемъ Алекминской округи Сунтарской Введенской церкви протоіерей Поповъ о прибавкѣ жалованья и объ отмежеваніи къ означенной церкви, вмѣсто пахотной, сѣнокосной земли и рыбной ловли, да и всѣ прочіе, состоящіе въ Иркутской епархіи при ружныхъ церквахъ и получающіе отъ казны жалованье священно и церковнослужители, въ разсужденіи нынѣшней на все дороговизны, могли имѣть всевозможные способы къ безбѣдному себя содержанію, получивъ какія-либо выгоды, къ теперешнему ихъ жалованью и доходамъ, то на сей конецъ за необходимое разсуждается поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „Оберъ-прокуроръ тайный совѣтникъ Хвостовъ объявилъ Сvноду сего мѣсяца 5-го числа Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе о разсмотрѣніи присланнаго къ Вашему Величеству Иркутской епархіи Якутскаго заказа Алекминской округи Сунтарской Введенской церкви отъ протоіерея Попова прошенія, о прибавкѣ ему жалованья, равно и объ отмежеваніи къ означенной церкви, вмѣсто пахотной, сѣнокосной земли; въ томъ прошеніи его, протоіерея, между прочимъ написано, что, будучи онъ на одномъ священническомъ по штату восьмидесятирублевомъ въ годъ окладѣ и питаясь до сего времени, по неспособности тамошнихъ мѣстъ къ хлѣбородію, отъ рыбной ловли и отъ скотоводства своего, сопряженнаго, за неимѣніемъ при той церкви отмежеванной къ ней земли, съ величайшимъ отягощеніемъ и тѣмъ болѣе, что принужденъ бываетъ таковыя земли покупать у иновѣрцевъ, отъ чего и претерпѣваетъ съ немалымъ его семействомъ крайнюю нужду, а потому и проситъ, чтобы вмѣсто положенной къ церквамъ пахотной и сѣнокосной земли тридцати трехъ десятинъ, удовольствовать отмежеваніемъ всей той препорціи для скотоводства сѣнокосными мѣстами и скотнымъ выпускомъ, да сверхъ того наградить другимъ таковымъ-же жалованьемъ и имѣющимися по близости селенія ихъ въ рѣкѣ Вилюѣ ловлями, Сvнодъ, разсмотрѣвъ сіе прошеніе и соображаясь съ штатами другихъ церквей ружныхъ, въ Иркутской епархіи состоящихъ, находитъ, что ежели сдѣлать на одну сію церковь прибавку жалованья, то и прочихъ таковыхъ ружныхъ церквей, коихъ въ той епархіи находится немалое число, священно и церковнослужители могутъ просить о такой-же и имъ прибавкѣ, на удовлетвореніе чего потребовалась бы изъ казны такая сумма, какая можетъ быть отяготительною; итакъ пріемля въ разсужденіе положеніе тамошняго отдаленнаго края, гдѣ по неимѣнію хлѣбородія обитатели онаго, питаясь, сколько извѣстно, больше отъ скотоводства и рыбной ловли, безъ сомнѣнія имѣютъ для перваго, судя по обширности тоя страны и рѣдкости селенія, довольное количество сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій, а священно и церковнослужителямъ, состоящимъ какъ при помянутой Введенской, такъ и при всѣхъ тамо церквахъ, яко ружныхъ, таковыхъ земель отвести еще не велѣно, — хотя еще они, сверхъ получаемаго жалованья, подкрѣпляютъ состояніе свое, можетъ быть, отъ того же скотоводства и рыбной ловли, но, безъ сомнѣнія, должны имѣть, хотя и не всѣ, недостатокъ въ томъ по неотводу къ тѣмъ церквамъ земель, какъ сіе объясняетъ и означенный протоіерей Поповъ, почему въ уваженіе сихъ обстоятельствъ и что они по многотрудности служенія ихъ, объѣзжая столь обширныя мѣста, какъ для исправленія требъ христіанскихъ, такъ и для утвержденія въ вѣрѣ крестившихся достойны воздаянія, — Сvнодъ, съ одной стороны, предохраняя казенный интересъ отъ необходимо нужной прибавки на будущее время тамошнимъ священно и церковно-служителямъ жалованья, а съ другой, чтобъ улучшить состояніе ихъ, къ безнужному себя содержанію и потому основываясь на Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся 1798-го Генваря въ 11-й день на докладѣ Сvнода и Сената, объ обрабатываніи сельскихъ и церковныхъ земель общими трудами прихожанъ, коимъ между прочимъ представлено священно-церковно-служителямъ пользоваться выгонами обще съ прихожанами, такъ какъ и въѣздъ въ лѣса помѣщичьи или принадлежащіе 519.

519. казеннымъ поселянамъ для рубки дровъ и лѣса на ихъ надобности, положеніе, изображенное въ межевой инструкціи, оставлено въ своей силѣ, Сvнодъ осмѣливается Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представить мнѣніе свое: 1-е, чтобъ состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ безъ изъятія ружныхъ церквахъ священно и церковно-служителямъ, вмѣсто положенныхъ по закону къ приходскимъ сельскимъ церквамъ пахотной земли тридцати десятинъ и трехъ сѣнокосной, отвесть къ каждой церкви, кои не имѣютъ, всю ту положенную пропорцію сѣнокосными мѣстами, гдѣ нѣтъ земли къ хлѣбопашеству удобной, дозволяя имъ сверхъ того пользоваться и общимъ съ прихожанами выгономъ и рыбными ловлями, такъ же въѣздомъ въ лѣса на основаніи онаго Высочайшаго 11-го Генваря 1798-го года указа; 2-е поелику изъ находящихся при состоящихъ въ Нижне-Камчатскѣ двухъ церквахъ священно и церковно-служителей одиннадцати человѣкъ, семь получаютъ денежное и за хлѣбъ жалованье, а четыре человѣка, яко то—діаконъ, дьячекъ, пономарь и студентъ, состоя при однихъ съ ними церквамъ, и имѣя такое-же на полученіе того право, довольствуются только однимъ денежнымъ, а за хлѣбъ не получаютъ, по непоказанію ихъ въ вѣдомости въ 1786-мъ году, о всѣхъ вообще ружныхъ церквахъ дѣланной, по коей и нынѣ прочимъ то жалованье производится; а причитается всѣмъ четверымъ противъ прочихъ получающихъ сто пятьдесятъ восемь рублей девяносто девять копѣекъ въ годъ,—то не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству Всемилостивѣйше указать сіи деньги отпускать и имъ ежегодно изъ суммы вообще на духовные штаты положенной. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ всеподданнѣйше представляя о семъ Вашему Императорскому Величеству, осмѣливается просить Всемилостивѣйшаго Вашего Величества указа. И—5-е—когда же воспослѣдуетъ Высочайшая Его Императорскаго Величества конфирмація на сей всеподданнѣйшій докладъ Сvнода, въ то время, какъ вышеозначенная просьба священника Слѣпцова, такъ и самыя сіи дѣла всѣ рѣшатся уже. 519.

№ 520.—26 Октября. *О учиненіи преосвященному Подольскому съ тамошнимъ губернскимъ правленіямъ сношенія о лишенномъ священства Романѣ Сомовскомъ, природою изъ купеческаго званія, нѣтъ-ли препятствія къ опредѣленію его въ причетническую должность.* 520.

1800-го года Октября 24-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Іоанникія епископа Подольскаго, въ которомъ упоминая о присланномъ къ нему въ 1795-мъ году отъ Ольгопольскаго духовнаго правленія священникѣ Романѣ Сомовскомъ для произведенія упраздненнаго нынѣ города Бершади къ Успенской церкви въ священника, представляетъ, что какъ изъ репорта протопопа Василія Мокрицкаго усмотрѣно, что онъ, Сомовскій, прежде брака оказался въ растлѣніи дочери священника Палтичевскаго, то по поводу сего отъ производства въ священника ему, Сомовскому, отказано, а прошлаго 1799-го года въ Ноябрѣ мѣсяцѣ присланъ онъ къ нему, преосвященному, съ данными ему отъ Молдавскаго митрополита Іакова на священство ставленною и отпускною грамотами, произведеннымъ-же ему въ консисторіи допросамъ показалъ, что природою онъ мѣстечка Бершади умершаго купца Өеодора Сомовскаго сынъ, въ подушномъ окладѣ ни за кѣмъ не состоитъ и исправляя по разнымъ мѣстамъ чрезъ восемь лѣтъ дьячковскую должность, въ 1788-мъ году вступилъ въ бракъ помянутаго священника Полтичевскаго съ дочерью Авдотьею, послѣ чего родила она въ семь мѣсяцевъ безвременно дочь, а въ 1796-мъ году отлучился въ Молдавію и тамошнимъ митрополитомъ Іаковымъ произведенъ Ясскаго повѣта въ село Блуренцію къ Михайловской церкви во священника и потомъ, получа отъ него ставленную и отпускную грамоты, возвратился въ Россію и имѣлъ жительство въ мѣстечкѣ Бершади при племянникѣ своемъ Успенской церкви священникѣ Алексѣѣ Полтичевскомъ,

520. по явкѣ-же его къ помянутому протопопу Мокрицкому, отправленъ съ письменнымъ видомъ въ Бершадскій Преображенскій монастырь, въ которомъ исправлялъ священнослуженіе, производя оное сверхъ того мѣстечка Бершади въ Успенской и Вознесенской церквахъ, но дозволеніе тамошнихъ священниковъ Полтичевскаго и Длугопольскаго, которые и сами сіе подтвердили, показуя, что они его, Сомовскаго, до священнослуженія въ приходскихъ своихъ церквахъ допускали, первый будучи въ болѣзни, а послѣдній во время отлучки своей въ консисторію, почему онъ, Сомовскій, по опредѣленію его, преосвященнаго, яко неправильно получившій священство, лишенъ священническаго званія вовсе и, по крайнему недостатку въ Подольской епархіи церковно причетниковъ и исправности его въ чтеніи и пѣніи, опредѣленъ города Ольгополя къ соборной Михайловской церкви въ дьячковскую должность, помянутыхъ-же протопопа Мокрицкаго и священниковъ Полтическаго и Длугопольскаго за позволеніе ему, Сомовскому, исправлять въ Бершадскомъ монастырѣ и приходскихъ церквахъ священнослуженіе, въ разсужденіи недавняго присоединенія сихъ послѣднихъ отъ уніи къ православію и по неизвѣстности ихъ о содержимыхъ православною церковью правилахъ, опредѣлено оштрафовать отсылкою, въ страхъ другимъ, въ монастырскіе труды подъ началъ на три мѣсяца. Приказали: ему, преосвященному Подольскому, предписать указомъ, что какъ означенный лишенный священства Романъ Сомовскій, по собственному его показанію состоитъ природою изъ купеческаго званія, слѣдовательно можетъ быть обязанъ онъ платежомъ государственныхъ податей, для того учинить объ немъ съ Подольскимъ губернскимъ правленіемъ надлежащее сношеніе, и ежели по оному никакого препятствія къ оставленію его въ духовномъ званіи не окажется, то его, Сомовскаго, къ причетнической при показанной Ольгопольской соборной Михайловской церкви должности, въ разсужденіи объясняемаго имъ, преосвященнымъ, по Подольской епархіи въ церковно-причетникахъ недостатка, опредѣлить дозволить.

№ 521.—27 Октября. *О дозволеніи старообрядцамъ строить церкви* [1]). 521.

По прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви, представленіе Московскаго митрополита Платона находя сообразнымъ указу Нашему въ 12 день Марта 1798 года, коимъ дозволили Мы по всѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе, повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать, и впредь дозволять устроеніе на подобномъ основаніи.

№ 522. — 2 Ноября. *По Именному указу обо отводѣ состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ ружныхъ церквахъ священно и церковнослужителямъ вмѣсто пахотной земли сѣнокосной, и о прочемъ.* 522.

1800-го года Октября 31-го дня по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на докладѣ Сvноду сего Октября въ 30-й день о всемилостивѣйшемъ повелѣніи, — 1-е, состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ безъ изъятія ружныхъ церквахъ священно и церковнослужителямъ, вмѣсто положенной по закону къ приходскимъ сельскимъ церквамъ пахотной земли тридцати десятинъ и трехъ сѣнокосной, отвесть къ каждой церкви, кои не имѣютъ, всю ту положенную пропорцію сѣнокосными мѣстами, гдѣ нѣтъ земли къ хлѣбопашеству удобной, съ дозволеніемъ имъ сверхъ того пользоваться и общимъ съ прихожанами выгономъ и рыбными ловлями, также въѣздомъ въ лѣса на основаніи Высочайшаго его Императорскаго Величества указа, въ 11-й день Генваря 1798-го года на докладѣ Сvнода и Сената о сельскихъ церковныхъ земляхъ состоявшагося; а 2-е, о производженіи изъ находящихся при состоящихъ въ Нижне-Камчатскѣ двухъ церквахъ священно и церковнослужителей одиннадцати человѣкъ, четыремъ, какъ-то — дьякону, дьячку, пономарю и студенту, не получающимъ хлѣбнаго жалованья, по непоказанію ихъ въ вѣдомости, въ 1786-мъ году о всѣхъ вообще ружныхъ церквахъ дѣланной, по коей и нынѣ про-

[1]) П. С. З. № 19621.

522. чимъ то жалованье производится, — причитающихся имъ всѣмъ, четверымъ, противъ прочихъ получающихъ, ста пятидесяти восьми рублей девяноста девяти копѣекъ въ годъ, ежегодно изъ суммы вообще на духовные штаты положенной. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: 1-е, съ прописаніемъ означеннаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада Сѵнода, къ преосвященному Веніамину епископу Иркутскому и кавалеру для должнаго и непремѣннаго по оному Высочайшему повелѣнію исполненія, послать указъ, каковымъ для свѣдѣнія дать знать и Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ: 2-е, Правительствующему Сенату относительно отвода къ помянутымъ состоящимъ въ Иркутской епархіи всѣмъ безъ изъятія ружнымъ церквамъ, земли, на прописанномъ въ томъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ основаніи, сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ о точномъ онаго исполненіи предписать, кому слѣдуетъ; 3-е объ ассигнованіи-же къ отпуску вышеизображеннымъ находящимся при Нижнекамчатскихъ двухъ церквахъ; четыремъ человѣкамъ изъ священно и церковнослужителей, и именно, при первой соборной дьячку, пономарю и студенту, причитающихся имъ хлѣбныхъ денегъ ста пятидесяти восьми рублей девяноста девяти копѣекъ ежегодно, начиная производство оныхъ со дня Всевысочайшаго о семъ повелѣнія, сношеніе съ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, государственнымъ казначеемъ и кавалеромъ барономъ Васильевымъ возъимѣть предоставить господину тайному совѣтнику, сѵнодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; 4-е, по исполненіи сего донести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ репортомъ и 5-е, въ посылаемомъ къ преосвященному Иркутскому указѣ предписать, чтобы онъ учинилъ исполненіе и по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, 26-го числа сего Октября состоявшемуся, касательно секретаря Ленскаго.

№ 523. — 22 Ноября. *О составленіи особой Коммиссіи для построенія Казанской церкви* [1]). 523.

Для построенія Казанской церкви, по конфирмованному Нами плану, повелѣваемъ составить особую Коммиссію, въ которой присутствовать президенту Академіи Художествъ, дѣйствительному тайному совѣтнику графу Строганову, генералу-отъ-инфантеріи генералъ-прокурору Обольянинову, тайному совѣтнику Карадыкину и вице-президенту помянутой Академіи дѣйствительному статскому совѣтнику Чекалевскому, а производить строеніе архитектору Воронихину.

№ 524. — 28 Ноября. *По Именнымъ Высочайшимъ указамъ, — о причисленіи Никандровой пустыни къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго.* 524.

1800-го года Ноября 26-го дня, по Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, 1-му, данному Сѵноду сего Ноября въ 10-й день за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „соизволяя, дабы пустынь святаго Никандра чудотворца причислена была къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго, повелѣваемъ Сѵноду Нашему учинить слѣдующія по сему распоряженія“, — и 2-му, объявленному Сѵноду въ предложеніи, данномъ Сѵноду сего-же Ноября 24-го дня отъ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы причисленная къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго Никандрова пустынь по дѣламъ духовнымъ относилась въ Святѣйшій Сѵнодъ на основаніи ставропигіальныхъ монастырей; по распоряженіямъ-же до другихъ частей ея принадлежащимъ, должна она относиться въ капитулъ сего ордена“. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: во испол-

[1]) П. С. З. № 19659.

524. неніе оныхъ Именныхъ Его Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ означенную пустынь Никандра чудотворца причислить къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго; а какъ та пустынь состоитъ въ Псковской епархіи и имѣетъ архимандрита, управляющаго ею, то о должномъ и непремѣнномъ сихъ Высочайшихъ повелѣній исполненіи, послать изъ Святѣйшаго Сѵнода указы къ сѵнодальному члену преосвященному Иринею архіепископу Псковскому и кавалеру и къ архимандриту тоя пустыни Геннадію съ таковымъ предписаніемъ: преосвященному Псковскому, чтобы, исключа сію пустынь изъ вѣдомства его епархіи, не имѣть уже къ ней впредь по дѣламъ епархіальнымъ отношенія, а архимандриту Геннадію, чтобы онъ по всѣмъ духовнымъ по той пустыни дѣламъ относился въ Святѣйшій Сѵнодъ на основаніи ставропигіальныхъ монастырей, а по распоряженіямъ, до другихъ частей ея принадлежащимъ, должна она относиться въ капитулъ означеннаго ордена, какъ о томъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ 24-го числа сего Ноября повелѣно,—о чемъ дать знать и помянутому капитулу чрезъ посредство господина тайнаго совѣтника, сѵнодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова; чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. Для свѣдѣнія-же о семъ послать указы: въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору и сѵнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому и кавалеру, яко первенствующей особѣ изъ духовныхъ кавалеровъ помянутаго ордена. По исполненіи-же сего донести Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшимъ репортомъ; а затѣмъ на основаніи монастырей ставропигіальныхъ посылать впредь въ ту пустынь на имя архимандрита указы изъ Святѣйшаго Сѵнода или изъ конторы его всѣ тѣ, кои обыкновенно разсылаются циркулярно въ помянутые монастыри или для исполненія, или для свѣдѣнія.

№ 525. — 28 Ноября. *По Именному указу о доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, буде гдѣ окажутся въ монастыряхъ или церквахъ иконостасы изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ, описанія ихъ съ изъясненіемъ лѣтъ, когда они были писаны* [1]). 525.

1800-го года Ноября 26-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера съ объявленіемъ Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, что Его Императорское Величество, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы узнать, нѣтъ ли гдѣ въ монастыряхъ или церквахъ иконостасовъ, изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ состоящихъ, безъ употребленія, и если найдутся, то доставить описаніе ихъ съ изъясненіемъ, если можно, лѣтъ, когда образа сіи были писаны. Приказали: во исполненіе онаго Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и ко всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Никандрову пустыню послать печатные указы и велѣть, чтобы они каждый по вѣдомству своему, учиня немедленно объ означенныхъ иконостасахъ, изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ, состоящихъ, безъ употребленія, или одних образовъ, достовѣрнѣйшія и обстоятельныя справки, репортовали бы Святѣйшему Сѵноду, какъ наискорѣе, что по онымъ окажется, доставя притомъ и повелѣнныя тѣмъ Высочайшимъ указомъ описанія; а между тѣмъ учинить надлежащую справку,— нѣтъ-ли и здѣсь изъ таковыхъ образовъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Сѵнода, и что окажется, доложить объ ономъ по вступленіи изъ всѣхъ мѣстъ требуемыхъ о семъ свѣдѣній, донесеніе-же Его Императорскому Величеству о семъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи предоставить ему-жъ

[1]) П. С. З. № 19670.

525. сvнодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру.

526. **№ 526.** — 28 Ноября. *По Именному указу объ освященіи выстроенной Черниговскаго повѣта въ слободѣ Радулѣ старообрядческимъ иждивеніемъ часовни въ православную церковь.*

1800-го года Ноября 26-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера, съ прописаніемъ полученнаго имъ отъ господина генерала-отъ инфантеріи, генерала-прокурора и кавалера Петра Хрисанфовича Обольянинова сего Ноября отъ 12-го дня отношенія, въ которомъ изъяснено, что онъ, получивъ Высочайшее повелѣніе, чтобы выстроенная Черниговскаго повѣта въ слободѣ Радулѣ старообрядческимъ иждивеніемъ часовня была освящена въ православную церковь, не взирая на то, что пятьдесятъ только человѣкъ сего освященія желаютъ, а прочіе раскольники, до шестисотъ душъ числомъ простирающіеся, на то несогласны, почелъ обязанностью сообщить ему, преосвященному, о семъ Высочайшемъ соизволеніи для должнаго и зависящаго по духовному правительству къ исполненію онаго распоряженія, а для наблюденія со стороны гражданскаго начальства нужнаго, отнесся онъ, господинъ генералъ-прокуроръ къ Малороссійскому губернатору барону Френздорфу. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оказалось, что по вступившему въ оный сего года Марта 9-го дня отъ Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера репорту съ поданнымъ ему Малороссійской губерніи Черниговскаго повѣта слободы Радули старообрядческаго собранія отъ повѣреннаго купца Никиты Костылева прошеніемъ, о бытіи жителямъ той слободы по смежности въ вѣдомствѣ Бѣлорусской епархіи и о дозволеніи освятить выстроенную въ оной слободѣ въ расколѣ еще состоящую церковь, съ опредѣленіемъ къ ней для священнослуженія и исправленія требъ до дальнѣйшаго времени изъ Чолнскаго старообрядческаго монастыря іеромонаха Авраамія, посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ оному епископу Мая отъ 7-го дня указомъ велѣно означенную состоящую въ слободѣ Радулѣ церковь по желанію жителей тоя слободы освятить, и къ ней для священнослуженія и исправленія требъ, впредь до разсмотрѣнія опредѣлить помянутаго іеромонаха Авраамія; касательно же причисленія оной слободы по смежности ея въ вѣдомство Бѣлорусской епархіи, то справясь, въ какомъ именно оная слобода отъ Чернигова и Могилева находится разстояніи, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ свѣдѣніе; вслѣдствіе чего отъ него, епископа, минувшаго Сентября 21-го дня Святѣйшему Сvноду донесено, что помянутая слобода находится отъ Могилева въ двухъ-стахъ семидесяти, а отъ Чернигова въ осьмидесяти верстахъ и съ границею Бѣлорусской епархіи смежна, состоящая же въ ней церковь, по причинѣ ненахожденія нужныхъ въ ней вещей, еще не освящена. Приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи преосвященному Анастасію епископу Бѣлорусскому и кавалеру давъ знать указомъ, велѣть показанную выстроенную въ слободѣ Радулѣ часовню на основаніи прежде посланнаго къ нему, преосвященному, изъ Святѣйшаго Сvнода Мая отъ 7-го дня указа чрезъ вышеупомянутаго Чолнскаго старообрядческаго монастыря іеромонаха Авраамія освятить въ православную церковь немедленно; а какъ оная слобода состоитъ Малороссійской губерніи въ повѣтѣ Черниговскомъ и въ ближайшемъ разстояніи къ Чернигову, нежели къ Могилеву, то сообразно Высочайше конфирмованному въ прошломъ 1799-мъ году Октября 16-го дня о епархіескихъ границахъ распоряженію, быть оной церкви въ вѣдомствѣ Малороссійскаго - Черниговскаго архіерея, о чемъ и къ преосвященному Виктору архіепископу Малороссійскому-Черниговскому послать указъ, донесеніе же о семъ Его Императорскому Величеству предоставить оному сvнодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру. 526.

527. **№ 527.** — 30 Ноября. *О распоряженіяхъ по обработкѣ земель церковныхъ; объ удовлетвореніи священно церковно-служителей хлѣбомъ въ натурѣ или деньгами, гдѣ обоюдное въ томъ согласіе послѣдуетъ, и объ отводѣ указнаго пространства земли къ тѣмъ церквамъ, при коихъ священно и церковно-служители казеннаго жалованья не получаютъ* [1]).

Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ коемъ писалъ, — что Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ вступившія въ оный отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ доношенія и рапорты, коими на посланные къ нимъ указы, послѣдовавшіе во исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ прошлаго 1798 года Генваря 11 дня, подносимаго отъ Сѵнода и Сената всеподданнѣйшаго доклада, чтобъ въ приходахъ, гдѣ священно и церковно-служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли имъ опредѣленной имѣютъ, таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ тоя церкви на прописанномъ въ ономъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ основаніи обработанъ былъ, между прочимъ доноситъ,—что по доставленіи ими, преосвященными, требуемыхъ губернскими правленіями къ приведенію въ дѣйствительное исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія свѣдѣній и по неоднократнымъ отъ нихъ, преосвященныхъ, послѣ того побудительнымъ къ гражданскимъ губернаторамъ и въ губернскія правленія отношеніямъ, не приведено еще и понынѣ къ окончанію какъ уравненіе приходовъ, такъ и не сдѣлано съ священно и церковно-служителями постановленія объ обработываніи церковныхъ земель и о производствѣ по средней пропорціи урожая хлѣба натурою, или за оный по справочнымъ цѣнамъ деньгами, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и начала сему дѣлу еще не сдѣлано, отъ чего священно и церковно-служители претерпѣваютъ крайній недостатокъ и нужду; хотя же по Тверской губерніи и учинены нѣкоторыя распоряженія, но изъ приложенныхъ при доношеніи сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Павла, архіепископа Тверскаго и кавалера, тамошняго губернскаго правленія въ Тверскую консисторію въ копіи сообщенія и дошедшихъ къ нему отъ священно и церковно-служителей жалобъ видно, что оное учинено не согласно съ помянутымъ Высочайше конфирмованнымъ докладомъ, безъ согласія и вѣдома его, преосвященнаго, однимъ гражданскимъ правительствомъ, и по препорученію сего земскимъ судамъ, принуждаютъ оные священно и церковно-служителей къ условіямъ на продовольствіе ихъ недостаточнымъ и обиднымъ; по Вологодской же губерніи бывшимъ тамъ гражданскимъ губернаторомъ Шетневымъ приходскіе дворы раздѣлены на число церквей по всей губерніи, и по сему раздѣленію причитается на каждую церковь для обработыванія земли 105 дворовъ, изъ коихъ причисляемыя къ нѣкоторымъ церквамъ въ недостающее при оныхъ количество дворовъ души состоятъ по способности, а къ другимъ весьма въ отдаленномъ разстояніи, полагая, ближнихъ отъ 2 до 10, отъ 10 до 20 и до 50, а дальнихъ отъ 50 до 100, а отъ 100 до 800 и болѣе верстъ; за каковымъ разстояніемъ и къ обработыванію церковной земли быть имъ способности не предвидится,— опредѣлилъ: какъ изъ вышеписанныхъ донесеній преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ Святѣйшій Сѵнодъ усматриваетъ, что приведеніе въ должное исполненіе Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 г. подносимаго отъ Сѵнода и Сената доклада, касательно продовольствованія сельскихъ священниковъ и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ, по сіе время еще не учинено, а между тѣмъ они, священно и церковно-служители, не получая положеннаго содержанія, терпятъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ пропитаніи себя крайній недостатокъ и нужду, то Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе и требовать, дабы благоволилъ: 1, строжайше подтвердить гражданскимъ правительствамъ о 527.

---

[1]) П. С. З. № 19674.

527. скорѣйшемъ приведеніи въ должное и непремѣнное исполненіе означенной Высочайшей воли, и тѣмъ предупредить дальнѣйшія нужды въ пропитаніи себя священно и церковно-служителямъ; 2, поелику Святѣйшему Сѵноду изъ тѣхъ же донесеній извѣстно, что нѣкоторыя гражданскія правительства, расчисляя по всей губерніи приписку къ церквамъ дворовъ, назначаютъ оные въ весьма дальнемъ разстояніи, такъ что по несоразмѣрной отдаленности ихъ можетъ отнята быть всякая удобность не только на обработываніе земель, но и на самое доставленіе условленнаго количества хлѣба или вмѣсто онаго денегъ; то хотя, по мнѣнію гражданскихъ правительствъ, происходитъ оное и на основаніи 8 пункта помянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада, однако Святѣйшій Сѵнодъ, предусматривая могущія быть изъ того неудобности и затрудненія, съ своей стороны мнитъ, что дѣлать таковую приписку нужно къ тѣмъ токмо церквамъ, кои не имѣютъ полнаго числа по закону приходскихъ дворовъ, а имѣющія оное положенное число должны остаться, какъ до сего были, и довольствовать своихъ священно и церковно-служителей на предписанномъ въ докладѣ основаніи, посредствомъ чего какъ правительства, такъ и прихожане и священно и церковно-служители не только могутъ избѣжать затрудненій и неудобностей, какъ оныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и начинаютъ уже оказываться, но еще отъ того можетъ быть обоюдная польза и послѣдуетъ скорѣйшее сего дѣла приведеніе къ концу; 3, а какъ при дѣланіи постановленій для продовольствованія, вслѣдствіе означеннаго доклада, священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ должно быть пріемлемо за главное основаніе положенное по закону число церковной земли, то есть 33 десятины, средній урожай, полагая съ онаго числа десятинъ хлѣбу и справочныя цѣны, то все сіе и надлежитъ принимать за непремѣнное правило и поступать, примѣняясь къ оному; 4, а понеже сіе продовольствіе, приписку, буде оной избѣжать не можно, и уравненіе приходскихъ дворовъ гражданскія правительства на основаніи того Высочайше конфирмованнаго доклада производить должны по сношенію съ епархіальными архіереями, безъ соглашенія которыхъ всякое по сему предмету рѣшительное распоряженіе не можетъ быть признано законнымъ и твердымъ, то и о семъ, также, благоволитъ Правительствующій Сенатъ сдѣлать предписаніе, дабы не могло произойти онаго, подобно какъ случилось въ Тверской губерніи, гдѣ не взирая на требованіе епархіальнаго архіерея, прописанныя въ сообщеніи изъ консисторіи въ Тверское губернское правленіе, безъ вѣдома его, распоряженія сдѣланы однимъ гражданскимъ правительствомъ, и къ исполненію препровождены въ Земскіе Суды, а сіи принуждаютъ священно и церковно-служителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ такимъ условіямъ, на которыя они теперь же приносятъ жалобы, видя, что тѣ условія къ продовольствію ихъ недостаточны и обидны; и 5, что касается до приходовъ, на ругѣ оставленныхъ Тверскимъ губернскимъ правленіемъ на томъ самомъ положеніи, на которомъ находятся донынѣ, то какъ Святѣйшій Сѵнодъ ружныя церкви разумѣетъ тѣ только, на содержаніе которыхъ отпущается извѣстное число положенной изъ казны суммы; прочія же сего именованія церкви, яко приходскія, должны имѣть или условленное отъ прихожанъ содержаніе, или земли то же число 33 десятины, какъ о семъ изъяснено Межевой Инструкціи, данной канцеляріямъ и конторамъ, 10-й главы въ 4 пунктѣ,—то по оному въ самой точности и поступать непремѣнно. Приказали гг. начальникамъ губерній и губернскимъ правленіямъ подтвердить, дабы Высочайше конфирмованное Его Императорскимъ Величествомъ въ 11 день Генваря 1798 года положеніе Сѵнода и Сената, касательно продовольствованія сельскихъ священно и церковно-служителей хлѣбнымъ содержаніемъ, въ самой точности исполнено было, со всевозможнымъ соблюденіемъ и прописанныхъ въ семъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода къ таковому исполненію правилъ; если же отъ неисполненія сего священно и церковнослужители лишатся гдѣ-либо опредѣленнаго имъ пропитанія, въ такомъ случаѣ за всякое по сему препорученію упущеніе и нерадѣніе останутся они подъ отвѣтомъ и взысканіемъ. 527.

528. **№ 528.**—3 Декабря. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада объ отправкѣ Казанской епархіи викарія епископа Іустина въ Иркутскъ, для освидѣтельствованія обще съ тамошнимъ епископомъ найденнаго нетлѣннаго тѣла перваго Иркутскаго епископа Иннокентія.*

1800-го года Ноября 28-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду членомъ онаго Амвросіемъ архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ и кавалеромъ, объ учиненіи разсмотрѣнія по всѣмъ обстоятельствамъ, изъясненнымъ во вступившемъ къ Его Императорскому Величеству отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашова репортѣ о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ перваго Иркутскаго епископа Иннокентія и приложенныхъ при немъ отзывѣ епископа Веніамина и краткой выпискѣ о чудесахъ, происходящихъ отъ того нетлѣннаго тѣла, и потомъ о представленіи своего заключенія въ донесеніи Государю Императору, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали Его Императорскому Величеству поднесть отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Сvноду членомъ онаго Амвросіемъ архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ повелѣно учинить разсмотрѣніе по всѣмъ обстоятельствамъ, изъясненнымъ во всеподданнѣйшемъ Вашему Императорскому Величеству отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашева репортѣ и послѣдовавшемъ къ нимъ отъ Веніамина епископа Иркутскаго отзывѣ о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ перваго тамошняго епископа Иннокентія, и краткой выпискѣ о чудесахъ, происходящихъ отъ того тѣла, и потомъ представить заключеніе свое въ донесеніи Вашему Императорскому Величеству, Сvнодъ во исполненіе сего Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, разсматривая всѣ прописанныя въ вышеупоминаемыхъ приложеніяхъ обстоятельства, и соображаясь духовнаго регламента 3-го отдѣленія съ 4-мъ пунктомъ, которымъ повелѣно,—если гдѣ проявится нетлѣнное тѣло и пройдетъ въ слухъ видѣніе чье, или чудотвореніе, коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, которые о томъ свидѣтельствовать могутъ,—почитаетъ необходимо нужнымъ для лучшаго удостовѣренія о семъ нетлѣнномъ тѣлѣ, а паче о происходящихъ отъ него исцѣленіяхъ и чудотвореніяхъ, по примѣру свидѣтельствъ, бывшихъ при обрѣтеніи мощей Святителя Димитрія Ростовскаго и преподобнаго Өеодосія Тотемскаго, отправить въ Иркутскъ Казанской епархіи викарнаго епископа Свіяжскаго Іустина съ тѣмъ, чтобы онъ купно съ тамошнимъ епископомъ Веніаминомъ осмотря еще пристойнымъ образомъ первѣе того святителя Иннокентія тѣло, описали, въ какомъ оное положеніи находится, а потомъ получившихъ отъ него исцѣленія людей, которыхъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно персонально по сущей правдѣ и христіанской совѣсти допросили, по коликомъ времени, какимъ обзорамъ и когда получили они отъ болѣзней своихъ исцѣленіе и извѣстно ли кому было что оные подлинно одержимы были болѣзнями, а сверхъ того, развѣдавъ надлежащимъ образомъ со употребленіемъ всѣхъ тѣхъ способовъ, которые къ вѣроятности безсумнительны быть могутъ, прислали все то въ Сvнодъ съ своимъ мнѣніемъ немедленно, и ежели для сего на отправленіе онаго епископа Іустина въ Иркутскъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе послѣдуетъ, то въ разсужденіи того, что Иркутскъ отъ Казани разстояніемъ въ 4358-ми верстахъ, не благоугодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству всемилостивѣйше повелѣть выдать ему, епископу, для проѣзда его туда и обратно изъ суммъ, положенныхъ на духовный департаментъ, тысячу рублей. Всемилостивѣйшій Государь! Сvнодъ, все сіе предая Всевысочайшему Вашего Величества благоизволенію, всеподданнѣйше проситъ на то Высочайшаго указа.

№ 529. — 5 Декабря. *О дозволеніи Московскому купцу Цѣлибѣеву возобновить собственнымъ его коштомъ упразд-* 529.

529. *ненный въ Калужской епархіи при городѣ Маломъ Ярославцѣ заштатный Николаевскій Черноострожскій монастырь.* 529.

1800-го года Ноября 22-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ дѣло, начешееся въ ономъ по прошенію Московскаго купца Терентія Цѣлибѣева о дозволеніи возобновить собственнымъ его коштомъ упраздненный Калужской епархіи при городѣ Маломъ Ярославцѣ мужескій Николаевскій Черноострожскій монастырь, по которому дѣлу значить, — означенный Московскій купецъ Цѣлибѣевъ сего года Апрѣля 23-го дня присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прошеніемъ прописывая, что бывшей Крутицкой, потомъ Московской, а нынѣ Калужской епархіи и Калужской-же губерніи при городѣ Маломъ Ярославцѣ издревле одинъ только состоявшій заштатный и на своемъ коштѣ содержащійся мужескій Николаевскій Черноострожскій монастырь, упраздненный преосвященнымъ Самуиломъ, епископомъ Крутицкимъ, по усердію его, Цѣлибѣева, къ христіанской православной вѣрѣ, а паче горя любовію и почтеніемъ къ равноангельскому иноческаго житія, образу, и для прославленія имени Божія, возношеніемъ ко престолу благодати его молитвъ о спасеніи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и Высочайшей фамиліи, такъ же Святѣйшаго Сѵнода и православныхъ христіанъ, имѣетъ непремѣнное желаніе возобновить собственнымъ своимъ коштомъ и къ имѣющейся теперь великолѣпной того монастыря каменной церкви, въ коей изрѣдка служба Божія соборными того города священниками совершается, для непрестаннаго исполненія оной, содержать навсегда семь монаховъ, въ томъ числѣ быть одному строителю, подобно тому, какъ и прежде тутъ они были, на жалованьѣ, коимъ по числу ихъ и на прочія церковныя и монастырскія потребности, противъ мужскихъ монастырей, въ третьемъ классѣ состоящихъ, сколько на все сіе опредѣлено будетъ, ежегодно имѣетъ онъ, Цѣлибѣевъ, взнести Императорскаго воспитательнаго дома въ Московскую сохранную казну на вѣчное обращеніе, такую изъ наличнаго теперь капитала его, Цѣлибѣева, сумму, съ которой-бы выдаваемыхъ процентовъ на все то было достаточно, а сверхъ того для спокойнаго общежитія сихъ монашествующихъ на томъже самомъ мѣстѣ обветшавшія каменныя келіи и прочіе принадлежащіе тому монастырю покои и службу обязывается выстроить изъ своего капитала, только-бы все то самое занимавшееся монастыремъ въ пустѣ состоящее нынѣ мѣстоположеніе, какъ и прежде было, принадлежало къ тому для способнаго помѣщенія; а какъ къ исполненію того, безъ надлежащаго позволенія, приступить онъ, Цѣлибѣевъ, не можетъ,—послѣдовавшій же по просьбѣ маіорской дочери дѣвицы Надежды Ѳедоровой Высочайшій Его Императорскаго Величества въ 21-й день Августа 1799-го года на докладѣ Святѣйшаго Сѵнода указъ, дозволяющій ей, Ѳедоровой, упраздненный Воронежской епархіи при городѣ Усмани женскій Успенскій монастырь возобновить построеніемъ при домѣ ея Тамбовской губерніи въ селѣ Новоуглянскомъ, подалъ и ему, Цѣлибѣеву, случай просить означенный упраздненный при городѣ Маломъ Ярославцѣ Николаевскій Черноострожскій мужескій монастырь, на предписанномъ основаніи возобновить ему собственнымъ его коштомъ и вѣчнымъ съ капитала его содержаніемъ онаго и семи монашествующихъ, въ немъ противъ монастырей 3-го класса дозволить, и о томъ дозволеніи и допущеніи къ немедленному всего того исполненію предписать преосвященному Калужскому и тамошнему губернскому правленію съ тѣмъ, чтобъ первый, избравъ къ сему его Цѣлибѣева, богоугодному предмету изъ желающихъ монашествующихъ добраго и вѣрнаго строителя, приказалъ ему все то строеніе монастыря безъ лишняго великолѣпія необходимо надобное и наипаче какъ съ усерднаго согласія его Цѣлибѣева, какъ выше явствуетъ, изъ его собственнаго капитала по его желанію въ прочности и удобности произвесть подъ его-жъ, строителя, присмотромъ и попеченіемъ; и Калужскому губернскому правленію, въ разсужденіи отведенія того мѣста, не завлекая нимало ни его, Цѣлибѣева, ни

529. наслѣдниковъ его, кромѣ одного употребленія на сіе его денежнаго пособія теперь уже готоваго; относительно же пріема отъ него въ Московскую сохранную казну на вѣчное содержаніе и выдачу ежегодно въ монастырь, при наступленіи каждой половины года на жалованье и прочіе расходы такого капитала, процентами съ коего можно было удовлетворить всѣ сіи издержки, дать знать, куда слѣдуетъ, почему въ силу учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ опредѣленій посланными изъ онаго къ преосвященному Θеофилакту епископу Калужскому и кавалеру указами предписано: 1-мъ, сего года Іюня отъ 7-го дня справиться достовѣрно, въ какомъ теперь тотъ бывшій Черноострожскій монастырь состояніи находится, выгодно ли его мѣстоположеніе, есть ли какое строеніе кромѣ церкви и въ какомъ самая церковь положеніи, бывшее подъ строеніемъ его мѣсто не отошло-ли уже въ гражданское вѣдомство и чѣмъ нынѣ занято оное, не было-ли за симъ монастыремъ, до упраздненія его, другихъ какихъ либо угодій,—то куда оныя отошли, и какія именно,—и удостовѣрясь подробно о всемъ ономъ, присовокупилъ-бы притомъ онъ, преосвященный, свое мнѣніе есть-ли надобность, судя по числу состоящихъ въ Калужской епархіи монастырей и по окружности мѣстъ около того города лежащихъ, въ возобновленіи нынѣ онаго монастыря и сколько бы въ такомъ случаѣ примѣрно потребно было суммы на приведеніе его со всѣми надобными службами въ хорошее состояніе, какъ быть монастырю должно; 2-мъ, Сентября отъ 27-го дня, что Святѣйшій Сvнодъ на возобновленіе помянутаго упраздненнаго Черноострожскаго монастыря, если можетъ быть согласенъ, но не прежде, какъ чтобъ онъ, преосвященный Калужскій, отобралъ отъ него, Цѣлибѣева, письменное удостовѣреніе,—согласится-ли онъ по таковому богоугодному намѣренію его опредѣлить изъ собственнаго своего капитала, какъ единовременно всю потребную на совершенное того монастыря устроеніе сумму, такъ и сверхъ того сколь великой капиталъ денежной намѣренъ онъ, Цѣлибѣевъ, внесть въ Московскую сохранную казну, для всегдашняго содержанія въ пристойномъ видѣ 529.
получаемыми съ онаго капитала процентами, монастыря и церквей, такъ и монашествующихъ, съ потребными служителями, и когда все сіе рѣшится онъ самымъ дѣломъ произвести въ дѣйствіе, и что по сему окажется, репортовать Святѣйшему Сvноду; на которые указы отъ него, преосвященнаго Калужскаго и кавалера, репортами донесено, 1-мъ, что въ означенномъ упраздненномъ Черноострожскомъ монастырѣ есть нѣкоторое каменное и деревянное строеніе, но оное обветшало, а нѣкоторое уже и совсѣмъ разрушилось, ограды каменной съ передней стороны отъ воротъ есть пять саженей и одинъ аршинъ, но безъ крыши, отъ дождей размокла и разваливается; крыши на церкви, колокольнѣ и на всѣхъ строеніяхъ, ни половъ, ни печей, ни оконецъ, ни дверей уже нѣтъ, выключая, что ворота каменныя и на оныхъ колокольня съ палатками и церковь вся съ стѣнами еще крѣпки; окна въ церкви всѣ съ желѣзными рѣшетками и оконницами, въ настоящей во имя Владимірскія Богородицы иконостасъ и иконы еще не худы, а въ придѣлѣ Николая Чудотворца краски и писаніе съ оныхъ отъ сыростей отопрѣвши слупились, мѣрою церковь настоящая отъ западныхъ дверей до алтаря семи саженей и въ алтарѣ трехъ, поперечнику оной отъ стѣны до другой три сажени, въ трапезѣ до стѣны придѣла двѣ сажени и два аршина, придѣлъ отъ западной стѣны до алтаря трехъ саженей съ половиною, а поперечникъ онаго двухъ саженей; въ алтарѣ сажень съ половиною; для свѣдѣнія же объ утвари церковной и ризницѣ, хранящихся нынѣ по указу бывшей Крутицкой духовной консисторіи въ Малоярославецкомъ Казанскомъ соборѣ, приложилъ при томъ репортѣ за скрѣпою секретаря опись; мѣстоположеніе монастыря разстояніемъ отъ градскихъ обывательскихъ домовъ въ семидесяти одной саженяхъ подлѣ дороги въ Москву лежащей подъ гору на правой сторонѣ; дорога въ монастырь, лежащая между двухъ древами осажденныхъ вершинъ рвовъ, окружающихъ оный, въ самомъ узкомъ мѣстѣ, поперечнику имѣетъ семь аршинъ, а къ монастырю мѣсто довольно на поворотъ и

529. каретамъ, гдѣ и правленіе духовное построено, плоскость подъ монастыремъ и огородомъ нѣсколько поката подъ гору отъ юга къ сѣверу, а поперекъ равна, поперечнику оной подъ переднею съ воротами стѣною одиннадцать саженей, а въ задней сторонѣ, гдѣ бывшія кельи стоятъ, двадцать одна сажень, если же податься далѣе въ огородъ саженей на десять къ сѣверу, то поперечнику двадцать восемь саженъ, а чѣмъ далѣе въ средину, тѣмъ шире, и въ самой широтѣ болѣе тридцати саженей между рвами глубокими съ восточной и западной сторонъ большими древами разносажденными, изъ которыхъ въ восточной съ вершины ключи воды выходящіе составляли прежде два рыбные прудка, одинъ другого пониже, которые и впредь возобновлены быть могутъ; длиннику подъ монастыремъ теперь находится отъ воротъ до краю келей, всего двадцать четыре сажени, изъ того числа внутри воротъ двѣ сажени и два аршина, отъ оныхъ до церкви четыре сажени и одинъ аршинъ, отъ сей до келій восемь саженъ и одинъ аршинъ, да подъ кельями двѣ сажени и два аршина, а отъ сихъ огородной земли, на которой и послѣ упраздненія уже монастыря былъ хорошій садъ, до низу-горы болѣе пятидесяти саженей; кромѣ сей земли подъ монастыремъ и огородомъ не найдено никакихъ другихъ угодій, Калужское-жъ губернское правленіе на требованіе Калужской консисторіи, по сношенію съ Калужскою казенною палатою, знать дало, что въ бывшемъ городѣ Маломъ Ярославцѣ упраздненнаго Николаевскаго Черноострожскаго монастыря въ келіяхъ присутственныя мѣста помѣщеніе имѣли съ давняго времени по самое уничтоженіе того города, что и по описи вытребованной Малоярославецкою градскою думою отъ бывшаго тамошняго городничаго показано; касательно же до принадлежащей тому монастырю земли, чтобъ оная была когда въ казенномъ вѣдомствѣ въ числѣ оброчныхъ статей и отданною во владѣніе частныхъ людей, того по дѣламъ не видно; почему онъ, преосвященный Калужскій, приложа при томъ репортѣ планъ, какимъ образомъ оный монастырь, по ветхости всего строенія, вновь 529.
слѣдуетъ въ порядокъ привести, какъ быть монастырю должно, полагаетъ мнѣніе, что весьма удобно и надежно для города и окрестныхъ жителей, дабы примѣромъ избранныхъ воздержниковъ и богомольцевъ болѣе въ благочестіи христіане утверждались, оный упраздненный монастырь возобновить, къ чему препятствій и сомнѣній, за назначеніемъ отъ купца Цѣлибѣева достаточной суммы, не предвидится;—судя по числу состоящихъ въ Калужской епархіи монастырей, дальной надобности въ возобновленіи онаго не настоитъ; судя жъ по усердію купца Цѣлибѣева, градскихъ Малоярославецкихъ и окрестныхъ обывателей, кажется, можно принять въ уваженіе богоугодное сіе намѣреніе, — но чтобъ привести монастырь въ хорошее состояніе со всѣми потребными службами, какъ монастырю быть должно, необходимо нужно по примѣрной смѣтѣ употребить суммы десять тысячъ рублей и то, ежели на всѣхъ строеніяхъ крыши будутъ деревянныя, потому и возобновить оный дозволить не иначе можно, какъ если купецъ Цѣлибѣевъ обяжется употребить на то означенную сумму десять тысячъ рублей, и сверхъ того изъ наличнаго своего капитала въ сохранную казну взнести на вѣчное обращеніе столько, сколько на безнужное содержаніе того монастыря съ выдаваемыхъ процентовъ будетъ достаточно; 2-мъ, что онъ, преосвященный, въ томъ упраздненномъ Николаевскомъ монастырѣ сверхъ представленныхъ Святѣйшему Сѵноду, вышеписанныхъ ветхостей, въ проѣздъ его чрезъ городъ Мало-Ярославецъ для обозрѣнія тамъ церквей, усмотрѣлъ еще, что онаго монастыря колокольня совсѣмъ обветшала и внутри церкви довольно ветхостей, которыя непремѣнно должно исправить, а колокольню совсѣмъ вновь переклasть на приличномъ мѣстѣ, на что и потребно особливое иждивеніе, почему означенный купецъ Цѣлибѣевъ, въ присутствіи Калужской консисторіи, минувшаго Октября 12-го числа, письменное далъ показаніе, что онъ удѣляетъ изъ собственнаго своего капитала, какъ единовременно на совершенное устраненіе онаго монастыря десять

529. тысячъ рублей и еще по открывшейся ветхости колокольни на разобраніе и устроеніе оной вновь на другомъ приличномъ мѣстѣ, и на поправленіе внутренности церкви двѣ тысячи рублей, итого двѣнадцать тысячъ рублей, такъ и сверхъ того по своему богоугодному намѣренію, по полученіи изъ Святѣйшаго Сѵнода на возобновленіе монастыря разрѣшенія, немедленно взнесть въ Московскую сохранную казну для всегдашняго содержанія вѣчно въ пристойномъ видѣ получаемыми съ капитала процентами, какъ монастыря и церквей, такъ и монашествующихъ съ потребными служителями, двадцать тысячъ рублей, впрочемъ онъ, Цѣлибѣевъ, всю вышеписанную сумму двѣнадцать тысячъ рублей на устроеніе монастыря, кому и когда отъ него преосвященнаго, приказано будетъ, выдавать безостановочно готовъ будетъ; а строеніе онаго монастыря онъ, Цѣлибѣевъ, зачать желаетъ съ будущей 1801-го года весны и окончить, ежели Богъ поможетъ, въ два года; строителя-же монастырю избрать предоставляетъ въ полную его, преосвященнаго, волю, и кому отъ него приказано будетъ, въ томъ спорить и прекословить не будетъ. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода оказалось, что по опредѣленію онаго, 1774-го года Августа 27-го послѣдовавшему, по репорту преосвященнаго Самуила епископа бывшаго Крутицкаго, коимъ во извѣстіе представлялъ, что въ нѣкоторыхъ епархіи его, преосвященнаго, заштатныхъ монастыряхъ осталось только монаха по два и то крайне престарѣлые, а въ Мѣщовскомъ Георгіевскомъ монастырѣ и ни одного, кромѣ настоятеля, нѣтъ, да и въ самыхъ по штату положенныхъ монастыряхъ, наипаче третьеклассныхъ, весьма малое число монашествующихъ имѣется, отъ чего и настоитъ крайняя опасность, чтобъ имѣющіяся въ тѣхъ монастыряхъ церковныя и монастырскія сокровища воровскими людьми, кои во многихъ мѣстахъ весьма умножились, расхищены быть не могли, почему отъ него, преосвященнаго, Коллегіи Экономіи сообщено съ тѣмъ, чтобъ оная употребила всѣ мѣры къ отвращенію той опасности и къ сохраненію показанныхъ сокровищъ служащія, въ посланномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода того-жъ 529.
года Сентября 2-го дня къ оному преосвященному указѣ написано: какъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества, состоявшимся 1765-го года Марта 31-го дня на поднесенномъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи докладѣ, Высочайшимъ указомъ между прочимъ во 2-мъ пунктѣ повелѣно въ назначенное въ каждой епархіи на свое содержаніе монастырей и пустынь число, епархіальнымъ архіереямъ выбрать изъ самыхъ лучшихъ въ штаты не включенныхъ, точію-бъ были такіе, кои бы неоскудное къ содержанію своему довольство отъ мірскаго подаянія имѣть могли; буде же таковаго полагаемаго полнаго безвотчинныхъ монастырей и пустынь числа, въ которой епархіи нѣтъ, то вновь монастырей и пустынь нигдѣ ни подъ какимъ видомъ, безъ особливаго Высочайшаго соизволенія не строить,—то потому ему, преосвященному, и о показанныхъ оставленныхъ на своемъ содержаніи заштатныхъ монастыряхъ, кои изъ нихъ за малоимѣніемъ монашествующихъ упразднить, и которые къ будущему содержанію надежнѣе и безопаснѣе оставить, поступить должно на основаніи означеннаго указа и Высочайше конфирмованнаго о духовныхъ штатахъ учрежденія 11-го пункта; а Декабря 16-го дня 1775-го года Святѣйшему Сѵноду отъ помянутаго преосвященнаго репортомъ представлено, что по означенному указу, какъ изъ присланныхъ къ нему, преосвященному, вновь учиненныхъ показанному Георгіевскому и другому состоящему за штатомъ-же въ городѣ Маломъ Ярославцѣ Черноострожскому монастырямъ описей оказалось, что оный Георгіевскій находится нынѣ въ благосостояніи и какъ ризницею и прочею во святыхъ церквахъ утварью, такъ и строеніемъ каменнымъ достаточенъ, да и монашествующихъ въ немъ нынѣ имѣется довольно; другой же напротивъ того Черноострожскій имѣетъ въ себѣ только каменную съ нѣкоторымъ скуднымъ въ немъ украшеніемъ и ризницею церковь, также и строеніе въ немъ и около монастыря ограда все деревянное и то ветхое, и о приведеніи его въ благосостояніе, за неимѣніемъ вкладчиковъ,

529. надежды не усмотрѣно; монашествующихъ же въ немъ и съ строителемъ три человѣка; для того имъ, преосвященнымъ, опредѣлено: вышеписанной Георгіевскій монастырь, какъ строеніемъ каменнымъ и церковною утварью довольный, оставить на прежнемъ основаніи и оставленъ, а вмѣсто того безнадежный къ исправленію впредь Малоярославецкій Черноострожскій упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь; строитель-же того монастыря и братія переведены епархіи его въ первоклассный Боровскій Пафнутіевъ монастырь въ число недостающихъ по штату монаховъ; по присланной въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ преосвященнаго Ѳеофилакта епископа Калужскаго и кавалера о монастыряхъ и монашествующихъ за 1799-й годъ вѣдомости показано въ Калужской епархіи монастырей мужскихъ 1-го класса одинъ Боровскій Пафнутіевъ; 3-го класса два Лихвинскій, Покровскій и Троицкій Лютиковъ, на своемъ содержаніи три Мѣщовскій Георгіевскій, да пустыни: Калужская Тихонова и Козельская Оптина, дѣвичій третьяго класса одинъ Калужскій Казанскій; Высочайше конфирмованнымъ 1764-го года Марта 31-го дня учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи докладомъ повелѣно, 1-ое, во всѣхъ епархіяхъ изъ имѣющихся на своемъ отъ подаянія или отъ земель съ угодьи содержаніи, и сверхъ штатовъ состоящихъ мужескихъ монастырей на прежнемъ ихъ содержаніи, въ каждой епархіи оставитъ и въ нихъ монашествующихъ содержать пристойное, противъ каждаго епаршескаго класса, число, а именно 3-го класса въ 15 епархіяхъ, въ каждой по пяти; 2-е во оное назначенное въ каждой епархіи монастырей и пустынь число епархіальнымъ архіереямъ выбрать изъ самыхъ лучшихъ, хотя и изъ бывшихъ приписныхъ къ разнымъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, или вотчины имѣвшихъ, да въ штаты не включенныхъ, точію-бъ были такія, кои-бы нескудное къ содержанію своему довольство отъ мірскаго подаянія имѣть могли, а земель и прочихъ угодій, которыя къ тѣмъ вотчиннымъ монастырямъ принадлежали, не отводить; буде же таковаго полагаемаго полнаго безвотчинныхъ монастырей и пустынь числа въ каждой епархіи нѣтъ, то вновь монастырей и пустынь нигдѣ ни подъ какимъ видомъ, безъ особливаго Высочайшаго соизволенія, не строить; 3-е, въ каждомъ изъ вышеозначенныхъ монастырей и пустынь полагается быть по одному строителю и по шести братовъ; по штату 1764-го года и по Высочайше конфирмованной 1797-го года Декабря 18-го числа росписи положено въ монастыри третьяго класса жалованье игумену двѣсти рублей, казначею тридцать пять рублей, іеромонахамъ четыремъ по двадцати по четыре рубли, девяносто шесть рублей, іеродіаконамъ двумъ по двадцати по четыре рубли, сорокъ восемь рублей, пономарь, просвирякъ, ключникъ и чашникъ, четыремъ по двадцати рублей, восемьдесятъ рублей, а всѣмъ четыреста пятьдесятъ девять рублей, подъячій одинъ тридцать два рубли двадцать двѣ копѣйки съ половиною, служителей восемь, каждому по двадцати одному рублю по двадцати по двѣ копѣйки съ половиною, сто шестьдесятъ девять рублей восемьдесятъ копѣекъ; на церковныя потребы и на просфоры сорокъ рублей, на починку церквей и монастыря и на содержаніе ризницы четыреста рублей, на конюшенные припасы, на желѣзо и уголье восемьдесятъ рублей, на дрова восемьдесятъ девять рублей, да обще властямъ для пріѣзжихъ праздниковъ и на рыбу братіи сто рублей, на вино шестьдесятъ рублей, на пиво тридцать рублей, итого тысяча одинъ рубль двѣ копѣйки съ половиною, а всего тысяча четыреста шестьдесятъ рублей двѣ копѣйки съ половиною, да сверхъ того по росписи при штатахъ 764-го года нѣкоторымъ монастырямъ положена прибавка на каждый по сту пятидесяти рублей; по Высочайше конфирмованной 797-го Декабря 18-го числа росписи положено на сто двадцать семь монастырей, оставленныхъ по штатамъ на своемъ содержаніи, каждому въ милостыню по триста рублей; а въ Именномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, того-жъ числа данномъ Сѵноду, въ 5-мъ пунктѣ повелѣно, чтобъ доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности вы- 529.

529. годы, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ включая и то, что оные нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной; равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить, сходственно съ положеніемъ въ штатахъ, рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе пятнадцати верстъ отъ дому или монастыря находились. Приказали: какъ изъ вышеописаннаго явствуетъ, что означенный состоящій Калужской епархіи при городѣ Маломъ Ярославцѣ упраздненный мужскій Николаевскій Черноострожскій монастырь, находясь прежде въ бывшей Крутицкой епархіи, существовалъ на своемъ содержаніи въ числѣ оставленныхъ за штатомъ по Высочайше конфирмованному въ 1764-мъ году Марта 31-го дня коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ докладу до 1775-го году, а тогда, по представленію Святѣйшему Сѵноду отъ преосвященнаго Самуила, епископа бывшаго Крутицкаго, упраздненъ по неимѣнію въ то время къ приведенію его въ благосостояніе вкладчиковъ и обращенъ въ приходскую церковь, нынѣ же Московскій купецъ Терентій Цѣлибѣевъ проситъ Святѣйшій Сѵнодъ дать ему позволеніе возобновить и устроить тотъ монастырь, собственнымъ его, Цѣлибѣева, коштомъ, назначая для того изъ капитала своего, какъ сіе подтверждаетъ и преосвященный Калужскій, достаточную сумму и именно: единовременно на возобновленіе онаго двадцать тысячъ рублей, да вносить сверхъ того Императорскаго воспитательнаго дома въ Опекунскій Совѣтъ на вѣчное въ ономъ храненіе денежнаго капитала двадцать тысячъ рублей, для всегдашняго содержанія въ пристойномъ видѣ, какъ монастыря и церквей въ немъ, такъ и монашествующихъ съ потребными служителями, получаемыми съ того капитала процентами; и поелику въ число положенныхъ по тому Высочайше конфирмованному 1764-го года докладу, въ епархіяхъ третьяго класса съ каждой на своемъ содержаніи пяти монастырей, въ Калужской состоитъ только три, и именно Мѣщовскій Георгіевскій, да 529.
пустыни Калужская Тихонова и Козельская Оптина, слѣдовательно недостаетъ по сему законоположенію двухъ,—то по симъ обстоятельствамъ Святѣйшій Сѵнодъ, основываясь на означенномъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ и усматривая изъ дѣла, что упоминаемый Черноострожскій Николаевскій монастырь существовалъ и послѣ учрежденія о сихъ монастыряхъ даже до 1775-го года, не находитъ никакого препятствія, чтобъ удовлетворить сіе предпріемлемое просителемъ купцомъ Цѣлибѣевымъ столь богоугодное намѣреніе, и которое онъ самымъ дѣломъ исполнить желаетъ, жертвуя на то знатнымъ своимъ капиталомъ; итакъ, признавая предполагаемую имъ сумму на содержаніе сего монастыря достаточную, какъ и особо на возобновленіе его, по увѣренію преосвященнаго Калужскаго довольною, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ дать дозволеніе ему, Цѣлибѣеву, возобновить тотъ монастырь собственнымъ его коштомъ, коему и состоять въ числѣ положенныхъ въ третьеклассной Калужской епархіи за штатомъ на своемъ содержаніи монастырей,—о чемъ объявя ему просителю, Цѣлибѣеву, въ Калужской консисторіи и давъ знать изъ оной о семъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣленіи Калужскому губернскому правленію для учиненія, кому слѣдуетъ, относительно теперешняго строенія помянутаго монастыря и земли къ оному попрежнему его состоянію принадлежащей, зависящаго отъ него предписанія, обязать притомъ его, Цѣлибѣева, подпискою въ томъ, чтобы онъ полагаемый имъ денежный капиталъ двадцать тысячъ рублей непремѣнно взнесъ нынѣ-же на вѣчное храненіе Императорскаго воспитательнаго дома въ Московскій Опекунскій Совѣтъ съ таковымъ условіемъ, чтобы всѣ слѣдуемые съ того капитала указаные проценты, буде нельзя пополугодно, то ежегодно бы при наступленіи года выдаваемы, или пересылаемы были прямо въ показанный монастырь подъ росписку настоятеля онаго, или того, у кого сей монастырь будетъ въ управленіи, о чемъ преосвященному Калужскому и снестись отъ себя, какъ слѣдуетъ, съ помянутымъ Совѣтомъ, дабы сіе положеніе имѣло

529. навсегда твердое свое основаніе; а проситель купецъ Цѣлибѣевъ данный ему изъ онаго Совѣта въ пріемѣ отъ него упоминаемой суммы билетъ подлинный имѣетъ представить немедленно къ преосвященному Калужскому для храненія его навсегда въ томъ возобновляемомъ монастырѣ, копіи же съ него хранить и въ Калужской консисторіи при дѣлѣ; а затѣмъ уже и самое возобновленіе монастыря начать ему, Цѣлибѣеву, неотмѣнно съ будущей 1801-го года весны, и стараться совершенно кончить оное, по собственному его предположенію, если будетъ нельзя прежде, то въ два года во всемъ, какъ быть ему надлежитъ, и по плану, отъ преосвященнаго Калужскаго въ Святѣйшій Сѵнодъ присланному, который и отослать къ нему, преосвященному, при указѣ обратно, впрочемъ о точномъ исполненіи сея обязанности его купца, Цѣлибѣева, какъ и о возобновленіи сего монастыря съ должнымъ благоуспѣшествомъ, предоставляется особенному пастырскому попеченію и наблюденію за всѣмъ тѣмъ его, преосвященнаго Калужскаго, коего выбору равно предоставляется-же и опредѣленіе къ сему устроенію благонадежнаго и опытнаго одного изъ монашествующихъ, о успѣхѣ-же въ семъ дѣлѣ имѣетъ онъ репортовать Святѣйшему Сѵноду чрезъ каждые полгода; а когда тотъ монастырь возобновленъ уже будетъ, въ то время ему, преосвященному, опредѣлить въ оный по своему усмотрѣнію, строителя и монашествующихъ противъ прочихъ таковыхъ-же заштатныхъ монастырей и возвратить туда взятые изъ сего монастыря при упраздненіи его въ 1775-мъ году утварь церковную и ризницу, хранящіяся нынѣ въ Малоярославецкомъ Казанскомъ соборѣ, какъ о семъ доноситъ и преосвященный Калужскій, о чемъ къ нему, преосвященному, и послать указъ.

530. **№ 530.**—5 Декабря. *О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада о дозволеніи дѣйствительному камергеру графу Мануцію Минской епархіи Дисенскаго повѣта въ наслѣдственномъ его урочищѣ Мѣхалицѣ соорудить мужескій благочестивый монастырь собственнымъ его коштомъ.* 530.

1800-го года Декабря 3-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ отзывъ предложенный отъ господина тайнаго совѣтника сѵнодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова, полученный имъ отъ дѣйствительнаго камергера и кавалера графа Николая Мануція, при коемъ приложа записку преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго и кавалера о назначеніи содержанія предполагаемому имъ, Мануціемъ, къ сооруженію Минской губерніи Дисенскаго повѣта въ урочищѣ Мѣхалицѣ благочестивому монастырю рукою его, преосвященнаго, подписанную, согласно которой и имъ, графомъ Мануціемъ, оное содержаніе назначается, проситъ о позволеніи ему на таковомъ основаніи устроить тотъ монастырь; и по учиненной съ дѣломъ справкѣ приказали: поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сѵнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія, камергеръ графъ Николай Мануцій поданнымъ въ Сѵнодъ прошеніемъ изъяснялъ усерднѣйшее свое намѣреніе соорудить собственнымъ его коштомъ Минской епархіи Дисенскаго повѣта въ наслѣдственномъ его имѣніи, именуемомъ графство Богинское въ урочищѣ Мѣхалицѣ, въ благопристойномъ мѣстѣ, деревянный благочестивый монастырь во имя святителя Николая съ тѣмъ, что все нужное къ благолѣпію церкви и содержанію монашествующихъ, какое будетъ учинено положеніе, оное въ вѣчное того монастыря владѣніе безъ всякаго прекословія отъ его потомковъ чрезъ посредство гражданскаго правительства справить, отказать и узаконеннымъ порядкомъ утвердить онъ обязуется; и какъ уже къ построенію таковаго монастыря нужный матеріалъ имъ заготовленъ, то и просилъ на сооруженіе онаго дать позволеніе; по объявленіи же отъ Сѵнода ему, графу Мануцію, производимаго на мужскіе третьеклассные монастыри содержанія и вмѣстѣ по истребованіи отъ него свѣдѣнія, какому онъ съ своей стороны полагаетъ быть монастырю,—противъ ли штатныхъ третьяго класса или противъ несостоящихъ въ штатѣ, а оставлен-

530. ныхъ на своемъ содержаніи, представилъ онъ, графъ Мануцій, что желаетъ учредить монастырь противъ несостоящихъ въ штатѣ оставленныхъ на своемъ содержаніи, съ положеннымъ въ таковыхъ монастыряхъ числомъ монашествующихъ семью человѣками, а на содержаніе ихъ и при нихъ трехъ послушниковъ, назначаетъ по положенію, учиненному архіепископомъ Минскимъ Іовомъ, ежегодно слѣдующее—хлѣба разнаго шестнадцать бочекъ, содержащихъ въ себѣ по двѣ россійскихъ четверти, для трехъ лошадей овса шесть бочекъ, дровъ—двадцать кубическихъ саженъ, которые ежегодно рублены и въ монастырь доставляемы будутъ собственными его крестьянами, земли удобной къ хлѣбопашеству и другимъ произведеніямъ одну геометрическую волоку, имѣющую въ себѣ девятнадцать или двадцать десятинъ, для рыбной ловли два озера, называемое одно Михалище, а другое Олбеново, да рѣчку Анку, протекающую возлѣ самаго мѣста, гдѣ быть монастырю, въ которыхъ для монастырскихъ нуждъ ловить сколько угодно, оставляя однако владѣніе озеръ и рѣки при немъ, графѣ Мануціи; денегъ на содержаніе монашествующихъ, на послушниковъ, на воскъ, ладанъ и вино двѣсти рублей серебромъ, составляющія по нынѣшнему ходу серебряной монеты триста рублей, то самое, что и прочіе въ Великороссіи состоящіе на своемъ содержаніи монастыри теперь получаютъ, да единовременно на ризы, сосуды церковные, на сдѣланіе престола, на книги и прочія мелкости триста рублей серебромъ же, кромѣ иконостаса, а для сторожа монастыря употребляемы будутъ понедѣльно изъ крестьянъ его, Мануція, по одному человѣку, каковое положеніе упоминаемый архіепископъ Минскій Іовъ, будучи извѣстенъ о выгодномъ мѣстоположеніи, гдѣ быть монастырю, призналъ не только достаточнымъ, но и весьма довольнымъ для монастыря; а онъ, графъ Мануцій, обязуется таковое постановленіе утвердить за себя и потомковъ своихъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ, законнымъ порядкомъ по польскимъ правамъ, и наконецъ, объясняетъ, что все сіе дѣлается имъ не для какихъ-либо частныхъ для себя выгодъ, а единственно по усердію и потому-то живущіе на земляхъ его и въ окрестныхъ мѣстахъ русскіе крестьяне не имѣютъ ни церкви, ни пристанища духовнаго;—Сvнодъ, удостовѣряясь на запискѣ Минскаго архіепископа Іова, отъ него графа Мануція представленной, по коей назначено содержанія предполагаемому имъ соорудить вновь въ наслѣдственномъ его имѣніи монастырю съ монашествующими, и пріемля прошеніе и означенныя предположенія его за доказательство усерднаго и богоугоднаго его, Мануція, въ томъ намѣренія, разсуждаетъ потому, что и устроеніе помянутаго монастыря, на томъ объясняемомъ имъ основаніи, будетъ прочнымъ и для обитателей, тоя православнаго исповѣданія полезнымъ тѣмъ паче, что около тѣхъ мѣстъ нѣтъ вблизи церквей благочестивыхъ; но какъ Сvнодъ за силою Высочайшей конфирмаціи, 1764-го года Марта въ 31-й день на докладѣ коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ состоявшейся, на устроеніе вновь монастырей самъ собою давать дозволеній не можетъ, то и осмѣливается все сіе всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить на Высочайшее Вашего Величества соизволеніе". 530.

№ 531. — 5 Декабря. *По Именному указу объ освидѣтельствованіи найденнаго въ Иркутскѣ нетлѣннаго тѣла бывшаго епископа Иннокентія епископамъ Иркутскому и Свіяжскому.* 531.

1800 года Декабря 5-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества, Высочайшему указу, состоявшемуся сего Декабря 4-го дня на поднесенномъ отъ Сvнода докладѣ, которымъ представлено было, что Сvнодъ, разсматривая во исполненіе Его Императорскаго Величества указа, объявленнаго оному членомъ его, преосвященнымъ Амвросіемъ архіепископомъ Санктъ-Петербургскимъ и кавалеромъ, изъясненнаго во всеподданнѣйшемъ Его Величеству отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашова рапортѣ и послѣдовавшемъ къ нимъ отъ Веніамина епископа Иркутскаго отзывѣ обстоятельства о найденномъ нетлѣнномъ тѣлѣ перваго тамошняго епископа Иннокентія и краткой выпискѣ о чудесахъ, происходящихъ отъ

531. того тѣла, и соображаясь Духовнаго Регламента третьяго отдѣленія съ 4-мъ пунктомъ повелѣвающимъ, — если гдѣ проявится нетлѣнное тѣло, и пройдетъ въ слухъ видѣніе чье или чудотвореніе, Коллегіумъ долженствуетъ испытывать тоя истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и прочихъ, которые о томъ свидѣтельствовать могутъ,— почитаетъ необходимо нужнымъ для лучшаго удостовѣренія о семъ нетлѣнномъ тѣлѣ, а паче о происходящихъ отъ него исцѣленіяхъ и чудотвореніяхъ, по примѣру свидѣтельствъ, бывшихъ при обрѣтеніи мощей святителя Димитрія Ростовскаго и преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго, отправить въ Иркутскъ Казанской епархіи викарнаго епископа Свіяжскаго Іустина съ тѣмъ, чтобы онъ купно съ тамошнимъ епископомъ Веніаминомъ, осмотря еще пристойнымъ образомъ, первѣе, того святителя Иннокентія тѣло, описали въ какомъ оное положеніи находится, а потомъ получившихъ исцѣленія людей, которыхъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно, персонально по сущей правдѣ и христіанской совѣсти допросили, по коликомъ времени, какимъ образомъ и когда получили они отъ болѣзней своихъ исцѣленіе и извѣстно-ли кому было, что оные подлинно одержимы были болѣзнями, а сверхъ того, развѣдавъ надлежащимъ образомъ, съ употребленіемъ всѣхъ тѣхъ способовъ, которые къ вѣроятности безсомнительны быть могутъ, прислали все то въ Сvнодъ съ своимъ мнѣніемъ немедленно; и ежели для сего на отправленіе онаго епископа Іустина въ Иркутскъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе послѣдуетъ, то въ разсужденіи того, что Иркутскъ отъ Казани разстояніемъ въ четырехъ тысячахъ трехъ стахъ пятидесяти восьми верстахъ, не благоугодно-ли будетъ Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше повелѣть выдать ему, епископу, для проѣзда его туда и обратно изъ суммъ положенныхъ на духовный департаментъ тысячу рублей; и на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *быть по сему*; Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о надлежащемъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи къ преосвященнымъ епископамъ: Веніамину Иркутскому и кавалеру и Казанской епархіи викарію Іустину Свіяжскому послать секретные указы, приложа къ послѣднему копіи съ вышеозначеннаго всеподданнѣйшаго отъ сенаторовъ Ржевскаго и Левашева доклада и послѣдовавшаго къ нимъ отъ преосвященнаго Веніамина отзыва и краткой выписки съ тѣмъ, чтобы онъ, епископъ Іустинъ, отправясь немедленно въ городъ Иркутскъ обще съ онымъ епископомъ Веніаминомъ, приглася къ тому, кого они заблагоразсудятъ, и учиня во всемъ на вышепрописанномъ основаніи, какъ осмотръ тому нетлѣнному тѣлу, такъ и изслѣдованіе о происходящихъ отъ него чудотвореніяхъ, прислали въ Святѣйшій Сvнодъ въ возможной скорости съ общимъ своимъ мнѣніемъ, о выдачѣ-же ему, епископу Іустину, повелѣнныхъ вышеозначеннымъ Именнымъ Высочайшимъ указомъ на проѣздъ его въ Иркутскъ и обратно тысячи рублей сношеніе возъимѣть съ государственнымъ казначеемъ господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ Гавриломъ Романовичемъ Державинымъ предоставить господину тайному совѣтнику синодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, — чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію, а дабы въ отъѣздѣ его, епископа Іустина, не могло послѣдовать остановки, то выдать ему деньги преосвященному Казанскому и кавалеру изъ неокладныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы оныя, когда по ассигнаціи отъ господина государственнаго казначея отпущены будутъ, возвращены были въ ту сумму попрежнему, чего ради и къ нему, преосвященному Казанскому, послать указъ. 531.

№ 532. — 10 Декабря. *По Именному указу, объ освященіи состоящей въ Санктъ-Петербургѣ на старообрядческомъ кладбищѣ церкви на самомъ томъ положеніи, какъ дозволено Московскимъ старообрядцамъ.* 532.

1800-го года Декабря 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

532. Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложеніе сѵнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Санктъ-Петербургскаго и кавалера съ объявленіемъ, что на всеподданнѣйшую просьбу здѣшняго купца Никиты Ѳедорова съ товарищами, подпискою объявившими единогласное желаніе о дозволеніи освятить имъ въ Санктъ-Петербургѣ на старообрядческомъ кладбищѣ церковь на самомъ томъ положеніи, каковое Высочайше утверждено для Московскихъ старообрядцевъ, Государь Императоръ соизволяя, господину генералу-прокурору и кавалеру Обольянинову Высочайше повелѣть соизволилъ препроводить къ нему, преосвященному, для надлежащаго исполненія то прошеніе Ѳедорова и именную подписку старообрядцевъ, почему онъ, преосвященный, предлагая для таковаго-жъ исполненія Святѣйшему Сѵноду, приложилъ притомъ и опое прошеніе съ именною подпискою. Приказали: о должномъ посему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи къ нему, сѵнодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру, послать указъ, а какъ въ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Сѵноду сего года Октября въ 27-й день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено,—по прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви, представленіе Московскаго митрополита Платона, находя сообразнымъ указу Нашему въ 12-й день Марта 1798-го года, коимъ дозволили Мы по всѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе; повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать и впредь дозволять устроеніе на подобномъ основаніи, для того съ представленныхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ него, митрополита Московскаго, объ ономъ устроеніи старообрядческихъ церквей, пунктовъ препроводить къ означенному сѵнодальному члену преосвященному Санктъ-Петербургскому и кавалеру за секретарскою скрѣпою копіи съ тѣмъ, чтобы въ опредѣленіи къ той старообрядческой кладбищенской церкви священника и въ прочемъ поступлено было во всемъ на точномъ основаніи тѣхъ пунктовъ, приложа при томъ списки, какъ съ прошенія его, Никиты Ѳедорова, такъ и подписокъ старообрядцевъ. 532.

№ 533.—14 Декабря. *О прибавкѣ состоящимъ въ обѣихъ Сѵнодальныхъ типографіяхъ чинамъ и мастерамъ жалованья, съ наступающаго 1801 года.* 533.

1800-го года Августа 31-го, Октября 10-го и Декабря 3-го числъ, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующія Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Московской Сѵнодальной Конторы, въ которомъ прописывая таковое-же вступившее въ оную изъ тамошней типографской конторы съ приложеніемъ притомъ сочиненнаго ею по силѣ указа Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1799 года Сентября отъ 10-го числа Московской Сѵнодальной типографіи съ конторою штата, и выписки о началѣ и основаніи той типографіи, съ изъясненіемъ въ томъ штатѣ для какихъ причинъ число людей полагается, и имъ жалованье назначается, и чѣмъ оный въ числѣ людей по званію и суммѣ нынѣшній окладъ превышаетъ или уменьшаетъ, съ таковымъ типографской конторы мнѣніемъ: 1-е, что назначенные для каждаго оклады признаются къ содержанію ихъ и по сравненію каждаго трудовъ умѣренными и не недостаточными, да и окладами всѣ тередорщики и батыйщики, каждые по званіямъ ихъ, уравнены для того, что самыя отправляемыя ими должности во всемъ равны, а только различены во оныхъ одни наборщики, какъ о семъ и въ штатѣ противу ихъ объяснено; 2-е, поелику въ правильной палатѣ прежде было корректоровъ восемь, а чтецовъ семь, нынѣже находится и тѣхъ и другихъ по семи, а восьмой корректоръ прошлаго 799-го года Ноября 30-го числа умре, на мѣсто котораго, такъ какъ предполагаемо уже было число ихъ уменьшить, и принимаемъ никто не былъ, а впредь полагается корректоровъ шесть, чтецовъ-же восемь человѣкъ, и слѣдовательно изъ корректоровъ одинъ остаться можетъ въ излишествѣ, чтеца же одного доставать не будетъ; то если читать для нихъ аппробуется, не соблаговолено-ль будетъ

533. корректоровъ, доколѣ кто изъ нихъ выбудетъ, имѣть всѣхъ нынѣ состоящихъ семерыхъ, а жалованье для шестерыхъ назначенное производить всѣмъ имъ по разсмотрѣнію каждаго достоинства и трудовъ съ наблюденіемъ сего, чтобы окладъ, на шестерыхъ назначенный, въ дачѣ всѣмъ семерымъ не превышалъ, или-же одного изъ корректоровъ по способности помѣстить на окладъ и въ должность назначаемаго при книгопечатныхъ и для печатныхъ кунштовъ и антиминсовъ станахъ надзирателя, а восьмого чтеца, яко нужнаго, если достойный къ тому изъ учившихся въ школахъ отысканъ будетъ, на полагаемый окладъ принять; 3-е, поелику находящіеся въ рисовальной палатѣ пунсонной мастеръ Александръ Ченцовъ, рисовальный подмастерье Василій Тороповъ и гравировальный подмастерье-же Григорій Савинъ, званіями въ дѣлахъ своихъ, поведеніями и прилежаніями, отъ другихъ таковыхъ-же художниковъ отличились, а статскихъ никакихъ чиновъ не имѣютъ, въ типографіи-же Московскаго губернскаго правленія, какъ изъ сообщенія того правленія явствуетъ, всѣ наборщики, тередорщикъ и батыйщикъ статскіе, а нѣкоторые, какъ типографской Конторѣ небезъизвѣстно, и классные чины имѣютъ — то не соблаговолено-ли будетъ и оныхъ мастера Ченцова и подмастерьевъ Торопова и Савина къ лучшему поощренію ихъ въ должностяхъ ихъ, въ сравненіе служителямъ той губернской типографіи, хотя не таковыми званіями, а находящимися при станахъ числить въ числѣ приказаныхъ типографской конторы служителей, и имъ дать чины, Ченцову канцеляристскій, а Торопову и Савину подканцеляристскіе, да и впредь, если кто изъ служителей той рисовальной палаты будетъ каковаго награжденія достоинъ, по мѣрѣ каждаго заслугъ статскими чинами награждать, и 4-е, хотя кромѣ производимаго типографскимъ служителямъ жалованья, а нѣкоторымъ заработныхъ денегъ потребны и еще каждогодные расходы, о числѣ коихъ за послѣдніе три года означено въ выпискѣ, но нынѣ на будущее время на всѣ тѣ расходы типографская контора суммы не полагаетъ, да и положить до извѣстнаго числа оной, такъ какъ всѣ тѣ расходы были въ каждомъ году неравные, а выходило оныхъ иногда больше, иногда-же меньше, не можно, а почитаетъ за удобное имѣть оные и впредь изъ общей капитальной суммы, и употреблять столько, сколько когда и на что самая надобность требовать будетъ; Московская же Святѣйшаго Сѵнода Контора, вслѣдствіе посланнаго и въ оную изъ Святѣйшаго Сѵнода того жъ 1799-го года Сентября отъ 10-го дня указа, разсмотря внесенные изъ типографской конторы помянутые штатъ и выписку и прилагая оные при доношеніи своемъ Святѣйшему Сѵноду, полагаетъ свое мнѣніе,—1-е, что хотя типографскою конторою въ означенномъ штатѣ и полагается въ ней быть директору и его товарищу одному, съ жалованьемъ послѣднему по шестисотъ рублей въ годъ, и должность ихъ о наблюденіи всего по типографіи хозяйства, порядка и присмотра за всѣми типографскими служителями равная, но какъ изъ нихъ директоръ болѣе озабоченъ сохранять типографскій капиталъ, стараться о приращеніи оного и неусыпно смотрѣть за всею экономіею, а товарищъ, по указу Святѣйшаго Сѵнода, обязанъ имѣть въ порядкѣ подъ собственнымъ своимъ храненіемъ и отчетомъ всю типографскую книжную казну, то посему и неуповательно, чтобъ они могли успѣть совершенное имѣть наблюденіе о порядочномъ пріуготовленіи нужныхъ къ печатанію матеріаловъ, и о исправнѣйшемъ тисненіи и отправленіи мастеровыми должностей своихъ, каковое со стороны ихъ необходимо нужно; для того опредѣлить другого директорскаго товарища, которому сверхъ равнаго съ ними по типографіи наблюденія быть и надзирателемъ, отправлять сію должность по данной отъ Святѣйшаго Сѵнода 768-го года Іюня 4-го дня бывшему тогда надзирателю консисторскому секретарю Степану Бышковскому инструкціи, перемѣня въ ней, ежели нужно окажется по нынѣшнимъ типографскимъ обстоятельствамъ, нѣкоторые пункты, чего ради особо полагаемаго типографскою конторою надзирателя надъ книгопечатными и фигурными станами отмѣнить, жалованье-жъ обоимъ директорскимъ товарищамъ положить по четыреста по пятидесяти 533.

533. рублей въ годъ каждому, а секретарю по триста по пятидесяти рублей, назначаемое-жъ одному изъ канцеляристовъ старшинство, яко ненужное, отмѣнить и жалованье ему противъ прочихъ канцеляристовъ положить равное; 2-е, хотя типографская контора изъ находящихся нынѣ семи корректоровъ и полагаетъ впредь быть шести, но къ числу имѣющихся нынѣ при типографіи семи чтецовъ назначаетъ прибавить одного, по случаю поступаемыхъ нынѣ въ типографію письменныхъ книгъ болѣе нежели прежде, въ разсужденіи чего и какъ типографская контора сама изъясняетъ, что печатаніе съ нихъ въ правленіи, какъ для корректоровъ, такъ и чтецовъ несравненно затруднительнѣе тисненія, бываемаго съ печатныхъ книгъ, прибавить и корректора одного и быть имъ семи съ жалованьемъ изъ нихъ двумъ по двѣсти по двадцати рублей, двумъ же по двѣсти по двадцати по пяти рублей, а тремъ по двѣсти рублей въ годъ; 3-е, касательно-жъ до введенія въ статскіе чины пунсоннаго мастера и подмастерьевъ рисовальнаго и гравировальнаго, то сіе, яко не нужное, отмѣнить; 4-е, вмѣсто полагаемаго въ ономъ штатѣ рисовальнаго художества тремъ младшимъ ученикамъ по тридцати по шести рублей каждому, столярнаго дѣла мастеру по семидесяти, подмастерью по пятидесяти, ученикамъ старшему по тридцати по шести, младшему по двадцати по четыре, кузнечнаго дѣла мастеру по сорока по пяти, подмастерью по тридцати, ученику по двадцати одному рублю въ годъ жалованья, уменьшительнѣе назначить рисовальнаго художества ученикамъ въ разсужденіи того, что они находятся при одномъ только обученіи по двадцати по четыре рубли, столярнаго дѣла мастера по пятидесяти, подмастерью по тридцати шести, ученикамъ старшему по двадцати по пяти, младшему по двадцати, кузнечнаго дѣла мастеру по тридцати, подмастерью по двацати по четыре, ученику по восемнадцати рублей въ годъ, для того, что работа ихъ по типографіи не всегдашняя, а временная; 5-е, полагаемыхъ въ штатъ рудниковъ изъ онаго исключить, и копченіе скалы на составленіе чернилъ отмѣнить для того, что ни въ одной изъ тамошнихъ Московскихъ, кромѣ Сvнодальной, типографіи не коптятъ скалы, а покупаютъ сажу, которая во всякое время обойдется дешевле покупкой для копченія скалы, какъ то доказательно изъ самыхъ типографской конторы счетныхъ о матеріальной казнѣ выписокъ, по которымъ значитъ, что съ 1790-го по 798-й годъ на покупку скалы ежегодно выходило отъ тысячи двухъ-сотъ пятидесяти до тысячи пятисотъ семидесяти рублей, а на покупку сажи голландской употреблено въ 798-мъ году пятьсотъ пятьдесятъ, а въ прошломъ 799-мъ году тысяча сто тридцать рублей, чего ради и впредь на составленіе чернилъ сажу покупать; 6-е, хотя типографская контора изъ числа учрежденныхъ при типографіи для продажи казенныхъ четырехъ лавокъ и полагаетъ оставить только двѣ, а двѣ состоящія одну въ Большомъ Ветошномъ ряду, въ которой продажа переплетныхъ, и другую при типографской конторѣ, въ коей продажа тетрадныхъ книгъ, назначаетъ уничтожить, первую для того, что она внутри рядовъ некнижныхъ и яко бы для казны маловыгодна, а другую въ разсужденіи того, что въ ней за унизившимися нынѣ на переплетъ книгъ цѣнами и продажа тетрадныхъ можетъ уменьшиться, которую и производить попрежнему изъ кладовыхъ палатъ, но какъ таковая изъ кладовыхъ палатъ тетрадныхъ книгъ продажа крайне неудобна и для содержателя книжкой казны безпокойна, для покупщиковъ-же и мало можетъ быть извѣстна, для того оставить и третью лавку, состоящую въ Ветошномъ ряду съ лавочникомъ, въ которой и производить одну уже тетрадныхъ книгъ продажу, а переплетныхъ ни подъ какимъ видомъ въ ней не держать и не продавать, а лавочника включить въ штатъ съ равнымъ противъ другихъ лавочниковъ жалованьемъ по пятидесяти рублей въ годъ; 7-е, полагаемому при типографіи штабъ - лекарю пользовать случающихся больныхъ по Конторѣ Святѣйшаго Сvнода и по сvнодальному дому, въ приложенномъ-же при томъ доношеніи Московской Святѣйшаго Сvнода конторы штатѣ тамошней Сvнодальной типографіи и при оной кон- 533.

533. торѣ, полагалось типографскою конторою прибавить въ годъ, а именно директору къ производимому ему жалованью шестистамъ рублямъ сто пятьдесятъ рублей, директорскому товарищу и содержателю книжной казны къ пятистамъ пятидесяти рублямъ пятьдесятъ рублей, секретарю къ тремъ стамъ рублямъ сто рублей, приказныхъ служителей какъ-то регистраторовъ, канцеляристовъ, подканцеляристовъ и копіистовъ въ послѣднихъ трехъ 1797-мъ, 798-мъ и 799-мъ годахъ было число неравное иногда больше, а иногда меньше, и именно—отъ двадцати до четырнадцати человѣкъ, всѣмъ имъ въ тѣ три года въ выдачу произведено жалованья денежнаго и за хлѣбъ по справочнымъ и сложнымъ цѣнамъ деньгами-же, всего пять тысячъ семьсотъ двадцать восемь рублей тридцать три копѣйки три четверти, а по сложности изъ сихъ трехъ въ одинъ годъ обходится тысяча девятьсотъ девять рублей сорокъ четыре копѣйки съ половиною, нынѣ полагается канцеляристовъ семь, изъ нихъ одному старшему въ помощь секретарю, какъ и во всѣхъ духовныхъ консисторіяхъ таковые положены, двѣсти пятьдесятъ рублей, прочимъ шестерымъ, каждому по двѣсти рублей, а всѣмъ тысяча двѣсти рублей; подканцеляристовъ три, каждому по сту пятидесяти рублей, а всѣмъ четыреста пятьдесятъ рублей, копіистовъ пять, каждому по сту рублей, а всѣмъ пятьсотъ рублей, всего-же пятнадцати человѣкамъ двѣ тысячи четыреста рублей, а на всѣхъ прибавки противъ означеннаго произведеннаго по сложности изъ трехъ годовъ въ одинъ жалованья денежнаго и за хлѣбъ четыреста девяносто рублей пятьдесятъ пять копѣекъ съ половиною съ тѣмъ, что хотя всѣмъ онымъ приказнымъ служителямъ жалованье полагается по чинамъ, но производить оное имъ на основаніи Именного Высочайшаго указа, состоявшагося 1763-го года Декабря въ 15-й день, по трудамъ и достоинству каждаго, съ наблюденіемъ, чтобы окладъ на всѣхъ положенный въ расходахъ никогда не превышалъ, а остатки, могущіе случиться по какимъ-либо причинамъ, причислять къ прочей типографской капитальной суммѣ. Въ *правиленной палатѣ корректоровъ* 1799-го года по Декабрь мѣсяцъ было восемь, но за умертвіемъ того Декабря 1-го числа одного нынѣ находится семь, жалованья производится изъ нихъ одному сто восемьдесятъ рублей, да ему же особо за содержаніе типографской библіотеки двадцать рублей, итого двѣсти рублей; второму и третьему по сту восемьдесяти рублей, а обоимъ триста шестьдесятъ рублей, четвертому сто семьдесятъ рублей, пятому сто сорокъ рублей, шестому сто тридцать рублей, седьмому сто двадцать рублей, осьмому, который умре, производилось сто восемьдесятъ рублей, а всѣмъ тысяча триста рублей; нынѣ полагается шесть, изъ коихъ двумъ 1-го класса каждому по двѣсти пятидесяти рублей, двумъ второго класса каждому по двѣсти двадцати пяти рублей и двумъ же 3-го класса каждому по двѣсти рублей, да особо одному за содержаніе типографской библіотеки двадцать пять рублей, а всѣмъ тысяча триста семьдесятъ пять рублей, и противъ прежде производимаго имъ жалованья прибавляется на всѣхъ семьдесятъ пять рублей. *Чтецовъ* находится семь человѣкъ, жалованья производится каждому по пятидесяти по три рубля, а всѣмъ триста семьдесятъ одинъ рубль, нынѣ полагается восемь и изъ нихъ старшимъ четыремъ по сту рублей, младшимъ четыремъ-же по семидесяти пяти рублей, а на всѣхъ семьсотъ рублей, прибавки же триста двадцать девять рублей въ годъ. *Мастеровыхъ* при книгопечатныхъ двадцати ординарныхъ станахъ и при двухъ особо учрежденныхъ для печатанія книгъ гражданскими литерами, на囯коштъ постороннихъ, которые станы, въ разсужденіи не всегдашняго, а временнаго и рѣдкаго бываемаго гражданскими литерами, печатанія, и потому остающіеся часто праздными; а по усматриваемому иногда недостатку во многихъ церковныхъ книгахъ особливо служебныхъ и учебныхъ, приносящихъ чрезъ скорую ихъ продажу и выручку денегъ типографскому капиталу больше другихъ приращеніе, полагаются типографскою конторою причислить къ ординарнымъ, а имѣющія случиться въ печати на коштъ просителей гражданскими литерами книги, не меньше завода, на всѣхъ станахъ въ 533.

533. очередь печатать будетъ удобно, если же бы случилось печатаніе каковой книги на коштъ просителей числомъ меньше завода, то оную печатать можно тѣмъ-же мастеровымъ, но во избѣжаніе уравненія между ими положенныхъ на отпечатаніе въ каждый день уроковъ, не въ очередь, а изъ особой платы трудящимся отъ тѣхъ же ординарныхъ становъ, заработныхъ денегъ, что все и для казны будетъ не невыгодно, особливо потому, что для сихъ прибавляемыхъ становъ, ни въ какихъ чинахъ кромѣ мастеровыхъ, къ тѣмъ станамъ назначаемыхъ, по типографіи штатъ не увеличивается, а для таковыхъ случаевъ и особый въ запасѣ станъ или два имѣть должно, и къ таковымъ запаснымъ станамъ инструменты всѣ заготовлены, кромѣ дерева и работы, что все стоитъ небольшой суммы; при оныхъ станахъ и именно при двадцати ординарныхъ *наборщиковъ* сорокъ, *тередорщиковъ* и *батыйщиковъ* по восьмидесяти, при особо учрежденныхъ двухъ наборщиковъ, тередорщиковъ и батыйщиковъ по восьми, а всего двѣсти двадцать четыре человѣка; жалованья производится при первыхъ станахъ наборщикамъ по шестидесяти шести рублей, по пятидесяти копѣекъ, тередорщикамъ по сороку восьми рублей, батыйщикамъ по сороку рублей каждому въ годъ, а всѣмъ девять тысячъ семьсотъ рублей; состоящимъ же при ординарныхъ станахъ окладнаго жалованья не было, а состояли на заработныхъ деньгахъ; нынѣ полагается по числу двадцати двухъ ординарныхъ становъ наборщиковъ сорокъ четыре съ жалованьемъ старшимъ двадцати двумъ по семидесяти рублей, младшимъ двадцати двумъ-же по шестидесяти семи рублей, тередорщиковъ и батыйщиковъ то же число, что и нынѣ при тѣхъ двадцати двухъ станахъ состояло, съ жалованьемъ первымъ по шестидесяти рублей, а послѣднимъ по пятидесяти рублей каждому въ годъ, а посему противъ прежде получаемаго ими жалованья прибавляется двѣ тысячи девятьсотъ девяносто четыре рубля, за исключеніемъ-же двухъ прибавленныхъ становъ тысяча восемьсотъ сорокъ рублей. *Надзиратель при всѣхъ книгопечатныхъ станкахъ,* а равно и при станѣ, гдѣ куншты въ книги и антиминсы отпечатываются, полагается вновь съ жалованьемъ по двѣсти рублей въ годъ. Въ *рисовальной палатѣ* при четырехъ художествахъ полагается въ прибавокъ къ получаемому жалованью, *при рисовальномъ* — мастеру ко сту тридцати рублямъ по десяти рублей, подмастерью къ пятидесяти рублямъ по пятидесяти же рублей; ученикамъ четыремъ къ осьмнадцати рублямъ одному старшему и успѣвшему тридцать два рубли; тремъ младшимъ по осьмнадцати рублей; *при гравировальномъ* — мастеру ко сту тридцати рублямъ по десяти рублей, вмѣсто находящихся прежде двухъ подмастерьевъ и получающихъ жалованье обоими ста шести рублей пятидесяти копѣекъ, полагается одинъ съ жалованьемъ по сту рублей; ученику одному къ тридцати рублямъ по двадцати рублей; *при пунсонномъ* — мастеру ко сту тридцати рублямъ по десяти рублей, подмастерью къ сорока рублямъ по шестидесяти рублей, ученику къ тридцати рублямъ по двадцати рублей; *при рѣзномъ на деревѣ* — мастеру къ шестидесяти шести рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по тридцати по три рубли по пятидесяти копѣекъ; подмастерью къ сороку рублямъ по тридцати рублей, ученику къ тридцати рублямъ по пятнадцати рублей каждому въ годъ, а всего при четырехъ художествахъ пятнадцати человѣкамъ тысяча сто девяносто три рубли, въ томъ числѣ прибавки къ получаемому имъ прежде жалованью триста тридцать восемь рублей; причемъ типографская контора объясняетъ, что назначаемое четырехъ сихъ художествъ мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ жалованье было бы навсегда окладнымъ для тѣхъ, кои въ дѣлѣ своемъ будутъ знающіе, въ жизни трезвы, къ должности рачительны, если-же случится при которомъ художествѣ праздное мѣсто мастера или подмастерья, а того художества на первую подмастерье, на вторую же ученикъ къ заступленію оной по знанію въ дѣлѣ или почему-либо другому признанъ будетъ не во всемъ за достойнаго, то жалованье таковому полагать по мѣрѣ его знанія и искусства, доколѣ въономъ не усовершится, а прочее причислять къ капитальной суммѣ или удѣлять въ награжденіе другихъ худо- 533.

533. жествъ подмастерьямъ и ученикамъ, кои особенно отличатся своимъ знаніемъ и прилежаніемъ, и таковаго награжденія будутъ достойны, что все предоставить будущему на таковые случаи разсужденію и разсмотрѣнію типографской конторы, не утруждая Святѣйшаго Сvнода. *При всѣхъ оныхъ художествахъ надзиратель одинъ* съ жалованьемъ вновь по двѣсти рублей, ибо прежде сего бывшій таковымъ надзирателемъ губернскій секретарь Сидоръ Черепановъ, жалованья отъ типографіи никакого не получалъ, а, считаясь въ числѣ приказныхъ типографской конторы служителей, по аттестаціямъ отъ нея и по удостовѣреніямъ Святѣйшаго Сvнода награждаемъ былъ статскими чинами, а 799 года Февраля 17-го дня умре, на мѣсто-же его никто еще не опредѣленъ; надзирателю же при прописанныхъ четырехъ художествахъ быть должно и нужно, но какъ достойнаго къ сему нынѣ въ типографіи нѣтъ, то пріискать и принять искуснаго и знающаго изъ стороннихъ, и его, если будетъ имѣть право, къ поощренію къ трудамъ числить въ числѣ приказныхъ типографской конторы служителей, такъ какъ и умершій надзиратель Черепановъ въ числѣ оныхъ считался и награждаемъ былъ статскими чинами, а жалованье таковому надзирателю назначается примѣрно, но будетъ-ли на оное кто-либо изъ способныхъ согласенъ или же и на меньшее сего, теперь точно узнать не можно, да изъ стороннихъ нуженъ будетъ дотолѣ, доколѣ изъ служителей вѣдомства типографскаго достойный ко всему тому не отыщется. *При столярномъ дѣлѣ* — мастеру одному къ получаемымъ тридцати рублямъ прибавляется по сороку рублей, подмастерью къ двадцати рублямъ по тридцати рублей, а вмѣсто одного ученика, получающаго жалованья по двѣнадцати рублей въ годъ, назначается два съ жалованьемъ старшему по тридцати шести рублей, младшему по двадцати четыре рубли, а всѣмъ четыремъ въ годъ сто восемьдесятъ рублей, въ томъ числѣ прибавки сто осьмнадцать рублей, объясняя притомъ, что симъ мастеру, подмастерью и ученику къ нынѣшнему ихъ жалованью назначается таковая прибавка, да и другой ученикъ полагается для того, чтобы они, бывъ на безбѣдномъ жалованьѣ, могли всѣ случающіяся въ типографіи столярнаго дѣла вещи, какъ то книгопечатные и фигурные для печатанія куншитовъ станы, въ наборныя палаты кассы, въ окна рамы, двери, столы и все прочее, что только ни понадобится, вновь дѣлать, а сторонними столярами за особую имъ плату ничего бы уже дѣлано не было; *при олифенномъ вареніи* — вмѣсто одного мастера и двухъ учениковъ, получающихъ жалованье, первымъ — осьмнадцати рублей, а послѣдними по двѣнадцати рублей каждымъ, полагается олифенниковъ два съ жалованьемъ старшему по тридцати шести рублей, младшему по тридцати рублей въ годъ, а обоимъ шестьдесятъ шесть рублей, прибавки-же двадцать четыре рубля, полагается же при семъ вареніи два, а не три человѣка для того, что олифу варить долженствуетъ только двое, а третьему и быть притомъ не для чего; а именуются они не мастерами или учениками, но олифенниками, потому что должность ихъ равная и какъ не всегда случиться можетъ, чтобы они опредѣленными къ сей должности состояли въ одно время, то на таковый случай старшій изъ нихъ въ наблюденіи при вареніи олифы всей пропорціи и искусства и долженъ быть опытнѣе младшаго, за что таковому и жалованье назначается съ нѣкоторою противъ другого прибавкою; *при рудномъ копченіи* — вмѣсто одного мастера и двухъ учениковъ, получающихъ жалованья первымъ двадцати одного рубля, а послѣдними по пятнадцати рублей въ годъ каждымъ, назначается рудниковъ два, по причинѣ равной ихъ должности, но съ жалованьемъ старшему по тридцати шести рублей, а младшему по тридцати рублей въ годъ по тѣмъ-же обстоятельствамъ, какъ описано выше и о олифенникахъ, обоимъ-же имъ прибавки пятнадцать рублей въ годъ; *при кузнечномъ дѣлѣ* — вмѣсто двухъ мастеровъ и двухъ учениковъ, получающихъ жалованья первыми по двадцати одному рублю, а послѣдними по двѣнадцами рублей въ годъ, назначаются мастеръ одинъ съ жалованьемъ по сорока пяти рублей, подмастерье одинъ по тридцати рублей, ученикъ одинъ по двадцати 533.

533. одному рублю, всѣмъ же имъ девяносто шесть рублей, а прибавки тридцать рублей въ годъ, и таковымъ полагаемымъ при кузницѣ числомъ людей исправляться надежно, потому что они типографскою работою не повсегда обременяются, а когда только оная случается, да и жалованье имъ назначается по соразмѣрности ихъ трудовъ; изъ нынѣшнихъ сего дѣла мастеровъ, одного лучшее знаніе имѣющаго, оставить на полагаемомъ окладѣ мастера-же, другаго на окладѣ подмастерья, а изъ учениковъ старшаго на окладѣ ученика; другой-же ученикъ опредѣленъ быть можетъ по способности къ иной должности; *при продажѣ книгъ* – лавочниковъ состоитъ четыре съ жалованьемъ по пятидесяти рублей каждому, а всѣмъ двѣсти рублей, нынѣ полагаются два съ тѣмъ-же каждому по пятидесяти рублей въ годъ жалованьемъ, для того, что хотя при типографіи для продажи казенныхъ книгъ четыре лавки въ разныя времена и учреждены, изъ коихъ три для переплетныхъ, а четвертая тетрадныхъ, но нынѣ изъ тѣхъ четырехъ, двѣ состоящія — одна въ Большомъ Ветошномъ ряду, въ которой продажа переплетныхъ, а другая при типографской конторѣ, въ коей продажа тетрадныхъ книгъ, назначаются къ уничтоженію; первая, состоящая въ Ветошномъ ряду, внутри рядовъ не книжныхъ, но другими разными товарами наполненныхъ, и бывъ отъ типографскаго дома отдалена, не можетъ быть во всегдашнемъ у типографской конторы присмотрѣ, да и для казны мало выгодна, ибо въ ней продажа книгъ противу другихъ состоящихъ при типографіи таковыхъ-же лавокъ меньшая, а полезнѣе оную лавку, такъ какъ она и до заведенія въ ней книжной продажи съ 1701-го по 749-й годъ отъ типографіи отдавалась въ наймы, отдавать въ наймы-же, за которую по причинѣ возвышающихся на лавочныя мѣста цѣнъ, получать надежно найма на каждый годъ не менѣе двухъ сотъ рублей и съ жалованьемъ лавочнику производимымъ составится прибыли казнѣ каждогодно до двухсотъ пятидесяти рублей; вторая-же хотя при самой конторѣ, но какъ до открытія ея, то есть до 1793-го года тетрадныя книги продавались изъ кладовыхъ палатъ и изъ тѣхъ-же переплетныхъ лавокъ и по причинѣ возвышавшихся тогда на переплетъ книгъ цѣнъ въ расходъ поступало оныхъ на немалую сумму, а поелику по нынѣ заключенному о переплетѣ контракту, цѣны противу бывшихъ до сего не только не возвышены, но еще у каждой книги уменьшены, то и продажа тетрадныхъ можетъ уменьшиться, которую производить удобно попрежнему изъ тѣхъ-же кладовыхъ палатъ; а изъ сего суммы отъ жалованья лавочникамъ и отъ отдачи въ наемъ лавки, въ казнѣ составится каждый годъ триста или и болѣе рублей, при всемъ томъ и покупатели, сколько ихъ когда ни было, изъ двухъ лавокъ, кои при типографіи по обѣимъ сторонамъ въѣзжихъ воротъ, могутъ быть на всякое время удовольствованы; поелику же лавочники, кромѣ продажи книгъ, которая труда имъ, какъ прочимъ мастеровымъ, причинить не можетъ, еще никакою должностью и работою не обременяются, то посему и прибавки къ жалованью имъ не назначается; *при словолитномъ дѣлѣ* мастеровъ девять, подмастерьевъ три, которые состоятъ на заработныхъ деньгахъ; учениковъ два съ жалованьемъ по пятнадцати рублей въ годъ каждому; нынѣ полагается мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ то-жъ число и состоять всѣмъ на заработныхъ деньгахъ, которыхъ къ производимымъ за пудъ отливаемыхъ гартовыхъ азбучныхъ литеръ полагается въ прибавокъ по нижеслѣдующему числу, а именно: мелкихъ библейныхъ и нотныхъ знаковъ къ осьми рублямъ, библейныхъ ординарныхъ, да прежняго формата мелкихъ гражданскихъ къ шести рублямъ по два рубли; греческихъ и гражданскихъ, именуемыхъ цицеро прямое и курсивъ, къ пяти рублямъ пятидесяти копѣйкамъ, Осиповскихъ, Воскресенскихъ и гражданскихъ прежняго формата, именуемыхъ миттель, на терцію прямой и курсивъ косой, да евангельскихъ большихъ, къ четыремъ рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по рублю по пятидесяти копѣекъ; евангельскихъ среднихъ и малыхъ и Арсеньевскихъ къ двумъ рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по пятидесяти копѣекъ; за пробитіе матрицы 533.

533. и за приводъ къ формѣ къ сорока осьми копѣйкамъ по двѣнадцати копѣекъ за каждую, а за переправку ихъ въ полы; за сдѣланіе графей за пару къ пяти копѣйкамъ по одной копѣйкѣ, за линейки мѣдныя къ двумъ копѣйкамъ по одной копѣйкѣ за каждую; съ таковымъ притомъ объясненіемъ, что какъ словолитные мастера и подмастерьи еще съ 1725 года состояли на заработныхъ деньгахъ, то и впредь признается за удобнѣе быть имъ на оныхъ, тѣмъ паче, что работа ими производимая, бываетъ не всегда, но тогда только, когда въ какихъ азбукахъ усматривается недостатокъ, прочее же время бываютъ они свободны, а когда отливаютъ азбуки, то, стараясь скорѣе окончать опредѣленное число оныхъ, упражняются въ дѣлѣ не только одни дни, но въ осеннее и зимнее время и ночи при своихъ свѣчахъ, и если положить имъ жалованье, то необходимо нужно назначить и урокъ, сколько вѣсомъ или счетомъ какой азбуки каждый человѣкъ въ день долженъ отлить и очистить литеръ, и для сего неминуемо нужно имѣть особаго къ тому смотрителя, но сего никогда не было и быть неудобно, да все сіе и испытываемо не было, хотя-же число ихъ и полагается, но лучше имѣть столько, сколько когда надобность требовать будетъ и сами они о томъ просить будутъ, а какъ къ производимымъ имъ заработнымъ деньгамъ назначается нынѣ прибавка,—ученикамъ же словолитнымъ жалованья и нынѣшняго не полагается, но въ замѣну назначаемой прибавки симъ ученикамъ сколько ихъ когда ни будетъ, состоять на тѣхъ же заработныхъ деньгахъ, и надежно, что каждый изъ нихъ прилежнѣе и рачительнѣе будетъ въ своей должности; назначаемые-же словолитцамъ за пробитіе матрицъ и переправку, а также за сдѣланіе графей и мѣдныхъ линеекъ заработныя деньги полагаются потому, что вся оная работа случается также не всегдашняя, а временная и рѣдкая; но въ разсужденіи пробитія матрицъ и привода ихъ къ формамъ не малотрудная; *при станѣ для печатанія кунштовъ* — мастеровъ и учениковъ по два и первые состоятъ на заработныхъ деньгахъ, и послѣднимъ производится жалованья по двѣнадцати рублей каждому въ годъ, нынѣ полагается ихъ 533.
то-же число, но какъ мастера, такъ и ученики на заработныхъ деньгахъ, коихъ полагается въ прибавокъ къ производимому нынѣ, послѣдующему числу, и именно—за напечаніе кунштовъ съ каждой стопы на ординарной и прибавочной бумагѣ одному рублю тридцати копѣйкамъ по семидесяти копѣекъ, на полу-александрійской и библейной къ двумъ рублямъ по одному рублю; за напечатаніе антиминсовъ въ епархіи, отъ тѣхъ епархій за каждый большою мѣдною гравированною доскою на шелковой матеріи къ пятнадцати копѣйкамъ по пяти копѣекъ, мѣдною же среднею доскою къ десяти копѣйкамъ по пяти копѣекъ, на холстѣ малою доскою къ двумъ копѣйкамъ по три копѣйки, съ тѣмъ притомъ, что число сихъ мастеровыхъ, какъ нынѣ есть, такъ и впредь полагается по надобности, а жалованье никому изъ нихъ не назначается, потому что печатаніе въ книги кунштовъ и въ епархіи антиминсовъ бываетъ не всегдашнее, но временное, — кунштовъ, когда таковыя книги случаются въ выходѣ изъ печати, а антиминсовъ, когда и сколько ихъ, изъ которой епархіи требуется; а какъ и производимое ученикамъ жалованье впредь отмѣняется, то въ замѣну онаго назначается за куншты и антиминсы прибавка, да и полагаемая имъ за все то плата по сравненію ихъ трудовъ противу другихъ мастеровыхъ, признается не излишнею, а умѣренною, и за куншты для казны, а за антиминсы для епархіи неотяготительною; *для содержанія въ типографіи караула* и разныхъ посылокъ воинской команды изъ отставныхъ отъ полевой службы унтеръ-офицеру одному къ получаемому имъ жалованью двадцати шести рублямъ пятидесяти копѣйкамъ полагается въ прибавокъ двадцать три рубли пятьдесятъ копѣекъ, инвалидовъ вмѣсто осьмнадцати человѣкъ полагается двѣнадцать, имъ каждому къ получаемымъ осьмнадцати рублямъ по двѣнадцати рублей, а всѣмъ тридцати человѣкамъ четыреста десять рублей, прибавки же пятьдесятъ девять рублей пятьдесятъ копѣекъ и сверхъ того онымъ вахмистру и инвалидамъ по указу изъ Святѣйшаго Сунода 1775-го года Апрѣля 2-го дня чрезъ каждые

533. три года дѣлаются мундиры, и за послѣдніе, по подряду сдѣланные въ 1799-мъ году, за каждый заплачено по двѣнадцати рублей, а за всѣ девятнадцать двѣсти двадцать восемь рублей; инвалидовъ же противу нынѣшняго числа уменьшается шесть для того, что они по неотводу имъ въ обывательскихъ домахъ квартиръ, жительство нынѣ имѣютъ въ типографскомъ домѣ, гдѣ, будучи въ одномъ мѣстѣ съ лучшею удобностью назначаются и вступаютъ въ караулы и отправляютъ возложенную на нихъ должность, каковымъ ихъ, яко навсегда въ виду состоящихъ, числомъ исправляться можно, а жалованье имъ, равно и унтеръ-офицеру, назначается въ сообразность послѣднесостоявшемуся Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ штату; а мундиры онымъ унтеръ-офицеру и инвалидамъ, сколько ихъ назначается и находиться будетъ, и впредь чрезъ три же года дѣлать нужно, но на каждый мундиръ суммы на будущее время не полагается, по причинѣ возвышающихся на сукны и прочее цѣнъ, а почитать оные въ ту цѣну, въ какую когда обойдутся: *сторожей*, вмѣсто состоящихъ нынѣ шестнадцати и получающихъ жалованья каждый по осьмнадцати рублей въ годъ, полагается двѣнадцать человѣкъ съ жалованьемъ по тридцати рублей, а всѣмъ триста шестьдесятъ рублей, прибавки семьдесятъ два рубля; противу нынѣшняго числа уменьшается ихъ четыре для того, что они, бывъ на небезбѣдномъ жалованьи чрезъ трудолюбивое отправленіе должностей своихъ во всемъ по должности сторожевской относящемся успѣть могутъ; жалованье же сіе полагается имъ въ сообразность тому-же послѣднесостоявшемуся Московской Святѣйшаго Сѵнода конторѣ штату; *штабъ-лекарь* одинъ съ нынѣ получаемымъ имъ жалованьемъ по четыреста пятидесяти рублей въ годъ, всего всѣхъ чиновъ нынѣ находится отъ трехсотъ пятидесяти до трехсотъ сорока четырехъ человѣкъ, въ томъ числѣ состоящихъ безъ жалованья сорокъ одинъ человѣкъ; прочимъ же всѣмъ производится въ годъ семнадцать тысячъ сто сорокъ восемь рублей девяносто четыре копѣйки съ половиною; нынѣ полагается число людей триста двадцать шесть человѣкъ, въ томъ числѣ безъ жалованья осьмнадцать человѣкъ, на жалованье-же прочимъ двадцать двѣ тысячи двѣсти сорокъ рублей, а прибавки къ нынѣ производимому пять тысячъ девяносто одинъ рубль пять копѣекъ съ половиною, за выключеніемъ-же суммы на прибавленные два стана, причитается съ прибавкою годовой суммы двадцать одна тысяча восемьдесятъ шесть рублей, а прибавки три тысячи девятьсотъ тридцать семь рублей пять копѣекъ съ половиною; а по вышепрописанному Московской Святѣйшаго Сѵнода конторы мнѣнію полагается число людей тоже, на жалованье всѣмъ имъ двадцать двѣ тысячи триста пятнадцать рублей и противъ положенія типографской конторы болѣе семьдесятъ пять рублей; по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ оказалось: 1-е, находившійся въ Московской типографской конторѣ директорскимъ товарищемъ надворный совѣтникъ Михайло Протопоповъ, какъ рапортомъ Святѣйшему Сѵноду изъ оной конторы сего года Октября 10-го дня дано знать, и на мѣсто его Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣленъ того-жъ Октября 10-го дня сѵнодальный архиваріусъ надворный совѣтникъ Василій Букановъ; 2-е, состоящимъ при здѣшней сѵнодальной типографіи служителямъ по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшему прошлаго 1764-го года Мая 21-го числа, жалованье назначено производить противъ Московскихъ вдвое; означенныхъ-же при здѣшней сѵнодальной типографіи служителей состоитъ и имъ жалованья производится въ годъ, корректору одному двѣсти сорокъ рублей, чтецу одному сто тринадцать рублей, наборщикамъ тремъ по сту шестнадцати рублей по пятидесяти копѣекъ, тередорщикамъ четыремъ по восьмидесяти четыре рубли, батыйщикамъ тремъ по семидесяти рублей каждому, сторожу одному тридцать шесть рублей, да производилось имѣющему смотрѣніе надъ типографіею вышеупоминаемому опредѣленному въ Московскую типографскую контору директорскимъ товарищемъ сѵнодальному архиваріусу надворному совѣтнику Буканову сто рублей, и бывшему у продажи книгъ въ устроенной при Святѣйшемъ Сѵнодѣ лавкѣ Московскому купцу Алексѣю Сыромятникову съ начала 533.

533. 1793-го года по 798-й Мая по 1-е число по сту рублей въ годъ; а сего года Октября 10-го дня Святѣйшимъ Сνнодомъ смотрѣніе надъ здѣшнею Сνнодальною Типографіею препоручено сνнодальному секретарю 7-го класса Журихину, но жалованья ему за сей излишній трудъ не назначено. Приказали: 1-е, пріемля въ разсужденіе, что производимое нынѣ состоящимъ при обѣихъ сνнодальныхъ типографіяхъ разнаго званія чинамъ и мастеровымъ жалованье, по причинѣ возвысившихся какъ на всѣ жизненные нужные къ содержанію припасы, такъ и на другія необходимыя вещи, цѣнъ не можетъ быть достаточно въ сравненіи прежнихъ годовъ, когда прибавка имъ была дѣлана; а потому дабы подать и возможную помощь къ безнужному содержанію сихъ чиновъ и мастеровыхъ, и поощрить ихъ къ лучшему и нелѣпостному исправленію впредь возложенныхъ на чиновниковъ должностей, а на мастеровыхъ по званіямъ ихъ работъ, Святѣйшій Сνнодъ во уваженіе настоящей во всемъ дороговизны и разсмотрѣвъ во всей подробности все вышеизображенное, опредѣляетъ—1-е, состоящимъ въ Московской типографской конторѣ—директору, директорскому товарищу одному, секретарю и приказнымъ служителямъ, въ правильной палатѣ – чтецамъ, при книгопечатныхъ двадцати двухъ станахъ, включая въ то число, по прописаннымъ типографскою конторою причинамъ, и бывшіе особо для печатанія книгъ гражданскими литерами на коштъ трудящихся въ переводахъ и сочиненіяхъ два стана, наборщикамъ сорока четыремъ, тередорщикамъ восьмидесяти восьми, батыйщикамъ восьмидесяти восьми же, въ рисовальной палатѣ — при четырехъ художествахъ рисовальномъ, гравировальномъ, пунсонномъ и рѣзномъ на деревѣ, мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ, всего пятнадцати человѣкамъ, при столярномъ и кузнечномъ дѣлѣ — мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ семи человѣкамъ, при олифенномъ вареніи — олифенникамъ двумъ и при рудномъ копченіи — рудникамъ двумъ же, для содержанія въ типографіи караула и разныхъ посылокъ изъ отставныхъ отъ полевой службы унтеръ-офицеру одному и инвалидамъ двѣнадцати, кромѣ дѣлаемыхъ имъ чрезъ три года мундировъ, да сторожамъ двѣнадцати, каждому годовое жалованье, а при словолитномъ дѣлѣ и при станѣ для печатанія кунштовъ мастерамъ, подмастерьямъ и ученикамъ осьмнадцати человѣкамъ, или сколько когда ихъ имѣть надобность требовать будетъ, заработныя деньги производить всѣмъ имъ съ 1-го числа Января наступающаго 1801-го года то самое, какое полагаетъ въ означенномъ штатѣ Московская типографская контора съ прибавкою по описываемымъ ею обстоятельствамъ; а штабъ-лекарю получаемое нынѣ, и чтобъ онъ, согласно мнѣнію сνнодальной конторы, пользовалъ и случающихся больныхъ по оной сνнодальной конторѣ и по сνнодальному дому; 2-е, равнымъ образомъ опредѣляется производить жалованье и корректорамъ шести человѣкамъ по тѣмъ же прописаннымъ въ штатѣ типографской конторы окладамъ, а какъ контора Святѣйшаго Сνнода мнѣніемъ своимъ полагаетъ въ разсужденіи поступаемыхъ нынѣ въ ту типографію письменныхъ книгъ болѣе нежели прежде и потому правленіе печатаемыхъ съ нихъ для корректоровъ несравненно затруднительнѣе бываемаго съ печатныхъ книгъ: прибавить еще одного корректора съ жалованьемъ по двѣсти рублей, — то согласно сему и Святѣйшій Сνнодъ находитъ нужнымъ и опредѣляетъ быть корректорамъ семи, съ назначаемымъ имъ нынѣ сνнодальною и типографскою конторами жалованьемъ; 3-е, что касается до полагаемаго сνнодальною конторою вновь въ типографскую контору втораго директорскаго товарища, вмѣсто особо назначаемаго сего надзирателя надъ книгопечатными и фигурными станами, то объ опредѣленіи или сего другого товарища, или же надзирателя, а равно и назначаемаго типографскою конторою надзирателя-же въ рисовальной палатѣ при всѣхъ художествахъ, Святѣйшій Сνнодъ предоставляетъ себѣ имѣть о томъ разсужденіе впредь, а до того времени исправлять должности надзирателей сихъ тѣмъ самымъ, кто за оными книгопечатными и фигурными станами и за художествами и нынѣ имѣетъ смотрѣніе, безъ производства, однако, имъ за сіе особаго 533.

533. жалованья; 4-е, для продажи книгъ изъ состоящихъ нынѣ четырехъ лавокъ, по мнѣнію сvнодальной конторы оставить три, но всѣ при типографской конторѣ, въ коихъ и продавать желающимъ книги, какъ въ тетрадяхъ, такъ и въ переплетѣ; четвертую-же состоящую въ Ветошномъ ряду, по описываемымъ типографскою конторою обстоятельствамъ, уничтожить, и отдавать такъ, какъ и прежде сего было, въ наймы постороннимъ людямъ, за выгодную для казны типографской цѣну, причисляя получаемыя за сію отдачу той лавки деньги къ прочей типографской суммѣ; жалованья-же полагаемымъ нынѣ тремъ лавочникамъ производить тоже, какое и теперь производится каждому, по пятидесяти рублей въ годъ; 5-е, касательно до введенія въ статскіе чины пунсоннаго мастера и подмастерьевъ рисовальнаго и гравировальнаго, то и Святѣйшій Сvнодъ, такъ какъ и контора сvнодальная, находитъ сіе ненужнымъ, и отмѣняетъ оное съ тѣмъ, что тѣ изъ сихъ художествъ мастера и подмастерья, кои при хорошемъ поведеніи своемъ искусствомъ въ ихъ художествахъ и раченіемъ къ работамъ будутъ оказывать особенные успѣхи и въ томъ отъ команды будутъ одобрены, могутъ надѣяться отъ Святѣйшаго Сvнода сверхъ полагаемаго имъ нынѣ жалованья или награжденія по временамъ, или и еще прибавки; 6-е, а въ разсужденіи мнѣнія сvнодальной-же конторы, чтобъ полагаемыхъ въ штатъ рудниковъ изъ онаго исключить, и копченіе скалы на составленіе чернилъ отмѣнить, для того ни въ одной изъ тамошнихъ Московскихъ, кромѣ сvнодальной, типографій не коптятъ скалы, а покупаютъ сажу, которая, какъ изъ счетовъ типографской конторы видно, обходится дешевле выкуриваемой изъ скалы, то хотя Святѣйшему Сvноду Московская типографская контора репортомъ сего года Марта 26-го числа и доносила, что таковая покупная сажа, по письменному показанію батыйщиковъ, добротою своею выкуриваемой изъ скалы не во всемъ соотвѣтствуетъ, по прописаннымъ въ томъ репортѣ обстоятельствамъ, однако типографской конторѣ по причинѣ выходящей на сіе выкуриваніе въ ущербъ типографскаго доходу знатной суммы, стараться непремѣнно или отыскивать по примѣру прочихъ въ Москвѣ типографій настоящей доброты сажу, или же въ выкуриваніи оной у себя сократить, сколько можно, сумму, употребляемую на покупку скалы; для чего и оставляемымъ нынѣ Святѣйшимъ Сvнодомъ рудникамъ быть до того токмо времени, когда отыскана будетъ сажа таковой доброты и непревосходной цѣны; 7-е, по таковымъ-же обстоятельствамъ, какъ выше изъяснено, Святѣйшій Сvнодъ на основаніи опредѣленія своего, послѣдовавшаго въ прошломъ 1764-мъ году Мая 21-го числа, опредѣляетъ съ того-же наступающаго 1801-го года Января 1-го числа прибавить жалованья и состоящимъ при здѣшней сvнодальной типографіи, а именно — корректору къ двумъ стамъ сорока рублямъ по двѣсти десяти рублей; чтецу ко сту тринадцати рублямъ по шестидесяти по семи рублей, тремъ наборщикамъ ко сту шестнадцати рублямъ пятидесяти копѣйкамъ по двадцати по три рубли по пятидесяти копѣекъ, тередорщикамъ четыремъ къ восьмидесяти четыремъ рублямъ по тридцати шести рублей, батыйщикамъ четыремъ къ семидесяти рублямъ по тридцати рублей каждому, сторожу къ тридцати шести рублямъ по двадцать четыре рубли въ годъ, да смотрителю надъ сею типографіею сvнодальному секретарю 7-го классу Журихину за особый его трудъ, со дня препорученія ему сей должности сего года Октября съ 10-го, на основаніи состоявшагося того числа опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, производить изъ той-же типографской суммы по четыреста рублей въ годъ, и на расходы мелочные по типографіи бываемые давать ему-же по пятидесяти по три рубли, итакъ вся прибавка на здѣшнюю типографію составитъ въ годъ тысячу рублей, и наконецъ, 8-е; для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору, а для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія въ тамошнюю типографскую контору послать указы, относительно-же производства по здѣшней сvнодальной типографіи чинамъ и мастеровымъ жалованья съ полагаемою нынѣ прибавкою, къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ и помянутому смотрителю Журихину дать съ сего 533.

533. опредѣленія копіи, и какъ теперь сдѣлана по обѣимъ типографіямъ достаточная прибавка въ жалованьи, да и число людей рабочихъ по типографіи Московской имѣется два комплекта, то Святѣйшій Сѵнодъ, несомнѣнно, надѣется наипаче по той типографіи благоуспѣшнаго теченія работъ и вообще всего типографскаго производства къ вящшему приращенію самаго типографскаго дохода, такъ и къ удовольствію общества, о чемъ и приложить типографской конторѣ особеннѣйшее свое вниманіе.

534. **№ 534.** — 14 Декабря. *По Именному указу о дозволеніи камергеру графу Мануцію соорудить собственнымъ его коштомъ въ Минской епархіи благочестивый монастырь.*

1800-го года Декабря 10-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего мѣсяца въ 8-й день на докладѣ Сѵнода, о дозволеніи камергеру графу Николаю Мануцію, по усердію его и потому, что живущіе на земляхъ его и въ окрестныхъ мѣстахъ русскіе крестьяне не имѣютъ ни церкви, ни пристанища духовнаго, соорудить собственнымъ его, графа Мануція, коштомъ Минской епархіи Дисенскаго повѣта въ наслѣдственномъ его имѣніи, именуемомъ графство Богинское, въ урочищѣ Михалищѣ въ благопристойномъ мѣстѣ деревянный благочестивый монастырь во имя святителя Николая, противъ несостоящихъ въ штатѣ оставленныхъ на своемъ содержаніи, съ положеннымъ въ таковыхъ монастыряхъ числомъ монашествующихъ семью человѣками, къ построенію котораго монастыря и нужный матеріалъ имъ заготовленъ; содержаніе же на оный полагается отъ него, графа Мануція, сообразно запискѣ преосвященнаго Іова архіепископа Минскаго, который будучи извѣстенъ о выгодномъ мѣстоположеніи, гдѣ быть монастырю, не только призналъ оное достаточнымъ, но и весьма довольнымъ для монастыря; а графъ Мануцій обязывается таковое постановленіе за себя и потомковъ своихъ утвердить, гдѣ и какъ слѣдуетъ, законнымъ порядкомъ по польскимъ правамъ. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о семъ Высочайше конфирмованномъ Его Императорскимъ Величествомъ докладѣ, съ прописаніемъ онаго, къ преосвященному Іову архіепископу Минскому и кавалеру послать указъ, съ таковымъ предписаніемъ, что какъ упоминаемый проситель графъ Мануцій, согласно данной ему отъ него, преосвященнаго Минскаго, запискѣ и по собственному отношенію его, Мануція, къ господину тайному совѣтнику сѵнодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, опредѣлилъ на содержаніе того сооружаемаго имъ монастыря для семи монашествующихъ и при нихъ трехъ послушниковъ ежегодно жита двѣнадцать бочекъ, пшеницы и крупъ гречаныхъ и ячменныхъ четыре бочки, для трехъ лошадей овса шесть бочекъ, содержащихъ въ каждой по шести пуровъ литовскихъ или по двѣ россійскихъ четверти, дровъ двадцать саженъ, которые ежегодно рублены и въ монастырь доставляемы будутъ собственными его крестьянами, земли удобной къ хлѣбопашеству и другимъ произведеніямъ одну геометрическую волоку, имѣющую въ себѣ девятнадцать или двадцать десятинъ; въ мельницѣ молоть пятнадцать бочекъ безъ мѣрки и безъ очереди какого-нибудь хлѣба, для рыбной ловли два озера, называемое одно Михалище, а другое Албеново, да рѣчку Анку, протекающую возлѣ самаго мѣста, гдѣ быть монастырю, въ которыхъ для монастырскихъ нуждъ ловить, сколько угодно, оставляя однако владѣніе озеръ и рѣки при немъ, графѣ Мануціи; денегъ на содержаніе монашествующихъ, на послушниковъ, на воскъ, ладанъ и вино двѣсти рублей серебромъ, да единовременно на ризы, сосуды церковные, на одѣяніе престола, на книги и прочія мелкости триста рублей серебромъ же, кромѣ иконостаса; для сторожа монастыря употреблять понедѣльно изъ крестьянъ его, Мануція, по одному человѣку, а сверхъ того починки въ монастырскомъ строеніи производить изъ собственнаго его, графа Мануція, имѣнія съ тѣмъ, что доставленіе всего назначаемаго имъ монастырю на его содержаніе расположится отъ него, Мануція, по третямъ или помѣсячно; что

534. все и обязуется онъ утвердить за себя и потомковъ своихъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ по польскимъ правамъ, — то бы онъ, преосвященный Минскій, по точной силѣ того Высочайше конфирмованнаго доклада и по обязательствамъ его, графа Мануція, сдѣлалъ съ нимъ, Мануціемъ, какъ слѣдуетъ, на законномъ основаніи, во всемъ томъ постановленіе, снесясь объ ономъ и съ тамошнимъ свѣтскимъ правительствомъ, дабы сіе постановленіе на времена будущія имѣло законную свою силу и твердое основаніе, и когда оное доставлено будетъ къ нему, преосвященному, въ то время дозволить уже ему, графу Мануцію, начать и самое сооруженіе помянутаго монастыря, потребовавъ оному предварительно планъ и отрепортовавъ тогда-же Святѣйшему Сvноду; по окончаніи же монастырскаго и церковнаго строенія, опредѣлить туда и положенное число монашествующихъ, отдавъ въ тотъ монастырь для храненія означенное постановленіе, съ котораго имѣть и при дѣлѣ въ Минской консисторіи копію; и во всемъ томъ дѣлать ему, преосвященному, надлежащее съ его стороны содѣйствіе, репортуя Святѣйшему Сvноду о успѣхѣ сего чрезъ каждые полгода; а какъ извѣстно, что помянутый графъ Мануцій находится нынѣ въ Санктъ-Петербургѣ, то объявленіе ему, для должнаго исполненія, о томъ Высочайше конфирмованномъ Его Императорскимъ Величествомъ докладѣ, какъ и о семъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіи, предоставить господину тайному совѣтнику, сvнодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, что онъ на себя и принялъ, и для того съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію; по исполненіи же сего поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

535. **№ 535.** — 14 Декабря. *О предписаніи преосвященному Кіевскому, чтобъ въ опредѣленіи постоевъ въ священно и церковнослужительскіе дома требовалъ разрѣшенія отъ гражданскаго правительства.*

1800-го года Декабря 10-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Гавріила митрополита Кіевскаго, въ которомъ упоминая объ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, 1799-го года Декабря въ 3-й день состоявшемся, чтобъ при расположеніи суммъ, по городамъ на содержаніе полиціи потребныхъ, собственные дома священно и церковнослужителей, самими ими занимаемые, отъ сего сбора такъ, какъ и прочихъ полицейскихъ повинностей, освободить, исключая однако-жъ отъ сего права тѣ дома, кои отдаются въ наймы, или кои особый доходъ приносятъ, и прописывая послѣдовавшее къ нему, преосвященному, отъ тамошняго военнаго губернатора генерала-отъ-инфантеріи и кавалера Феньша отношенія, въ коемъ, подводя означенный Высочайшій указъ и объясняя, что оный не распространяется на таковые дома, которые, бывъ принадлежащими священно и церковнослужителямъ, отдаются отъ нихъ въ наймы постороннимъ людямъ, тако-жъ прописывая вступившій къ нему, господину военному губернатору, со стороны Кіевской градской полиціи репортъ, что жительствующіе въ Кіево-Печерскомъ форштатѣ священники Стефанъ и Антонъ Левицкіе, хотя имѣютъ свои дома въ большомъ числѣ покоевъ и изъ оныхъ знатную часть отдаютъ въ наемъ, и потому полиція, находя дома ихъ, Левицкихъ, не входящими въ число освобождаемыхъ отъ постоевъ, назначала съ нихъ у Антонія постой гренадерскаго Пассека полку Аудитору Шарковскому, на что и билетъ ему, священнику, отъ инспектора 1-го города Кіева части коллежскаго асессора Коссовскаго былъ данъ, но тотъ священникъ Антоній, не пріемля билета и постоя, дѣлалъ полиціи сопротивленія и неуваженія, требовалъ учинить съ священника Антонія Левицкаго за оказанныя противъ полиціи грубости взысканія и предписать находящимся въ Кіевѣ церковнослужителямъ, кои, имѣя свои дома, отдаютъ ихъ въ наймы, чтобы они безъотговорочно несли общія съ городскими жителями полицейскія повинности; но каковое требованіе посланнымъ отъ него, преосвященнаго, къ помянутому господину военному губернатору

535. минувшаго Ноября отъ 1-го отзывомъ увѣрено, что священникъ Антоній Левицкій за оказанныя имъ противу полиціи грубости, ежели онъ преосвященный, получитъ обстоятельное о семъ изъясненіе, будетъ преданъ оштрафованію, когда по изслѣдованію грубость его изобличится, и что онъ на дачу требуемаго имъ, господиномъ военнымъ губернаторомъ предписанія согласенъ, о таковыхъ, однакожъ, священно и церковнослужительскихъ покояхъ, которые состоятъ на особыхъ дворахъ, а не въ тѣхъ, гдѣ они сами живутъ, ибо сіи послѣдніе даннымъ отъ правившаго тамо генералъ-губернаторскую должность покойнаго генералъ-аншефа Михайла Никитича Кречетникова полиціи 796-го года Сентября 29-го дня предложеніемъ отъ постоя освобождены, а что тѣ дома, въ коихъ священно и церковно-служители сами не имѣютъ жительства, отъ занятія постоемъ не освобождаются, о томъ для объявленія всѣмъ тамошнимъ священно и церковнослужителямъ, кому надлежало, еще 792-го года Марта 26-го дня предписано; относительно-жъ до собственныхъ священно- и церковнослужительскихъ занимаемыхъ самими ими домовъ, обрѣтающіеся въ коихъ нѣкоторые покои отдаютъ они, подобно священникамъ Стефану и Антонію Левицкимъ, въ наемъ, то какъ Левицкіе, имѣя у себя сыновей, первый свяащенника, а второй діакона съ женами, и слѣдовательно въ четырехъ семействахъ состоя, но четырехъ домовъ не имѣя, мѣстятся съ сими дѣтьми въ двухъ, всякъ въ своемъ, домахъ; происходитъ-же таковая въ наймы покоевъ отдача со стороны Левицкихъ и другого бѣлаго духовенства для пособія къ безнужному ихъ пропитанію и содержанію, ради чего они, священно и церковно-служители, съ семействомъ своимъ терпятъ стѣсненіе, проживая въ покойцахъ не столько выгодныхъ, каковы отдаютъ въ наймы, да и въ вышезначащемся Именномъ Высочайшемъ указѣ ничего не сказано о покояхъ, а генерально о домахъ тѣхъ, кои занимаются священно и церковнослужителями и которые отдаются въ наймы или особый доходъ приносятъ; по симъ обстоятельствамъ, давъ онъ, преосвященный Кіевскій, онымъ же отзывомъ ему, господину военному губернатору, знать, что онъ рѣшился представить на благоразсмотрѣніе въ Святѣйшій Сѵнодъ и проситъ резолюціи, 1-е, почитать-ли особыми домами покои, кои состоятъ въ самыхъ тѣхъ священно и церковно-служительскихъ дворахъ, гдѣ они сами пребываютъ, и 2-е, особенность сія относиться должна до тѣхъ только домовъ, которые находятся въ иномъ отдѣленіи, то есть въ особенныхъ дворахъ, имѣющихъ особливую ограду, и гдѣ священно и церковнослужители сами вовсе не жительствуютъ, и потому 3-е, надлежитъ-ли подвергать постою помянутые покои, оставляемые духовенствомъ въ наймы для пріобрѣтенія себѣ изъ доводящихся случайно за то доходовъ пособія въ приличномъ содержаніи, требовалъ, дабы онъ, господинъ военный губернаторъ, до полученія на сіе изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, приказалъ полиціи удержаться съ отводомъ постою въ священно и церковнослужительскихъ покояхъ, кои обрѣтаются въ тѣхъ домахъ, въ которыхъ и сами они жительствуютъ, но на таковъ его, преосвященнаго Кіевскаго отзывъ господинъ военный губернаторъ, препровождая къ нему минувшаго Ноября 10-го дня при отношеніи репортъ полиціи, объясняющій поступки священника Левицкаго недопущеніемъ ставить въ домѣ у него постоя, повторилъ свое требованіе о поступленіи съ нимъ, Левицкимъ, за то, въ сходство вышеписаннаго прежняго его, господину военнаго губернатора, отношенія, а велѣно-ль удержаться съ отводомъ въ жилыхъ священно и церковнослужительскихъ домахъ постоя, о томъ въ отношеніи его, господина губернатора, умолчено; для того онъ, преосвященный Кіевскій, представляя Святѣйшему Сѵноду, испрашиваетъ единожды навсегда въ вышеявствующихъ трехъ пунктахъ разрѣшенія, по которому бы впредь между духовенствомъ и свѣтскою командою въ разсужденіи дѣйствительнаго по Высочайшему о домахъ священно и церковнослужительскихъ 799-го года Декабря 3-го указу исполненія, разногласій происходить не могло; священникъ-же Левицкій въ оказаніи грубости предъ полиціею не изобличился, а чрезъ то оставленъ безъ оштра- 535.

535. фованія, поколику онъ, какъ и сама полиція пишетъ, не допустилъ постоя единственно безъ повелѣнія своей команды, о чемъ и господинъ военный губернаторъ увѣдомленъ. Приказали: на сіе ему, преосвященному митрополиту Кіевскому, предписать указомъ, что поелику опредѣленіе постоевъ въ священно и церковно-служительскіе и прочіе домы, по изданнымъ о семъ узаконеніямъ, принадлежитъ единственно до разсмотрѣнія свѣтскаго правительства, яко части гражданской, то ему, преосвященному, и требовать отъ онаго правительства въ сомнѣніяхъ его по сей части разрѣшенія, а Святѣйшему Сvноду входить въ разсмотрѣніе о томъ не слѣдуетъ и не до него сіе относится.

536. **№ 536.** — 17 Декабря. *По Именному указу о всемилостивѣйшемъ награжденіи благочинныхъ армейскаго духовенства крестами для ношенія на цѣпи на шеѣ.*

1800-го года Декабря 14-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ взнесенный сvнодальнымъ членомъ полевымъ оберъ-священникомъ протоіереемъ и кавалеромъ Павломъ Озерецковскимъ Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ въ сей день, поднесенный отъ него, оберъ-священника и кавалера, докладъ о Всемилостивѣйшемъ награжденіи значущихся по приложеннымъ при томъ докладѣ двумъ спискамъ; опредѣленныхъ имъ въ силу Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія въ каждой инспекціи благочинными протоіереевъ и священниковъ крестами и о прибавкѣ къ получаемому ими нынѣ жалованью по пятидесяти рублей; въ оныхъ-же спискахъ показаны: благочинные армейскаго духовенства въ инспекціяхъ, священники полковъ Санктъ-Петербургскій лейбъ-гвардіи гренадерскаго Его Императорскаго Величества Александръ Александровъ, которому уже въ нынѣшнемъ 1800-мъ году Іюня въ 1-й день крестъ на цѣпочкѣ Всемилостивѣйше пожалованъ; мушкетерскихъ Московскій Несвѣтаева Стефанъ Воскресенскій, Лифляндской Хатунцова Өеодоръ Татарскій, Смоленской Танькова Өеодоръ Григоровичъ, Литовской барона Дрекселя Василій Трачевскій, Брестской Макшѣева протоіерей Онисимъ Боровикъ, Финляндскаго князя Горчакова 2-го Андрей Свиридовъ, Украинской гренадерскаго Берха Афанасій Горановскій, Днѣстровской мушкетерскаго Розенберга протоіерей Василій Померанскій, Крымской мушкетерскаго Бороздина 2-го протоіерей Петръ Шираевскій, священники Харьковской инспекціи Чугуевскаго Василій Ставровскій, Кавказской драгунскаго Портнягина — Іоаннъ Стефановъ, Оренбургской мушкетерскаго Цибульскаго Матвѣй Вознесенскій и Сибирской мушкетерскаго Лаврова Григорій Стефановскій. И по учиненной справкѣ, приказали: во исполненіе означеннаго Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ доклада, для возложенія Всемилостивѣйшее пожалованныхъ на оныхъ благочинныхъ армейскаго духовенства протоіереевъ и священниковъ, всего тринадцати человѣкъ, крестовъ для ношенія на цѣпи на шеѣ, изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ на лицо, отослать показанное число тѣхъ крестовъ при указѣ къ нему, сvнодальному члену оберъ-полевому священнику и кавалеру Павлу Озерецковскому, при которомъ возвратить въ оригиналѣ и взнесенный имъ въ Святѣйшій Сvнодъ тотъ Высочайше конфирмованный Его Императорскимъ Величествомъ докладъ съ приложенными при онομъ двумя списками, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода точныя копіи, для свѣдѣнія-же о семъ Всемилостивѣйшемъ награжденіи упоминаемыхъ благочинныхъ армейскаго духовенства крестами, и въ разсужденіи прибавки имъ къ получаемому нынѣ жалованью еще по пятидесяти рублей для должнаго по тому Высочайше-конфирмованному докладу исполненія, послать указъ въ Государственную Военную Коллегію, о запискѣ-же въ расходъ крестовъ и о доставленіи ихъ при посылаемомъ изъ Святѣйшаго Сvнода къ нему, сvнодальному члену Озерецковскому, указѣ, съ роспискою, сvнодальному казначею Грузинскому. съ сего опредѣленія дать копію. 536.

537. **№ 537.**—17 Декабря. *О предписаніи преосвященнымъ Минскому, Подольскому и Волынскому указами о употребленіи оставшейся изъ Высочайше пожалованныхъ въ 1794-мъ году на содержаніе посылаемымъ туда для обращеніе уніатовъ въ благочестіе священникамъ 20.000 рублей суммы на покупку для тамошнихъ церквей книгъ, и прочее.*

1800-го года Декабря 14-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ предложеніе господина тайнаго совѣтника сунодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Дмитрія Ивановича Хвостова и приложенную при нѣмъ копію съ полученнаго имъ отъ господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника бывшаго государственнаго казначея и кавалера барона Васильева отношенія, о почитаемыхъ Святѣйшимъ Сунодомъ въ неотпускѣ деньгахъ въ счетъ опредѣленныхъ въ 1794-мъ году по Высочайшему указу въ общее бывшаго коадьютора Кіевской митрополіи и архіепископа Минскаго, а нынѣ Черниговскаго Виктора, съ правившимъ тогда должность генералъ-губернатора распоряженіе двадцати тысячъ рублей на издержки при снабженіи онаго архіепископа изъ другихъ епархій духовными особами для удобнѣйшаго успѣха въ обращеніи въ присоединенномъ отъ Польши краѣ жителей уніатскихъ въ православіе,—приказали: какъ изъ онаго отношенія явствуетъ, что по доставленному въ 1795-мъ году отъ бывшаго Брацлавскаго вице-губернатора Грохольскаго о доходахъ и расходахъ за 1794-й годъ отчету показано въ отпускѣ въ томъ году на проѣздъ опредѣленнымъ священно и церковно-служителямъ въ тамошнюю епархію и на содержаніе ихъ по духовнымъ штатамъ въ счетъ вышесказанныхъ двадцати тысячъ рублей къ губернаторамъ Минскому 33.333 златыхъ и 10 грошей, Изяславскому 53.333 златыхъ и 10 грошей, да Брацлавскому 46.666 златыхъ и 20 грошей, а всего сто тридцать три тысячи триста тридцать три златыхъ и 10 грошей, кои всѣ на россійскій счетъ и составляютъ полные двадцать тысячъ рублей, на противу-же того по справкѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ оказалось, что по присланнымъ въ оный прошлаго 796-го года Мая отъ 28-го дня отъ Іова архіепископа Минскаго и кавалера объ означенной двадцати-тысячной рублевой суммѣ вѣдомостямъ показано въ отпуску Минскому губернатору 5.000 руб., да Волынскому 8.000 рублей, итого тринадцать тысячъ рублей, изъ коихъ въ расходъ употреблено Минскимъ губернаторомъ обще съ тамошнею консисторіею три тысячи четыреста двадцать девять рублей тридцать пять копѣекъ, Волынскимъ губернаторомъ обще съ преосвященнымъ Варлаамомъ епископомъ Волынскимъ—Житомірскимъ шесть тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей пятнадцать копѣекъ, затѣмъ въ остаткѣ было у Минскаго губернатора тысяча сто восемьдесятъ пять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ, которые преосвященнымъ Іовомъ и истребованы къ нему, да въ Минской консисторіи триста восемьдесятъ пять рублей, итого тысяча пятьсотъ семьдесятъ рублей шестьдесятъ пять копѣекъ, а у Волынскаго губернатора тысяча четыреста тридцать три рубля восемьдесятъ пять копѣекъ, о прочихъ-же недостающихъ въ сію сумму деньгахъ въ то время никакого свѣдѣнія не доставлено, а полагаемы оныя были остающимися въ казнѣ, почему Святѣйшимъ Сунодомъ и предоставлено было бывшему сунодальному оберъ-прокурору князю Хованскому объ отпускѣ сихъ денегъ въ вѣдомство архіепископа Минскаго учинить, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе, но сіи деньги, какъ выше значитъ, семь тысячъ рублей еще въ 794-мъ году отпущены были Подольскому губернатору, между-же тѣмъ въ 798-мъ году Февраля 8-го дня Святѣйшимъ Сунодомъ по представленію онаго архіепископа Минскаго опредѣлено вышепоказанныя истребованныя имъ отъ Минскаго губернатора и хранящіяся въ Минской консисторіи деньги, тысячу сто восемьдесятъ пять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ, употребить на покупку нужныхъ для тамошнихъ церквей, по крайней ихъ бѣдности къ отправленію богослуженія книгъ и роздать оныя церквамъ безденежно, а затѣмъ, какъ изъ репорта его, архіепископа, видно, издержано 537.

537. только изъ тѣхъ денегъ на покупку книгъ девятьсотъ пятьдесятъ рублей тридцать одна копѣйка, слѣдовательно въ Минской консисторіи состоитъ въ остаткѣ сихъ денегъ шестьсотъ двадцать рублей тридцать четыре копѣйки, для того преосвященнымъ епископамъ Іоанникію Подольскому и Варлааму Волынскому-Житомірскому предписать указами, чтобы они, истребовавъ первый объ означенныхъ отпущенныхъ въ 794-мъ году изъ показанной двадцати-тысячнорублевой суммы бывшему тогда Подольскому губернатору семи тысячахъ рубляхъ, а послѣдній о тысячѣ четырехъ стахъ тридцати трехъ рубляхъ восьмидесяти пяти копѣйкахъ, отъ кого слѣдуетъ, свѣдѣніе, всѣ-ли они поступили въ расходъ на проѣздъ и содержаніе отправленнымъ тогда изъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ епархій въ тамошній край для успѣшнѣйшаго обращенія уніатовъ къ благочестію священникамъ, и буде изъ нихъ есть каковой остатокъ, то оный въ разсужденіи того, что сія сумма Всемилостивѣйше пожалована была единственно для большаго споспѣшествованія къ обращенію унитскихъ церквей и жителей въ благочестіе, употребить на покупку нужнѣйшихъ для тамошнихъ церквей книгъ, раздавъ ихъ въ оныя безденежно, и другія къ благолѣпію церковному относящіяся необходимости, въ чемъ они, какъ Святѣйшему Сѵноду извѣстно, претерпѣваютъ крайнюю нужду, поступя на вышеприписанномъ-же основаніи и архіепископу Іову Минскому и кавалеру въ употребленіи состоящихъ въ Минской консисторіи отъ сей-же суммы денегъ шестисотъ двадцати рублей тридцати четырехъ копѣекъ, сколько-же, на что именно употреблено, и какихъ книгъ ими, преосвященными, куплено, и въ какія церкви оныя отданы будутъ, репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ, о чемъ и къ нему, преосвященному Минскому, послать указъ.

538. **№ 538.** — 20 Декабря. *По Именнымъ Высочайшимъ указамъ о увольненіи митрополита Новгородскаго Гавріила отъ управленія сею епархіею и о вѣдѣніи оной архіепископу Амвросію Санктъ-Петербургскому.* 538.

1800-го года Декабря 19-го дня, по Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указамъ, даннымъ Сѵноду сего жъ Декабря 19-го числа за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которыхъ изображено: въ 1-мъ, „митрополита Новгородскаго Гавріила отъ управленія епархіею увольняя, повелѣваемъ ему остаться въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ нынѣ находится“; во 2-мъ, „соединяя, какъ прежде было, епархію Новгородскую съ епархіею Санктъ-Петербургскою, повелѣваемъ и сію первую равномѣрно вѣдать архіепископу Санктъ-Петербургскому Амвросію“; Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ **приказали**: о семъ всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи помянутымъ преосвященнымъ Сѵнодальнымъ членамъ Гавріилу митрополиту бывшему Новгородскому и Амвросію архіепископу Санктъ-Петербургскому и кавалерамъ объявить отъ Святѣйшаго Сѵнода указами; для свѣдѣнія-же объ оныхъ послѣдовавшихъ Высочайшихъ указахъ Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода контору, къ сѵнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри и въ Московскую типографскую контору послать печатные указы, предписавъ, 1-е, имъ, преосвященнымъ Гавріилу и Амвросію, чтобъ учиненъ былъ Новгородскою консисторіею по тамошнему архіерейскому дому въ штатныхъ и прочихъ суммахъ по день состоянія означенныхъ Именныхъ Высочайшихъ указовъ, Декабря по 19-е число, расчетъ и по оному митрополиту Гавріилу, получа себѣ принадлежащее, прочія деньги, причитающіяся на слѣдующее время, оставить со всѣми приходными и расходными книгами въ распоряженіе преемника его, отдавъ ихъ для храненія подъ наблюденіемъ Новгородской консисторіи находящемуся нынѣ при архіерейскомъ домѣ эконому; преосвященному же архіепископу Амвросію, по вступленіи въ управленіе ввѣренной ему той Новгородской

538. епархіей, репортовать Святѣйшему Сvноду, поступая въ правленіи оной по правиламъ святыхъ апостолъ и отецъ, духовному регламенту и государственнымъ указаніямъ; 2-е, — о казенныхъ вещахъ и деньгахъ, всѣ-ли находятся въ цѣлости, сдѣлать по Новгородскому архіерейскому дому съ описными и другими по бывшимъ послѣ описи перемѣнамъ книгами справки и освидѣтельствованіе, на основаніи послѣдовавшихъ изъ Святѣйшаго Сvнода во всѣ подчиненныя ему мѣста въ 1788-мъ году Іюля отъ 17-го дня указовъ, и если бы чего не явилось, оное взыскать съ тѣхъ, что у кого въ смотрѣніи или храненіи состояло; 3-е,— изъ Новгородской консисторіи о семъ новоопредѣленномъ въ тамошнюю епархію преосвященномъ архіепископѣ Амвросіи, увѣдомя и гражданское Новгородское правительство, предписать какъ изъ оной, такъ и изъ Санктъ-Петербургской консисторіи въ духовныя мѣста о воспоминаніи имени его, преосвященнаго, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ при священно-служеніяхъ гдѣ слѣдуетъ, по чиноположенію, съ именованіемъ его, преосвященнаго Новгородскимъ, Санктъ-Петербургскимъ, Эстляндскимъ и Выборгскимъ, и какъ самой той Новгородской консисторіи, такъ и всѣмъ сея епархіи духовнаго и мірскаго званія людямъ по дѣламъ духовнымъ быть въ надлежащемъ ему, преосвященному, яко пастырю своему, на основаніи Духовнаго Регламента, послушнымъ и подсуднымъ; 4-е, — по исполненіи всего вышеприсаннаго поднесть Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ; 5-е,—доставленіе государственному казначею господину дѣйствительному тайному совѣтнику сенатору и кавалеру Гаврилѣ Романовичу Державину свѣдѣнія, относительно производства ему, преосвященному Амвросію, архіепископу Новгородскому и кавалеру, положенныхъ на Новгородскій архіерейскій домъ жалованныхъ и провизскихъ денегъ, предоставить 538.
господину тайному совѣтнику сvнодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія и къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

№ 539.—26 Декабря. *По Именному указу о предписаніи повсемѣстно, чтобы деревянныхъ церквей не позволяемо было строить* [1]). 539.

1800-го года Декабря 25-го дня, по Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сvноду сего числа въ предложеніи, данномъ отъ сvнодальнаго члена преосвященнаго Амвросія архіепископа Новгородскаго и Санктъ-Петербургскаго и кавалера, въ которомъ изображено: „по случаю всеподданнѣйшаго донесенія, что Калужской губерніи Масальскаго уѣзда въ селѣ Шуяхъ сгорѣла приходская церковь, Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ, чтобы генерально по всѣмъ епархіямъ, если гдѣ деревянная церковь сгоритъ, не позволять строить новой деревянной,—Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненія сvнодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, такъ же ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать указами, давъ таковыми же знать и Московской Святѣйшаго Сvнода Конторѣ; по исполненіи сего, донесеніе Его Императорскому Величеству о семъ, предоставить учинить ему-же, сvнодальному члену преосвященному Амвросію архіепископу Новгородскому и Санктъ-Петербургскому, Правительствующему-же Сенату сообщить вѣдѣніе.

---

[1]) П. С. З. № 19701.

1801.

540. **№ 540.** — 7 Января. *О разрѣшеніи князю Куракину имѣть домовую церковь.*

Указъ Нашему Сνноду. Всемилостивѣйше позволяемъ Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику князю Куракину 1-му имѣть въ домѣ его церковь, что на Старой Басманской въ Москвѣ, во имя св. апостолъ Петра и Павла. „Павелъ“.

541. **№ 541.** — 9 Января. *О лишеніи сана священника, вторично бѣжавшаго къ раскольникамъ* [1]).

1801-го года Генваря 7-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ репортъ Өеофила епископа Тамбовскаго, въ которомъ, упоминая объ отправленномъ въ Святѣйшій Сνнодъ истекшаго 1800-го года Декабря отъ 4-го дня доношеніи о пойманномъ бѣгломъ попѣ Михаилѣ Дмитріевѣ, бывшемъ Кирсановскаго уѣзда въ селѣ Доншинѣ и потомъ находившемся у раскольниковъ въ Саратовѣ для исправленія по старопечатнымъ книгамъ священнослуженія и требъ и отосланномъ до полученія объ немъ изъ Святѣйшаго Сνнода указа подъ строгій присмотръ въ Тамбовскій Трегуляевъ монастырь представляетъ, что онъ, Дмитріевъ, того-же Декабря 11-го числа пошедъ съ прочими къ заутрени въ церковь и потомъ чрезъ нѣкоторое время ушелъ неизвѣстно куда, о сыску котораго хотя тщательныя прилагаемы были старанія, однако нигдѣ не сысканъ. Приказали: ему, епископу Тамбовскому, предписать указомъ, что какъ онъ, Дмитріевъ, вышепоказаннымъ побѣгомъ совершенно обнаружилъ притворное свое раскаяніе о бытіи его у раскольниковъ и объ отторженіи отъ православныя церкви съ невѣжественнымъ и дерзкимъ произнесеніемъ проклятія на тѣхъ, кои знаменуются троеперстнымъ крестоизображеніемъ, для того его, яко предателя церкви, совѣсти и сана своего, не признавая болѣе священникомъ, сообщить изъ Тамбовской консисторіи въ тамошнее и Саратовское губернскія правленія съ тѣмъ, что когда онъ, Дмитріевъ, сысканъ и представленъ будетъ, чтобы обращенъ былъ въ военную службу въ отдаленные отъ тамошнихъ мѣстъ полки, ставленную грамоту его, буде оная у него окажется, отобравъ, доставить въ консисторію, ежели по показанію его, Дмитріева, находится она у Саратовскихъ старообрядцевъ купцовъ Филиппа Иванова и Ивана Михайлова, то въ истребованіи ея отъ нихъ или и отъ другихъ тамошнихъ жителей, поступить по силѣ посланнаго къ нему, епископу Тамбовскому, изъ Святѣйшаго Сνнода минувшаго 1800-го года Декабря отъ 27-го дня указа, а трехъ сыновей его малолѣтнихъ отдать въ военное сиротское отдѣленіе, а дабы все сіе со стороны оныхъ губернскихъ правленій дѣятельнѣйшимъ образомъ исполнено было, то объ ономъ предоставить возъимѣть сношеніе съ господиномъ генераломъ отъ инфантеріи генераломъ-прокуроромъ и кавалеромъ Петромъ Хрисанфовичемъ Обольяниновымъ сνнодальному члену преосвященному Амвросію епископу Новгородскому и Санктъ-Петербургскому и кавалеру, чего ради учиня изъ сего дѣла потребную записку, доставить изъ канцеляріи Святѣйшаго Сνнода къ нему преосвященному.

[1]) Изъ дѣла 1800 г. № 777.

№ 542. — 18 Января. *По вопросу о разрѣшеніи Ярославскимъ старообрядцамъ имѣть у себя особую церковь и священниковъ* [1]). 542.

1801-го года Января 16-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ доношеніе Сνнодальнаго члена преосвященнаго Павла архіепископа Ярославскаго и кавалера и приложенное при немъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сνнода поданное ему, преосвященному, Ярославской большой полотняной мануфактуры содержателей Яков-

[1]) Изъ дѣла 1800 г. № 799.

542. левыхъ отъ прикащика Филиппа Дьячкова, по данной ему довѣренности города Ярославля и прочихъ селеній отъ жителей, называющихъ себя старообрядцами, прошеніе о дозволеніи имъ имѣть у себя особую церковь и священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, — приказали: оное прошеніе и вѣрющее письмо, оставя съ нихъ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода копіи, подлинные отослать къ нему, сѵнодальному члену преосвященному Ярославскому и кавалеру, обратно при указѣ съ тѣмъ, что какъ на означенной данной ему, Дьячкову, довѣренности подписалось желающихъ имѣть особую церковь старообрядцевъ Ярославскихъ и прочихъ селеній жителей тысяча сто двадцать семь человѣкъ, и по показанію его, Дьячкова, съ тѣми, которые находятся въ отлучкѣ уповательно будетъ до двухъ тысячъ, но на семъ его объявленіи увѣриться не можно,—для того ему, преосвященному Ярославскому, велѣть консисторіи учинить объ нихъ съ исповѣдными и метрическими книгами справки и чрезъ кого слѣдуетъ надлежащее изслѣдованіе, всѣ-ли оные именующіеся старообрядцами состояли въ ономъ издревле и не будучи никогда на исповѣди и у Святаго Причастія не принимали христіанскихъ требъ отъ священниковъ грекороссійскія церкви, а притомъ внимательнѣйше разсмотрѣть, можно-ли имъ дать изъ состоящихъ нынѣ въ городѣ Ярославлѣ малоприходныхъ церквей по ихъ желанію, или удобнѣе позволить построить имъ оную вновь, и что по всему сему откроется, представить въ Святѣйшій Сѵнодъ съ мнѣніемъ.

543. **№ 543.**—25 Января. *О посылкѣ Тамбовскихъ семинаристовъ для продолженія образованія не въ Казанскую, а въ Московскую духовную академію* [1]).

1801-го года Генваря 23-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Ѳеофила епископа Тамбовскаго, въ которомъ, упоминая объ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 31-го Октября 1798-го года, предписывающемъ между прочимъ и изъ Тамбовской семинаріи посылать въ Казанскую академію для образованія въ наукахъ чрезъ каждые два года лучшихъ двухъ учениковъ, представляетъ, что какъ городъ Казань отъ Тамбова ближайшимъ трактомъ состоитъ въ осьмистахъ верстахъ, отчего происходитъ въ отправленіи оныхъ учениковъ и въ пересылкѣ на содержаніе ихъ денегъ и прочаго имъ нужнаго немалое затрудненіе, столичный же городъ Москва, гдѣ и академія имѣется, состоитъ отъ Тамбова менѣе пятисотъ верстъ, куда съ меньшими убытками и затрудненіями посылать учениковъ удобнѣе, для того проситъ позволенія впредь изъ семинаріи Тамбовской учениковъ для образованія въ наукахъ посылать, вмѣсто Казанской, въ Московскую академію, и по учиненной справкѣ, приказали: впредь учениковъ изъ Тамбовской семинаріи, на основаніи указа Святѣйшаго Сѵнода отъ 31-го Октября 1798-го года указа, для образованія въ наукахъ, посылать не въ Казанскую уже, а въ Московскую академію и о томъ къ нему, епископу Тамбовскому, а также и къ преосвященнымъ сѵнодальному члену Платону митрополиту Московскому и Серапіону архіепископу Казанскому послать указы. 543.

№ 544. — 25 Января. *По вопросу объ отводѣ земель старообрядческимъ обителямъ* [1]). 544.

1801-го года Января 23-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, въ которомъ, прописывая вступившій въ оный изъ Малороссійской Казенной Палаты рапортъ съ испрашиваніемъ указа, повелѣно-ли будетъ назначенную Новороссійскою консисторіею старообрядческой Никодимовой обители къ имѣющейся земли казенную мельницу Стародубовскаго повѣта на рѣкѣ Семѣ, называемую Косовскою, и для рыбной ловли близъ рѣки Шоши казенныя озера отвесть, равно и другимъ таковымъ-же старообрядческимъ обителямъ, ежели отъ консисторіи

[1]) Изъ дѣла 1801 г. № 21.

[1]) Изъ дѣла 1800 г. № 1032.

544. требовано будетъ, отводить-ли земли и угодьи, требуетъ увѣдомленія, не имѣетъ-ли какъ означенная старообрядческая Никодимова обитель, такъ и другія таковыя же старообрядческія обители, особыхъ какихъ привиллегій, по которымъ-бы вслѣдствіе требованія консисторіи должны были воспользоваться и они въ отводѣ земель и угодій тою Высочайшею Его Императорскаго Величества милостіею, какая въ Именномъ указѣ 18-го Декабря 1797-го года архіерейскимъ домамъ и монастырямъ изъявлена; и по учиненной справкѣ приказали: Правительствующему Сенату дать знать вѣдѣніемъ, что въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, какъ объ означенной Никодимовой, такъ и другихъ таковыхъ же обителяхъ, имѣютъ-ли они какія особыя привиллегіи, по которымъ бы должны были воспользоваться въ отводѣ земель и угодій тою Высочайшею милостію, какая въ Имянномъ Его Императорскаго Величества отъ 18-го Декабря 1797-го года изъявлена, свѣдѣнія не имѣется. При подписаніи протокола по записанному въ журналѣ сего Января 23-го числа разсужденію Святѣйшаго Сvнода о увѣдомленіи Правительствующаго Сената, приказали: преосвященному Афанасію епископу Новороссійскому и кавалеру послать указъ, коимъ дать ему на примѣчаніе, что какъ помянутая старообрядческая Никодимова и ей подобныя обители ни въ штатное, ни въ указное о монастыряхъ положеніе не входятъ, изъ вѣдѣнія-же Правительствующаго Сената видно, что Новороссійская консисторія требовала объ отводѣ для той Никодимовой обители означенныя угодіи чрезъ сношеніе свое съ Малороссійскимъ губернскимъ правленіемъ, то прислать ему, преосвящнному, въ Святѣйшій Сvнодъ объясненіе, почему таковое требованіе происходило и какія на то побудительныя причины имѣла консисторія или самъ онъ, преосвященный? (Журналъ Св. Сvнода 1801 г. 25 января).

545. **№ 545.** — 25 Января. *О присутствованіи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ архіепископу Грузинскому Варлааму* [1]).

1801-го года Января 25-го дня, по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сvноду сего мѣсяца 24-го числа за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: архіепископу Грузинскому Варлааму повелѣваемъ присутствовать въ Сvнодѣ Нашемъ, съ жалованьемъ и прочимъ содержаніемъ, по сему мѣсту положеннымъ, изъ суммъ на Духовный Департаментъ опредѣленныхъ", Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: о семъ Всевысочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи оному архіепископу Грузинскому Варлааму, по прибытіи его, вслѣдствіе посланнаго къ нему сего мѣсяца 24-го числа указа, въ Санктъ-Петербургъ, объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, съ приведеніемъ его къ установленной по духовному регламенту для членовъ Сvнода присягѣ; и для свѣдѣнія о семъ послать печатные указы въ Московскую Святѣйшаго Сvнода Контору, къ сvнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи преосвященнымъ архіереямъ, такъ же въ ставропигіальные лавры и монастыри и въ Московскую Типографскую Контору, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; объ ассигнованіи же къ производству ему, сvнодальному члену преосвященному Грузинскому, положеннаго по штату Святѣйшаго Сvнода членскаго жалованья, со дня состоянія вышеписаннаго Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа и объ отпускѣ онаго въ Святѣйшій Сvнодъ съ прочею жалованною суммою по третямъ года, сношеніе съ государственнымъ казначеемъ, господиномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ, сенаторомъ и кавалеромъ Гавриловою Романовичемъ Державинымъ, предоставить возъимѣть господину тайному совѣтнику сvнодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ дѣламъ его копію, по исполненіи же сего поднесть Его императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій репортъ.

№ 546. — 30. Января. *Объ освобожденіи Сената и прочихъ присутственныхъ* 546.

[1]) Изъ дѣла 1801 г. № 67.

546. *мѣстъ отъ засѣданія въ недѣли сырную и первую великаго поста* [1]).

Его Императорское Величество Высочайше соизволяетъ, чтобы настоящую сырную и въ великій постъ первую недѣлю Сенату, коллегіямъ и прочимъ присутственнымъ мѣстамъ, на основаніи Имяннаго указа, прошлаго 1796 года Декабря 26 дня состоявшагося, имѣть отъ присутствія свободу, выключая только, если встрѣтятся какія-либо чрезвычайныя надобности.

547. **№ 547.** — 31 Января. *О наказываніи людей грекороссійскаго исповѣданія за уклоненіе отъ исповѣди и Святаго Причастія, вмѣсто денежнаго штрафа, церковнымъ покаяніемъ* [2]).

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего Января въ 18 день на поднесенномъ отъ Сvнода докладѣ, которымъ всеподданнѣйше представлено было, что по утвержденному Имянными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, состоявшимися прошлыхъ 1798 Марта 12 и 1800 годовъ Октября 27 чиселъ, о дозволеніи старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, постановленію, между прочимъ повелѣно: таковыхъ старообрядцевъ за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія, яко духовное погрѣшеніе, вмѣсто взысканія съ нихъ за то штрафа, наказывать духовными эпитиміями; напротиву-же того съ тѣхъ, которые не состоятъ въ старообрядчествѣ, взыскиваются за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія положенные Имяннымъ 1765 года Сентября 30 дня указомъ денежные штрафы; а какъ приверженные истинно къ православной церкви рѣзко упускаютъ исполненіе сего христіанскаго долга и то по стеченію каковыхъ либо обстоятельствъ, нерадящіе же объ ономъ единственно для избѣжанія платежа за то штрафа, какъ изъ дѣлъ, производимыхъ въ Сvнодѣ, оказалось, объявляютъ себя старообрядцами, слѣдовательно сдѣланная старообрядцамъ отъ платежа помянутаго штрафа свобода не только 547. даетъ имъ предъ православными выгоду, но служитъ нѣкоторымъ слабымъ въ вѣрѣ и нерадящимъ о должностяхъ христіанскихъ поводомъ къ удаленію отъ православной церкви, а сборъ сихъ штрафныхъ денегъ не можетъ простираться до такого количества, чтобы составлялъ знатный государственный доходъ, для того Сvнодъ всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшаго указа, не благоугодно-ли Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше повелѣть оставить взысканіе штрафовъ и съ тѣхъ, которые пребываютъ непоколебимо въ исповѣдываніи православной греко-россійской церкви, а сообразно вышеупомянутому Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ о старообрядцахъ, пріемшихъ правильное священство, положенію, предоставить за то небытіе у исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ приватному сужденію духовныхъ ихъ отцовъ; если же кто по нерадѣнію или пренебреженію или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ сея святыни, на таковыхъ, при внушеніи имъ съ довольнымъ увѣщаніемъ о неудаленіи отъ оной, налагать публичныя церковныя эпитиміи съ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ, не отлучая однако-жъ никого изъ поселянъ и обязанныхъ службою отъ домовъ, а при церквахъ подъ смотрѣніемъ приходскихъ священниковъ и сельскихъ или волостныхъ начальниковъ, а въ городахъ при посредствѣ начальства, по состоянію каждаго, заставляя сихъ нерадящихъ о семъ спасительномъ долгѣ чрезъ нѣсколько дней въ приходской церкви класть земные поклоны, закоснѣлыхъ же въ томъ ставить публично на колѣни въ церкви или притворѣ церковномъ; а ежели кто въ семъ упорствовать станетъ, или присланъ будетъ изъ свѣтскаго присутственнаго мѣста для духовнаго сужденія за удаленіе его отъ исповѣди и Святаго Причастія, таковыхъ посылать для исправленія въ монастыри по прежнему, а поселянамъ, пока онаго не исполнятъ, не давать для отъѣзда по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ. И на ономъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако:

[1]) П. С. З. № 19738.
[2]) П. С. З. № 19743.

547. *„Быть по сему"*. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи, въ Московскую Святѣйшаго Сѵнода Контору, во всѣ епархіи къ преосвященнымъ архіереямъ, также арміи и флота оберъ-священнику, сѵнодальному члену протоіерею и кавалеру Павлу Озерецковскому послать указы, предписавъ притомъ, чтобы они, преосвященные, по пастырскому своему долгу снабдили приходскихъ священниковъ потребными наставленіями, дабы оные старались прихожанъ своихъ располагать къ точному и непремѣнному исполненію вышеизбранныхъ христіанскихъ обязанностей, внушая имъ, что Всемилостивѣйшее освобожденіе ихъ отъ денежныхъ за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія штрафовъ послѣдовало не къ послабленію нерадящихъ о семъ спасительномъ долгѣ, но дабы, исправляя таковыхъ уклоняющихся отъ онаго, яко за духовное прегрѣшеніе, духовными же и наказаніями привесть въ вящшее восчувствованіе своего прегрѣшенія и къ истинному о томъ раскаянію; а какъ нѣкоторые не отъ нерадѣнія, но отъ стеченія различныхъ обстоятельствъ, какъ-то по болѣзнямъ или по отлучкамъ отъ домовъ своихъ во время святыхъ постовъ, а особливо во святую четыредесятницу могутъ иногда упустить исполненіе сего христіанскаго и необходимо нужнаго для спасенія душевнаго долга, предполагая, будто въ другое время, кромѣ постовъ, исправить онаго не можно, а другіе, почитая сами недостойными себя причащенія Святыхъ Таинъ, не объявляя причинъ, препятствующихъ къ тому, духовнымъ своимъ отцамъ, отдаляются отъ сего, то таковыхъ вразумлять, что истинное покаяніе Всемилостивый Богъ пріемлетъ всегда, слѣдовательно и кромѣ постовъ могутъ они всегда во всякое время исповѣдываться, а по удостоенію духовниковъ своихъ пріобщаться Святыхъ Таинъ; въ болѣзняхъ-же находящимся наипаче совѣтовать исполненіе сего, яко душевнаго врачевства, не отлагать до другаго времени, и когда ими оное исправлено будетъ, то таковыхъ показывать уже бывшими у исповѣди и Святаго Причастія, наблюдая притомъ, чтобы всякъ хотя единожды въ годъ непремѣнно сіе исполнялъ; въ отсылкѣ же въ губернскія правленія объ однихъ неисповѣдавшихся именныхъ списковъ, а въ Святѣйшій Сѵнодъ о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся перечневыхъ экстрактовъ поступать по прежнимъ указамъ, Правительствующему же Сенату для надлежащаго со стороны гражданскаго правительства распоряженія сообщено вѣдѣніе. 547.

№ 548.—6 Февраля. *О дозволеніи старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ, посвященныхъ отъ епархіальныхъ архіереевъ, на условіяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ мнѣніи Платона митрополита Московскаго.* 548.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что многіе удалившіеся отъ Православныя Грекороссійскаго исповѣданія Церкви по случаю содержанія старыхъ обрядовъ и печатанія вновь церковныхъ книгъ, познавъ свое заблужденіе, а Православныя Церкви святость и непорочность, просятъ епархіальныхъ архіереевъ о принятіи ихъ въ матернее Ея объятіе и о дозволеніи имъ имѣть у себя церкви и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епископовъ, но по привязанности ихъ еще къ прежнимъ своимъ обрядамъ ограничиваютъ таковое свое къ Православной Церкви обращеніе нѣкоторыми условіями, которыя, принявъ отъ нихъ, преосвященные епархіальные архіереи представляли съ мнѣніями своими въ Св. Сѵнодъ, который, найдя требованія ихъ нѣкоторыя прямо благими и достойными, чтобы сохраняемы были въ точности, а другія такими, которыя въ разсужденіи сближенія или соединенія ихъ съ Православною Церковью дозволить можно, слѣдуя примѣру Апостольскому: „иже немощнымъ бысть яко немощенъ, „но съ тѣмъ, да немощныхъ пріобрящетъ"; и потому дабы возъимѣть добрую надежду, что сіи просители со временемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразнствующее придутъ согласіе, прочія же требующими нѣкотораго только ограниченія къ предохраненію другихъ отъ со-

548. блазна, — подносилъ оныя при всеподданнѣйшемъ докладѣ на благоразсмотрѣніе Его Императорскому Величеству. Вслѣдствіе чего Имянными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, данными Сѵноду 1798 г. Марта 12-го и 1800 г. Октября 27-го чиселъ повелѣно: 1-мъ — разсмотрѣвъ докладъ, поднесенный Намъ отъ Сѵнода, по представленію въ оный епископа Нижегородскаго, повелѣваемъ жительствующимъ въ тамошней епархіи старообрядцамъ позволить имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, сходственно съ представленіемъ помянутаго епископа, котораго собственному усмотрѣнію предоставить и исправленіе тѣхъ священниковъ, въ случаѣ какихъ-либо учиненныхъ ими преступленій, духовной эпитиміи подлежащихъ; на семъ основаніи Сѵнодъ можетъ равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія. 2-мъ — По прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви представленіе Московскаго митрополита Платона, находя сообразнымъ указу Нашему въ 12-й день Марта 1798 года, коимъ дозволили Мы по всѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе, повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать и впредь дозволять устроеніе на подобномъ основаніи. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Св. Сѵнода Контору и къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ послать указы, а дабы не только въ тѣхъ старообрядческихъ церквахъ, гдѣ оныя имѣть уже дозволено, ничего вновь вводимо не было, развѣ бы что послужило къ вящшему ихъ съ Православною Церковью соединенію, но и впредь о дозволеніи имѣть имъ, старообрядцамъ, церкви, представленія въ Св. Сѵнодъ производили единообразныя, напечатавъ въ здѣшней Сѵнодальной Типографіи съ вступившихъ въ оный отъ сѵнодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго и кавалера подаванныхъ ему отъ Московскихъ старообрядцевъ при прошеніи пунктовъ и мнѣнія его, митрополита, Высочайше утвержденныхъ копій, разослать при указахъ. 548.

Копія съ подаванныхъ сѵнодальному члену преосвященному Платону митрополиту Московскому и кавалеру при прошеніи отъ Московскихъ старообрядцевъ и Высочайше Его Императорскаго Величества истекшаго 1800 года Октября 27 дня утвержденныхъ пунктовъ о устроеніи имъ церквей и о снабженіи ихъ правильными священниками.

1) Дабы Св. Сѵнодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобные сему обряды.

Копія съ положеннаго онымъ сѵнодальнымъ членомъ митрополитомъ Московскимъ и Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѵноду истекшаго 1800 г. Октября 27 дня, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, утвержденнаго на означенные Московскихъ старообрядцевъ пункты мнѣнія.

1) Отъ клятвъ прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя Церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, почитая ими себя связанными и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія, — но какъ нынѣ они сближаются или же соединяются съ Церковью и истину Ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягчаема, подъ каковыми отторгающіеся еще отъ Церкви имѣютъ и впредь состоять праведно. А чтобъ

548. сіе разрѣшеніе было открытѣе и ихъ болѣе успокаивающее, то надъ каждымъ принимаемымъ къ дозволяемой имъ Церкви прочесть епископу или пресвитеру съ возложеніемъ руки слѣдующую разрѣшительную молитву: „Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, благодатію Своею и человѣколюбіемъ да разрѣшитъ тя, къ Церкви Святой обращающася, отъ всякихъ клятвъ, имъ же отъ Церкви отторженіемъ отъ Нея подвергался еси. И азъ, недостойный архіерей или іерей (имя рекъ), властію отъ Него мнѣ данною, разрѣшаю тя, раба Божія (имярекъ), отъ оныхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“. 548.

2) Да соблаговолитъ Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ и по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по преждепечатнымъ книгамъ избранныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ священниковъ и по желанію прихожанъ. Также священниковъ, уклонившихся въ старообрядчество донынѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божію и требы христіанскія: отлучившіеся же таковыя священники безъ воли своего епископа впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будутъ.

2) Вторую статью во всей ея силѣ по снисхожденію дозволить, но съ тѣмъ, чтобы опредѣлить вновь священниковъ по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей Церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

3) Дабы Св. Сvнодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божію, таинства и требы христіанскія совершать по преждепечатнымъ книгамъ при Всероссійскихъ патріархахъ Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковнослужители.

3) Третью статью также дозволить, ибо хотя въ книгахъ, или употребляемыхъ и находятся погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе всего.

4) Церкви старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатнымъ книгамъ, или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ антиминсы, освященные при вышеименованныхъ патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ, и изображены

4) На четвертую статью можно преподать согласіе.

548. такъ, какъ показано въ старопечатномъ Требникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ Грекороссійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ-то въ крестные ходы и тому подобные, а отправлять имъ по благословѐнію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія; также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общее моленіе знаменующихся тремя персты, брады бріющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ Особъ; старообрядцамъ, хотя и незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійскія Церкви, таковымъ не возбранять присоединиться къ церкви старообрядческой.

6) Старообрядческимъ священникамъ и пріемлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства, по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія. Но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Св. Сvноду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго письмоводителя, съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядческаго.

7) Старообрядческіе священники да будутъ снабжены св. мvромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣдь имѣть кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9) Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обычаю древле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія, донынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не ока-

548.

5) Такъ-же, но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церковь нѣкоторыхъ ими объясненныхъ особъ, на сіе согласиться предосудительно, а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ епископа. А чтобъ не возбранять присоединяться къ Церкви, ими просимой и другимъ незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообществъ Грекороссійскія Церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ Церковь Православную не ходилъ и таинства Ея не принималъ, и то нашедши его таковымъ при принятіи къ Церкви прочесть надъ нимъ вышеписанную разрѣшительную молитву. А въ Церкви нашей православной доселѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать.

6) Шестую статью можно принять.

7) Пріемляется.

8) Оставить сіе каждому священнику на совѣсть.

9) Сіе предоставить благоразумѣнію и совѣсти каждаго епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна.

10) Пріемлется.

548. жется со стороны свѣтскаго правительства препятствія) и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ, а не повторять оныя, развѣ токмо окажется каковой-либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ донынѣ, самозванецъ, или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершилъ. Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не долженствуютъ поправлять пріемлемыя старообрядцами отъ Грекороссійскія Церкви священныя тайны, какъ-то: хиротоніи, крещеніе, мvропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ. 548.

11) Если кто изъ сыновъ Грекоросссійскія Церкви пожелаетъ пріобщиться Св. Таинъ отъ старообрядческаго священника, таковому не возбранять. Равно-жъ если и старообрядецъ пожелаетъ пріобщиться Св. Таинъ въ Греческой Церкви, не возбранять оному.

11) По сей статьѣ сынъ Православныя Греческой Церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ въ крайней нуждѣ и въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы ни случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія.

12) Если учинитъ старообрядческій священникъ преступленіе, достойное изверженія, таковой предоставляется суду Вашего Высокопреосвященства. А если же въ таковой винѣ окажется, за которую только временно должевъ понести наказаніе, таковой эпитимійствуется при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

12) Пріемлется.

13) При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастные книги, но во время святыхъ постовъ если кто изъ старообрядцевъ по каковымъ-либо встрѣтившимся обстоятельствамъ на исповѣди и у причащенія Св. Таинъ не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать и о томъ никуда не представлять, но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если же кто по нерадѣнію или небреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныя святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать эпитиміею и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

13) Хотя на сію статью и можно согласиться, но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Св. Сvнода. А если-бъ и всѣ православные отъ онаго денежнаго штрафа были-бъ освобождены, и наказываны бъ были за духовное преступленіе духовными эпитиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ.

14) Если случится быть браку, состоящемуся одной половинѣ Грекороссійскія Церкви, и другой старообрядческой, тако-

14) Сію статью принять можно.

548. выхъ вѣнчать по общему согласію или въ Грекороссійской или въ Старообрядческой Церкви. 548.

15) Священники старообрядческіе во всѣхъ случаяхъ имѣютъ приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супруги Его Ея Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, Всей Высочайшей Фамиліи и прочихъ, какъ слѣдуетъ по данной отъ Св. Сѵнода формѣ.

15) Сіе необходимо потребно.

16) Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія, ибо таковая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Грекороссійскія Церкви въ мірѣ любви и соединеніи, яко чада единыя, святыя, соборныя и Апостольскія Церкви:

16) Требованіе благое и достойное, чтобы оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

Сверхъ этого заключаю свое мнѣніе тѣмъ, 1-е, чтобы по таковомъ взаимномъ всего вышеписаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ пріемшихъ и согласившихся и получившихъ на вышепоказанномъ основаніи Церковь не называть болѣе раскольниками или старообрядцами, ибо въ Церкви ничего новаго нѣтъ и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами или *единовѣрцами*, на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть сказываются, а потому и церковь ихъ имѣетъ называться *единовѣрческою*, а въ упорствѣ и въ отторженіи отъ Церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи раскольниками. 2-е, При дозволеніи просителямъ Церкви потребно быть судится провозгласить слѣдующее: „Что несчастливый расколъ отчего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ, Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно показано и заблужденіе отторгшихся и погрѣшности отъ нерадѣнія и невѣжества взошедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что таковымъ образомъ исправленныя книги въ нашей Церкви Православной употребляются, и хотя и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная Церкви мысль, развѣ каковая ею доселѣ за истину признана и признается, однако Церковь, яко мать сердобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соединяются съ нею), разсудила за благо учинить нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ соблазна правовѣрныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольнымъ образомъ ихъ съ Церковью сближаетъ, или паче соединяетъ, слѣдуя примѣру Апостольскому, „иже немощнымъ бысть, яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ пріобрящетъ“; и дабы возъимѣть благую надежду, что каковые со временемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразнствующее съ Церковью придутъ согласіе. Сіе почитается нужнымъ, дабы всѣмъ вѣдомо было, по какой винѣ Церковь нынѣ таковое имъ творитъ снисхожденіе, и дабы развратные не толковали, якобы Св. Церковь свое прегрѣшеніе, а ихъ истину познала, какъ то нѣкоторые дерзаютъ и мыслить и говорить.

549. **№ 549.**—14 Февраля. *О напечатаніи нѣкоторыхъ литературныхъ трудовъ, оставшихся послѣ Псковскаго архіепископа Иринея* [1]).

1801 года Февраля 12-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе причисленной къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена Святаго Іоанна Іерусалимскаго Свято-Никандровой пустыни архимандрита Геннадія, при которомъ представя собранныя изъ древнихъ лѣтописцовъ, тщаніемъ сvнодальнаго члена преосвященнаго Иринея архіепископа Псковскаго и кавалера, сочиненія о началѣ и основаніи Псково-Печерскаго монастыря, а паче о чудесахъ бывшихъ отъ иконы Печерскія Богородицы во время нашествія Польскаго короля Баторія, съ присовокупленіемъ достопамятнаго житія и подвиговъ Святаго Благовѣрнаго Князя Домонта, нареченнаго въ святомъ крещеніи Тимофея, и Благовѣрнаго Великаго Князя Всеволода, нареченнаго въ святомъ крещеніи Гавріила, и преподобнаго чудотворца Саввы Крыпецкаго пустынножителя и иныхъ Псковскихъ чудотворцовъ, проситъ о дозволеніи напечатать оныхъ книгъ одинъ заводъ на собственной коштъ въ Никандрову пустыню. Приказали: помянутые представленные отъ него, архимандрита Геннадія, собранныя изъ древнихъ лѣтописцовъ сочиненія отослать для должнаго разсмотрѣнія въ учрежденную въ Москвѣ духовную Цензуру при указѣ съ тѣмъ, чтобы оная по учиненіи таковаго разсмотрѣнія для напечатанія препроводила тѣ сочиненія отъ себя въ Московскую Типографскую Контору, которой особо предписать указомъ же, чтобы оныхъ тогда и напечатано было въ тамошней Сvнодальной Типографіи, такъ какъ означенный архимандритъ Геннадій проситъ, на собственный коштъ въ Никандрову пустыню одинъ заводъ; по напечатаніи же, когда внесены будутъ слѣдующія за то въ типографскую казну деньги, отдать тѣ книги съ роспискою кому отъ него, архимандрита, повѣрено будетъ; а по полученіи оныхъ обратить ихъ ему, архимандриту. въ пользу тоя Никандровы пустыни; о чемъ и къ нему, архимандриту, послать указъ; по принадлежности же ея къ великому пріорству державнаго ордена Святаго Іоанна Іерусалимскаго, увѣдомить для вѣдома о семъ и капитулъ того ордена, предоставя сіе господину тайному совѣтнику сvнодальному оберъ-прокурору и кавалеру Дмитрію Ивановичу Хвостову, чего ради съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію. 549.

[1]) Изъ дѣла 1801 г. № 117.

№ 550.—18 Февраля. *О потерѣ подлиннаго журнала Святѣйшаго Сvнода* [1]). 550.

1801-го года Генваря 25-го и Февраля 14 числъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по предложенію господина тайнаго совѣтника сvнодальнаго оберъ-прокурора и кавалера Хвостова съ подданнымъ къ нему отъ статскихъ совѣтниковъ сvнодальныхъ оберъ-секретарей Савицкаго и Пукалова, а къ нимъ отъ сvнодальныхъ протоколистовъ Рослякова и Логинова репортовъ, что по свидѣтельству оныхъ и протоколистовъ подлинныхъ протоколовъ и журналовъ прошлаго 1800-го года для обыкновенной отдачи ихъ въ переплетъ не оказалось изъ числа ихъ журнала Декабря 14 числа, который по собственному признанію находящагося въ протоколистскомъ столѣ сvнодскаго регистратора Василія Гапонова, взятъ былъ имъ безъ вѣдома ихъ, Рослякова и Логвинова, минувшаго Декабря 26-го числа къ себѣ домой для списыванія съ журнальныхъ статей копій, и по написаніи коихъ потерялъ онъ какъ ихъ, такъ и самый тотъ подлинный журналъ, неся на третій уже день въ Сvнодъ, причемъ докладывано Святѣйшему Сvноду, что означенный сvнодскій регистраторъ Гапоновъ во все время продолженія имъ при дѣлахъ Святѣйшаго Сvнода службы, поведеніе имѣетъ хорошее и ни въ какихъ порокахъ и неблагопристойностяхъ не замѣченъ, а по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, означенный журналъ Декабря 14-го числа черный, съ котораго былъ переписыванъ тотъ потерянной

[1]) Изъ дѣла 1801 г. № 63.

550. имъ, Гапоновымъ, на бѣло, имѣется на лицо и въ немъ всѣ тѣ обстоятельства, кои въ утраченномъ журналѣ были написаны, отъ слова до слова значатся, и по выслушаніи выписки изъ законовъ къ тому приличныхъ, приказали: какъ потерянный сvнодальнымъ регистраторомъ Гапоновымъ подписанный Святѣйшимъ Сvнодомъ прошлаго 1800 года Декабря 14-го числа подлинный журналъ, взятъ былъ имъ, по собственному его показанію, къ себѣ домой для списыванія съ журнальныхъ статей обыкновенныхъ подъ дѣла копій, безъ чего и потери оной не могло бы случиться; и учиня сіе вопреки запрещающихъ законовъ, хотя потерялъ и безъ умыслу, а единственно по неосторожности своей, однако подлежитъ онъ, Гапоновъ, оштрафованію по содержанію Генеральнаго Регламента 34-й и 50-главъ, пріемля же съ другой стороны въ уваженіе добропорядочную его, Гапонова, во все время въ Святѣйшемъ Сvнодѣ службу, хорошее поведеніе и что онъ ни въ какихъ неблагопристойностяхъ замѣченъ не былъ, какъ о семъ Святѣйшему Сvноду было докладывано, оставить его по прежнему при дѣлахъ Святѣйшаго Сvнода, но дабы какъ онъ впредь въ должности своей былъ осторожнѣе, такъ и другіе канцелярскіе служители не отважилися-бы ни подъ какимъ видомъ брать на домъ никакихъ документовъ, подъ опасеніемъ строжайшаго по законамъ оштрафованія, въ чемъ и обязать всѣхъ ихъ подписками, то одному въ штрафъ, а другимъ въ опасеніе задержать его, Гапонова, яко имѣющаго чинъ оберъ-офицерскій, въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода безвыходно на хлѣбѣ и водѣ цѣлый мѣсяцъ, подтвердя при томъ наистрожайше, чтобъ онъ, чувствуя Святѣйшаго Сvнода снисхожденіе, проходилъ впредь должность свою съ лучшимъ прилежаніемъ, усердіемъ и осторожностію, что все и предоставитъ исполненію господина тайнаго совѣтника, сvнодальнаго оберъ-прокурора и кавалера, чего ради съ сего опредѣленія и дать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ копію. А какъ по вышеписанной справкѣ явствуетъ, что всѣ тѣ обстоятельства, кои въ потерянномъ регистраторомъ Гапоновымъ прошлаго 1800 года Декабря 14 числа журналѣ были написаны, значатся отъ слова до слова въ чорномъ того-жъ числа журналѣ, то для сохраненія порядка, написавъ таковый-же точно журналъ вновь, предложить оный къ подписанію Святѣйшему Сvноду и хранить съ прочими журналами. 550.

№ 551.—21 Февраля. *Объ отправленіи въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ позднихъ литургій* [1]. 551.

1801-го года Февраля 18-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ прошеніе, присланное чрезъ почту отъ Тотемскаго городскаго головы Ивана Кузнецова, въ которомъ, упоминая о бываемомъ въ городѣ Тотьмѣ съ давнихъ лѣтъ каждогодно Мая въ послѣднихъ или Іюня въ первыхъ числахъ, въ воскресный или праздничный день, по отправленіи въ приходскихъ церквахъ обѣденъ, съ духовною процессіею изъ тамошняго Богоявленскаго собора, при многонародномъ собраніи, крестномъ ходѣ кругомъ города Тотьмы, съ отправленіемъ по обойденіи того поздней обѣдни, у одной церкви съ перемѣною и въ Спасосуморинѣ монастырѣ, и что по просвѣщенію въ нынѣшнее время въономъ монастырѣ нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Θеодосія Тотемскаго чудотворца, и по всегдашнему туда по малому стеченію народа, Тотемскіе граждане желаютъ болѣе, чтобъ въ означенный день поздняя обѣдня отправлялась навсегда въ томъ монастырѣ соборне, о чемъ хотя отъ него Кузнецова, представлено было Арсенію епископу Вологодскому, однако имъ опредѣленно оставаться крестному ходу по древнему обыкновенію, Богоявленскаго-же собора протоіерей Максимъ Савиновъ, продолжая крестный ходъ, поздней обѣдни въ Спасосуморинѣ монастырѣ не отправляетъ, проситъ отъ имени гражданъ, о предписаніи, кому слѣдуетъ, чтобъ прибываемыхъ тамо кругъ города крестныхъ ходахъ поздняя обѣдня отправляема была навсегда въ показанномъ Спасосуморинѣ монастырѣ. — Приказали: преосвященному Вологодскому предписать указомъ, что ежели по-

[1]) Изъ дѣла 1801 г. № 96.

551. длинно, по показанію его, Кузнецова, Тотемскіе граждане желаютъ отправленія въ вышеозначенное время поздней обѣдни въ Спасосуморинѣ монастырѣ, а приходскимъ церквамъ и находящихся при нихъ священно- и церковнослужителямъ никакого не произойдетъ отъ того въ доходахъ ущерба, то оное отправленіе обѣдни въ ономъ монастырѣ дозволить, а навсегда или по временамъ, сіе предоставить разсмотрѣніе его, преосвященнаго Вологодскаго.

552. **№ 552.**—21 Февраля. *О мѣрахъ къ пресѣченію совращенія изъ православія въ унію* [1]).

1801-го года Февраля 18 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ репортъ преосвященнаго Анастасія епископа Бѣлорусскаго и кавалера, въ которомъ, упоминая происходившія по силѣ указа изъ Святѣйшаго Сѵнода, послѣдовавшаго по увѣдомленію Правительствующаго Сената прошедшаго 1800 года Февраля отъ 10 дня, о постановленіи преграды къ удержанію совращенія изъ православія и неумноженія унитскихъ церквей и поповъ, съ унитскимъ архіепископомъ и кавалеромъ Иракліемъ Лисовскимъ и чрезъ консисторію съ Бѣлорусскимъ губернскимъ правленіемъ сношеніи и по онымъ никакого соотвѣтствія еще не видно, а напротивъ того униты, усиливаяся, успѣваютъ вновь церкви строить въ такихъ мѣстахъ, гдѣ вовсе ненужно, а иное и совсѣмъ противозаконно, присвояя себѣ во многихъ обращенныхъ приходахъ каплицы и приписныя церкви и приложа съ поданнаго въ Бѣлорусскую консисторію отъ Витебскаго соборнаго священника и депутата Михаила Бѣлинскаго о препятствіяхъ въ присоединеніи въ мѣстечкѣ Микулинѣ унитовъ къ благочестію репорта копію, проситъ принять благопримѣнительныя мѣры о предписаніи, кому слѣдуетъ, дабы въ городкѣ Невлѣ и Себежѣ, въ которыхъ вмѣсто обращенныхъ въ благочестивыя церквей бывшіе при нихъ унитскіе попы Поцалуевскій и Александровичъ намѣрены строить вновь приходскія церкви, въ первомъ для осьми, а въ послѣднемъ для тридцати осьми остающихся унитами градскихъ жителей, на что Поцалуевскому позволеніе отъ римско-католицкаго департамента дано и о недозволеніи въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ подобныя затѣи быть могутъ, безъ настоящихъ нуждъ и безъ общаго съ православной стороны согласнаго положенія, паче жъ гдѣ находятся нерѣшенными прежнія безпокойства, или могутъ быть поводомъ къ новымъ, строить вновь церкви и занимать каплицы на приходскія, и чтобы бывшіе при обращенныхъ нынѣ приходахъ унитскіе попы, въ томъ числѣ и вышеупомянутые Поцалуевскій и Александровичъ, яко неспокойные и затѣйливые, были вовсе въ другіе приходы удалены, и по учиненной справкѣ **приказали**: объ ономъ съ прописаніемъ сего репорта сообщить Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе вѣдѣніе съ тѣмъ, дабы принявъ во уваженіе изъясненныя, какъ въ означенномъ репортѣ, такъ и въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ оный прошлаго 1799 года Августа отъ 26-го дня вѣдѣніи обстоятельства, благоволилъ къ прекращенію происходящихъ отъ унитовъ безпокойствъ употреблять по благоизобрѣтенію своему мѣры и огранича епархіи унитскія точнымъ и извѣстнымъ количествомъ церквей строить оныя вновь тамъ, гдѣ весьма малое число жителей остается въ уніи, подобно какъ въ показанныхъ городахъ Невлѣ и Себежѣ, запретить, приписавъ таковыхъ унитовъ къ другимъ въ близости состоящимъ унитскимъ церквамъ, и прежнихъ ихъ поповъ, сообразно послѣдовавшему въ 796 году Мая 27-го дня отъ бывшаго Бѣлорусскаго генералъ-губернатора Пассека предписанію, опредѣлять къ другимъ отдаленнымъ приходамъ, не оставя безъ разсмотрѣнія и о принадлежащемъ Невельской церкви фундушевомъ имѣніи.

№ 553. — 28 Февраля. *Объ упорядоченіи въ Московской Сѵнодальной Типографіи гравировальнаго дѣла и о печа-* 553.

[1]) Изъ дѣла 1801 г. № 23.

553. *таніи въ ней антиминсовъ ни на какой матеріи, кромѣ шелковой* [1]).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе Московской типографской конторы, которымъ вслѣдствіе указа Святѣйшаго Сѵнода прошлаго 1800-го года Февраля 8-го дня, о сдѣланіи вмѣсто прежнихъ вырѣзанныхъ на мѣдныхъ доскахъ разныхъ святыхъ лицъ изображеній, каковыя вкладываются въ выходящія изъ печати книги, вновь рисунковъ, и потомъ могутъ-ли противу оныхъ сходственно выгравировать на мѣди толикое-же число кунштовъ одни, находящіеся въ вѣдомствѣ сея конторы, гравировальный мастеръ съ подмастерьями и учениками, въ какое время, и во что оные примѣрно со всѣми нужными расходами и съ покупкою надобныхъ инструментовъ казнѣ обойдутся, — въ противномъ же случаѣ о пріисканіи для оной вольныхъ искусныхъ мастеровъ и сдѣлавъ съ ними приторжку, не чиня рѣшительнаго условія, о представленіи Святѣйшему Сѵноду, доносила,— что въ тамошней сѵнодальной типографіи вырѣзанныя на мѣди доски, которыми отпечатываются святыхъ лицъ изображенія для вкладыванія въ книги, имѣются слѣдующія: 1-е, въ большое Евангеліе евангелистовъ каждаго по одной, а всѣхъ четыре; 2-е, въ среднее Евангеліе каждаго по одной, а всѣхъ четыре; въ дестевыя книги, 3-е, въ Библію портрета покойной государыни Императрицы Елисаветы Петровны и описанія по двѣ, итого четыре; 4-е, въ Библію-же фингетовъ по одному, а всѣхъ сорокъ девять; 5-е, въ Четіи Минеи святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца одна; 6-е, въ малое Евангеліе таковыхъ-же евангелистовъ каждаго по двѣ, а всѣхъ восемь; 7-е, въ Псалтирь Слѣдованную пророка Давида двѣ; 8-е, въ Минеи мѣсячныя святичныхъ двѣнадцать; 9-е, въ Чинъ литургіи Святаго Іоанна Златоустаго, образа сего святителя одна; 10-е, присланная изъ Святѣйшаго Сѵнода въ книгу о служеніи и чиноположеніяхъ церкви, изображенія расположенія древнихъ церквей одна; въ полудестевыя книги — 11-е, въ службу святителя Николая одна; 12-е, въ Новой Завѣтъ евангелистовъ по одной, а всѣхъ четыре; 13-е, въ Служебникъ Распятія Господня, Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и Григорія Двоеслова, каждаго по одной, а всѣхъ четыре; 14-е, въ Псалтирь учебную пророка Давида три; 15-е, въ службу Ѳеодоровскія Богородицы одна; 16-е, въ Ирмологъ Іоанна Дамаскина одна; въ четвертныя книги—17-е, въ Псалтирь пророка Давида три; 18-е, въ Библію портрета покойной Государыни Императрицы Елисаветы Петровны и описанія по одной, и того двѣ; 19-е, въ книжицу объ антихристѣ одна; 20-е, въ Служебники Распятія Господня, Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и Григорія Двоеслова по одной, а всѣхъ четыре; 21-е, въ Новый Завѣтъ евангелистовъ, вырѣзанныхъ на деревѣ, по одной, и всѣхъ четыре, — которыми всѣми досками нынѣ отпечатаны изображенія, а таковыя-же прежде отпечатанныя отъисканы въ рисовальной палатѣ, а нѣкоторыя найдены нарисованныя; сверхъ сего, кромѣ вышеписанныхъ мѣдныхъ, въ типографской матеріальной казнѣ имѣются мѣдныя-же доски, ни въ чемъ неповрежденныя, но для чего были вырѣзаны неизвѣстно; 22-е, Андрея Первозваннаго длиною четыре съ половиною, а шириною три вершка, вѣсомъ одинъ фунтъ девять золотниковъ, одна; 23-е, великомученика Георгія длиною десять вершковъ, шириною невступно семь вершковъ, а вѣсомъ шесть фунтовъ шестьдесятъ золотниковъ, одна, и сими двумя досками куншты нынѣ отпечатаны же; 24-е, мѣдная шлифованная доска, приготовленная для вырѣзанія антиминса, вѣсомъ въ осьмнадцать съ половиною фунтовъ; сверхъ всѣхъ оныхъ досокъ, въ той-же казнѣ находятся мѣдныя-же доски, которыя по древности гравировки, и по выпечатаніи на нихъ изображеній, оказались ни къ какому дѣлу негодными, а иныя и поломаны разныхъ мѣръ и величины, числомъ сто шестьдесятъ шесть; да такія еще, о коихъ, къ какимъ напредь сего оныя принадлежали, никакого свѣдѣнія нѣтъ, и оказались негодными-же, а иныя такъ-же поломаны тридцать девять, а всего двѣсти пять досокъ, вѣсу въ нихъ четыре пуда шесть

---

[1]) Изъ рукописи сборника Куницына.

553. фунтовъ; а антиминсныхъ мѣдныхъ-же досокъ шесть, изъ которыхъ пятью и куншты нынѣ отпечатаны, а шестою за ветхостью ея не отпечатанъ; узловъ-же, заставицъ и прочихъ украшеніевъ, вырѣзанныхъ на мѣди, нѣтъ, да и прежде съ самаго заведенія типографіи не бывало, но всѣ оныя вырѣзываются на деревѣ; а какъ нынѣ книги, въ которыя вкладываются святыхъ лицъ изображенія, печатаются и продаются слѣдующія: Евангелія среднія и малыя, Библія, Минеи — Четьи, Псалтири Слѣдованныя и учебныя, Служебники, Служба Николаю Чудотворцу и Новые Завѣты,—то имѣющіе знаніе въ рисованіи и вырѣзываніи на мѣди, и отрекомендовавшіе себя своею работою во всемъ ономъ искусными, изъ коихъ первый обучавшійся въ Санктпетербугской Императорской Академіи Художествъ, чиномъ 14-го класса, Николай Соколовъ, и второй полковницы Елизаветы Вадковской дворовой человѣкъ Иванъ Розановъ, въ контору были призываны, и о цѣнѣ, за какую каждый изъ нихъ какое изображеніе нарисовать и вырѣзать на своей мѣди въ лучшемъ и исправнѣйшемъ видѣ нынѣшняго вкуса, порознь спрашиваны и письменно показали,— Соколовъ за всѣ пять тысячъ сто рублей съ тѣмъ, что всѣ тѣ изображенія нарисовать и вырѣзать обязывается въ два года, съ того времени, съ котораго подряженъ быть имѣетъ, а Розановъ за всѣ пять тысячъ семьсотъ рублей, всѣмъ нарисовать и вырѣзать обязывается въ три года со времени подряда; а въ типографіи при рисовальномъ, гравировальномъ и рѣзномъ на деревѣ художествахъ нынѣ находятся, съ годовымъ по нынѣшнему окладу жалованіемъ, при рисовальномъ—мастеръ одинъ по сту по сороку рублей, подмастерье одинъ по сту рублей, учениковъ четверо, изъ коихъ старшему пятьдесятъ рублей, младшимъ тремъ по тридцати по шести рублей, сто восемь рублей, итого всѣмъ триста девяносто восемь рублей; при гравировальномъ — мастеръ одинъ по сту по сорока, подмастерье одинъ по сту рублей, ученикъ одинъ по пятидесяти рублей, итого всѣмъ двѣсти девяносто рублей; при рѣзномъ на деревѣ—мастеръ одинъ по сту рублей, подмастерье одинъ по семидесяти рублей, ученикъ одинъ по сорока по пяти рублей, итого всѣмъ двѣсти пятнадцать рублей; да при всѣхъ сихъ художествахъ, равно и при пунсонномъ по новосочиненному типографскою конторою штату положенъ надзиратель съ жалованьемъ въ годъ по двѣсти рублей, и какъ таковый надзиратель былъ губернскій секретарь Сидоръ Черепановъ, который 799-го года Февраля 17-го числа умре, а на мѣсто его никто еще не принятъ, надзирателю же при прописанныхъ художествахъ, какъ въ томъ новосочиненномъ штатѣ объяснено, быть необходимо нужно, а искусныхъ въ живописи, а паче миніатурной, отысканъ сvнодальнаго хора пѣвчій Тимофей Федоровъ, который, явясь въ контору, письменно объявилъ, что онъ природою изъ духовнаго званія, съ 1784-го по 799-й годъ находился въ Венеціи при тамошней церкви Россійскаго посольства пѣвчимъ-же, и имѣя склонность къ живописному художеству, обучался оному, во все то время, у тамошняго живописца Бертольда, а нынѣ желаетъ вступить въ службу тамошней сvнодальной типографіи, на такомъ основаніи, чтобы надъ вышепрописанными производимыми въ рисовальной палатѣ типографскими мастерами, подмастерьями и учениками, рисовальнымъ, гравировальнымъ, пунсоннымъ и рѣзнымъ на деревѣ художествами, имѣть надзираніе и по крайней мѣрѣ въ рабочіе три дня въ недѣлѣ, не ограничивая оныхъ, приходить въ ту палату, въ коей всѣ помянутыя четыре художества состоятъ, и быть въ ней каждый день отъ трехъ до пяти часовъ, въ которое время за всѣми тѣми мастерами, подмастерьями и учениками всеприлежно смотрѣть и наблюдать, чтобы каждый изъ нихъ должность свою отправлялъ со всевозможнымъ стараніемъ и раченіемъ, и въ наукѣ по художеству своему, успѣвая нелѣностно, достигалъ до совершеннаго знанія; производимыя кѣмъ - либо неискусно работы поправлять, и лучшія въ нынѣшнемъ вкусѣ ко всѣмъ печатающимся книгамъ куншты вновь вымышлять, къ чему, если можно, отыскивать рисунки, или рисовать оныя съ типографскими служителями самому такъ, чтобы уже типографія, со- 553.

553. держа по каждому художеству людей, въ сторонних таковыхъ ни въ чемъ никогда относительно до сихъ художествъ нужды не имѣла; если-же нужда востребуетъ какіе-либо куншты завести вновь и въ короткое время, то ему, Федорову, не смотря на положенный тридневный срокъ, отправлять свою работу и каждодневно неупустительно; о прилежаніи же и успѣхахъ всѣхъ тѣхъ художниковъ помѣсячно въ контору репортовать; а за всѣ тѣ труды получать ему отъ типографіи жалованья, на первый случай до усмотрѣнія отъ него во всемъ вышеписанномъ надлежащихъ успѣховъ, со времени вступленія въ типографію, на каждый годъ по двѣсти рублей, и сверхъ того считать его въ числѣ канцелярскихъ типографской конторы служителей, съ отправленіемъ при томъ и нынѣшней его въ сунодальномъ хорѣ пѣвческой должности, такъ какъ оная его отъ должности по типографіи отвлекать никогда и ни въ какое время не будетъ; для усмотрѣнія-же его, Федорова, въ рисовальномъ художествѣ знанія предъявилъ при томъ нарисованныя имъ самимъ и подписанныя его рукою три разныхъ святыхъ лицъ изображенія. Къ тому гравировальному художеству разные инструменты и всѣ прочія принадлежности покупаются лѣтъ черезъ пять и болѣе, которыхъ въ послѣдніе въ 1795-мъ году куплено было на сорокъ девять рублей двадцать пять копѣекъ, да сего года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ куплено-же на шестьдесятъ девять рублей пятьдесятъ шесть копѣекъ; а на требованіе типографской конторы типографскіе корректоры справкою показали, что изъ печатающихся нынѣ книгъ такихъ, въ которыя вкладываются изображенія, имѣютъ кончиться въ теченіе прошлаго 1800-го года нижеслѣдующія—Евангеліевъ среднихъ два завода въ десть, Псалтирей слѣдованныхъ два-же завода, кои уже и кончены; въ полдесть—ихъ-же учебныхъ два-жъ завода, да въ четверть оныхъ же слѣдованныхъ одинъ заводъ, въ которыя новыхъ кунштовъ вырѣзать время уже не достанетъ, а можно отпечатать оныя съ хорошею, если надобность требовать будетъ, поправкою, старыми, въ прочія-же хотя изъ нихъ нѣкоторыя указами изъ Святѣйшаго Сунода печатать и велѣно, но какъ за неотпечатаніемъ нужнѣйшихъ еще не начаты, то во всѣ таковыя въ продолженіе ихъ печатанія, куншты снова, если такъ-же надобность потребуетъ, вырѣзать можно; а какъ уже вкладываемыя въ печатающіяся въ типографіи книги святыхъ лицъ изображенія за ветхостію, отъ давняго употребленія досокъ, коими они печатались, Святѣйшимъ Сунодомъ изъ представленныхъ оному изъ типографской конторы еще въ 1795-мъ г. образцовъ, найдены были весьма искусными, а нынѣ отпечатанныя тѣми-же досками для образцовъ куншты и тѣхъ прежде представленныхъ могутъ быть хуже, ибо съ того времени донынѣ во всѣ вновь выходящія книги, всѣ тѣ куншты отпечатываемы были тѣми же досками, съ нужною только ихъ, въ чемъ слѣдовало, поправкою, а такихъ книгъ въ выходѣ было—Евангеліевъ среднихъ два, малыхъ одинъ, въ десть Библіевъ, Миней-Четьихъ, Псалтирей слѣдованныхъ по два завода, да и полудестевыхъ всѣхъ по толикому-же числу выпечатано было, а учебныхъ полудестевыхъ-же Псалтирей отъ двухъ до осьми заводовъ печаталось и каждогодно, потому и слѣдуетъ почти всѣ доски вырѣзать вновь; но поелику сторонніе мастера, обучавшіеся въ Академіи Художествъ Соколовъ и полковницы Вадковской дворовой человѣкъ Розановъ за нарисованіе и вырѣзаніе ихъ объявили цѣны, первой пять тысячъ сто рублей, а второй пять тысячъ семьсотъ рублей, которыя, яко знатную сумму составляющія, типографскому капиталу и признаются отяготительными, рисунковъ-же, съ которыхъ на мѣди вырѣзывать должно, ни одинъ изъ нихъ не предъявилъ, да и чрезъ живописцевъ нарисовать всѣ рисунки, для типографіи потребные, стоитъ суммы не малой, съ аппробованныхъ же Святѣйшимъ Сунодомъ, въ прошломъ 1800-мъ году сдѣланныхъ умершимъ живописцемъ Черепановымъ осьми рисунковъ разныхъ сортовъ заставицы вырѣзывать должно на деревѣ, ибо и прежде всѣ таковыя заставицы, узлы и прочія украшенія вырѣзываемы были не на мѣди, а на деревѣ-жъ, съ которыхъ типографскія ри- 553.

553. совальнаго художества — мастеръ съ товарищи въ нынѣ печатающіяся книги на деревѣ и рисуютъ, а съ нарисованныхъ рѣщикъ съ товарищи же вырѣзываютъ; что-жъ касается до разныхъ святыхъ лицъ изображеній, то тѣ-же рисовальщики, хотя нарисовать оныя и могутъ, такъ какъ рисовали ихъ и прежде, но въ лучшемъ видѣ нынѣшняго вкуса, но неимѣнію и неотысканію рисунковъ, выдумать собою не обязываются, а гравировальнаго художества мастеръ съ товарищи всѣ таковые кунпіты, каковые-бъ кѣмъ нарисованы не были съ оныхъ, или и съ печатныхъ на мѣди вновь вырѣзать съ должною чистотою и исправностію могутъ, да и прежде оныя вырѣзывали, но тѣ прежде вырѣзанныя ими доски, которыми нынѣ на усмотрѣніе отпечатаны куншты, при началѣ своемъ совсѣмъ были не таковы, и въ штрихахъ и въ самыхъ изображеніяхъ попорчены разными послѣ того бывшими поправками, а иныя же таковыми поправками чрезъ многое и почти безчисленное, отпечатаніе ими до того уже доведены, что и править ихъ болѣе не можно; все сіе подробно усматривается изъ лицъ первоотпечатанныхъ и изъ рисунковъ найденныхъ въ типографіи, равно и изъ лицъ же нынѣ отпечатываемыхъ и вкладываемыхъ въ книги, изъ которыхъ первоотпечатанные чистотою своею и исправностію могутъ почтены быть за хорошіе оригиналы, а изъ послѣднихъ иныя записки очень неискусною рукою снятыя, и какъ всѣ почти первопечатанныя, такъ и прежде нарисованныя изображенія въ типографіи отысканы, изъ которыхъ, особливо въ дестевую Библію описанія и прочія фингеты первоотпечатанныя нынѣ отпечатываемыхъ гораздо чище, натуральнѣе и красивѣе, то если Святѣйшимъ Сѵнодомъ оныя будутъ одобрены, уже къ сдѣланію вмѣсто всѣхъ оныхъ чрезъ живописца новыхъ рисунковъ, яко требующихъ немалой денежной издержки, и надобности настоять не будетъ,—для того не подряжая никого къ нарисованію новыхъ изображеній, и не собирая болѣе никакихъ справокъ, приложа при томъ доношеніи три реестра: 1-й, всѣмъ имѣющимся въ типографіи мѣднымъ доскамъ такимъ, которыми нынѣ печатаются лица, и которыми хотя не печатаются, но оныя яко впредь на печатаніе ненужныя, а по згλаженіи съ нихъ изображеній на вырѣзываніе для типографіи надобныхъ изображеній употреблены быть могутъ, и притомъ на разсмотрѣніе и отпечатанныя тѣми досками первые куншты, да ими-же и нынѣ отпечатанные, а равно и найденные въ типографіи рисунки, съ которыхъ тѣ доски рѣзаны были, нѣкоторыя же и вновь нынѣ нарисованныя, съ постановленіемъ на каждомъ изъ нихъ особыхъ литеръ, означающихъ какой кунштъ по тому реестру къ какому номеру принадлежитъ, и съ особымъ для конторы о каждой таковой доскѣ, на что оная по приличію и надобности употреблена быть долженствуетъ впредь, мнѣніемъ; 2-й такимъ доскамъ, которыя по древности гравировки, и по выпечатаніи на нихъ изображеній, оказались ни на что уже неспособными, а многія изъ нихъ и поломанныя; и 3-й, стороннимъ рисовальнаго и гравировальнаго художествъ мастерамъ, какіе они за нарисованіе и вырѣзаніе на мѣди каждаго куншта нынѣ объявили цѣны, и по исчисленіи сколько которой за всѣ, о коихъ отбираны были тѣ цѣны, представляла Святѣйшему Сѵноду, если оный показанные въ первомъ реестрѣ рисунки, а которыхъ нарисованныхъ не отыскано, то таковыхъ первоотпечатанные куншты благоволитъ аппробовать,—то не соблаговолено-ли будетъ учинить слѣдующее: первое, положенное типографскою конторою о мѣдныхъ доскахъ, въ первомъ реестрѣ показанныхъ, на что оныя впредь по лучшей удобности и надобности употребить, мнѣніе утвердить, и согласно оному велѣть поступить; второе, показанныя по второму реестру хранящіяся въ типографской казнѣ изъ давнихъ лѣтъ мѣдныя-же съ изображеніемъ разныхъ святыхъ лицъ доски, которыхъ числомъ двѣсти пять, а вѣсу во всѣхъ четыре пуда шесть фунтовъ, яко къ дѣлу по древности гравировки и по выпечатаніи на нихъ изображеній вовсе негодныя, а многія изъ нихъ и поломанныя, изъ нихъ же есть тридцать девять и такихъ, о коихъ, къ какимъ оныя книгамъ напредь сего принадлежали, и свѣдѣнія никакого не отыскано, а такой изъ 553.

558. нихъ, на которой по зглаженіи можно-бъ было вырѣзать иное, ни одной нѣтъ, но кои и не поломаны, тѣ тонки, изломавши всѣ такъ, чтобы ни на одной изображенія видимо не было, продать; третіе, какъ сторонніе рисовальнаго и гравировальнаго художества мастера Соколовъ и Розановъ за нарисованіе и вырѣзываніе вновь однихъ въ третьемъ реестрѣ изъясненныхъ изображеній такихъ только, которыя нужнѣе всѣхъ прочихъ, объявили цѣны высокія, которыя, если кого изъ нихъ къ сдѣланію всего того подрядить, послужить могутъ немалымъ типографскому капиталу отягощеніемъ, то во избѣжаніе сего и въ соблюденіе интереса, никого изъ нихъ не подряжать, а въ вырѣзываніи, равно и въ нарисованіи всѣхъ надобныхъ лицъ исправляться художниками своими; но дабы и сихъ, такъ какъ состоящихъ на посредственномъ жалованьѣ, работой не отяготить, то въ ободреніе ихъ къ трудамъ и успѣхамъ, производить имъ задѣльныя деньги по цѣнамъ, какія за какой кунштъ въ томъ-же третьемъ реестрѣ означены, и выдавать оныя тогда, когда ими какая доска совсѣмъ отдѣлана и образецъ оной аппробованъ будетъ; четвертое поелику къ рѣзному на мѣди художеству инструменты и всѣ нужныя принадлежности и прежде покупаемы были лѣтъ черезъ пять и болѣе, да и нынѣ оныхъ на шестьдесятъ девять рублей питьдесятъ шесть копѣекъ уже куплено, а кромѣ ихъ хотя бы и всѣ доски должно было вырѣзывать, одно время ничего болѣе не надобно, но нужны только одни шлифованныя, и то тѣ, которыхъ изъ старыхъ не отыщется, особливо въ среднее Евангеліе для евангелистовъ, оныя когда востребуются, на счетъ денегъ при продажѣ показанныхъ во второмъ реэстрѣ старыхъ досокъ вырученныхъ купить, да и за сглаживаніе лицъ съ такихъ досокъ, на которыхъ оныя уже, какъ выше значитъ и въ первомъ реэстрѣ объяснено, когда вырѣзывать должно тѣ-же, или другія, какія по приличію и по мѣрѣ доски, платить изъ тѣхъ-же денегъ, а симъ самымъ нечувствительно и безъ всякихъ другихъ издержекъ доски въ ихъ изображеніяхъ поправлены и въ лучшій видъ приведены быть могутъ; пятое, хотя въ типографіи фигурный станъ, на которомъ всѣ тѣ изображенія печатаются и есть, но оный не во всемъ твердъ и исправенъ, а отъ долговременности нѣсколько повредился и потому на немъ печатать во всей исправности, равно и починкой исправить оный не можно, — для того къ приведенію печатанія въ надлежащую исправность и чистоту и нужно оный станъ уже перемѣнить, вмѣсто котораго новый и исправнѣйшій или сдѣлать, или не благоугодно-ли будетъ Святѣйшему Сѵноду таковый станъ со всѣми къ нему принадлежностями прислать въ ту типографію, изъ имѣющейся при здѣшней сѵнодальной типографіи, такъ какъ и книгопечатный станъ въ 1798 году присланъ, по образцу котораго, яко въ книгопечатаніи облегчительнаго, какъ старыя тамошнія станы починкою исправляются, такъ и вновь дѣлаются, а чрезъ сіе и потребныхъ на новый таковой станъ издержекъ избѣгнуть можно; шестое, какъ надъ производимымъ въ сей типографіи рисовальнымъ разнымъ на мѣди пунсоннымъ и рѣзнымъ на деревѣ художествами смотрѣніе и надзираніе имѣлъ и производимыя типографщиками работы поправлялъ губернскій секретарь Сидоръ Черепановъ, который прошлаго 1799-го года Февраля 17-го числа умре, а на мѣсто его таковой надзиратель еще не принятъ, быть же оному такъ, какъ и въ новосочиненномъ типографіи штатѣ положено, и необходимо слѣдуетъ, да и жалованья таковому надзирателю по тому штату назначено въ годъ по двѣсти рублей, а искусный въ живописи сѵнодальнаго хора пѣвчій Тимофей Федоровъ, по приглашенію и склоненію отъ типографской конторы, на семъ мѣстѣ быть согласіе свое объявилъ и надъ чѣмъ имянно имѣть ему надзираніе и присмотръ письменно, а въ удостовѣреніе, что онъ въ семъ художествѣ имѣетъ знаніе, предъявилъ три разные нарисованные имъ и его рукою подписанные рисунки, то его въ прописанную должность на полагаемый двухъ-сотъ рублевый окладъ принять, и по желанію его, считать въ числѣ канцелярскихъ типографской конторы служителей канцеляристомъ, предъявленные же имъ рисунки на разсмотрѣніе 558.

553. Святѣйшему Сѵноду приложить при типографскихъ таковыхъ же, почему и надежно, что при имѣніи искуснаго надзирателя, всѣ кунпшты въ лучшемъ видѣ нынѣшняго вкуса поправлены быть могутъ безъ всякихъ другихъ издержекъ, такъ какъ и онъ, Федоровъ, во всемъ томъ письменно обязался; седьмое, поелику при типографіи къ приведенію всего, по симъ художествамъ въ надлежащую исправность и къ обученію типографскихъ находящихся при тѣхъ художествахъ служителей совершенному во всемъ знанію книгъ и эстамповъ нѣтъ, а оныя, какъ еще въ 1794-мъ году бывшій надзиратель губернскій секретарь Черепановъ представлялъ, такъ и помянутый пѣвчій Федоровъ нынѣ объявлялъ, нужны нижеслѣдующія — 1-е, для вырѣзыванія на мѣди Библія Киніанова и Клаузенова, а для вырѣзыванія на деревѣ заставицъ и украшеній Ватиканскихъ палатъ съ арками Рафаелевой работы тридцать одинъ эстампъ, для обученія-же учениковъ основаній и правилъ италіанской школы или другія пристойные эстампы, то всѣ оные и другіе нужнѣйшіе, какіе за сходную цѣну отысканы быть могутъ, изъ типографской капитальной суммы, искупить, а покупка ихъ и будетъ единовременная навсегда; и наконецъ, осьмое, какъ до сего кунпшты вырѣзываемы были на деревѣ для вкладыванія въ книги нижеслѣдующія—въ полудестевыя одни продажныя,—въ Новый завѣтъ четырехъ евангелистовъ, въ Служебникъ Распятія, Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и Григорія Двоеслова, въ въ Псалтирь учебную пророка Давида, а въ четвертной Новой Завѣтъ четырехъ евангелистовъ, какъ продажныя, такъ и подносныя, кои всѣ типографской казнѣ хотя и облегчительнѣе вырѣзываемыхъ на мѣди, на будущее время продолжать-ли таковое на деревѣ печатаніе всѣхъ оныхъ кунштовъ, какъ и все вышеписанное, представляла въ волю и благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Сѵнода и испрашивала указа. По выслушаніи же всего того и по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Сѵнодомъ и самыхъ вышеозначенныхъ представленныхъ изъ оной типографской конторы кунштовъ и рисунковъ, приказали учинить слѣдующее: 1-е, имѣющіяся въ Московской типографской конторѣ мѣдныя съ изображеніями разныхъ святыхъ лицъ доски, прописанныя имянно въ первомъ и второмъ реэстрахъ, при доношеніи Святѣйшему Сѵноду той конторы приложенныхъ, которыя для употребленія годны, тѣ оставить и употреблять въ дѣло, а которыя вовсе къ тому неспособны и поломаны, тѣ продать, и вмѣсто ихъ купить другія, съ сохраненіемъ въ томъ и другомъ случаѣ пользы казенной, употребя на ту-же надобность и вырученныя продажею деньги, въ чемъ Святѣйшій Сѵнодъ и опредѣляетъ быть точно по мнѣнію типографской конторы; 2-е, равнымъ образомъ по причинѣ просимыхъ сторонними рисовальнаго и гравировальнаго художествъ мастерами Соколовымъ и Розановымъ за нарисованіе и вырѣзываніе вновь однихъ въ третьемъ реэстрѣ изъясненныхъ изображеній, высокихъ цѣнъ, кои бы могли послужить немалымъ типографскому капиталу отягощеніемъ, исправляться въ нарисованіи и вырѣзываніи всѣхъ надобныхъ лицъ, съ должнымъ искусствомъ находящимися въ Московской сѵнодальной типографіи художниками, которыхъ существенная должность и состоитъ въ томъ; и поелику изъ того же третьяго реэстра назначеннымъ къ вырѣзыванію вновь доскамъ видно, что книги, въ которыя имѣютъ вкладываться тѣ изображенія, будутъ печататься не прежде, какъ чрезъ годъ, два и болѣе, слѣдовательно и достаточно будетъ времени успѣть имъ, художникамъ, вырѣзать доски, то сіе и предоставляется на попеченіе типографской конторы, которая имѣетъ прежде вырѣзыванія ихъ, кромѣ изображеній Николая Чудотворца, Ѳеодоровской Богородицы и Іоанна Дамаскина, кои Святѣйшій Сѵнодъ уже аппробуетъ, всѣ прочія велѣть нарисовать вновь, стараясь, сколько можно наблюдать, чтобъ въ изображеніяхъ и прочемъ подходили оныя ближе къ видамъ греческимъ; относительно-же образа святителя Димитрія митрополита Ростовскаго, то хотя рисунокъ онаго Святѣйшій Сѵнодъ и находитъ лучше прежняго отпечатаннаго, но за всѣмъ тѣмъ потребно сдѣлать другой, стараясь подражать лучшимъ древнимъ сего святителя образамъ, а ежели таковыхъ въ 553.

553. Москвѣ отыскать будетъ не можно, то истребовать имѣющееся въ Ростовскомъ Яковлевомъ монастырѣ сего святителя изображеніе и съ онаго нарисовать; образъ-же пророка Давида сдѣлать для всѣхъ форматовъ Псалтирей, примѣняясь нарисованному сvнодальнымъ пѣвчимъ Федоровымъ; и которые рисунки напередъ нужнѣе окажутся для выходящихъ книгъ, тѣ по нарисованіи и представлять Святѣйшему Сvноду по частямъ на утвержденіе, что-жъ касается до виньетовъ въ Библію, то по причинѣ немалаго ихъ количества, и потому, чтобъ при будущемъ выходѣ Библій изъ печати, не могло послѣдовать остановки, выгравировать вновь неотмѣнно всѣ, стараясь такъ-же, чтобы оныя были противъ прежде отпечатанныхъ и съ лучшимъ еще видомъ; а художникамъ типографскимъ, которые производить будутъ то рисованіе кунштовъ и вырѣзываніе ихъ на мѣдныхъ доскахъ, объявить, что ежели они покажутъ въ томъ довольное искусство свое и успѣхъ, то при полученіи ими положеннаго жалованья и назначенныхъ сверхъ того типографскою конторою заработныхъ денегъ, что также Святѣйшій Сvнодъ утверждаетъ, и сверхъ того не будутъ они оставлены по мѣрѣ ихъ усердія и искусства, безъ особливаго награжденія; 3-е, въ разсужденіи антиминсныхъ досокъ подъ № 1, которою нынѣ печатаются на шелковой матеріи антиминсы, подъ № 3-мъ съ титуломъ Государя Императора Петра Великаго и подъ № 6-ымъ называющеюся обронною и которою нынѣ печатаются антиминсы на полотнѣ, какъ оныя по разсмотрѣнію Святѣйшимъ Сvнодомъ оказались имѣющими несовсѣмъ приличный видъ, нужный таковому изображенію, то оставя сіи доски безъ употребленія, впредь къ печатанію обратить и ихъ по сглаженіи на другіе нужнѣйшіе кунšты; а вмѣсто онаго отослать въ типографскую контору отпечатанный имѣющеюся при Святѣйшемъ Сvнодѣ мѣдною антиминсною доскою эстампъ, противъ котораго и велѣть, нарисовавъ въ Московской типографіи вновь съ церковными литерами, вмѣсто гражданскихъ, представить такъ же въ свое время на утвержденіе Святѣйшему Сvноду, а между тѣмъ впредь въ Московской типографіи антиминсовъ на полотнѣ, кромѣ шелковой матеріи, не печатать; 4-е, какъ вкладываемые въ Минеи мѣсячныя, въ одни подносныя книги святочныя изображенія, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Сvнодомъ оказались довольно хорошо выгравированными, а при таковомъ-же стараніи могутъ быть и отпечатаны чисто и явственно, не безъизвѣстно же при томъ, что въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ таковыхъ святочныхъ живописныхъ, полагаемыхъ на налояхъ, можетъ быть по недостаточному въ иныхъ церквахъ доходу, не имѣется, то оной конторѣ войти въ разсмотрѣніе, не могутъ-ли означенныя изображенія, по отпечатаніи ихъ на бумагѣ дѣлаемой для кунштовъ, употребляемы быть въ продажу особо къ выгодѣ типографской казны, и къ удовольствію церквей по вышеозначенной надобности въ нихъ; и о томъ представить ей въ Святѣйшій Сvнодъ въ свое время съ мнѣніемъ; 5-е, имѣющійся въ здѣшней сvнодальной типографіи фигурный станъ, со всѣми къ нему принадлежностями, по ненадобности его здѣсь, приготовя и нанявъ для отвозу его въ Москву извощиковъ, отослать его въ ту контору, для печатанія въ тамошней Сvнодальной типографіи кунштовъ, записавъ оный въ расходъ; 6-е, поелику и Святѣйшій Сvнодъ опредѣленіе къ смотрѣнію и надзиранію надъ производимыми въ Московской сvнодальной типографіи рисовальнымъ, рѣзнымъ на мѣди и деревѣ и пунсоннымъ художествами, надзирателя, для лучшаго усовершенствованія въ сихъ художествахъ тамошнихъ мастеровыхъ, почитаетъ полезнымъ и необходимо нужнымъ, объявленный же ко вступленію въ сіе званіе, имѣющій искусство довольное въ живописи, сvнодальнаго хора пѣвчій Тимофей Федоровъ, по представленнымъ Святѣйшему Сvноду, при доношеніи оной конторы, нарисованнымъ имъ рисункамъ, признается къ тому способнымъ, то на прописанномъ въ доношеніи той конторы основаніи, надъ чѣмъ имянно имѣть ему надзираніе и присмотръ, опредѣлить его, Федорова, надзирателемъ, съ произвожденіемъ жалованья, по двѣсти рублей въ годъ, и считать его въ числѣ канцелярскихъ типографской конторы служителей чиномъ канцеляриста, оставаясь 553.

553. впрочемъ и при исправленіи пѣвческой должности въ сvнодальномъ хорѣ, съ тѣмъ однако, чтобъ онъ, Федоровъ, въ сей должности надзирателя поступалъ неотмѣнно такъ точно, какъ обязался онъ письменно въ типографской конторѣ, о чемъ и объявить ему въ оной; а за таковымъ его, Федорова, упражненіемъ имѣетъ помянутая контора прилежно надсматривать по ея должности; 7-е, нужные для вырѣзыванія на мѣди книги и эстампы, а имянно Библія Киліанова и Клаузенова, для вырѣзыванія на деревѣ заставицъ и украшеній, Ватиканскихъ палатъ съ арками Рафаэлевой работы тридцать одинъ эстампъ; для обученія же учениковъ основаній и правилъ италіанской школы и другіе пристойные эстампы всѣ оные, или другіе нужнѣйшіе, но такіе, которые бы подходили ближе къ древнему греческому писанію, и особливо въ лицахъ, типографской конторѣ приторговать, и за какую цѣну можно будетъ ихъ купить, предварительно отрепортовать Святѣйшему Сvноду, почему тогда и резолюція о семъ послѣдуетъ; и наконецъ, 8-е, отнынѣ впредь вырѣзываемыхъ на деревѣ, и вкладываемыхъ въ однѣ продажныя книги изображеній, не печатать, а употреблять и во всѣ сіи книги, имѣющія печататься выгравированными вновь мѣдными досками,—и о томъ въ оную типографскую контору съ приложеніемъ присланныхъ изъ ней кунштовъ и разныхъ изображеній, для надлежащаго исполненія, для свѣдѣнія же о сvнодальномъ пѣвчемъ Федоровѣ, опредѣленномъ въ типографію надзирателемъ, и въ Московскую Святѣйшаго Сvнода контору послать указъ; вслѣдствіе чего означенный фигурный станъ, купленный въ прошломъ 1722 году за 100 рублей съ нанятымъ извощикомъ Иваномъ Григорьевымъ подъ смотрѣніемъ присланнаго въ Святѣйшій Сvнодъ изъ той типографской конторы съ подносными книгами капрала Семенова, отправленъ, въ которомъ стану по взвѣшеніи его оказалось 14 пудъ, и въ число договорной за отвозъ его суммы, по 30 к. за пудъ, оному извощику Григорьеву здѣсь ничего не отдано,—куншты-же и отпечатанный въ здѣшней сvнодальной типографіи антиминсный эстампъ посылается при семъ.

№ 554. — 28 Февраля. *О назначеніи времени церковнаго покаянія для преступниковъ отъ духовнаго правительства* [1]). 554.

Правительствующій Сенатъ слушали копію съ опредѣленія 3 Сената Департамента и сообщенное при оной на разсмотрѣніе 1-му вѣдѣніе Святѣйшаго Сvнода, которымъ по поводу вступившаго въ Бѣлорусскую консисторію изъ тамошняго губернскаго правленія сообщенія осужденномъ Бѣлорусскаго главнаго Суда въ 1-мъ Департаментѣ преступникѣ Ковалевскомъ, присужденномъ въ монастырь на церковное покаяніе на два года, сообщилъ о подтвержденіи всѣмъ гражданскимъ правительствамъ, чтобъ оныя, сообразно предписанію въ указѣ отъ 26 Августа 1770 года, не назначая сами собою преступникамъ, подлежащимъ церковному покаянію, времени, предоставляли то духовному правительству, сообщая при томъ достаточныя свѣдѣнія о преступленіяхъ тѣхъ людей. Приказали: всѣмъ губернскимъ правленіямъ подтвердить, чтобы судебныя мѣста о подлежащихъ церковному покаянію преступникахъ поступали по точной силѣ указа Правительствующаго Сената 26 Августа 1770 года, не назначая сами собою на то покаяніе времени, а предоставляли сіе духовному правительству, сообщая токмо онымъ достаточныя о преступленіяхъ сихъ людей свѣдѣнія.

№ 555.—4 Марта. *Объ оставленіи загороднаго Коломенскаго архіерейскаго дома за Голутвинымъ монастыремъ* [2]). 555.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе оной конторы, съ прописаніемъ таковаго-же вступившаго въ нее изъ тамошней казенной палаты, которымъ представила, что она по силѣ Высочайше конфирмованнаго Его Императорскимъ Величествомъ, въ 16-й день Октября 1799 г., подносимаго отъ Сvнода относительно распредѣленія епархій, сообразно предѣламъ губерній, доклада, по коему велѣно въ бывшій въ городѣ Коломнѣ архіерейскій домъ, перевесть второклассный Богоявленскій Го-

[1]) П. С. З. № 19766.

[2]) Изъ рукописнаго сборника Куницына.

555. лутвинъ монастырь съ нынѣшнимъ его штатомъ и въ вѣдомство его отдать всѣ находящіяся при томъ домѣ церкви и строенія, состоящее въ Москвѣ Коломенское подворье обратить навсегда, по принадлежности его, къ Тульскому архіерейскому дому, бывшіе-жъ при томъ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ земляныя угодья, мельницы и рыбныя ловли, по случаю переведенія тамошняго архіерея въ городъ Тулу, отдать въ казенное вѣдомство, опредѣлила принять во оное и состоящій между прочими бывшими за Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ разными угодьями загородный домъ съ садомъ большого Пикулина стану въ дачахъ экономическаго сельца Подлипокъ, въ коемъ мѣры 7 десятинъ 511 саженъ, и потому хотя Коломенскимъ земскимъ судомъ, по предписанію той палаты и требованію отъ тамошняго духовнаго правленія сдачи того загороднаго дома, но оное правленіе отозвалось, что оно до полученія отъ преосвященнаго митрополита Московскаго Платона предписанія къ сдачѣ сего дома, въ разсужденіи имѣющейся въ немъ домовой церкви, приступить не можетъ, — послѣ-жъ того прислано отъ онаго преосвященнаго Московскаго къ тамошнему гражданскому губернатору письменное отношеніе, что какъ въ указѣ, который палата прописываетъ, того, чтобы отдавать въ казенное вѣдомство загородные дома и подворья не предписано, а велѣно отдать одни только угодья, къ архіерейскому дому принадлежащія, какъ-то: земли, рыбныя ловли и мельницы, кои и отданы уже въ казенное вѣдомство, кромѣ мельницы, опредѣленной къ отдачѣ Голутвину монастырю, то по сему требованіе онаго загороднаго дома въ казенное вѣдомство онъ, преосвященный, признаетъ несходственнымъ съ упомянутымъ указомъ; а сверхъ того, по представленію его, преосвященнаго, тотъ загородный домъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода велѣно оставить для содержанія заводимаго въ Коломнѣ духовнаго училища; по таковымъ обстоятельствамъ и проситъ онъ, преосвященный Московскій, чтобъ помянутый загородный домъ въ казенное вѣдомство не требовать, по поводу чего означенный Московскій гражданскій губернаторъ требовалъ отъ палаты, чтобы оная, войдя въ разсмотрѣніе представляемыхъ онымъ преосвященнымъ причинъ, учинила о томъ загородномъ домѣ должное опредѣленіе и вслѣдствіе того въ казенной палатѣ опредѣлено,—какъ выше сего явствуетъ, что по Высочайше конфирмованному въ 16-й день Октября 1799 года докладу велѣно переведенному въ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ второклассному Богоявленскому Голутвину монастырю отдать всѣ находящіяся при томъ домѣ церкви и строенія, а что касается до другого загороднаго дома, то палата, почтя его по самой справедливости въ числѣ прочихъ имѣвшихся за бывшимъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ угодій, по основанію того-жъ Высочайше конфирмованнаго доклада 17-го пункта, опредѣлила взять въ казенное вѣдомство, и послѣ того о возвращеніи его по прежнему къ тому архіерейскому дому, нынѣ въ монастырь уже обращенному, ни откуда и ни отъ кого предписанія въ полученіи не имѣетъ, а затѣмъ и по означенному преосвященнаго митрополита Московскаго требованію, палатѣ входить вновь о томъ домѣ въ разсмотрѣніе за силою Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 130-й статьи не можно, для того съ прописаніемъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ представить Святѣйшаго Сѵнода въ контору, съ испрашиваніемъ на то въ разрѣшеніе предписанія, дабы палата чрезъ дальнѣйшее непріятіе означеннаго загороднаго дома въ свое вѣдомство по описи не была противу вышняго себѣ правительства въ отвѣтѣ; оная-же контора, заключая мнѣніемъ своимъ, что въ вышеупомянутомъ Высочайше конфирмованномъ докладѣ того, чтобъ загородные дома и подворья отдавать въ казенное вѣдомство, точно не предписано, а велѣно отдать одни угодья, о коихъ въ томъ же самомъ докладѣ объяснено, что оныя состоятъ въ земляхъ, рыбныхъ ловляхъ и мельницахъ, да и въ штатахъ монастырямъ загородные дома и подворья имѣть дозволено, представила разрѣшеніе сего главному разсмотрѣнію и опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода. И по учиненной справкѣ приказали: какъ и Святѣйшій Сѵнодъ мнѣніе оной конторы и сѵ- 555.

555. нодальнаго члена преосвященнаго Платона митрополита Московскаго, о непринадлежности къ отдачѣ въ казенное вѣдомство вышеупомянутаго состоящаго за бывшимъ Коломенскимъ архіерейскимъ домомъ, въ который по Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ 1799-го года Октября 16-го дня докладу Сѵнода, переведенъ мужескій второклассный Голутвинъ монастырь, загороднаго дома, находитъ весьма правильнымъ, основываясь сверхъ того и на учрежденіи о духовныхъ штатахъ, въ 1764-мъ году состоявшихся, гдѣ именно сказано: „находящимся въ Москвѣ, Санктъ-Петербургѣ и другихъ городахъ архіерейскимъ и монастырскимъ подворьямъ быть во владѣніи архіерейскомъ у архіереевъ, а монастырскимъ—у властей и содержать оныя имъ отъ себя изъ положенной на то по штатамъ суммы"; и когда въ прошедшемъ 1800 году вступило въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ помянутаго преосвященнаго Московскаго представленіе объ опредѣленіи къ переведенному въ тотъ бывшій Коломенскій архіерейскій домъ Голутвину монастырю угодій тѣхъ самыхъ, какія прежде за симъ домомъ были, для лучшей выгоды и содержанія монастырю, съ отдачею вмѣсто того въ казенное вѣдомство угодій, бывшихъ за прежними Голутвинымъ и Спасскимъ монастырями и о предоставленіи загороднаго архіерейскаго дома и подворья, въ Коломнѣ находящагося, въ пользу заведеннаго тамъ духовнаго училища для содержанія учителей и школъ получаемыми съ нихъ доходами, то Святѣйшій Сѵнодъ, не находя въ томъ препятствія, но видя еще пользу, отъ сего загороднаго дома для училища предположенную, утвердилъ сіе представленіе его, преосвященнаго, во всей его силѣ, и посланнымъ къ нему Маія отъ 10 го числа того года указомъ предписалъ привесть все то въ надлежащее исполненіе, представя ему-же, преосвященному, объ оставленіи за Голутвинымъ монастыремъ, въ Коломну переведеннымъ, тѣхъ угодій, кои были за тамошнимъ архіерейскимъ домомъ, возъимѣть съ гражданскимъ правительствомъ сношеніе, а по симъ обстоятельствамъ имѣть сомнѣнія, что помянутый загородный архіерейскій домъ съ подворьемъ долженъ оставаться навсегда при томъ Голутвинѣ монастырѣ и училищѣ, въ пользу котораго наиболѣе послужить оный можетъ, — для того оной Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ предписать указомъ, чтобы она въ разрѣшеніе недоумѣнія, увѣдомя о семъ отъ себя тамошнюю казенную палату, требовала-бы отъ нея оставить безъ всякаго сомнѣнія тотъ домъ по прежнему въ духовномъ вѣдомствѣ, не касаясь до него, яко къ поступленію въ казенное вѣдомство по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ не подлежащаго; по исполненіи чего и репортовать сей конторѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, о чемъ преосвященнаго митрополита Московскаго увѣдомить указомъ-же. 555.

№ 556.—4 Марта. *О переводѣ изъ города Моздока Духовнаго Правленія въ городъ Александровъ* [1]. 556.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Астраханскаго, въ которомъ, упоминая указъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, посланный къ нему прошедшаго 1800 года Апрѣля отъ 3 числа, о учрежденіи въ присоединенныхъ къ Астраханской епархіи отъ бывшей Моздокской городахъ Кизлярѣ и Моздокѣ духовныхъ правленій и послѣдовавшее по оному отъ него въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, что изъ оныхъ городовъ въ первомъ духовное правленіе учреждено еще до устроенія бывшей Моздокской епархіи и нынѣ существуетъ въ надлежащемъ порядкѣ, а въ послѣднемъ по сему указу таковое-жъ духовное правленіе вновь открыто, представлялъ, что какъ отъ Кизляра до Моздока разстояніе невеликое 180 верстъ, а отъ Моздока чрезъ Георгіевскъ и Александровъ до Ставрополя около 300 верстъ и до крайнихъ уѣздныхъ сего города нѣкоторыхъ церквей и 500 верстъ, не упоминая о другихъ неудобствахъ и опасныхъ проѣздахъ, то и признается имъ, преосвященнымъ, за весьма нужное новоучрежденное въ Моздокѣ духовное правленіе перевесть въ городъ Александровъ, яко состоящій въ самой се-

[1]) Изъ рукописнаго сборника Куницына.

556. рединѣ между городами Георгіевскомъ и Ставрополемъ, такимъ образомъ имѣютъ состоять на линіи по порядку положенія городовъ и ихъ уѣздовъ въ соразмѣрныхъ разстояніяхъ въ вѣдомствѣ Кизлярскаго духовнаго правленія два уѣзда Кизлярскій и Моздокскій, а Александровскаго три, Георгіевскій, Александровскій и Ставропольскій, куда какъ священно и церковнослужители, такъ оттуда къ симъ правленіямъ по всякимъ дѣламъ и случающимся ихъ надобностямъ ближе и удобнѣе могутъ имѣть отношенія, уважая притомъ не меньше и то, что въ Ставропольскомъ уѣздѣ, который далѣе прочихъ къ Кавказскимъ горамъ и Кубани простирается и населяется въ жительствахъ по ту сторону, нужно будетъ впредь по временамъ устроить церкви и опредѣлять священно и церковнослужителей, которымъ также слѣдуетъ быть по способности въ вѣдомствѣ онаго-же Александровскаго правленія. Приказали: быть по мнѣнію его, преосвященнаго, и о переводѣ означеннаго состоящаго въ городѣ Моздокѣ духовнаго правленія въ городъ Александровъ послать къ нему указъ.

557. **№ 557.** — 5 Марта. *Объ устройствѣ церквей въ Новгородской епархіи для раскаявшихся раскольниковъ* [1].

1801-го года Марта 4-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ предложеніе члена онаго преосвященнаго Амвросія архіепископа Новгородскаго и кавалера по секрету, что во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія сего Марта 1-го дня, господинъ генералъ-прокуроръ и кавалеръ Обольяниновъ при отношеніи своемъ препроводя къ нему, преосвященному, Новгородской губерніи Устюжскаго уѣзда Богородицкой вотчины экономическаго крестьянина Василья Матвѣева, и Санктпетербургскаго купца, жительствующаго въ Олонецкомъ уѣздѣ, Прокопія Панфилова, прежде бывшихъ непричастными

[1]) Изъ дѣла 1801 г. № 182.

къ Церкви и нечтущимъ священства, а 557. нынѣ оставившихъ свое заблужденіе, исповѣдавшихся и Святыхъ Таинъ пріобщившихся у священника Срѣтенской Церкви, что за Черною рѣчкою, объявилъ вслѣдствіе-жъ того-жъ Высочайшаго повелѣнія, дабы для отдаленныхъ по Новгородской губерніи мѣстъ взяты были мѣры касательно учрежденія по желанію раскаявшихся раскольниковъ церквей на томъ же основаніи, какъ здѣсь по Высочайшему повелѣнію двѣ освящены. Приказали: о должномъ по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи, послать къ нему, сνнодальному члену преосвященному Новгородскому и кавалеру указъ съ тѣмъ, чтобы въ учрежденіи по отдаленнымъ Новгородской губерніи мѣстамъ для таковыхъ раскаявшихся и пріемлющихъ правильное священство старообрядцевъ церквей, поступилъ по своему разсмотрѣнію, гдѣ необходимость того требовать будетъ, на точномъ основаніи посланныхъ изъ Святѣйшаго Сνнода во всѣ епархіи минувшаго Февраля отъ 6 дня указовъ и приложенныхъ при нихъ копій съ подаванныхъ Московскому митрополиту отъ тамошнихъ старообрядцевъ пунктовъ и мнѣнія его, митрополита, Высочайше Его Императорскимъ Величествомъ утвержденныхъ.

№ 558.—10 Марта. *О возведеніи Новгородскаго архіепископа Амвросія въ санъ митрополита.* 558.

Указъ Нашему Сνноду. Въ изъявленіе благоволенія Нашего къ ревностному служенію первенствующаго въ Сνнодѣ Нашемъ члена, Новгородскаго и С.-Петербургскаго архіепископа Амвросія, всемилостивѣйше пожаловали Мы ему бѣлый клобукъ для ношенія по обычаю, повелѣвая отнынѣ именоваться ему митрополитомъ.

„*Павелъ*".

№ 559. — 11 Марта. *О присылкѣ въ Св. Сνнодъ послужныхъ списковъ о протопопахъ, состоящихъ при приходскихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ, вмѣстѣ* 559.

559. *съ состоящими при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ* [1]).

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, приказали: къ преосвященнымъ сvнодальнымъ членамъ и ко всѣмъ прочимъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы и велѣть впредь съ присылаемыми въ Святѣйшій Сvнодъ ежегодно о находящихся при архіерейскихъ и градскихъ соборахъ протопопахъ послужными списками, присылать въ то же время и точно такіе-же и о прочихъ, состоящихъ при приходскихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ протопопахъ, показывая притомъ и то, за какіе подвиги кто изъ нихъ удостоенъ награжденія симъ саномъ.

560. **№ 560.** — 11 Марта. *По вопросу объ устройствѣ духовной части въ новоприсоединенной Грузіи* [2]).

1801-го года Марта 11-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Сvнодъ, слушавъ предложеніе сvнодальнаго члена, преосвященнаго Амвросія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и кавалера, въ коемъ написано: „сего года Января 20-го дня Его Императорское Величество, по случаю принятія областей, Грузинскому царству подвластныхъ, въ непосредственное подданство Императорскому Всероссійскому престолу, Высочайше указать ему, преосвященному, соизволилъ истребовать отъ г. генералъ-лейтенанта Кноринга 2-го свѣдѣніе о состояніи находящагося въ тѣхъ областяхъ духовенства, для надлежащаго во исполненіе Высочайшаго-жъ, вслѣдствіе чего онъ, преосвященный, и требовалъ отъ него, генералъ-лейтенанта Кноринга, дабы онъ, отобравъ отъ кого должно, увѣдомилъ его, митрополита, въ слѣдующемъ: 1-е, сколько и какія въ тѣхъ областяхъ состоятъ епархіи и кто управляющіе ими преосвященные архіереи, и тѣ архіереи какимъ высшимъ духовнымъ начальствомъ и съ какою зависимостью отъ Царской власти управлялися; 2-е, сколько въ каждой епархіи мужскихъ и женскихъ монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, и какъ преосвященные архіереи, такъ монастыри и священноцерковнослужители соборныхъ и приходскихъ церквей какіе и откуда получаютъ на содержаніе свое доходы; 3-е, для управленія монастырями и церквами преосвященные архіереи имѣютъ-ли какія при себѣ судебныя мѣста, яко то дикастеріи, духовныя правленія, или протопопства, кто въ нихъ присутствующіе, а канцелярскіе служители духовные или свѣтскіе люди и на какомъ жалованьи состоятъ; 4-е по дѣламъ гражданскимъ духовныя лица въ однихъ ли духовныхъ или и въ гражданскихъ судахъ судомъ и расправою вѣдаются; 5-е, для производства въ духовные чины одно-ли, какъ и въ Россіи, есть состояніе людей, или производятся въ оные изъ всѣхъ другихъ состояній; производятся-же по избранію-ли прихожанъ, или одного духовнаго начальства; 6-е, для духовности имѣются-ли въ епархіяхъ училища и буде есть, гдѣ они состоятъ, чему обучаются въ оныхъ и на какомъ содержаніи; 7-е, наконецъ что еще сверхъ вышеписаннаго признано будетъ потребнымъ къ свѣдѣнію, или для приведенія въ лучшее положеніе того духовенства, о томъ такъ же обстоятельно было бы объяснено; и на оное его, преосвященнаго, требованіе г. генералъ-лейтенантъ Кнорингъ отъ 15-го Февраля далъ ему, преосвященному, знать, что по сему предмету отнесся онъ къ преосвященному католикосу Грузинскому Царевичу Антонію и предписалъ находящемуся въ Грузіи генералъ-маіору Лазареву пристойно настоять, дабы оный преосвященный католикосъ не замедлилъ удовлетворительнымъ отзывомъ на всѣ сдѣланныя ему вопрошенія, и по полученіи тѣхъ отъ него отзывовъ обѣщался ихъ препроводить къ нему, преосвященному митрополиту, не медля, коихъ еще не получено; а сего Марта 9 дня г. вицеканцлеръ князь Куракинъ сообщилъ ему, преосвященному, что Его Императорское Величество, по случаю принятія подъ державу Свою царства Грузинскаго, изъявилъ Высочайшее соизволеніе Св. Правительствующему Сvноду о 560.

[1]) Изъ рукописнаго сборника Куницына.

[2]) Изъ дѣла 1801 г. № 84.

560. учиненіи надлежащихъ распоряженій по части духовной, касательно учрежденія въ Грузіи епархій, повелѣть ему соизволилъ отнестись къ нему, преосвященному, дабы Его Преосвященствомъ приложено было особенное съ своей стороны попеченіе о скорѣйшемъ оныхъ совершеніи, — о каковыхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, для надлежащаго разсужденія и распоряженія, Св. Сvноду онъ, преосвященный, и, предлагаетъ. По выслушаніи чего, имѣя внимательнѣйшее о семъ разсужденіе и заимствуясь нѣкоторыми объясненіями сvнодальнаго члена преосвященнаго Варлаама архіепископа Грузинскаго, относительно состоянія въ Грузіи духовенства, приказали: поднести Его Императорскому Величеству отъ Сvнода всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: „митрополитъ Новгородскій Амвросій объявилъ Сvноду Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе о учиненіи надлежащихъ распоряженій по части духовной касательно учрежденія въ Грузіи епархій; Сvнодъ, вслѣдствіе сего принявъ въ основаніе Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ, въ 6-й день сего мѣсяца Сенату данный, которымъ повелѣно всей Грузіи составлять одну губернію, раздѣленную на двѣ провинціи Карталинскую и Кахетинскую, и притомъ заимствуясь нѣкоторыми объясненіями по сей части члена Сvнода Варлаама архіепископа Грузинскаго, — по неимѣнію еще о тамошнемъ духовенствѣ свѣдѣній, полагаетъ теперь мнѣніе свое таковое: 1-е, въ губерніи Грузинской учредить двѣ епархіи, одну въ Карталиніи, а другую въ Кахетиніи, именоваться имъ по провинціямъ и по знатности въ нихъ городовъ, первой Тифлисо-Карталинская, а второй Телаво-Кахетинская; въ классахъ состоять — первой на основаніи трактата, въ 1783-мъ году съ Карталинскимъ и Кахетинскимъ царемъ Иракліемъ вторымъ заключеннаго, въ осьмой степени, послѣ епархіи Тобольской 2-го класса, а Телаво-Кахетинской быть въ третьемъ классѣ, имѣя степень подъ епархіею Вятскою восьмою сего класса; 2-е, изъ нихъ епархіею Тифлисо - Карталинскою предоставляетъ управлять нынѣшнему Грузинскому католикосу Антонію, сохраня и титулъ его, члена Святѣйшаго Сvнода, а пребываніе имѣть ему въ городѣ Тифлисѣ; въ Телаво-Кахетинскую перевесть Саратовскаго епископа Гаія, который, будучи уроженецъ изъ Грузіи, имѣетъ подробныя объ оной свѣдѣнія; а по пребыванію его въ Россіи слишкомъ 16-ть лѣтъ, управляя съ похвалою немалое время двумя вновь учрежденными епархіями, бывшею Моздокскою и нынѣ Саратовскою, пріобрѣлъ уже достаточныя познанія объ образѣ управленія и производства дѣлъ по Россійскимъ епархіямъ, — каковой въ свое время и въ Грузін заведенъ будетъ, и по опытности его, епископа, надежно, что онъ, войдя тамо въ обстоятельства, по мѣстному его усмотрѣнію, много споспѣшествовать будетъ на пользу учрежденій Вашего Императорскаго Величества о духовенствѣ тамошнемъ; каѳедрѣ сего епископа быть въ провинціальномъ городѣ Телавѣ; 3-е, въ Тифлисѣ и Телавѣ быть дикастеріямъ, семинаріямъ и въ каждомъ уѣздномъ городѣ предполагается учредить духовныя правленія; 4-е, въ епархіи Тифлисо-Карталинской, по знатности ея, учредить коадъютора подъ названіемъ епископа Горійскаго, которымъ нынѣ и быть члену Сvнода архіепископу Варлааму, оставя его здѣсь при настоящей его должности; 5-е, Телаво-Кахетинскому епископу Гаію нужно имѣть пребываніе большею частью въ губернскомъ городѣ Тифлисѣ и въ отсутствіе нынѣшняго коадъютора, сверхъ своей должности, отправлять ему и сію; 6-е, жалованье епархіальнымъ архіереямъ сихъ двухъ епархій и коадъютору, также на содержаніе при нихъ монашествующихъ, соборныхъ священно и церковнослужителей, пѣвчихъ, дикастерій, духовныхъ правленій, семинарій и прочаго, назначается противъ производимаго нынѣ на епархіи Россійскія въ сихъ классахъ состоящія, а коадъютору во всемъ противъ викарнаго Казанскаго; да сверхъ того, на основаніи узаконеній Вашего Императорскаго Величества, оставить при архіерейскихъ домахъ подворья и загородныя дома, какіе при нихъ есть, также отвести къ нимъ и къ монастырямъ, какія будутъ оставлены, положенное число земли, мельницы, рыбныя ловли и всякія угодья; изъ какойже суммы впредь опредѣлить все то жало- 560.

560. ванье и содержаніе на обѣ епархіи и коадъютору,—сіе оставить до собранія всѣхъ потребныхъ свѣдѣній; а до того времени довольствоваться нынѣшнему католикосу получаемыми имъ доходами; переводимому епископу Гаію имѣть содержаніе изъ доходовъ, получаемыхъ нынѣ архіереемъ Телавскимъ, а прочимъ существующимъ теперь въ Грузіи архіереямъ, также и монастырямъ, до будущаго впредь Вашего Императорскаго Величества соизволенія, довольствоваться содержаніемъ изъ доходовъ тѣхъ-же самыхъ, кои они и нынѣ получаютъ; 7-е, при таковомъ отправленіи епископа Гаія въ Грузію позволить взять надобныхъ ему для введенія въ тамошнихъ епархіяхъ порядка, сообразно наблюдаемому въ Россійскихъ, духовнаго и свѣтскаго званія чиновниковъ нѣсколько человѣкъ изъ епархіи Саратовской, или по смежности съ Грузіей и изъ Астраханской, предоставя ихъ выбору его, епископа, по способностямъ; а какъ при новомъ заведеніи порядковъ въ сихъ епархіяхъ потребно приложить особенный трудъ и вниманіе, да и самое туда перемѣщеніе требовать будетъ издержекъ, то не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству всемилостивѣйше повелѣть: вопервыхъ, на проѣздъ собственно его, епископа, и будущихъ съ нимъ служителей, выдать ему изъ казны Вашего Величества двѣ тысячи рублей; во-вторыхъ, тѣмъ, кои нынѣ съ нимъ, епископомъ, туда отправятся, свѣтскимъ чиновникамъ для поступленія въ дикастеріи и другія должности, а также и тѣмъ, кои впредь туда-же будутъ отправлены, или сами проситься будутъ къ должностямъ-же, ради пріохочиванья и поощренія ихъ, наградить чинами не въ зачетъ слѣдующаго, хотя-бы они въ настоящихъ и не выслужили еще узаконенныхъ лѣтъ, также выдавать имъ прогоны по чину и не въ счетъ за треть жалованья; касательно-же до духовныхъ переводимыхъ изъ Россіи, то сіи для таковагоже поощренія должны опредѣляемы быть по способностямъ ихъ къ лучшимъ и выгоднѣйшимъ мѣстамъ преимущественно предъ другими; 8-е, по прибытіи въ Тифлисъ епископа Гаія первымъ его долгомъ будетъ собравъ всѣ возможныя и нужныя свѣдѣнія о тамошнемъ духовенствѣ, о доходахъ оному присвоенныхъ, о монастыряхъ, церквахъ и о прочемъ и составя свои примѣчанія по сношенію и совѣту съ нынѣшнимъ католикосомъ, а въ чемъ надобность востребуетъ и съ гражданскимъ правительствомъ, къ благоустройству и управленію тамошняго духовенства относящіяся, — представить то ему, епископу, со всѣми подробностями и объясненіями Сѵноду, который, по тому сообразуясь съ Высочайшею волею Вашего Императорскаго Величества, составитъ тогда подробнѣйшія правила, тому сообразныя, и представить оное на утвержденіе Вашему Императорскому Величеству, снабдя тѣ епархіи нужными книгами и законами; между тѣмъ возношеніе Вашего Императорскаго Величества имени и всей Высочайшей фамиліи имѣть во всѣхъ священнослуженіяхъ по изданнымъ печатнымъ формамъ, которыя туда и отослать съ епископомъ Гаіемъ, а также и табели всѣмъ викторіальнымъ днямъ; 9-е, чтобъ можно было сдѣлать лучшій и полезнѣйшій распорядокъ тамошнему духовенству, приведя его въ извѣстность, то нужно, чтобъ до прибытія туда его, епископа Гаія, католикосу Грузинскому остановиться производить въ архимандриты, игумены и другіе сего духовнаго званія высшіе чины, равномѣрно и священниковъ къ церквамъ, до будущаго разсмотрѣнія, безъ крайней надобности не опредѣлять-же; 10-е, по переведеніи его, епископа Саратовскаго, въ Грузію, если сіе благоугодно будетъ Высочайшей Вашего Императорскаго Величества волѣ, то на остающуюся праздною Саратовскую епархію перевесть Казанской епархіи викарія Іустина епископа Свіяжскаго, котораго Сѵнодъ къ заступленію сего мѣста осмѣливается удостоить. Къ произведенію же на мѣсто его Іустина въ епископа Сѵнодъ не оставитъ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представить кандидатовъ въ то время, когда востребуется необходимая въ немъ надобность. Всемилостивѣйшій Государь! Сѵнодъ предая все сіе въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе имѣетъ ожидать Высочайшаго Вашего Величества указа". 560.

ТАБЛИЦА,

показывающая, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны состоявшіеся въ періодъ времени съ 6 ноября 1796 года по 11 марта 1801 года по вѣдомству православнаго исповѣданія законодательные и другіе акты, напечатанные въ этомъ томѣ.

Амвросій (Подобѣдовъ), архіепископъ Казанскій, съ 16 окт. 1799 г. — Петербургскій, съ 19 дек. 1800 г. — Новгородскій и Петербургскій, съ 10 марта 1801 г. — митрополитъ; членъ Св. Сѵнода съ 5 ноября 1795 года.
2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 64—68, 70—74, 79—81, 85, 171—177, 248—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 359—361, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 412—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—477, 479, 480, 482—486, 488—491, 493—495, 497—505, 507, 509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—557, 559—560.

Анастасій (Братановскій-Романенко), архимандритъ Новоспасскаго монастыря; съ 20 дек. 1797 г.—епископъ Бѣлорусскій; членъ Св. Сѵнода съ 12 ноября 1796 года.
32, 33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 99—105, 108—125, 127, 130, 132—139, 141—149, 151.

Арсеній (Верещагинъ), архіепископъ Ростовскій и Ярославскій; членъ Св. Сѵнода съ 10. ноября 1798 года; скончался 23 декабоя 1799 года.
322—328, 350—357, 359—361, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 411—415, 418—425.

Арсеній (Москвинъ I), архимандритъ Колязина Троицкаго монастыря, съ 26 окт. 1798 г. епископъ Старорусскій (хиротон. 7 ноября), съ 1 окт. 1799 г.— Воронежскій, съ 16 окт. 1799 г. — Пермскій, съ 26 ноября 1799 г.—вторично Воронежскій; членъ Св. Сѵнода съ 31 янв. 1798 года.
196—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—291.

Варлаамъ (князь Эристовъ), архіепископъ Грузинскій (Ахтальскій), въ 1794 г. выѣхалъ изъ Грузіи; членъ Св. Сѵнода съ 25 января 1801 года.
549, 551—553, 555—560.

Гавріилъ (Петровъ), митрополитъ Новгородскій и Петербургскій; 9 ноября 1796 г. первый изъ духовныхъ награжденъ орденомъ Св. Андрея Первозваннаго; съ 16 окт. 1799 г.—митрополитъ Новгородскій и Олонецкій; 19 дек. 1800 г. уволенъ на покой; скончался 26 янв. 1801 г.; членъ Св. Сѵнода съ 27 сент. 1769 года.
2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—49, 64—68, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 91—105, 108—118, 121, 130, 132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313; 381—398, 401, 403—409, 411—415, 418—424.

Иннокентій (Нечаевъ), архіепископъ Псковскій; 9 октября 1798 г. уволенъ на покой; скончался 24 января 1799 года; членъ Св. Сѵнода съ 1 апрѣля 1767 года.
2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 99—105, 108—125, 127, 130, 132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 258—278.

Ириней (Клементьевскій), архіепископъ Тверской; съ 17 окт. 1798 г. —Псковскій; членъ Св. Сѵнода съ 17 января 1788 года.
37, 38, 40—52, 54—59, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 114—125, 127, 130

132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 359—361, 363—370, 372—380, 383—386, 395—398, 401, 403—409, 411—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—474, 486, 488—495, 497—505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

Исидоръ Петровъ, протоіерей, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; членъ Св. Сvнода съ 21 ноября 1796 года.
12, 13, 15—21, 26, 27, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 91—95, 143—149, 151—153, 155—157, 159—160, 163—165, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 360—361, 363—365, 383—385, 413, 420—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 483—486, 488—490, 511, 512, 517—520, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

Лукіанъ Өедотовъ Протопоповъ, протоіерей всей гвардіи Преображенскаго собора; въ 1798 г. перемѣщенъ въ Московскій Успенскій соборъ; членъ Св. Сvнода съ 22 мая 1788 года.
2—4, 6—9, 12, 13, 15—21, 26, 27, 29—33, 35, 37, 38, 40—52, 54—59, 64—68, 70—74, 79—81, 85, 87—89, 91—105, 108—125, 127, 130, 132—139, 141—149, 151—153, 155—157, 168—179, 183—190, 192—199, 202—208, 210—221, 223—237, 240—243, 246—292, 294, 296, 298—301, 303, 305—313, 316, 319—325.

Михаилъ (Десницкій), архимандритъ Новгородскаго Юрьева монастыря и членъ Св. Сvнода съ 29 ноября 1799 года (онъ-же законоучитель 1-го кадетскаго корпуса въ С.-Петербургѣ).
423, 424, 426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—477, 479, 480, 482—486, 488—495, 497—505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—542, 548—553, 555—560.

Озерецковскій Павелъ Яковлевичъ, протоіерей, первый оберъ-священникъ арміи и флота; членъ Св. Сvнода съ 7 апрѣля 1799 года.
363—370, 372—398, 401, 403—409, 411—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 454, 456, 457, 459—461, 463, 466—468, 470—477, 479, 480, 482—486, 488—495, 497,—503, 505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

Павелъ (Пономаревъ), епископъ Тверской, съ 15 мая 1799 г. архіепископъ, съ 26 дек. 1799 г.—Ярославскій; членъ Св. Сvнода съ 28 марта 1799 года.
357, 359—361, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 411—415, 418—426, 428—430, 433, 434, 437—445, 447, 449, 451—461, 463, 466—468, 470—474, 486, 488—495, 497—505, 507—509, 511—513, 515—520, 522, 524—526, 528—545, 548—553, 555—560.

Платонъ (Левшинъ), митрополитъ Московскій; членъ Св. Сvнода съ 16 іюля 1766 г.
64—68, 70—74, 79—81, 85, 96—98.

Савва Исаевъ, протоіерей, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; членъ Св. Сvнода съ 13 февраля 1795 г., уволенъ 21 ноября 1796 года.
2—4, 6, 7.

Өеофилактъ (Русановъ), архимандритъ Троице-Сергіевой Петергофской пустыни, 8 окт. 1799 г. перемѣщенъ въ Иверскій мон., съ 30 окт. 1799 г.—епископъ Калужскій; членъ Св. Сvнода съ 10 ноября 1798 года.
300—301, 303, 305—313, 316, 317, 319—328, 330—336, 338—341, 343—357, 359—360, 363—370, 372—398, 401, 403—409, 411.

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

Цифры показываютъ номера постановленій; при указаніи страницъ поставлены три буквы — *стр.*

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

І.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Э.

Я.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страница.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
9	8 снизу	церквяхъ	церквахъ
21	9 сверху	имперіи	Имперіи
—	18 „	имперіи	Имперіи
26	18 „	ихъ	изъ
48	23 „	домомъ	долгомъ
59	3 „	не принятіе	непринятіе
64	1 снизу	и объяв-	съ объяв-
85	8 „	ихъ	ихъ,
92	5 „	Нихолаевсой	Николаевской
95	10 сверху	128	№ 128.
98	20 снигу	силившіеся	лившіеся
112	9 сверху	состояніе.	состояніе
—	16 снизу	кончаны	кончены
113	6 сверху	бытія	выбытія
117	6 снизу	просиль	просилъ
181	22 сверху	Герасій	Гервасій
208	21 „	13	18
209	5 „	Брацлевской	Брацлавской
212	16 „	монастыяхъ	монастыряхъ
229	21 снизу	отводѣкъ	отводѣ къ
245	9 сверху	остовитянъ	островитянъ
247	1 „	Пансеинъ	Паисеинъ
248	22 „	или	ими
254	19 „	склисіархъ	еклисіархъ
274	15 снизу	первый	первой
298	16 сверху	Могилевскій	въ Могилевскій
302	6 „	воля,	воля
319	12 „	Лахарева	Лазарева
356	10 „	митрополита	монастыря
—	15 „	митрополитъ	монастырь
—	22 „	митрополита	монастыря.
357	19 сверху	настроеніи	наступленіи
359	16 „	не упустительномъ	неупустительномъ
374	10 „	хуторѣ	Хутынѣ
382	4 „	невомножно	невозможно
383	22 „	мѣры	мѣры,
389	10 снизу	Мстислав-	въ Мстислав-
390	18 сверху	ихъ	изъ
489	5 „	іероманаху	іеромонаху
505	9 „	разныхъ	рыбныхъ
—	6 снизу	разныхъ	рыбныхъ
512	9 „	определить	опредѣлять
521	1 „	на	на-
—	12 „	творенія	творенію

Страница.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
536	3 снизу	18	18,
541	7 „	заслуждшими	заблудшими
561	3 „	докладныя	докладные
626	12 сверху	Новороссійскому	Малороссійскому
—	31 „	Тимановскій	Тимоновскій
632	24 снизу	состоящихъ	состоящимъ
640	4 „	Лен-	Лан
642	26 „	Палтичевскаго	Полтичевскаго

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА ПЕРВАГО.

Звѣздочкою означены постановленія, помѣщенныя въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи.

1796 годъ.

Ноябрь.

Декабрь.

1797 годъ.

Январь.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1798 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1799 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Май.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

Октябрь.

Ноябрь.

Декабрь.

1800 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

Апрѣль.

Іюнь.

Іюль.

Августъ.

Сентябрь.

изведеніе священника Маринченко къ Крестовоздвиженской церкви на діаконскіе доходы послѣдовало неправильно, и о прочемъ . . . . стр. 626.

Октябрь.

8-го. О предписаніи Московской цензурѣ о невызываніи для переводу съ латинскаго на российскій языкъ разсужденія о происхожденіи Святого Духа переводчиковъ чрезъ газеты и о раздѣленіи онаго предсѣдательствующему и членамъ между собою . . . . . . стр. 627.

*14-го. Жалованная грамота калмыцкому ламѣ Собину Бакши. — О свободномъ отправленіи всѣхъ духовныхъ обрядовъ калмыковъ . . . . . стр. 628.

15-го. По вѣдѣнію Сената относительно довольствованія сельскихъ священно и церковнослужителей хлѣбнымъ содержаніемъ по среднему урожаю натурою, или деньгами по справочнымъ цѣнамъ, какія въ нынѣшнемъ и будущемъ годахъ будутъ . . . . . . стр. 629.

17-го. О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія о подтвержденіи всѣхъ губерній гражданскимъ правительствамъ, чтобы оныя подлежащимъ церковному покаянію преступникамъ, не назначая онаго сами собою, представляли то духовному правительству . . стр. 630.

24-го. О бытіи въ будущемъ 1801-мъ году въ Санктъ-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія архимандритомъ перворклассныхъ монастырей Новгородскаго Кирилова Бѣлоезерскаго Назарію и Черниговскаго Успенскаго Елецкаго Афанасію. . . . . стр. 632.

24-го. По Именному Высочайшему указу о умноженіи Санктъ-Петербургской епархіи въ третьеклассномъ Валаамскомъ монастырѣ и Псковской въ Никандровой пустыни числа монашествующихъ до 30-ти человѣкъ въ каждой . . . . стр. 632.

26-го. Объ оставленіи въ Охотскомъ портѣ при церкви священно- и церковнослужителей на прежнемъ основаніи, а Иркутской консисторіи секретаря Ленскаго за пропущеніе имъ въ вѣдомости четырехъ человѣкъ отъ слѣдующаго за сіе сужденія и о поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада объ отмежеваніи ко всѣмъ ружнымъ церквамъ, въ Иркутской епархіи состоящимъ, сѣнокосныхъ земель . . . . стр. 632.

26-го. О учиненіи преосвященному Подольскому и тамошнимъ губернскимъ правленіямъ сношенія о лишенномъ священства Романѣ Сомовскомъ, природою изъ купеческаго званія, нѣтъ-ли препятствія къ опредѣленію его въ причетническую должность. . . . . стр. 642.

*27-го. О дозволеніи старообрядцамъ строить церкви . . . . . . стр. 643.

Ноябрь.

22-го. По Именному указу объ отводѣ состоящимъ въ Иркутской епархіи при всѣхъ ружныхъ церквахъ священно и церковнослужителямъ вмѣсто пахотной земли сѣнокосной, и о прочемъ . . стр. 643.

*22-го. О составленіи особой Комиссіи для построенія Казанской церкви . стр. 644.

28-го. По Именнымъ Высочайшимъ указамъ, — о причисленіи Никандровой пустыни къ великому пріорству Россійскому державнаго ордена святаго Іоанна Іерусалимскаго. . . . . . . стр. 644.

*28-го. По Именному указу о доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ, буде гдѣ окажутся въ монастыряхъ или въ церквахъ иконостасы изъ образовъ патріаршихъ или царскихъ, описанія ихъ, съ изъясненіемъ лѣтъ, когда они были писаны . . . . стр. 645.

28-го. По Именному указу объ освященіи выстроенной Черниговскаго повѣта въ слободѣ Радулѣ старообрядческимъ иждивеніемъ часовни въ православную церковь . . . . стр. 646.

*30-го О распоряженіяхъ по обработкѣ земель церковныхъ; объ удовлетвореніи священно церковно-служителей хлѣбомъ въ натурѣ или деньгами, гдѣ обоюдное въ томъ согласіе послѣдуетъ, и объ отводѣ указнаго пространства земли къ тѣмъ церквамъ, при коихъ священно и церковнослужители казеннаго жалованья не получаютъ. . . . . стр. 647.

Декабрь.

3-го. О поднесеніи Его Императорскому Величеству доклада объ отправкѣ Казанской епархіи викарія епископа Іустина въ Иркутскъ, для освидѣтельствованія обще съ тамошнимъ епископомъ найденнаго не-

1801 годъ.

Январь.

Февраль.

Мартъ.

ВЪ СѴНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

Въ Петроградѣ — Литейный просп., № 34 и въ Москвѣ — въ зданіи Сѵнодальной Типографіи

продаются слѣдующія изданія Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію Сѵнодальнаго Архива:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граждан. печати, въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:

	Цѣна р.	к.
Томъ I (1721 г.)	1	—
„ II (1722 г.)	2	—
„ III (1723 г.)	—	75
„ IV (1724—1725 гг.). .	1	20
„ V (1725—1727 гг.). .	1	50
„ VI (1727—1730 гг.). .	1	40
„ VII (1730—1732 гг.). .	2	—
„ VIII (1733—1734 гг.). .	2	—
„ IX (1735—1737 гг.). .	2	75
„ X (1738—1741 гг.). .	4	—

	Цѣна р.	к.
Томъ I (1741—1743 гг.). .	2	25
„ II (1744—1745 гг.). .	2	50
„ III (1746—1752 гг.). .	3	—
„ IV (1753—1762 гг.). .	3	50
„ I (1762—1772 гг.). .	4	50
„ II (1773—1783 гг.). .	—	—
„ III (1784—1796 гг.). .	—	—
„ (1796—1801 гг.) . . .	—	—
„ I (1825—1835 гг.). .	7	—

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Сѵнода, гражд. печ., въ 8 д. листа, въ бумажкѣ:

	р.	к.
Томъ II, часть 1 (1722 г.).	5	—
„ II, часть 2 (1722 г.).	2	80
„ III (1723 г.)	4	—
„ IV (1724 г.)	2	80
„ V (1725 г.)	3	50
„ VI (1726 г.)	3	50
„ VII (1727 г.)	2	30
„ VIII (1728 г.)	2	75
„ IX (1729 г.)	3	—
„ X (1730 г.)	4	—
„ XI (1731 г.)	3	—
„ XII (1732 г.)	3	—
„ XIV (1734 г.)	3	25
„ XV (1735 г.)	3	50

	р.	к.
Томъ XVI (1736 г.) . . .	3	—
„ XVIII (1738 г.) . . .	—	—
„ XIX (1739 г.) . . .	3	25
„ XX (1740 г.) . . .	3	50
„ XXI (1741 г.) . . .	5	—
„ XXII (1742 г.) . . .	4	50
„ XXIII (1743 г.) . . .	3	25
„ XXVI (1746 г.) . . .	3	25
„ XXIX (1749 г.) . . .	3	25
„ XXXI (1751 г.) . . .	2	75
„ XXXII (1752 г.) . . .	3	50
„ XXXIV (1754 г.) . . .	3	—
„ XXXIX (1759 г.) . . .	2	75
„ L (1770 г.) . . .	2	25

Выписывающіе одновременно томы съ I—VIII включительно „Полнаго собранія постановленій и распоряженій“ и томы съ II—VIII включительно „Описанія документовъ дѣлъ“ пользуются уступкою въ 75%, какой-либо одинъ изъ поименованныхъ томовъ — 50%, а слѣдующіе по общимъ правиламъ.

Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Сѵнода. Томъ I. — Рукописи богослужебныя, гражд. печ., въ 8 д. листа, въ бум. **4** р. **50** коп.; томъ II, вып. 1, въ бум. **4** р. **50** коп.; томъ II, вып. 2, въ бум. **7** р.

Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Правительствующаго Сѵнода, съ указателями къ ней. Дѣла Комиссіи Духовныхъ Училищъ 1808—1839 гг. **4** р. **50** к.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ, т. I (1470—1700 гг.) **3** руб.; т. II (1701—1839 гг.) **7** руб.